

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. augusztus 15-i rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Török István alpolgármester, Bíró Gyula, Czuczor Gergely, Filkey Péter, Kálóczi Imre, Stift Nándor Becz György, Császárné Kollár Tímea, Leipán Tibor, Káhn János, Laczik Zoltán, dr. Ritter Gergely, Sánta Áron, Szabó Károly képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Molnár Gábor alpolgármester, dr. Bócsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda irodavezető, Krajcsirik János számítástechnikai és informatikai irodavezető, Ládonyi János törvényességi csoportvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Karsainé Kovács Judit közoktatási csoportvezető

Meghívottként jelen vannak:

Major Gábor, dr. Remete Sándor, Kapitány Gábor Budaörsi Városfejlesztő Kft részéről

Dr. Csipker Norbert Budaörsi Rendőrkapitányság vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Bíró Ágnes

Jegyzőkönyvet készítette: Bíró Ágnes/Timár Zsanett

Számítástechnika: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, megjelent vendégeiket, kollégákat, illetve mindazokat, akik a televízió képernyőjén keresztül kísérik figyelemmel a munkájukat! Megállapítja, hogy a rendkívüli Képviselő-testület ülése határozatképes, 15 fő jelen van és az ülést 9¹⁴ órakor megnyitja. Külön köszöni, hogy valamennyi képviselő jelenléte biztosítja azt, hogy a határozatképeség meglegyen, illetve a munka megfelelő ütemben folyhasson. A rendkívüli testületi ülésnek több oka is van, alapvetően a repülőtérrel kapcsolatos döntés indokolja.

Napirendhez:

Wittinghoff Tamás polgármester: tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest az alábbi hivatali, illetve képviselői sürgősségi indítványok érkeztek:

- Hivatali sürgősségi előterjesztések:

*A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2012. augusztus 22.

- Budaörsi Sport Club (BSC) pálya/terem bérleti díjának elengedésére vonatkozó kérelme
 - Sportcentrum világítási rendszerének rekonstrukciója
- Képviselői sürgősségi előterjesztések:
- Hunyadi park átépítése - Sánta Áron
 - Locsolóhálózat felújítás és építés – Kálóczi Imre
 - Zöldfelület fejlesztés – Török István, Sánta Áron
 - Budaörsi fecskesházak – Kálóczi Imre, Filkey Péter
 - Budaörsi intézmények, önk. Cégek hatékonyságnövelő vizsgálata – Kálóczi Imre, Sánta Áron
 - Budaörs városközpont rövid-, közép-, hosszútávú fejlesztése – Kálóczi Imre, Sánta Áron
 - Laczik Zoltán: Ecseri Imre (Mozgáskorlátozottak Egyesülete) – köszönetnyilvánítás ZÁRT ülésen a módosító indítvány tartalma miatt

Végezetül a **zárt ülésen tárgyalandó** napirendeket ismerteti:

Az Ötv. 12. §(4) b) pontja alapján – vagyoni érdek miatt – JAVASOLT:

- 21.) Budaörsi Repülőtér vagyonkezelői jogának átvételéhez szükséges döntések meghozatala
- 22.) Budaörs nyugati részén, a 100-as út és a Budaörs-Budakeszi főút által határolt háromszögben fekvő, a BITEP Zrt. tulajdonában álló, mintegy 61 ha nagyságú terület belső úthálózata kezelői jogának átadása az Önkormányzat részére
- 23.) Budaörs, Mátra u. 46/b., 1177 hrsz-ú ingatlan megvásárlásához fedezetbiztosítása a 172/2012.(VII.05.) TFVB sz. és a 198/2012.(VII.05.) PEB sz. határozatok alapján

Az Ötv. 12. § (4) a) pontja alapján – kötelező:

- SÜRGŐSSÉGI: Nagyrabecsülés kifejezése

Kálóczi Imre: Budaörsi intézmények, valamint önkormányzati cégek hatékonyságnövelő vizsgálata c. sürgősségi előterjesztésüket szeretné visszakérni.

Biró Gyula: a sürgősségi előterjesztések közül, mint a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke szeretné visszakérni bizottsági tárgyalásra a Hunyadi park átépítése c., valamint a Budaörs városközpont rövid-, közép-, hosszútávú fejlesztése c. sürgősségi előterjesztéseket.

Török István alpolgármester: a napirendi pontok sorrendjére tesz javaslatot. Mivel teremben jelen van rendőrkapitány úr, kéri a kapitányságra vonatkozó napirendi pontot a testület előbb tárgyalja.

Wittinghoff Tamás polgármester: kéri, nézzék meg, a rendelet tárgyalását követően hányadik a rendőrkapitányságra vonatkozó napirendi pont.

Sánta Áron: a sürgősségi előterjesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy olyan információk jutottak el hozzájuk, amelyek alapján városfejlesztési szempontból indokolt lenne, hogy minél aktívabban és gyorsabban kezdjenek el foglalkozni a belváros rehabilitációjának kicsit átdolgozott, megújult verziójával, hiszen pályázati lehetőség lesz elérhető az ősz folyamán, ezért szeretné kérni, ne várjanak majd a szeptember végi rendes testületi ülésig e kérdés eldöntésével. Javaslatot fognak tenni egy rendkívüli testületi ülés összehívására, ugyanis ha minden információjuk igaz, akkor október közepe, vége táján ebben a témában pályázat nyílik meg, s azt gondolja, mindannyiuknak érdeke, hogy ezt a belváros rehabilitációjára fordíthassák.

Wittinghoff Tamás polgármester: ugyanakkor a Városfejlesztő Kft addig is végezheti ezen feladat előkészítését.

Közben jelezték számára, hogy a 4.) 1 fő közalkalmazotti státusz finanszírozása a Budaörsi Rendőrkapitányságnál, a 115/2012. (IV.25.) ÖKT sz. határozat módosítása c. napirendi pontot 2. napirendként tárgyalhatják. Véleménye szerint nem szükséges változtatni a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjén, mivel annyira elől van az érintett napirendi pont, hogy nincs jelentősége.

További javaslat nincs, felteszi szavazásra a napirenddel kapcsolatban ismertetett alábbi sürgősségi indítványokat:

- Hivatali sürgősségi előterjesztések:
 - Budaörsi Sport Club (BSC) pálya/terem bérleti díjának elengedésére vonatkozó kérelme
 - Sportcentrum világítási rendszerének rekonstrukciója

- Képviselői sürgősségi előterjesztések:
 - Locsolóhálózat felújítás és építés
 - Zöldfelület fejlesztés
 - Budaörsi fecskeházak
 - Ecseri Imre (Mozgáskorlátozottak Egyesülete) – köszönetnyilvánítás

A képviselő-testület a fent felsorolt sürgősségi indítványok napirendre vételét **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

Felteszi szavazásra a zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontokat a fent ismertetettek szerint, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

Felteszi szavazásra az elfogadott módosításokkal együtt a meghívóban szereplő napirendet, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

306/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 169/2012. (V.23.) ÖKT. sz. határozatának visszavonása, új Intézkedési Terv az ÁSZ Budaörs Város

- Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült jelentés megállapításaira az ÁSZ észrevételeinek figyelembevételével
- 3.) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása és Budaörs Város Önkormányzata között létrejött, a Kistérségi Iroda személyi és dologi kiadásaira vonatkozó Támogatási szerződés meghosszabbítása, többletforrás biztosítása
 - 4.) 1 fő közalkalmazotti státusz finanszírozása a Budaörsi Rendőrkapitányságnál, a 115/2012. (IV.25.) ÖKT sz. határozat módosítása
 - 5.) „2012. évi Intézmény felújítások Budaörsön vállalkozási szerződés keretében 2. ütem”-ben megvalósítandó kivitelezési munkák módosítása
 - 6.) Budaörs, Károly király utca tulajdoni viszonyainak rendezése
 - 7.) Clementis utcai játszótér felújítása I. ütem játszótéri rész 0-8 éves korosztály részére beruházás megvalósítása érdekében átcsoportosítás
 - 8.) Kiegészítő forrásbevonás közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan (Városháza 2., Uzsoki CSÉA)
 - 9.) Fedezet átcsoportosítás a játszóterek, parkok, terek egyéb közterületek őrzése feladat végrehajtása érdekében – BTG Közszolgáltatási szerződés VII. sz. módosítása
 - 10.) Fedezet biztosítása út- és mélyépítési tervezésekre
 - 11.) Trianon emlékmű pályázati kiírása
 - 12.) Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola pótelőirányzat kérelme
 - 13.) Tandíjtámogatási kérelem
 - 14.) A BNNÖ kérelme támogatási szerződések elszámolási határidejének meghosszabbítására (Heimatmuseum és Kőhegyi Kápolna)
 - 15.) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott óvodák és egyéb intézmények 2013. évi üzemeltetésének biztonságáról
 - 16.) Általános iskolai osztályok létszámemelésének kezdeményezése iskolai jelentkezések ill. jogszabály változás miatt
 - 17.) Nemzetközi Animációs Filmfesztivál támogatása
 - 18.) Budaörsi városi piac létesítésének előkészítése
 - 19.) A Parkolási rendelet felülvizsgálata
 - 20.) Családi házak utólagos hőszigetelésére pályázat kiírása
 - 21.) Budaörsi Sport Club (BSC) pálya/terem bérleti díjának elengedésére vonatkozó kérelme
 - 22.) Sportcentrum világítási rendszerének rekonstrukciója
 - 23.) Locsolóhálózat felújítása és építése a város frekventált közterületi zöldfelületein
 - 24.) Zöldfelület-fejlesztés a város frekventált területein
 - 25.) Fecskeházak létesítése (tanulmányterv készítése)
 - 26.) Nagyrabecsülés kifejezése – ZÁRT ülésen
 - 27.) Budaörsi Repülőtér vagyonkezelői jogának átvételéhez szükséges döntések meghozatala – ZÁRT ülésen
 - 28.) Budaörs nyugati részén, a 100-as út és a Budaörs-Budakeszi főút által határolt háromszögben fekvő, a BITEP Zrt. tulajdonában álló, mintegy 61 ha nagyságú terület belső úthálózata kezelői jogának átadása az Önkormányzat részére – ZÁRT ülésen
 - 29.) Budaörs, Mátra u. 46/b., 1177 hrsz-ú ingatlan megvásárlásához fedezetbiztosítása a 172/2012.(VII.05.) TFVB sz. és a 198/2012.(VII.05.) – ZÁRT ülésen

Napirend előtti hozzászólások:

Török István alpolgármester: szomorú kötelességének kell eleget tennie. A közelmúltban értesült arról, hogy Budaörs rendszerváltás utáni első szabadon választott polgármestere, dr. Csató István elhunyt. Szeretné kérni a testületet, hogy egy perc néma felállással emlékezzenek rá.

(A képviselő-testület egy perces néma felállással emlékezik dr. Csató Istvánra.)

Czuczor Gergely: három témában kéri a hivatal segítségét. Ebből két téma a hivatalt érinti, s egy témában pedig az Átlós utcai lakókhöz fordul. 1. Egy hosszú évek óta görgetett probléma, amelyre próbálnak valamiféle megoldást találni, de eddig nem sikerült. Az Esze Tamás utca az ottani fiataloknak a találkozóhelye, s a hajléktalanprobléma, amelyet Bíró képviselőtársa is mindig felvet a lakótelepet illetően. Itt viszont az óvároson belül is beköltözött egy szerencsétlen középkorú férfi. Ma reggel beszélt vele, szívesen átadja a róla megszerzett információkat, nyilván a testületi ülés nem az a tér, ahol ki kell tárgyalni, de kéri a segítséget ez ügyben. A találkahelyre visszatérve, nyáron nem nagyon tudnak mit kezdeni magukkal a fiatalok, illetve a szülők nem igazán figyelnek a 10-20 év közelében lévő fiatalokra. Óriási piszkot, mocskot hagynak maguk után, nem beszélve a stílusról, amit ott néhányan megengednek maguknak. Lakók jönnek oda hozzá panasszal, hogy szombatról vasárnapra virradó hajnal fél 1 órakor motoroznak és rodeó pályát rendeznek az Esze Tamás utcában, amely egy sétálóutca. A rendőrkapitány urat is erre kérné, hogy valami megoldást találjanak erre, most már pénzt is rendeltek hozzá, közterület-felügyelet is fel lett kérve e helyzet kezelésére. Találkozni szokott velük, de eredményt még nem látott. 2. Bányász utca és a Liliom utca találkozásánál - körzethatárról van szó, a Liliom utca már nem az ő körzetéhez tartozik – a lakók kérik, hogy valamifajta gömbtükörrel próbálják beláthatóvá tenni a kereszteződést, mert több veszélyes szituáció is keletkezik belőle. 3. Az Átlós utcai virágkarók közül többet megrongáltak rossz szándékú emberek. Azt kéri az ott lakóktól, ha látnak ilyent, miszerint épp zajlik ez a cselekmény, tegyenek bejelentést a rendőrség felé. Ne hagyják elpusztulni azt az értéket, amelyet az elmúlt években elő tudtak állítani. Nagyon szép utcáról van szó, amelyet nem kellene hagyni lepusztulni.

Császárné Kollár Tímea: az elmúlt hónap mindenki számára a sport jegyében telt. Gondolja, lesz ma még szó róla, de természetesen nagy örömmel fogadták a hírt a Kézilabda Ifjúsági Világbajnokság megrendezéséről. Jómaga is nagyon szívesen kiment volna Londonba ezt átvenni, de majd legközelebb. Az olimpia budaörsi vonatkozását tekintve elmondja, hogy a Budaörsi Atlétikai Klub versenyzője Szabó Attila a nagyon kiváló 24. helyezést érte el Londonban. Mindenki tudja, aki sporttal foglalkozik, hogy a tízpróba az egyik legnehezebb sport, amit úznak ezen a Földön. Innen is gratulál neki és a budaörsi illetőségű edzőjének, dr. Vágó Bélának. Azt kicsit elkeserítőnek tartja, hogy az országban is megpróbálták politikai-ideológiai síkra vinni az olimpikonjaik szereplését és a körülöttük lévő teljesen jogos dicséret halmazt. Remélik, ez talán ebben az országban megváltozik, és igenis a sportolókkal és a sporttal foglalkoznak. Úgy gondolja, hogy szurkolás közben ennek semmilyen helye nincs.

Wittinghoff Tamás polgármester: képviselő asszony hozzászólásával kapcsolatosan elmondja, a Magyar Kézilabda Szövetség felhívására Érd polgármesterével jelen voltak a nemzetközi szövetség azon ülésén, ahol a döntés született a tekintetben, hogy ki fogja jövőre rendezni az ifjúsági világbajnokságot. A Magyar Kézilabda Szövetség elnöke mellett mindketten felszóltak, és ezt nagyon komolyan értékelték, s végül is a döntés úgy született meg, ahogy képviselő asszony ismertette. A rendezvényre jövő augusztusban fog sor kerülni. Azt hiszi, ez a sportdiplomáciában valóban nem elhanyagolandó eredmény. Amely pedig az egyébként jogos – bár lehet, hogy a dolgot más oldalról látják – észrevételt illeti, miszerint mára a sportból is politikát sikerült csinálni, ...hogyan melyik politikai berendezkedések sajátja ez, arról hosszas értekezésbe nem fog belekezdeni. Nem tudta sokszor a közszolgálati adást végig nézni, nemcsak azért, mert a neveket és a számokat nem találták el, meg néha azt sem, milyen sportágról van szó, hanem egész egyszerűen élvezhetetlen volt, amilyen módon átideologizálódott. Így aztán maradt az Eurosport, mert ott néha eltalálták, mely sportágról van szó.

Sánta Áron: két dologgal kapcsolatosan szeretne szót kérni a választóköri körzetében. Egyrészt kapitány úrnak szeretné jelezni, hogy több helyről, több családtól érkezett bejelentés vagy jelzés felé, hogy a Kesjár Iskola hátsó oldalán az Szellő utca felőli ároknál, a kis hídnál a problémás jogi helyzetű faház környékén a vizesárokban nagy randalírozás zajlik hétvégeként a fiatalok körében. Mindenfajta nem megengedett szerről és egyéb dolgok nyomairól beszélnek az ott lakók. Sőt legutóbb még egy ilyen kis összetakolt hidat is sikeresen megrongáltak a fiatalok. Természetesen tisztelet a kivételnek. Arra szeretné kérni kapitány urat, hogy fokozottan figyeljék ezt a területet, főleg a hétféje esti időszakokban.

A Kesjár Iskola előtt van az önkormányzatnak egy hirdetőtáblája, amely nincs túl jó állapotban. Már több alkalommal megdőlt. Láta, hogy egyszer-egyszer a BTG Kft javította, de most ismételtén megdőlt. Azt szeretné kérni, hogy véglegesen oldják meg. A problémát egyébként az jelenti, hogy sikerült a környék általános szélirányára merőlegesen felállítani, s ha egy nagyobb vihar jön, a szél tökéletesen megdönti a táblát. Esetleg érdemes lenne, elforgatva, áthelyezve megoldani és akkor nem dőlne ki. Balesetveszélyes, ugyanis nem egy könnyű építmény, s ott gyerekek játszanak ezen a füves területen. Jó lenne, ha nem dőlne rá senkire, még véletlenül sem.

A körzetében élők számára egy információt oszt meg. A választóköri körzetben található Pántlika utca, Kertész utca, Aradi utca és Fodros utca tervezése fog nemsokára megkezdődni. Ezzel kapcsolatban a környéken lakókat meg fogják keresni, hogy a véleményüket az útépités tervezésével kifejthessék.

Bíró Gyula: elmondja, hogy a Szivárvány utca 5. sz. előtt, a gyógyszertár és a kisbolt találkozásánál elkészült a közterület felújítása. Egy problémája van vele: a csapadékvíz elvezetőnek sikerült a legmagasabb pontra kerülnie. Köszöni a zebrafestéseket, elkészültek. Örömmel hallotta tegnap, hogy a Bretzföld utcában elkezdődött a lámpás kereszteződés építése. Ügyosztályvezető úr azt mondta, el fog készülni szeptember 1-jéig. Remélik, ez tényleg így is lesz. A korábbi testületi üléseken is említette, rengeteg a patkány a hátsó árkokban. Meg kellene rendelni a patkányirtást, mert eléggé elszaporodtak. Korábban említette a nyestek is, de kiderült azokkal nem tudnak mit kezdeni.

Stift Nándor: Bretzföld utcáról nem szeretne beszélni, hiszen képviselőtársa előtte elmondta a legfontosabb dolgokat. Jegyző úr és a közterület-felügyeleti csoport

vezetőjének a segítségét szeretné kérni azzal kapcsolatosan, miszerint a Kenyérgyár utca nem tartozik a BTG Kft. közszolgálati szerződésébe. Az utcában ugyanis áldatlan állapotok uralkodnak. Ha a tulajdonos feladata a terület rendben tartása, akkor szólítsák fel a tulajdonost.

Wittinghoff Tamás polgármester: jelzi, Káhn János az ülés előtt jelezte s egyébként másolatban is megkapta, hogy képviselő urat is megkereste az egyik választópolgár ugyanezen problémával kapcsolatban. Ezt meg kell próbálni valahogy kezelni. Nemcsak erre hívta fel a figyelmet, hanem az Atronix által megvásárolt - de aztán nem hasznosult sok ok miatt – területtel kapcsolatosan megfogalmazott kifogásokra is, joggal. Ezeket majd kezelni kell.

Napirend tárgyalása:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: e napirendi pont a korábbi döntések költségvetésbe emelése. Ismerteti az Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Miatán hozzászóló nincs, felteszi szavazásra a rendeletalkotási javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott és megalkotta az alábbi rendeletét:

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
27/2012. (VIII.17.) önkormányzati rendelete
a Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
6/2012. (III. 05.) ÖKT rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1. sz. mellékletét képezi.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 169/2012. (V.23.) ÖKT. sz. határozatának visszavonása, új Intézkedési Terv az ÁSZ Budaörs Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült jelentés megállapításaira az ÁSZ észrevételeinek figyelembevételével

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti az előterjesztést: a korábbi ÁSZ vizsgálatra vonatkozóan az intézkedési terv módosítását kezdeményezte Budaörsön az Állami Számvevőszék. Ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Miután hozzászóló nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

307/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 169/2012. (V.23.) ÖKT. sz. határozatának visszavonása, új Intézkedési Terv az ÁSZ Budaörs Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült jelentés megállapításaira az ÁSZ észrevételeinek figyelembevételével

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék Ellenőrzési jelentésére készített Intézkedési Tervet elfogadó 169/2012. (V.23.) ÖKT sz. határozatát visszavonja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő- testülete jóváhagyja az Állami Számvevőszék Ellenőrzési jelentésére készített, az ÁSZ által észrevételezettekkel kiegészített Intézkedési Tervet, illetőleg intézkedéseket a 2. sz. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

3.) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása és Budaörs Város Önkormányzata között létrejött, a Kistérségi Iroda személyi és dologi kiadásaira vonatkozó Támogatási szerződés meghosszabbítása, többletforrás biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: a Kistérségi Társulással létrejött megállapodáshoz az év végi időszakra forrás biztosítására vonatkozik az előterjesztés. Ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Miután hozzászóló nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

308/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása és Budaörs Város Önkormányzata között létrejött, a Kistérségi Iroda személyi és dologi kiadásaira vonatkozó Támogatási szerződés meghosszabbítása, többletforrás biztosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BTT fenntartásába átadott oktatási-nevelési intézményekkel kapcsolatos adminisztrációs, számviteli-pénzügyi feladatok maradéktalan végrehajtása érdekében a Kistérségi Iroda 7 fő közalkalmazottja 2012. szeptember 1. és 2012. december 31. közötti időszakra járó rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásainak, valamint járulékeinak

támogatási szerződésben meghatározott hányadának finanszírozásához szükséges forrást, 4.821 e Ft összegben biztosítja.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4.821 e Ft összeget Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III. 05.) ÖKT sz. rendelet 4. sz. melléklet Önkormányzat tervezett kiadásai jogcímenként III. Tartalék előirányzatok 2. Céltartalék 61. Tartalék képzés következő évi feladatokhoz céltartalék sorról történő felszabadítással, a támogatási szerződésben foglaltak szerinti elszámolási kötelezettség mellett biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a melléklet szerinti Támogatási Szerződés aláírására.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet soron következő testületi ülésre történő betérjesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

4.) 1 fő közalkalmazotti státusz finanszírozása a Budaörsi Rendőrkapitányságnál, a 115/2012. (IV.25.) ÖKT sz. határozat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Miután hozzászóló nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

309/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

1 fő közalkalmazotti státusz finanszírozása a Budaörsi Rendőrkapitányságnál, a 115/2012. (IV.25.) ÖKT sz. határozat módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 115/2012. (IV.25.) ÖKT sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Budaörsi Rendőrkapitányságnál foglalkoztatott 1 fő közalkalmazotti státusz biztosítását 2012. szeptember 1-jétől 2013. december 31-ig.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Budaörsi rendőrkapitányság részére, a 2013. január 1 és 2013. december 31. közötti időszakra, a 1 fő közalkalmazotti státuszhoz szükséges 2.800.000 Ft-ot a város 2013. évi költségvetési koncepciójába és a 2013.évi költségvetésébe terveztesse be.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (szerződés módosítás), Pénzügyi Iroda (a testület által jóváhagyott összeg betervezése a 2013. évi költségvetési koncepcióba és a 2013. évi költségvetésbe)

5.) „2012. évi Intézmény felújítások Budaörsön vállalkozási szerződés keretében 2. ütem”-ben megvalósítandó kivitelezési munkák módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy e napirendi pontnál a Máltai Szeretetszolgálat kéréséről vagy javaslatáról van szó. A „vagy” előtti részt javasolják elfogadásra.

Bíró Gyula: a bizottsági ülésen is elmondta, itt nyilván kommunikációs zavar lehet a rendszerben. Arról szól a dolog, hogy akkor most 350 e Ft-ot nagyjából sikerült kidobni az ablakon. Valahova megterveztek valamit, amelyre azt mondja a Máltai Szeretetszolgálat, hogy oda egyébként neki nem kell. Nem óhajt itt különösebben keresni semmilyen felelőst. Mindenki vonja le a tanulságot belőle. Jó lenne, ha előtte ezeket tisztáznák, miszerint ki, mit, hova, miért szeretne, mert szerinte ez így tökéletesen felesleges dolog volt. Megterveztek valamit, ha most jóváhagyják, hogy nem ide, hanem a Farkasréti útra kerül, amelyről úgy hallotta, ez sem biztos. Akkor ezt jó lenne egyszer tisztázni, mi, hova fog kerülni.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: ez a munka a 2011. évi tervezés során kifejezetten a Máltai Szeretetszolgálat vezetőjének kérésére lett betervezve. Az igényt ők támasztották az önkormányzat irányába. A tervezés valóban elkészült, majd a kész tervek ismeretében ugyanez a Szeretetszolgálat vezető volt az, aki mégsem kérte a konyha átalakítását. Sajnos ebbe a helyzetbe kerültek. Valóban, a tervezési költség pluszként jelentkezett, de szeretné rögzíteni, hogy az intézmény kérésére. Most pedig az ő kérésükre vonják vissza.

Wittinghoff Tamás polgármester: jogos a morgolódás, csak azt gondolta, helyes, ha ez elhangzik.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat „vagy” előtti részét, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott.

310/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

„2012. évi Intézmény felújítások Budaörsön vállalkozási szerződés keretében 2. ütem”-ben megvalósítandó kivitelezési munkák módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Közép-Magyarországi régióvezetőjének kérését, és törli a Képviselő testület 220/2012.(VI.20.) ÖKT számú határozatában jóváhagyott 2012 Intézmény felújítás 2. ütemben megvalósítandó beruházások közül a 21.2. jelölésű

Gondozási Központ (Budaörs, Clemenits L. utca 20.) „Konyha átalakítása konyhatechnológiai terv szerint” megnevezésű munkát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda

6.) Budaörs, Károly király utca tulajdoni viszonyainak rendezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ez előterjesztés szerint a Magyar Állami Közútkezelőtől kívánják a tulajdonjogot megszerezni. Szépen lassan próbálnak az úthálózatukon birtokon belülré kerülni. Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság döntését. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Miután nincs hozzászóló, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

311/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Károly király utca tulajdoni viszonyainak rendezése

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs, belterület 207, 449/2, 482/4, 4117/1 helyrajzi számú ingatlanokat érintően, az előterjesztéshez mellékelte, 5-2010/2009., illetve E-30/2010. számon záradékolt változási vázrajz szerint a Budakörnyéki Körzeti Földhivatal 800366-4/2011. számú határozatával engedélyezett telekalakítás alapján a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonát képező és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ 1/1 arányú vagyonkezelésében lévő 449/2 helyrajzi számú ingatlanból a telekalakítással kialakuló 449/3, 449/5 (a hídszerkezet nélkül) és 449/6 helyrajzi számú ingatlanokat az Önkormányzat tulajdonba veszi, működteti, üzemelteti és fenntartja.

A telekalakítással kialakuló 449/4 helyrajzi számú ingatlan a Magyar Állam, a telekalakítással kialakuló új 207, 482/4 és 4117/1 helyrajzi számú ingatlanok pedig Budaörs Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában maradnak.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások aláírására.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport

7.) Clementis utcai játszótér felújítása I. ütem játszótéri rész 0-8 éves korosztály részére beruházás megvalósítása érdekében átcsoportosítás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Bíró Gyula: ez megint egy olyan napirendi pont, amelyet nehéz megemészteni. Az első nekifutással kaptak egy 9 és fél millió Ft-os ajánlatot, amely már akkor is magasabb volt, mint a tervezett. Valahogy nagy nehezen az a bizottsági ülésen is és a testületi ülésen is átment. Az volt a kérdés, hogy ebből is próbáljanak valamennyit lefaragni. Ehhez képest nem lefaragtak belőle, hanem 2,6 M Ft-tal több szerepel a javaslatban. Jómaga még olyan tárgyalást nem nagyon látott, ahol beülnek egy árlejtéses tárgyalásra, s akkor egyszer csak kijön, hogy sokkal magasabb lesz az ár. Választ kapott rá a bizottsági ülésen, miszerint közben az euró forint árfolyama változott. Úgy gondolja, hogy a 9 és fél millió Ft-ból biztosan megoldható a játszótér felújítása. Szeretné a véleményét hallani a terület képviselőjének, Leipán Tibornak is. Úgy gondolja, hogy közel 1/3-os áremelkedés 1 hónapon vagy 3 héten belül kicsit furcsa. Nem tapasztalta, hogy az euró és a forint ennyit változott volna ez alatt a 3 hét alatt. Neki mindenképpen az a módosító javaslata, hogy az eredeti határozatot – 9 és fél millió Ft - tartsák életben. Meg kell keresni azt a vállalkozót, aki ezt 9 és fél millió Ft-ért elvégzi. Lehet ezt szemére vetni, de visszamenőlegesen elkezdte nézegetni az ez évi határozatokat, s mindenhol azt látja, hogy lényegesen magasabb az ár, mint amit becsülnek, elterveznek. Érdemes lenne egyszer végiggondolni, ennek mi az oka.

Kérdi Leipán Tibor képviselőtársától, mi a véleménye a dologról, és azt javasolja, tartsák szem előtt az eredeti 9 és fél MFt-os ajánlatot.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem érti ezt a forint árfolyam dolgot, mert ha az az oka, akkor alacsonyabbnak kellene lennie.

Leipán Tibor: azzal a tartalommal tudja elfogadni a játszótér felújítását, amelyet körülbelül két hónappal ezelőtt megszavazott a képviselő-testület, tehát a 9 és fél MFt-tal, illetve azzal a műszaki tartalommal, amelyet a testület meghatározott. Az árfolyamváltozást jómaga sem érti. Kigyűjtötte a leghivatalosabb árfolyamot: az MNB középárfolyama szerint áprilisban 297 Ft volt, májusban 292 Ft, júniusban 290 Ft, és augusztusban pedig 279 Ft. Tehát közel 20 Ft-tal esett. Ha ezt az algoritmust felvetíti a 9 és fél MFt-ra, akkor legalább 500 eFt-tal csökkeni kellene ennek az összegnek, s nem 2 és fél MFt-tal többnek lennie. Magyarázatot várna abban a tekintetben, hogy mitől lett ez az áremelkedés közel 30%-os.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: egy félreértést szeretne eloszlatni. Ez a 9 és fél MFt nem 3 héttel vagy 3 hónappal ezelőtti, hanem több mint 2 évvel ezelőtti összeg. A képviselő-testület annak idején a beruházási programjában fogadta el és ezek a tervek 2010. évben készültek el. Az akkori költségvetés értelmében kerültek be az akkori beruházási programba. Tehát a 9 és fél MFt, amely a költségvetés céltartalék sorában jelentkezett, az egy 2010. évi tervezés ára volt. A közbeszerzési eljárásnál előírás, hogy fél éven belül egy új költségbecslést kell készíteniük, s az

indulás előtt ezt megtették. 3 vagy 2 és fél évvel ezelőtti euró árakhoz kéri majd hasonlítani az összeget. Valóban az elmúlt egy hónapban jelentősen esett, de amikor az árajánlatokat kérték, 2 hónappal ezelőtt még jelentős árkülönbözet volt a 2 és fél évvel ezelőttihez képest. Másrészt import játzóeszközök vannak betervezve, amelyek egy hónapon belüli árváltozások nem jelentkeznének vagy nem jelennek meg annyira gyorsan. Azt szeretné csak rögzíteni, hogy nem 3 hónappal ezelőtti, hanem több mint 2 évvel ezelőtti értékbecslés volt az, amely alapján 9 és fél MFT meg volt határozva. Sajnos vagy hál' Isten – ezen lehet vitatkozni – van nagyon sok előkészített olyan beruházásuk, amely ebben az évben meg tudott valósulni, de az előkészítése 2010., 2011. év első felében történt meg. Az összes beruházási programtervükben szereplő tétel 2010. évi árszinten jelentkezik. Ez most problémát jelent a legtöbb esetben, amelynek az előkészítése most folyik és a megvalósítása is ebben az évben történik, ott már ilyen típusú eltérést nem tapasztalnak.

Bíró Gyula: két hónappal ezelőtti bizottsági ülésen műszaki ügyosztályvezető úr azt mondta, hogy 9 és fél MFT-ből megcsinálja. Ez biztos, benne van a jegyzőkönyvben. Akkor azt kérték, hogy legyen olcsóbb. Nagyon sokan ültek itt a bizottsági ülésen, ahol is volt egy olyan kérés, miszerint hívnak 3 vállalkozót, s megpróbálják ezt az árat lejjebb „srófolni”. Ehhez képest az a tapasztalat, hogy nem lejjebb „srófolták”, hanem első nekifutásban – mint ahogy az első előterjesztésben is szerepelt – rögtön kaptak 14 MFT-os árajánlatokat. Majd a második körben két vállalkozó hirtelen visszalépett, egy vállalkozó pedig engedett 2 MFT-ot. Most ott tartanak, hogy 30%-kal több az összeg. A másik dolog, amibe úgy érzi, kicsit beleszaladt ügyosztályvezető úr, az az, mikor ebben az évben nagyon sok olyan tervezés volt, amelyre azt mondta, biztos, hogy nem fog megvalósulni, azokat minek csinálják? Ha igaz ügyosztályvezető úr elmélete, miszerint felesleges megtervezni a beruházásokat 1-2 évre, akkor most is felesleges megtervezni 1-2 dolgot, amelyről pontosan tudja, hogy nem fog elkészülni ebben az évben. A következő évben megint az lesz, hogy lesz egy költségbecslésük vagy egy árvetésük, s megint az fog bekövetkezni, hogy az 30%-kal vagy 40%-kal vagy 50%-kal drágább lesz. Példának említi a pályákat az uszodánál, amely 20 MFT-tal lett a végén drágább. Szerinte annyival nem lett több a műszaki tartalom, mint amennyivel drágább lett a kivitelezés, de ezen most ne vitatkozzanak. Egyszerűen azt látja, hogy folyamatosan mindig minden drágább lesz. Az lenne a kérése, próbáljanak odafigyelni rá. Azért, mert valamennyi tartalékpénzük maradt tavalyról, nem feltétlenül lényeges elkölteni az utolsó fillérig.

Sánta Áron: egy dolog csípte meg a fülét, amely lehetne költségcsökkentő tényező: az import játzóeszközök vannak betervezve. Javasolja, – és ez többször el is hangzott a különböző bizottsági üléseken – hogy magyar gyártók játzóeszközei kerüljenek beszerzésre. Biztos benne, hogy ugyanazokat az eszközöket itthoni forrásokból is be lehet szerezni. Törekedni kellene arra, hogy talán olcsóbb és árfolyamproblémáktól mentes árakon lehet megoldani ezen problémákat, ráadásul a magyar munkahelyeket lehet vele támogatni. Javasolná ezt a testület figyelmébe, ugyanakkor viszont a dolognak a másik dilemmája, miszerint annak a játzóternek, környéknek fontos lenne, hogy a mai kor igényeinek megfelelő minőségű játzóter jöjjön létre. Aki Budaörsön nőtt fel, az pontosan tudja, hogy azért ennek a Clementis utcai napközis park nevet viselő területnek van egyfajta történeti értéke is, hiszen kezdetektől fogva a budaörsi gyerekek ott nevelkedtek. Az régi 1. sz. Általános Iskolából és az óvodákból is mindenki oda járt le. Tehát ennek egyfajta történeti értéke is van, amelyről egyébként nem biztos, hogy nem lenne érdemes egy kicsit

megemlékezni a felújítás során akár egy táblával vagy kiírással, miszerint mióta is van itt játszótér. E felvetése most a beszéde közben jutott eszébe. Véleménye szerint érdemes megnézni, mióta is játszanak itt gyerekek, mert nem ugyanaz a kategória, mint Törökugratón egy játszótér, amely 5 évvel ezelőtt létrejött, hanem már 50-60 éves távlatban is gyerekhangoktól volt hangos ez a terület.

Császárné Kollár Tímea: Sánta képviselőtársa elmondta, amit szeretett volna. Az, hogy mennyibe kerül a játszótér felújítása, elfogadható is lehet akár, a mangalicaszír is drágább, mint a sima. Akkor legalább tényleg magyart vegyenek. Ugyanis van. Jómaga teljesen hétköznapi emberként rákeres az interneten, többféle játszóeszköz van, nagyon tetszetős mindegyik. A minőségét jómaga nem tudja megítélni, de nem is látott semmit, miszerint mitől rosszabb, mint pl. egy dán cég termékei. Ezt nem látja bebizonyítottan. Amennyiben igen, az ember még hajlamos is elfogadni, de jobban szeretné, ha már költenek rá, magyar cég termékeiből tegyék.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a tervezésre és a tervekre szükség van, mert azzal tudnak előbbre lépni akár pályázati, akár más területen. Ugyanakkor amit jómaga hiányolt és az elkövetkezendő időben figyelni fognak rá: az elkészült tervek, amikor megvalósulnak, akkor az aktuális költségbecslés kerüljön a képviselő-testület elé. Abban – gondolja - egyetértene, hogy 2010. évi számok nem állnak meg 2012. évben. Erre nagyobb figyelmet fognak fordítani. A játszóeszközök minőségével kapcsolatosan elmondja, a közterületi játszótereknél, ahol nagy terhelésnek vannak kitéve a játszóeszközök, mindenféleképpen indokolt, hogy fajlagosan drágább, de lényegesen élettartamú, biztonságosabb játszóeszközöket választani. Ez ma jelen pillanatban az egyik legjobb minőségű játszóeszköz, amely Magyarországon kapható, viszont a fajlagos fenntartása, karbantartása és az élettartalma messze meghaladja a többi terméknek a minőségét.

Wittinghoff Tamás polgármester: jelzi, több képviselő felvetette, hogy ezeket a játszóeszközöket nem lehet-e hazai piacról beszerezni? Hazai gyártó nem gyárt ilyen minőségű terméket?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: megvizsgálhatják, de ezen játszóeszközök tapasztalatai, értékei azt mutatják - és nagyon sok területen vannak jelenleg is - , hogy lényegesen meghaladják a többi, Magyarországon gyártott eszközök élettartalmát. Polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, a gyártó egy dán cég.

Bíró Gyula: nem akart ebbe belemenni, mert feleslegesnek tartja. Emlékszik arra, az első tízemeletes ház, a Szivárvány utca mögött épült egy játszótér és annak idején horribilis összegért vettek rúgós falovacskát, mert ez majd örökéletű lesz. 2 hónap alatt ezt is kitörték. Lehet, hogy a magyar termék csak egy napot bírta volna, nem vitatja, de neki a 2 hónap sem tart a hosszú idő kategóriájába. Nem tudja elképzelni, hogy nem lehet Magyarországon olyan minőségű játékot venni, amely megfelelne. Megjegyzi továbbá, Budaörs „aranykora” is lejárt. Nekik sem kell mindenből a legszuperebb dolgot megvásárolniuk. Véleménye szerint a karbantartása és egyéb ráköltendő dolgok nem drágábbak. Az ember jár szerte-szét az országban, nagyon szép játszótereket lehet látni, de nem mindenhol látja a beégetett emblémát, hogy ez a létező legdrágább eszköz lenne. Arra kérné a tisztelt hivatalt, ezt gondolja át még egyszer. Nézzék meg, ezt ki lehet-e hozni abból az összegből, amit egyébként

egyszer már a testület elfogadott. Sánta Áron képviselővel egyetért, meg kell csinálni. Nézzék meg, hogy ezt meg tudják-e oldani ésszerű összegből, s azt is el tudja fogadni, amit Császárné Kollár Tímea mondott, miszerint biztos van magyar is, körül kell nézni.

Sánta Áron: hirtelen körülnézett az interneten, s kapásból 4 olyan internetes oldalt talált, amelyen a hazai gyártású pl. Napocska játszótéri eszközcsaládot forgalmazzák különböző magyarországi cégek, s több hasonló még. Javasolja, kerüljön megvizsgálásra az, miszerint van-e ilyen lehetőség.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem tudja, hogy közbeszerzéssel zajlott-e ennek a kiválasztása vagy azt lehet-e tenni, miszerint egy ilyen esetben megnézik, van-e az eszközökben a kiírásban a dánhoz hasonló hazai gyártású, hasonló minőségű termékre kicserélni? Kérdi, meg lehet-e oldani ezt a közbeszerzési eljáráson belül?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: amennyiben a forrást nem biztosítja a képviselő-testület, eredménytelenné kell nyilvánítani az eljárást, s új pályázati kiírást kell kiírni, megváltoztatni a műszaki tartalmat, s ezt követően meglátják az új eljárás eredményét.

Wittinghoff Tamás polgármester: miután több hozzászóló nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **5 nem, 10 tartózkodás** szavazattal elutasított.

Úgy látja elbizonytalanodott - politikai hovatartozástól függetlenül – a képviselő-testület. Ebből azt a következtetést vonja le, hogy eredménytelen lesz a kiírás. Próbáljanak meg abba az irányba menni, amely felé mind a két oldalról szerinte elég határozottan megfogalmazódott. Lehetőség szerint minél gyorsabban, mert ha jól érzékeli, abban mindenki egyetért, hogy ezt viszont meg kell valahogy oldani, mert a Clementis utcai játszótér többet érdemel.

312/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Clementis utcai játszótér felújítása I. ütem játszótéri rész 0-8 éves korosztály részére beruházás megvalósítása érdekében átcsoportosítás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította* a Clementis utcai játszótér felújítása (I. ütem játszótéri rész 0-8 éves korosztály részére) beruházás megvalósítására javasolt forrásátcsoportosítást.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda

8.) Kiegészítő forrásbevonás közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan (Városháza 2., Uzsoki CSÉA)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jómaga sem örül annak, hogy növelni kell a forrást, de ahhoz hogy ezt meg lehessen valósítani – úgy érzi – ezt el kell fogadják. Próbáltak egy jobb konstrukciót kitalálni, hogy hatékonyabbak legyenek, de azt látja, hogy az árak kezdenek elmenni. Ennek nagyon nem örül, kéri figyeljenek oda a jövőben erre.

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

313/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Kiegészítő forrásbevonás közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan (Városháza 2., Uzsoki CSÉA)

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „kiegészítő forrásbevonás közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan (Városháza 2., Uzsoki CSÉA)” tárgyban az alábbiak szerint dönt:

I. Városháza szavatossági hibajavítás- építési beruházás

1. A nevezett építési munka megvalósításához Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III. 05.) ÖKT rendelet 4 sz. melléklet III. Tartalék előirányzatok 2. Céltartalék 61. soráról 12.448 eFt összeget a 10/A melléklet 16. sorra felszabadít.
2. Felkéri a döntésnek megfelelő intézkedések megtételére a polgármestert.

II. Uzsoki köz csatorna átépítése - építési beruházás

1. A nevezett építési munka megvalósításához Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III. 05.) ÖKT rendelet 4. melléklet III.3. előző évi céltartalék 1. CSÉA soráról 7.223 eFt összeget az 5. melléklet 3. Felújítások, 3.2. Szennyvízcsatorna felújítás, 1. csatorna felújítás (CSÉA) sorra felszabadít.
2. Felkéri a döntésnek megfelelő intézkedések megtételére a polgármestert.

III. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet soron következő testületi ülésre történő betérésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

9.) Fedezet átcsoportosítás a játszóterek, parkok, terek egyéb közterületek őrzése feladat végrehajtása érdekében – BTG Közszolgáltatási szerződés VII. sz. módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

314/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Fedezet átcsoportosítás a játszóterek, parkok, terek egyéb közterületek őrzése feladat végrehajtása érdekében – BTG Közszolgáltatási szerződés VII. sz. módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete átcsoportosítja a 2012. június 01. napja és 2012. július 14. napja közötti 44 nap időtartamra a játszóterek, szabadidőpark, terek és egyéb közterületek őrzése szolgáltatás fedezetét 1.542.000,-Ft-ot a Budaörs Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III.05.) Önkormányzati rendelet 4/D melléklete 15. sora őrző-védő szolgálat (közterületi játszóterek, szabadidőparkok éjszakai őrzése) soráról a 4/C. melléklet 2. Zöldfelületek karbantartása, fenntartása sorára
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 2012. évi költségvetési rendelet módosítása során következő Képviselő-testületi ülésre történő előterjesztésére.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a Közszolgáltatási keretszerződés - jelen előterjesztéshez 3. számú mellékletként csatolt- VII. számú módosítás tervezetének aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda / Pénzügyi Iroda

10.) Fedezet biztosítása út- és mélyépítési tervezésekre

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

Fedezet biztosítása út- és mélyépítési tervezésekre

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III. 05.) ÖKT rendelet 4. melléklet III. Tartalék előirányzat 2. Céltartalék 61. Tartalék képzés következő évi feladatokhoz (céltartalék) soráról bruttó 28.000 eFt-ot felszabadít, és átcsoportosít a Budaörs Város 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III. 05.) ÖKT rendelet 5. sz. mellékletének 2.3 út-és járdaépítések, közterületi lépcsők 22. tervezések megnevezésű új költségvetési sorára.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Határidő: folyamatos

11.) Trianon emlékmű pályázati kiírása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti, hogy a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképtelen volt, ismerteti továbbá a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **8 igen, 5 tartózkodás** szavazattal támogatott.

Trianon emlékmű pályázati kiírása

- 1.) Budaörsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az emlékmű megvalósításához az Önkormányzat a 2013. évi költségvetésben 5.000e Ft-ot biztosít.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az emlékmű megvalósításához szükséges pénzügyi fedezetet a 2013. évi költségvetésbe tervezze be.
- 3.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja jelen előterjesztés mellékletét képező Pályázati Felhívást, és felkéri a Polgármestert, hogy azt legkésőbb 2012. szeptember 15.-ig hirdesse meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
Végrehajtást végzi: Műszaki ügyosztály Főépítész Iroda

12.) Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola pótelőirányzat kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ÁNTSZ észrevételei alapján készült az előterjesztést. Ismerteti, hogy a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképtelen volt, ismerteti továbbá a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

317/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola pótelőirányzat kérelme

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete az Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola tornatermének valamint főzőkonyhájának és a hozzá kapcsolódó helyiségek falazatának javításához szükséges 2 877 e Ft pótelőirányzat kérelmet támogatja.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete a 2 877 e Ft pótelőirányzatot Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III.05.) ÖKT sz. rendelet 4. számú melléklet III. Tartalék előirányzatok 2. Céltartalék 61. Tartalék képzés következő évi feladatokhoz keret terhére biztosítja.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen 2 877 e Ft támogatás utalásának előkészítéséről.
- 4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának soron következő testületi ülésre való beterjesztésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda, Kabinet Iroda

13.) Tandíjtámogatási kérelem

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

318/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Tandíjtámogatási kérelem

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csendes Ildikó 2011/2012-es tanévre vonatkozó tandíjtartozásának, illetve a tankönyvek árának 100%-ban történő támogatását, összesen 100 140 Ft-ot, Budaörs Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III. 5.) ÖKT rendelet 7. sz. melléklet 55. sor Különös gondoskodást igénylő gyermekek támogatása keret terhére jóváhagyja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csendes Ildikó 2012/2013-as tanévre vonatkozó tandíjának 100%-ban történő támogatását, összesen 103 000 Ft-ot, Budaörs Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III. 5.) ÖKT rendelet 7. sz. melléklet 55. sor Különös gondoskodást igénylő gyermekek támogatása keret terhére jóváhagyja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csendes Ildikó tanulmányai támogatásához a 203 140 Ft-ot a Vendéglátó, Idegenforgalmi és Kereskedelmi Középiskola és Szakiskola (1078 Budapest, Hernád u. 3.) számlájára történő átutalással teljesíti. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Közoktatási Csoport, átutalás: Pénzügyi Iroda

14.) A BNNÖ kérelme támogatási szerződések elszámolási határidejének meghosszabbítására (Heimatmuseum és Kőhegyi Kápolna)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: szeretné jelezni, hogy Ritter Imre elnök úrtól kapott egy levelet, amely szerint szabadságon van a családjával, ezért nem tud az ülésen jelen lenni, s kérte, hogy támogassa a képviselő-testület a határozati javaslatot. Látja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem igazán volt boldog, miszerint egy ilyen ismételt kérés érkezett a képviselő-testülethez. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Tegnap egyeztettek, s pár kérdésre nem tudott választ adni. Kérdi, tud-e válaszolni a Pénzügyi Iroda arra a kérdésre, miszerint az erre a célra

elkülönített összegből elköltöttek-e bármennyit is? Megkezdődött-e egyáltalán ezzel kapcsolatban bármilyen munkálat? Kötöttek-e bármire szerződést, vagy az a pénz ott ül egy számlán? Nyilvánvalóan a testület döntését ez alapvetően befolyásolhatja.

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: a Heimatmuseum felújítására volt egy korábbi szerződése is a BNNÖ-nek, amellyel úgy tudott csak elszámolni, hogy annak részbeni visszautalását eszközölte. Annak is június 30. napján lett volna a határideje. Egyértelmű, hogy az erre vonatkozó 2011. évi támogatási szerződésből még nem sikerült nekik 1 Ft-ot sem felhasználni. A másik támogatási szerződésre is ugyanez érvényes, miszerint nem tudták felhasználni, hiszen ezzel is indokolták, miszerint nem tudtak megindulni azok a munkálatok, és ezért nem tudnak elszámolni.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem is kötöttek szerződést? (nem) Tehát az a pénz szabadon rendelkezésre áll? Csücsül nem az önkormányzat számláján, ...

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: hanem a BNNÖ számláján.

Sánta Áron: annyit szeretne csak ezzel kapcsolatban jelezni, hogy a kőhegyi kápolna (2. sz.) szerződés vonatkozásában jelenleg építésrendészeti eljárás van folyamatban a kőhegyi kápolna állapotát illetően. Ezt a tulajdonos, Wendler Ferenc Szűz Mária Alapítványa kezdeményezte. Ennek kezdeményezője a Budaörsi Római-katolikus Egyházközség. Az eljárást Budaörs Város Jegyzőjénél kezdeményezte az Egyházközség és továbbításra került a Biatorbágyi Önkormányzat Építéshatóságára, mint illetékes eljáró. A hatóság részéről a budaörsi önkormányzatnak elővásárlási joga van a területre, tehát saját maga nem járhat el az ügyben. A hétfőn került sor a helyszíni bejárásra a biatorbágyi építéshatóság részéről. Itt valamilyen kötelezése lesz a feladatok elvégzésére a hatóságnak. Azt gondolja, hogy amíg ez nem derül egyértelműen ki, hogy ezt a kötelezést milyen formában, milyen összegben kell a tulajdonosnak megfizetnie – hiszen a tulajdonosnak kell majd helyt állnia az épület állapotáért elsősorban - , addig ezt az összeget sem kellene meghosszabbítani, hiszen lehet, hogy nem is a nemzetiségi önkormányzatnak kell majd felhasználnia, hanem a tulajdonosnak. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság e kérdésben való tartózkodását ezek a pontok indokolták.

Wittinghoff Tamás polgármester: ebből adódóan külön fog szavaztatni a Heimatmuseum és a Kőhegyi kápolna tekintetében. Mindegyik esetben az a) verzió a meghosszabbítás, a b) verzió pedig a meghosszabbítás elutasítását jelenti.

Miután nincs további hozzászólás, felteszi szavazásra elsőként a Heimatmuseumra vonatkozó elszámolási határidő meghosszabbítását, amelyet a képviselő-testület **1 igen, 1 nem, 12 tartózkodás** szavazattal elutasított.

(Wittinghoff Tamás polgármester nem vett részt a szavazásban.)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1/b. pontját, – a meghosszabbítás elutasítására vonatkozó javaslatot, valamint az összeg visszafizetésére való felszólítást a felhalmozódott kamatokkal – amelyet a képviselő-testület **3 igen, 10 tartózkodás** szavazattal elutasított.

(Wittinghoff Tamás polgármester nem vett részt a szavazásban, dr. Ritter Gergely képviselő nem tartózkodott a teremben.)

Jegyző urat kérdezi, ilyen esetben mi a teendő, mivel egyik kérdésben sem hozott döntést a testület? Van egy elszámolási kötelezettség, amelyet sem nem hosszabbítottak meg, sem nem kérték annak visszautalását. Bár őszintén szólva ha nem hosszabbítják meg, akkor el kellene számolni. Neki őszintén szólva az utóbbi következik ebből, s nem is érti miért van a határozati javaslatban a „vagy” szócska.

Dr. Bocsi István jegyző: tulajdonképpen a támogatási szerződés határideje lejárt, s el kell számolni vele amennyiben ezt a testület nem hosszabbította meg. Így a BNNÖ kénytelen ezt a pénzt visszautalni.

Wittinghoff Tamás polgármester: a kőhegyi kápolna esetében az a) verziót teszi fel szavazásra. Ha azt a képviselő-testület nem fogadja el, akkor egyértelmű, hogy el kell számolnia.

Török István alpolgármester ügyrendi kérdésben: ugyanezt akarta javasolni jómagya is.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2/a. pontját - kőhegyi kápolnára vonatkozó elszámolási határidő meghosszabbítását – amelyet a képviselő-testület **1 igen, 1 nem, 12 tartózkodás** szavazattal elutasított.

(dr. Ritter Gergely képviselő nem vett részt a szavazásban.)

Így mind a két esetben az elszámolási kötelezettség fennáll.

319/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

A BNNÖ kérelme támogatási szerződések elszámolási határidejének meghosszabbítására (Heimatmuseum és Kőhegyi Kápolna)

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította* azt a javaslatot, mely szerint a Heimatmuseum felújításához nyújtott 4.000.000 Ft-os támogatás (S11-1926) elszámolási határidejét 2013. június 30-ig meghosszabbítja.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította* azt a javaslatot, mely szerint a Heimatmuseum felújításához nyújtott 4.000.000 Ft-os támogatás (S11-1926) elszámolási határidejét nem hosszabbítja meg és felszólítja a BNNÖ-t a fenti összeg és annak kamatainak visszautalására.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította* azt a javaslatot, mely szerint a Kőhegyi Kápolna felújításához nyújtott támogatásból (S11-1071 sz. szerződés) fennmaradó 4.501.500 Ft elszámolási határidejét 2013. június 30-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2012. augusztus 24. (a támogatásból fennmaradó összeg visszautalására)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

15.) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott óvodák és egyéb intézmények 2013. évi üzemeltetésének biztonságáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképtelensége okán ezt sem tudta tárgyalni, ismerteti továbbá az Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Úgy látja, az utolsó bizottsági ülésre vált világossá, hogy alapvetően miről is van itt szó.

Miután nincs hozzászóló, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

320/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott óvodák és egyéb intézmények 2013. évi üzemeltetésének biztonságáról

- 1.) Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete felelősséget érezve a jelenleg kistérségi fenntartásban lévő óvodák és más intézmények valamint azok ellátottjai iránt, úgy dönt, hogy amennyiben a jelenleg kistérségi társulási formában működő intézmények fenntartásához illetve működtetéséhez kapcsolódó finanszírozási feltételek a 2013-as költségvetési évre nem lesznek kedvezőbbek a társulási fenntartási forma esetén, akkor az önkormányzat a továbbiakban saját fenntartású intézmények útján kívánja ellátni az érintett közfeladatot.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az esetleges változás megfelelő előkészítésével gondoskodjék a jelenleg kistérségi fenntartású óvodák és szükség esetén az egyéb intézmények üzemeltetésének biztonságáról arra az esetre, ha a közfeladat ellátásáról 2013. január 1-jétől önkormányzati fenntartás formájában kerülne sor.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

16.) Általános iskolai osztályok létszámemelésének kezdeményezése iskolai jelentkezések ill. jogszabály változás miatt

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Az evidencia, hogy a felvételik után vált világossá létszám, s ezt támogatnia kell a képviselő-testületnek. Ha jól emlékszik, azt beszélték vezetői értekezleten, hogy kezdeményeznek majd egy írásbeli szavazást a kistérségnél, hogy ezzel ne nehezítsék az életét sem az irodának, sem a határozatképeség megteremtése okán az érintett polgármestereknek.

Miután nincs hozzászóló, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

Általános iskolai osztályok létszámemelésének kezdeményezése iskolai jelentkezések ill. jogszabály változás miatt

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tankötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében elfogadásra javasolja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Oktatási Bizottságának és Polgármesterek Tanácsának, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott általános iskolákban a 2012/2013-as tanévben az első évfolyamokon a tanulócsoporthoz és napközis csoportok létszáma a korábban engedélyezett, a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) meghaladó létszámot további 10%-kal túllépje..
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tankötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében elfogadásra javasolja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Oktatási Bizottságának és Polgármesterek Tanácsának, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott általános iskolák felsőbb évfolyamainak tanulócsoporthoz a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) is meghaladják.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Közoktatási Csoport

17.) Nemzetközi Animációs Filmfesztivál támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Miután nincs hozzászóló, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

Nemzetközi Animációs Filmfesztivál támogatása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gárdonyi László kérelmét a „PRIMANIMA Budaörs” elnevezésű nemzetközi animációs fesztiválra 2000 eurós fődíj biztosítására 600.000,- Ft-tal támogatja a Budaörs Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012.(III.05.) ÖKT rendelet 4 sz. Melléklet, III. Tartalék előirányzatok, 1. Általános tartalék sor terhére.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetési rendelet módosítását a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2012. szeptember 15. (szerződéskötésre)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda (utalás)
Polgármesteri Kabinet (támogatási szerződés elkészítése)

18.) Budaörsi városi piac létesítésének előkészítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Laczik Zoltán módosításával kapcsolatosan azt gondolja, rendben van, mert gyakorlatilag a Városfejlesztő Kft-nek van ilyen feladata amúgy is. Ezzel kapcsolatosan szeptemberig a határozati javaslatban leírtakat végrehajtva talán tisztul a kép. Azért arra jól oda kell figyelni, hogy itt a civil kezdeményezés a magánterület és az egyéb ügyek s más kezdeményezések hogyan függnék egymással össze, nehogy az legyen, hogy a végén a sok kéz között valami elsiklik.

Sánta Áron: polgármester úr utolsó mondatát hallva neki is felmerült, amikor elolvasta az előterjesztést. Az Ügyrendi Bizottság ülésén ezért is kritizálták elnök úr előterjesztését. Képviselő úr módosító indítványa már valamilyen szinten kezeli a felvetéseiket, de a lényeg, hogy van egy érvényes szerződése a városnak a saját fejlesztési feladatokra létrejött Kft-vel. Ez önmagában az a fórum, amely a piaccal kapcsolatos minden információt begyűjti. Megemlíti, tartottak már ilyen fórumot, amelyen részt vettek az érintett telektulajdonosok, illetve a hivatal képviselői is. Úgy gondolja, hogy ezt meg lehet ismételni az elnök úr által leírt keretben is. Hangsúlyozza: arra kér mindenkit, ha bármilyen piaccal kapcsolatos észrevétellel, felvetéssel, gondolata van, a Városfejlesztő Kft projektvezetőit keresse fel, akiktől minden létező információt meg tudnak kapni. Biztos benne, hogy a szerződésbe foglalt határidő szeptember vége, október közepe táján van. Ez időpontra a Városfejlesztő Kft egy teljesen komplett, épkezléb javaslatot fog tenni a Képviselő-testület asztalára. Egyébként egyáltalán nem biztos, hogy bármilyen olyan döntést is hozni kell, amelynek az önkormányzathoz köze lenne, hiszen magánterületekről van jelenleg szó. Tehát piacfelügyeleti, hatósági feladatok azok, amelyek egyelőre felmerülnek az önkormányzatok részéről.

Wittinghoff Tamás polgármester: jelzi, Laczik Zoltán képviselő módosítása nagyjából képviselő úr által elmondottakat tartalmazza. Gondolja, Laczik képviselő úr jobban megtudja védeni a saját álláspontját.

Laczik Zoltán: azt szeretné megerősíteni, hogy valóban az Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzottak pro és kontra érvek az eredeti előterjesztésével kapcsolatban. Az eredeti javaslata arról szólt, hogy egy ideiglenes bizottság jöjjön létre a testületen belül. Megértette az ellenérveket, illetve ezt miért tartják többen túl merev, formális fórumnak. Ezért készítette a módosító javaslatát. Valóban a Városfejlesztő Kft egyébként is foglalkozik a témával, önmagában biztosít egy fórumot, de ezt a fórumot szeretné teljesebbé tenni úgy, hogy az ügyben érintett valamennyi résztvevő lehetőséget kapjon arra, hogy elmondja a piaccal kapcsolatos érveit és elképzeléseit. Tehát legyen az önkormányzati képviselő, legyen az a piaccal kapcsolatban valamilyen kezdeményezést tevő magánszemély, vagy az eddigi piacok szervezői. Épp azért, mert azt gondolja, hogy a budaörsi piac ügye valamennyi budaörsi polgár

közös dolga. Tehát célszerűnek gondolja, hogy minél többen szót kapjanak ebben az ügyben. Természetesen az is egy döntés, ha az önkormányzat azt mondja, hogy teret enged az önkormányzaton kívüli piaci tényezőknek, hogy saját maguk alakítsák ki a piac kereteit. Azonban úgy gondolja, hogy ebben az ügyben is meg kell hozni azt a stratégiai döntést, amelyet a közvélemény elvár különösen az után, hogy júliusban két igen sikeres piac zajlott le Budaörsön. Első ízben került sor közös termelői és bolhapiac létrehozására, illetve megrendezésére, amely folytatódik. Augusztus 25-én, Budaörs napján is lesz hasonló rendezvény, ahhoz kapcsolódó programként. A téma a közvélemény, a közérdeklődés homlokterében van és a közvélemény választ vár számos kérdésre. Ehhez keres és javasol fórumot, s kéri, hogy ezen gondolatok jegyében fogadja el a testület a módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: tehát akkor a képviselő-testületnek a módosító javaslat szerinti javaslatról kell döntést hoznia, illetve ezt kéri képviselő úr. Felteszi szavazásra Laczik Zoltán képviselő módosító javaslatát, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott.

323/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi városi piac létesítésének előkészítése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városfejlesztő Kft.-t egy széles körű megbeszélés legkésőbb 2012. szeptember 30-ig történő megszervezésére és lebonyolítására a városi piac előkészítése tárgyában. A fórumra a Városfejlesztő Kft. hívja meg a Képviselő-testületben képviselt minden párt és szervezet delegáltját, a párthoz és szervezethez nem tartozó független képviselőt, a piac létrehozásához kezdeményezéseket vagy felajánlásokat tevő magánszemélyeket, valamint az eddigi termelői és bolhapiacok szervezőit. A megbeszélés célja az álláspontok tisztázása, és lehetőség szerint egyetértés kialakítása a felek között a piaccal összefüggő kulcsfontosságú kérdésekben, beleértve az Önkormányzat szerepét a piac létrehozásának folyamatában. A megbeszélés eredményeit a Városfejlesztő Kft. vegye figyelembe a piaccal kapcsolatban készülő tanulmányában.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztő Kft.-t, hogy a piaci tanulmányt, melynek elkészítésére a testülettől megbízást kapott, legkésőbb 2012. szeptember 30-ig készítse el és bocsássa a Képviselő-testület rendelkezésére.

Határidő: 2012. szeptember 30.
(fórum lebonyolítása, tanulmány megküldése)

Felelős: Szőke Balázs

A végrehajtást végzi: Városfejlesztő Kft

19.) A Parkolási rendelet felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **1/19. sz. melléklete**)

Wittinghoff Tamás polgármester: a napirendi ponttal kapcsolatosan egy kicsit bajban van. Ha szerepelne az előterjesztésben az „is” szó, akkor nem volna gondja ezzel. Mond néhány gondolatot, amely úgy tűnik, kritizál valamit, miközben épp a

Városfejlesztő Kft érdekében mondja. A Városfejlesztő Kft kapott egy feladatot, miszerint a különböző alternatívákat vizsgálja meg, tegye le az önkormányzat asztalára azt a javaslatot, amely alapján el tudja dönteni, hogy az abban szereplő vizsgálatok alapján különböző szempontok szerint értékelve mi az, amelyet a képviselő-testület, mint politikai döntést meg tud hozni a szakmai előterjesztés alapján. Azt nem tartja jónak, ha a testület előzetesen megmondja, hogy mi legyen az, amelyet neki ki kell dolgozni, mert akkor mi a Városfejlesztő Kft feladata? Ha jómaga lenne ezzel a feladattal megbízva a cégben, akkor megnézné, hogy az országban hol, milyen módszert alkalmaznak, milyen eszközökkel érik ezt el, megnézné ezeknek előnyeit, hátrányait. Ebből készítené egy olyan anyagot, amelyből kiderülne, hol javasol fizetős parkolást, hol javasol 1 vagy 2 órás tartózkodást, s ezt milyen eszközökkel tartja ezt a leghatékonyabban működtethetőnek. Vagyis gazdaságossági szempontokat is nyilvánvalóan mellé tenne. Ha a képviselő-testület előre meghoz egy ilyen döntést, miszerint bizonyos helyeken mit gondolnak helyesnek, nem tudja, mennyire lesz szakmai a döntés. Mélyen egyetért – a jegyzőkönyvből nézve - a Városfejlesztő Kft részéről elmondottakkal. E tekintetben bár nagyon mély tisztelője a társadalmasításnak, de ha feltennének egy kérdést, miszerint ki milyen adót szeretne fizetni a városban, ő borítékolja ennek eredményét. Következésképpen az erre vonatkozó, Városfejlesztő Kft részéről elhangzott véleményeket is osztja. Tehát nyilvánvaló, ahhoz, hogy azt elérjék, hogy megfelelően szabályozott legyen, ne büntetőjellegű legyen, de mégis lehessen parkolni, amikor szükséges, s ne az idejáró, más településekről, s az itt tranzitállomásként a közterület használók foglalják el az összes parkolót. Ezt valahogy muszáj szabályozni. Azt kéri, e tekintetben olyan döntést hozzanak, amely nem köti meg a Városfejlesztő Kft kezét s alkalmas arra, hogy egy olyan szakmai anyagot tegyen le eléjük, amelyben most már végre hosszú évek után olyan döntés fog születni, amely ezt hatékonyan tudja kezelni.

Sánta Áron: azt kell mondja, mélységesen egyetért polgármester úr által elmondottakkal. Épp ezért született ez az előterjesztés, amelyet ezek szerint teljesen máshogy értelmez polgármester úr. Úgy gondolja, volt egy cél, talán 4-5 évvel ezelőtt ültek itt a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén, amikor ki lett mondva, hogy a belvárosban meg kell oldani azt a problémát, miszerint számos nem budaörsi egész nap elfoglal parkolóhelyeket egy jobban frekvenciált területen, ahol igazából csak egy átmenő parkolást kellene biztosítani ideális esetben. Felmerültek fizető órák illetve egyéb megoldások a hagyományos módozatokból, amelyeket sok helyen tapasztalnak a fővárosban is. Erre vannak hatékonysági számítások. A Városfejlesztő Kft megbízása valóban arról szól, hogy minél több lehetőséget vizsgáljon meg. Az, amely a 2 órás rövid zónás parkolást jelenti, a vizsgálati irány bővítése. A határozati javaslat úgy szól, egészüljön ki: a vizsgálatok kiterjesztését kéri a 2 órás parkolási zónák kialakítására. (*Wittinghoff Tamás: a 3. határozati javaslat.*) A határozati javaslat 3. pontja pedig a próbaüzemről szól, amelyet azért javasoltak, - amennyiben ez lehetséges – mert azt gondolja, hogy egy több 10-20 MFt-os beruházással létesülő, fizető órás övezettel szemben ez a megoldás sokkal racionálisabban és olcsóbban megvalósítható. Nem meri venni azt a bátorságot, hogy azt állítsa, hogy ez működőképes, mert nem biztos, hogy működőképes. Azt gondolja, hogy a ló túloldalára estek kicsit ebben a parkolási témában, mert sokkal inkább fókuszálnak rendszerkiépítéssel dologra már most, mint arra, hogy megpróbálják a legegyszerűbb megoldásokkal a legfrekvenciáltabb helyekről a hosszú távú parkolókat kiküldeni. Arról beszélnek, hogy ne álljanak 5-7 órát

munkaidőben a buszmegállók mellett az autók a belvárosban. Ezt a problémát egy 2 órás övezetnek elvileg meg kellene oldania. Ezért javasolta, hogy a Városfejlesztő Kft vizsgálja ki ezt a részt, és próbáljanak egy próbát tenni. Nyugat-Európa számos, náluk jóval fejlettebb településén ez a parkolási rendszer működik. Kérte azt is a Városfejlesztő Kft-től, próbálják feltárni azt is, hol vannak ehhez hasonló parkolási módok, hiszen ez csak tábla, festék és ellenőrzés kérdése szemben a fizető órák nagyon költséges rendszerével. Nem is beszélve arról, hogy nem fizetésre ösztökél, hanem inkább csak annak a konkrét célcsoportnak „gátlására”, aki hosszabb távon akar parkolni. Megjegyzi, ebből tulajdonképpen a parkolókat az önkormányzat által kívánatos módon használt budaörsiek nem éreznének semmit, mert aki elmegy a Postára, fél órát leparkol, feladja a csekkjét és utána továbbmegy, annak nyilvánvalóan semmilyen tennivalója nincs ezzel a parkolóhellyel. Igazából ez arról szól, hogy a Városfejlesztő Kft-nek élő szerződése van a feladatra, az előterjesztés pedig egy célzott kérés, miszerint ezt az irányt is vizsgálják meg. Jónak tartaná, ha meghatározott területen kipróbálásra is kerülne. Ez az ő álláspontja. Nyilván ezt a testület majd eldönti, hogy ezt megfontolja vagy elveti.

Wittinghoff Tamás polgármester: véleménye szerint az a baj, hogy nemcsak a belváros, hanem az egész város vonatkozásában kellene ezt a dolgot megvizsgálni, mert ha tényleg csak arról van szó, hogy Templom tér és környéke, hát akkor tényleg teljesen értelmetlen egy parkolási rendszert kiépíteni, s teljesen értelmetlen erre embereket alkalmazni, gépeket beszerezni, infrastruktúrát és egyebeket kiépíteni. Az egész város vonatkozásában pedig vannak olyan neuralgikus pontok a Templom téren kívül is, ahol a parkolás szinte lehetetlen már sokszor. A nyugat-európai példák alapvetően arról szólnak, hogy vannak a fizető övezetek, az 1 órás, a 2 órás és a nem fizető övezetek, s ezeket kell jól összehangolni ahhoz, hogy egyik terület sem lehetetlenüljön el a másik kárára vagy hasznára. Nem tudja megmondani, hogy mely területeket kellene abba bevonni, hogy egyáltalán el lehet-e érni azt, hogy önfenntartó tudjon legalább lenni, de vannak arra példák, hogy egy 28 ezer fős településen majdnem önfenntartóvá tud válni. Ezzel a javaslattal, ha csak itt ezt próbálják ki, akkor szerinte egy olyan modellt próbálnak kialakítani, amelyből bevétel nem lesz, de kiadás biztosan. Megint azt mondja, ezt szerinte vizsgálja meg a Városfejlesztő Kft, s az ő véleményét próbálja a testület figyelembe venni. Ha elkezdnek a városban egy próbát, megpróbálhatják, de az egy elszigetelt történet lesz, s nem lesz igaz az egész városra. Megcsinálhatják, hogy ott éppen a közterület-felügyelőket koncentráltan odaviszik, s akkor elkezdik ezt csinálni, abban az időszakban ez hatékony lesz, de ettől még nem fog megoldódni számos környező részt érintő hasonló jellegű probléma, csak át fog tevődni. Jómaga ettől fél, nem biztos, hogy igaza van.

Bíró Gyula: bizottsági ülésen is felmerült a kérdés részéről, miszerint a határozati javaslat 3. pontja alapján a 2 órás ellenőrzési övezet ellenőrzését a Városfejlesztő Kft szervezze meg. Ezzel kapcsolatosan azt kérdezte, hogyan fogja ezt megszervezni a társaság? Ezt jómaga kristálytisztán nem érti. A Templom térenél – végiggondolta most hirtelen – van jó pár cég, nyilván a cégautók oda fognak parkolni. Amit képviselő úr mondott igaz, s Pest jó pár kerületében meg is valósították, de ott a cégautók számára van mélygarázs, vagy valamilyen parkoló udvar. Tehát nem a nyitott parkolóban vagy utcán parkolnak a cégautók. Itt pontosan azt sem tudja, hogy mire gondolt az előterjesztő: a Templom térenél mely parkolókról van szó? Ami csak a Postával szemben található, mert az kb. szerinte 20 db parkolóhely, feljebb

lehet kb. ismét 20 db várakozóhely, lejjebb a kávéháznál szerinte további 10 db, nagyjából részéről befejeződött. Lehet, ezt máshogy értelmezik képviselő úrral. Nem tudja, mely területekről van szó. S kérdi, az ellenőrzést a Városfejlesztő Kft hogyan fogja megoldani, akinek erre semmilyen személyi állománya nincs?

Sánta Áron: Bíró Gyula képviselő kérdésére válaszolva elmondja, úgy oldja meg a Városfejlesztő Kft az ellenőrzést, mint ahogy a budapesti kerületek összes magánüzemeltetője oldja meg. Ez a probléma kisebbik része. Képviselő úr kérdésére válaszul elmondja továbbá - miért a Templom tér, s miért ilyen megfoghatatlanul lett kijelölve – azért mert az egyeztetéseken nem sikerült egyértelműen tisztázni, hogy melyek az önkormányzat tulajdonában vagy kezelésében lévő parkolóhelyek. A párhuzamos parkolóhelyek a főúthoz, a kezelőhöz tartoznak, arra jelen állás szerint nem lehet ilyent úgysem bevezetni. Ezért volt e lehetőség nyitva hagyva, miszerint nyilván ilyen parkolóhelyekre is lehet ezt a próbát megejteni, amely az önkormányzat saját kezelésében van. Még egyszer hangsúlyozza: a cél az, hogy egy jó rendszer alakuljon ki, de a másik oldalon sem örvendetes, miszerint az önkormányzat eldöntötte, kizárólag a fizető órák irányába megy. Ezt ugyanolyan módon meg lehet kritizálni, mint ahogy polgármester úr a javaslatát, miszerint az mit fog eredményezni. Egy komplex rendszerről beszélnek, amelyben mindkettőnek működni kell ahhoz, hogy ez jó legyen. Épp ezért azt sem lehet elvetni, hogy ezt a részét megnézzék. A próba pedig mutat egy képet az adott területről. Nyilván a próba széleskörűségének, nagyságrendjének megfelelően kell az eredményeit és az abból kifolyó statisztikákat is értékelni ahhoz, hogy tiszta képet kapjanak róla.

Dr. Ritter Gergely: kéri, javítsák ki, ha rosszul tudja. Úgy tudja, van egy olyan rendelkezés, mely alapján, ha valaki vállalkozóként engedélyhez kötött építkezést folytat, annak meg kell váltania 1 vagy 2 parkolóhelyet. (*Wittinghoff Tamás: vagy saját telephelyén kell megoldania, vagy meg kell váltania.*) Ismeretei szerint a parkolóhely megváltása 800.000 Ft-ba kerül jelen pillanatban, viszont ezért nem kap parkolóhelyet. Kérdi, ezzel mi lesz az új rendszerben? Utólagosan visszaadják a pénzt?

Wittinghoff Tamás polgármester: ilyen szempontból ez nem okoz problémát, mivel azzal hogy a vállalkozó megváltja a parkolóhelyet, azt jelenti, valahol meg lehet állni. Szedhetne a saját területén is parkolási díjat attól, aki oda beáll, ha a saját üzletének az ellensége, de hát ahhoz nincs közük. Az, hogy a vállalkozó nem oldja meg a saját területén és a közterületen kell annak állnia, aki az üzleti tevékenységét igénybe veszi, ez nem jelenti azt, hogy az önkormányzat ezért akár zónát nem alakíthat ki vagy akár díjat nem szedhet. Másrészt persze nehéz ellenőrizni azt, ha valaki megáll valahol, ténylegesen hová megy, s ténylegesen kinek az ügyfele lesz. Példának okáért elmondja, egyszer Horvátországban neki sikerült olyan helyzetbe kerülnie, hogy nem vette észre a táblára írt horvát feliratot, miszerint a parkolóhely a bank ügyfelei részére van fenntartva. Ő leparkolt, majd mehetett az autójáért a város külterületére, jó pénzért kiváltani. Vannak olyan kultúrák, ahol ez így működik, de ezt nem tartja szerencsésnek.

Bíró Gyula: nem akarván a rendeletet különösebben boncolgatni, Ritter Gergely által feltett kérdést neki is feltették már. Olyan személy, akinek a főúton üzlete van, s befizette a 2x800.000 Ft-ot, s azt mondta, ezt a két parkolóhelyet megvette. (*Wittinghoff Tamás pontosít: nem megvette, hanem valamit nem teljesített, amely*

neki a működéséhez szükséges, s megváltotta azt, hogy ott megállhassanak. Onnantól kezdve nem ő tartja rendben, nem ő festi fel, nem ő burkolja le.. .) Nem lesz egy egyszerű dolog. Egyet szeretne kérni: a Városfejlesztő Kft képviselője üljön a mikrofon elé, s mondja el a véleményét Sánta Áron képviselő javaslatáról.

Wittinghoff Tamás polgármester: annak a reményében sem lenne baj, ha tényleg egy rövid összefoglalót adna a Városfejlesztő Kft képviselője, mert a társaság ügyvezetője mielőtt elment volna, azt mondta, ennek az anyagnak az előkészítése folyamatban van, készül, határidőre el fog készülni. Ehhez képest jött egy előterjesztés, amely kicsit összezavarta a szálakat.

Major Gábor, a Budaörsi Városfejlesztő Kft képviselője: természetesen folyamatban van az anyag előkészítése. Amennyiben a határozati javaslat megszavazásra kerül, akkor értelemszerűen valamennyivel csúszni fog az előkészületben lévő anyag, hiszen a próbaüzemet nekik 2-3 hónapig mindenféleképpen üzemeltetniük kell. Azt, hogy ezt milyen formában fogják tudni megoldani, erre a képviselő-testületnek rendeletet kell alkotnia, miszerint várakozási területről van szó, annak ellenőrzését hozzá kell rendelni a Városfejlesztő Kft-hez. Gondoskodniuk kell egy parkoló őr jelenlétéről, aki ellenőrizni tudja, továbbá az esetleges bírságok összegéről is rendelkeznie kell a testületnek. Ha a határozati javaslat megszavazásra kerül, egy újabb anyag előkészületére tudja felhatalmazni a Városfejlesztő Kft-t, hiszen nem mehetnek ki holnaptól egy területre, hogy innentől kezdve ez egy várakozási terület, s a Városfejlesztő Kft a rendfenntartó ott. Tehát ez egy újabb előkészületi anyagnak lenne a megszavazása. Az, hogy egy 2 órás várakozási övezetben közvélemény-kutatást készítsenek, jelzi, most is folyamatban van egy közvélemény-kutatás magáról a parkolási övezetről, ki tudják egészíteni vele amennyiben a határozati javaslatot elfogadják.

Wittinghoff Tamás polgármester: miután a hozzászólások elhangzottak, a határozati javaslat pontjairól egyenként fog szavaztatni, mert – ha ő jól érzékeli – valamiben van, valamiben nincs egyetértés.

Felteszi szavazásra a határozati javaslat 1. pontját, miszerint Képviselő-testület jóváhagyja a Városfejlesztő Kft. által végzett parkolással kapcsolatos vizsgálatok kiterjesztését a 2 órás parkolási zónák kialakítására, és a felmerült eshetőségek közvélemény kutatás keretében történő értékelését.

A képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját **9 igen, 2 nem, 4 tartózkodás** szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra a határozati javaslat 2. pontját, miszerint Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a Városfejlesztő Kft. szerződése kerüljön módosításra, és a feladat meghatározás egészüljön ki a 2 órás parkolási zónák kialakítására irányuló vizsgálatok elvégzésével, és a felmerült eshetőségek közvélemény kutatás keretében történő értékelésével.

A képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2. pontját **8 igen, 1 nem, 5 tartózkodás** szavazattal elfogadta.

(Bíró Gyula képviselő nem vett részt a szavazásban.)

Felteszi szavazásra a határozati javaslat 3. pontját, miszerint a Templom téri parkolóhelyeken kerüljön kijelölésre próba céljával a 2 órás várakozási övezet, melynek az ellenőrzését a Városfejlesztő Kft. szervezze meg.

A képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslat 3. pontját **6 igen, 2 nem, 7 tartózkodás** szavazattal elutasította.

Pontosan nehezen tudja értelmezni a határozati javaslat 4. pontját. Véleménye szerint a 4. pontban rögzített feladat nem a hivatal feladata, hanem a Városfejlesztő Kft-nek kell megvizsgálni és elkészíteni. Ha az ő feladata kiegészül azzal, hogy a 2 órás parkolási zónák kialakításra kerüljenek, akkor annak jogi háttérét is tegye mellé.

Bíró Gyula ügyrendi kérdésben: véleménye szerint a határozati javaslat 1. pontjának elfogadását követően a határozati javaslat 2. pontjáról már tökéletesen értelmetlen volt szavazni.

Wittinghoff Tamás polgármester: a határozati javaslat 1. pontjában az szerepelt, hogy a képviselő-testület elfogadja azt, amit eddig a Városfejlesztő Kft készített, s azt javasolja továbbá, hogy terjessze ki a társaság a vizsgálatát, amelynek eredményére az imént elhangzott közvélemény-kutatásban ki tudnak térni.

A Képviselő-testület a fenti szavazatok szerint a következő határozatot hozta:

324/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

A Parkolási rendelet felülvizsgálata

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Városfejlesztő Kft. által végzett parkolással kapcsolatos vizsgálatok kiterjesztését a 2 órás parkolási zónák kialakítására, és a felmerült eshetőségek közvélemény kutatás keretében történő értékelését.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Városfejlesztő Kft. szerződése kerüljön módosításra, és a feladat meghatározás egészüljön ki a 2 órás parkolási zónák kialakítására irányuló vizsgálatok elvégzésével, és a felmerült eshetőségek közvélemény kutatás keretében történő értékelésével.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a javaslatot, hogy a Templom téri parkolóhelyeken kerüljön kijelölésre próba céljával a 2 órás várakozási övezet, melynek az ellenőrzését a Városfejlesztő Kft. szervezze meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki ügyosztály, Városfejlesztő Kft.

20.) Családi házak utólagos hőszigetelésére pályázat kiírása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A két bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete). Neki aggályai vannak ezzel kapcsolatban. Leginkább az, hogy nagyon sokan, akiknek családi házuk van, már ilyen elvégeztek, és nyilván visszamenőlegesen nem tudnak támogatást igényelni. A másik aggálya, hogy az az érzése, aki ezt igénybe fogja tudni venni, az épp nem az a réteg, akiket az önkormányzatnak segítenie kellene. Közben érti azt az érvet, hogy ha a lakótelepen igen, akkor a családi házaknál miért nem... Az a félelme, hogy akik rászorulnának a támogatásra, azok nem fognak tudni élni vele, akik pedig hozzá tudnak férni, azok anélkül is meg tudják tenni. Érdemes szerinte ezen elgondolkodni. Harmadrészt városi szinten 20 millió forint alig elég valamire, egy utcában lévő családi házakra elegendő talán, így a dolog veszélyessé válhat.

Sánta Áron: A motiváció a családi házakra onnan ered, hogy családi házas övezeti területi képviselőként ülnek itt többen. Számos igény merült fel erre vonatkozóan, és ha milliárdos nagyságrendben tudja az önkormányzat támogatni a lakótelepi épületek energiatakarékos megújulását, akkor legalább jelképesen legyen annyi megbecsülésük, lehetőségük a családi házas övezetekben is ilyen támogatásra. Összeg szerint 40 db családi házban használható fel az előterjesztés összege. A hivatal kérte meg az előterjesztés elkészítésére, a kiírások most nem kerültek még előterjesztésre. A 2-3 évvel ezelőtti kiírásokat vették elő, és a Városfejlesztő Kft.-nek lesz a feladata, hogy részletesen kidolgozza a mostani kiírást és egyeztessenek róla. Azt sem tartja kizártnak, hogy az összeget a későbbiekben növeljék az igények ismeretében, ha lesz rá lehetőség. Egyetért polgármester úrral, hogy a feltételrendszert úgy kell kialakítani a következő szeptemberi testületi ülésig, hogy a rászorulókat kell segíteni. Bevezetésre került az ingatlanok értékesítéséhez az energia-besorolás kötelező elvégzése, ez komolyan meghatározza az ingatlanok értékét. A hivatalnak is volt egy csatolt feljegyzése, hogy az új Széchenyi-terv keretében a fűtéskorszerűsítésre kiírásra került egy pályázat, ami kicsit más jellegű megoldásokat támogat, mint ami a városi pályázat lehetősége. Szeretné, ha az információk eljutnának a Budaörsön családi házakban élőkhez. Azt viszont kérné, hogy duplán senki ne használja ki a pályázati lehetőségeket, ezt rögzíteni kell a pályázati kiírásban.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Széchenyi-tervben fűtési rendszer korszerűsítéséről van szó, az önkormányzati pályázat pedig alapvetően a hőszigetelésről szól. Nem vitatkozik képviselő kollegájával arról, amit itt elmondott, de ha itt lenne pár milliárd forint, aminek az elköltése gondot okozna, akkor nincs is ezzel semmi baj. Az állam is, ha olyan helyzetben lenne, hogy a családi házakat is tudná oly módon támogatni, nagyszerű lenne. A lakótelepen nem szociális alapon adták a támogatást, gyakorlatilag valamennyi lakótelepi háznak az energiahatékonyságát javították. Kérdezi, hogy ha ott nem szociális volt, akkor itt szociális alapra fogják helyezni? Ha nem szociális alapra helyezik, és 40 ház kaphat támogatást, akkor milyen szempontok szerint fognak dönteni? Szemszín, melyik képviselő barátja, melyik képviselő körzetében lakik, beadási sorrend, vagy milyen alapon? Ez az összeg házanként 500 ezer forintot jelent 40 házra, ahogy képviselő úr is említette. Aki pályázik erre, nagyjából olyan az esélye, hogy nyerjen, mintha

lottózna. Itt azonban közpénzről van szó, úgyhogy nagyon ésszerű kell lenniük. Vagy úgy csinálnak valamit, hogy arra megvan a forrás, és akkor ahhoz mindenki hozzájuthat valamilyen előre meghatározott szempontrendszer alapján, vagy olyan módon fognak belekerülni egy csapdába, amit nem fognak tudni megmagyarázni, hogy miért pont azok kapják meg, akik megkapják. Nem tudja elképzelni, hogy 28 ezres populációból – ahol nem tudja, hány ezer családi ház van -, hogyan lehet 40-et úgy kiválasztani, ami meghatározott idő előtt épült és hőszigetelni kell, hogy ebből ne az legyen, hogy igazságtalanul jártak el, és privilegizáltak bárkiket. Hozzáteszi, a hivatalban is számosan dolgoznak olyanok, akiknek ilyen ingatlanuk van. Ha ő kapni fog, azt fogják mondani, közel volt a tűzhöz?! De ő nem is pályázhat, ne akarjon olyannal élni, ami más állampolgár számára alanyi jogon járhat? Ezeket nagyon komolyan végig kell gondolniuk, és ezt a Városfejlesztő Kft.-nek is mondja. A végrehajtás során így komoly problémáik adódhatnak, de nem szeretne ezzel senkit megbántani.

Sánta Áron: Ez az 500 ezer forint maximum 500 ezer forint. Nem azt jelenti, hogy minden pályázó ennyit nyer az ingatlanához. Az önerő mértékének a meghatározásával máris lehet, vagy négyzetméter alapján lehet a kiírásban meghatározni irányokat, ami nem diszkriminatív, ahogy minden pályázatnál van, ami kiírásra kerül. Nincs két olyan pályázat, ami mindenkinek egyformán biztosít lehetőséget. A feltételeknek meg kell felelni, valaki vagy megfelel, vagy nem. Erre a pályázatra a lakótelepen élő nem adhatja be a pályázatát, mert azt mondták rá, hogy családi házak utólagos hőszigetelése. Kérdezi, akkor már diszkriminatív a pályázat, mert azt mondták, hogy családi házak? A részletes problémákat akkor javasolja megbeszélni, mikor a kiírás kidolgozva eléjük kerül a következő testületi ülésre. A bizottságok végig tudják tárgyalni, mik azok a feltételek, amik mentén a lehető legigazságosabban lehet ezt a pályázatot kiírni. Ide lett pl. csatolva a Széchenyi-terves pályázat, itt is megvannak a pályázati körre vonatkozó feltételek, illetve a pályázattal kapcsolatos kritériumrendszer.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri, mondja el ezeket.

Sánta Áron: Most nem akarja végig olvasni ezt a 6 oldalt, azon természetes személyek, aki a pályázat által érintett terület lakóingatlan tulajdonosai, láncház, sorház, ikerház, családi ház, társasház, maximum 4 lakásig, az építési technológiától függetlenül, lakóegységek külön-külön is...

Wittinghoff Tamás polgármester: szociális szempontok nincsenek benne, nem?

Sánta Áron: Nincs itt a teljes kiírás, ez egy kivonat, ami a kezében van, a részletszabályokat ez nem tartalmazza. Ha jól emlékszik, a pár évvel ezelőtti pályázat mindenféle zökkenő nélkül bonyolódott le. Tehát ha csak ahhoz tartják magukat, amit két évvel ezelőtt itt lebonyolítottak, olyan nagy baj már nem érheti az önkormányzatot.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő csak arra hívta fel a figyelmet, hogy ha tisztességesen járnak el, akkor ez milliárdos összeget igényel, ha nem, az pedig nem jó. Majd meglátják, mi fog kijönni belőle, elmondta az aggályait, ne legyen igaza. Nem hiszi, hogy ez a 20 millió Ft egy akár tized akkora településen is elég lenne. A határozati javaslatról kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **8 igen, 5 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadta** a javaslatot.

(Wittinghoff Tamás polgármester nem szavazott)

325/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Családi házak utólagos hőszigetelésére pályázat kiírása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budaörsi Városfejlesztő Kft.-t, hogy készítse el a pályázat kiírásához szükséges rendeletet és pályázati felhívást.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület, a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III.05.) Önkormányzati rendelet 4. III. tartalék előirányzatok 2. céltartalék 61. tartalékképzés következő évi feladatokhoz (céltartalék) sor terhére 20.000.000 Ft összeget biztosít a felújítási munkálatok támogatására.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 2012. évi költségvetési rendelet módosítása során következő Képviselő-testületi ülésre történő előterjesztésére.

Határidő: 2012. szeptember 01.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály és Budaörsi Városfejlesztő Kft.

21. Budaörsi Sport Club (BSC) pálya/terem bérleti díjának elengedésére vonatkozó kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a sürgősségi előterjesztést. Mivel nincs hozzászóló felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodással**, ellenszavazat nélkül **elfogadta** a javaslatot.

(Kálóczi Imre nem tartózkodott a teremben.)

326/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Sport Club (BSC) pálya/terem bérleti díjának elengedésére vonatkozó kérelme

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a BTG Kft-t, hogy 2012. január 1-jétől a Budaörsi Sport Clubnak és szakosztályainak, valamint a Kézilabda Sport Kft-nek, a terem és pálya bérleti díj hátralékát engedje el.

A BTG Kft az ingyenes pálya és teremhasználat lehetőségét az Árok utcai sportcentrumban és a Budaörs Városi Uszoda, Sportcsarnok és Strand épületében biztosítja a BSC és a Kézilabda Sport Kft. számára.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

22. Sportcentrum világítási rendszerének rekonstrukciója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/22. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a sürgősségi előterjesztést. Mivel nincs hozzászóló felteszi szavazásra a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodással elfogadta** a határozati javaslatot.

327/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Sportcentrum világítási rendszerének rekonstrukciója

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Árok utcai Sportcentrum világítási rendszer rekonstrukciójának elvégzésével megbízza a BTG Kft-ét és a feladat elvégzéséhez 30.000.000,-Ft támogatást biztosít a Budaörs Város 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012.(III.05.) ÖKT. rendelet 4. melléklet III. Tartalék előirányzat 2. Céltartalék 61. Tartalék képzés következő évi feladatokhoz (céltartalék) soráról.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő Testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának kezdeményezésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály

23. Locsolóhálózat felújítása és építése a város frekventált közterületi zöldfelületein

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

Bíró Gyula: A határozati javaslatban benne van, hogy a terveket, a kivitelezés becsült költségeivel terjesztik a Képviselő-testület elé. Az lenne a kérése, hogy ne svéd PVC csövek legyenek benne, mert a magyart is szét fogják barmolni. Ha lehetne, a legolcsóbbal oldják meg. Az is kérdés, a kút fúrása mibe fog kerülni, hova fogják fúrni a kutat... Látják azt, mi történik mindig azokkal, amit kiviteleznek, megpróbálnak kicsit szépíteni a városon, és akkor kb. két héten belül minden az enyészeté válik.

Kálóczy Imre: Az, hogy milyen cső legyen benne, olyan, ami kibírja az idő próbáját. Ha lenne ilyen magyar termék, ő lenne a legboldogabb, hogyha az lenne betervezve.

Ha végig mennek a főúton, szerinte mindannyian találkoztak ezzel a locsolóhálózattal, ami néha 50 cm magasan kunkorodik ki a bokrok közül, és legtöbb esetben kutyák szétrágták, vagy gyalogosok esnek át rajta. Sok esetben azt látja, hogy az utat locsolja, nem a növényt, sok esetben pedig nem működik. Az lenne a cél, hogy a két főút, illetve a bekötőút, a Bretzfeld utca és a Károly király utca nézzen úgy ki, ami Budaörshez méltó. Látszódjon, hogy az önkormányzat milliárdokat költ a város fenntartására, üzemeltetésére. Bár a lakók kötelessége lenne az út és a kerítés közötti rész karban tartása, de a BTG eddig is kaszálta, sok esetben ő ültette be a virágokat, most legyen egy egységes arculata. Ennek egyik legfontosabb része a locsolóhálózat kiépítése, megtervezése, hogy ez később fenntartható is legyen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyébként egyetért az előterjesztéssel, de látott nyugaton olyat, hogy ilyen hálózat éveken keresztül meg tudott maradni, nálunk a kultúrával is van egy kicsi probléma.

Czuczor Gergely: Magával az elvvel egyetért, de hozzátenné módosítóként, hogy a Templom tér, illetve Esze Tamás utcát is bele kéne ebbe venni.

Sánta Áron: Az még nem került szóba, hogy olyan helyeken is van csöpögtető locsoló-rendszer, ahol nem kéne legyen. Gondol itt például iskola előtti részre. Templom tér belső felén betenni ilyen locsolórendszert, ami akár az éjszakai randalírozók, akár a gyerekek közelsége veszélyt jelent rá nézve, függetlenül attól, hogy milyen minőségű a rendszer, nem tanácsos. Kéri tehát, hogy a megfelelő helyre a megfelelő típusú locsolórendszer kerüljön. Az is felmerült, hogy lehetőleg ne az ivóvízhálózatról öntözzenek. Hallotta, hogy éves viszonylatban milyen sok ezer köbméter talajvizet vezetnek ki az uszoda dréncsövein át, ezt is fel lehetne használni.

Bíró Gyula: Úgy tudja, mindenki megkapta a térfigyelő rendszer terveit, de senki nem írt semmilyen sürgősségi indítványt. *(csak ő kapta meg)* Ő hivatalból kapta meg, azt gondolta, mindenki megkapta. Az legalább ilyen fontos lenne, mert akkor látható lenne, ki okoz kárt. Kéri, hogy akkor a legközelebbi bizottsági ülésre foglalkozzanak már a térfigyelő rendszerrel is. Úgy gondolja, sok mindent megakadályozna, az ilyen helyeken nem annyira terjed el a vandalizmus, illetve a rendőrség is könnyebben utána megy az ilyen ügyeknek.

Kálóczi Imre: Maximálisan egyetért Bíró Gyulával. Évek óta probléma a térfigyelő kamerák elhelyezése. Szerinte a frakciójuk is évek óta kéri. Egyetért azzal, hogy jöjjenek be akár párosan is a bizottsági ülésekre, illetve a következő testületi ülésre. A virágokat, melyeket ültetett az önkormányzat, rendszeresen ellopják a főútról, a muskátlikat is hazaviszik az oszlopokból, nem beszélve a Templom téren levő folyamatos problémákról. Úgy gondolja, nem húzható tovább a városban térfigyelő kamera kiépítése minél előbb, ez szükségessé vált.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy módosítás volt, hogy a főtérre is terjedjen ki, erről kéri a szavazatokat először.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal **elfogadta** a javaslatot.

Ezután az eredeti javaslatról kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal **elfogadta** a határozati javaslatot.

328/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Locsolóhálózat felújítása és építése a város frekventált közterületi zöldfelületein

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttessen terveket az automata öntözőhálózat meglévő elemeinek felújítására, valamint – a fűrt kútról történő vízellátás lehetőségének megvizsgálásával – új automata öntözőrendszerek telepítésére a város frekventált közterületi zöldfelületein –, különösen: a körforgalmaknál, a Baross utcában, a Bretzfeld utcában, a Károly király utcában, a Szabadság úton, a Budapesti úton, a Templom téren – , és a terveket a kivitelezés becsült költségeivel terjessze elő a Képviselő-testület soron következő ülésére.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott feladat elvégzéséhez szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III.05.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. Önkormányzat tervezett kiadásai jogcímenként melléklet III. Tartalék előirányzatok 2. Céltartalék 61. Tartalékképzés következő évi feladatokhoz (céltartalék) c. soráról 2.000 eFt összeg átcsoportosításával biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának előterjesztésére.

Határidő: Képviselő-testület következő ülése

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Városépítési Iroda
- Pénzügyi Iroda (3. pont)

24. Zöldfelület-fejlesztés a város frekventált területein

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/24. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez az előterjesztés kicsit összefügg az előzővel, az indoklásban volt is némi áthallása az előző előterjesztésre.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal **elfogadta** a határozati javaslatot.

329/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Zöldfelület-fejlesztés a város frekventált területein

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, nyújtson be előterjesztést azzal kapcsolatban, hogy a város frekventált területein, az alábbi közutak mentén egységes zöldfelület kerüljön kialakításra és gondozásra az Önkormányzat által:

- Szabadság út,

- Budapesti út,
- Bretzföld utca,
- Károly király út.

Határidő: Képviselő-testület következő ülése
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Városépítési Iroda

25. Fecskeházak létesítése (tanulmányterv készítése)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/25. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Ha jól tudja, arról volt szó, hogy pénz ehhez nem kell, mivel a hivatal el tudja készíteni. Bizottságon nem volt, csak az előterjesztővel volt egyeztetés erről. A hivatal kapja a feladatot, nem gondolja, hogy külön forrást kell erre biztosítani. Jegyző urat kérdezi, jól gondolja-e. *(igen)* Ettől még ott lehet mellette a fedezet, de meg fog maradni, ha a hivatal készíti. Kéri, hogy erről szavazzanak, aki elfogadja, az szavaz igennel. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal **elfogadta** a határozati javaslatot.

330/2012.(VIII.15.) ÖKT sz.

határozat

Fecskeházak létesítése (tanulmányterv készítése)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert Fecskeházak létesítésével kapcsolatos előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, mely kiterjed a már máshol megvalósult hasonló programok bemutatására, a javasolt helyszínekre, az igénylés lehetséges feltételeire, a megvalósítás „üzleti modelljére”.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály (tanulmány készíttetése)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezzel a nyilvános ülés véget ért, a többi napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

**Wittinghoff Tamás
polgármester**

**dr. Bocsi István
jegyző**

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztések mellékletekkel együtt
2. sz.: Forgatókönyv

3. sz.: *Rendelet*