

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2003. december 16-i üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácskozó terme

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévy Ernő és Nagy György alpolgármesterek, Bánlaci József, Bíró Gyula, Budavári György, Dr. Kisfalvi Péter, Káhn János, Lévy Csaba, Lux László, Meinczinger Tibor, Dr. Molnár Gábor, Pénzesné Végvári Ágnes, Dr. Riedl Zoltán, Stifft Nándor, Dr. Szabóné Müller Timea, Szidiropulosz László, Takács Viktor, Tóth Béla, Dr. Vándor András, Wolf Gábor képviselők.

Később érkezett: dr. Nagy Tamás képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinet vezetője), Szabó Gyula (városépítési iroda vezetője), Papp Csaba (építéshatósági iroda vezetője), Pappné Hajdú Katalin (pénzügyi iroda vezetője), Karsainé Kovács Judit (oktatási iroda vezetője), Pappné dr. Pálóczi Magdolna (általános igazgatás iroda vezetője), Kövesdi Gabriella (népjóléti iroda vezetője), Nagy Tibor (vagyoniroda vezetője), Kárpáti Mária (ügyfélszolgálati iroda vezetője), Fischer Péter (számítástechnikai és informatikai iroda vezetője), Erdős Károlyné (jegyzői iroda vezetője), Csík Edina (főépítész), Bordás István (polgármesteri kabinet), Kommáné Hutka Ilona (revizor), Kappel Irén (gyámhivatal), Zelember Tibor (városüzemeltetési Iroda, közterület-felügyelet csoportvezető), Farkas Jenő (pénzügyi iroda, gondnoksági csoportvezető), Misik Tibor (számítástechnika).

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné.

Wittinghoff Tamás polgármester: Üdvözlí a megjelenteke, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Az eredeti meghívóhoz képest öt előterjesztés van, amit ma tárgyalni kell. Ezek a következők:

- A Fővárosi Vízművek szolgáltatási területén alkalmazandó maximált ár a vízszolgáltatásra vonatkozó előterjesztés
- A BTG Kft. részére kamatmentes tagi kölcsön nyújtása. (Ez tulajdonképpen egy korábban meglevő kölcsön meghosszabbítása, amíg a pályázaton elnyert részt meg nem kapja a KFT)
- Egy művészeti támogatásról szóló kérelem
- Elővételi jogról való lemondás
- Csatlakozás a Közigazgatási Szolgáltatások Korszerűsítési Programjához.

Felteszi az új napirendeket szavazásra, melyet a testület 21 igen szavazattal elfogadott. A napirend egészét – a fenti módosításokkal kiegészítve – 21 egyhangú igen szavazattal fogadta el testület. *(Dr. Nagy Tamás képviselő még nem volt jelen.)*

305/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Budaörs, Tétényi fennsík Szabályozási Terve és helyi építési szabályzata
- 2.) Budaörs, Templom tér és környéke Szabályozási Tervről és Budaörs, Belváros Szabályozási Tervéről szóló rendeletek módosítása
- 3.) Merengő utca és környéke (Frank-hegy) Szabályozási Tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló rendelet módosítása
- 4.) Változtatási tilalom elrendelése Budaörs egyes területén
- 5.) Budaörs Város Építészeti Tervtanácsának létrehozása
- 6.) Az ÉTV Kft. által ellátott szolgáltatási területen az ivóvíz-szolgáltatás díjának módosítása - 7/1995.(II.24.) ÖKT sz. rendelet módosítása
- Csatornaszolgáltatás díjának módosítása - 7/1995.(II.24.) ÖKT sz. rendeletmódosítása
- 7.) Fővárosi Vízművek Rt. szolgáltatási területén alkalmazandó hatósági maximált ár a vízszolgáltatásnál – 9/1996.(I.27.) ÖKT sz. rendelet módosítása
- 8.) Távhőszolgáltatás díjának módosítása - 4/2000.(III.17.) ÖKT sz. rendelet módosítása
- 9.) Átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása
- 10.) A helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása, és a gépjármű-adóról szóló rendelet hatályon kívül helyezése
- 11.) A felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó intézményi térítési díjakról szóló rendelet megalkotása
- 12.) Polgármesteri Hivatal SZMSZ – rendelet alkotása
- 13.) Költségvetési rendelet módosítása:
 01. Heimatmuseum részére céltartalék felszabadítása
 02. Az 1. sz. Óvoda felújítási költségeire céltartalék felszabadítása, és a hiányzó forrás biztosítása
 03. Ispánki ingatlanon Kulcsosház kialakítása
 04. Parkfenntartási munkálatokhoz forrás biztosítása
 05. Polgármesteri Hivatal saját hatáskörű előirányzat módosításai
 06. BTG Kft működésének támogatása
- 14.) Budaörs Város Önkormányzat Ciklusprogramja
- 15.) TÖRS Kft átalakulása
- 16.) Bizottságok határozati javaslatai:
 01. Tulajdonosi hozzájárulás és szolgalmi jog biztosítása a 10360 hrsz-ú ingatlan elektromos ellátásához
 02. Zajgátló védőövezet kijelölése a Budaörsi repülőtér környezetében.
 03. Budaörs, Budapesti út 4-6-8. sz. alatti 31094, 3194, 3192. hrsz-ú ingatlanok megvásárlása
 04. LM Magyarország Kft. vételi ajánlata
 05. 2004. évi csatornamű beruházása
 06. Hulladékgyűjtési rendszer
 07. Polgármester jutalma
 08. Képviselői munka korszerűsítése

09. Intelligens Települések Országos Szövetségébe való belépés
10. A teljesítménykövetelmények alapját képező célok 2004. évi megállapítása
11. Közalapítvány az Idősek Karácsonyáért Alapító Okiratának módosítása
12. Fűtéstámogatás
13. Közoktatási intézmények vezetői pályázatának kiírása
14. Budaörs Evangélikus Egyházközség támogatási kérelme
15. BTG Kft. részére kamatmentes tagi kölcsön biztosítása
16. Fülep Márk fuvolaművész támogatási kérelme
17. Elővételi jogról való lemondás (Budaörs, 2048 hrsz-ú ingatlan)
18. Csatlakozás a Közigazgatási Szolgáltatások Korszerűsítési Programjához

17.)ZÁRT ülés

- Területvásárlás (Hosszúréti patak melletti SASAD terület)

Napirend előtti hozzászólások:

Wolf Gábor: Bejelenteni, hogy a MIÉP helyi szervezetének vezetését már nem ő látja el, hanem Paulovics Ferencné. Ezentúl ő hozzá forduljanak, ha kérdésük van a MIÉP helyi szervezetéhez. Mindenki asztalára helyezett egy üveg bort, ezzel kíván Mindenkinek békés és áldott karácsonyt és boldog újévet. Továbbá szeretné, ha szavaznának a városháza oldalán levő Mikulás levételéről, mivel Magyarországon az Adventi időszakban lezárul az azt megelőző Szent Miklós ünnep. Nálunk nem volt szokásban a Mikulás és a Karácsony összemosása.

Meinczinger Tibor: 3 rövid dologgal szeretne foglalkozni. A polgármester úr sérelmezte, hogy nem került fel a Kőhegyi Kápolna magán adományozóinak névsorába. Ennek dolognak utánanéztek, ez jogos volt. Ezentúl ugyanúgy fog szerepelni, mint a több adományozó. Sajnos most nem tudják senkinek feltüntetni az adománylevelét, mert pár napja szétverték a kőből készült táblát, így most fémből készítik azt el. Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy mikor kapják meg a képviselői kártyát, illetve a vezetői értekezleteken részt vehet-e képviselő?

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni, hogy a képviselő ennek a dolognak utánajárt, de amikor ő ezt az adományt tette, nem azért csinálta, hogy bármiféle listán szerepeljen. Nem szereti a listákat, de ha már mégis készülnek, akkor abban nem lehet diszkriminálni.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A kártyát már megrendelték, az ügy folyamatban van, de utána fog járni, hogy hol tart az ügyintézés. A hivatal vezetése, és vezetői által tartott értekezletek belső munkaszervezeti értekezletek, amelyre a képviselők nem kapnak meghívást.

Lévay Ernő alpolgármester: 2003. december 11-12-én Kárpátalján járt a Beregszászi Tanárképző Főiskola meghívására, helyettesítve a polgármester urat. Ezt a főiskolát támogatta Budaörs Város Önkormányzata. A főiskola II. Rákóczi Ferenc nevének a felvételére rendezett ünnepség alkalmából a következő elismerésben részesítette városunkat, és egyéb támogatóikat. A régi törvényszék épülete került átalakításra, ahol minden terem egy-egy várost, támogatót jelöl. El kell mondania, hogy az anyaország határain kívül ez az egyetlen olyan főiskola, melyet az illető állam – nevezetesen Ukrajna – oktatási minisztériuma akkreditált. Ennek a

100 éves régi épületnek egy darabját, egy téglát kaptak ajándékba. Felolvassa a köszönőlevelet.

Pénzesné Végvári Ágnes: A múlt héten a Kamaraerdei lakók aláírásgyűjtésbe kezdtek a régészeti park megtartás érdekében. Azt az információt kapták, hogy ez még ebben az évben napirendre fog kerülni. Milyen állapotban van az ügy előkészítése, és mikor várható ennek napirendre tűzése. Mindenkinek békés és áldott karácsonyt kíván.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdésre nem olyan egyszerű válaszolni, a különböző tulajdonosi, és településszerkezeti érdekek miatt. A Városépítési Iroda vezetője Lévai Ernő alpolgármesterrel együtt és megfelelő szakértők bevonásával igyekeztek tulajdonosokkal egyeztetni. Kezd körvonalazódni, hogy vélhetőleg melyik része az a régészeti parknak, amelyik megtartható, ahol állandó kiállítás nyitható. Természetesen szeretnének minden jogi és egyéb paraméterrel tisztában lenni, hogy a Képviselő-testület elé megfelelő előterjesztés kerüljön. Itt különböző ingatlanértékesítések történtek, és ha ügyetlenül nyúlnak bele valamibe, akkor még komoly kártérítési perek is adódhatnak.

Dr. Riedl Zoltán: A Képviselő-testület 2003. októberi ülésén határozatot hozott, hogy a 3-as és a 4-es körzet területén létrehozandó család és gyermekorvosi rendelő helyét 2003. december 31-ig ki kell választani. Ez nem történt meg, és nem is fog, mivel több ülés már nem is lesz ebben az évben. A Népjóléti Bizottság legutóbbi ülésén viszont a következő határozat született:

- 1.) A Népjóléti Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az új Orvosi rendelő kijelölésére szolgáló határidőt 2004. február 28-ra módosítsa.
- 2.) A Népjóléti Bizottság az új Orvosi rendelő helyéül a 3. és 4. sz. választási körzet területének közepe táját határozza meg.
- 3.) A Népjóléti Bizottság nem javasolja Orvosi rendelő helyének a Budapesti út 4-6-8. szám alatti 3195, 3194, 3192 hrsz-ú ingatlanokat.
- 4.) A Népjóléti Bizottság elnöke és a Ügyrendi Bizottság elnöke az alábbi három ingatlan közül tegyen javaslatot az Orvosi rendelő helyére:
 - Budapesti út 121. hrsz. 3136
 - Budapesti út 88. hrsz. 3086/1
 - Budapesti út 86. hrsz. 3094

Felkéri a jegyzőt, hogy a 2004. évi januári testületi ülésre vigyék be a Népjóléti Bizottság ezen határozatát. Hiányolja, hogy a ma tárgyalandó Ciklusprogramban ez az új orvosi rendelő létesítése nem szerepel, pedig már erről testületi döntés is született. Ezt egyébként már az adott témánál is jelezni fogja. Ugyancsak az októberi ülésen a testület határozatot hozott, hogy a Törökugrató környékén létesítendő rendelőkkal kapcsolatban a Hivatal végezzen vizsgáldást. Sajnos e tárgyban sem történt javaslattétel. Ugyancsak kéri, hogy ennek is február 28-a legyen a határideje. A legutóbbi Népjóléti Bizottság ülése után beszélgettek a képviselők egymással, és Dr. Vándor András egy érdekes gondolatot vetett fel. Javaslat lényege az volt, hogy azon kisiparosok és kereskedők, akik a nettó 30 milliós árbevételt nem érték el, és így mentesültek az iparüzési adó megfizetése alól, hozzájuk kellene fordulni a következő felhívással: önkéntes alapon, az adóbefizetés megtakarításának 25

százalékát fizessék be a Népjóléti Bizottság számlájára, ahonnan ez majd szétosztásra kerül. Az önkéntes befizetők neveit javasolnák a helyi újságban és tévében nyilvánosságra hozni. Ezzel a kérdéssel a Népjóléti Bizottság januári ülésén részletesen is foglalkozni fog.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az utóbbira röviden szeretne reagálni. Minden elképzelhető fórumon, így a Képviselő-testület ülésén is elhangzott az, hogy a 30 milliós határ (iparűzési adó mentessége) azért került bevezetésre, hogy a 2007-ig, amíg ez kedvezmény élhet, addig a megtakarított pénzt a vállalkozók saját vállalkozásaik, pozíciójuk megerősítésére fordítsák. A képviselő úr javaslata önkormányzati kötelezettséget érint, és erre pedig az önkormányzat költségvetése bőven nyújt fedezetet. Az első kérdésre megkéri Nagy Tibort, a vagyoniroda vezetőjét, hogy válaszoljon.

Nagy Tibor: Valóban született egy ilyen határozat, amit a Képviselő Úr említett. Ugyanakkor a koncepció tárgyalásakor arról döntött a Képviselő-testület, hogy az orvosi rendelő megvásárlásának a keretét a 2004. évi ingatlanvásárlás keret terhére fogják biztosítani, és a költségvetés elfogadásáig készüljön el egy ilyen javaslat, előterjesztés. Köszöni a Képviselő Úr javaslatait, elindították a folyamatot, megrendelték az értébecsléseket.

Budavári György: Tudomása van arról, hogy Budaörsön közvélemény-kutatás folyik telefonon keresztül. Ezt az Önkormányzat, illetve a Hivatal rendelte meg? Továbbá kérdezi, hogy egy ilyen gazdag városban miért a közterület-felügyelet a rendőrséggel együtt hordja ki a testületi anyagot, mikor így is kevés létszámmal rendelkeznek, és rendőröknek sem ez a feladatuk.

Wittinghoff Tamás polgármester: Első kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Hivatal megbízásából készítenek telefonos közvélemény-kutatást szociális térkép összeállításához. Ez alapján fog készülni a város szociális rendelete. Ezt a közvélemény-kutatást számos olyan kérdéssel egészítették ki, melyek az igényekre, beruházásokra, véleményekre irányult; ezzel a saját döntéseiket szondázzák le. Egyébként tavaly, mikor az Állami Számvevőszék ellenőrizte az önkormányzat működését, kifejezetten felhívta a figyelmüket, hogy egyszer egy évben egy ilyen jellegű vizsgálatot mindenképpen végezzen az önkormányzat, mivel így lehet ellenőrizni, hogy megfelelően társadalmasítottak, ismertek-e a döntések. A második kérdésre utalva annak utána fognak járni, mi lehet a probléma.

Bíró Gyula: Bejelenti, hogy részben elkészült a Törökugrató csatornázása. Lakótelepi pavilonsor ügyében már beszélt a Jegyző Asszonnyal egy hete, azóta történt-e bármi fejlemény az ügyben. A 168/2002. ÖKT. sz. döntés értelmében a pavilon tulajdonosok 2002. december 31-ig kaptak közterület-használati engedélyt. A két pavilont összedöntötték – bár a romok még mindig ott vannak –, egy harmadik pavilon még mindig ott áll, játéktértem működik benne. Ezt már 2001-ben le kellett volna bontani. A határozat szerint az önkormányzatnak készíteni kellett az adott területre vonatkozóan egy terület-felhasználási tervet, melyet már ő látott. Ez volt-e már bizottság előtt? Ha nem, akkor kéri ezt, mivel olyan területről van szó, ami három képviselőt is érint.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Legutóbbi találkozáskor négyen megbeszélték meg ezt a helyzetet (Stifft Nándor képviselő és Csík Edina főépítész is jelen volt, akkor abban maradtak, hogy a területileg illetékes 3 képviselővel januárban leülnek egyeztetni, így egyenlőre csak a Képviselő Úr türelmét tudja kérni. A közterület-foglalással kapcsolatba felkéri Szabó Gyulát a válaszadásra, mivel tudomása szerint egy szerződéskötés előtt állnak.

Szabó Gyula: A területet felmérték és megrendelték a területen levő hulladék eltakarítását. Ennek költségét természetesen áthárítják majd a bontást végzőkre.

Tóth Béla: Szeretné megköszönni a Hivatalnak a gyors és pontos választ az interpellációs kérdéseire. Egyet ezek közül viszont nem tud elfogadni, ez pedig a Puskás Tivadar utca és Auchan körüli árok tisztítása, mivel az még mindig nincsen kitisztítva.

Wittinghoff Tamás polgármester: Meg fogják vizsgálni a problémát.

Dr. Nagy Tamás: Áldott és békés ünnepeket kíván mindenkinek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztat a két ülés közt eltelt időszakról:

- November 5-én, és ezt követően több fordulóban egyeztettek a Városháza országos tervpályázaton győztes tervezőkkel. Ennek az utolsó állomásaként tájékoztatták a képviselőket. Tervezés már folyik, városháza és a képviselők által igényelt módosításokat figyelembe véve.
- November 12-én volt könyv bemutató volt, Budaörs múltjával kapcsolatos tanulmányokat mutattak be.
- November 14-én Székesfehérváron voltak az Oktatási Iroda vezetőjével, az egyház által fenntartott oktatási intézményeket támogató önkormányzatok vezetőit hívta meg egy kellemes beszélgetésre Spányi Antal püspök.
- November 18-án és aztán ebben a hónapban több ízben az EU csatlakozással kapcsolatos tájékoztatók sora indult.
- November 20-án testvértelepülésünk, Kisujfalu Nyugdíjasklubjának küldöttsége járt Budaörsön.
- November 22-én az Országos és Budaörsi Görög Önkormányzat meghívására Görög Kulturális estén vettek részt., mely a Görögség Háza alapítvány támogatását szolgálta.
- November 23-án a Katolikus templomban volt a Pro Musica kórusnak egy koncertje.
- Novembert 24-én a BSC-nek volt egy évzáró rendezvénye, ahol elképzeléseket, terveket tártá eléjük a klub.
- November 25-én tartották a közmeghallgatást.
- November 28-án volt az intézmények évzáró rendezvénye itt a Városházán.
- December 1-től az EU csatlakozással kapcsolatos tájékoztató rendezvények voltak itt a Városházán.
- December 2-án a Volksbank-ban volt egy kiállítás, ahol is a Budaörsi Művészek Egyesületének a képeit lehet megtekinteni.
- December 4-én vették át a BTG Kft-vel közösen azokat a gépeket, melyet a szelektív hulladékgyűjtő pályázaton nyertek
- December 9-én az ipari parkban az Innovációs Központ alapkövét helyezték el.

- December 11-én a Városháza terv ismertetését tartották.
- December 12-én a KEF rendezésében egy kábítószerügyi fórumot szerveztek.
- December 15-én a BSC asztali tenisz szakosztályának, és Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságának volt az évzáró rendezvénye.

Két eseményre hívja fel mindenki figyelmét: Az Idősek Karácsonya keretében a Budaörsön az egyedül vagy nehéz helyzetben élő nyugdíjasoknak tartanak két évzáró rendezvényt. December 20-án pedig a Budaörsi Karácsonyra várnak (Városháza előtt) szeretettel mindenkit.

Napirendek tárgyalása:

1.) Budaörs, Tétényi-fennsík Szabályozási Terve és helyi építési szabályzata:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

A bizottsági ülésen néhány észrevételt tettek, melynek alapján a kiegészítéseket a Hivatal megfogalmazta, ezért javasolja, hogy a 3. §. (1) bekezdése ennek megfelelően módosuljon, illetve a 16. § (2) - (3) bekezdése is. A Területi Főépítészeti Iroda kéri a kötelező telekalakítás törlését a rendeletről.

A Környezetvédelmi Bizottság is megfogalmazott módosításokat, amely azonban nem kapta meg a kellő többséget.

dr. Nagy Tamás: Lévy Ernő alpolgármester úr elmondása szerint elképzelhető, hogy a Tétényi-fennsíknek nem ebben a szabályozási tervben szereplő hasznosítása valósul meg. Ha van erről további információ, akkor szeretne tájékoztatást kérni.

Lévy Ernő alpolgármester: Felmerült egy olyan alkalmazási lehetőség, hogy sportcélra is lehetne hasznosítani, ami nincs ellentétben a szabályozási tervvel. Arról beszéltek, hogy egy terület annál értékesebb a vevő számára, ha tudja, hogy milyen lehetőségei vannak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tehát nincs konkrétum, csak javaslatok lehetnek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Hivatal javaslatát az alábbiak szerint:

- 3. §. (1) bekezdés módosul: Az övezethatárok mentén a szabályozási tervlapon jelöltek szerint javasolt telekhatár kialakítani és a meglévő telekhatárt megtartani.
- 16. § módosul: (2) A gyűjtőutak B.V.c.C. lakó és kiszolgáló utak B.VI.d., a gyalogos utak és terek B.X. tervezési osztályba tartoznak.
(3) A terület beépítésének alapfeltétele a Beregszászi utca, Sirály utca, Fácán utca kiépítése „c” hálózati funkciójú gyűjtőútként. Tervezési osztálya B.V.c.C.

A javaslatokat a Képviselő-testület 20 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A Képviselő-testület a rendeletet a módosításokkal együtt 20 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta és megalkotta rendeletét.
(Wolf Gábor szavazáskor nem volt jelen)

**Budaörs város önkormányzat Képviselő-testületének
45/2003. (XII.22.) ÖKT. sz. rendelete**

**Budaörs, Tétényi-fennsík
Helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről**

Budaörs Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 6. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja, és mellékleteként jóváhagyja a Szabályozási Tervet.

Helyi Építési Szabályzat

A rendelet hatálya

1. §

A jelen rendelet hatálya Törökbálint közigazgatási határa - Szajkó utca - 10033/7 hrsz.-ú telek - Kócsag utca - Budapest közigazgatási határa - 10358 hrsz.-ú telek déli telekhatára által határolt területre (a továbbiakban: a terület) terjed ki.

Az előírások alkalmazása

2. §

- (1) Az 1. §-ban meghatározott területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, építményt, építményrészt, épületegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetését megváltoztatni (a továbbiakban együtt: építési munka) és ezekre hatósági engedélyt adni az általános érvényű rendelkezéseknek és hatósági előírásoknak, a vonatkozó hatályos szabványoknak, jelen rendeletnek és a szabályozási tervi mellékletének megfelelően szabad.
- (2) A szabályozási terv kötelező elemei:
- a) tervezett szabályozási vonal, szabályozási szélességek
 - b) építési övezet, övezet határa,
 - c) építési övezet, övezet jele,
 - d) megszüntető jel,
 - e) be nem építhető terület,
 - f) kialakítandó gyalogos kapcsolat,
 - g) megtartandó fa,
 - h) telepítendő fa, fasor,

- i) tervezési terület határa

Telekalakítás

3. §

- (1) Az övezethatárok mentén a szabályozási tervlapon jelöltek szerint javasolt telekhatárt kialakítani, és a meglévő telekhatárt megtartani.
- (2) Az építési övezetekben a telekalakítás (telekosztás, telekcsoport újraosztás, telekösszevonás) a minimális telekméret betartásával történhet, a szabályozási tervlapon jelölt telekhatárok irányadó jellegűek, a meglévő telekhatárok megszüntethetők.
- (3) A területen nyeles telek nem alakítható ki.
- (4) A területen magánút nem alakítható ki.

Építési övezetek

4. §

Lke-1/SZ jelű építési övezet

- (1) Az építési övezet területe kertvárosias lakóterület laza beépítésű, mely elsősorban maximum kétlakásos, szabadonálló lakóépületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Az építési övezet paraméterei
- | | |
|--|--------------------|
| – a kialakítható legkisebb telekméret: | 800 m ² |
| – kialakítható minimális telekszélesség: | 16,0 m |
| – a beépítési mód: szabadon álló | |
| – a beépítettség legnagyobb mértéke: | 20% |
| – a szintterületi mutató (épület bruttó m ² /telek m ²) megengedett legnagyobb mértéke: | 0,8 |
| – a megengedett legkisebb – legnagyobb építménymagasság: | 4,5/6,5 m |
| – a zöldfelület legkisebb mértéke: | 60% |
| – terepszint alatti építmény: max. a telekterület 30%-a, max. 1 szint létesíthető | |
- (3) Az építési övezetben
- | | | | | |
|----------------|--------|------|------|----|
| – az előkert | mérete | min. | 5,0 | m |
| – az oldalkert | mérete | min. | 3,25 | m |
| – a hátsókert | mérete | min. | 6,5 | m. |

- (4) Az építési övezet telkein minden teljes 800 m² telekterület után elhelyezhető 1-1 maximum kétlakásos épület.
- (5) A lakóépületeken kívül, ill. a lakóépületek részeként az építési övezet területén elhelyezhetők:
- a) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület/rendeltetési egység,
 - b) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület/rendeltetési egység.
- Ettől eltérő funkciójú épületet/rendeltetési egységet elhelyezni, meglévő épület használati módját megváltoztatni nem lehet.
- (6) A lakóépületeken belül a két lakáson kívül elhelyezhető (5) bekezdés szerinti rendeltetési egységek össz-szintterülete nem haladhatja meg az épület össz-szintterületének 50%-át.
- (7) Az építési övezet területén az alábbi melléképítmények helyezhetők el:
- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
 - b) hulladéktartály-tároló a kerítéssel egybeépítve,
 - c) kerti építmény, víz- és fürdőmedence,
 - d) kerti épített tűzrakóhely,
 - e) kerti lugas legfeljebb 20 m²-es vízszintes vetülettel,
 - f) kerti szabadlépcső.

5. §

Lke-1/TH jelű építési övezet

- (1) Az építési övezet területe kertvárosias lakóterület, társasházias beépítésű, mely elsősorban maximum hatlakásos, szabadonálló lakóépületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Az építési övezet paraméterei
- | | |
|---|---------------------|
| – a kialakítható legkisebb telekméret: | 3000 m ² |
| – a beépítési mód: szabadonálló | |
| – a beépítettség legnagyobb mértéke: | 25% |
| – a szintterületi mutató (épület bruttó m ² /telek m ²)
megengedett legnagyobb mértéke: | 1,0 |
| – a megengedett legkisebb –
legnagyobb építménymagasság: | 4,5/7,5 m |
| – a zöldfelület legkisebb mértéke: | 60% |
| – terepszint alatti építmény: max. a telekterület 35%-a, 1 szint létesíthető | |
- (3) Az építési övezetben
- az előkert mérete min. 5,0 m,

- az oldalkert mérete min. 3,75 m,
 - a hátsókert mérete és az épületek közötti távolság min. 7,5 m kivéve, ahol a szabályozási tervlap "be nem építhető terület"-et jelöl.
- (4) Az építési övezet telkein minden teljes 800 m² telekterület után elhelyezhető 1-1, maximum hatlakásos épület.
- (5) A lakóépületeken kívül, ill. a lakóépületek részeként az építési övezet területén elhelyezhetők:
- a) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület/rendeltetési egység,
 - b) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület/rendeltetési egység.
- Ettől eltérő funkciójú épületet/rendeltetési egységet elhelyezni, meglévő épület használati módját megváltoztatni nem lehet.
- (6) A lakóépületeken kívüli, lakást nem tartalmazó, az (5) bekezdés szerinti épületből egy telken csak egy helyezhető el, úgy, hogy az épület össz-szintterülete nem haladhatja meg a telken lévő épületek össz-szintterületének 25%-át.
- (7) A lakóépületeken belül a hat lakáson kívül elhelyezhető (5) bekezdés szerinti rendeltetési egységek össz-szintterülete nem haladhatja meg az épület össz-szintterületének 25%-át.
- (8) Az építési övezet területén az alábbi melléképítmények helyezhetők el:
- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
 - b) hulladéktartály-tároló a kerítéssel egybeépítve,
 - c) kerti építmény, víz- és fürdőmedence,
 - d) kerti épített tűzrakóhely,
 - e) kerti lugas legfeljebb 20 m²-es vízszintes vetülettel,
 - f) kerti szabadlépcső.

6. §

Vk-1 jelű építési övezet

- (1) Az építési övezet területe központi vegyes terület, elsősorban az oktatási-nevelési, művelődési funkciójú intézmények, ill. bérlakások megvalósítását biztosító épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Az építési övezet paraméterei
- a kialakítható legkisebb telekméret: 3000 m²
 - a beépítési mód: szabadonálló
 - a beépítettség legnagyobb mértéke: 30%

- a szintterületi mutató (épület bruttó m²/telek m²)
megengedett legnagyobb mértéke: 1,0
- a megengedett legkisebb –
legnagyobb építménymagasság: 4,5/7,5 m
- a zöldfelület legkisebb mértéke: 60%
- terepszint alatti építmény: max. a telekterület 35%-a, 1 szint létesíthető

(3) Az építési övezetben:

- b) az előkert mérete min. 5,0 m
- c) az oldalkert mérete min. 3,75 m
- d) a hátsókert mérete min. 7,5 m

kivéve ahol a szabályozási tervlap "be nem építhető terület"-et jelöl.

(4) Az OTÉK 17. § (2) bekezdésében felsoroltak közül az alábbiak helyezhetők el:

- igazgatási épület
- kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület
- egyéb közösségi szórakoztató, kulturális épület
- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület
- sportépítmény
- lakóépületek, melyek esetében az össz-szintterület 2/3-a csak lakás lehet.

(5) Az építési övezet területén az alábbi melléképítmények helyezhetők el:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) hulladéktartály-tároló a kerítéssel egybeépítve,
- c) kerti építmény, víz- és fürdőmedence,
- d) kerti épített tűzrakóhely,
- e) kerti lugas legfeljebb 20 m²-es vízszintes vetülettel,
- f) kerti szabadlépcső.

7. §

Az építési övezetekre vonatkozó egyéb rendelkezések

- (1) Az építési övezetekben a "be nem építhető terület"-ként jelölt sávon belül épület nem helyezhető el.
- (2) Magastetős épület maximum 45°-os hajlásszöggel építhető, melyben max. egy tetőtéri szint létesíthető.
- (3) A területen tömör kerítés nem építhető.
- (4) Kerítés max. 2,0 m magasságig építhető

- (5) A területen garázslehajtó és útépítés megvalósítása érdekében max. 2,0 m magas támfal létesíthető. Egyéb esetben a bevágás és feltöltés max. 1,0 m lehet, törekedve a rézsűs kialakításra.

8. § Övezetek

A beépítésre nem szánt területeken az egyes, e rendeletben foglalt előírások és a szabályozási terv szerint kialakított ingatlanok tovább nem oszthatók.

9. § Ev jelű övezet

A területen lévő erdőterület rendeltetése szerint védelmi erdő, melyen építményt az OTÉK 32. §-ában foglaltak kivételével nem lehet elhelyezni.

10. § Z-Tt jelű övezet

- (1) Az övezet területe a Tétényi-fennsík megtartandó gyeptársulása, mely helyi természetvédelmi védettségű.
- (2) Az övezet területén lévő gyeptársulás a budapesti természetvédelmi terület védőzónájaként megtartandó.
- (3) Az övezet területén építményt az OTÉK 32. §-ában foglaltak kivételével nem lehet elhelyezni.
- (4) A terület fenntartását a természetvédelmi hatósággal egyeztetett módon kell végezni.

11. § Z-Kk jelű övezet

- (1) Az övezetbe tartozik a közhasználatra szánt játszó- és pihenőkeret magába foglaló zöldterület.
- (2) Az övezet területén építmények közül csak az OTÉK 32. §-ában foglaltak és az alábbi melléképítmények elhelyezhetők:
 - a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
 - b) kerti építmény,
 - c) kerti szabadlépcső.

12. §

Má jelű övezet

- (1) Az övezetbe tartozik a mezőgazdasági területek közül általános - gyepgazdálkodási terület.
- (2) Az övezet területén építményt az OTÉK 32. §-ában foglaltak kivételével nem lehet elhelyezni.

13. § V-Vm jelű övezet

- (1) Az övezetbe tartozik az egyéb területek közül, mint vízműterület az ivóvíztározó medence és gépház területe tartozik.

14. § KÖ jelű övezet

- (1) A közlekedési és közműelhelyezésre szolgáló terület az országos és a helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű várakozóhelyek (parkolók) - a közterületnek nem minősülő telkeken megvalósuló kivételével -, a járdák és a gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízelvezetési rendszere és környezetvédelmi létesítményei, továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgál.

15. § Régészet

- (1) A terület régészeti érdekű területnek minősül. A terület hasznosításának feltételeként készülő telekrendezési tervek (tömbönkénti telekfelosztások) engedélyezése során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatóságként be kell vonni.
- (2) Ha a területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, haladéktalanul értesíteni kell a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságát.

Közlekedés 16. §

- (1) A települési önkormányzat tulajdonában lévő, kiszolgáló és lakóút céljára használt földrészleteket az ingatlannyilvántartásban közterületként kell bejegyezni.

- (2) A gyűjtőutak B.V.c.C; lakó és kiszolgáló utak B.VI.d.; a gyalogos utak és terek B.X tervezési osztályba tartoznak.
- (3) A terület beépítésének alapfeltétele a Beregszászi utca, Sirály utca, Fácán utca kiépítése "c" hálózati funkciójú gyűjtőútként. Tervezési osztálya B.V.c.C.

Közművek

17. §

- (1) A tervezési terület beépítésre szánt területű részén teljes közművesítést kell biztosítani.
- (2) A meglévő és tervezett közműlétesítmények (hálózatok és műtárgyak) helyigényét közterületen, a közterület szabályozási szélességén belül kell biztosítani.
- (3) A tervezett transzformátorokat a közterületi megközelítési lehetőség biztosításával kell elhelyezni.
- (4) A terület ivóvízellátásának alapfeltétele egy új nyomáshozna létesítése, valamint 2x100 m³-es ivóvíztározó medence és gépház megépítése a V-Vm jelű övezet területén.
- (5) A terület beépítésének alapfeltétele a csapadékvíz elvezetésének kiépítése, amelyhez a Törökbálint közigazgatási területén lévő Pistály dűlő közterület rendezése, szélesítése szükséges a tervezési területtől a Hosszúréti-patakig 1,1 km hosszban.
- (6) A szabályozási tervlapon jelölt helyen tervezett szennyvízátemelőt közúttal megközelíthetően zaj és bűz elleni védelemmel kell megépíteni. A védelemmel ellátott átemelő védőtávolsága 20 m.
- (7) A szennyvízelvezetés alapfeltétele a Kamaraerdei átemelő és a szennyvíztisztító telep között 3 km hosszban szennyvíznyomócső megépítése.
- (8) A létesülő közterületi elektromos és hírközlési hálózatokat a területen belül földkábeles megoldással kell tervezni.
- (9) Hírközlési létesítmények közül önálló antenntartó szerkezet (torony csak építési engedély alapján helyezhető el.
- (10) A 4 m²-nél nagyobb alapterületű távközléstechnikai szekrények, konténerek építési engedély alapján helyezhetők el.

- (11) Konténerek közterületi elhelyezése esetén közterületi engedély beszerzése szükséges.

Zöldfelületek

18. §

- (1) A szabályozási terven jelölt megmaradó fák megtartandók.
- (2) A szabályozási terven jelölt tervezett fák eltelepítendőek az utak kiépítésével egyidejűleg.

Környezetvédelem

19. §

- (1) A tervezési területet szakszerűen hulladékmentesíteni kell. A megelőző területhasználatból esetlegesen visszamaradt szennyezéseket meg kell szüntetni, az eljárásba szükség esetén a környezetvédelmi hatóságot be kell vonni.
- (2) A tervezési terület besorolása a felszín alatti vizek érzékenysége alapján „kiemelten érzékeny”.
- (3) A tervezési területen termelő ill. a talajt szennyező technológia nem vezethető be.
- (4) A gépjárművek által használt burkolatokról a csapadékvizeket elszikkasztani tilos.
- (5) A kertek és utak növényállományának fenntartása során csak a természetvédelmi hatósággal egyeztetett kémiai szerek használhatók tekintettel a térség jelenős állatvilágára.

Hatálybaléptetés

20. §

- (1) Jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a 19/1995. (VI. 30.) ÖKT számú rendelettel jóváhagyott ÁRT területre vonatkozó része hatályát veszti.

Budaörs, 2003. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás polgármester: Az elfogadott rendelet alapján felteszi szavazásra a településszerkezeti tervről szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 20 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadott.
(Wolf Gábor szavazáskor nem volt jelen)

306/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Településszerkezeti terv elfogadása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete Budaörs, Törökbálint közigazgatási határa - Szajkó utca - 10033/7 hrsz.-ú telek - Kócsag utca - Budapest közigazgatási határa - 10358 hrsz.-ú telek déli telekhatára által határolt területére (továbbiakban: terület) az alábbiakat állapítja meg:

- a) Az 1. sz. melléklet szerinti hatályos ÁRT övezetei a területre vonatkozóan hatályukat veszítik.
- b) A terület településszerkezetét a határozat 2. sz. mellékletét képező településszerkezeti terv tartalmazza, a mely szerint a területfelhasználási egységek a mellékletben szereplő lehatárolásokkal a következők:
 - Lke - Kertvárosias lakóterület
 - VK - Központi vegyes
 - Ev - Védelmi célú erdő
 - Z-Tt - Tétényi-fennsík megtartandó gyeptársulása
 - Z-Kk - Játzó- és pihenőkert
 - Má - Mezőgazdasági terület
 - V-VM - Vízműterület
 - Kö - Közlekedési terület
- c) A területfelhasználási egységeken belül az építési övezetek és övezetek lehatárolását és követelményeit helyi építési szabályzatban kell meghatározni.

2.) Budaörs, Templom tér és környéke Szabályozási Tervéről és a Budaörs, Belváros Szabályozási Tervéről szóló rendeletek módosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta és megalkotta rendeletét.
(Wolf Gábor szavazáskor nem volt jelen)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2003. (XII.22.) ÖKT sz. rendelete**

**a Budaörs Templom tér és környéke, a Farkasréti út, Bokréta köz, Clementis László utca, Dózsa György utca, Stefánia utca, Nefelejcs utca -
által határolt terület szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló
41/2001. (XI. 16.) ÖKT sz. rendelet módosításáról**

**és a Budaörs Belváros, Szabadság út - Nefelejcs utca - Kossuth Lajos utca -
Kisfaludy utca által határolt terület szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló
24/2002. (VI. 28.) ÖKT sz. rendelet módosításáról**

1. §

A Budaörs, Templom tér és környéke, a Farkasréti út, Bokréta köz, Clementis László utca, Dózsa György utca, Stefánia utca, Nefelejcs utca által határolt terület Szabályozási Terv jóváhagyásáról szóló 41/2001. (XI. 16.) ÖKT. sz. rendelet 3. számú függelékében felsorolt helyi védelemre javasolt ingatlanok listájának soraiból, az 1. sor (6 hrsz), a 6. sor (18 hrsz), a 8. sor (123 hrsz), a 9. sor (124 hrsz) a 10. sor (125 hrsz) és a 13. sor (128 hrsz) ingatlanokra vonatkozó részei hatályukat veszítik.

2. §

A Budaörs, Belváros, Szabadság út – Nefelejcs utca – Kossuth Lajos utca – Kisfaludy utca által határolt terület Szabályozási Terv jóváhagyásáról szóló 24/2002. (VI. 28.) ÖKT. sz. rendelet 1. számú függelékében felsorolt helyi védelemre javasolt ingatlanok listájának soraiból a 3. sor (2065/1 hrsz), a 4. sor (2061 hrsz), az 5. sor (2060 hrsz), a 8. sor (2044/1 hrsz), és a 11. sor (2031 hrsz) ingatlanokra vonatkozó részei hatályukat veszítik.

3. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2003. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

3.) Merengő utca és környéke (Frank-hegy) szabályozási Tervéről és helyi építési szabályzatról szóló rendelet módosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellélete. Ez az a szabályozási terv és helyi építési szabályzat, ami ellen törvényességi észrevétel érkezett a Pest Megyei Közigazgatási Hivataltól.

Csík Edina: Már harmadik alkalommal élt törvényességi észrevétellel a Közigazgatási Hivatal ezen rendelet szövegezésével kapcsolatban. A kifogásnak ismét volt egy olyan pontja, amivel a Hivatal továbbra sem ért egyet, ennek elfogadását nem javasolják. Ez a rendelet módosítás a három kifogás közül, kettőnek helyt ad.

A Képviselő-testület a rendeletmódosítási javaslatot 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta és megalkotta rendeletét.
(Wolf Gábor szavazáskor nem volt jelen)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2003. (XII.22.) ÖKT. sz. rendelete
a Merengő u. és környéke (Frank-hegy) szabályozási tervéről és helyi építési
szabályzatáról szóló 44/2000. (XII. 1.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Merengő u. és környéke (Frank-hegy) szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 44/2000. (XII. 1.) ÖKT sz. rendeletet (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A „R” 2. § (8) bekezdésben szereplő „beépítési” szó „beültetési”-re módosul.

(2) A „R” 6. § (1) bekezdésének utolsó tagmondata hatályát veszti.

2.§

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2003. december 16.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

4.) Változtatási tilalom elrendelése Budaörs egyes területeire:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete).

Dr. Nagy Tamás: Mi indokolja a változtatási tilalmat?

Csík Edina: 2004-ben nem lesz érvényben az ÁRT, (régi jogszabályok alapján jóváhagyott, kidolgozott 5 db rendezési tervről az ÁRT-ről és a hozzátartozó kb. 10

módosításról van szó), mivel hatályát veszti 2003. december 31-én. Január 01-től átmeneti időszakra kell felkészülni, amit úgy szeretnének áthidalni, hogy ahol olyan beépítés várható, amit nem lehet az építési illeszkedési szabályai alapján elbírálni - mert az autópálya melletti nagyobb ingatlanokat érintenek -, ezekre a részekre változtatási tilalmat szeretnének elrendelni. 7-8 hónapig tart, amíg a város területére elkészül a szabályozási terv és elfogadásra kerül. Az viszont lehetséges, hogy a város kisebb területén fenntartják a változtatási tilalmat, de azt szintén a testület elé kell majd hozni. Vannak olyan szabályozási tervek, ami változatlanul használhatóak az Építés hatóság munkájában.

Dr. Nagy Tamás: A jogszabály értelmében köteles-e az önkormányzat az átmeneti időszakra ilyen formában megoldást találni? A képviselőcsoportjuknak az az álláspontja, hogy igen kellemetlenül érintheti a tulajdonosokat ez a változtatási tilalom. Miért nem készültek el előbb ezek a tervek, miért csak átmeneti időszakkal oldják meg?

Csik Edina: Feltételezi, hogy a Stefánia és a Petőfi Sándor utca közötti tömbre gondol a Képviselő úr. Korábban készültek tervek erre a területre, amit nem fogadtak el. Azt szeretné, hogy a tervekészítési időszak alatt, egy működőképes, jól használható rehabilitációs terv készüljön oda is úgy, mint a Templom térre és a Szabadság út Északi oldalára. A változtatási tilalom azt jelenti, hogy nem lehet építeni, vagy bontani. A koncepció készítése elhúzódott, amit megelőzött egy sikertelen pályázat. A beérkezett árajánlatok alapján közbeszerzési kötelezettség alá esett, tehát újból kellett kezdeni a tervező kiválasztását, közbeszerzési eljárással. Valóban későn indult ez a tervezési munka, de reményei szerint 2004-ben lezárják.

Pénzesné Végvári Ágnes: A Méhecske – Vasútsor közötti egyes területeken a változtatási tilalmat, mi indokolja? Ez a terület vegyes beépítésű, de tudja azt is, hogy belterületen kívül helyezkedik el. Az autópálya és a vasút közötti területet csak Törökbálint felől lehet megközelíteni.

Csik Edina: A térképen lehet látni, hogy az összes külterületi ingatlant változtatási tilalom alá szeretnék vonni. Ennek az a célja, hogy a külterületi részeken az átmeneti időszakban ne épüljön még gazdasági épület sem. Ha új telekosztást, új területfelszámolást feltételeznek, a Településfejlesztési Koncepcióban egy nagy birtoktestes, tanyaszerű beépítést fogadott el a Képviselő-testület, ez a kisebb házak megépítése során elépülhet, nem tudják később megvalósítani. A zárt kertekre mindenképpen javasolja a változtatási tilalom elrendelését.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a rendeletet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 6 nem, 2 tartózkodással fogadott.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2003. (XII.22.) ÖKT. sz. rendelete
Budaörs egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről,
valamint egyes rendezési tervek hatályon kívül
helyezéséről**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint a helyi

önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében biztosított feladat- és jogkörében eljárva, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) 4. § (3) bekezdésében biztosított felhatalmazással élve a változtatási tilalmakról az alábbi rendeletet alkotja:

Általános előírások

1. §

- (1) A rendelet hatálya Budaörs Város közigazgatási területére terjed ki.
- (2) Azokon a területeken, amelyeket a változtatási tilalom nem érint, az OTÉK szerint készült szabályozási tervek érvényben maradnak, felsorolásuk e rendelet 1. sz., térképi ábrázolásuk a 2. sz. függelékét képezik.

A változtatási tilalom előírásai

2. §

- (1) A településrendezési feladatok megvalósítása, továbbá a természeti, környezeti veszélyeztetettség megelőzése érdekében, Budaörs szabályozási terve és helyi építési szabályzata elkészítésének időszakára, de legfeljebb 3 évig tartó időszakra változtatási tilalmat rendel el.
 - Agyaggalamb lövő pálya
 - Muskátli u.-tól Ny-ra lévő terület
 - Koszorú u. – Panoráma u. – Fügefá u. – Tárogató u. feletti területek
 - Som u.-i külterület
 - Alsószállás, Felsőszállás
 - Víg u. – Odvas hegy közötti terület
 - Lévai u. – Komáromi u. – Kenyérgyár u. – Bretzföld u. közötti terület
 - Szabadság út – Stefánia u. – Vasvári Pál u. - Pozsonyi u. – Petőfi Sándor u. közötti terület
 - Budapesti út – Aradi u. – Tavaszi u. – Clementis u. közötti terület
 - Autópálya menti területek a Munkácsy M. u. – Budafoki út között
 - Szilvás
 - Méhecske u. – Vasút sor
 - Autópálya – Vasút közötti egyes területek
 - Tesco-tól K-re fekvő mezőgazdasági területek
 - Hosszúréti-patak menti SASAD terület

A pontos területlehatárolást e rendelet 1. sz. mellékletét képező tervlap ábrázolja.

- (2) A változtatási tilalom alá eső területen telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, továbbá elbontani, illetőleg más építési engedélyhez kötött munkát, más értéknövelő változtatást az életveszély elhárításán kívül végrehajtani nem szabad.
- (3) A változtatási tilalom az építési engedély érvényességi ideje alatt nem terjed ki az elrendelése előtt engedélyezett építési, a javítási-karbantartási és a jogszabályokban megengedett más munkákra, továbbá a korábban gyakorolt használat folytatására, valamint az állékonyságot, életet és egészséget, köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető kármegelőzési, kárelhárítási tevékenységekre.

Záró rendelkezések

3.§

Jelen rendelet 2004. január 01-én lép hatályba.

Budaörs, 2003. december 16.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a telekrendezési javaslatok jóváhagyásáról szóló korábbi, 185/2000.(XII.12.) ÖKT számú képviselő-testületi határozat visszavonását, melyet a Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, 6 tartózkodással elfogadott.

307/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Telekrendezési javaslatok jóváhagyásáról szóló 185/2000.(XII.12.) ÖKT. sz. határozat visszavonása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a telekrendezési javaslatok jóváhagyásáról szóló 185/2000.(XII.12.) ÖKT. sz. határozatát visszavonja.

5.) Budaörs Város Építészeti Tervtanácsának létrehozása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Hosszú évek óta megoldásra váró problémát oldanak meg e rendelet elfogadásával. Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Vándor András: Egy régi bizottsági döntésnek tesz eleget a Képviselő-testület, ha elfogadja a rendeletet. A Tervtanács feladata az, hogy a város látható és ismert képét olyanná formálják, amely képes arra, hogy megőrizze a város hagyományos elemeit és megfelelő színvonalú, a városhoz méltó új elemekkel gazdagítsa.

Dr. Nagy Tamás: Üdvözlí, hogy elindult az Építészeti Tervtanács létrehozása. képviselőcsoportjuk az Ügyrendi Bizottság által megfogalmazott javaslatot (amit nem fogadott el a bizottság) támogatja, amelyben az áll, hogy a tervtanács ülésére meg kell hívni a Képviselő-testület tagjait. Szeretnének ebben a munkában tanácskozási joggal részt venni.

Dr. Molnár Gábor: A Tervtanács egy szűk szakmai zsűri. A Tervtanács nem tudna hatékonyan működni úgy, hogy a képviselők is részt vesznek benne, legyen az területi, vagy városi képviselő. Van Közbeszerzési Bizottság, abban sem vesz rész minden képviselő, csak a tanácskozási joggal meghívottak.

Wolf Gábor: Nem hiszi, hogy problémát jelentene a képviselők jelenléte a Tervtanácsban, de nem lenne célszerű, ha véleményt formálhatnának az ülésen. Véleménye szerint a képviselők tájékoztatás céljából és nem tanácskozási joggal kapjanak meghívót a tervtanácsi ülésekre. Úgy gondolja, hogy ennek nincs akadálya és senkinek az érdekeit nem sértheti, a Hivatalét sem, és a képviselők egyenrangúsága is megoldódik. Ez a javaslatát módosító indítványnak szánja.

Dr. Vándor András: A Tervtanács szigorúan szakmai zsűri, amiben külsősök, szakemberek vesznek részt. Az, hogy a Tervtanácsba 8-10 képviselő bekerüljön tanácskozási joggal, az reménytelen dolog.

Kéri a Képviselő-testületet fogadja el a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát.

Jelen volt Polgármesteri Hivatal tervbírálatak tárgyalásán, ahol 4 Ybl díjas építész vett részt. A 4 szakember meghatározó véleményt mondott, ők értenek hozzá, ez egy szakma.

Dr. Nagy Tamás: Javaslatuk az, hogy meg kell hívni a képviselőket. Nem az a céljuk, hogy 8 fővel vegyenek részt a Tervtanács ülésein és ellehetetlenítsék a munkát, csak információgyűjtési lehetőséget biztosítana ez. Wolf Gábor javaslata elfogadható lenne számukra. Azt érdekesnek tartja, hogy a Tervtanács ülésén a képviselő nem kompetens a kérdésben, de az előterjesztés elfogadásában, igen, mert döntést kell hoznia.

Javaslatuk: Az 5. § (7) bekezdés d. pontja módosuljon úgy, hogy a „Tervtanács ülésére meg kell hívni a Képviselő-testület tagjait”.

Wittinghoff Tamás polgármester: A polgármesternek itt semmiféle jogosítványa nincs.

Dr. Nagy Tamás: De van, ugyanúgy javaslatot tehet, mint a képviselők, illetve (talán) a jegyzőasszony is, hogy mi kerüljön megvitatásra. Szándéka az, hogy ne az elnök jogkörébe szerepeljen az, hogy meg kell-e hívni a képviselőket, vagy sem, legyen ez egy kötelezettség. Kihangsúlyozza, hogy nem fog mindig minden képviselő részt venni a Tervtanács ülésén.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez egyedi hatósági ügyeket jelent, ahol az Építéshatósági Iroda dönti el az engedélyezést, vagy a különböző kikötések megfogalmazását, ami Képviselő-testület elé soha sem fog kerülni. A Képviselő-testület a településszerkezeti tervben határozza meg azokat a célokat, amelyeket az Építéshatóságnak figyelembe kell venni, de az egyedi építéshatósági ügyekben, ahogyan a képviselőknek, úgy a polgármesternek sincs semmilyen joga arra, hogy beleszóljon az engedélyezési eljárásba.

Wolf Gábor: Döntés előtt szeretné a főépítész és az illetékes hivatalnokok véleményét kérni arról, hogy a képviselők jelenléte okozhat-e nehézséget a Tervtanács munkájában.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mivel minden képviselőnek ismerik a temperamentumát, szakmai háttérét, el kell gondolkodni azon, hogy elképzelhető-e,

megtartható-e, hogy egy szakmai zsűri munkájába nem szól bele. Biztos abban, hogy a képviselő elmondja a véleményét.

Wolf Gábor: Elégé elítélően nyilatkoznak a Hivatalban a képviselőkről. Úgy gondolja, hogy egy társasháznál, vagy egy családi háznál nem fontos, hogy a képviselő tájékozott legyen, de egy nagy beruházásnak a tervtanácsi bírálatánál, ülésén szívesen jelen lenne (nem szólna egy szót sem).

Dr. Nagy Tamás: Ismerteti az előterjesztést (jegyzőkönyv melléklete). Azt gondolja, hogy ez lényegesen tágabb fogalom kör, mint az egyedi építési hatósági ügyek, illetve a kertes házak építése. Véleménye szerint joggal lenne keresni valójában a települési képviselőnek. Abban egyet ért Wolf Gábor képviselővel, hogy a nagyberuházások elbírálásánál szívesen jelen lennének. A Képviselő-testület testület sokkal színvonalasabb munkát tudna végezni, ha már a kialakítás során is részt vehetnének információgyűjtés céljából.

Csík Edina: Egy kis kitekintést szeretett volna adni, általában a Tervtanácsokról. A Tervtanács működtethető ezekre a tervtípusokra, de kihangsúlyozta az előterjesztésben is, hogy a Budaörsön nem szükséges a szabályozási terveket Tervtanács elé vinni. Sem Ő, sem a Hivatal nem érzi szükségét a Tervtanács elé vinni a terveket, mivel 27-30 szakhatóság felé meg kell küldeni. Ez egy olyan tág véleményezési kör és olyan hosszadalmas, hogy nem tartja értelmesnek a szabályozási tervet a Tervtanács elé vinni.

Számára az természetes, hogy egy nagyobb beruházások építészeti terveire a meghívja a képviselőket. Azt kéri, hogy bízzanak a Tervtanács elnökében, hogy meg tudja ítélni, hogy mikor érdemes meghívni a képviselőket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi dr. Nagy Tamás javaslatát, mely szerint „a tervtanács ülésére meg kell hívni a Képviselő-testület tagjait.

A javaslat a Képviselő-testülettől 11 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazattal nem kapta meg a kellő többséget.

Felteszi szavazásra a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a Képviselő-testülettől 11 igen, 3 nem, 8 tartózkodás szavazattal nem kapta meg a kellő többséget.

308/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Tervtanács létrehozásáról szóló rendeletre vonatkozó módosítási javaslatok elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította az építészeti tervtanács létrehozásáról szóló rendeletre vonatkozó alábbi módosítási javaslatokat:

Az 5. § (7) bekezdése egészüljön ki:

- "A Tervtanács ülésére meg lehet hívni: d) az önkormányzati képviselőket
- "A Tervtanács ülésére meg kell hívni: d) az önkormányzati képviselőket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti indítványt, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 7 tartózkodással elfogadott és megalkotta alábbi rendeletét.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelete
Budaörs Város Építészeti Tervtanácsának
létrehozásáról, működési rendjéről**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 6.§ (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a területrendezési, településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 40/1999. (IV. 23.) FVM rendelet figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja.

A Tervtanács

1.§

- (1) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi környezet, illetve építészeti örökség védelme szempontjából jelentős építészeti-műszaki tervek szakszerűségének elősegítése érdekében, valamint az erre vonatkozó jogszabályok összehangolt érvényre juttatása céljából Budaörs Város Építészeti Tervtanácsát (továbbiakban: Tervtanács) működteti.
- (2) A Tervtanács illetékessége Budaörs város közigazgatási területére terjed ki.
- (3) A rendelet hatálya kiterjed e rendeletben meghatározott építészeti-műszaki tervekre, illetve ezek készítőire, tervezőire.
- (4) A Tervtanács szakmai segítő és véleményező testület, amelynek állásfoglalásai az építészeti-műszaki tervek hatósági engedélyezési eljárásaiban használandók fel.

A Tervtanács feladata

2.§

- (1) A Tervtanács feladata a település, a települési környezet, illetve az épített környezet alakításának és védelmének érdekében az építészeti-műszaki tervek szakszerűségének és magas színvonalának elősegítése, e körben különösen a meglévő településkép értékeinek védelme, a településkép harmonikus alakításának elősegítése, a településrendezési és fejlesztési döntések hatékony érvényre juttatása, az ezekkel ellentétes hatások mérséklése.
- (2) A terv készítője a tervdokumentáció hatósági engedélyezési eljárásra való benyújtása előtt köteles kikérni - az (1) bekezdésben meghatározott célok érdekében - a R. 1.§(1) szerinti tervtanács szakmai véleményét, az alábbiakra vonatkozó elvi építési- és építési engedély iránti kérelmek építészeti-műszaki tervei tekintetében:
 - a.) Az Önkormányzat beruházásában készülõ valamennyi, engedélyhez kötött épület építésére, bővítésére, átalakítására vonatkozó építészeti-műszaki terveit.

- b.) Újonnan létesülő és 500 m² összes szintterületet meghaladó épület építésére, vagy meglévő épület esetenként 500 m² szintterület növekedést meghaladó bővítésére vonatkozó építészeti-műszaki terveit.
 - c.) Helyi védelem alatt álló építményt érintő építési munka építészeti-műszaki terveit.
 - d.) A Szabadság út, Budapesti út, Károly király út mentén, ezen közterületek utcafronti ingatlanain és a Kőhegy Kisfaludy u. – Máriavölgyi út – Víztorony u. – Kőhát u. – Nefelejcs u. – Kőkapu u. – Bor u. – Kereszt u. – Szép u. által határolt területén lévő bármely épület és reklámhordozó létesítésére, bővítésére, átalakítására vonatkozó építészeti-műszaki terveit.
 - e.) Szobor, emlékmű, díszkút terveit.
 - f.) Mindazon építmények építészeti-műszaki terveit, melyek minősítését szabályozási terv és/vagy helyi építési szabályzat tervtanácsi minősítéshez köti.
- (3) A Tervtanács megtárgyal minden olyan építészeti-műszaki tervet, amely megvitatását a tervező vagy az építtető megtárgyalni kér, amennyiben azzal a Tervtanács elnöke egyetért.
- (4) A városi főépítész feladatkörében - szakmai álláspontjának kialakításához - a Tervtanács közreműködését bármely terv esetében igénybe veheti.
- (5) A tervtanács megtárgyal minden olyan tanulmánytervet, vázlattervet és beépítési tervet, amelynek megvitatását
- a.) polgármester, alpolgármesterek
 - b.) képviselők
 - c.) az Önkormányzat Képviselő-testületének szakbizottságai megtárgyalni kér.
- (6) A Tervtanács a 2.§ (2) bekezdés pontjai alatt felsoroltak közül csak olyan dokumentációkat bírálhat minősítő-értékelő jelleggel, amely nem tartozik jogszabályban meghatározott más Tervtanács hatáskörébe. Ezen esetekben csak konzultatív zsűrizésre van lehetőség.

3.§

Budaörs város közigazgatási területén a 2. § (2) bekezdés pontjaiban meghatározott építési munkák terveinél a tervezőnek, illetve a tervezéssel megbízott szervezet vezetőjének ki kell kérnie az illetékes Tervtanács szakmai véleményét.

A Tervtanács összetétele

4.§

(1) A Tervtanács összetétele:

- a) elnök,
- b) adminisztratív titkár,
- c) tagok:
 - a műszaki ügyekért felelős alpolgármester
 - a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke,
 - az Építéshatósági Iroda vezetője, vagy delegáltja
 - a Pest Megyei Építész Kamara delegáltja,
 - állandó tag,

- esetileg meghívott tagok,
- (2) A Tervtanács elnöke a városi főépítész.
- (3) A Tervtanács titkára az önkormányzat köztisztviselője, illetve alkalmazottja.
- (4) A Tervtanács állandó és eseti tagjai a Tervtanács elnöke javaslatára a Polgármester által felkért szakirányú végzettségű, szakmailag elismert és nagy tapasztalattal rendelkező, a jogszabályi előírásoknak megfelelő körből hívott személyek.
- (5) Szakbíráló a Tervtanács elnöke javaslatára a Polgármester által felkért, az adott szakterületen magas fokú szakértelemmel és széleskörű szakirányú tapasztalattal rendelkező személy.

A Tervtanács működése

5.§

- (1) A Tervtanács a tárgyalandó tervtől, ill. tervek számától függően változó összetételben és időpontban ülésezik.
- (2) A Tervtanács adott ülésére vonatkozóan a tárgyalandó tervek köréről, a Tervtanács összetételéről, a meghívottak köréről és a bírálat jellegéről a Tervtanács elnöke dönt.
- (3) A Tervtanács ülését az elnök vezeti.
Távollétében a Tervtanács tagjai közül az általa megbízott tag elnököl.
- (4) A titkár végzi a Tervtanács munkájának előkészítését, szervezését, rögzíti az állásfoglalásokat, véleményeket, vezeti a Tervtanács anyagainak nyilvántartását.
- (5) Szavazati joggal az elnök és a tagok rendelkeznek.
- (6) A Tervtanács határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező személyeknek több mint a fele jelen van.
- (7) A Tervtanács ülésére meg lehet hívni:
 - a) a szükség szerint felkért szakbírálókat,
 - b) a területi főépítészt,
 - c) a polgármestert,
 - d) az érintett önkormányzati képviselőt,
 - e) az érintett szakhatóságok képviselőit,
 - f) a tervezőket,
 - g) a beruházót,
 - h) valamint az érintett települési társadalmi szerveződések képviselőit.
- (8) A Tervtanács ülésein a meghívottak, illetve meghatalmazott képviselőik vehetnek részt.
- (9) A Tervtanácsra meghívottak az ülésen tanácskozási joggal vesznek részt, távolmaradásuk a Tervtanács működését nem érinti.
- (10) (10) A Tervtanács szakvéleménye, állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

A tervbírálati eljárás

6.§

- (1) A Tervtanács részletes működési rendjét e rendelet keretei között a Tervtanács elnöke saját hatáskörben állapítja meg.

- (2) A Tervtanács az állásfoglalásra, vagy konzultációra benyújtott tervet a benyújtástól, illetve hiánypótlás esetén, annak teljesítésétől számított 30 napon belül megtárgyalja.
- (3) A Tervtanácsra 2 példány, a terv megértéséhez szükséges műszakilag korrekt tervlapokat tartalmazó dokumentációt kell beadni.
- (4) Amennyiben a dokumentáció kiegészítésére vonatkozó felhívásra a pótlás 15 napon belül nem történik meg teljes körűen, a dokumentációt a Tervtanács nem tárgyalja.
- (5) Amennyiben a tervező vagy megbízottja jelen van, számukra a tervismertetés lehetőségét, illetve a hozzászólásokra, kérdésekre a tervezői vélemény kifejtését az elnök biztosítja.
- (6) A Tervtanács a bemutatott tervvel kapcsolatos szakmai véleményét és javaslatait írásban rögzíti és azt a tervezőnek, valamint a Tervtanácsra meghívottaknak az ülést követő 10 munkanapon belül megküldi.
A Tervtanácsi szakvélemény eredeti példányát az elnök és legalább egy tag szignálja.
- (7) A Tervtanács üléséről egyszerűsített jegyzőkönyvet, vagy emlékeztetőt kell készíteni, amelyekben legalább a többségi véleményt, illetve a tagok esetleges külön véleményét rögzíteni kell.
- (8) A Tervtanács álláspontját többségi egyetértéssel alakítja ki. A szavazati joggal rendelkező tag különvéleménye jegyzőkönyvbe foglalható.
Az állásfoglalást az elnök szavazásra bocsáthatja.
Szavategyenlőség esetén az elnök szavazata a döntő.
- (9) Amennyiben a Tervtanácshoz bírálatra alkalmasan előterjesztett kérelem és dokumentáció szakbírálata, minősítése 30 napon belül nem történik meg, a tervező mentesül az e rendeletben meghatározott tervbírálati kötelezettsége alól.
- (10) A Tervtanács működésével kapcsolatos anyagokat, a Tervtanács nyilvántartásában legalább 2 évig meg kell őrizni.

A Tervtanács szakmai véleménye

7.§

- (1) A Tervtanács a bemutatott tervek szakmai véleményezése során vizsgálja, hogy az építmény építészeti-műszaki terve
 - megfelel-e az elvárható szakmai igényesség és szakszerűség követelményeinek,
 - hogyan elégíti ki a környezetbe illeszkedés, a beépítés, a rálátás és látványvédelem követelményeit,
 - megfelel-e a vonatkozó településrendezési tervben és helyi építési előírásokban foglaltaknak.
- (2) A Tervtanács a tervező kérésére illetve az elnök minősítése alapján a rendelkezésére bocsátott dokumentációt
 - a.) minősítő-értékelő,
 - b.) konzultatív jelleggel bírálja el.A konzultatív véleményezés nem tekinthető 3. §-ban előírt kötelezettség teljesítésének.

8.§

- (1) Amennyiben a Tervtanács többségi döntéssel megállapítja az előterjesztett tervek szakszerűtlenségét vagy jogszabállyal ellentétes megoldását, kezdeményezheti az illetékes területi Építész Kamaránál a tervező tervezői jogosultságának felülvizsgálatát.
- (2) A Tervtanács elnöke a Tervtanács munkájának eredményességéről, hatékonyságáról a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságnak évente beszámol.

Összeférhetetlenség

9.§

- (1) Nem vehet részt a terv bírálatában, a tervező (tervező szervezet vezetője) közeli hozzátartozója (Ptk.), hivatali főnöke, beosztottja, üzlettársa, valamint mindazok, akik erről nyilatkoznak, vagy akiktől elfogulatlan véleményalkotás az adott esetben nem várható.
- (2) Az összeférhetetlenséget a tervezőnek a Tervtanács tagjainak ismeretében a titkárnak - tervező nyilatkozata alapján - vizsgálnia kell.
- (3) Az összeférhetetlenséget legkésőbb a terv tárgyalásán kell jelezni.
- (4) Az esetleges összeférhetetlenség ténye nem hat ki a Tervtanács állásfoglalására.
- (5) Az összeférhetetlenség kiküszöböléséről a Tervtanács elnöke gondoskodik.
- (6) Az elnökkel szemben fennálló összeférhetetlenség esetén a polgármester a Tervtanács tagjaitól eseti elnököt kérhet fel, vagy a tervbírálatra a jogszabály vagy erre vonatkozó megállapodás alapján más zsűri előtt kerül sor.

10.§

- (1) A Tervtanács költségeit az Önkormányzat a költségvetésében biztosítja.
- (2) A Tervtanács felkért, külsős tagjait tiszteletdíj, a felkért szakbírálókat szakértői díj illeti meg.
- (3) A tiszteletdíjakról, illetve a szakértői díjakról a Polgármester az érintettekkel polgári jogi megállapodást köt.

A Tervtanácsok együttműködése

11.§

- (1) E jogszabály alapján a tervtanácsi bemutatásra kötelezett terveket a Budaörs Város Önkormányzati Tervtanácsa szakmailag minősíti.
E Tervtanács hiányában, vagy működésének szünetében – erre vonatkozó megállapodás alapján - a tervbírálatot
 - a.) más települési önkormányzat Tervtanácsa
 - b.) az illetékes területi Tervtanács
 - c.) a központi Tervtanács minősítheti.
- (2) A Tervtanács elnöke az illetékes elnökkel történt megállapodás alapján a dokumentációt más Tervtanáccsal közösen, összevont bírálatban is minősítheti, illetve területi vagy központi tervzsűri elé utalhatja.

Zárórendelkezések

12.§

- (1) A tervtanácsi eljárás díj- és illetékmentes.
- (2) E rendelet 2004. január 01-én lép hatályba. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Budaörs, 2003. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

6.) Napirend:

a.) Az ÉTV Kft által ellátott szolgáltatási területen az ivóvíz-szolgáltatás díjának módosítása – 7/1995.(II.24.) ÖKT sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, valamint a bizottságok javaslatait, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Három változatot írtak az előterjesztésben, a Pénzügyi Bizottság egyik javaslatot sem fogadta el. A harmadik változat szerint a lakosság ivóvíz-szolgáltatásának díja nem emelkedne, így a két településrész vízdíja közelíthetne egymáshoz. Hosszú távú szándékuk mindenképpen az, hogy ne legyen különbség a két településrész vízdíja között.

Bíró Gyula: Kilenc év óta először szavazza meg a vízdíjat az ÉTV Kft körzetében. Arra kéri a Hivatalt, hogy próbálják elintézni, hogy egységes legyen a vízdíj Budaörsön, mert a jelenlegi helyzetet nem érzi igazságosnak.

Lévay Ernő alpolgármester: A beruházási tervek és a koncepcióban prioritást adtak a Fővárosi Vízművekre való átállásra, ezért azt szeretnék, hogy 2004-ben végre is tudják hajtani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 8 tartózkodás szavazattal elfogadott. *(a rendelet szövege a b.) pont után található)*

b.) Csatorna-szolgáltatás díjának módosítása – 7/1995.(II.24.) ÖKT sz. rendelet módosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, valamint a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott egy kérdés, amire most válaszol. Az előterjesztésben szereplő vízterhelési díj, ami 7,-Ft-ot tesz ki, az ÁFA köteles-e? Igen.

Egri Péter: A határozati javaslatban 2/a §-ra vonatkozó módosító javaslatot pontosítani szükséges, az alábbiak szerint: a 2004. évre a lakossági és közületi csatornaszolgáltatási nettó díj 7,- Ft díjrészt tartalmaz a 2004-re fizetendő végterhelési díj fedezeteként. A szolgáltató a 2004. évi tényleges szolgáltatási mennyiség és ezen díjlelem szorzataként számítandó díj tömegrészt és a 2004. évi tényleges vízterhelési díj különbségével köteles elszámolni úgy, hogy a pozitív különbség esetén azt *befizeti* az építési alapba.

A többi rész változatlan. Ezzel a kiegészítéssel megadta az a választ, hogy a 7,-Ft-tal a szolgáltatási díj alapjába, a nettó díjba bele kell számítani, és az egész díjtömegre ÁFA-t kell számítani a jelenlegi tudásuk alapján. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat hatósági maximált árat fog ezzel megállapítani. Amennyiben a végrehajtási rendelet azt fogja kimondani, hogy a vízterhelési díj elemet nem terheli ÁFA, akkor ez a hatósági maximál díj alatti díj megállapítására tesz majd lehetőséget. Ha azt fogja elrendelni, hogy a 7,-Ft vízterhelési díjat nem a csatornaszolgáltatási díj összességébe kell beépíteni, hanem egy külön soron kell hozni, akkor is a maximált árnál nem a legnagyobb árat kell meghatározni.

Wittinghoff Tamás polgármester összefoglalja: a jelenlegi tudásuk szerint ÁFA köteles a 7,-Ft és két helyen kell a szöveget módosítani. A 7,-Ft nettó, illetve különbség esetén azt befizeti a 2005. évi díjképzésénél.

dr. Nagy Tamás: Mikor jelenik meg ennek a törvénynek a végrehajtási rendelete? Írásban kér választ, úgy tudja, hogy a törvény előterjesztésben úgy szerepelt, hogy vízterhelési díj elemet külön kell feltüntetni. Lehetséges, hogy mégis ÁFA köteles, most még nem lehet tudni. Amint tisztázódik a helyzet a kérdésére írásban kér választ Egri Pétertől.

Wittinghoff Tamás polgármester: amikor megjelenik a végrehajtási utasítás tájékoztatni fogják a Képviselő urat. Abban az esetben, ha úgy lesz, ahogyan jelenleg tudják, akkor nem kell változtatni, de ha módosul, akkor változtatni kell ezen.

Felteszi szavazásra a Rendelet 2. § b. pontjának módosítását, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 7 tartózkodással elfogadott.

Felteszi szavazásra a 2/A § előterjesztés szerinti módosítását Egri Péter által ismertetett kiegészítéssel („...nettó díj 7,-Ft,... melyet be kell fizetni”).

A javaslatot a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 7 tartózkodással elfogadta.

A fenti szavazatok alapján a Képviselő-testület megalkotta az alábbi rendeletét:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
50/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelete
az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított
szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról
szóló 7/1995.(II.24.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

1. §

Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz és a biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló

7/1995.(II.24.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § a) ponja az alábbiakra változik:

„2. §

a) A szolgáltatott ivóvíz hatósági díja:

Lakossági fogyasztóknál: $189,8 \text{ Ft/m}^3 + 15 \% \text{ ÁFA} = 218,27 \text{ Ft/m}^3$

Közületi fogyasztóknál: $264,0 \text{ Ft/m}^3 + 15 \% \text{ ÁFA} = 303,6 \text{ Ft/m}^3$

A lakosság részére a számlázás a tárcaközi bizottság által meghatározásra kerülő – vízdíjra vonatkozó – küszöbérték figyelembe vételével történik. Ennél magasabb díj a lakosság részére nem számlázható.”

2. §

A Rendelet 2. § b) ponja az alábbiakra változik:

„2. §

b) A biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díja:

Lakossági fogyasztók részére: $119,0 \text{ Ft/m}^3 + 15 \% \text{ ÁFA} = 136,85 \text{ Ft/m}^3$

Közületi fogyasztók részére: $268,0 \text{ Ft/m}^3 + 15 \% \text{ ÁFA} = 308,2 \text{ Ft/m}^3$

3. §

A Rendelet az alábbi 2/A §-al egészül ki:

„2/A §.

2004. évre a lakossági és közületi csatornaszolgáltatási nettó díj 7 Ft díjrészt tartalmaz a 2004. évre fizetendő vízterhelési díj fedezeteként. A szolgáltató a 2004. évi tényleges szolgáltatási mennyiség és ezen díjelem szorzataként számítandó díjtömegrész és a 2004. évi tényleges vízterhelési díj különbségével köteles elszámolni úgy, hogy a pozitív különbség esetén azt befizeti az Építési Alapba, negatív különbség esetén annak kiegyenlítése a 2005. évi díj képzésénél díjképző elemként feendő figyelembe.”

4. §

E rendelet 2004. január 01-én lép hatályba.

Budaörs, 2003. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

8.) Fővárosi Vízművek Rt. szolgáltatási területén alkalmazandó hatósági maximált ár a vízszolgáltatásnál – 9/1996.(I.27.) ÖKT sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a rendeletmódosítási javaslatot (jegyzőkönyv melléklete). A Hivatal a B. változatot javasolja elfogadásra.

A Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 14 igen, 8 tartózkodás szavazattal elfogadta a rendeletmódosítást, és megalkotta rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

51/2003. (XII.22.) ÖKT. sz. rendelete

A Budaörs Város - Fővárosi ivó-vízszolgáltatás által érintett - területén az önkormányzati tulajdonú vízműből szolgáltatott legmagasabb hatósági ivóvíz díjának megállapításáról szóló

9/1996. (I.27.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

1. §

A Budaörs Város - Fővárosi ivó-vízszolgáltatás által érintett - területén az önkormányzati tulajdonú vízműből szolgáltatott legmagasabb hatósági ivóvíz díjának megállapításáról szóló 9/1996. (I. 27.) ÖKT. sz. rendelet 1. §. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„1.§

(1) Lakosság részére érvényesíthető díj:

$$120,2 \text{ Ft/m}^3 + 15 \% \text{ ÁFA} = 138,21 \text{ Ft/m}^3$$

A gazdálkodó szervezetek részére érvényesíthető díj:

$$137,1 \text{ Ft/m}^3 + 15 \% \text{ ÁFA} = 157,67 \text{ Ft/m}^3$$

2. §

E rendelet 2004. január 01.-én lép hatályba.

Budaörs, 2003. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

9.) Napirend

Távhőszolgáltatás díjának módosítása – 4/2000.(III.17.) ÖKT sz. rendelet módosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv mellékletét képezi), melyet a testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
52/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelete
a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és díjalkalmazás feltételeiről
szóló többször módosított 4/2000.(III.17.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

1. §

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és díjalkalmazás feltételeiről szóló többször módosított 4/2000.(III.17.) ÖKT. sz. rendelet 2. sz. melléklete az alábbiakra változik:

„ 2. sz. melléklet

a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról
és díjalkalmazás feltételeiről szóló
4/2000.(III.17.) ÖKT. sz. rendelethez

A távhőszolgáltatás díjtételei:

Átalánydíjas szolgáltatásnál:

Fűtési alapidíj (Ft/lm^3 , év):	280,60
Fűtési hődíj (Ft/lm^3 , év):	207,00
Fűtési alapidíj közös helyiség (Ft/lm^3 , év):	280,6
Fűtési hődíj közös helyiség (Ft/lm^3 , év):	124,20
Fűtési alapidíj garázs (Ft/lm^3 , év):	280,60
Fűtési hődíj garázs (Ft/lm^3 , év):	103,50
Melegvíz alapidíj (Ft/lm^3 , év):	57,56
Melegvíz hődíj (Ft/lm^3 , év):	188,00

Mérés alapján:

Egyesített alapidíj (Ft/lm^3 , év):	338,16
Mért hődíj (Ft/GJ)	
Primer ágban	997,00
Szekunder ágban	1.077,00

A szolgáltatási díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

2. §

E rendelet 2004. január 01-én lép hatályba.

Budaörs, 2003. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

10.) Napirend:

Átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 14 igen, 8 tartózkodás szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2003. (XII.22.) ÖKT sz. rendelete az átmeneti gazdálkodás szabályairól

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 76. §-ban kapott felhatalmazás alapján az átmeneti gazdálkodás szabályairól az alábbi rendeletet alkotja.

PREAMBULUM

Az önkormányzati elemi költségvetést olyan időpontban kell megállapítani, hogy az arról szóló önkormányzati rendelet a költségvetési évet megelőző év december 31. napjáig kihirdetésre kerülhessen és az éves költségvetés a költségvetési év első napján hatályba léphessen.

Abban az esetben, ha a képviselő-testület az elemi költségvetést nem tudta megállapítani úgy, hogy az a költségvetési év első napján hatályba lépjen, az átmeneti időszak gazdálkodására ezen rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

Időbeli hatály

1. §

Az átmeneti gazdálkodás szabályait a költségvetési év első napjától (január 1-jétől) az elemi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásának napjáig kell alkalmazni (továbbiakban ezen időszak: átmeneti gazdálkodás időszaka).

Az önkormányzat átmeneti gazdálkodása

2. §

- (1) Felhatalmazást kap a polgármester, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában, az Áht. és az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával intézkedéseket tegyen az önkormányzatot megillető bevételek folyamatos beszedésére és a felmerülő, indokolt kiadások teljesítésére.
- (2) Az egyes szakfeladatoknál a működési-fenntartási kiadások teljesítése a költségvetési évet közvetlenül megelőző év költségvetése azonos szakfeladata módosított előirányzatának 15 %-kal megemelt összegének 1/12 részéig terjedhet havonta, havi időszakban. Az átmeneti gazdálkodás időszakára a köztisztviselők jogállásáról szóló tv. értelmében a soros előléptetéseket, a jubileumi jutalmakat teljesíteni kell. Az 1/12 rész összegének meghatározásánál figyelemmel kell lenni az adott cím, alcím, előirányzat-csoport áthúzódó feladat elmaradásaira, az áthúzódó és a rendszeres jellegű kötelezettség-vállalások körére is. Ettől eltérni csak a képviselő-testület eseti döntései alapján lehet.

Az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények átmeneti gazdálkodása

3. §

- (1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek intézményi finanszírozását az átmeneti gazdálkodás időszakában a költségvetési évet közvetlenül megelőző év módosított intézményi finanszírozási előirányzat főösszegének 15 %-kal megemelt összegének 1/12 részének megfelelő összegben kell biztosítani, figyelemmel az előző évben elrendelt és áthúzódó szerkezeti változásokra, feladat-elmaradásokra vagy többletfeladatok többletköltségei időarányos részére, a rendszeres jellegű vagy az áthúzódó kötelezettségvállalások kiadási szükségleteire.
- (2) Az intézmény az átmeneti gazdálkodás időszakában az előző évi intézményi költségvetés módosított előirányzatának 15 %-kal megemelt összegének 1/12 részéig vállalhat kötelezettséget, teljesíthet kiadásokat, figyelemmel az (1) bekezdésben meghatározott szempontokra is.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól kizárólag a képviselő-testület eseti döntései alapján lehet eltérni.

Önkormányzati beruházások átmeneti finanszírozása

4. §

- (1) Önkormányzati beruházás, nagyobb beszerzés, felújítás az átmeneti gazdálkodás időszakában kizárólag a képviselő-testület külön, eseti döntése alapján indítható, végezhető, ha a beszerzés, beruházás, felújítás indításához szükséges pénzügyi fedezet az önkormányzat elkülönített számláján rendelkezésre áll.
- (2) Folyamatban lévő beruházás, beszerzés, felújítás esetén kötelezettségvállalásra és pénzügyi teljesítésre a már előzőleg a Képviselő-testület által elfogadott keretösszegig vállalható kötelezettség, ha a teljesítéshez szükséges pénzügyi fedezet az önkormányzat rendelkezésére áll.

5. §

Az átmeneti gazdálkodás időszakában a 2. § (2) bekezdésében és a 3-4. §-ában foglalt rendelkezésektől nem lehet eltérni.

6. §

Az átmeneti időszakban teljesített bevételek és kiadások a költségvetésről szóló rendeletbe beépítésre kerülnek.

7. §

A 2004. évet érintő átmeneti gazdálkodással kapcsolatos tételek:

1. Városháza építésével kapcsolatos előminősítési eljárás lefolytatása
2. Budapesti út rekonstrukciójával (Templom tér, Felsőhatár út) kapcsolatos előminősítési eljárás lefolytatása.

Hatálybalépés

8. §

Ez a rendelet 2004. január 01-jén lép hatályba.

Budaörs, 2003. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

11.) Napirend:

A helyi iparűzési adóról szóló rendelet módosítása, és a gépjármű adóról szóló rendelet hatályon kívül helyezése:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2003. (XII.22.) ÖKT. sz. rendelete
a helyi iparűzési adóról szóló
1/1995.(II.7.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról
és a gépjárműadóról szóló 43/1995(XII.27.) ÖKT. sz. rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

1. §

- (1) A helyi iparűzési adóról szóló 1/1995.(II.7.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban: "R") 3. § (4) bekezdés b) pontja az alábbira változik:

"b) Építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot. Ha a tevékenység folytatásának időtartama a 180 napot meghaladja, akkor a tevékenység végzésének helye telephellynek minősül."

- (2) A "R" 3. § (4) bekezdése az alábbi c) ponttal egészül ki:

"c) bármely - az a) és b) pontba nem sorolható - tevékenysége, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, ha egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel."

2. §

- A "R" 5. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

"(3) Állandó jellegű iparűzési tevékenység esetén az adó alapjának egyszerűsített meghatározása a helyi adókról szóló módosított 1990. évi C. törvényben meghatározottak szerint történik."

3. §

- (1) A "R" 6. § (2) bekezdés a) pontja helyére az alábbi kerül:

"a) piaci és vásárolói kiskereskedelmet folytatóknál az adóátalány naptári naponként 1.000 Ft."

- (2) A "R" 6. § (2) bekezdése az alábbi c) ponttal egészül ki:

“c) a helyi iparűzési adóról szóló rendelet 3. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott tevékenység végzése után az adó mértéke naptári naponként 5.000 Ft .”

4. §

A “R” 7. §-a az alábbi új bekezdéssel egészül ki:

“(4) Mentes a helyi iparűzési adó alól az az adóalany, aki 2004. január 1-jétől vállalkozó és a vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió Ft-ot. Amennyiben az adóalapja a 2,5 millió Ft-ot meghaladja, úgy a teljes adóalap után kell az iparűzési adót megfizetnie.”

Záró rendelkezés

5. §

(1) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a gépjárműadóról szóló 43/1995 (XII. 27.) ÖKT. sz. rendelet és annak módosításai - a 28/1998.(XII. 18.) ÖKT. sz., a 46/2000.(XII. 15.) ÖKT. sz., a 36/2002.(XII. 13.) ÖKT. sz. rendeletek – hatályukat veszítik.

(2) E rendelet 2004. január 01-jén lép hatályba.

Budaörs, 2003. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

12.) Napirend:

A gyermekek napközbeni ellátását biztosító önkormányzati fenntartású intézményekben alkalmazandó 2004. évi térítési díjról szóló rendelet megalkotása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Népjóléti Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), amelyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelete
a gyermekek napközbeni ellátását biztosító önkormányzati fenntartású
intézményekben alkalmazandó 2004. évi térítési díjáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-a, valamint a gyermekek

védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-a és a 104. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Bölcsődék intézményi térítési díja háromszori étkezés:	285 Ft/nap/fő
---	---------------

2. §

Óvodák intézményi térítési díja: háromszori étkezés:	251 Ft/nap/ fő
---	----------------

3. §

Gyermekek napközbeni ellátása (általános iskola, gimnázium)

<u>egyszeri étkezésnél</u> (csak ebéd)	
6-10 éves korig	217 Ft/nap/fő
10-14 éves korig	230 Ft/nap/fő
14-18 éves korig	237 Ft/nap/fő

<u>háromszori étkezésnél</u> (csak ebéd)	
6-10 éves korig	307 Ft/nap/fő
10-14 éves korig	325 Ft/nap/fő
14-18 éves korig	341 Ft/nap/fő

4. §

- (1) Ez a rendelet 2004. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a 2003. évi felnőtt és gyermek személyes gondoskodás intézményi térítési díjairól szóló 14/2003 (IV.18) sz. ÖKT sz. rendelet 3. §-a hatályát veszti.

Budaörs, 2003. december 16.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

13. Napirend:

Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi, és elmondja, hogy az első javaslatot az

előterjesztő nem tudja elfogadni (Gondnokság szervezeti elhelyezése), ezért a Képviselő-testület részére nem javasolja elfogadásra.

Dr. Szabóné Müller Tímea: A forgatókönyvben nem pontosan jelent meg a javaslata, ezért azt kéri, hogy azt az alábbiak szerint fogadja el a testület:

„A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy alakítson ki egy rendezett és átlátható folyamatot a képviselőkhez érkező lakossági problémák fogadására a Hivatal illetékeseihez való eljuttatására és a visszacsatolásra.”

Wittinghoff Tamás polgármester: Két javaslat van, az egyik, amely a gondnokság szervezeti elhelyezkedéséről szól, amit nem javasol elfogadásra és Dr. Szabóné Müller Tímea pontosított javaslata, amit viszont elfogadásra javasol. Megkéri Pénzesné Végvári Ágnest, hogy vonja vissza ezt a javaslatát. Egy olyan hivatali szervezeti felépítésről van szó, amiben szakmailag nem értenek egyet. Úgy gondolja, hogy ennyi toleranciát kérhetnek a Képviselő-testülettől, hogy egy ilyen kérdésben a Hivatal vezetőjének és az azért felelős Polgármesternek a szavát vegyék figyelembe, ez egy alapvető munkaszervezési kérdés.

Pénzesné Végvári Ágnes: Azért tette ezt a javaslatot, mert az elmúlt évek tapasztalatai szerint a Gondnoksági Csoport elsődlegesen műszaki feladatot lát el, ezért nem kellene a Pénzügyi Irodához helyezni. Véleménye szerint a Városépítési Irodához lenne célszerű sorolni. Tehát nem vonja vissza a javaslatát.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző felhívja a figyelmet arra, hogy október 07-én a Képviselő-testület elfogadta a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely szerint a Gondnokság a Pénzügyi Iroda alá van beszerelve. A gondnokság elsősorban az anyagbeszerzéssel, a Hivatal egyéb ellátásával foglalkozik, amiben igen sok könyvelési és egyéb pénzügyi művelet is van. Változatlanul fenntartja, hogy a Gondnoksági Csoportnak nem a Városépítési Irodához kell tartoznia, mert ők a város közterületein látnak el feladatokat. Ezzel a javaslattal nem tud egyetérteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Pénzesné Végvári Ágnes módosító javaslatát (Gondnoksági Csoport a Városépítési Iroda alá tartozzon):

A javaslatot a Képviselő-testület 8 igen, 12 nem, 2 tartózkodással elutasította.

Felteszi szavazásra dr. Szabóné Müller Tímea javaslatát, melyet a Képviselő-testület 18 igen, 4 tartózkodás szavazattal elfogadott.

Fentiek alapján a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

309/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatára vonatkozó módosító indítványok

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Elutasította Pénzesné Végvári Ágnes képviselő módosító javaslatát, mely szerint a Gondnoksági Csoport szervezetileg a Városépítési Irodához tartozzon.
2. Felkéri a Hivatalt, hogy alakítson ki egy rendezett és átlátható folyamatot a képviselőkhez érkező lakossági problémák fogadására a Hivatal illetékeseihez való eljuttatására és a visszacsatolásra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletet, melyet a Képviselő-testület 18 igen, 4 tartózkodás szavazattal elfogadott.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
56/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelete**

**Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának
Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény (továbbiakban: Ötv.) 38.§. (1) bekezdésben valamint az 1992.évi XXIII. tv. 39. §-ában kapott felhatalmazás alapján - figyelemmel a 36.§.(2) bekezdésére- az egységes Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) belső szervezetét, munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét az alábbiak szerint állapítja meg.

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

A Polgármesteri Hivatal jogállása és irányítása

1.§.

- (1) A Polgármesteri Hivatal a képviselő-testület által létrehozott egységes szerv.
- (2) A Polgármesteri Hivatal önálló jogi személy.
- (3) A Polgármesteri Hivatal saját költségvetési előirányzata körében önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.
- (4) A Polgármesteri Hivatal elnevezése: Budaörs Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala.
Székhelye: 2040. Budaörs, Szabadság út 134. Székhelyén kívül működő hivatali egységei: Budaörs, Uzsoki u. 58., Komáromi u. 16.
- (5) A Polgármesteri Hivatal működési területe: Budaörs Város közigazgatási területe, valamint körzetközponti feladatellátás tekintetében a jogszabályokból eredő illetékességi területek.

2.§.

- (1) A Polgármesteri Hivatalt - a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében- a polgármester irányítja.

- (2) A polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester, a jegyző és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.
- (3) A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti.
- (4) A jegyző gyakorolja a jogszabályokban ráruházott munkáltatói jogokat a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői tekintetében.
- (5) A polgármester által meghatározott körben a köztisztviselők kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazásához a polgármester egyetértése szükséges.
- (6) A jegyző rendszeres tájékoztatást ad a Polgármesteri Hivatal működéséről a polgármesternek.

3.§.

- (1) A jegyző közvetlen irányítása alá tartoznak az irodavezetők és az aljegyző.
- (2) A jegyző távollétében helyettesítését az aljegyző látja el a jogszabályok szerint és a jegyző utasítása alapján.
- (3) A csoportvezetőket az irodavezetők irányítják.
- (4) Az irodavezetők egymással, az irodákon belüli csoportvezetők irodán belül egymással mellérendeltségi viszonyban állnak .
- (5) A Polgármesteri Kabinet vezetője (Kabinetvezető) felügyeleti jogot gyakorol az egyes szervezeti egységek egy-egy - külön utasításban kijelölt- kiemelt feladatának figyelemmel kísérésére. A felügyelet alá tartozó szervezeti egységeket és feladatokat a polgármesterrel egyetértésben a jegyző jelöli ki.
- (6) A hatékony tevékenység, a működési folyamatok szervezettsége, racionalizáltsága érdekében a hivatal vezetése a Polgármesteri Hivatalban az MSZ EN ISO 9001:2001. szabvány követelményeinek megfelelő minőségirányítási rendszert működtet.

A Polgármesteri Hivatalon belüli információáramlás

4.§.

- (1) Az aktuális szakmai feladatok meghatározása, a végrehajtás ellenőrzése céljából a polgármester értekezletet tart
 - a) hetente az alpolgármester(ek), a jegyző, az aljegyző és a Polgármesteri Kabinet vezetője
 - b) havonta az alpolgármester(ek), a jegyző, az aljegyző és az irodavezetők (távollétükben helyettesük)
 részvételével.
- (2) A jegyző az irodavezetők részére hetente tart értekezletet.
- (3) Az irodavezetők az ügyintézők részére hetente tartanak értekezletet.
- (4) A képviselő-testületi üléseken kötelesek részt venni az irodavezetők (távollétükben helyettesük), valamint mindazon köztisztviselők, akiket erre a polgármester vagy a jegyző utasít.

- (5) A képviselő-testület bizottságainak ülésein kötelesek részt venni azok az irodavezetők, akik által vezetett irodák az ülésre beterjesztett előterjesztéseket készítették, valamint mindazon köztisztviselők, akiket erre a polgármester, a jegyző vagy az irodavezető utasít.

II. A polgármesteri Hivatal feladatai, szervezete, működése

A Polgármesteri Hivatal általános feladatai

5.§.

- (1) A Polgármesteri Hivatal egységes hivatal, melynek feladata az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.
- (2) A Polgármesteri Hivatal működésével köteles elősegíteni:
- a) a törvényesség betartását,
 - b) a képviselőtestület döntéseinek végrehajtását,
 - c) az állampolgári jogok érvényesülését.
- (3) A Polgármesteri Hivatalnak az ügyintézés során törekedni kell:
- a) az anyagi és eljárási jogszabályok maradéktalan érvényre juttatására,
 - b) a hatékony, humánus és gyors ügyintézésre, az ügyintézési határidő betartására,
 - c) az ügyintézés színvonalának emelésére, az ügyintézés jogszabályi kereteken belül történő egyszerűsítésére,
 - d) az ügyfelek -szóbeli és írásbeli- kultúrált felvilágosítására,
 - e) a gyakrabban előforduló hatósági ügyekben az ügyfelek ügyintézési felkészültségét, tájékoztatását elősegítő tájékoztatók, szórólapok, irat- és nyomtatvány-minták biztosítására.
- (4) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselője köteles:
- a) ügyfélfogadási időben az ügyfeleket fogadni
 - b) ügyintézése során az ügyfelekkel kulturáltan, humánusan viselkedni
 - c) az ügyiratokat az ügyvitelei szabályzat szerint kezelni
 - d) az eljáró ügyintézők ügykörükben más belső szervezeti egység, külső szakhatóság, társszerv, szakterület ügyintézőjével együttműködni, egyeztetni, az egyeztetés tényét az ügyiratokban dokumentálni.
 - e) A munkaköri leírásában megjelölt feladatkört legjobb tudása szerint ellátni.
- (5) A média részéről történő megkeresések esetén nyilatkozattételre a jegyző ad engedélyt és arra az általa kijelölt személy jogosult.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti szintjei

6.§.

- (1) A Polgármesteri Hivatal szervezete irodákra és csoportokra tagozódik.
- a) Az „iroda” a Hivatal munkamegosztásában jól elhatárolható, ágazatilag összetartozó feladatcsoportot ellátó szervezeti egység.

- b) A „csoport” az irodán belül szervezett, az ellátandó feladatkör vagy a feladatcsoport homogén jellege miatt elkülönülő szervezeti egység.
- (2) A Polgármesteri Hivatal létszámát a képviselő-testület minden évben a költségvetésről szóló rendeletében határozza meg.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

7.§.

- (1) Pénzügyi Iroda:**
- a) Költségvetési csoport
 - b) Adócsoport
 - c) Gondnoksági csoport
- (2) Jegyzői Iroda:**
- a) Belső ellenőrzési csoport
 - b) Titkársági és szervezési csoport
 - c) Képviselői kabinet
- (3) Építéshatósági Iroda**
- (4) Polgármesteri Kabinet**
- (5) Vagyoniroda**
- (6) Városépítési Iroda:**
- a) Városüzemeltetési Csoport
 - b) Közterület-felügyeleti Csoport
- (7) Humánpolitikai Iroda**
- (8) Főépítész Iroda**
- (9) Számítástechnika- és Informatikai Iroda**
- (10) Általános igazgatási Iroda**
- (11) Gyámhivatal**
- (12) Népjóléti és egészségügyi Iroda**
- (13) Okmányiroda:**
- a) Okmánycsoport
 - b) Anyakönyvi-, népességi csoport
- (14) Oktatási-, Közművelődési és Sport Iroda**
- (15) Ügyfélszolgálati Iroda**

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek feladatkörei

8.§.

- (1) Pénzügyi Iroda**
- a) Költségvetési csoport

Költségvetési- és pénzügyi, számviteli és a mindezekkel kapcsolatos információs feladatok ellátása

b) Adócsoporth

Az adóigazgatási feladatok ellátása

c) Gondnoksági csoport

Raktárosi- anyagnyilvántartói, telefonkezelői, portaszolgálati, takarítói, anyagbeszerzési, karbantartói, a Hivatali épületekkel kapcsolatos technikai-szervezői feladatok ellátása.

(2) Jegyzői Iroda

a) Belső ellenőrzési csoport

A Hivatal belső pénzügyi ellenőrzési feladatainak, továbbá az önkormányzati intézmények gazdálkodásának, az önkormányzat által –intézményeknek, egyesületeknek, civil szervezeteknek stb. - adott támogatások elszámolásának ellenőrzési feladatainak ellátása.

A belső törvényességi ellenőrzési feladatok ellátása.

b) Titkársági és szervezési csoport

A polgármesteri, alpolgármesteri, jegyzői, aljegyzői ügyviteli és szervezési feladatok, valamint titkárnői feladatok ellátása. A döntés előkészítésben való közreműködés, a választások, népszavazások lebonyolításának szervezése.

c) Képviselői kabinet

Képviselő-testületi, bizottsági és kisebbségi önkormányzati ügyviteli és szervezési feladatok ellátása.

(3) Építésügyi Iroda

Az építésügyi igazgatási feladatok ellátása, műszaki nyilvántartás létrehozása és folyamatos karbantartása.

(4) Polgármesteri Kabinet

- a) A Hivatal vezetése stratégiai jellegű döntéseinek előkészítése, tanácsadás;
- b) az egyes szervezeti egységek egy-egy - külön utasításban kijelölt- kiemelt feladatának figyelemmel kísérésére, összehangolása, egyeztetése;
- c) Az ország Európai Unióhoz való csatlakozása során adódó, majd azt követően a tagságból eredő feladatok előkészítése, koordinálása,
- d) a kistérségi kapcsolatok fejlesztésének elősegítése,
- e) a pályázati lehetőségek feltérképezése, a pályázatok előkészítése
- f) A Város és a Polgármesteri Hivatal média-megjelenésének előkészítése, biztosítása; a médiaszereplések figyelemmel követése, szemlézése, esetleges helyreigazítások kezelése;
- g) A Város vezetői protokolláris megjelenésének előkészítése, biztosítása.
- h) Kapcsolattartás a képviselőkkel, az önkormányzat által alapított és felügyelt intézményekkel, társaságokkal, a helyi sajtóval, a civil szervezetekkel.
- i) a Városháza honlapjának tartalmi összeállítása, folyamatos figyelemmel kísérése.

(5) Vagyoniroda

Az önkormányzati vagyon működtetés, hasznosítás, vállalkozás és az ezekhez kapcsolódó feladatok ellátása.

(6) Városépítési Iroda

a) Városüzemeltetési Csoport

Közvilágítási, energiaellátási, útfenntartási-kezelési, forgalomszervezési és tömegközlekedés-szervezési, közterület fenntartási, környezetvédelmi, kertészeti, köztisztasági, vízgazdálkodási, vízellátási, csatornázási, önkormányzati beruházásokkal kapcsolatos feladatok ellátása.

b) Közterület-felügyeleti Csoport

Közterület felügyeleti feladatok ellátása.

(7) Humánpolitikai Iroda

A képviselő-testület, valamint a polgármester és jegyző hatáskörébe tartozó, köztisztviselőkkel kapcsolatos munkáltatói, illetve egyéb munkáltatói jogok gyakorlásával kapcsolatos előkészítő feladatok ellátása.

(8) Főépítési Iroda

Településfejlesztési és –rendezési feladatok ellátása.

(9) Számítástechnika- és Informatikai Iroda

- A rendszer- és adatgazdai feladatok ellátása, az informatikai rendszer üzemeltetése,
- a Polgármesteri Hivatal informatikai műszaki infrastruktúrájának üzemben tartása, az egyes alkalmazások működési biztonságának fenntartása, valamint az ún. kiszolgáló feladatok ellátása
- az informatikai koncepció, fejlesztési stratégia kidolgozása,
- a képviselő-testület ülésein a tanácskozási- és a jegyzőkönyv készítést támogató számítástechnikai eszközök működésének biztosítása
- a választásokkal kapcsolatos informatikai feladatok végrehajtása.

(10) Általános Igazgatási Iroda

Szabálysértési, birtokvédelmi, ipari, kereskedelmi, hagyatéki, katonai igazgatási feladatok ellátása.

(11) Gyámhivatal

Helyi és körzetközponti illetékességgel ellátja a központi jogszabályokból eredő azon – nem jegyzői hatáskörű- gyámügyi igazgatási feladatokat, melyet a jogszabály hatáskörébe utal.

(12) Népjóléti és Egészségügyi Iroda

Népjóléti és szociális igazgatási, település egészségügyi, körzeti egészségügyi, védőnői, bölcsődei, népjóléti és szociális vállalkozási igazgatási, továbbá a jegyző hatáskörbe utalt gyámügyi feladatok ellátása.

(13) Okmányiroda

a) Okmánycsoport

Helyi és körzetközponti illetékességgel ellátja a polgárok személyi- és gépjármű okmánnyal történő ellátásának feladatait mindazon okmányok tekintetében, melyet központi jogszabály a hatáskörébe utal

b) Anyakönyvi-, népességi csoport

Népesség- és lakcím-nyilvántartási, anyakönyvi igazgatási feladatok ellátása.

c) Mindkét csoport tekintetében: a választásokkal kapcsolatos adategyeztetési, adatfeldolgozási feladatok végrehajtása

(14) Oktatási-, Közművelődési és Sport Iroda

Közoktatási, közművelődési, kulturális és sportügyi feladatok ellátása.

(15) Ügyfélszolgálati Iroda

Az ügyfelek általános tájékoztatásával, beadványok fogadásával, állategészségügyi igazgatási, növényvédelmi igazgatási, közgyógyellátási, hatósági bizonyítványok és igazolványok kiadásával kapcsolatos igazgatási feladatok ellátása, az ügyfelek részére a hatósági eljárásokhoz szükséges beadvány minták biztosítása, hivatalos hirdetmények kezelése, talált tárgyak kezelése.

A központi postázási, iktatási, irattározási feladatok.

9.§.

Az egyes szervezeti egységek feladatkörükön belüli konkrét feladatait az Önkormányzati Hatásköri Jegyzék alapján a jegyző jelöli ki.

A Polgármesteri Hivatal működése

10. §.

(1) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek munkaideje heti negyven óra, hétfőtől csütörtökig 8-16.30 óráig, pénteken 8-14 óráig tart, mely magában foglalja a 30 perc munkaközi szünetet is.

(2) Nem köztisztviselő alkalmazottak munkaideje heti negyven óra

Az ügyfélfogadás rendje

11.§.

(1) a (2)-(6) bekezdésekben szabályozottak kivételével az irodák ügyfélfogadási rendje:

hétfőn 13 órától 16,30 óráig

szeddán 8,00 órától 12 óráig és 13,00 órától 16,30óráig

pénteken 8,00 órától 12,00 óráig.

- (2) Az Ügyfélszolgálati Irodán
Hétfőtől csütörtökig: 8,00 órától 12 óráig és 13,00 órától 16, 30 óráig
pénteken 8,00 órától 12,00 óráig és 13,00 órától 14,00 óráig.
- (3) A Vagyonirodán szerdán: 8,00 -12,00 és 13,00-16, 30
- (4) A Főépítési Irodán szerdán: 8,00 -12,00
- (5) Az Okmányirodán:
Hétfőn 8,00-12,00 és 13,00-16, 30
Kedden: 13,00-16, 30
Szerdán: 8,00-12,00 és 13,00-16, 30
Csütörtökön 8,00-12,00
- (6) Az irodavezetők: szerdán 8-12-ig
- (7) A települési képviselő a képviselői munkájához szükséges tájékoztatásért a polgármesterhez, az alpolgármester/ek/hez, a jegyzőhöz és az irodavezetőkhez fordulhat. A települési képviselőket a tisztségviselők, a jegyző, az aljegyző, az irodavezetők előzetesen egyeztetett időpontban, munkaidő alatt kötelesek fogadni.

IV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12. §.

- (1) A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata a 39/2003.(XI.10.) ÖKT rendelet mellékletét képezi.
- (2) A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékletei:
- a) A Hivatal szervezeti ágrajza
 - b) Vagyonnyilatkozat köteles munkakörök listája
 - c) Képzettségi pótlékra jogosító végzettségek listája
 - d) A Hivatalban adható szakmai tanácsadói, szakmai főtanácsadói címek számának meghatározása
- (3) Az Ügyrend és mellékleteinek naprakészségéről és a jogszabályoknak megfelelő hatályosításáról a jegyző gondoskodik.
- (4) Jelen Szabályzat 2004. Január 1-én lép hatályba, mellyel egyidőben hatályukat veszti az alábbi rendelkezések:
- 152/2001.(XI.13.) ÖKT. sz. határozat, a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének a Vagyonnyilatkozat köteles munkakörök listáját, a képzettségi pótlékra jogosító végzettségek listáját és a Hivatalban adható szakmai tanácsadói, szakmai főtanácsadói címek számának meghatározását tartalmazó mellékleteinek kivételével,
 - 153/2002.(VI.25.) ÖKT sz. határozat, a
 - 198/2002.(X.01.) ÖKT sz. határozat,
 - 4/2003.(I.21.) ÖKT. sz. határozat,
 - 22/2003. (VI.06.) ÖKT rendelet 3.§.,4.§.,5.§ és 6.§ -ai,
 - 25/2003. (VII.23.) ÖKT rendelet
 - 36/2003.(X.10.) ÖKT rendelet.

- (5) A (2) bekezdés b),c),d) pontjaiban szereplő mellékleteket a hatálybalépést követő 60 napon belül kell elkészíteni.

Budaörs, 2003. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr.Südi Annamária
jegyző

13.) Költségvetési rendelet módosítása:

01. Heimatmuseum részére céltartalék felszabadítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Közoktatási és Művelődési Bizottság az előterjesztés 1.a.)-, 1.b.)- és a 2. pontjait elutasította. A Pénzügyi Bizottság a céltartalékba helyezett 4.500.000,-Ft felszabadítását javasolja. A kérdésre vonatkozóan a Hivatal készített előterjesztést, amit minden képviselő megkapott.

Tóth Béla: A Művelődési Ház kölcsönzött a Heimatmuseumnak, ami 3.742.000,-Ft, ami egy negyedévben 1.247.000,-Ft. Ha vissza kell adni a Művelődési Háznak a felhasznált összeget az 267.000,-Ft. Ahhoz, hogy a múzeum zavartalanul működjön évvégéig, akkor még 1.504.000,-Ft-ra van szüksége, tehát ennek a megadását javasolja.

Dr. Szabóné Müller Tímea: Egyetért Tóth Béla javaslatával. Rendbe kell rakni a múzeum körüli dolgokat, nem szeretné, ha béreket nem tudnák kifizetni. Ez az intézmény háromnegyed év alatt elköltötte az egész évi támogatását. Kérdése a Hivatalhoz szól: Ebben ki hibázott, hiszen nem jellemző az intézményekre, hogy évvégére nem marad pénzük?

Pappné Hajdú Katalin: A Heimatmuseum részben önállóan gazdálkodó intézmény a Jókai Mór Művelődési Központ alá tartozik. Ez azt jelenti, hogy 3.107.000,- Ft felett szabadon rendelkezik, de a pénzeszköz nem áll rendelkezésére. A számviteli és könyvelési részt a Művelődési Ház végzi.

Dr. Kisfalvi Péter: Megfontolásra ajánlja azt a korábbi tapasztalatát, hogy a céltartalékba helyezett összeget csak abban az esetben szabadítsák fel, amikor részletes kimutatás áll rendelkezésükre, hogy mire is akarják költeni, de jelen esetben nincs ilyen. Egyetért Tóth Béla javaslatával, kéri megszavazni.

Dr. Nagy Tamás: A Közoktatási és Művelődési Bizottság ülésén már boncolgatták ezt a napirendi pontot, minden képviselő ismeri az álláspontját. Nem tartja szerencsésnek, hogy egyesek mindenféle „kabátlopásba” keverik a Német Kisebbségi Önkormányzatot. Azt, hogy ezt ki, miért teszi nem kívánja minősíteni, már

igen sokszor beszéltek erről. Azt kéri, hogy a korrekt és tisztességes hozzáállás jellemezze a Képviselő-testület egészét ezzel az intézménnyel kapcsolatban is, mint más intézményekkel szemben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az alábbiakat teszi fel szavazásra:

Az előterjesztés 1. a-b. pontját fogadják azzal a kiegészítéssel, hogy ki kell dogozni a létrehozásra szükséges anyagot és a céltartalékból a működéshez 1,5 millió Ft-ot fel kell szabadítani.

A javaslatot a Képviselő-testület 19 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. A rendelet a költségvetési rendeletben található.

310/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A 21/2000. (II. 15.) ÖKT sz. és a 208/2002. (X. 01.) ÖKT sz. határozatát visszavonja.
2. A múzeumok működésével kapcsolatos szakértői anyag alapján megállapítja, hogy városi múzeumra szükség van, ki kell dolgozni ennek létrehozását, mely feladathoz az Országos Német Kisebbségi Önkormányzat is delegáljon szakértőt.
3. A Heimatmúzeum működésének biztosítására 1,5 MFt-ot biztosít az 57/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendeletének megfelelően.

A szakértői anyag elkészítésének határideje: január 31.

02. Az 1. sz. Óvoda felújítási költségeire céltartalék felszabadítása, és a hiányzó forrás biztosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete). A bizottság nem fogadta el az óvoda felújításának költségeihez a forrás biztosítását. Mindenképpen el kell fogadni a céltartalék felszabadítását, mert az óvoda elújítását be kell fejezni.

Budavári György: A Pénzügyi Bizottság ülése óta érdeklődött és valóban nem hiányról van szó, ezért javasolja elfogadásra.

A Képviselő-testület az eredeti javaslatot (a hiányzó pénzügyi forrást biztosítása a céltartalékban lévő 8.324 eFt felszabadításával, valamint a hiányzó 11.049 eFt-ot átcsoportosításával) 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta. A rendelet a költségvetési rendeletben található.

03. Ispánki ingatlanon Kulcsosház kialakítása

Wittinghoff Tamás polgármester: A javaslatot a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elfogadta, a Pénzügyi Bizottság pedig elvetette (a jegyzőkönyv melléklete).

Dr. Szabóné Müller Tímea: 2003-ban már nem kezdik el a kulcsosház kialakítását. Ez olyan téma, amire igen jó pályázatok szoktak megjelenni. Az előző határozat arról szól, hogy biztosítják ezt a forrást, amennyiben megnyerik a pályázatot, de nem nyerték meg. Úgy gondolja, hogy nem kell sietni, várjanak még, és jövőre ismét adjanak be pályázatot. Amennyiben nem sikerül a pályázaton nyerni, akkor 2004-ben az önkormányzat hozza létre a kulcsosházat.

Budavári György: A Pénzügyi Bizottság ülésén a „baloldal” nem szavazta meg, most arra kéri őket szavazzák meg 6 millió Ft-ot erre a célra.

Nagy Tibor azt mondta, hogy nagyon rossz állapotban van az épület és, ha még várnak a pályázatra, akkor már romokba fog heverni. Arra kéri a képviselőket, hogy a 6 millió Ft-ot szavazzák meg.

Lévay Ernő alpolgármester: Az elmúlt nyáron hosszasan beszélgetett az ispánki polgármesterrel. Elmondta neki, hogy rendbe akarják hozni ezt a házat és egy olyan működtetést akarnak kitalálni a közreműködésükkel, ami egy nagyon szerény hasznot hoz mindkét önkormányzatnak. Abban a körzetben nagyon nagy a munkanélküliség. Olyan helyzetben lévő város, mint Budaörs, ilyen módon is támogathatja ezt a települést. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy minél nagyobb számban támogassák ezt a kérdést, hogy a munkát minél előbb el tudják kezdeni.

Wolf Gábor: Ha a 6 millió Ft-ot még az idén biztosítják, akkor még az idén el tudják kezdeni a munkát. Különösképpen azoknak a képviselőknek a támogatását kéri, akik a táborozásban és egyéb hasonló tevékenységekben nagyon jó munkát végeznek.

Pénzesné Végvári Ágnes: Ezek az épületek nagyon rossz állapotban vannak. Véleménye szerint nemcsak táboroztatásban kell gondolkodni, hanem egész évben lehetne hasznosítani, pl. vadászati célokra.

Egyetért Lévay Ernő és Wolf Gábor hozzászólásával.

Szidiropulosz László (ügyrendi kérdés): Zárják le a vitát, és szavazzanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a vita lezárását, melyet a Képviselő-testület 15 igen, 6 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadott.

311/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Vita lezárása (Ispánki Kulcsosház kialakítása):

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ispánki ingatlanon Kulcsosház kialakítása napirenddel kapcsolatban kialakult vitát lezárja és az előterjesztést szavazásra bocsátja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztést (6 millió Ft biztosítása a kulcsosház kialakításához), amelyet a Képviselő-testület 14 igen, 4 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadott.

A rendelet a költségvetési rendeletben található.

04. Parkfenntartás munkálataihoz forrás biztosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a javaslatot (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

A rendelet a költségvetési rendeletben található.

05. Polgármesteri Hivatal saját hatáskörű előirányzat módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Budavári György: Ez az anyag miért nem került bele a háromnegyedéves beszámolóba?

Pappné Hajdú Katalin: A kormányrendelet azt határozza meg, hogy legkésőbb a gazdasági év végéig, azaz december 31-ig kell a saját hatáskörű módosítást a Képviselő-testület eléterjesztani, és a beszámolási időszakban kell helyre tenni a változásokat. A Számviteli Szabályzat rendelkezik arról, hogy negyedévenként terjesszék a Képviselő-testület elé a változásokat. Az idei évben a harmadik negyedévi előterjesztés valóban elmaradt, de ilyen előterjesztés már ebben az évben nem lesz.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A 2003-as költségvetési rendeletet csak 2003-ban lehet módosítani, tehát azért terjesztik ezt elő a legutolsó testületi ülésre, hogy az összes előirányzatot – amit eddig megszavazott a testület – helyére tudják tenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a saját hatáskörű előirányzat módosításokat az előterjesztés szerint, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

A rendelet a költségvetési rendeletben található.

06. A BTG Kft működésének támogatása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát a BTG Kft. támogatására (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

A fenti szavazatok alapján a Képviselő-testület megalkotta a költségvetési rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
57/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelete

Budaörs Város Önkormányzat
2003. évi költségvetéséről szóló
5/2003. (II.14.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.§.

A Heimatmúzeum önálló gazdálkodására, a 2003. évi költségvetés 8. sz. mellékletében a céltartalékok között tervezett 4.500 eFt-ból 1.500 eFt-ot felszabadít személyi juttatásokra.

2.§

Az 1. sz. Óvoda (Clementis u. 3.) bővítésének és felújításának bekerülési költségéhez a hiányzó pénzügyi forrást biztosítja

- a céltartalékban lévő 8.324 eFt felszabadításával, valamint
- a hiányzó 11.049 eFt-ot átcsoportosítással (2004. évi visszapótlási kötelezettséggel), a Mentőállomás kialakítás pénzügyi kerete terhére.

3.§

A 2003. évi költségvetés tartalék keret "Várható kiadások" terhére az ispánki Kulcsosház kialakításához 6.000 eFt-ot biztosít.

4.§

A BTG Kft-nek a parkfenntartási munkák 2003. novemberi és decemberi kiadásainak fedezetére a 2003. évi költségvetésben, az alaptevékenység körében végzett szolgáltatás ellenértéke jogcímen befolyt többletbevétel terhére 900 eFt-ot biztosít.

5.§

A 2003. évi költségvetés általános célú tartalékának terhére 6.022.287,-Ft általános célú támogatást nyújt a BTG Kft-nek a 2003. évi tevékenységéhez, utólagos elszámolási kötelezettséggel.

6.§

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- (1) A 2003. évi költségvetés 5. sz. melléklet 12. pont " Szakértői díjak – képviselők" keretből 4.000 eFt-ot átcsoportosít a Képviselői munka korszerűsítésére, notebook vásárlásra.
- (2) a (13132/523 főkönyvi számú) "Egyéb gépek, berendezések" keretből 290 eFt-ot biztosít a Képviselői munka korszerűsítésére, notebook vásárlásra.

7.§

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendelet mellékletében részletezett előirányzat-módosítások elfogadásával a 2003. évi költségvetésről szóló 5/2003. (II. 14.) sz. rendelet 3 § (1) bekezdés a) és b) pontját az alábbiak szerint módosítja:

“(1) Budaörs Város Önkormányzat 2003. évi költségvetésének

a) bevételi főösszege: 9.723.706 eFt

b) Kiadási főösszege: 9.723.706 eFt

8.§

Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2003. december 16.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

14.) Napirend:

Budaörs Város Önkormányzat Ciklusprogramja

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt az előterjesztést már egyszer tárgyalta a Képviselő-testület, és akkor az előterjesztő átdolgozás céljából visszakérte. Az előterjesztés minden olyan módosítást tartalmaz, amire írásos észrevétel érkezett. Dr. Riedl Zoltán javaslata (a 3-4-es körzetben létesítendő orvosi rendelő felépítése) azért nem szerepel az előterjesztésben, mert a ciklusprogramra vonatkozó javaslatot nem fogalmazott meg.

Dr. Riedl Zoltán: Módosító indítványa az, hogy a testület által elfogadott 3-4-es választókörzetben létesítendő családorvosi rendelő létesítése szerepeljen a 2006-ig terjedő ciklusprogramban. Kéri a Polgármester urat, hogy a javaslatát tegye fel szavazásra.

Wolf Gábor: Véleménye szerint a ciklusprogram támogatható a módosításokkal együtt. Megjegyzi, hogy most is van olyan eleme, amit személy szerint nem támogatna.

Wittinghoff Tamás polgármester: Dr. Riedl Zoltán javaslatából véletlenül maradt ki a város többi területe. A koncepcióban nem lehet azt megszavaztatni, hogy csak egy adott területre vonatkozzon a javaslat. Ha koncepcióról van szó, akkor koncepcionális kérdésnek kell abban lenni, ami úgy szól, hogy a város különböző részein, köztük a

3-4-es körzetben, Törökugratón és az összes körzetben meg kell vizsgálni azt, hogy a családorvosi ellátottság megfelelő-e. Ezzel a módosítással el tudja fogadni a javaslatokat.

Felteszi szavazásra ezt a módosítást, melyet a Képviselő-testület 20 igen, 1 nem szavazattal elfogadott.

Szavazáskor dr. Nagy Tamás nem tartózkodott a teremben.

Felteszi szavazásra egyben a ciklusprogramot módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Szavazáskor dr. Nagy Tamás nem tartózkodott a teremben.

312/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Ciklus program elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzat 2002-2006 közötti időszakra vonatkozó, az e határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Ciklusprogramját elfogadja a következő módosítással:

A Ciklusprogramban szerepeljen:

A város különböző részein, köztük a 3-4-es körzetben, Törökugratón és az összes körzetben meg kell vizsgálni azt, hogy a családorvosi ellátottság megfelelő-e.

15.) TÖRS Kft átalakulása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak hozzá kell járulnia ahhoz, hogy Törökbálint kiváljon a TÖRS Kft-ből.

Pénzesné Végvári Ágnes: Az előterjesztést nem tárgyalta meg a Pénzügyi Bizottság, miért?

Az előterjesztés utolsó mondata arról szól, hogy a határozathozatalhoz egyszerű többségi szavazat szükséges. Kérdése: Ha vagyonról van szó, akkor miért egyszerű többséggel döntenek?

Wittinghoff Tamás polgármester: a döntésnek még nincs pénzügyi vonzata. Most elvi döntést kell hozni a Képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak, hogy hozzájárul, ahhoz, hogy Törökbálint önkormányzata kiváljon a TÖRS Kft-ből.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Az előterjesztés arról szól, hogy elsőként arról kell döntést hozni, hogy a gazdasági társulás tagjai egyetértenek-e az átalakulás szándékával, elfogadják-e az átalakulás módját. Majd ezután határozzák meg az átalakulási vagyonmérleg tervezet és a vagyonleltár tervezet forduló napját. Tehát jelenleg arról van szó, hogy hozzájárulnak a társaságból való kiváláshoz, most még nem beszélnek vagyonról.

Pénzesné Végvári Ágnes: A tulajdonrészrel mi lesz, amit a Fővárosi Csatornázási Művekkel közösen vittek be?

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem vittek be semmit. Közös létrehozta egy céget, és üzemeltetési szerződést kötöttek, vagyona vonatkozó kitételek nincsenek.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 8 tartózkodással elfogadott.

313/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

TÖRS Kft. átalakulása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a TÖRS Kft. átalakulásához, melynek során Törökbálint Önkormányzata a társaságból kiválik. Az átalakulási vagyonmérleg-tervezet és vagyonleltár-tervezet fordulónapja 2003. december 31.

16.) Bizottságok határozati javaslatai

01. Tulajdonosi hozzájárulás és szolgalmi jog biztosítása a 10360 hrsz-ú ingatlan elektromos ellátásához

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Lévay Ernő alpolgármester: A kérdés tisztázásához Kovács Tibor külsős bizottsági tag értékes szakmai segítséget nyújtott, amit most megköszön.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 18 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szavazáskor Pénzesné Végvári Ágnes nem tartózkodott a teremben.

314/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Tulajdonosi hozzájárulás szolgalmi jog alapításához

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja szolgalmi jog alapításához a 0126/4 és 10358 hrsz-ú önkormányzati ingatlanokon elektromos kábel vezetéséhez "B" nyomvonalon. A cégek a szolgalmi jog megadásáért 600 eFt kártalanítást fizessenek.

A Vagyoniroda készítsen javaslatot a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület részére a cégek által használt önkormányzati terület használati körülményeinek rendezésére.

02. Zajgátló védőövezet kijelölése a Budaörsi repülőtér környezetében

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Környezetvédelmi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Wolf Gábor: Elmondja, hogy a Környezetvédelmi Bizottság ülésén az egyik külsős tag részéről elhangzottak olyan információk, amelyek ennek a határozatnak az elfogadását megkérdőjelezhetik. A repülőtér nemzetközi védettséget élvez, repülőtérnek kell maradnia. Azok a feltételek, amiket az önkormányzat szab, az adott esetben a repülőtér ellehetetlenítését jelenti. A repülőtér a Környezetvédelmi Bizottság egyik része egy olyan objektumnak tartja, amit szeretnének megőrizni a jövő számára. Ezért nem tudott döntést hozni a bizottság sem, mert megosztott volt.

Wittinghoff Tamás polgármester szavazásra teszi fel a TFVB által módosított (kiegészített) határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 19 igen, 1 nem 2 tartózkodással elfogadott.

315/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Zajgátló védőövezet kijelölése a Budaörsi repülőtér környezetében

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A zajgátló védőövezetek kijelölésével Budaörs terveiben szereplő új terület felhasználási egységek kijelölésére vonatkozó korlátozásokat nem tartja elfogadhatónak (176/1997.(X.11.) Kormányrendelet 9. § (3) bekezdés).

2. A 176/1997.(X.11.) Kormányrendelet a 4. § (3) bekezdés szerint "a meglévő és üzemelő repülőtér esetében a repülőtér üzemeltetőjének e rendelet hatálybalépését követő 3 éven belül kezdeményeznie kell a zajgátló védőövezet és azon belül a zajövezetek határainak kijelölését", mivel a repülőtér üzemeltetője ezen kötelezettségének 2000. X. 19-ig nem tett eleget, a repülőtérnek nem lehet érvényes üzemeltetési engedélye, és ennek megfelelően a Képviselő-testület felszólítja, hogy működését szüntesse be.

3. Budaörs Város közigazgatási területét érintő zajgátló védőövezet kijelölésével és engedélyezésével az alábbi feltételek teljesülése esetén ért egyet:

- a.) A környezeti zajterhelés csökkentése érdekében a nappali mértékadó zajterhelés számításához alkalmazott repülési műveletszám 22.00-6.00 közötti időszakban 0% legyen, valamint az ezen időszakban hajtóműpróba és földön végrehajtható művelet tiltva legyen.
- b.) A zajterhelés rendszeres és folyamatos ellenőrzése érdekében a számítás és dokumentáció tartalmazza a zajmonitor pontok helyét, mely állandó mérőpontokon a repülőtér üzemben tartója kihelyezett mikrofonok üzembeállításával zajmonitor rendszert működtessen a kijelölendő "D" és "E" zajgátló védőövezet területén. A monitoring rendszer kiépítése és üzemeltetése a zajvédő védőövezet kijelölésével együtt valósuljon meg.
- c.) Az illetékes légiközlekedési hatóság tárja fel és vizsgálja meg, hogy a repülőtér üzemeltetője mely zajcsökkentő fel- és leszállási eljárásokkal tudja a zajterhelés szintjét csökkenteni.
- d.) A repülőtérén, a földi műveletekből származó zajterhelés csökkentésére megfelelő árnyékoló berendezéseket létesítsen a reptér üzemeltetője.

- e.) A gyakorlati repülő kiképzés, kalibráló repülések, műrepülések a lehető legkisebb környezeti zajterhelés mellett, a nappali órákban legyenek végrehajtva. Az ilyen légitömegközlekedési tevékenységről a várhatóan érintett területek önkormányzatát előzetesen értesüljön.
- f.) A repülőtér tervezett forgalmának szerény előrejelzése okán, a zajmonitor rendszer mért adatai alapján, a kijelölt zajgátló védőövezet felülvizsgálata legfeljebb két évente történjen meg.
- g.) A zajgátló védőövezet kijelölését megalapozó számítások és a zajterhelés mértékét csökkentő korrekciós lehetőségek tekintetében, az illetékes légitömegközlekedési hatóság döntését szakértői véleményekkel alapozza meg.
- h.) A zajvédelmi övezet kijelölését megalapozó számítások szerinti hatásterületeken, a lakóépületekkel szembeni zaj elleni védelem fokozott követelmények csak a hatályos szabályozási tervek és építési szabályzatok módosítását követően juttathatóak érvényre. A tervezés alatt álló településszerkezeti terv és előkészítés alatt álló helyi építési szabályzat és szabályozási terv terveztetésének és jóváhagyásának többletköltségeit a repülőtér üzemeltetőjének kell megelőlegeznie.
- i.) A kijelölendő zajgátló védőövezet megállapítása, fenntartása repülőtér üzemeltetője érdekében történjen. A korlátozással és kártalanítással összefüggő valamennyi felmerülő költséget a védőövezett fenntartásáig a repülőtér üzemeltetője viselje, melyek az építésjogi változások érvényrejuttatásuk esetére is vonatkoznak.
- j.) A kijelölendő "D" jelű zajgátló védőövezetben lévő valamennyi egészségügyi, nevelési-oktatási, pihenő és alkotó célú intézmény passzív akusztikai védelemmel történő ellátásának valamennyi költségét (a teljes tervezés, kivitelezés, lebonyolítás) repülőtér üzemeltetője előlegezze meg a létesítmény tulajdonosának.

03. Budaörs, Budapesti út 4-6-8. sz. alatti 31094, 3194, 3192. hrsz-ú ingatlanok megvásárlása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Nagy Tamás: Támogatandónak tartja azt az elképzelést, hogy értékpapír helyett ingatlanba fektesse az önkormányzat a pénzét, ebben az esetben nem ezt a megoldást támogatná, mert legalább fél éves változtatási tilalom alatt fog állni ez a három ingatlan is. Úgy gondolja, hogy későbbi időpontban is megvehetnék ezeket az ingatlanokat, amikor a fejlesztéseket végre tudják rajta hajtani.

Budavári György: megkéri a hivatalt, ha kérnek szakértői véleményt, akkor ne ajánljanak többet + 10 MFt-tal. Azt javasolja, hogy most ne vásárolják meg az ingatlanokat.

Dr. Riedl Zoltán: nem tartja szerencsésnek az épületek megvásárlását, mert akkor karban kellene tartani a lebontásukig.

Lévay Ernő alpolgármester: A Budaörsi főutca karakterének kialakítására akkor van módja az önkormányzatnak ha megfelelő időben megfelelő árért vesznek olyan telket amelynek a beépítése meghatározó. A főút átépítésével ez a zóna komoly hangsúlyt kap, lehetőség van egy olyan jellegű építészeti megoldás kialakítására, amely emelni fogja a főút fényét. Javasolja az ingatlan megvételét.

Pénzesné Végvári Ágnes: Nem támogatja a terület megvásárlását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az ingatlan megvásárlását, melyet a Képviselő-testület 5 igen 9 nem 6 tartózkodással elvetett. Szavazáskor Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.

316/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Budapesti út 4-6-8. sz. alatti 3195, 3194, 3192 hrsz-ú ingatlanok megvásárlásnak elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, nem vásárolja meg a Budaörs, Budapesti út 4-6-8. sz. alatti 3195, 3194, 3192 hrsz-ú ingatlanokat.

04. LM Magyarország vételi ajánlata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felteszi szavazásra a Pénzügyi Bizottság döntését (az ingatlan megvételére), melyet a Képviselő-testület 8 igen 5 nem 7 tartózkodással elutasított. Szavazáskor Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.

317/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

LM Magyarország Kft tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlásának elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a Budaörs, 083/5, 083/6 és 086 hrsz-ú, az LM Magyarország Kft tulajdonában lévő, összesen 76.308 m² területű ingatlanok megvásárlását.

05. 2004. évi csatornamű beruházás

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott. Szavazáskor Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.

2004. évi csatornamű beruházás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság javaslatára – az alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület elfogadja a Mellékletben szereplő 2004. évi csatorna közmű felújítási tervet 55.300 eFt értékben.
2. A Képviselő-testület által elfogadott közmű felújítási terv egyes tételei csak az alábbiak megvizsgálása után valósíthatók meg:

II./1. tétel: tételes, konkrét javaslatot kérünk az átemelőtelepi szivattyúk felújítási munkáira vonatkozóan.

II./2. tétel: az Önkormányzatnak és a TÖRSVÍZ Kft.-nek együtt egyeztető tárgyalást kell kezdeményezni az ELMŰ Rt.-vel a reptéri átemelő elektromos betápkábel cseréjével, illetve esetlegesen új kábel kiépítésének finanszírozását illetően.

II./5. tétel: a reptéri átemelő akna zsiliptolózár felújítás lehetőségének megvizsgálását javasoljuk.

II./9. tétel: a Budafoki utcai átemelő osztóakna zsiliptolózár felújítás lehetőségének megvizsgálását javasoljuk.

III./1. tétel: műszaki tervek és költségvetést után végezhetők a tisztítótelepen tervezett korszerűsítési munkák. A gépházi fedlapok lehetőség szerinti felújítását javasoljuk.

06. Hulladékgazdálkodási rendszer

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Közép-Dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerhez való csatlakozás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város csatlakozik a Közép-Dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozás szándéknyilatkozatának aláírására, a szükséges szerződések előkészítésére és azoknak a Képviselő-testület elé való terjesztésre.

07. Polgármester jutalma

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a szavazásban nem fog részt venni.

Dr. Nagy Tamás: az idén negyedszer tárgyalnak erről a napirendi pontról, és sokat vitáztak erről a témáról a képviselő-csoportukban. Elmondja, hogy támogatni fogják a polgármester jutalmát, mert úgy vélik, hogy ez a hat hónapi jutalom az az összeg ami a polgármester munkáját kellőképpen tudja értékelni az idei év során. Ez az év utolsó testületi ülése, most lehet felmérni és értékelni az éves munkát. Pozitív folyamatként tudja megemlíteni, hogy érzékelhető egyfajta koncepció alkotás, ebben a Jegyző Asszonynak komoly szerepe lehet, valamint megindult egy olyan folyamat, ami a pénzek felhasználásának a minőségét tudja javítani, ilyen az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet.

Dr. Molnár Gábor: Örül, hogy a jutalom megítélése nem szimpátia alapján történik, de jobban örült volna, ha az Ügyrendi Bizottsági ülésen részletesebben meg tudták volna beszélni a szempontokat. Ez minden évben kétszer nagy vitát gerjeszt, kéri objektívebbé tenni, hogy ne mindig utólag határozzák meg, hogy mi szerint döntenek.

Wolf Gábor: Elmondja, hogy ez egy régi probléma, nem tudja, hogy az Ügyrendi Bizottság miért nem jutott el arra a pontra, hogy a jutalmazással kapcsolatban kialakítson egy szempontrendszer. A város életében az átalakulás koncepcionálisabb, mint a korábbi években volt. A Jegyző Asszony és a hivatal munkatársai mellett a koncepcionális munkában Lévay Ernő alpolgármester úrnak is nagy szerepe van.

dr. Nagy Tamás: egy pontosítást szeretne tenni, nem a saját, hanem a frakció véleményét tolmácsolta.

Dr. Szabóné Müller Timea: Örül annak, hogy az a folyamat, amit elindítottak és kezdeményeztek, végre kezd kézzelfoghatóvá válni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadott.
(Wittinghoff Tamás a szavazásban nem vett részt.)

320/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Polgármester jutalma

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Wittinghoff Tamás polgármester 2003. évi munkáját értékelve – a 6/2001.(I.26.) ÖKT. sz. rendelet 7/A § (1) bekezdése alapján – 6 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

08. A képviselői munka korszerűsítése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Wolf Gábor: Elmondja személyes tapasztalatát, amit Veszprémben szerzett a notebook-os képviselői munkával kapcsolatban. Olyan rögzös útra lépnek, amire még most nincsenek felkészülve, támogatni fogja, ha a többség úgy érzi, hogy fontos, de játéknak tekinti.

dr. Nagy Tamás: Ha hosszabb távban, elektronikus önkormányzatban, új városházában gondolkodnak akkor ez a vásárlás a folyamatban beilleszthető.

Bíró Gyula: Egyetért Wolf Gábor hozzászólásával, hogy az első évben ebből maximális káosz lesz, és ha nincs fenn minden képviselő az interneten, akkor mi értelme volt ennek a dolognak.

Lévay Csaba: Nem ért egyet a notebook vásárlásával, a költségvetési koncepció első oldalán az található, hogy ésszerű, takarékos gazdálkodást kell folytatni. Ez ellentmondásban van a notebook-ok azonnali vásárlásával. Magánemberként jól lehet használni, de mint önkormányzati képviselő nem lenne kihasználva, ezért ezt pazarlásnak tartja.

Szabóné dr. Müller Tímea: Azt gondolja, hogy ez egy folyamat. Ha a képviselő-testület már többször is elkötelezte magát a közigazgatás korszerűsítése, az elektronikus önkormányzás mellett akkor nekik is el kell kezdeni, ehhez felkészülni. Az új Budaörs képviselő csoport terjesztette be először és most egy folyamat indult el, melyet az ő képviselő csoportja is támogat. Az elején nem lesz teljesen gördülékeny, de mindenféleképpen hasznos lesz. Kéri az előterjesztés támogatását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 17 igen 4 tartózkodással elfogadott. (A költségvetési rendelet módosítása a 13. napirend végén található)
Szavazáskor Lévay Ernő alpolgármester nem tartózkodott a teremben.

321/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Képviselői munka korszerűsítése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselői munka korszerűsítése érdekében 22 db notebookot vásárol a képviselők részére.
2. A notebookokat az önkormányzat a képviselők részére tartós használatba adja, melyről használati megállapodást köt. Felkéri a Polgármestert a megállapodás tervezetének elkészítésére.
3. A notebookok beszerzésére összesen 11.000 eFt-ot biztosít, melynek forrása –a bizottságok határozatainak megfelelően - a bizottságok saját keretének pénzmaradványa amely 6.710 eFt, valamint a 4.000 eFt a képviselői szakértői

keretből, és 290 eFt az "Egyéb gépek, berendezések" keretből az 57/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. költségvetési rendeletének megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

09. Intelligens Települések Országos Szövetségébe való belépés

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság elterjesztését mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Nagy Tamás: elmondja, hogy a nyilatkozatban lefektetett elképzelésekkel a bizottsági ülésen mindenki egyetértett. A probléma az ott merült fel, hogy ez mégis pontosan micsoda, hogy mire vállal és milyen formában vállalnak ennek a támogatásával kötelezettséget. Ha ez a nyilatkozat politikai értelemben kerülne felhasználásra azzal nem értenének egyet és nem is támogatják azt a részét.

Wittinghoff Tamás polgármester: véleménye szerint ez az észrevétel egy későbbi előterjesztésre vonatkozik.

Felteszi szavazásra az ITOSZ-hoz való csatlakozást, valamint azt, hogy ebben a szövetségben Pénzesné Végvári Ágnes képviselje az önkormányzatot, melyet a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(dr. Nagy Tamás és Bíró Gyula szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

322/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Intelligens Települések Országos Szövetségébe való belépés

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Intelligens Települések Országos Szövetségébe való belépéssel. Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Pénzesné Végvári Ágnes képviselőt, hogy az Intelligens Települések Országos Szövetségének ülésein képviselje Budaörs Városát.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004. évi költségvetésében biztosítja az Intelligens Települések Szövetség tagdíját.

Határidő: Az Alapító Okirat aláírására 2003. december 31., illetve folyamatos

Felelős: Polgármester

10. A teljesítménykövetelmények alapját képező célok 2004. évi megállapítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az Ügyrendi Bizottság, valamint a Hivatal javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felteszi szavazásra a három kiegészítéssel az eredeti indítványt, melyet a Képviselő-testület 12 igen 4 tartózkodással elfogadott.

(Bíró Gyula, Dr. Kisfalvi Péter, Káhn János, dr. Nagy Tamás, Lévy Csaba és Wolf Gábor szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

323/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

A teljesítménykövetelmények alapját képező célok 2004. évi megállapítása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a teljesítménykövetelmények alapját képező 2004. évi kiemelt céljait a következőkben állapítja meg:

- az Európai Unió választások törvényes és sikeres lebonyolítása
- polgárbarát, ügyfélcentrikus, szolgáltató jellegű ügyintézés
- az önkormányzati rendeletek európai uniós jogharmonizációja
- a hivatali folyamatok minőségirányítási követelményeknek megfelelő ellátása
- a köztisztviselők informatikai ismereteinek fejlesztése
- az Európai Unióhoz történő csatlakozás önkormányzati vonatkozású jogszabályi hátterének megismerése
- építéshatósági műszaki nyilvántartás kialakítása
- a 2004. évi gépjárműadó változások miatt a gépjárműadó törzsadattári nyilvántartás teljes körű felülvizsgálata
- az önkormányzat 2004. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása a célszerűségi, a hatékonysági és a takarékosági szempontok alapján
- az önkormányzat 2005. évi költségvetési koncepciójának szabályszerű, határidőre történő elkészítése
- a képviselők döntési pozícióba hozása,
- a 2004. évi vagyonváltozások törzsadaton történő folyamatos átvezetése,
- a képviselői munka korszerűsítése.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

11. Közalapítvány az Idősek Karácsonyáért Alapító okiratának módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület az előterjesztést 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Bíró Gyula, Dr. Kisfalvi Péter, Káhn János, Lévy Csaba, dr. Nagy Tamás és Wolf Gábor szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

324/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Közalapítvány az Idősek Karácsonyáért Alapító Okiratának módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő, Közalapítvány az Idősek Karácsonyáért módosított Alapító Okiratot.

Felkéri a Polgármestert – mint az Alapító képviselőjét – hogy az Alapító Okiratot írja alá és terjessze be a Pest Megyei Bírósághoz.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: Polgármester

12. Fűtés támogatás

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Népjóléti Bizottság határozati javaslatát, melyben a hivatal azt javasolja, hogy az eredeti 1-es pontot fogadják el, mert a 2. pontban nem lehetséges, hogy december 31-ig új igényeket mérjenek fel. Ezért a Hivatal azt javasolja, hogy a 2. pontot ne fogadják el, és az eredeti 1-es pontot javasolja elfogadásra.

Kövesdi Gabriella: Az új kérelmezők támogatása ebben az évben már nem lehetséges, mert a határozatot ki kell hirdetni, a kérelmeket be kell gyűjteni, jövedelemigazolást kell csatolni, vizsgálni kell a rászorultságot. Természetesen 2004. január 1-től az újabb igények teljesíthetők, de most a megmaradt összeget a hivatal előterjesztése alapján lehetséges megoldani.

Wittinghoff Tamás polgármester Felteszi szavazásra a hivatal javaslatát, melyet a Képviselő-testület 17 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor dr. Nagy Tamás, Bíró Gyula, Káhn János, Lévy Csaba és Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.)

325/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Fűtés támogatás

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fűtési támogatás összegének maradványát felosztja a mellékelt listán szereplők között, úgy, hogy háztartásonként 15.000.- Ft-os egyszeri támogatást kapjanak.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyző által a Népjóléti és Egészségügyi Irodát, hogy a népeség-nyilvántartás és a szociális igazgatás nyilvántartásának adatai alapján a listát aktualizálja és az egyéni határozatokat készítse el.

Határidő: 30 nap

A végrehajtásért felelős: Kövesdi Gabriella Népjóléti és Egészségügyi Irodavezető

13. Közoktatási intézmények vezetői pályázatának kiírása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság, valamint a Közoktatási és Művelődési Bizottság határozati javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(Az érintett hozzájárult, a nyilvános tárgyaláshoz.)

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 19 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor dr. Nagy Tamás, Káhn János és Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.)

326/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Intézményvezetői megbízás meghosszabbítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. számú Óvoda intézményvezetői állására nem ír ki nyilvános pályázatot.

A jelenlegi vezető megbízását az öregségi nyugdíjra jogosító életkor elérése időpontjáig meghosszabbítja az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok ellátására.

Felkéri a polgármestert a megbízás feltételeinek kidolgozására.

Határidő: a Képviselő-testület 2004. májusi rendes ülése

Felelős: Polgármester

A végrehajtásért felelős: Közoktatási, Közművelődési és Sportiroda

14. Budaörsi Evangélikus Egyházközség támogatási kérelme

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Nagy György: Elmondja, hogy az evangélikus egyházközséget Budaörs Város Önkormányzata ezelőtt 4 évvel egy ma legalább 80-100 MFt értéket képviselő ingatlan juttatásával támogatta. Kéri, hogy a döntést ennek tudatában hozzák meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a két bizottság által támogatott javaslatot, melyet a Képviselő-testület 18 igen 1 nem szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor dr. Nagy Tamás, Káhn János és Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.)

327/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Evangélikus Egyházközség támogatási kérelme

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Közoktatási- és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatára a 2004. évi költségvetésében a budaörsi Evangélikus Egyházközség részére új orgonájuk építéséhez 7 millió forint támogatást biztosít. Kéri, hogy a hangszeren jelenjen meg, mint támogató Budaörs Város Önkormányzata.

Határidő: 2004. február 28.

Az elszámolás határideje: 2004. november 30.

Felelős: polgármester

15. BTG Kft. részére kamatmentes tagi kölcsön biztosítása

Wittinhoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A javaslatot a Képviselő-testület 19 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Szavazáskor dr. Nagy Tamás, Káhn János és Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.)

328/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

BTG Kft. részére kamatmentes tagi kölcsön biztosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 214/2003.(IX.02.) ÖKT. sz. határozatát a tagi kölcsön visszafizetési határideje tekintetében módosítja. A visszafizetési határidőt meghosszabbítja 2004. március 31-ig.

Határidő: azonnal

16. Fülep Márk fuvolaművész támogatási kérelme

Wittinhoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Művelődési Bizottság előterjesztését, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Az eredeti kérelem az havi 200 eFt ösztöndíj támogatására szolt, a másik alternatíva, hogy nem támogatják a kérelmezőt. Örülne, ha egy köztes megállapodás születne.

Bíró Gyula: Közbenő megoldást javasol 75.000,-Ft-ot, amíg az alapítvány nem jön létre. Egy kicsit szkeptikus, hogy egy ilyen alapítvány Budaörsön működik-e. Eddig még semmilyen alapítványt nem tudtak létrehozni, ezért feltételezi, hogy ebben sem lesz konszenzus. Ez egy bér jellegű juttatás. Túlzásnak tartja, a kért havi támogatás a zenetanár bérének közel háromszorosa. Kérdezi, hogy miért nem fordult ahhoz az önkormányzathoz támogatásért, ahol zenetanárként dolgozik, vagy miért nem pályázott máshol is.

Tóth Béla: Nem feltétlenül alapítványt kell létre hozni. Visszatérő probléma, hogy vagy sportolók, vagy művészek jelentkeznek azért, hogy az önkormányzat támogassa őket. Segítene, ha létrehoznának egy alapítványt, amely a művészeket támogatná. A zenetanár támogatását javasolja.

Pénzesné Véghvári Ágnes: Jó lenne, ha kidolgozásra kerülne egy szempontrendszer, ami alapján a jelentkezők közül ki lehetne választani, akit támogatni lehetne. Abban az esetben támogatná, ha a támogatásnak megfelelő évig itt marad a városban, és a tudását átadja az itt tanuló diákoknak.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Elmondja, hogy a Képviselő-testület kizárólag csak közalapítványt tud létrehozni. Abban az esetben, ha közalapítványt hoz létre, akkor a kuratórium fog dönteni a támogatások odaítéléséről. Javaslat: rendeletileg szabályozzák ezt a kérdést. A rendelet mindenki számára nyilvános, elérhető, a támogatások odaítéléséről a Képviselő-testület, vagy átruházott hatáskörben valamelyik bizottság dönthetne. Rendeletben kellene szabályozni, hogy az ösztöndíj

alpból milyen feltételekkel, évente hányan részesülhetnek támogatásban, továbbá az elvárásokat, a szerződéstípusokat.

Dr. Nagy Tamás: Egy ilyen pozícióban lévő település, mint Budaörs kell, hogy tegyen a kultúráért és a művelődésért. Kéri, ebben a formában ezt a kérelmet a Képviselő-testület utasítsa el, mert ez egy bérjellegű juttatás. Továbbá kéri a Képviselő-testületet, hogy dolgozzák ki ezzel kapcsolatban a javaslataikat, addig azt javasolja, hogy semmilyen bérjellegű juttatással ne foglalkozzanak.

Bíró Gyula: elmondja, hogy 3 olyan alapítvány létezik Budaörsön, amelyik nem működik, a Budaörsi Városi Televízió alapítvány, Budaörs Sportjáért Alapítvány és a Budaörsért Alapítvány. Ha a 75.000.-Ft-ot nem adják meg, akkor ne adjanak semmit, a 200.000.-Ft-ot semmi esetre sem javasolja.

Lévay Ernő alpolgármester: Javasolja, hogy az Ügyrendi Bizottság fogja össze és tekintse át, hogy milyen szervezett formában lehetne ezt megcsinálni. A 75. 000.-Ft-ot támogatja.

Lévay Csaba: Több millió forinttal támogatták idén a kultúrát és a sportot.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az intézmény igazgatónője tette a javaslatot a Képviselő-testület felé, és nem a fiatalember. Arról van szó, hogy van egy fiatalember a zeneiskolában, tanítja a budaörsi gyerekeket, borzasztóan tehetséges, sok testvére van, a szülők nem tudják a további tanulását, külföldi ösztöndíját fizetni. Nemzetközi versenyen 4. helyezést ért el, nagyon komoly művészből van szó.

Dr. Nagy Tamás: Budaörsön vannak nem működő önkormányzati alapítványok, de a Köznevelési és Művelődési Bizottság diszponál a fölött az alap fölött, amire a civil szervezetek pályázhatnak évente.

Dr. Molnár Gábor: az Ügyrendi Bizottság rövid határidőn belül napirendjére tűzi és megvizsgálja a lehetőségeket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, hogy a hivatal dolgozzon ki egy szempontrendszert, amellyel a jövőben egy ilyen alap működtetését rendeleti formában lehet kezelni. A Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Másodikként teszi fel szavazásra, Fülep Márknak 75.000,-Ft-os havi ösztöndíj támogatását, melyet a Képviselő-testület 11 igen 2 nem 9 tartózkodással nem fogadott el.

329/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Elutasította azt a javaslatot, mely szerint Fülep Márk budaörsi zenetanár részére 2004. január 1-től 2004. december 31-ig havonta 75.000,-Ft előadói ösztöndíj támogatást biztosítson.

2. Felkéri a polgármestert, hogy dolgozzon ki egy művészeti alap létrehozására vonatkozó szempontrendszert, ennek rendeleti formában való szabályozását terjessze a Képviselő-testület elé.

17. Elővételi jogról való lemondás (Budaörs, 2048 hrsz-ú ingatlan)

Wittinghoff Tamás: ismerteti az előterjesztést.

Dr. Vándor András: Kérdezi, hogy a főépítész asszonynak mi a véleménye ezzel kapcsolatban.

Csík Edina: Az ingatlant az a befektető szeretné megvásárolni, aki a szomszédos telken épít. Így praktikusnak látták, hogy tovább terjeszkedhessen és így az előzetesen tárgyalt építészeti terveit, beruházási szándékát előbb utóbb meg tudja valósítani. Ezért javasolja az elővásárlási jogról való lemondást.

Dr. Vándor András: mekkora a terület nagysága, és a m² ár?

Pénzesné Végvári Ágnes: Kérdezi a vagyonirodától, hogy ezen ingatlan mellett nincs más önkormányzati tulajdonú ingatlan?
(Nagy Tibor: Nincs)

Pénzesné Végvári Ágnes: kb. 276 m² ami a miénk.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az elővásárlási jogról való lemondást, melyet a Képviselő-testület 18 igen 2 nem 2 tartózkodással elfogadott.

330/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Elővételi jogról való lemondás (Budaörs, 2048 hrsz-ú ingatlan)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs 2048 hrsz-ú ingatlan 144/480 tulajdoni hányadára vonatkozóan elővételi jogáról lemond.

18. Csatlakozás a Közigazgatási Szolgáltatások Korszerűsítési Programjához

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 21 igen 1 tartózkodással elfogadott.

331/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Csatlakozás a Közigazgatási Szolgáltatások Korszerűsítési Programjához

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Budaörs Város Önkormányzata csatlakozzon a Közigazgatási Szolgáltatások Korszerűsítési Programjához. Felhatalmazza a Polgármestert a csatlakozó nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2003. december 20.

Felelős: Polgármester

Wittinghoff Tamás polgármester javasolja, hogy üzleti érdekek miatt a “Terület megvásárlása” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület. Felteszi szavazásra a zárt ülés elrendelését, melyet a Képviselő-testület 17 igen 1 tartózkodással elfogadott.

(Dr. Vándor András, Bíró Gyula, Lux László, Tóth Béla szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

332/2003.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Zárt ülés elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a “Terület megvásárlása” tárgyú előterjesztés tárgyalására az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el, mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

k.m.f.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester