

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. június 17-i közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Biró Gyula alpolgármester, Monostori-Kalovits Márk alpolgármester, Laczik Zoltán, Hauser Péter, dr. Tóth Ferenc, dr. Molnár Gábor, Stift Nándor, Farkas Benedek, Kisfalviné Lauber Andrea, Löfler Dávid, Kapitány Gábor, Gergely István képviselők

Igazoltan távol: dr. Czuczor Gergely képviselő

Dr. Ritter Gergely képviselő 2026. május 21-én elhunyt

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály ügyosztályvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Tanos Gábor informatikai irodavezető.

Skype-on jelen van:

dr. Molnár Bernadett aljegyző, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Csík Edina főépítész, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Kövesdi Gabriella Szociális és egészségügyi irodavezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási irodavezető.

Jelen vannak továbbá: Tóth Arnold rendőrkapitány, Tamás Ervin és Federics Judit BTG Nonprofit Kft., továbbá a budaörsi lakosok és érdeklődők.

*Jegyzőkönyvvezető: Vermes Erika
Számítástechnika: Donáth István*

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszöntöm képviselőtestület tagjait, megjelent vendégeinket. Külön tisztelettel Tóth Arnold kapitányságvezető urat és mindazokat, akik a televízió vagy számítógép monitoron keresztül követik figyelemmel a munkánkat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 13 fő jelenlétével, határozatképes. Ez egy speciális ülése a Képviselő-testületnek, amikor közmeghallgatást tart. Az a kérésem mindenekelőtt Jegyző Úrhoz, hogy a közmeghallgatás kereteit, szabályait ismertesse mindenki számára.

Dr. Bocsi István jegyző Köszöntöm én is a megjelenteket. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a közmeghallgatás 17 órakor kezdődik és legkésőbb 21 óráig fog tartani. Különböző témacsoportokra lehetett előre jelentkezni. A témacsoportokat a Képviselőtestület fogja megszavazni. A témacsoportokon belül, aki hozzászólási jegyet igényelt a benyújtás időrendjében, kaphatnak szót, 3 perces

időkeretben témánként, egy-egy témacsoporthoz. Azok, akik nem nyújtottak be felszólalási jegyet, a maradék időkeretben tudnak hozzászólni. A felszólalási jegyek végén, az „egyebek” ügycsoportban, szintén jelentkezési sorrendben még egy óra terjedelemben mindenféle, előre nem jelzett ügyet lehet tárgyalni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az előzetesen megküldött hozzászólási jegyek alapján ismertette a témacsoportokat. Az első témacsoport „településüzemeltetés és közbiztonság” (közvilágítás, közutak, közparkok, közterület, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temetőtermelői piac, vízellátás) kategóriák lehetnek. Itt több hozzászólási jegy érkezett Körvélyesi Lászlótól, Buzáné Váradi Judittól, Török István Ádámtól, Nagyné Tóth Vandától, Mihályi Lászlótól és Váradi Zsolttól. A második témacsoport „egészségügyi, gyermekjóléti és szociális szolgáltatás és ellátások” Ebben a témakörben, ha jól emlékszem, Körvélyesi Lászlótól érkezett egy hozzászólási jegy. A harmadik - amit jegyző úr ismertetett – az „egyebek” témacsoport.

A kötelezettségem, hogy tájékoztatót adjak a város jelenlegi helyzetéről és hát nyilván az elmúlt esztendő összefüggés függésében tegyem meg mindezt. Kérdezem, hogy az ismertettekkel kapcsolatban van-e észrevétel? *(nincs)*

Felkérem a Képviselő-testület tagjait a közmeghallgatás témacsoport tárgyalásának sorrendjének elfogadásáról, a közmeghallgatás napirendjéről határozathozatal következik.

A Képviselő-testület 13 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot az ismertettek szerint és az alábbi határozatot hozta:

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

111/2026.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Közmeghallgatás témacsoportok meghatározása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közmeghallgatáson tárgyalt témacsoportok sorrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac, vízellátás) (30 perc)
- 2.) Egészségügyi, gyermekjóléti és szociális szolgáltatások, ellátások (30 perc)
- 3.) Egyéb (60 perc)

1.

Wittinghoff Tamás polgármester beszámolója az önkormányzat éves tevékenységéről:

Wittinghoff Tamás polgármester kérte a kivetítő elindítását és elkezdte beszámolóját, melyben az alábbiak hangzottak el:

A város anyagi helyzete, a bevételi és kiadási oldala határozza meg azt, hogy milyen keretek között tud egy település gazdálkodni. Azért azt általánosságban el lehet mondani, hogy miközben az országban rengeteg kistépülés, sőt, megyei jogú városok is nagyon nehéz helyzetben vannak, a fizetéseképtelenség határán, Budaörsnek sikerült azt elérnie, és azért ebben sok olyan tartalékolás és gazdálkodási tevékenység ismerhető fel az elmúlt évek során, amivel biztosítottuk, hogy bár a kiadásaink meghaladják a bevételeinket, de a tartalékolt összegből ezt mindig ki tudtuk, tehát a pénzmaradványból tudtuk pótolni, és ezzel tudtuk biztosítani azt, hogy a település működés képessége ne változzék. Az első diagramon az látszik, hogy mekkora a város bevétele az elvonások után. Rámutatott a mindenki ismert fogalomra, ami a szolidaritási hozzájárulás és sokan hibásan adónak nevezik. Az állam egy alrendszerét nem adóztathatja. Ezt 2017-be vezették be, és látszik a diagramokból is, hogy már a bevezetésekor is bűnbán fogant, hiszen az Alkotmánybíróság azt kiemelte, hogy nem lett aránytalan az elvonás. Magyarul az, hogy egy település többet fizessen be, mint amennyit a kötelező állami feladatokra kap, az nonszensz. Európában erre nincs példa. Ezt több ízben az Európai Unió Monitoring Bizottsága is bemutatta. Reméljük, hogy ezen kérdésben majd lesz változás. Mi a Magyar Önkormányzatok Szövetségének is tagja vagyunk és az Elnökségben dolgozva számtalan alkalommal dolgoztam ki reformjavaslatokat. Reméljük, hogy a mostani kormányzattal és a szövetségekkel együttműködve fogunk tudni célt elérni annak érdekében, hogy az önkormányzatiság, az valóban azt jelentse, amit a szó takar. A következő diagramon azt láthatjuk, hogy az állami feladatokhoz kapott forrás és ez az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás, hogy viszonyulnak egymáshoz. Ez az, amiről beszéltem. Látható, hogy gyakorlatilag folyamatosan jelentősen többet vontak el, és vannak el tőlük az idei évben. Több mint 2 milliárd forinttal többet vonnak el idén, mint amennyit az összes kötelező állami feladathoz kap az Önkormányzat. És azt is fontos tudni, hogy az állami feladatok, ugye bölcsőde, óvoda, szociális feladatok és így tovább, hosszasan lehetne sorolni, azokra a feladatokra kapott forrás, amit idézőjelben- elvileg kapunk, tehát ez a bizonyos 4,1 milliárd a felét sem fedezné annak, amibe ténylegesen kerül. 40 és 50 százalék között van országos szinten az, amit az állam biztosít, és az, amibe ténylegesen kerül az adott feladat ellátása. Hát ebből az is következik, hogy az elvonás, az még inkább Indokolhatatlan és túlzott. Az, hogy miből él a város, arra egyszerű a válasz: azzal, ahogy megteremtette a település a gazdasági hátterét, azzal tudjuk fenntartani magunkat. A zöld oszlopok mutatják azt a helyi iparűzési adóbevételt, ami a gerincét adják a bevételeinknek, és amiből gyakorlatilag a település él. Van még építményadó, iparűzési adó bevétel. Az 1,8 milliárdos építményadó sem lebecsülendő, de mégis azért látható, hogy a helyi iparűzési adó az, amelyik a meghatározó. Következő diagramon az látszik, hogy van alapvetően, valamilyen mozgással 6000 és 7200 között mozog a városban a működő vállalkozások száma. De azt is meg kell jegyezni, hogy alapvetően és a következő diagramon látható: a nagy adózóink helyzete határozza meg, hogy a település bevételei és az egész költségvetése hogyan alakul. A következő diagramon azt láthatjuk, hogy hogyan változott a költségvetési kiadások helyzete. Azt hozzá kell tenni, hogy például az idei évben ez a 33,7 milliárdól közel 10 milliárd forint az, ami a pénzmaradványból finanszírozható. Látható volt, hogy körülbelül 20 milliárdos nagyságrendű az aktív bevételünk, tehát pótolnia kellett az Önkormányzatnak a korábbi években felhalmozott összegekből azt, hogy meglegyen a működése. Ez a finanszírozása, és ez a kis piros

vonala, ami látszik, az mutatja, hogy a 2023-as év volt a leginkább kiemelkedően magas az infláció szempontjából. Ez mind egymásra halmozódó mértékű inflációt jelent, ami jelentősen megnöveli a költségvetési kiadásokat, akár a személyi, akár a járulékok fizetése tekintetében, és a Városnak az általa működtetett intézményekben nem a lakossági energiadíjakat kell fizetni, ami nagyságrenddel magasabb. ezért nő ilyen mértékben a településnek a kiadási oldala. Hogy mégis, hogy tudunk beruházásokra, felújításokra pénzt fordítani? Ha megnézzük, azért ez átlagban, ez is meghaladja a 2 milliárd forintot. Nyilván ez is abból fakad, hogy a gazdasági háttérrel meg tudtuk időben teremteni és tudunk, még hogyha százalékosan a város költségvetéséből, ez nem is olyan nagy, de azért más megyei jogú városok is örülnének annak, hogyha ilyen mértékben tudnának fejleszteni. Természetesen a források biztosításához igénybe veszünk nemzetközi és hazai pályázatokat. Lesz majd, amit kiemelten bemutatok a mindenféle klíma- szociális célú és energiaközösségek létrehozásával kapcsolatos pályázatokon is részt vettünk. Ez utóbbiról csak annyit, hogy az a tervünk, célunk, hogy megpróbálunk egy olyan modellt, amihez egyébként a energiaválság idején meglepetésünkre a kormányzat képviselői nem is nagyon értették, amit Jegyző Úrral elmondtunk, hogy mit jelent az, hogy szükség lenne jogszabályi háttérre az energiaközösségek érdekében, hiszen vannak olyan nagy cégek a településen, és lehetséges lenne létrehozni olyan energiaközösségeket, ami keretében a megtermelt energia helyben felhasználható lenne és így csökkenhetnének azok a terhek, amik a lakosságot terhelik. És hát akkor ugye itt még a különböző rendelkezésre állási díjak hatalmas összege, ami alapvetően a szolgáltatóhoz kerül, arról nem is beszéltem. Szóval van itt miről beszélni ennek kapcsán és reméljük, hogy azért majd itt a jogszabályi környezet és a lehetőségek is segíteni fognak bennünket abban, hogy ebben megfelelő lépéseket tudjunk tenni. A legnagyobb beruházás is ősszel fog beindulni. Itt az élet, a Farkasréti úti Pagony Óvoda, nem tudom, hogy ki jár a Farkasréti úton, de ez is beillik abba a sorba, amit az óvodák és a gyermekintézmények tekintetében az elmúlt, hát nem csak 10 évben, hanem tulajdonképpen az elmúlt 20 év is erről szólt. Kiemelt célnak tartottuk, hogy ezek az intézmények európai színvonalúak legyenek és azt hiszem, hogy ez az óvoda a Farkasréti úton jó példa erre. Itt egy új, 6 csoportszobás, korszerű létesítmény épült. Ebben volt TOP Plusz pályázat és természetesen jelentős önkormányzati rész is. A bekerülési összeg az 1,8 milliárd forint, amiből a támogatás az 800 millió forint volt, az önkormányzat pedig a maradék részt biztosította. Természetesen nem csak intézményi feladataink vannak. Folyamatosak az út- és mélyépítési, beruházások, tehát nem fogom az összeset felsorolni. Ez a példa csak azt mutatja, hogy igyekszünk mindenhol lépést tartani a feladatokkal. Nem egyszerű és van, ahol nyilván az igények továbbra is fennállnak és majd csak a jövőben tudjuk teljesíteni, de hát sok 10 milliárd olyan feladatunk van, amit meg kellene valósítani. A következő slide-on vagy diagramon azt lehet látni, hogy milyen fejlesztések valósultak meg játszótéren, sétányokon vagy éppen a kőhegyi pihenőparkban. Ez azt jelenti, hogy egyébként az intézményeinkben, óvodáinkban is új játszó eszközöket telepítettünk és megújultak játszótérek. Én azt hiszem, hogy akik, akik ezeket használják, azok tudják, hogy ezek milyen színvonalon valósultak meg. Örök probléma az, hogy a településen sokan nem tartják tiszteletben a közlekedési szabályokat és itt nem csak a gyorsajtásra gondolok, sok minden más jellegű probléma is van. Mondjuk az egyirányú utcába szembe forgalom is egy izgalmas történet szokott lenni. Új trafiboxok kihelyezéséről is döntött az Önkormányzat. Az

Átlós utcában, Szivárvány utcában, Farkasréti úton és a Baross úton, utcában valósult meg és továbbiakat is fogunk telepíteni, ezt természetesen egyeztetve a kapitányság illetékeseivel. Ami a energiára vonatkozó mondatom volt korábbiakban, hogy jelentősen magasabb költségekkel kell nekünk számolni, az, az Uszoda, Sportcsarnok tekintetében is nagyon erős kitettséget jelent a Város számára. Ezért volt fontos az, hogy ott telepítsünk naperőművet és ennek a bővítését is tervezzük. Jelenleg a mostanival a 30 százalékát tudjuk biztosítani az az energiának, a villamosenergiának és lehetőség van arra, hogy további 160 kilowattal nőjön, és azon is gondolkodunk, hogy esetleg a parkoló, fedett parkolónál, milyen lehetőség volna arra, hogy ott is tudjunk napenergiát felhasználni. Az elmúlt időszakban is, illetve korábban elnyert díjakat is az Önkormányzatnak meghosszabbítottak. Ismét Családbarát Önkormányzat szolgáltató védjegyet kapott a település, vagy oklevelet kaptunk a Vöröskeresztől, mint humanitárius település. Ebben sokféle megfontolás volt a részükről. Ott több olyan tevékenységét díjazta ezzel az Önkormányzatnak a Vöröskereszt, amelyek a szolidaritás jegyében, a valódi szolidaritás jegyében telnek. Nagyon fontos feladat sajnos az, hogy - mert ugye az egészségügyi ellátás jelentős része az állami feladat és annak is a finanszírozása most már újra OEP, korábban NEAK, mindig új nevet kap, - de a lényeg az, hogy van egy olyan tényező, amit az állam finanszíroz, de ez persze az orvoshiányt és mindazokat a problémákat, amik az egészségügyben jelentkeznek, nem tudják megoldani. Biztos emlékszik a jelenlévők jó része arra, hogy amikor Győrfi Pál, akit már nemrégiben menesztettek a Mentőszolgálat éléről, sikertörténetként próbálta bemutatni azt, hogy az ügyeleti rendszert elvették az önkormányzatoktól, s a Mentőszolgálathoz tették, miközben a Mentőszolgálat pontosan tudtuk, hogy milyen szinten leterhelt. Ezért aztán miután nem tartottuk elfogadhatónak azt, hogy a felnőtteknek Budakeszire, a gyermekeknek meg Érdre kelljen járni ügyeletre, háromféle olyan lehetőséget biztosított az önkormányzat, amivel ha nem is nevezhetjük ügyeletnek, de egy kicsit jobb ellátást próbáltunk biztosítani, mint a korábbi ügyeleti rendszer volt. Az egyik a reggel héttől este hétig tartó fájdalomambulancia, ahova sürgős esetben lehet fordulni, a 24 órában működő esetkocsi és a telemedicina szolgáltatás. Ez a 3 pillér az, amivel igyekeztünk azt elérni, hogyha a mentőszolgálat nem tud időben odaérni, vagy olyan eset van, amihez ez is elegendő, akkor legyen lehetősége a budaörsieknek arra, hogy egészségügyi ellátást a lehető legrövidebb időn belül kapjanak. A másik nagyon nehéz tétel, ez a várólisták kérdése. Itt néhány alapvető ellátási, szakorvosi ellátáshoz biztosított az Önkormányzat forrást: Diabetológia, kardiológia, ortopédia, szemészet, szülészet, nőgyógyászat és ultrahang. Ez a kettő gyakorlatilag több, mint 300 millió forintot jelent az Önkormányzat forrásából, ami, ha nem is old meg minden problémát, de reményeink szerint azért jelentősen javítja az országos átlaghoz képest mindenképpen az ellátást. És a másik olyan terület, ahol az önkormányzat évi 30 millió forintot biztosít, az a nőgyógyászati szűrés, a mammográfia, ahol az utóbbi időbe sok probléma van, és harcolunk a szolgáltatóval azért, hogy ez a készülék működjék, és ne csak ott álljon a rendelőben. Az mindenképpen fontos, hogy minden háziorvosi körzet betöltött, tehát a család orvosok rendelkezésre állnak Budaörsön, és az is nagyon fontos feladata az Önkormányzatnak, hogy mindenkinek a megfelelő életminőséget biztosítsa. Ezt a szociális ellátórendszeren keresztül igyekszünk biztosítani. Itt számos ellátási forma van: a téli tüzelő is egy olyan forma, de hát ennél jóval bővebb és összetettebb az Önkormányzat támogatási rendszere, talán erről a következő diagram tud bemutatást

adni. Van a krízistámogatás, gyermekvédelmi támogatás, temetési támogatás, gyógyszer-támogatás, lakhatási támogatás, és az elmúlt évek már bemutatott inflációja okán szinte folyamatosan változtatjuk azt, hogy mi a mértéke a támogatásnak, és milyen jövedelemhatárnál lehet ezt igényelni. Ezt mutatja be ez a diagram, nem fogom fölolvasni a számokat, de szerintem elég jól látható, hogy igyekezett az önkormányzat meglehetősen pozitív módon alkalmazkodni a negatív tendenciákhoz. És ha már szó esett az egészségügyről meg a Mentőállomásról, azért azt itt is el kell mondani, hogy itt is egy beruházást bonyolítunk le, bár az Országos Mentőszolgálathoz gyakorlatilag az Önkormányzatnak semmi köze nem lenne. Ezzel együtt azt el kell mondanom, hogy a korábbi mentősökkel is, és a jelenlegiekkel is nagyon jó a viszonyunk, nagyon tisztességes, a feladatukat magas színvonalon ellátó emberekről van szó, orvosokról van szó. Az számomra egyébként meglepő, hogy az önkormányzat adta annak idején a területet, mi építettük a mentőállomást és most a felújításához nyert az önkormányzat plusz támogatást: 40.000.000 forintot, és további 131.000.000 forint többletet kell az önkormányzatnak hozzáadni. Amikor a Mentőszolgálatot megkerestük még Győrfi Pálék idejében, hogy ehhez esetleg ők is, - nem gondolják-e, hogy hozzá kellene járulniuk - akkor kategorikus elutasítás volt a reakció. Ezzel együtt fel fogjuk újítani a mentőállomást, mert azt gondoljuk, hogy az ott dolgozóknak is, és a városnak is szüksége van arra, hogy megfelelő körülmények között tudjanak dolgozni, illetve vonulni az ottani szolgálatot teljesítőkhöz. Beruházásokat hajtottunk végre az óvodákban és itt a Holtfény utca teljes körű átépítése, energetikai korszerűsítése, a Csicsergő óvoda csoportszobáiban, a Tagóvoda csoportszobáiban, illetve az idősek otthonában új épületszárny épült. Tehát számos olyan ellátást biztosítunk és újítunk fel, ami nemcsak a gyermekeknek, hanem az időseknek is megfelelő körülményeket biztosít, illetve a Pityang Bölcsődében is a hűtési rendszer kiépítése történt meg. Új elem a tavalyi évtől a közösségi költségvetés. Több, mint 160 ötlet érkezett. az idei költségvetéshez 100 millió forintot biztosít az Önkormányzat erre a célra. A tavalyi ötletek megvalósítása pedig folyamatban van, felvéve a kapcsolatot, illetve egyeztetve az ötletgazdákkal. Reméljük, hogy ez a jövőben minél jobban ki tud bővülni. És akkor a kulturális és egyéb feladatainkról néhány szó. Nemrégiben zajlott le a Lombfesztivál, aminek a célja alapvetően a klímavédelemre összpontosít. Erre tematikus programok is voltak, de emellett komoly kulturális rendezvények is. Alapvetően fontosnak tartjuk azt, hogy minél erősebb legyen a részvétel. Ez a rész a közösségi költségvetés esetében is felmerült, de volt több ilyen program, amiért tegyük jobbá a játszótereket. Itt is igyekeztünk bevonni a lakosságot, és majd ezt ki fogjuk terjeszteni, mert egyelőre a város keleti részében, szárnyában lévő játszóterekkel kapcsolatban tettük ezt, és azt majd folytatni fogjuk a nyugati részen lévő játszóterekkel, vagy éppen a Hársliget nevet viselő program, ami a Lombfesztivál keretében ilyen közösségi tervezés módján zajlott. És készül a településtervezési 2040-ig amiben egy ilyen, miniszimulációs játékkal próbálták vagy próbáltuk a lakosságot bevonni, hogy ők hogyan képzelik el a települést. A kulturális élet területén azért számos más program is van: Budaörs Fesztivál, Primanima Fesztivál, ami egy nemzetközi hírű animációs fesztivál, vagy idén a Budaörsi Latinovits Színház rendezte meg a Sharm El-Sheikh Nemzetközi Színházi Fesztivált, ahol több ország színháza mutatkozott be. A Jókai Mór Művelődési Ház is egyre színesebb programokat biztosít, a karácsonyi rendezvényeink is nagy sikerűek. Természetesen a kulturális, és civil szervezeteket is támogatjuk, mint ahogy a könyvtárban is nagyon jó programok költöztek vissza a felújítás után, úgyhogy azt

gondolom, hogy a Város kulturális élete is igen színes. Igyekeztem így összefoglalni a Város jelenlegi helyzetét, Remélem, hogy azért tudtam erről egy átfogó képet nyújtani. Köszönöm mindenkinek a figyelmét ezzel kapcsolatban.

Wittinghoff Tamás polgármester rátért az első témacsoportban érkező kérdések megvitatására.

Lakossági hozzászólások az elfogadott témacsoportokban:

1.

Településüzemeltetés és közbiztonság
(közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac, vízellátás)

Wittinghoff Tamás polgármester elsőként a hozzászólási jegyet benyújtókat szólítja hozzászólásra.

Körtvélyesi László, akinek az első kérdése a demokráciával kapcsolatos.

Mindenkitől azt szeretném kérni, hogy ott a hátsó sorok között elhelyezett mikrofonba szíveskedjék elmondani a hozzászólását, annak érdekében, hogy a jegyzőkönyvbe rögzíteni lehessen, és hogy erre aztán reagálni is tudjunk.

Körtvélyesi László: Köszönöm a szót! Nem tudom, hogy a 3 percbe beletartozik-e a demokráciával kapcsolatban, hogy gyakorlatilag Budaörsön, én fájlalom ezt a háromperces demokráciát. Hogy Polgármester Úr beszélt 35 percig, akkor mi beszélhetünk 3 percig? Meg gyakorlatilag, hogy a viszontválasz lehetősége nincs így? Így én úgy gondolom, hogy a viszontválasz azt jelentené, hogy a Polgármester Úr vagy az egyéb válaszadók válaszát elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el. Tehát az egy szó, hogy elfogadom a választ, akkor teendő nincs. Ha nem fogadjuk el a választ, akkor esetleg van valami teendő?

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez volt az első témája, és erre akkor Jegyző Úr fog reagálni. Az, hogy én tájékoztatót kell adjak, annak semmi köze nincs a közmeghallgatás ilyen jellegű tartalmához. Az nem a hozzászólásokra való reagálás, nekem egy kötelezettségem.

Ezt ki lehet nevetni. Az rendkívül kellemes érzés, amikor az embernek a tájékoztatóját kinevetik, de most majd Jegyző Urat is ki lehet nevetni.

Makovecz Ádám közbeszól: Most, ha rám célzunk, nem nevettem ki!

Wittinghoff Tamás polgármester: Arra szeretnék kérni mindenkit, hogy próbálja tiszteletben tartani azt, hogy ez egy közmeghallgatás és nem kiabálunk közbe. És Jegyző Úrnál van a szó.

Közbekiabáló:

Bocsánat, csak annyit mondanék, hogy ugye a közmeghallgatás, tiszteljük egymást. Én nézem a parlament közvetítéseit és ugye a Gulyás Gergely is közbe ordít, a Magyar

Péter is közbe ordít. Most én már miért legyek kulturáltabb, mint a politikai vezetője?

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez az ön dolga, eldönteni. Jegyző Úré a szó.

dr. Bocsi István jegyző: Az önkormányzati működésének számtalan formája van. Ennek az egyik eleme a közmeghallgatás. Az, hogy ez mire való és honnan alakult ki, arról hosszú történelmi gyökereket lehetne elmesélni. Gyakorlatilag maradjunk annyiban, hogy a mondjuk ilyen jus murmurandi nevű, a „morgás jogából” alakult ki az évszázadokon keresztül, hogy legyen egy ilyen jogintézmény. De azt el kell mondani, hogy az önkormányzat működésének ez egy hagyományos eleme, de nagyon szűk az a mezsgye, hogy ami problémák amik itt felmerülnek, arra a megoldására alkalmas legyen ez a fórum. Igazából arra alkalmas, hogy az emberek elmondják azokat a problémákat, amit úgy gondolnak, hogy máshogy már nem tudják kezelni. Mire gondolk? Az önkormányzat számtalan levelet kap. Amikor kap egy levelet, bejelentést, bármit, akkor ott elindul egy eljárás, és annak van egy vége, amikor - ha úgy tetszik -, akkor bármennyit tudunk egymással kommunikálni, bárki, akármennyi levelet írhat. És nem arról van szó, hogy ez az egyetlen fórum, ahova eljöhetnek a lakosok és elmondhatnak bármit az Önkormányzatnak, hiszen egyébként van lakossági fórum, testületi ülés, de a leghatékonyabb formája - azt hiszem - a problémamegoldásoknak, amikor bejön valaki vagy ír egy levelet, s akkor elindul az eljárás a maga útján. Ebben a részbe van rengeteg ilyen diskurzív elem, amikor sokat tudunk egymás véleményéről elmondani. Ez egy másik forma, ez egy nagyon szűk forma, ami a közmeghallgatás szabályai szerint azzal kezdődik, hogy a polgármester úr tart egy legfeljebb 30 perces beszámolót, aztán jönnek a témacsoportok és a hozzászólások, és itt van az a kritika, hogy lehessen-e viszont választ adni.

A közmeghallgatás, egy szűk, valahol nagyon a múltban gyökerező, tulajdonképpen szakmailag egy elég szerencsétlen forma, hiszen hogyha visszagondolunk az elmúlt évek vagy évtizedek közmeghallgatásaira, az szinte soha nem fordul az elő, hogy valaki itt föláll, elmond egy problémát, csettintünk és azt mondtuk, hogy meg van oldva, és akkor rendben van. Azon számtalan jogelméleti lehet vitát lehetne folytatni, hogy jó-e az, hogy nincs viszontválasz, meddig terjedjen, de ebbe a szűk körbe ez a szabály szakmailag ezen szerintem sokat lehet vitatkozni érdemben. Ha a problémák súlyát, és ha azt nézzük, hogy mi alkalmas és mi nem alkalmas, akkor ez egy ilyen érdekes jogtörténeti maradvány, ami nálam a közmeghallgatásból kialakult és én azt gondolom, a célját betölti.

Wittinghoff Tamás polgármester: Körtvélyesi úrnak volt érdemi, pontosabban tartalmi hozzászólása, ami ténylegesen ehhez a témacsoporthoz tartozik az a Farkasréti út és a XI. kerületi Törökbálinti út egyirányúsításával kapcsolatos észrevétele, ez a másik téma. Én azt gondolom, hogy, ez az, ami alapvetően ide tartozik és akkor majd még lesz egy harmadik téma, ami majd az egészségügynél jön, a harmadik témacsoportban. Úgyhogy most a Törökbálinti út és a Farkasréti út témája az, ami következik.

Körtvélyesi László: Köszönöm szépen! A XI. kerületi Önkormányzat ugye a Törökbálinti utat a Felsőhatár utca és a Ruphegyi út között egyirányúsítani szeretne volna Budaörs felé. Na most ennek több oka van. Az egyik oka az, hogy ott a Sasad Resort fölött a lakók kérték, hogy Budaörs felől hatalmas forgalom áramlik arra. Most

ez a Ruphegy út és a Felsőhatárhátár utca közötti szakasz teljesen alkalmatlan a kétirányú forgalomra. Itt a tervek szerint kétirányú forgalom volt, vagy szerepel, mint ahogy Lőrincz úr írta, de a terveken nem lehet autózni, csak az aszfalton. Most a Shell-kútnál kialakították a jelzőlámpás csomópontot, 200 méteres kerülővel. A kedves autósok, hogyha a Törökbálinti úton akarnak tovább vágtatni, akkor ott balra kanyarodnak. Balra kanyarodnak és vágtatnak. Én 1986 óta lakom a Farkasréti úton, úgyhogy sajnálatos módon egy zöldövezeti útra az Önkormányzat teljesen ráengedte azt az átmenő forgalmat, amit véleményem szerint az 1. számú főútnak és az autópályának kellene lebonyolítani. És gyakorlatilag a 11. kerület tervét a Budaörsi önkormányzat teljesen megtorpedózta. És még olyan furcsa levelet is kaptam a Lőrinc úrtól, - Jegyző Úr ezt a figyelmébe ajánlom -, hogy Budaörsnek a levél szerint a XI. kerületben is van hatásköre és illetékessége. Tehát esetleg egy oktatást tarthatnának a vezetőknek is. Most én azt szeretném megkérdezni, hogy a Polgármester Úr miért ellenzi annyira, hogy a Törökbálint utat a XI. kerületi önkormányzat Budaörs fele egyirányúsítsa? A Farkasréti úton a forgalom, hiába van ott öt zebra, ott gyakorlatilag reggel az autósok, akik Budapest fele mennek, a gyógyszerük elgurult és zebrán előznek. Hiába van kint a 40 kilométeres tábla, száguldoznak. Az önkormányzat oda se fekvőrendőrt, se utcabútort nem tesz. Tehát én úgy érzem, hogy az önkormányzat nem képviseli az érdekeinket. Helyette a 11. kerület képviselte volna, mert akkor normális közlekedés lett volna Farkasréti úton. Lecsökkent volna a forgalom, az autósok mentek volna az 1. számú főúton, meg az autópályán, ami ki van jelölve átmenő forgalomra. Tehát én nem igazán értem a Polgármester Úr hozzáállását, mert úgy tudom, hogy a Polgármester Úr járt - nekem ezt mondták - lobbizni Karácsonyhoz, meg ő akadályozta meg ezt az egyirányúsítást. Köszönöm szépen! Ja, és Polgármester Úr még elmondaná, hogy én mennyiben nem jól látom a helyzetet, meg mennyire ellenséges vagyok. Tehát én 86 óta ott lakom a Farkasréti úton, tapasztalom. Ön nem ott lakik. Köszönöm szépen!

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönöm szépen! Nagyon rövid a válaszom. Szakmai okai vannak, amit Lőrincz Mihály irodavezető úr fog elmondani.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet. Abszolút szakmai okai vannak. Valóban a Farkasréti út egy gyűjtőútja a városnak, és lehet, hogy 86-ban nem volt ekkora forgalom, de a 86-os évet, ha megnézi, hogy mondjuk a Farkasréti úttól északi oldalra mennyi ház volt, mennyi autó volt, és összehasonlítaná a mostani adatokkal, akkor egy jelentős változást tapasztalna. Tehát ez a kapcsolat, ez a Fővárossal való kapcsolat nemcsak a Farkasréti úton lakókat, hanem attól északi oldalon levő teljes lakóövezetnek és a város más területéről érkező és Észak-Budára induló autósoknak is teremt lehetőséget a Fővárosba való bejutáshoz. És az a mód, amivel ezt meg akarja akadályozni a 11. kerület, hogy csak egy irányba legyen, őket ne terhelje a forgalom, amelyik keletkezik, de visszafelé igen, tehát a Fővárost terhelje, mondjuk az a fő, hogy Budaörsöt terhelje a fővárosi forgalom. Amelyik a bevásárlóközpontok irányába érkezik, az őket már nem zavarja, tehát ilyen módon én azt gondolom, amikor egy város közlekedési rendjéről beszélünk, akkor nemcsak a helyiek vagy a közvetlen környezet, hanem a teljes város érdekeit kell figyelembe venni. És azzal, hogyha ez a kapcsolat megszűnne a Fővárossal és maradna igazából mondjuk az autópálya északi oldalára nézve, akkor egyetlen a régi 1. számú útnak, vagy az 1. számú útnak a forgalma, amelyik már most is meglehetősen zsúfolt. Aki a Városban jár, az napközben látja, hogy milyen komoly

közlekedési problémák vannak. és lehetett tapasztalni azt az egy hetet, amikor útjavítás miatt a XI. kerület lezárta a Törökbálinti utat. Akkor azt lehetett tapasztalni, hogy az 1. számú úttól egészen a Tulipán utcáig, sőt, az Aradi utcáig visszatorlódott a forgalom. Tehát az semmiféleképpen nem megoldás szakmailag, hogy a két lehetséges megközelítésből az egyiket teljesen lezárjam és ráterheljem a másik, amúgy is terhelt útra ezt a forgalmat, nem véve figyelembe az ott lakók, vagy éppen a Felsőhatár úton lakók, vagy a Semmelweis utcában lakók, vagy az Átlós utcában lakóknak is az érdekeit, hisz ez a terhelés ezen keresztül, ez az észak-déli irányú forgalmon keresztül is megjelenik. Tehát továbbra is azt gondoljuk, hogy szükséges, sőt, még fejleszteni kell a Fővárossal való kapcsolatokat és azon dolgozunk, hogy a Kereskedők útja is egy ilyen lehetőség legyen, hogy bekötés a Fővárosba elérje az Egér utat. Ez is az 1. számú útnak a terhelését csökkentené, de semmiféleképpen nem akarunk kevesebb kapcsolatot a Fővárossal, úgyhogy ennek csak szakmai okai vannak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Én azt gondolom, hogy ez kimerítő válasz volt és alapvetően igen. Röviden annyit szeretnék mondani, hogy valóban Főpolgármester Úrnál is, a XI. kerületi Polgármesternél is eljártam. Én azt gondolom, hogy amikor a Város határába még egy korábbi hibás döntés alapján ezres nagyságrendben odatelepült egy olyan lakópark, ami egyébként sok, és akkor nem részletezem, hogy milyen területeken terheli Budaörsöt, és ha megnézzük, hogy a Farkasréti út felett mennyi lakóingatlan van, ideértve egyébként a Frank-hegyet is, azoknak is valahol kell közlekedni. Szóval egyszerűen szakmailag alátámaszthatatlan, hogy azért, mert persze, hát mindenki úgy gondolja, hogy a saját utcájában lehetőség szerint kevesen közlekedjenek, dehát a helyzet az, hogy rengeteg gépjármű van és ezeknek valahogy ki- és be kell jutniuk a különböző időpontokba. A következő hozzászóló Buzáné Váradi Judit. *(közbeszólás)*

Jó, ne haragudjon meg, megbeszéltük a formát és hát minden- minden rögzítve van, szó szerint lesz rögzítve a jegyzőkönyvben. Mi úgy érezzük, hogy normális országban a főváros és az agglomeráció együtt kell, hogy működjék. Nem létezik sem a Főváros, sem az agglomeráció az összefüggések normális kezelése nélkül. Szerencsére ezt így érzik mind a környező települések, mind a Főpolgármester és nagyon remélem, hogy erre vonatkozóan jogszabályok is majd meg fognak történni. *(közbeszólás)*

Természetesen nem gondolja úgy a Műszaki Ügyosztályvezető Úr, nem akartam erre kitérni, de hamar a jegyzőkönyvbe kell rögzíteni. Nem úgy értette, hogy nekünk olyan hatáskörünk volna a XI. kerületben, hogy bármit meg tudunk ott akadályozni vagy tenni, de az, hogy együttműködünk szükséges.

A következő hozzászóló a hozzászólási jegyek alapján:

Buzáné Váradi Judit, aki a gazdapiac áthelyezése kérdésében kért szót. Nem tudom itt van Judit? *(nincs)*

Török István Ádám itt van? *(nincs)*

Nagyné Tóth Wanda? *(nincs)*

Ha ő sincs itt, hát akkor viszonylag gyorsan tudunk haladni a gazdapiac áthelyezése, a Bleyer Iskola konyhájának hagymaszaga, a tanulóvezetők gyakorlásának megtiltása a parkolóban, és térfigyelő kamera telepítése kérdésében.

A felmerült témákkal kapcsolatban: Nem tervezi a Város azt, hogy a gazdapiacot

áthelyezze. A Hivatal szakmai részének a megítélése szerint és én is így gondolom, a korábbinál jobb helyen van, kevesebbet zavar, viszont mindenki számára elérhető helyen van. A Bleyer Iskola hagymaszagával kapcsolatban szűrőket helyeztetett el a Műszaki Ügyosztály. Ha továbbra is problémát jelent, akkor majd a jövőben újra vizsgálni fogjuk. A tanulóvezetőkkel kapcsolatban az oktatóintézeteket megkértük, hogy legyenek arra figyelemmel, hogy ne zavarják a forgalmat. Én azt gondolom, a legkevesebbet egy parkolóban zavarnak, amelyik egyébként napközben szinte üres. Térfigyelő kamerákat majd megfontoljuk és a tilosban parkolásokat meg a Kapitányság, és a közterület-felügyelők fogják figyelni. Nagyjából így lehet azt hiszem ezt a három témát összefoglalni. Viszont Mihály László itt van, aki a szabadidőpark állapotával kapcsolatban kért hozzászólási lehetőséget.

Mihály László hozzászóló Kővirág utca 8. Jó estét kívánok! Nehéz volt idejönni tizenkettedike után. Én elvesztettem gyerekkori cimborámat, körzeti orvosomat.

Most reklamálni jöttem, mert 3 évvel ezelőtt felvettem a Árok utcába a plakáton a Budaörs térkép megszűnt. Akkor a Műszaki Ügyosztály, meg Farkas Benedek azt mondta, hogy folyamatban van a pótlása, azóta nem történt semmi. Farkas Benedek úr állítólag nagy környezetvédő, kérem, hogy menjen le az Árok utcán és nézze meg, hány fa van kiszáradva. A sportpálya oldalán a három éves szemetek ott vannak. Van egy sövény és a kerítés mögé vannak beszólva. Én nem tudom kinek a feladata azt takarítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: az melyik része az Árok utcának?

Mihály László hozzászóló: A sportpálya megy lefele a Baross utca felé. Hát avar, meg minden van ott. A másik meg amit reklamáltam, hogy a szabadidőparkba rengeteg fa ki lett vágva, nem pótolták. Pótoltak egy párat, de még a régi csonkok most is ott vannak benn. A napvitorla szét van szakadva, nincs pótolva. A kosárlabdapályán nincs háló, a futballkapukon szét vannak szaggatva a hálók. Én nem tudom, a Képviselő Úr miért nem jön arra, azt megnézni. És ki van égve a fű. Pár évvel ezelőtt még locsolták azt a területet. Van ez a közösségi költségvetés, én azt szeretném megkérdezni, hogy nem lehetne-e ott egy pár locsolófejet kirakni reggel 6-8-ig vagy 10-ig és utána mennek a gyerekek? Szerintem ez nem olyan horribilis összeg és ezért kérem, hogy azt a térképet meg pótolják minél előbb, mert rengeteg turista nézte azt valamikor. Három éve nincs. Én azért, hogy azért jöttem csak ide, hogy elmondjam, hogy így végzi a Műszaki Ügyosztály, meg a 9-es körzet Képviselője az ügyünket. Köszönöm szépen!

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönöm szépen! Műszaki Ügyosztályvezető Úr, nem tudom, hogy mi az, ami te tudsz kapásból reagálni. A térképpótlás nekem egy kicsit fájdalmas, úgyhogy ezt azért sürgősen meg kell oldani.

(Mikrofonon kívüli közbeszólás, amit nem lehet hallani)

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönjük szépen, hogy ismét közbeszóltál.

Lőrincz Mihály - ügyosztályvezető: Igen, valóban, hogy a korábbi térképek azok már aktualitásukat veszítették és az új térképek kihelyezéséről még valóban nem történt döntés, illetve nem született meg az új térkép. Valószínűleg, hogy akkor most pótolni fogjuk ismételtén. Tehát itt mea culpazom. Valóban a szabadidőparkra vonatkozóan sajnálatos módon - és ez most nemcsak a Szabadidőpark, hanem - a város többi közterületeire, parkjaira, játszótereire is vonatkozik, hogy rengeteg rongálás, rengeteg vandalizmus jelent meg az elmúlt időszakban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Csak, hogy közbeszóljak, a legutolsó vezetői értekezleten mondta el a BTG vezetője, hogy egy utcatáblát, egy valamilyen, nem tudom milyen elsőbbségadás kötelező táblát, a stoptáblát igen, a betontuskóval együtt beleraktak a végébe. Hát szóval egész egyszerűen én nem tudom, hogy az emberi kultúra milyen szintjén vagyunk, és közbe meg a kutyákat akarják kitiltani mindenhol. Most olvasom, hát néha az embereket kellene innen-onnan kitiltani.

Lőrincz Mihály - ügyosztályvezető: Igen, én is ezt szerettem volna, de ennek ellenére próbáljuk. Tehát jelentős átalakítás történt az elmúlt évekbe, ami hiányos volt, a balesetveszélyes pergolákat kicserélte a BTG, tehát most már kulturált körülmények között lehet ott azért leülni. A locsolóhálózat az működik, tehát a locsolóhálózat létezik, azt meg fogjuk nézni, hogy esetleg az üzemeltetésével gond van-e. De létezik. Az Árok utca takarítása, illetve a Város nagytakarítása és a napi takarítása is a BTG feladatai közé tartozik. Amennyiben ez valóban így van, akkor itt van a BTG Kft. ügyvezető igazgatója, ezt jelezzük is felé és akkor ezt utólag pótoljuk. Ilyeneket nekünk is észre kéne venni, a közterület-felügyelőinknek és sok esetben meg is teszik. Hogyha ilyen elmaradás van, akkor ezt pótolni szoktuk, De maga a parknak az üzemeltetése, karbantartása az folyamatosan zajlik. Mondom, ezt, mert felteszünk egy napvitorlát és két napon belül, vagy a gyerekek ugrálnak fölöttes rajta, mint egy függőágyon, és sajnálatos módon nem erre vannak tervezve.

Wittinghoff Tamás polgármester: És akkor ettől még azért legyünk önkritikusak, tehát az baj, hogy így tudjuk meg, hogy el van szakadva, tehát ez tényleg az üzenet.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Igen, de mondom, tehát gyakorlatilag hetente kellene cserélnünk, tehát megpróbáljuk, most raktuk magasabbra. A Patkó utcai játszótérnél volt az, hogy magasabbra raktuk, hogy legalább ne tudjanak fölmászni könnyebben, de ott a szülőknek is azért, akik a játszótéren vannak a felelőssége megjelenik, hogy ilyenkor rászóljanak a gyerekeikre. De értem, tehát jelezni fogjuk a BTG felé a problémákat és köszönöm szépen az észrevételeket, mert ezeket tényleg meg kell oldani.

Tamás Ervin BTG Nonprofit Kft. ügyvezetője: Jó estét kívánok mindenkinek! Egyetlenegy egyet, tehát nem így tudtuk meg, ez nagyon fontos, tehát mi már meg is rendeltük és holnap cserélve lesz, tehát mi minden nap ott vagyunk a szabadidőparkban. Amit Ügyosztályvezető Úr elmondott, azt szeretném megerősíteni, hogy olyan szintű rongálás van, ami egész egyszerűen lassan-lassan átcsap a fejünk fölé ezeknek a kezelése. Tehát ez a napvitorla is ez rongálás eredménye, hogy el van hasadva, illetve az ivókutak. A Szabadidőparkban lévő ivókutat kétszer tették tönkre az idén. Tehát itt azért nagyon komoly problémák vannak. A zöldfelület

kezelése, illetve a szemét összeszedése a Szabadidőparkban azt gondolom, hogy az szerintem teljesen rendben van. Ezt a száraz időszakot ezt nagyon nehezen vészeli mindenhol a növényzet, tehát nyilván ebből lehetnek anomáliák. és a takarítása az egy nagyon fontos dolog, hogy a BTG az összes Budaörsi utcát megcsinálta, a járdaszegélyeket, illetve a járdát a tavaszi városi nagytakarítás kapcsán. Való igaz, hogy az elképzelhető, hogy bizonyos házak, épületek tövébe, a kerítés tövébe nem jutottunk el, hozzáteszem, nem vagyok ebben biztos, hogy ez a mi feladatunk lett volna. Ennek ellenére természetesen vettük a panaszt és egy-két napon belül megnézzük, hogy mit tudunk tenni ez ügyben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Számomra ebből egy dolog világlik ki lassan, hogy lehet, hogy kamerákat kell kihelyezni a Szabadidőparkba annak érdekében, hogy azok számára, akik rendszeresen szeretnék rendeltetés-szerűen használni, azok számára ez olyan is legyen és ne a randalírozók nyerjenek vagy nevéssenek a végén, vagy a klasszikus plakátokat idézzük.

És akkor most jön Várady Zsolt, hogyha ha itt van és az autópálya mentén hiányos zajvédő fallal kapcsolatos az ő felvetése.

Várady Zsolt hozzászóló: Jó estét kívánok! Váradi Zsolt vagyok, a Deák Ferenc utcában lakom, nagyjából a Bölcsődével egy vonalban, ami azt jelenti, hogy ilyen 250-300 méterre, az autópályától, és a zaj az egy örök probléma, probléma reggel, napközben, este és éjszaka. Körülbelül fél éve csinálom méréseket és most nem fogom az egészet felsorolni, de azért már reggel 7-8 körül még ilyen 50 decibel körül mérek folyamatosan, reggel 5-6 körül már 40 decibel fölötti a kinti zajszint. Gyakorlatilag napközben nem megy 50 decibel alá. Itt kiemelném csak az éjszakait, ugye alapvetően ez egy probléma, hogyha az ember főleg nyáron, éjszaka kinyitja az ablakot, hogy hűljön a lakás, vagy jöjjön be a friss levegő, éjszaka viszont hajnali 4-5-kor meg fölébred arra, hogy kinti zaj van, tehát van itt egy ilyen stresszfaktor. Nem fogom hosszan részletezni a zajnak a káros hatásait, illetve tudom, hogy az egész zaj probléma technikailag is, tehát - hogy mondjam - fizikailag is egy rendkívül komplex probléma. Illetve azt is tudom, hogy ez az Önkormányzatnak nincsen olyan hatásköre, tehát az Önkormányzat nem tudna gyakorlatilag zajvédő falat építeni, holott rendkívül sok helyen hiányos a zajvédő fal. Pont egyébként ott, ez az Ófalu rész előtt gyakorlatilag semmi nincs, vagy egy ilyen egyméteres plexifal van. A felszólalásom célja az az kettős, az egyik az, hogy behozzam a közbeszédbe ezt a témát, a másik az az, hogy azok alapján, hogy amilyen választ tud esetleg adni az Önkormányzat egy értékelést, tehát hogy hol tartunk most, mi a jogi helyzet, mi az, ami kiviláglik, akkor az mondjuk nekem lenne segítség abban, annak megítélésében, hogy mondjuk civil oldalról milyen mozgalommal, milyen egyéb dolgokkal lehetne esetleg rásegíteni arra, egy kicsit gyorsítani a folyamatot, hogy mondjuk az illetékes szervek, akik - gondolom én, a Magyar Közút és Autópálya -, hogy ők esetleg jobban érzékeljék ezt a problémát. „Jus murmurandi, itt most én nem morgok, én pont itt azt kérem az Önkormányzattól, hogy hogyan lehetnénk partnerek ez ügyben.

Wittinghoff Tamás polgármester: De hát azért a morgás joga az megvan, mind a repülőtér, mind pedig az autópálya az egy örökzöld téma Budaörsön. Nem szeretném azzal elkenni ezt a történetet, hogy a repülőtér az még Horthy idejében került ide, az autópálya meg jóval a szocializmus alatt, és hogy egyszerűen nem meglepő, hogy itt

van, és azt sem szeretném mondani, mert hát tettünk sok mindent ebben az ügyben, de ez hát tényleg közútkezelői kötelezettség.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: több éve küzdünk ezzel a problémával és hosszas levelezéseink vannak a Magyar Közút Nonprofit Részvénytársasággal, aki utódja lett az Autópályakezelőnek, a korábbinak. Tehát most már az autópályának a közös részét az M1-M7 szétválásáig azt a Magyar Közút kezeli. Kötelezettsége két évente egy zajmérést végezni egyébként, és a jogszabályok azt mondják, hogyha jelentősen túllépi a mért zajérték a szabvány meghatározott mértéket, akkor köteles hangvédő falat létesíteni. A Magyar Közút el is végezte ezeket a méréseket a tavalyi évben és jelezte felénk, hogy egyetlen esetben lépi túl, akkor is csak minimális mértékben. Tehát kötelezettsége nincs, bár elfogadja, hogy a meglevő zajvédő falak is rossz állapotba vannak, tehát már nem töltik be a szerepüket és jó néhány esetben kellene új zajvédő falat is létesíteni, de forrás hiányában erre nincs módjuk és nincs lehetőségük. Mi folyamatosan javaslatot teszünk. Én azt gondolom, hogy a zajnak a legnagyobb része az autópályánál az autógumiknak a zaja, tehát nem is a motoroknak, főleg nem, hogy egyre inkább vannak már elektromos autók, amelyeknek ilyen típusú zajhatása nincs is, de az a sűrűdés, ami az autógumi és az aszfalt között van, az adja a jelentős mértéket. Mi próbáltuk javasolni, hogy van már ilyen zajelnyelő aszfalt, amelyik lényegesen kisebb zajjal jár, ez is pénzforrást igényel. Nem tudjuk, hogy az új közlekedési tárca vezetése milyen módon fog majd viszonyulni. Azt tudom ígérni, hogy nem állunk le ezzel a folyamattal, tehát továbbra is bombázni fogjuk akár a, a magyar autókezelő vagy az üzemeltető céget, akár a minisztériumot az M1-M7 szétválásától, tehát az M1-nek a Muskátli utcai felőli oldalon vagy lejjebb, az pedig már a Mészáros Lőrinc úr alá tartozó Nemzeti Infrastruktúra Zrt, de velük is tárgyalásban vagyunk, hogy az ott nem létező, ott nem létező falat azt pótolják, vagy egyáltalán létesítsenek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, bár ehhez hozzáteszem, hogy a legfrissebb információk szerint ezt a koncessziót felül fogják vizsgálni és majd azt meglátjuk, hogy ki az, akivel ez ügyben tárgyalni lehet, de mindenképpen az jó egyébként, hogyha ebben kapunk impulzusokat. Nyilván azt tudjuk tenni, hogy mérünk és próbáljuk rászorítani a Kezelőt és én is bízom abban, hogy ebben pozitív változás lesz.

Hogyha jól informálódtam, Zilahy Irén jelen van? Jól tudom? Igen, akkor ön az aki következik, bár a 30 perc letelt, ami erre a keretre van, de nem baj, azért ennyire nyilván tudunk rugalmasak lenni.

Zilahy Irén felszólaló Budaörs, Kaktusz utcai lakó:

Az egész utcát képviselem, ez egy 7 ingatlanból álló, illetve 7 telekből álló utca. Kardinális kérésünk lenne a vízbekötés. Igen, igen, tudom. Azzal is tisztában vagyunk, hogy legalábbis tudomásunk szerint ott van a posta nem messze mellettünk, ott volt egy Posta logisztikai építkezés és azzal egy időben szeretnék volna a mi utcánkat is rákötni a vízhálózatra. Na most ugye ez az építkezés leállt. Teljesen, totálisan ki vagyunk teljes mértékben szolgáltatva a klímaváltozásnak. Itt csak kúttal ellátott vízzel tudunk fürdeni és locsolni és mindent is. Jelen esetben nagyon-nagyon megapadt a kútnak a minősége, mint a vízszolgáltatás. Én nagyon-nagyon szépen megkérem Önöket, hogy ebben vegyenek föl velünk egy konstruktív megállapodást, mindenben benne vagyunk, ha kell, mi feltúrjuk az utat, de valahogy oldjuk meg azt, hogy ebben a kis utcába legyen víz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tudom, abszolút nyitottak vagyunk, csak azért azt nem mondta el – azért fontos, hogy mindenki tudja, - hogy egy külterületi területről beszélünk, ahol ezek az ingatlanok vannak.

Zilahy Irén felszólaló: Ha megnézi Polgármester Úr, az előttünk lévő nagy rét az Önöké, az régen is külterület volt, aztán egyszer csak hipp-hopp belterület lett. Minket valahogy kihagytak belőle... Volt rá, tudomásom szerint volt rá Önöknek egy kis munkája, hogy talán ezt is beleveszik, de valamilyen oknál fogva ez abbamaradt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Majd el fog hangzani mindjárt, Műszaki Ügyosztályvezető Úr elmondja azt, hogy, hogy néz ki ez a történet és hogy, hogy függ össze a víz, meg a csatorna, meg minden egyéb.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: a jelenlegi szabályozás szerint vízvezeték-hálózatot a csatornahálózattal együtt tudjuk engedélyezni és a kivitelezést megvalósítani, mert a kettő, egymástól függetlenül nem megy. Tehát a környezetvédelemre való tekintettel, tehát hogy a vizet külön bevezetni. A Városban egyedi szennyvíztisztítók alkalmazása nem lehet, tehát erre nem ad a HÉSZ lehetőséget, tehát így a vizet és a csatornát együtt kezeljük. El is kezdtük egyébként a területnek ezt a fejlesztésének az előkészítését, és a víz- és csatorna terveket is. A tanulmány szintű tervek elkészültek. Az északi ág, illetve a déli ág, ami a Légimentők útjától indulva a Kaktusz utcán keresztül köt be a Muskátli utcába, ehhez szükséges alakításokat, út- és az L.M. Magyarország területén levő szabályozást is végre akartuk hajtani, de az Országos Főépítész, amikor benyújtottuk, ezt megtorpedózta, és nem engedélyezte, egy országos jogszabályra való hivatkozással, mégpedig az, hogy a településhatártól 200 méteren belül nem lehet belterületbe vonni, illetve nem lehet a szabályozást ily módon végrehajtani, De mi nagyon reméljük, hogy ebben valami változás fog az elkövetkezendő évben, ugye 2027. június harmincadikáig új HÉSZT, új építési szabályzatot kell készítenie a Városnak, és akkor meglátjuk, hogy milyen lehetőséget adnak a jogszabályok. Tehát megpróbáltuk, megpróbáljuk, de egyelőre az országos jogszabályok nem teszik lehetővé a szabályozást, illetve a végrehajtását ennek. De a víz és a csatorna csak együtt mehet. Az nem kérdés sajnos.

Mikrofonon kívüli közbeszólás nem érthető.

Wittinghoff Tamás polgármester: ...szerintem értelmezni kell pontosan tudni azt, amit Ügyosztályvezető Úr mondott. Mindent elkövetünk ezért, de nem csak tőlünk függ, mert az északi és a déli ágban nagy beruházóknak a bevonása szükséges, mert itt hatalmas összegekről van szó ahhoz, hogy egyáltalán a rákötés, lent a csomóponton meg tudjon valósulni. Tehát ott nem csak arról van szó, hogy egy kis vezeték ki kell építeni egy utcában, tehát ez egy bonyolultabb, ennél összetettebb kérdés. A Magyar Posta több, több nagy cégnek, - mert ugye azok mind ott vannak a külső területen, az építőanyagok, nem kell mondanom, mert tudja, hogy mi...

Mikrofon nélküli közbeszólás nem érthető.

Wittinghoff Tamás polgármester: rátérnek a 2. témacsoportra (egészségügyi, gyermekjóléti és szociális szolgáltatások, ellátások). Ebben a témacsoportban szintén Körtvélyesi László egészségügyi központ ügyében nyújtott be felszólalási jegyet.

Bekiabáló: már elnézést polgármester úr, de akkor az egyes témához nem lehet felszólalni? Tehát csak az egyéb témánál? Tehát nem nyújtottunk be előre...

Wittinghoff Tamás polgármester: Körtvélyesi úr következik

Bekiabáló: az elsőhöz akartam volna hozzászólni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megadom Jegyző Úrnak a szót, hogy elmondja, elismételje, hogy miről szól ez a helyzet.

Dr. Bocsi István jegyző: Azért mondtuk el ezt az elején, hogy mik a szabályok, hogy nagyjából ez kezelhető legyen. Mindenkinek lehetősége volt arra, hogy benyújtson felszólalási jegyet. Harminc perces időkeret van egy témacsoportra. Ez letelt és Önök nem nyújtottak be felszólalási jegyet. Az egyebek napirendi pontnál nyílik lehetőség arra, hogy hozzászóljanak.

Bekiabáló: Az egyebeknél egyszer szólalhatunk föl minden témában....

Dr. Bocsi István jegyző: ahányszor föl akar szólalni, ami nem a témacsoportokba tartozott...

Wittinghoff Tamás polgármester: ezt a vitát szeretném lezárni és Körtvélyesi Úrnak megadni a szót.

(mikrofonon kívül elhangzik valami Körtvélyesi Lászlótól, ami nem érthető közbeszólás)

2.

Egészségügyi, gyermekjóléti és szociális szolgáltatások, ellátások

Körtvélyesi László hozzászóló: Köszönöm szépen. Kérem a jegyzőkönyvbe rögzíteni, hogy nem értek egyet a lebonyolítási módjával a közmeghallgatásnak. Sokan nem értünk egyet. Az egészségügyi ellátás Budaörsön: ebben a 30 ezer lakosú városban nincs ortopéd ellátás jelenleg. Az egyik orvos sajnos balesetet szenvedett és több hónapig kiesik a munkából. Én így tegnap a háziorvosomtól kaptam egy beutalót az ortopédiára. Elmentem a Kossuth utcai központba és azt mondták nem tudnak adni időpontot. Érdeklődjek két hét múlva, három hét múlva. Sajnos, szerintem ez nem életszerű. És a háziorvos végül annyit segített, hogy a János Kórházba írta a beutalót, mivel Budaörsön nincs ilyen egészségügyi ellátás. Csak azt nem tudom, hogy a János Kórházban, ott majd fogadnak-e.

Wittinghoff Tamás polgármester: Körzetes kórház, köteles fogadni.

Körtvélyesi László hozzászóló: De ugyanez a helyzet a gasztroenterológiával kapcsolatban, meg van 60-60 szakág, ami közül ötöt-hatot támogat az Önkormányzat a többi ötvennégyben pedig ugyanaz a helyzet, mint mondjuk az ortopédiánál. A fizetős ellátás és a tb. alapú ellátás az teljességgel összekeveredik a Kossuth utcai Egészségügyi Központban. Átláthatatlan. Ugyanabban a rendelőben reggel 7-kor van a proktológiai ellátás, az fizetős. Ugyanabban a rendelőben van a sebészeti ellátás az nem fizetős. Akkor délután van kézsebészet, az fizetős. Tehát gyakorlatilag ez az Egészségügyi Központ teljesen átment arra a fizetős kategóriába, ugye annak idején még ugye a vérellátásnál amikor vérvétel volt, akkor voltak, volt ott egy tér. Most ott fizetős sebészet lett. Áttették abba a kis épületbe a vérvételt, ahol abszolút, mint a heringek vannak a betegek. Nem tudom, ha ne adja Isten egy világjárvány jön, nemhogy másfél méteres távolságot, harminc centiméteres távolságot sem lehetne tartani. Tudom, hogy nem az Önkormányzat feladata az ellátás, de gyakorlatilag ez egy érdekes téma, hogy egy harmincezres városban nincs ortopéd ellátás. Köszönöm szépen. Remélem Polgármester Úr nem azt fogja elmondani, mennyire rosszul látom a helyzetet, mint szokása. Hanem esetleg érdemi választ is tudnak adni. A másik az, hogy olyan témában: a Rendőrkapitány Úr jelen van. Nem tudom, hogy olyan témában mikor lehet szólni. Lehet szólni? Vagy berekeszti a szólásjogot.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az „egyebek” között lehet szólni, mert Kapitány Úr nem illetékes egészségügyi ellátási kérdésekben.

(mikrofonon kívüli közbeszólás nem érthető)

Értem. Azért mondom, hogy értem és nem fogom azt mondani, hogy nem látja jól, mert hogyha Körtvélyesi Úr azt, amit a prezentációban elmondtam figyelte, akkor nyilván érezte az elégedetlenségemet az egészségügyi ellátással kapcsolatban, amihez azért azt hozzáteszem, hogy ezzel együtt az Önkormányzat ráhatására jóval jobb, mint sok más nem ilyen léptékű, jóval nagyobb településen. Megyei Jogú városok mondják azt, hogy bár nekik lenne ilyen. Az egy másik kérdés, hogy az orvosok tekintetében mi a helyzet az országban, ez nem az én meglátásom, hanem egy tényyszerű, de arra a problémára, amit mondott Kövesdi Gabriella a Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője fog reagálni.

Kövesdi Gabriella irodavezető: Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket. Szeretnék az ortopédiai ellátásra reflektálni Körtvélyesi Úrnak. Én megkérdeztem az Egészségügyi Központot, amikor tudomásomra jutott, hogy a Csákányi doktort baleset érte, hogy mi lesz az ortopédiai ellátással? És van egy ortopéd orvos, elvileg ő rendel, majd júliusban. Több napon nem lesz rendelés, de elvileg biztosítva van az ortopédiai rendelés, de rá fogok kérdezni az Egészségügyi Központra. A labor épületével kapcsolatosan azt szeretném mondani, hogy a laborba időpontfoglalás alapján megy a behívás, de az, hogy emberek előbb odamennek, satöbbi, azért alakulhat ki tumultus. Természetesen nem olyan nagy az a váró, azt én is elismerem, de ha mindenki az időpontjára menne, akkor nem alakulna ott ki ilyen tumultus. A magánellátás és az állami ellátás keveredése: meg fogjuk majd nézni ezt is, hogy az hogyan van, de tulajdonképpen a magánellátás ilyen szempontból nem befolyásolhatja az állami ellátást, mert külön-külön van, ez más egészségügyi intézményben is így történik. Köszönöm szépen! Nem tudom, hogy kielégítő volt-e a

válaszom.

Mikrofonon kívül elhangzik valami Körtvélyesi Lászlótól, ami nem érthető.

Wittinghoff Tamás polgármester: Körtvélyesi Úr nem ért vele egyet. Annyit én még azért hadd mondjak el: erre mondta azt Irodavezető Asszony, rá fog kérdezni, és ellenőrizni fogjuk. Azt azért pontosan érdemes tudni, hogy mi sem voltunk elégedettek azzal, ami az elmúlt év során az Egészségügyi Központban történt. Nem szeretnék elmenni az idők...- hogy is mondjam, évekkal ezelőtti időszakáig -, de szerintem mindenki emlékszik arra, amikor volt egy olyan történet, ami nagyon sajnálatos, ahol az ország legjobb szemorvosa került nagyon komoly bajba. Egy-egy olyan fertőzés volt, egy műtétsorozat kapcsán, ami tudom, hogy Körtvélyesi úr is tud erről, én nem fogom azt mondani, hogy ott szerintem mi történt, mert nem fogom tudni bizonyítani, mint ahogy az ellenkezőjét sem, de azért a folyamatot biztos emlékszik Körtvélyesi Úr akkor arra, hogy hogyan történt. Minden létező média, és még én, én voltam a felelős azért az akkori kormányzati médiában vagy a kormány által finanszírozott médiában, hogy ez a baleset történt, és meghurcolták Gombos Katalint is, miközben ő az osztályvezető orvosa a János Kórháznak, és szerintem az ország egyik legjobb szemészorvosa. És az összes médiába folyamatosan támadás alatt voltunk, és akkor megkeresték az akkori szolgáltatót, és kapott egy ajánlatot, és amikor ezt az ajánlatot elfogadta, akkor érdekes módon az összes támadás megszűnt. Én nem akarok összefüggéseket ebből levonni, de mindenesetre ez a bizonyos Triton nevű cég akkor került be a szolgáltatásba, és én is nagyon rossz szemmel néztem azt, ami ott az elmúlt időszakban történt. Nem úgy működött, aztán ki is rúgták azt, akivel egyébként jól működött a rendszer. Én most azt látom, hogy új tulajdonosa lesz az ellátórendszernek, a Wáberer-csoport fogja megvenni. Időpontot egyeztetünk velük, le fogunk ülni, el fogjuk mondani azokat a szempontokat, amiket mi elvárásaként meg tudunk fogalmazni. Orvost nem tudunk legyártani, egy csomó dolgot biztos nem fogunk tudni azonnal megoldani, mint ahogy az egészségügyi kormányzat sem, de hogy ezek a problémák ne legyenek, ez a célunk és hogy az egészségügyi ellátás a lehető legjobb legyen Budaörsön a körülményekhez képest, ezen dolgozni fogunk.

Mikrofonon kívül elhangzik valami Körtvélyesi Lászlótól, ami nem érthető.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tudom, mindent tudok. Tudjuk, tudom, a legjobb, az egyik legjobb barátom is... Igen, igen. Ennél jóval többet végzett az adott orvos, és soha, semmilyen probléma nem volt, aznap valamilyen megmagyarázhatatlan okból valami történt és én nem szeretnék sem szabotázsról, sem semmiről beszélni, de az, hogy amikor új szolgáltató kerül, új tulajdonos került be, megszűnt minden vizsgálat és minden lezárult, ez számomra rendkívül beszédes. És még egyszer mondom, én is tudni akarnám, hogy mi történt, de nem tudjuk.

Mikrofonon kívül folyamatosan beszél Körtvélyesi László, ami nem érthető.

Wittinghoff Tamás polgármester: jó, hát nem is tudnak megállapítani. Ezt nem lehet megállapítani, ha bekerül egy baktérium, Ezt, hogy? Nem tud egy rendőrnnyomozó baktérium után menni, de szerintem ezt most zárjuk le. Nem ez volt a téma. Az a téma, hogy, hogy tudjuk jobbá tenni. Igen, csak én megpróbáltam azt elmondani, azt az ívet,

hogyan vált valamilyenné és mi mit szeretnénk, hogy milyen legyen. Ez a megye legjobb intézménye címét nyerte el évekkel ezelőtt azért, mert egy olyan modellt valósított meg a város, amiből, amitől az egynapos sebészettel finanszírozva sokkal jobb szolgáltatást tudunk szakorvos és sokkal több szakorvosi ellátás működik, mint sok más településen. De nem tudjuk kivonni magunkat sajnos az országos tendenciák alól, ahol az egészségügyben nagy baj van, és ezzel senkit nem akarok kárhoztatni, mert a világon mindenütt a legnagyobb problémát az egészségügy finanszírozása és az ellátása jelenti, hiszen a legjobban fejlődő, de finanszírozás szempontjából a legjobban változó történet.

Túl vagyunk szerintem a 2-es témacsoporton és most jön az „egyéb” témacsoport.

Kérdezi itt van-e Biró Endréné, aki e-mailben jelzett, küldött észrevételt. *(Nincs)* Akkor neki írásban fogunk válaszolni.

És akkor most szabad a gazda mindenkinek, de azon szabályok szerint, ahogy Jegyző Úr mondta: Hatvan perces keretben.

3.

Egyéb hozzászólások:

Horváth Csaba:

Jó napot kívánok! **Horváth Csaba** vagyok. A Frankhegygel kapcsolatba, az építési anomáliával kapcsolatban szeretnék érdeklődni igazándiból. Nekem van fent, úgymond a Tűzkőhegyi utcában egy házam és abban a tudatba vettem meg még hét évvel ezelőtt, hogy ezek az építési dolgok rendeződni fognak és gyakorlatilag fel tudom újítani a családi házunkat. Sajnos hét éve gyakorlatilag albérlésben kell laknom Budaörsön, mivel semmilyen változás nem történt. Sőt, még azóta még inkább szigorodott ez a dolog. Azt az Önkormányzat oldaláról értem, hogy gyakorlatilag senkinek nem lenne jó, hogyha beépítenék a Frankhegyet, mert ez az, szerintem ez egy káoszt okozna ebbe a városba. Így is túl van terhelve. Viszont én nem értem, hogy miért szenvednek joghátrányt azok a tulajdonosok, akik házzal, lakóházzal, életvitel szerinti működő területtel rendelkeznek, Sőt, még hajlandóak lennének, mert például a Tűzkőhegyi utcába úgymond a szomszédokkal, satöbbi, merthogy feljöttek ilyen igények, hogy csatorna, meg satöbbi, hogy eddig is volt csatornánk, tehát eddig is volt szennyvíztisztító. Az épületnek, mivel 1990-ben épült az a ház, ami az én tulajdonomban van, eddig is megoldott, de hogyha ez az igény, a lakók megoldották volna, kiépítették volna ezt, de igazából ezt se támogatták. És hogy áll az ügy? És most hivatkoznak arra, hogy 2027-ből lesz majd új HÉSZ, de igazából mit fognak? Mert most hogyha a régi HÉSZ-t nézzük, ami ha jól emlékszem 2005-ös, vagy 2000-es, ott az, ha jól tudom, 10 és fél méteres utcaszélességet írnak elő a Tűzkőhegyi utcába, ami egy gyakorlatilag zsákutca. Egy hegyi út és még a többi részt nem is nézzük. De engem igazából csak a saját területem érdekel. Bocsánat, hogy ennyire önző vagyok, hogy lennének bizonyos területek, lennének bizonyos utcák, ahol rendezni lehetne ezeket a dolgokat. A lakók is hajlandóak volnának ebbe beleáldozni, az Önkormányzatnak nem lenne semmi dolga, csak hozzájárulni a közterületnek a használatához és utána lehetne haladni. Hogy ez miért nem történt meg gyakorlatilag, mióta én Budaörsön lakom, 2019 óta, illetve az, hogyha most itt pont olvastam a neten, hogy ha énnekem ebből a rendezés hiányából károm szenvedik, tehát - és per pillanat - én befektettem egy igen jelentős összeget ebbe a házba és most még annyit se ér, mint amennyit akkor befektettem, pedig 2019 és 2026 óta hát az ingatlanárak minimum

megduplázódtak, de lehet, hogy meg is háromszorozódtak Budaörs területén. Akkor én igazából jogosan fordulhatok kártérítési igénnyel az Önkormányzathoz, mivel akadályozza azt a jogomat - és nem társasházat építenék -, nem az van, hogy kacsalábon forgó házat, hanem egy régi rossz építészeti házat szeretnék felújítani a mai kor technológiája szerint, illetve a mai kor ízlése szerint. Ennyi. Viszont ez építési engedély köteles és most jelenleg változtatási tilalom van. Köszönöm szépen!

Dr. Bocsi István jegyző: Az Önkormányzatnak a Frankhegygel kapcsolatban nagyon sok döntése volt. Az egyik ezek közül az, hogy ott enged valamiféle elmozdulást a jelenlegi szabályokból, ahol a közmű biztosított, az összközmű. És azt az álláspontot alakította ki, hogy nem kéri az egész területen, hogy megvalósuljon, hanem ahol műszakilag értelmezhető egységek alakulnak ki, ott tud az önkormányzat beszélgetni azokkal a tulajdonosokkal, akik vállalják ezeknek a költségét. Jelen pillanatban indultak ilyen kezdeményezések, de igazából hozzánk nem jutottak el azok a csoportok, akik azt mondták volna, hogy ők vállalják teljeskörűen, és előre tud menni az Önkormányzat. Ha Ön 2019-ben vásárolta a házat... megfordítom, a változtatási tilalom elrendelése hozta önt abba a helyzetbe jelenleg, ami szerint valóban a mostani szabályok szerint 2027 év közepéig fog tartani, hogy értéknövelő beruházást nem tud elvégezni az ingatlanán. Előtte ez teljesen szabad volt az ön számára. Tehát – azt hiszem tavaly rendelte el az Önkormányzat az építési vagy a változtatási tilalmat - előtte minden lehetősége megvolt erre. Semmilyen olyan akadálya nem volt, hogy felújítsa a házat. Ha bővíteni szeretne volna és olyan tevékenységet...

Közbeszólás

...bocsánat, végig mondom, jó? És olyan tevékenységet szeretett volna elvégezni, amihez építési engedély kell, az nem a felújítás kategóriája. Mert felújítás az, hogy az ember bevakolja, vagy megcsinálja a tetőjét, de amihez építési engedély kell, az nem a felújítás kategória. Ahhoz a teljes körű közművesítés előírása volt az Önkormányzat előírása, mindig is ez volt tulajdonképpen. Tehát ha ön előre szeretne haladni ebben az ügyben, akkor én azt gondolom, hogy több lehetősége van. Az egyik az, hogy fogjanak össze ott egy csapat tulajdonos, akik még egyszer mondom, értelmezhető műszaki körbe, közösségbe kerülhetnek, és akkor tudnak ebbe az irányba, akár csatornaépítésbe, vagy más irányba előre mozdulni. Ennek most feltétele az, hogy a 2027 év közepéig az Önkormányzat majd el fog fogadni egy építési szabályzatot, mert addig valóban változtatási tilalom van. Köszönöm.

Horváth Csaba hozzászóló: Köszönöm szépen! Engedik, hogy válaszoljak, csak egy gyors válasz. Tehát a felújítás, ahogy említettem, gyakorlatilag ezek nagyon régi házak, ott az egész sor gyakorlatilag. Ott körülnéz, nem, nem szép. Tehát a felújítás az ma, hogyha szabályosan járok el, mivel valamilyen szinten szakmabeli vagyok, építési engedély köteles. Az, hogy a főfalat arrébb viszem 2 méterre, kell az építési engedély.

Wittinghoff Tamás polgármester: de ezt próbálta Jegyző Úr elmagyarázni.

Horváth Csaba hozzászóló: *(mikrofonon kívül beszél, nem minden szava érthető)*

tökéletesen értem, csak mivel szakmabeli vagyok, tehát az, hogy a ház az gyakorlatilag ugyanaz, csak finoman hozzá van nyúlva..... tehát engedélykötelessé válik, köteles, de valójában a funkció, meg a ház nem változik. A másik az, hogy összehoztunk egy ilyen csapatot és egy elvi beszélgetés folyt az Önkormányzattal és gyakorlatilag nemleges volt a válasz. És hozzá kell tenni, én nem, nem tervezem, hogy belefektessék annyi munkaórát, hogy jogi alapon egy nonprofit társaságot, egy közműfejlesztési társaságot létrehozzak csak azért, hogy utána az Önkormányzat elutasítsa a hozzájárulását a közterületnek a használatához. Tehát, hogy volt beszélgetés és hát gyakorlatilag teljes elutasítást kaptam az Önkormányzat részéről és most nem akarok nemet mondani, de igazából, hogy ne is kezdjünk bele, mert teljesen értelmetlen, mert úgysem fognak hozzájárulni. Ez volt a válasz.

Dr. Bocsi István jegyző: Lehet. Pedig, hogy érdemes lenne erről beszélgetni, mert valószínűleg a folyamatokat, azokat nem világosan mondtuk el. Akkor mondjuk ezt, mert mi nem várjuk el senkitől azt, hogy bármilyen társulatot alakítson most, és induljon el és aztán kapjon egy nagy pofont az Önkormányzattól. Hanem mi azt gondoljuk, hogy amikor összejön egy kör, akik vállalják ezt, akkor az Önkormányzattal kötnek egy településrendezési szerződést, amit elfogad a Testület. Kötelezettséget vállal mindenki, és aztán Önök is, meg az Önkormányzat is tesz bele energiát, pénzt, egyebeket. De látni kell az Önkormányzatnak, igen, van egy olyan csapat, aki azt mondja, hogy igen, hozzáfogok, hozzáteszem a magamét és megcsinálom. Ilyen ma még nem volt, vagy máig ilyen nem volt. Úgyhogy nyitottak vagyunk erre a részre. Meglátjuk, hogy tud-e ez működni vagy nem.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás **Horváth Csaba** részéről ami nem teljesen érthető:*
.....Még azt is vállalta, hogy kidolgoztatjuk úgymond a 2017-es alapján arra a területre, hogy a szabályozási tervnek megfeleljünk. Azt is elvállaltuk, hogy azt majd 2,5 méterre kibővítjük az utcafontot egy pár helyen eléggé macerás lenne, és azt is elvállaltuk, hogy teljes egészében lebonyolítjuk az engedélyezést, a tervezést és a kivitelezést, úgyhogy helyreállítjuk, sőt, felújítjuk a teljes útburkolatot. És nemleges volt a válasz és ezért a lakókkal úgy beszéltünk, hogy nem is kezdünk bele ebbe a folyamatba, mert felesleges. Hát, az a gond, hogy én azt tételeztem föl, hogy azért az Önkormányzatnak érdeke az, hogy a budaörsi lakók - most én nem arról beszélek, hogy ott van fönt 2-4-5000 négyzetméteres telkek és oda lakóparkot ne engedélyezzünk vagy engedélyezzünk, hanem az, hogy akinek van ott egy háza, az ne legyen jogfosztott. Tehát az ugyanúgy kapja meg azokat az építési engedélyeket, mint mondjuk a Szellő utcában vagy a Polgármester Úrnak az utcájába a helyi építési szabályzat alapján.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, csak ha már az én példám jött föl, én egy, olyan helyen építkeztem, ahol minden közmű megvolt, és a helyi építési szabályzatot figyelembe véve, építési engedély alapján. Tehát hogy mondjam: ezek a hasonlatok ilyen szempontból nem jók, de ahogy Jegyző Úr elmondta: hogyha a HÉSZ-nek megfelelően összefog egy ilyen társaság, akkor annak azon a módon, ahogy Ő elmondta, azt meg lehet valósítani.

Horváth Csaba hozzászóló még mindig mikrofonon kívül: Nekem vannak kétségeim ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen!

Wittinghoff Tamás polgármester: Parancsoljon Bencsáth Úr!

Bencsáth Gergely hozzászóló: volna pár kérdésem, de először kezdem azzal, hogy a közmeghallgatás 17 órakor kezdődik és legkésőbb 21 óráig tart. Ez az Ön rendelete, Polgármester úr!

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem az enyém, a Városé.

Bencsáth Gergely hozzászóló: Hát így van. Önök hozták meg, ha jól emlékszem. És az is le van írva – figyeljen, olyanokat találok, hogy csodálatos – azt írja: a közmeghallgatáson a helyi lakosság köréből megjelent személy és helyben érdekelt szervezet képviselője felszólalási jegy benyújtását vagy helyszíni jelentkezés követően a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehet. A közmeghallgatást időpontját megelőzően az érintettek írásban tátará... az ülés vezetője először a tárgyalat témacsoportban felszólalási jegyet benyújtóknak a benyújtás időrendje szerinti sorrendben, majd további hozzászólásra jelentkező megjelenteknek a jelentkezés sorrendjében adja meg a szót. Végül a benyújtás időrendje szerinti sorrendben az írásban feltett észrevételek és feltett kérdések ismertetésére kerül sor. Akkor miért nem szólalhattam az előbb fel?

A másik pedig – azt mondja – a témacsoportok főszabály szerint 30 percesek. Na most, ha négy óra a teljes időtartam, Ön beszélgethetett velünk harminc percet, harmincötöt, mondhatott nekünk mindent, akkor miért van ez leszűkítve még rövidebbre, csak három témacsoportra. A három témacsoport miért van harminc percre tovább szűkítve, és a felszólalások miért vannak tovább három percre szűkítve? Azért, mert nem szeret dolgozni Polgármester Úr?

Ezen kívül szeretném megtudni, hogy miért nem került bele – és erre nem kaptam választ továbbra sem, pedig föl tettem írásban, ahogy Önök mondták – miért nem került be a BTG szerződésébe az Erdész utcának a téli takarítása? Hogy lehet az, hogy egy belterületi utat nem takarítanak? Hogy mondhatta azt a BTG vezetője...

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy pillanatra álljunk meg!

Bencsáth Gergely hozzászóló: Akkor állítsa meg az órát is!

Wittinghoff Tamás polgármester: Nyugodtan lesz rá három perce, amit most elkezdett mondani. Volt egy felvetése, arra azt kérem, hogy Jegyző Úr válaszoljon, mert ha összekeverjük egy utcának a takarítását a közmeghallgatás lebonyolításával, abból lesz egy furcsa...

Bencsáth Gergely hozzászóló közbevágott: ezért szeretem volna külön felszólalni, csak nem engedte meg....

Wittinghoff Tamás polgármester: most éppen erre szerettem volna módot adni, és remélem, hogy ez azért tud működni. Tehát arra kérem Jegyző Urat, hogy próbálja meg világosan elmagyarázni Bencsáth Úrnak, hogy akkor a helyzet mégiscsak hogy

néz ki.

Bencsáth Gergely hozzászóló közbekiabálása: *Lassan mondja, hogy megértsem.*

Dr. Bocsi István jegyző: Nem fogom lassan mondani, ugyanúgy fogom mondani, mint ahogy normálisan beszélek. Szerintem, meg fogja érteni, sőt, tudja is a válaszat, hiszen évek óta ide jár. Eddig egyetlen egy alkalommal sem jelentett problémát az, hogy beadjon felszólalási jegyet, tehát tudja a szabályokat, most visszaismételhetjük, ha benne van a szabályban, egy témacsoportra harminc perces időkeret van, ez a szabály. A Polgármester Úr ilyen szempontból toleráns volt mindenkivel, aki beadott felszólalási jegyet és senkinek nem mondta azt, hogy letelt a 30 perc és a felszólalási jegyeket beadottak nem szólalhatnak meg. Megvolt a lehetőségük, hogy beadják. Az egyebekben arról kérdez, amiről akar, a háromperces időkeretben, darabonként értendő. Tehát minden lehetősége megvan. Hogy egy szabály miért így született meg? Tulajdonképpen hosszas, évtizedekig tartó gyakorlat, tapasztalatok után a Képviselő-testület a Hivatal javaslatára szabott ennek egy irányt. Elmondhatja, amit szeretne. Most vagy azon vitatkozunk, hogy jó-e ez a szabály, és akkor hogyan szabályozzunk, de nem a közmeghallgatás tárgya különben, vagy mondja el a problémát és fog rá választ kapni.

Bencsáth Gergely hozzászóló: Jegyző Úr! Három éve mondogatom, ahogy a legelső felszólaló, hogy ez az idő, intervallum kevés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezen ne vitatkozunk! Menjünk a BTG-re, mert nem tudom, hogy mi az a probléma amit említett, mit takar?

Bencsáth Gergely hozzászóló: amit elkezdtem mondani, az, hogy idén végre esett a hó...

Wittinghoff Tamás polgármester: el is olvadt rögtön.

Bencsáth Gergely hozzászóló: Nem, segítek, fent a Frankhegyen... tudom, hogy Ön nem arra jár, de képzelje vannak ott is emberek. Tudom, hogy másodrangúak, de vannak. Az Erdész utcában nem takarították el a havat. Megpróbáltam felmenni a házamhoz, nem sikerült. Nem tudtam bekanyarodni, de odáig el sem jutottam, mert annyira nem volt letakarítva. Kerestem egy telefonszámot, hogy mit lehet felhívni. Az Önökét találtam meg, nem nyert. Hívtam a – ha jól emlékszem volt Önöknél kirakva egy csodálatos telefonszám, talán erről még írtam is, ha jól emlékszem levelet. Arra sem kaptam választ, de hát ugye mindenre kapunk választ. A lényeg, hogy írtam egy levelet Önöknek, hogy az a telefonszám, ami ki volt adva, hogy hívjam fel, azon a telefonszámon senki nem jelentkezett. A BTG-nél egy másik mobil telefonszám volt megadva, mert az Önök központi telefonszáma ezt hívjam direktben, azt mondta a rendszer, az volt a rossz szám, csak mondom. Megtaláltam a BTG-nél azt a számot, amit hóeltakarítás 0-24 és közölték, hogy Erdész utca? Hát az nincs benne a mi közszolgáltatási szerződésünkben. Aztán kértem tőlük, hogy ez azért nonszensz, hogy egy belterületi utcának a takarítása nincs benne a közszolgáltatási szerződésben, sőt írtam Önöknek erről, válasz nincs. Miért nincs benne? És, hogy van az, hogy

egyébként itt most büszkén mondta, hogy minden utat takarítottak, akkor fáradjon fel hozzánk. Hurok utca – így belóg a növényzet továbbra is, Erdész utca – így belóg a növényzet továbbra is. Az, az úrszelvény, aminek tisztának kéne lennie nem tiszta. Érdekes a város többi része tiszta, de ott nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kinek a növényzete lóg be?

Bencsáth Gergely hozzászóló: Az Önöké, mert, hogy van olyan, igen az Önök önkormányzati ingatlanjain is van úgy, hogy belóg a növényzet. Képzelje el. Igen, nem csak az Önöké, de az Önöké is. Ugyanilyen kérdés volt – azt feltette az Úr – azt én is feltettem néhány évvel ezelőtt, hogy a vízmosságok, amik az Önöké, kidöglött fák tömkelege, ami egyébként veszélyes, mert rádől arra, aki felfele jár a Tölgy utcához, merthogy ez a feljáró út, mert más nincs. Kértem Önöket vágják ki és pótolják, mert hiszen mi értelme egy száraz fának, hogy álljon és valakire majd rádőljön. Azóta nem hajlandóak pótolni és kivágni sem. Viszont írtak választ – hát, hogy is mondjam finoman – mi ilyennel nem foglalkozunk. Ez volt a válaszuk. Hát foglalkozzanak. A Hurok utca – Gyömbér utca kereszteződésében van zöld hulladék lerakat. Évtizedek óta ott van. Mindig odarakják. Tavaly is bejelentettem. Kimentek. Írtak egy gyönyörű választ, hogy ez milyen illegális hulladéklerakás.... és mindenféle... Ezt kaptuk válaszként. Akkor elvitték. Azóta sincs elvíve. Pedig fel van darabolva. Be lehetne pakolni a zöldhulladékot. Nem viszik el. Továbbra is megint gyűlik ott. Az Önök területe az, ami megint csak határos a Hurok utcával, belóg a növényzet. Nem viszik el, mert miért is. Továbbra is kérdezném, hogy mikor fogják fejleszteni a közvilágítást? Mert azt hallom, hogy a Mentőállomásra – nem is a miénk már – arra költünk pénzt. Akkor? Pénz az volna. Akkor mi van a közvilágítással, amit én kértem Önöktől, hogy tessenek már odafigyelni. Van olyan – a Hurok utca – van, ahol nem minden második, hanem harmadik oszlopon van világítás. A Vaddisznó utcának a világítása nincs meg. És az örök kedvenc témám már öt éve mikor lesz végre a Vaddisznó utca, Vaddisznó utca? Ez olyan nehéz feladat, hogy ezzel sem sikerül megküzdeni. Hát örülnék, ha sikerülne végre! És annak is örülnék kedves Polgármester Úr, ha arra kapnánk választ, ami viszont fajsúlyos kérdés volt. Mindenki viszi fel a vizet. Nemcsak a Kaktusz utcában, ami külterület, hanem nálunk is. Írtunk egy levelet Önöknek, hogy legyenek szívesek megmondani, hogy – a közterületesek azt mondták, hogy aki négy köbméter vizet felvisz mihozzánk – szerintem jogellenesen, de kinek mi az ízlése, Ő valahonnan Önöktől vételezi a vizet. Valahonnan. Erre választ kértem a Közterület-felügyeletről, ha már egyszer úgyis rám küldték Őket, magyarázzák meg honnan, mert onnan szeretnék én is hozni. Ugyanis egy évben hatvan napig lehet csak tűzcsap engedélyt kérni, magánszemélynek összesen. Az is eléggé borsos áru. 140 ezer forint egy ilyen engedély hatvan napra. Úgyhogy szeretném megtudni, honnan tudnánk mi, Frankhegyiek egy megfelelő, legalább kettő colos csatlakozással ellátott helyen, akár a tűzoltóságtól úgy vételezni vizet, hogy akár órával ellátva, de tudjunk normálisan felvinni nem túl nagy távolságból a Frankhegyre vizet nagy mennyiségben. Ne a kék kutaknál kelljen állni, ne egymást kelljen várni, hogy végre megteljen mindenkinek az edényzete, hanem fel tudjuk vinni normálisan. Állítólag erre van egy megoldás, bár erről engem nem tájékoztattak, bár ígéretet kaptam rá. Idáig az elmúlt – nem tudom – az elmúlt kilenc hónapban nem sikerült ezt írásban megválaszolni a Közterület-felügyeletnek, pedig szeretném. És utána írtam Önöknek, hogyha pedig nincs ugyan már hol tudnának ilyet kialakítani, hogy ne kelljen nekünk horror pénzért kérnünk, mert ha nem magánszemélyként kérjük – megkérdeztük – hanem egyesületként –

figyeljenek – egy évre egyesületként 4,8 millió forint + ÁFA-ba kerül egy ilyen engedély, hogy vizet tudjunk felvinni a Frankhegyre. Ezt nem szeretnénk és nem is jó nekünk. Hát ennyi lenne az első csoportban. Majd lehet, hogy még kérdezek. Köszönöm.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez több, mint öt perc volt, de nem baj. Én már nem tudtam megszámolni, hány kérdés volt benne. Megpróbálják itt megosztani Jegyző Úr és Műszaki Ügyosztályvezető Úr a válaszokat. Remélem, hogy tudnak mindenre válaszolni.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: az, hogy az Erdész utca miért nincs benne a keretszerződésben, amikor Budaörs minden utcája, minden belterületi utca egyébként a közszolgáltatási szerződésben, a takarításban is és a síkosságmentesítésben is szerepel, tehát nem tudom. Hogy utána sikerült-e a síkosságmentesítést megtenni a téli időszakban, mert az, hogy volt egy hibás telefonszám, ez valóban így van. A BTG központ egy rossz számot adott meg és a BTG a saját honlapján viszont közzétette és ki is javítottuk rövid időn belül ezt a problémát.

Bencsáth Gergely közbekiabálta mikrofonon kívül: A telefonszám problémáját értem, és erre miért nem kaptam választ. Ha már levelet írtam, azt itt már mondták itt, hogy válaszolnak mindenre. Nekem erre például választ nem adtak. Ez az egyik. A másik, hogy...

Wittinghoff Tamás polgármester *félbeszakította a bekiabálást, az ülés szabályok szerinti folytatása érdekében:* Megengedi, hogy vezessem az ülést?

Bencsát Gergely továbbra is mikrofonon kívül beszélt: Természetesen igen, de kérdezett Lőrincz úr és válaszolni szerettem volna.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szíveskedjék helyet foglalni. Lőrincz Úr végig mondja és utána kérdezhet.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető folytatta: Tehát, minden belterületi útnak a tisztítása, takarítása és a síkosságmentesítése a közszolgáltatási szerződés része. Ha ebben technikai okok miatt kimaradt, akkor ezt pótolni kell, pótolni fogjuk, de ez egészen biztos, hogy így van. A vízvételre: ugye volt egy időszak, amikor a tűzoltóság vitte, eléggé helytelen módon, de végül is ezt a tűzoltók meg is szüntették, viszont az önkormányzat lehetőséget biztosított egy vállalkozónak arra, hogy a vízellátását biztosítsa mindazoknak, akiknél nincs vezetékes víz. Tehát akik megrendelik a vizet, ezt pedig szabályozott körülmények között az önkormányzat tulajdonába levő, mérőórával ellátott területről viszi el. A Károly király úton van ez a mérőóra, ahol külön mérőszám van, külön mérik ennek a mennyiségét és a vállalkozó elszámol az önkormányzattal a vízdíjjal, amit elvisz Önöknek. Tehát miért csapról történik és nem tűzcsapról, meg nem máshonnan, hanem kialakított mérőóráról? Az, hogy a vízművek nagynyomású, gyorsan gyorstöltőket telepítsen, ez nem az önkormányzat feladatkörébe tartozik. Az önkormányzat feladatkörébe tartozik az, hogy az ivóvízhálózatot, a közutakat üzemeltesse, és az 28 darab közkút van a városban, amelyik vízviteli lehetőséget biztosít. Nem, valószínűleg 3-4-5 köbméteres

méretekben, azt a vállalkozótól kell megrendelni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kér még valamire szót? Rendben. Körtvélyesi Úr a Rendőrkapitány Úrnak szeretne feltenni egy kérdést. De azt a mikrofonnál kell Körtvélyesi Úr! Utána folytatjuk.

Bencsáth Gergely ismét közbe kiabálással szakította meg a közmeghallgatást: csak erre hadd reagáljak egy pillanatot, mert a kérésem.....egyetlenegy: A mi kérésünk nem erről szólt, hanem arra, hogy egy ugyanilyen mérőórás helyet miért ne lehetne kialakítani a Frankhegy közelében, ahol mi is vennénk, akár az Egyesület kifizeti a fogyasztást ugyanígy köbméter alapon. Ne kelljen már ezeket a plusz hetven-iksz-ezer forintokat még fizetni rá, meg a 60 napokat igénybe venni. Miért ne tudnánk mi akár két köbméteres mennyiségekkel fölmenni egy megfelelő, mondom legalább kétcolos csatlakozású valami ponton? Ezt kértem Önöktől, erre nem kaptam választ. Ezt szeretném, ha megvizsgálnák és válaszolnak, hogy hol lehetne ezt kialakítani? Mert igenis van a Frankhegyen olyan, akinek van kisteherautója, van két köbméteres tartálya és föl tudja vinni az öttonnás korlátozás betartása mellett a megfelelő mennyiséget úgy, hogy az ne horror árakba kerüljön. Mert értem én, hogy az vállalkozó jól jár, de 24.000 forintot fizetni 4 köbméter vízért, az szerintem a félig rablás kategória. 24.000 forint egy menet, négy köbméter. Ha énnekem locsolnom kell a telkemen, az hat köbméter egy a locsolás. Mennyibe kerül ez polgármester úr? És önnek? Önnek mennyibe kerül a rezsicsökkentett vízárával? Mert ugye nekem ki kell fizetnem a 60 napig azt az igénylés díját, plusz még köbméterenként a nem rezsicsökkentett díjat? Úgyhogy szeretném kérni, hogy valami megoldást találjanak erre, mert ez a Frankhegyieknek égető probléma. Köszönöm.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Rossz hírt mondok, hogy nekünk is ki kell fizetni a nem rezsicsökkentett díjat a vízre. Tehát ugyan ugyanolyan magas, és sőt, a közszolgáltatás, vagy a közkutatokra vonatkozó vízdíjat is jelentősen megemelték. Tehát az önkormányzat ugyanazt a díjat fizeti, tehát az emelt díjat és nem a lakossági díjat fizeti. De meg fogjuk vizsgálni egyébként. Igazából a Fővárosi Vízműveknek kell megvizsgálni, és ha valaki igényel egy ilyen csatlakozást a saját telkére, akkor én nem tudok mit mondani.

Bencsáth Gergely közbekiabál: Nem, nem, de megint félreérti úgy érzem Lőrincz úr. Nem a saját telkemre kérem, vagy mert nincs is ott ugye közhálózat, hanem valahova, ahol el lehet érni, hogy például az egyik tűzcsapnál egy mérőhelyet alakítsanak erre ki. És azt értem, hogy a rezsicsökkentett verziót nem kaphatjuk meg, de akkor se dupla annyiba kerül, mert ezer forint lesz egy köbméter, nem a kétszáz, de nem kell ráfizetni még hetvenötezer forintot 60 napi ügymintézési díjra. Ez itt a probléma, az a fő gond.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jó, Köszönjük szépen! Körtvélyesi Úré a szó, De, de ott a mikrofonba, tessék...

Körtvélyesi László hozzászóló: Hogy el ne felejtsem: a zöldzsákok. Ezt nem a Kapitány Úrnak szeretném mondani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az a baj, hogy biztosan tudja Körtvélyesi úr, a mondatot befejezném, igen, hogy a szemétszállítást elvették az önkormányzatoktól. Ugyanazért küzdünk, amit Ön el fog mondani és teljesen igaza lesz: harcban állunk a MOHU-val, mert nem teljesít, nem viszi el a szemetet, nem ad zöld zsákot, tehát bármit mond, nyitott kapukat fog döngetni. csak az a baj, hogy nekünk máshol kell döngetni azokat a kapukat, meg katasztrófa, ami a szemétszállítás területén van.

Körtvélyesi László hozzászóló: A Farkasréti úton rendkívüli gond a gyorsajtás. Zebrán előzés. Hiába van a 40 kilométeres tábla, nem veszik figyelembe. Most a páratlan oldalon raktak egy trafiboxot, az önkormányzat. Meg szeretném kérdezni, hogy abban a trafiboxba hányszor volt a megléte óta sebességmérő ellenőrzés? És a páros oldalon kellene a trafibox a zebrák után, mert ugye hasonlót mondtam már, hogy a kedves autósok, mikor Pest fele mennek reggel, akkor vannak izgalmi állapotban, amikor visszafele jönnek, akkor lecsendesedtek, és én azt javasolnám, hogy ahova trafiboxot tesznek, a trafiboxokat előbb-utóbb meg fogják rongálni. Tehát mindenképpen kellene egy térfigyelő kamerát is rakni, ahol trafibox van, mert ha nem, nem rongálták meg, holnap vagy holnapután megfogják. Még annyit kérdeznék a rendőrkapitány úrtól, hogy most a polgármester úr egy meglepő dolgot mondott, hogy szabotázs történhetett 2019-ben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem mondtam ilyen. Azt mondtam, hogy nem akarok ilyet gondolni...

Körtvélyesi László hozzászóló: de a szabotázs kiejtette. Akkor most a Rendőrség elkezd nyomozni ebben az ügyben, merthogy a szabotázs Magyarországon nem gyakori és én érintett vagyok benne. Csak azért kérdezem meg, még 12 társam is érintett, hogy esetleg tájékoztassam őket.

A zöld zsákokkal kapcsolatban, nem azt akartam mondani, amit Polgármester Úr részben kiolvasta a gondolataimat, hanem, hogy ez a zsák nem ingyenes, mert ugye 5500 forintot fizetünk negyedévente a szemétszállításért és például több községbe, városba, Érden például továbbra is adnak húsz zsákot és nem kell fizetni. És azt a választ kaptam, hogy igen, az érdi önkormányzat az értelmes tárgyalást folytatott a MOHU-val, a budaörsi nem. Köszönöm szépen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem ugyan ahhoz a MOHU-hoz tartozunk, mert mi olyan buták vagyunk, hogy nem tudtunk ilyen értelmes megállapodást kötni.

Körtvélyesi László mikrofonon kívül közbebeszél, ami nem érthető.

Wittinghoff Tamás polgármester: ...De, de Ön gúnyolódott! Ön gúnyolódott velünk, mert Ön azt mondta, hogy érdeiek tudtak értelmes megoldást csinálni. Ebből az következik, hogy mi nem tudtunk.

Hangzavar

Körtvélyesi László mikrofonon kívül közbebeszél, ami nem érthető.

Wittinghoff Tamás polgármester: Próbálta a rendet fenntartani.

Szíveskedjék helyet foglalni Körtvélyesi úr! Körtvélyesi úr legyen szíves helyet foglalni! Legyen szíves helyet foglalni! Nagyon kérem, hogy foglaljon helyet!

Vágó Csaba kabinetvezető: Élnék a lehetőséggel, hogy válaszoljak. Egyfelől mindannyiunk nevében és az önök nevében, és mindenkitől elnézést kérünk és egymástól is, hogyha méltánytalan szavakat használtunk. Ez mindenkire vonatkozik.

Én az ő nevében kértem elnézést és minden és mindenki nevében, mert szerintem..., de ezen ugorjunk túl egy picit. Utána meg tudják beszélni? Jó? Ez szerintem nem a közmeghallgatás része. Rendben van.

MOHU ügyben: MOHU, Budapest, Budaörs, Érd. Ami fölmerült, annyi volt a különbség, hogy amikor leültünk a MOHU Budapest embereivel tárgyalni, akivel egyébként egy jó informális kapcsolatunk volt, ők felülről, az akkori Minisztérium részéről azt a nyomást kapták, - ezt főleg Önnek mondom igazából, mert kérdés volt, szerintem ismerte eddig is. Tehát hosszú évek gyakorlatát felrúgva az akkori Minisztérium kezdeményezésére a MOHU diktátumot adott. Azt mondta, hogy innentől kezdve az ingyenes zöld zsákokat nem tudja biztosítani. Akkor egy olyan általános szerződési feltételpontra hivatkozott, ami azóta egyébként kicserélődött, megújult, úgyhogy újakezdik a tárgyalásokat a MOHU-val, hátha egy picit rugalmasabbak lesznek. Most ez szerintem egy előrelépés lehet. Érd egy teljesen más téma volt, mert másokkal tárgyaltak. Köszönöm szépen!

Tóth Arnold rendőrkapitány: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület, tisztelt jelenlévők! Trafiboxokkal kapcsolatosan feltett kérdésre, ha tehetném, a válaszadást sem tudnám sajnos megadni, hiszen felkészületlenül érkeztem ide e tárgykörben. Egyébként ez a kérdés közérdekű adatigénylésnek minősül, amelynek folyamata az, hogy írásban kell benyújtani a rendőrség irányába ezt a kérdést és a rendőrség a saját hivatalán, illetve a Pest Váregyei Rendőr-főkapitányság Hivatalán keresztül meg fogja megválaszolni ezt a kérdést.

A kérdés második része az volt, hogy miért nem látjuk el térfigyelő kamerákkal a trafiboxok környékét. A Közterület-felügyelettel folyamatos ezzel kapcsolatban az egyeztetés, bővítésre is fog majd kerülni, de hát ennek megválaszolása az nem az én hatásköröm, Polgármester Úr.

És a legutolsó kérdés, a nem is tudom, hogyan nevezzem, a folyamatban lévő, vagy folyamatban volt büntetőeljárásokkal kapcsolatban szigorú jogszabályi normák övezik a rendőrségnek azon válaszadási lehetőségét, hogy mely esetekben, mikor, kinek, milyen választ adhat egy büntetőeljárással kapcsolatban, hiszen abban bünygyi személyes adatok és egyéb olyan adatok vannak, amelyek nem oszthatók meg mindenkivel. Úgyhogy erre a kérdésre egyébként nem tudok válaszolni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt gondoltam, hogy ez lesz a válasz. Köszönjük szépen! Laci, parancsolj! Aztán utána itt ketten jelentkeztek....

Bencsáth Gergely újra közbekiabált: ... hiányolok, mert nem kaptam választ a zöldhulladék elszállításomra és a Vaddisznó utca átnevezésére. Csak mondom...

Mihály László hozzászóló: Műszaki Osztály Vezetője azt mondta, hogy a gyerekek

ugrálanak a napernyőn, napvitorlán. A napvitorla nem azért szakad szét, mert a gyerekek fölmennek három méter magasra, hanem azért szakadt szét, mert szakszerűtlenül van kirakva, így belógott. Amikor esett az a két hete az a nagy eső, az szakította szét, hogy középen összegyűlt a víz és kiszakadt. Szóval nem kell a gyerekekre mindent ráfogni, hogy fölmege három méterre és szétugrálja a napvitorlát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Sajnos láttuk, hogy történt ilyen, de nem baj, nem fogjuk rájuk.

Makovecz Ádám felszólaló: Üdvözlök mindenkit, szép jó estét! Aki nem ismerne, Makovecz Ádám vagyok a Budaörs Frankhegy Víziközmű Társulatnak az elnöke. Még Körtvélyesi Úrnak azért egy megjegyzést szeretnék, hogy én is nap, mint nap megkapom ezt a hazudozást a szemembe. Igyekszem magam én is túltenni rajta. Választ sose kapok, hogy miért hazudtam, de ezt most legutoljára például hétfőn kaptam meg a Képviselő-testület egyik tagjától. De elfogadom Csabának a mea culpa-ját a többiek érdekében. A társulatunk az egyetlen budaörsi civil szervezet, aki sosem kért és sosem kapott semmilyen támogatást Budaörsön. Ennek ellenére ugye több civil szervezet, itt is elhangzott a Polgármester Úrtól a Mentőállomás is. Nem azért, mert sajnáljuk a mentőktől, de mindenki kap pénzt milliárdos nagyságban, tehát tudjuk, hogy van pénz a belterületre. Nemhogy a külterületi Kaktusz utcára, de a belterületre sem jut ilyen formában folyamatosan...

Félbeszakítja a korábban a Kaktusz utca ügyében felszólaló Zilahy Irén, aki mikrofonon kívül beszélt:

.....Nem szeretném, ha a Kaktusz utcával ilyen módon példálózna, mert 36 éve élek ott és én úgy érzem, hogy már kezd támadóba menni. Az úr is itt az előbb azt mondta, hogyha rajtuk múlna, akkor mi sosem kapnánk meg először ezt az engedélyt.

a további hozzászólás nem érhető

Makovecz Ádám felszólaló: Félreértette a Hölgy. Nem azért példálózunk, hanem azért példálózunk, mert egy 155 hektáros területen, tehát Budaörs 15 százalékán nincsen ivóvíz, amit ugyanúgy akadályoz az Önkormányzat, ahogy önöket is.

Ezért szeretném megkérdezni Polgármester Urat, hogy ez a közpénz itt van, milyen konkrét közműfejlesztések valósultak meg Frankhegyen az ön 36 éves polgármesteri ciklusa alatt? Hiszen 26 éve a frankhegyi szabályzatban a teljes közművesítést írta elő és ennél fogva közfeladattá emelték azokat, illetve Lőrincz Mihály úr is említette az egyik felszólalásában vagy válaszában, hogy az önkormányzatokról szóló törvényben is ugye benne van, mint közfeladat, hogy mégis milyen konkrét közműfejlesztés történt az elmúlt 36 évben Frankhegy területén? Tehát erről a 155 hektáros területről beszélgetünk. Köszönöm szépen!

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyébként nem felel meg a valóságnak, hogy önt egy önkormányzati képviselő lehazugozta.

Makovecz Ádám: csak bizottsági ülésen volt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Még egyszer mondom, nem felel meg a valóságnak. Tehát most mondhatja azt, hogy lehazugozta, nem felel meg a valóságnak, hogy Önt egy önkormányzati képviselő lehazugozta. Tehát azért ne állítsunk olyat, ami nem valós.

Makovecz Ádám: akkor bizottsági tag.

Wittinghoff Tamás polgármester: azért az nem ugyanaz.

Makovecz Ádám: nem ugyanaz. Igen, külsős bizottsági tag, de a változtatási tilalom alkalmával az Alpolgármester és a Jegyző Úr is odajött hozzám és mind a ketten lehazudoztak. Csak, hogy tegyük tisztába a dolgokat, jó, ha már így lovagolunk rajta, de ezt hagyjuk. Ez csak egy mellékszál.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha esetleg valaki nem mond igazat, akkor érezheti úgy, hogyha ezt elmondják neki, akkor lehazugozták. Van ilyen. Jegyző Úr a szó.

Dr. Bocsi István jegyző: ezt a hazugozást szerintem ezt hagyjuk. Az volt a kérdés...

Makovecz Ádám itt közbevág és megismételte az előbbi kérdését.

Dr. Bocsi István jegyző folytatta: És hogyha a kérdés nem hangzott volna el még egyszer, akkor még jobban meg tudtuk volna tartani az időkeretet, mert emlékszem rá még ilyen távolságból, hogy mi volt a kérdés. Az önkormányzatnak minden évben van egy beszámolója, költségvetési beszámolója, megtalálható az önkormányzat honlapján, minden évben tételesen fel van sorolva, hogy milyen beruházásokat végzett el és hol. Nyilvános, meg lehet tekinteni, Ajánlom, hogy nézze meg és akkor egyenként ki keresheti, hogy volt-e a Frankhegyen, vagy nem volt és mi volt. Tehát a beszámolók ott vannak, meg lehet nézni, nyilvánosak.

Makovecz Ádám felszólaló: További kérdésem pedig az lenne, hogy a továbbiakban a társulattal kívánják-e elvégeztetni a közművesítést Frankhegyen, vagy az önkormányzat visszaveszi ezeket a közfeladatokat? Vissza szeretné venni ezeket a közfeladatokat, mint például a csatornázás, és a 31 éve működő társulat szétválasztását vagy megszüntetését fogja-e támogatni? Ez a kérdésem.

Dr. Bocsi István jegyző: Jövő év közepére az önkormányzat a jelenlegi szabályok szerint el fogja fogadni az építési szabályzatot. Az építési szabályzatba ki fog alakulni az, hogy mi az elképzelés arról, hogy változik-e a területnek a státusza. Nem arról beszélek, hogy külterületbe vonja az Önkormányzat, még mielőtt valaki vagy zártkertbe, vagy zárt kertbe, hanem, hogy a jelenlegi szabályok hogyan változnak, milyen mértékben teszi lehetővé azt, hogy valami beépítés történjen, bővíti, szűkíti. És ehhez képest ki fog alakulni egy elméleti telekstruktúra, egy elméleti közterületi érintkezés. Tehát, ez, ezek. Amikor ezt látjuk, látják a tulajdonosok is, akkor ahhoz fog kapcsolódni egy közműfejlesztés. Az önkormányzat soha nem erőszakolta a társulatra rá, hogy bármilyen feladatot lásson el és nem adott át közfeladatot, hogy márpedig ezt

akkor is lásd el helyettünk, hogyha akármilyen is történik. Az elmúlt évtizedekben - nyilvánvalóan itt lehet dobálózni, hogy kinek a hibájából ez, lépjünk túl - a víziközmű társulat jelenlegi formájában nem tudott eljutni addig, hogy közművet építsen, szerintem legalább 30 éve ugyan, de ha 25, akkor 25. Az volt az önkormányzatnak a kimondott elképzelése, hogy, és az e mögött levő gondolat, hogy mi azt gondoljuk, hogy 150 hektár közmű fejlesztését normál hétköznapi emberek társadalmi megbízatásban, mellékállásként nem fogják tudni felelősséggel ellátni, mert ez egy olyan nagyságrendű feladat, ami meghaladja. Tehát mondhatjuk azt, hogy megbízunk valakiben és az lássa el, de olyan terhet rakunk rá, ami igazából szerintem nem számon kérhető normális keretek között. Akárki volt ennek a társulatnak az elnöke. Azt, hogy- még egyszer mondom, hogy el tudják képzelni, hogy 150 hektár, ugye, tehát iszonyatos terület, ennek a közművesítését jó szándékú, de egyébként más területen dolgozó emberekre bízni, az nem egy működőképes dolog. Ezért mondta azt az önkormányzat, amit az előbb is félig utaltam rá, hogyha kisebb területeken létrejönne ilyen projektek, amik működhetnek, akkor a mi álláspontunk szerint az működőképesebb lenne.

Makovecz Ádám közbekiabálása: Tehát akkor a Ringló utca és a Cserebogár utca, amik létrejöttek, mint kisebb projektek, akkor azt támogatja Jegyző Úr?

Wittinghoff Tamás polgármester: Hadd mondja végig Jegyző Úr!

Makovecz Ádám ismét közbekiabál: 3 percem van, 15 perce ugyanazokat a körmondatokat hallgatjuk, mert szóról szóra ugyanazok hangzottak el tavaly a közgyűlésen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Abba hagyom az ülés vezetését, hogyha nem hagyja... legyen szíves. Kérem adjuk meg egymásnak a tiszteletet.

Makovecz Ádám: Ön nem válaszolt az én kérdéseimre, átpasszolta a labdát, hogy engedje meg, hogy jegyző úr válaszoljon. Ez szerintem nagyon egyszerű kérdést tettem föl, egyszerű választ szeretnék kapni és miután polgármester vagy a Jegyző Úrnak megfogadtuk a tanácsát, amit most is elmondott kétszer, műszakilag jól lehatárolható kisebb egységekre bontottuk az egész projektet. Két projektünk van. Megadja-e a budaörsi Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal a tulajdonosi hozzájárulását ezekhez a projektekhez? Egy 800 méterről van szó és azt hiszem egy 1,2 kilométeres csatornázásról, vagy szeretné átvenni a közművesítési feladatokat? Polgármester Úr?

Wittinghoff Tamás polgármester: Szóljon, hogy ha megengedi, hogy Jegyző Úr válaszoljon. Nem szeretnék udvariatlan lenni. Azt kérem, hogy tiszteljük meg egymást. Megengedi?

Makovecz Ádám: Megengedem.

Dr. Bocsi István jegyző: Ugyanazok az érzéseink vannak, mert nekem is olyan

érzésem van, hogy nemhogy tavaly elmondtam, hanem évek óta elmondom. Szerintem érti a másik oldal is. Én nem tehetek róla, hogy újra ugyanazok a kérdések hangzanak el, én meg megpróbálok ugyanúgy válaszolni. Nem az a kérdés, hogy nincs olyan összefüggés, hogy van 282 csatorna, vagy víziközműszakasz és akkor ezt most vagy átveszi az önkormányzat, vagy akkor mi lesz vele? Nem ez a kérdés. Nem, ez egy 25. lépés abban a sorba, amit én elmondok. Ugyanis az önkormányzat akkor fog ezekről a kérdésekről dönteni, ha van építési szabályzat, van mögötte szándék, van mögötte pénz, van, aki ezt meg akarja csinálni...

Makovecz Ádám közbeszól: ez mind megvan.

Hozzánk senki nem jött...

Makovecz Ádám: de jött.

Nem jött. Senki nem jött, hogy itt van 34 aláírás, ők ezt szeretnék. Nem jött és vállalják.

Makovecz Ádám ismét közbeavágott: Tudja, mi volt a válasz a Lőrincz úréktól, Török Zsuzsától?

Wittinghoff Tamás polgármester: Tényleg nem mondhatja végig Jegyző Úr?

Makovecz Ádám: Nem, csak, hogy hitelességre törekszünk. Hitelességre törekszünk. Én nem mondok ki olyanokat, olyan szavakat, tehát hogy volt...

Wittinghoff Tamás polgármester: be fogom rekeszteni az ülést, ha nem tud udvariasan működni, ha folyamatosan belebeszél abba, amit Jegyző Úr mond, az egy udvariatlanság. Akár nem tetszik, akár tetszik, akár csóválja a Hölgy a fejét és felveszi. Ha nem hagyjuk egymás mondatát végigmondani, az udvariatlanság. Tehát a Jegyző Úrnál van a szó. Utána azt mond, amit akar, csak ne vágjon közbe nagyon kérem.

Dr. Bocsi István jegyző: Jó, én lassan befejezem, mert ez egy ilyen értelemben nem fogunk előre jutni, mert az volt a kérdés, amire elkezdtem válaszolni, hogy az önkormányzat mit gondol arról, hogy a társulatnak egybe kell-e maradni, vagy szét kell-e válni? Én azt gondolom, hogy ez a társulat, mivel több évtizede nem jutott el addig, hogy építsen közművezeték, mivel láthatóan hatalmas belső feszültségek szaggatják szét, most is kapjuk a leveleket, hogy szét akar válni a társulat. A közgyűlésen - 1500 tulajdonos van -, szerintem 50-nél nem voltak többen, vagy ilyen körül, tehát nem haladnak előre. Szemmel láthatólag nem halad ez a dolog ebbe a formába. Ha ott valaki közművet akar építeni, akkor a mi álláspontunk az, hogy szerintünk ez a társulat ez, ebbe a formába, ami most működik, ez nem fog eredményre vezetni. Ettől függetlenül az önkormányzat, ami az ő dolga megteszi, elmegy a közgyűlésre, szavaz, ahogy szavaz, befizeti a kirótt tagdíjakat és egy a sok közül, az 1500 tulajdonos közül egy az önkormányzat. Ha másként döntenek a tulajdonosok arra fognak menni. Ebbe nem az önkormányzat szava a döntő. Mire nem válaszoltam?

Makovecz Ádám felszólaló: Arra nem válaszolt, hogy a jól lehatárolt, műszakilag jól lehatárolt egységek kis projektek, tehát akkor a Ringó utca, Cserebogár utca, ami most fut jelen pillanatban projekt, amik egy kis vezetékszakaszok, mind az ivóvízre, mind a csatornára. Arra legyen szíves válaszolni, hogy megadják-e a tulajdonosi

hozzájárulást? Ez nem a 25. lépés, Tehát, hogy tervek készen vannak, engedélyek ott vannak, az Önök hozzájárulására van szükség. Kis technikai probléma, látom.

Technikai probléma adódott a hangosítással

Makovecz Ádám felszólaló: Tehát vízjogi létesítési engedélyezési eljárás van folyamatban, ebben a két műszakilag jól lehatárolható területen. Támogatja-e ezt az önkormányzat?

dr. Bocsi István jegyző: Nem hiszem el, hogy nem érti, amit mondok. Nem hiszem el, akármennyire is próbálja...

Makovecz Ádám felszólaló: egyszerű kérdést tettem föl. Igen / nem.

dr. Bocsi István jegyző: Elmondtam. Nem tudom hányszor. Azt mondta az Önkormányzat, van egy műszakilag lehatárolható egység...

Makovecz Ádám felszólaló: Igen.

dr. Bocsi István jegyző: Ahol a tulajdonosok vállalják, hogy megfizetik a közművek költségtérítésének költségeit. Vállalják azt, hogy azokat az egyéb költségeket, amik ezzel járnak megteszik.

Makovecz Ádám felszólaló: Pipa.

dr. Bocsi István jegyző: Leadják az önkormányzatnak a szükséges területeket, útépítés, stb.

Makovecz Ádám felszólaló: Pipa.

dr. Bocsi István jegyző: Oké. Ha hoz nekem ilyen nyilatkozatot, mert most azt mondja, hogy van nálunk ilyen, ugye?

Makovecz Ádám felszólaló: mi egy szervezet vagyunk, tehát hogy nem egyesével egyénenként megyünk oda, hanem szervezetként lépünk fel.

dr. Bocsi István jegyző: Vagy azt mondta az előbb, hogy van nálunk ilyen

Makovecz Ádám felszólaló: Van, határozat van róla

dr. Bocsi István jegyző: Amire én azt mondtam, hogy nincs

Makovecz Ádám felszólaló: de van, határozat van róla, Jegyző Úr. Ott van benne a

határozatok könyvében. Jegyző úr, hát most miért mond ilyet?

dr. Bocsi István jegyző: A víziközmű társulat, arról beszélünk, annak van egy határozata.

Makovecz Ádám felszólaló: Igen, igen.

dr. Bocsi István jegyző: A víziközmű társulatnak van olyan határozata, hogy a tulajdonosok, vállalják az utépítés költségét.

Makovecz Ádám felszólaló: Milyen utépítés? Ez nem volt benne a pipákban.

dr. Bocsi István jegyző: De benne volt, ezt magyarázza.

Makovecz Ádám felszólaló: Nem volt benne a pipákban az utépítés.

(Háttérben bekiabáló hallatszik: Az volt benne, hogy leadjunk területeket, az más.)

Makovecz Ádám felszólaló: Az úrnak is mást válaszolt, nem az utépítést. Ne keverjük össze, utépítésről nincs szó. Utépítést nem végezhet a társulat, sem magánszemélyek. De a területet leadják.

dr. Bocsi István jegyző: Elmondom még egyszer, de huszonötször is elmondom inkább. Van egy terület ezen a területen az összes fejlesztési költséget a tulajdonosok felvállalják. Nem kell kipipálni az összeset, ami csak oda tartozik. Bejönnek és azt mondják vállaljuk. És hogyha vállalják az önkormányzat...

Makovecz Ádám felszólaló közbe: jegyző úr, nem erről van szó. Van egy törvény, ezzel tisztában vagyunk, ugye?

dr. Bocsi István jegyző: Nem egy törvény van szerintem, de...

Makovecz Ádám felszólaló: az önkormányzatokról szóló törvényről beszélgetünk, ugye? Itt vagyunk, szeretnénk, kipipáltunk rengeteg, amit az előbb felsorolt. Most hirtelen bedobta az utépítést. Az utépítés az egyetlen dolog. Tehát akkor letisztázhatjuk ezt a körmondatot, hogy egyes egyedül az utépítés miatt nem engedélyezik Frankhegyen a víziközmű létesítését? Jól értettem, mert csak ez hiányzik?

dr. Bocsi István jegyző: Nem, nem értette jól.

Wittinghoff Tamás polgármester: Makovecz úr átment ülésvezetőbe, annyira tetszik ez nekem...

Makovecz Ádám felszólaló: örülök polgármester úr, csak 36 éve volt megtenni ezt a feladatot, de jutalmat kapott érte. Még egyszer, tehát az útépités az egyetlen akadálya? Ha a tulajdonosok vállalják, hogy utat építenek, akkor lesz közműfejlesztés?

dr. Bocsi István jegyző: Akkor még egyszer. Van egy terület, ami műszakilag lehatárolható és annak ahhoz, hogy az megvalósuljon rengetegféle költsége. Én nem fogok kipipálgatni, mert hogyha van valakinek kedve leül és végig beszélgeti. Ha bele akar...

Háttérben valaki: hadd legyen javaslatom, írja le Jegyző Úr, írja le

Makovecz Ádám felszólaló: Igen Jegyző Úr, írja le.

dr. Bocsi István jegyző: Le van írva.

Makovecz Ádám felszólaló: Hogy mire van szükség

Háttérben valaki: Milyen ilyen-olyan költségét kell elvállalni az ott lakónak, még a víz és a csatornán kívül, hogy ott lehessen víz és csatorna. Taxatív.

Wittinghoff Tamás polgármester: Lassan kezdünk eljutni ahhoz, a helyzethez, hogy azt mondom, hogy lezárom a közmeghallgatást. hogyha képtelenség azt elérni, hogy a Jegyző Úr végigmondjon egy mondatot, ha még egyszer bárki közbeszól, miközben ő beszél, le fogom zárni a közmeghallgatást. Ezt fogják elérni.

Makovecz Ádám felszólaló: Figyelünk.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt kérem, hogy üljön le és a mikrofontól távolodjék el, nagyon szépen kérem, most egy kicsit jó? Köszönöm.

dr. Bocsi István jegyző: Én teszek egy felajánlást inkább, mert nem akarom itt a többieket untatni. Nyugodtan beszéljük meg, egy időpont, jöjjenek be, és én el fogok mondani A-tól Z-ig önöknek mindent, mert ez a forma, igaza volt Körtvélyesi úrnak, amikor kérdezte, ez alkalmatlan ennek a megvitatására. Most önök azt várják, hogy én igen-nemmel válaszoljak valamire, amire nem igen vagy nem a válasz. Jöjjenek be, szívesen látjuk Önöket, végig tudjuk beszélni és akkor A-tól Z-ig végig megnézzük. Be is fejezhetjük szerintem. Én nem tudok ennél többet önöknek elmondani.

Makovecz Ádám felszólaló: Köszönöm szépen ezt, csak Polgármester Úr, csak hogy, mennyire vagyunk nyitottak? Köszönjük szépen! Ezt elfogadjuk. Jó, ezt elfogadjuk. Egy lakossági fórum keretében, a frankhegyiek keretében meg tudjuk ezt ejteni, ezt a beszélgetést. Mindig Frankhegy a téma, úgyhogy miért ne legyen egy külön frankhegyi lakossági fórum?

Wittinghoff Tamás polgármester: Félreértés volt. Jegyző úr nem ezt ajánlotta föl, azt ajánlotta föl, hogy jöjjön be és beszéljék meg. Lakossági fórum az egy másik műfaj. Azt szeretném kérdezni, hogy Bencsáth Úron kívül és Makovecz Úron kívül valaki aki hozzászólna? Parancsoljon a hölgy, csak közben nem fog tudni videózni,

Háttérben Bencsáth Gergely bekiabálva: Csak még mindig várom a válaszom, mert...

Wittinghoff Tamás polgármester: tessék nyugodtan várni. Köszönöm

Bencsáth Gergely a háttérben Háttérbeni: azt teszem.

Horváth Andrea felszólaló: Köszönöm a lehetőséget és üdvözlök minden jelenlétlévőt. Horváth Andrea vagyok a 9596 hrsz. frankhegyi telek tulajdonosa és az lenne a kérdésem, hogy ha bemegyünk Jegyző Úrhoz, akkor a Frankhegyért Egyesület bemehet és a Víziközmű Társulat, mint olyan, vagy egyedül Makovecz urat várja egy egyeztetésre?

dr. Bocsi István jegyző: Azt el tudnák mondani, hogy a Frankhegyért Egyesületnek kik a tisztségviselői?

Horváth Andrea felszólaló: Szerintem ez nyilvános, ezt nyugodtan meg tudja nézni

dr. Bocsi István jegyző: azért, mert szerintem ugyanazt a kört mondja.

Horváth Andrea felszólaló: Nem

dr. Bocsi István jegyző: tőlem bejöhet akárki.

Horváth Andrea felszólaló: én nem vagyok a víziközműtársulat tagja, viszont a Frankhegyért Egyesületben dolgozom önkéntesen.

dr. Bocsi István jegyző: Én senki előtt nem fogom becsukni az ajtómat, bárki jöhet. Nem gondolom azt, hogy egy- egy ilyen széles közmeghallgatásszerű valami, az eredményre fog ebbe vezetni, de ahogy akarják. Nincs ennek semmi akadálya. Ahányan akarnak jönni jelezzék, és mindenkivel tudunk beszélgetni!

Horváth Andrea felszólaló: Jó. Köszönjük szépen a lehetőséget, és azt szeretném kérdezni, hogy rögzíthetjük- e ezt a beszélgetést?

Wittinghoff Tamás polgármester: Melyiket, ezt a mostanit?

Horváth Andrea felszólaló: Nem, azt, amit Jegyző Úrral szeretnénk lebonyolítani.

dr. Bocsi István jegyző: Ezt majd átgondolom. és azt is megmondom, hogy miért. A választási kampányban kellemetlen összevágások jelentek meg az interneten, ami a valóságot nem mindig tükrözte, és ami olyan szereplőket is tartalmazott, akik nem közszereplők voltak, és olyan mondatokat, amik összefüggésében nem úgy hangzottak el.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez kétségtelen.

dr. Bocsi István jegyző: Senkit nem szeretnék kitenni annak, hogy ez a jövőben így folytatódjon. Annak semmi értelme, hogy itt különböző bűnbakokat gyártson akárki is, úgyhogy ezt át fogom gondolni addig.

Horváth Andrea felszólaló: Rendben. Köszönjük. És említette a jól lehatárolt területeket. Ugye a Ringló utcára szeretnék egy kicsit visszatérni, hogy 21 tulajdonos volt az, aki összeállt a Ringló utcában annak érdekében, hogy egy közcélú és közérdekű elektromos hálózatfejlesztést kivitelezzünk. és eljutottunk egészen oda, hogy az E.ON vállalta volna egyébként ennek az egésznek a költségét. Az önkormányzatnak egy fillérjébe nem került volna, mégis ott állt meg ez az egész történet, hogy önök nem adták ki a megfelelő szakhatósági papírokat. Tehát igazából létrejött az, amit ön mondott. Önöknek nem került volna ez egy fillérjébe se és ez egy közcélú, közérdekű elektromos hálózat kiépítése lett volna, és sajnos nem a tulajdonosokon állt meg ez a történet, hanem az önkormányzaton, hogy esetleg azt elmondaná, hogy mi volt ennek az oka?

Wittinghoff Tamás polgármester: mielőtt Jegyző Úr ezt elmondja, én egy ettől független dolgot az E.ON Elműszolgáltatóval kapcsolatban, az soha nem az önkormányzat feladata, hogyha valakik áramot igényelnek, akkor azt kiépítse, hanem a szolgáltatóé. De a konkrét kérdésre fog Jegyző Úr válaszolni

Horváth Andrea felszólaló: Köszönöm.

dr. Bocsi István jegyző: Most megint vissza fogok kanyarodni. Nem fog az önkormányzat hozzájárulni ahhoz, hogy valami részdolog megvalósuljon, úgy, anélkül, hogy látnánk az egész képet. Nem megyünk bele abba, hogy csak hadd építsünk meg itt egy fél métert. Mi nem akarunk mást, mert tudjuk ennek a következményeit és akkor nem mondom el még egyszer a teljeskörűségét...

Horváth Andrea felszólaló: elnézést Jegyző Úr, hogy közbevágok, csak egy észrevétel, hogy ahogy az imént viszont azt mondta, hogy a 150 hektár az egy hatalmas terület, azt nem lehet egyben kezelni. Itt létrejött 21 telektulajdonosnak egy az úriemberhez hasonló kis kompániája, egy társaság, akik vállalták volna azt, hogy a telkükből leadnak. Egyébként egyetlen helyen volt erre szükség és egyébként a tulajdonos hivatalosan jelezte is az önkormányzatnak, hogy ő nyitott arra, hogy a telkéből leadjon pontosan azért, hogy meglegyen a megfelelő útszélesség, de elakadt a történet ott, hogy nem adták ki a megfelelő szakhatósági papírokat.

dr. Bocsi István jegyző: Most is egyetlenegy közműről, én meg az egészről beszélek, A kis, a kis társulatnál, vagy a kis részről, és amikor az egész kép kialakul. Pont nem arról, hogy most minekünk van egy villanyvezetékre lehetőségünk, azt most mi megcsináljuk és aztán ott láthatóan annak a következményeit majd az önkormányzat viszi el.

Horváth Andrea felszólaló: Elnézést, a következmény alatt mit ért? A következmény az nem az, hogy van egy utca, ami közvilágítással lesz ellátva, ez olyan nagy probléma?

dr. Bocsi István jegyző: Nem az a probléma, és ha nem egy malomba őrlünk, és nem tudok ráhangolódni arra, hogy a másoknak mik ezzel a céljai, akkor ilyen sarkosan ki lehet menni, mert az önkormányzat azt mondja, hogy nem akar a Frankhegyen úgy fejlesztésbe semmilyen módon belebonyolódni, amíg nem látja az egész képet. Nem járul hozzá egy közműfejlesztéshez, aminek esetleg az a vége, hogy a jelenlegi rossz telekstruktúrába az emberek elkezdik fejleszteni az ingatlanukhoz tartozó akármiket, mert onnan nem tud visszalépni az önkormányzat a normális kerékvágásba. Amikor az építési szabályzat megvan, kialakulnak a keretek, akkor arra fog mindenki menni bármilyen közművel, amit az mutat. Nem azt csináljuk, hogy hagyjuk, hogy itt-ott történjen valami és akkor fölállunk és azt mondjuk, hogy: Jézus Mária, mi történt velünk?

Horváth Anddrea felszólaló: Nem tudom, józan paraszti ésszel végig gondolva én azt gondolom, hogy egy utcányi közvilágítás az pontosan egy utcányi közvilágítással több, mint a 0. De köszönöm szépen a választát.

Vágó Csaba kabinetvezető: Én két dologra szeretném föl hívni a figyelmet, tehát hogy a frankhegyi ügy az egy fontos ügy és mi is úgy kezeljük. Ezzel együtt is azt gondolom, hogy közmeghallgatásról, közmeghallgatásra megyünk vele, annak ellenére, hogy a tavalyi közmeghallgatáson is azt mondtam, hogy egyeztessünk időpontot, hívjanak föl, üljünk le és beszéljük le a problémákat. Tudja, hogy hány ilyen telefont kaptam? Én meg tudom mondani, egyet sem. Tehát amikor ezen a héten a bizottsági ülésen szóba került, ugyanezt elmondtam. Senki nem hívott föl. És ez azért fontos, mert ennek vannak sorrendjei. Tehát az, hogy egyes kisebb műszaki megoldások hogyan néznek ki, meg hogyan jönnének össze, azt meg kell, hogy előzze az, hogy legyen egy egységes és konszenzussal övezhető vízió a Frankhegy jövőjéről és ez kellett volna, hogy megtörténjen különböző beszélgetésekben, ami elindult ugyan, de megállt egy bizonyos ponton. Úgyhogy én újra fölajánlom azt, hogy egyeztessünk időpontot, üljünk le, szerintem lenne miről beszélnünk és ha kérhetem, akkor a frankhegyi ügyet most így körülbelül itt juttattuk el odáig, hogy ahonnan lehet majd folytatni. Köszönöm szépen!

Széll Attila felszólaló: Jó napot kívánok a testületnek! 30 éve vagyok a társulatnak a tagja. A jelenlévők közül talán az egyetlen, aki mai értéken 5.000.000 forintnyi közműfejlesztést tettem a Merengő utcában és ezt a fejlesztést átadtam tulajdonba az önkormányzatnak. Kevés olyan személy van Budaörsön, aki egy ekkora értékű fejlesztést átadott volna tulajdonban az önkormányzatnak. Szeretnék ráköni erre az 5.000.000 forintba kerülő gerincvezetékre, s kérdezném a Lőrinc Mihály urat, mi az

akadálya annak, hogy a 30 éve megépített...

Tehát mi az indoka annak, hogy a 30 éve általam mai áron körülbelül 5.000.000 forintért megépített gerincvezetékre nem tudok közútkezelői hozzájárulást kapni? Ezt csak azért mondom, mert itt sok helyről vannak olyanok, akik szándékoznak vizet és csatornát építeni. Kaktusz utca is szeretné bevezetni a vizet, a Ringló utca is szeretné bevezetni, a Cserebogár utca szeretné a csatornát. De kérdezem én: ha megépítjük a gerinchálózatot és ugyanúgy járnak, mint én, hogy később, mondjuk 30 év múlva nem engednek rákötni a saját, általam megfinanszírozott gerincvezetékre, akkor, hogy gondolják azt, hogy a jegyző úr által egy településrendezési szerződés - mert ugye arról van szó egyébként. Elmagyarázom akkor mindenkinek, hogy a településrendezési szerződésben több feladatot lehet előírni, mint amit egy víziközmű-társulat törvényesen elláthat, az víz- és csatornaközmű. A településrendezési szerződés arról szól, hogy víz- csatorna, útépítés, kiszabályozás és útról a csapadékvíz elvezetése. Tehát ezért erőlteti a jegyző úr ezt a dolgot. De kérdezem én, hogyha én jogszerűen egy önök által tulajdonba vett gerinchálózatra nem kapok közútkezelői hozzájárulást, magyarul nem tudok rákötni a telkemen álló épületre, hiába kértem meg az elektromos áram fejlesztését, önök nem adtak arra se közútkezelői hozzájárulást, akkor hogyan tudok én Önöknek segíteni abban, hogy átvállalom az önök közfeladatait? És amikor átvállalom, akkor utána valójában az ingatlanra ezt a közművet nem tudom bevinni. Miért van az, hogy ezt akadályozzák? Nemcsak engem akadályoznak, többeknek van építési engedélye, például a Csendes utcában. Ott is akadályozzák azt, hogy a meglévő kapacitást növelve új földkábel vitessenek be az építetők. Tehát meglévő, jogszerűen, építési engedély alapján épülő kivitelezést tetszik gátolni azzal, hogy nem ad közútkezelő igazolást. Miért van ez? Köszönöm.

Dr. Bocsi István jegyző: Csak egy fél megjegyzés az előbbiekre, amit a Szél úr elmondott, de én nem erőltetem, hanem én elmondom a valóságot. Igen, mi nem a víziközmű-társulattal szeretnénk településrendezési szerződést kötni, hanem a tulajdonosokkal. Tulajdonos, akik elvállalnak mindent. Igen, de nem titok, hiszen ezer éve ezt mondja az önkormányzat és én kérem is Önöket, hogy ezt terjesszék. Ne azt terjesszék a tulajdonosoknak, ami néha visszajön, hogy beadnak 100 forintot és itt minden lesz. Mert nem lesz minden, ha beadnak 100 forintot, sokat- sokat kell ráfordítani az ingatlanra, hogy az megfelelő értéket képviseljen és nagyon drága ingatlanok legyenek. Ne mondják azt, hogy 100 forintból meg fogják oldani, mer nem fogják megoldani. Sokba fog kerülni. Azért nem adunk jelenleg semmilyen hozzájárulást, mert változtatási tilalom van. Ameddig a változtatási tilalom van, addig nem fognak hozzájárulást kapni.

Szél Attila felszólaló: Papírral tudom igazolni, hogy Ön most valótlanosságot állított. A változtatási tilalom előtt adtam be, jóval a tilalom előtt adtam be és ezért kértem Lőrinc Mihályt is, nem Önt, mert Ön ugye nem tud erről, de Lőrinc Mihály tudja, hogy a változtatási tilalom előtt adtam be és nem kapom meg rá a közútkezelői hozzájárulást. Akkor tök mindegy, hogy településrendezési szerződést kötnek önök emberekkel, vagy egyébként ezzel a társulattal a létét kérdőjelezi meg, mer ön szerint fölösleges a társulat? Ahogy elmondta, nem tudjuk lefedni önkéntes munkával ezt az óriási területet. Tehát mindenki majd egyenként próbálkozzon településrendezési szerződéssel. Egyébként a Kaktusz utca meg az Alsószállás szintén úgy tűnik, hogy ez lenne a megoldása, de egyébként elmondta, hogy a Tűzkőhegyi úton is ez lenne a megoldás. Tehát nem egy társulati forma, hanem egyenként az emberek kössenek

Önökkel valamilyen szerződést, ami településrendezésről szól, a víz, útépítés, kiszabályozás, csatornaépítés. Nem ez a kérdés. Megvan a közművem, Lőrincz úr miért nem adott közútkezelő hozzájárulást?

Dr. Bocsi István jegyző: Azért nem adott a Lőrincz úr közútkezelői hozzájárulást Önnek, mert nem felelt meg azoknak a feltételeknek, amik ebbe beletartoztak. Nem, nem kell most ezt részletesen kifejteni ebben a vonalban, és talán érdemes elmondani, visszatérve a településrendezési szerződésre, hogy igen, de mi nem, nem egyetlenegy tulajdonossal szeretnénk, hanem egy tulajdonosi közösséggel, akik föl tudják, akiknek van jogi lehetősége arra, hogy föl vállalják ezeket a kötelezettségeket. A víziközmű-társulat az, az egy ettől kívülálló dolog, a tulajdonosok dönthetnek úgy, hogy akár ezzel a víziközmű-társulattal, akár másikkal fogják lebonyolítani majd azokat a beruházásokat, amit elvállaltak a településrendezési szerződésbe. De igen, mi a tulajdonosoknak azzal a körével tudunk településrendezési szerződést kötni, akik egy adott területen műszakilag értelmezhetően össze tudnak állni.

Szél Attila felszólaló: Szeretnénk, hogyha akkor lezáródna ez a mai közgyűlés és akkor el kell mondanom azt Jegyző Úr, hogy a közútkezelői hozzájárulást törvénysértő módon tagadták meg. Ezt gondolom a Lőrincz Mihály is tudja, tehát a Pest Vármegyei Közigazgatási Hivatal az önöknek az eljárását törvénysértőnek minősítette. Ennél többet nem szeretnék mondani.

Háttérből bekiabálás (Bencsáth Gergely): De még nem kaptam meg a válaszat. Azt mondta várjak és megkapom.

Wittinghoff Tamás polgármester: mert rég letelt az az egy óra, csak nem akartam senkit félbeszakítani, ami erre a kérdésre volt, de még Bencsáth úr nem tudom milyen válaszra vár?

Bencsáth Gergely felszólaló: A Vaddisznó utcára, a fapótlásra és a zöldhulladék elszállítására a Hurok, Gyömbér sarkán.

Dr. Bocsi István jegyző: Vaddisznó utca átnevezés, zöldhulladékszállítás, fák. A fapótlást nem tudom önnek megmondani, hogy mikor fogjuk pótolni ezeket a fákat, nagyon sok sajnós a környezeti hőmérsékletben bekövetkező változás miatt nagyon sok fánk kipusztul. Szerintem valamennyi magyarországi település küzd ezzel, hogy kipusztulnak a fák. Sajnós a vizes élőhelyek száma, területe egyre jobban csökken. Nem tudom megmondani Önnek. Évente ültetünk - hány fát ültethetünk évente Mihály, tudod így fejből? - több százat. Nem a Frankhegyi vízelvezető árkok lesznek ebből a szempontból az elsők.

Bencsáth Gergely felszólaló: 3 éve várjuk, 3 éve jelentettem be.

Dr. Bocsi István - jegyző: Szerintem nem fog az elkövetkezendő 5 évben azzal az önkormányzat foglalkozni, hogy a frankhegyi vízelvezető árkokba pótolja a fákat, nem fogunk odáig eljutni. Szerintem. A Vaddisznó utca: jelen pillanatban azt gondolom

nincs szándéka az önkormányzatnak, hogy ott utca elnevezésekben változtasson. Azt is elmondtam Önnek már tavaly is, hogy több 1000 olyan cím van, amit az önkormányzatnak felül kell vizsgálnia. Ezek napi problémákat jelentenek számunkra és nem számunkra, hanem a polgárok számára, mert az évtizedek óta kialakult rendezetlen házszámok, amik mögött ugyan mindig jó szándék áll, de legtöbb esetben el kell mondani, hogy egyébként valami hivatali hiba volt benne, még ha jó szándékkal is, ezeket helyre kell hoznunk, mert várják az emberek a mentőt, a csomagot, a taxit. Azokat a helyeket ott a Frankhelyen egyébként, amiket megnéztünk, ott is történt felülvizsgálat, de ott nincs házszámprobléma, amit embereknek kéne prompt elintézni. Tehát amikor ott több 1000 cím vár rendezésre, amikor az lezajlik, lehet, hogy akkor majd eljut oda az önkormányzat, hogy gondolkodik azon, hogy legyen-e Vaddisznó utca, vagy ne legyen Vaddisznó utca.

Bencsáth Gergely felszólaló: 5 éve várjuk ezt.

5 éve várjuk, hogy ez meglegyen. És igenis, az Erdészből így nyíló Erdész utca az szerintem cím problémát okoz. Hozzám nem tudnak odajutni, bár a Google maps legalább a vaddisznó utcát ismeri, de egyébként ez így nonszensz, hogy 5 év alatt nincsen ember, aki...

Dr. Bocsi István - jegyző: Önnek van lakcíme, ugye?

Bencsáth Gergely felszólaló: Van alulról, de fölülről nincs. Tehát fölülről Erdész utca 12- 14 vagyok, amit nem is értek, és akkor ez meg a visszafele irány is az páros oldal. Jó, mindegy, értem. Nincs szándék. Fölfogtam, dögöljek meg, hát ennyi.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ilyet senki nem mondott.

Bencsáth Gergely felszólaló: csak másodrangú állampolgár vagyok a városban. Ennyi.

Felszólaló (egy hölgy, aki nem mutatkozott be): az új HÉSZ-szel kapcsolatban mikor várható lakossági tájékoztatás?

Dr. Bocsi István jegyző: A jelenlegi szabályok szerint és ezt hangsúlyozom, mert nem tudjuk, hogy láttunk már olyat, amikor módosultak ezek a szabályok, jövő év közepére kell elfogadni az önkormányzatnak, még 2- 3 forduló lesz, amikor lakossági fórumot kívánunk ebben tartani valamikor az őszi folyamán. Szerintem az őszi folyamán lesz az, amikor oda eljutunk, hogy az összeállt anyagot meg tudjuk ismertetni Önökkel.

Felszólaló: Köszönöm szépen!

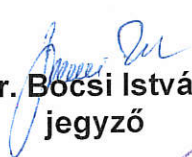
Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönöm szépen! Én szerintem kimerítő volt a mai közmeghallgatás. Köszönöm mindenkinek, hogy eljött, akik mederben is tudták tartani, azoknak külön köszönöm. Aztán remélem, hogy azokban a kérdésekben, amik fölmerültek, születik megoldás. Mindenkinek további szép estét kívánok!

Wittinghoff Tamás polgármester a Képviselő-testület ülését, a közmeghallgatást 19³⁸ órakor bezárta.

k.m.f.


Wittinghoff Tamás
polgármester




dr. Bocsi István
jegyző



Melléklet:

1. sz.: Polgármesteri prezentáció