



**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
4/2026. (II.25.) sz. határozata**

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **Szőke Péter László Törökbálint város polgármestere (lakcím: -----)** (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. február 23. napján 19:32 órakor elektronikus levél útján dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-KDNP közös egyéni választókerületi képviselőjelöltjének kampánytevékenységével kapcsolatosan benyújtott kifogása tárgyában – 3 egyhangú igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál előterjesztve. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2026. február 28. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: *postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725*).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése a) pontja szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Beadványozó 2026. február 23. napján 19:32 órakor írásban, elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-KDNP közös egyéni választókerületi képviselőjelöltjének kampánytevékenységével kapcsolatosan.

Beadványában előadta, hogy 2026. február 19. napján tudomására jutott, hogy dr. Czuczor Gergely országgyűlési képviselőjelölt kampánycélú kiadványt (szórólapot) terjeszt a választókerületben, melyen a képviselőjelölt mellett az ő képmása is szerepel. A kiadványon felhasznált fényképfelvétel a törökbálinti svábok kitelepítésének 80. évfordulójára szervezett hivatalos megemlékezésen készült. Beadványozó a képmásának kampánycélú, pártpolitikai kiadványban történő felhasználására sem előzetesen, sem utólag nem adott engedélyt, hozzájárulását a kiadó és a jelölt nem kérte. 2026. február 19. napján az esti órákban kifejezetten felszólította a képviselőjelöltet a képmását jogosulatlanul tartalmazó szórólapok terjesztésének azonnali befejezésére, melynek ellenére 2026. február 21. napján a reggeli órákban több jelzést kapott arról, hogy a jogsértő szórólapok postaládákba történő bedobása Törökbálint közigazgatási területén tovább folytatódott, a jogsértés folyamatos. Álláspontja szerint a független polgármesterként való megjelenítése egy pártpolitikai szórólapon alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mivel a jelölt politikai támogatásának hamis látszatát kelti.

A fenti cselekmény véleménye szerint sérti a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 2:48. § (1) bekezdésében foglalt, a képmáshoz és hangfelvételhez való jogát, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának, illetve e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, illetve az impresszumot nem tartalmazó szórólap a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakba ütközik.

Beadványában kérte a Bizottságot a kifogásban foglaltak kivizsgálására és a szükséges intézkedések megtételére.

A jogszabálysértés bizonyítékeként beadványához mellékelte az érintett szórólap másolati példányát.

A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján:

„Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.”

A Ve. 208. §-a szerint:

„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése értelmében:

„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 10. §-a szerint:

„(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

A Ve. 212. §-a alapján:

„(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, *illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint*

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A Bizottság fenti jogszabályhelyek alapján a kifogás befogadhatóságát vizsgálva elsőként megállapította, hogy tartalma alapján annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik, tekintettel arra, hogy Törökbálint település az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. mellékletében foglaltak alapján Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerület területéhez tartozik.

A kifogás alaki feltételeit vizsgálva megállapította, hogy a kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással, a Ve. határidő-számításra vonatkozó rendelkezéseire is figyelemmel törvényes határidőben került benyújtásra. A kifogást Beadványozó írásban nyújtotta be a jogszabálysértés megjelölésével, valamint a jogszabálysértés bizonyítékeként a kifogással érintett szórólap másolati példányának egyidejű becsatolásával. A kifogás tartalmazza Beadványozó nevét és lakcímét, nem tartalmazza ugyanakkor a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak megfelelően személyi azonosítóját. A kifogás benyújtójának jogszabályban meghatározott adataira annak érdekében van szükség, hogy a Bizottság számára megállapítható legyen, a kifogás a Ve. 208. §-a alapján arra jogosult által került-e benyújtásra.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint:

„A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

A Ve. 215. §-a alapján

„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészt,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság a határozatát a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, a Ve. 44. § (1) bekezdése alapján, a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja és a Ve. 215. § c) pontja, valamint az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyekre figyelemmel hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás

a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-225. §-ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

Budaörs, 2026. február 25.

dr. Szinessy Péter Iván
a Bizottság elnöke s.k.