



**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
48/2026. (IV.12.) sz. határozata**

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **K. I.** (lakcím: --
-----) (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. április 12. napján 12:06 órakor a Budaörs
12. sz. szavazókör szavazatszámú bizottságának tevékenységével kapcsolatban benyújtott kifogása
tárgyában – 5 igen és 1 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál előterjesztve. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz április 15. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: *cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725).*

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.
A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Beadványozó 2026. április 12. napján 12:06 órakor írásban kifogást nyújtott be a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. Beadványában előadta, hogy gyermeke és férje segítségével ment szavazni a Budaörs 012. számú szavazókörebe. A személyi okmánya átvizsgálását követően közölték vele, hogy mivel a német nemzetiségi névjegyzéken szerepel a neve, a pártlistára nem adhatja e szavazatát. A szavazóköriben dolgozók számára Beadványozó közölte, hogy nem iratkozott fel a német nemzetiségi névjegyzékbe, és kérte, hogy kapjon lehetőséget a pártlistára történő szavazásra. Erre nem kapott lehetőséget, így csak az egyéni jelöltekre szavazhatott. A német nemzetiségi listára nem kívánt szavazni. Előadta, hogy nem sokkal utána egy másik választópolgár is hasonlóan járt. Beadványozó álláspontja szerint fentiek sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapvető rendelkezéseket, továbbá hivatkozik a Btk. 219. §, 342. § és 350. §-ában foglalt tényállásokra.

Beadványában kérte a Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A jogszabálysértés bizonyítékeként beadványához mellékletet nem csatolt.

A Ve. 208. §-a szerint:

„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. §-a értelmében:

„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.”

A Ve. 10. §-a szerint:

„(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

A Ve. 212. §-a alapján:

„(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló

hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A Ve. 297. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

„Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról.”

A Bizottság fenti jogszabályhelyek alapján a kifogás befogadhatóságát vizsgálva elsőként megállapította, hogy tartalma alapján annak elbírálására – ide nem értve a Büntető törvénykönyv hivatkozott tényállásainak megítélését – hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik, tekintettel arra is, hogy Budaörs település az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. mellékletében foglaltak alapján Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerület területéhez tartozik.

A Bizottság a kifogást annak alaki feltételei szempontjából vizsgálva megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208-209. §-ában foglaltak figyelembevételével a központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtotta be, törvényes határidőben. A kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelelően írásban került benyújtásra és tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, valamint Beadványozó további, a jogszabályban meghatározott azonosító adatait.

Fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas, de nem alapos.

A Ve. 43. § (1)-(2), illetve (4)-(5) bekezdései szerint:

„(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint:

„A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

A Ve. 218. §-a alapján:

„(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A Ve. 220. §-a alapján:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.”

A Ve. 2. § (1) bekezdése alapján: „(1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: a) a választás tisztaságának megóvása, e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,”

A Ve. 85. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

„A magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár – a (2) bekezdés kivételével – kérheti a) nemzetiséghez tartozásának, bejegyzését a központi névjegyzékbe, illetve a bejegyzés törlését.”

A Ve. 248. §-a értelmében:

„Az értesítő, valamint a szavazóköri névjegyzék tartalmazza a választópolgár nemzetiségének megjelölését, ha a választópolgár legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon benyújtott kérelme alapján az országgyűlési képviselők választásának névjegyzékére is kiterjedő hatállyal szerepel nemzetiségi választópolgárként a központi névjegyzékben.”

A Ve. 257. § (1a) bekezdése szerint:

„A szavazatszámoló bizottság az országgyűlési képviselők választására is kiterjedő hatállyal nemzetiségi választópolgárként névjegyzékben szereplő választópolgár részére egy egyéni választókerületi szavazólapot és nemzetiségének listás szavazólapját adja át.”

A Bizottság a kifogásban foglaltak és a mellette működő választási irodától kapott tájékoztatás alapján megállapította, hogy Beadványozó a központi névjegyzéken és az országgyűlési képviselők 2026. április 12-i választásán a Budaörs 012. sz. szavazókör szavazóköri névjegyzékén az országgyűlési képviselő-választásra is kiterjedő hatállyal német nemzetiségi választópolgárként szerepel, mely tényről a választópolgár a szavazást megelőző 51. napig a Nemzeti Választási Iroda által megküldött értesítő tartalmából is tájékozódhatott.

A kialakult joggyakorlat alapján választási eljárási alapelvi sérelemre – mint jogszabálysértésre – akkor alapozható határozat, ha nincs olyan tételes rendelkezés, amelyet a jogellenesnek minősített magatartás sért. Az alapelvek önállóan is normatartalommal bírnak, a törvényi alapelvek megsértése a Ve. 208. §-ában foglaltakból következően is jogszabálysértésnek minősül.

A választási eljárási alapelvek a jogállamiság elvéből fakadnak, a jogállamiságból fakadó jogbiztonság érvényesülését is szolgálják. Az alapelvek definíciója nehezen adható meg, tartalmukat a választási bizottságok és a bíróságok által kialakított joggyakorlat mutatja meg. A választási eljárási alapelvek sérelmének fennállását az adott konkrét ügy tényállása alapján kell megítélni.

A Budaörs 012. sz. szavazókör szavazatszámoló bizottság a rendelkezésére álló szavazóköri névjegyzék adattartalma alapján szavazólapok Beadványozó részére történő kiszolgáltatása során a Ve. 257. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően járt el, amikor pártlistás szavazólap helyett a választópolgár nemzetiségi adatának megfelelő nemzetiségi listás szavazólapot adta át, erre tekintettel tevékenységével összefüggésben a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, a választás tisztaságának megóvására, illetve e) pontjában meghatározott, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvek sérelme sem megállapítható.

A Bizottság felhívja Beadványozó figyelmét, hogy amennyiben a kifogásban hivatkozott jogsértések a nemzetiségi névjegyzékbe vételt megalapozó kérelem benyújtásával összefüggésben merülnek fel – melynek körülményeiről az illetékes választási iroda nyújt tájékoztatást – más szervnél kezdeményezheti az ennek kivizsgálására irányuló eljárást.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött

A Bizottság a határozatát a Ve. 297. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, a 44. § (1) bekezdése és 220. §-a alapján és az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyekre figyelemmel hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-225. §-ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

Budaörs, 2026. április 12.

**dr. Szinessy Péter Iván s.k.
a Bizottság elnöke**