

**Jegyzőkönyv**  
**A Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság**  
**2015. október 27-ei üléséről**

**Az ülés helye:** Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)

**Jelen voltak:** dr. Bakó Krisztina elnök, Becz György, Császárné Kollár Tímea, Löfler Dávid, Simándi Szelim és Stift Nándor képviselők, dr. Czuczor Gergely, Papp Ilona és Spányik József nem képviselő tagok.

**Jelen voltak továbbá:** Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Benkő István igazgatási irodavezető, Karsainé Kovács Judit köznevelési és közművelődési osztályvezető, Géczy-Gaál Szilvia kulturális ügyintéző és Zsák András közművelődési és sport ügyintéző, valamint Patkós Ilona és Csabay Károly pályázók.

**Jegyzőkönyvvezető:** Biró Ágnes

**dr. Bakó Krisztina elnök:** Tisztelettel köszönt mindenkit a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén! Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, teljes létszámmal – 9 tag – jelen vannak és az ülést 16<sup>40</sup>-kor megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérte Spányik József nem képviselő tagot, aki jelezte, hogy vállalja a feladatot.

A Bizottság **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta, hogy Spányik József nem képviselő tag legyen a mai ülés jegyzőkönyvének aláírója.

**Napirendhez:**

**dr. Bakó Krisztina elnök:** Ismertette a meghívón szereplő napirendi pontokat, melynek kapcsán elmondta, hogy sürgősségi indítvány, módosító, kiegészítő javaslat nem érkezett, illetve a Testületi hatáskör: 13.) Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola feladat ellátási helyen – takarítói munkakörben történő alkalmazáshoz - **ZÁRT ülésen** és a 14.) Javaslatétel Pest Megyei Díjra (Év Sportolója kategória) – **ZÁRT ülésen** napirendi pontokat zárt ülésen fogják tárgyalni.

Sorrendre vonatkozóan javasolja, hogy a meghívó szerinti Bizottsági hatáskör: 15.) Támogatott régészeti kiadvány elszámolásának meghosszabbítása tárgyú napirendet a nyílt ülés végén, a Testületi hatáskör: 12.) napirendi pontja után tárgyalják.

A Bizottság a zárt ülésre és a sorrendre vonatkozó javaslatot, **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

A Bizottság meghívó szerinti napirendjét az elfogadott sorrendi módosítással együtt, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

**Napirend és jegyzőkönyv aláíró megválasztása****A. Jegyzőkönyv aláíró megválasztása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy Spányik József nem képviselő tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

**B. Napirend**

Nyilvános ülés:

**I. Testületi hatáskör:**

- 1.) A gr. Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása
- 2.) Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola kérelme támogatási szerződés módosítására
- 3.) Templom tér – Ebner György köz közterület rendezése
- 4.) Közterületek elnevezése: Budaörs 1211 hrsz. – Hegyláb utca
- 5.) Közterületek elnevezése: Budaörs 1214/5 és a 1216/3 hrsz. – Mosoly utca
- 6.) Közterületek elnevezése: Budaörs 1304/10 hrsz. – Csap köz
- 7.) Közterületek elnevezése: Budaörs 7304/2 hrsz. – Vasútsor utca
- 8.) Közterületek elnevezése: Budaörs 9835 hrsz. – Darázs utca
- 9.) Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása
- 10.) A Budaörs Város Önkormányzat fenntartásában működő óvodák óvodapedagógusait megillető pótlékok meghatározásáról szóló 45/2013.(XI.4.) önkormányzati rendelet módosítása
- 11.) Budaörs Város Önkormányzat által fenntartott óvodák alapító okiratainak módosítása
- 12.) A Budaörsi Tanoda 2016. évi munkaterve és támogatása

**II. Bizottsági hatáskör:**

- 13.) Támogatott régészeti kiadvány elszámolásának meghosszabbítása

ZÁRT ülés:

**I. Testületi hatáskör:**

- 14.) Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola feladat ellátási helyen – takarítói munkakörben történő alkalmazáshoz - **ZÁRT ülésen**
- 15.) Javaslatétel Pest Megyei Díjra (Év Sportolója kategória) – **ZÁRT ülésen**

**Napirend előtti hozzászólások:**

**Császárné Kollár Tímea képviselő:** egy technikai dologra szeretné felhívni a figyelmet, leginkább az éves munkarendjükért felelősöknek a figyelmét. Valami csoda folytán a Megyei Közgyűlésben is meghallgatásra talált, hogy a munkarend megtervezésekor, ha nem okozna túl nagy problémát, akkor az előre ismert hosszú hétvégekre, szünetekre legyenek majd tekintettel. Szerinte nagyon sokszor nem múlik egy-két héten oda vagy vissza a csúsztatás, viszont ezt év elején vagy az előző év végén lehet már tudni.

**Vágó Csaba kabinetvezető:** vették az észrevételt. Kérdezi, hogy ez az őszi iskolai szünetre vonatkozik?

**Császárné Kollár Tímea képviselő:** válaszában elmondja, hogy is-is, mert ez általában az október 23-ával van valamilyen módon egybevéve hosszú hétvége formájában, illetve a Halottak Napjával. De az egy évben többször is elő szokott fordulni, hogy nagyon nehézkes. Nyilván megoldja, ahogy tudja, de egy kis odafigyeléssel szerinte ezt meg lehet oldani.

**Stift Nándor képviselő:** A Budaörsi Diák Sportegyesület kosárlabda szakosztálya csütörtökön, pénteken és szombaton rendezi meg az I. Nemzetközi Tornáját a Herman Ottó Általános Iskolában, 5 csapat részvételével, amiből 3 külföldi csapat érkezését várják. U16-os korosztály és nagyon rangos rendezvény. Ha bárkinek van egy kis ideje, lehetősége, akkor nagy szeretettel várják!

## Napirend tárgyalása:

### I. Testületi hatáskör:

#### **1.) A gr. Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása**

#### **A kérdések, hozzászólások részletes leírása:**

**dr. Bakó Krisztina elnök:** miután jelen vannak a pályázók és a pályázatukba ugyan beleírták, hogy a mostani meghallgatás, beszélgetés velük az nyilvánosan történhet, de kérdezi tőlük, hogy fenntartják-e a nyilvánossághoz való hozzájárulásukat?

*Patkós Ilona és Csabay Károly pályázók jelezték, hogy fenntartják a nyilvánossághoz való hozzájárulásukat.*

**Vágó Csaba kabinetvezető:** jelzi, hogy a formai követelményeknek mind a két pályázó megfelelt, igazából a zsűri nincs könnyű helyzetbe.

**Zsák András közművelődési és sport ügyintéző:** elmondta, hogy amikor a pályázatok beérkeztek, akkor a Hivatal áttekintette, hogy a pályázati formai követelményeknek megfelelnek-e a pályázatok. Ezt a Bizottság tagjai láthatják és igyekeztek egy összehasonlító táblázatot készíteni, ami megkönnyítheti a pályázatok áttekinthetőségét. Volt egy előzetes elbírálás is és amennyiben még kérdés volt a

könyvtár részéről – a Közalkalmazotti Tanácsnak az elnöke volt jelen –, azokkal kapcsolatban olvashatnak különböző összefoglaló véleményeket, gondolatokat, de nyilván, ahogy kabinetvezető úr is elmondta, a mostani meghallgatás fog dönteni.

**dr. Bakó Krisztina elnök:** kérdezi a Bizottság tagjait, hozzájárulnak-e a két pályázó számára a hozzászólási lehetőség biztosításához?

A Bizottság **9 egyhangú igen** szavazattal hozzászólási lehetőség biztosít Patkós Ilona és Csabay Károly részére.

**131/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

### **Hozzászólási lehetőség biztosítása Patkós Ilona és Csabay Károly pályázók részére**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a gr. Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása c. napirendi pont tárgyalása során hozzászólási lehetőséget biztosít Patkós Ilona és Csabay Károly pályázók részére.

**Stift Nándor képviselő:** kéri a pályázókat, ha van olyan információjuk, közölni valójuk, amivel szeretnék kiegészíteni a pályázatukat, akkor azt osszák meg a Bizottság tagjaival.

**Csabay Károly pályázó:** időközben megérkezett az erkölcsi bizonyítványa és ezzel így már rendelkezik.

**dr. Bakó Krisztina elnök:** felkéri a pályázókat, hogy 2-3 percben mutakozzanak be, olyan témára fókuszálva, amit fontosnak tartanának itt a Bizottsággal közölni.

**Csabay Károly pályázó:** arra készült, hogy kérdésekre fog válaszolni, de nagyon röviden elmondaná, hogy ő Csabay Károly, 57 esztendő. 35 éve van a könyvtáros pályán, 20 év vezetői tapasztalattal rendelkezik. Eredeti foglalkozása, nappali tagozaton végzett programtervező matematikus és a matematika és számítástudományok doktori iskoláján szerzett doktori címet. Jelenleg a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészeti és Társadalomtudományi Karán, a piliscsabai campuson könyvtárvezető.

Ha az a kérdés merül föl a jelenlévőkben, mi indítja arra, hogy a Pázmányról tájékozódjon más munka iránt, akkor – és kérve a diszkréciójukat – azt kell mondja, hogy egy kicsit az az érzése, hogy a Pázmánynak nincsen koncepciója a piliscsabai campussal. Tehát, egy kicsit úgy üresbe futott a Campusnak az élete. Kiürül, kihál, eltűnnek a diákok és egy budapesti súlypontáthelyezést észlel, aminek következtében a piliscsabai campusnak a helyzete az kicsit koncepciótlannak tűnik. Másrészt: személyes ok is van. A nyár folyamán új dékán került a kar élére és azt észleli, hogy ő személy szerint más elképzelésekkel vágott bele a dékáni munkába, mint az elődje és a Pázmánnyal vagy a Karral szemben pedig nem akarja

pozícionálni magát és úgy gondolta, hogy akkor egy ilyen rugalmas megoldás után néz.

Nem tudja mire kíváncsiak még, de szívesen válaszol és köszöni szépen!

**dr. Czuczor Gergely nem képviselő tag:** kérdezi itt a patkóban ülőket, hogy ugye még nem döntött az, hogy ki lesz a pályázaton a befutó? Ezt azért mondja, mert nekik viszonylag kevés a helyzeti lehetőségük, de kérdezni fognak és reméli, hogy egy közös álláspontot fognak kialakítani szakmai alapon!

Mind a két pályázótól kérdezi, bár egyikőjük előnyben van, mert Filipiszky Istvánt jobban ismeri a belső pályázó. Sőt, mi több, ha jól látja, akkor a forma is, amit a belső pályázó benyújtott pályázatot, az is egy kicsit Filipiszky Istvánnak a segítségét mutatja. Tehát, látja benne Filipiszky úr a keze nyomát, ha jól veszi észre, ezért bátran meri kérdezni Patkós Ilona pályázótól, hogyan képzelel el majd a könyvtárt 5 év múlva, ott képzelel e el? Tehát, egy 5 éves távlatot kérdez.

Csabay Károly pályázótól is kérdezi ezt, de nála is szintén látja, hogy ismeri Filipiszky Istvánt, mert dolgozott vele együtt vagy valami közös munkájuk volt, ha jól vette ki a pályázati anyagból. Ha félreérte ez utóbbit, akkor kéri, hogy helyesbítse. Tehát, itt is egy perspektívát várna, hogy mi az, amit 5 év múlva várna ettől az intézménytől? Mi az, amit pluszban hozzátenne a jelenlegi állapothoz képest? Ez azért nagyon jó, mert a SWOTT analysisben az egyikben látta, hogy mik az erősségek, hátrányok, hiányosságok és nyilván Csabay úrnál is van egyfajta, hogy miben szeretne változtatni, pláne, hogy informatikus háttéré is van? Tehát, itt nyilván ő e felé indulna el, de ez a saját privátja és nem akarja befolyásolni a válaszaikat.

Tehát, az lenne az első kérdése, hogy 5 év múlva, hogyan képzelnék el, ismerve az intézménynek a jelenét, múltját? És leginkább ennek az 5 éves perspektívának a kapcsán az épületről, ha hallhatna! Akarnak ott változtatást vagy nem? Megfelelő-e vagy nem? Persze lesznek majd negatívumok, de hogy ezeket a negatívumokat, hogy lehetne meghaladni a válaszadásban, erre lenne ő kíváncsi!

**dr. Bakó Krisztina elnök:** kéri még a válaszadás előtt, hogy Patkós Ilona pályázó is mutakozzon be és utána elkezdenek végigmenni a kérdéseken, felváltva válaszolva a pályázók részéről.

**Patkós Ilona pályázó:** röviden elmondja: ő Patkós Ilona, 1970-ben született Mezőtúron. 2009. óta élnek Budapesten. Van egy informatikus könyvtárosi diplomája, van egy másik is, ami nem éppen ehhez kötődik. Kisebb megszakítással 2010. óta dolgozik a Budaörsi Városi Könyvtárban és, hogy hogyan képzelel el 5 év múlva a könyvtárat?

Igazából az lenne a jó, ha lenne egy saját épületük, amit ők találnak ki, hogy milyen legyen és nekik épül, de nyilván ez ábránd. Amit ebből ki lehet hozni: mindenképpen meg kell tartani azt a pozíciót, amit elért a könyvtár városi szinten. Ő annyival szeretné még bővíteni, amiket a pályázatában is írt, amik gyakorlatias dolgok, mint kerékpárosokra, kismamákra gondolva. Tehát, nekik könnyebb legyen megközelíteni a könyvtárat és a fiatalokat bevonítani. Tehát, ő olyan programokat képzel el, amire a tizenéves, huszonéves korosztály is bejön a könyvtárba.

Az informatikai, számítógépes struktúrájuk az meglehetősen elavult és ekkor még finoman fogalmazott, hogy a honlapról már ne is beszéljenek. Tehát, mindenképpen szükség van egy új honlapra, ami könnyebben kezelhető, mert a kommunikáció az interneten zajlik legnagyobb részt és ezen a téren nagyon, nagy elmaradásai vannak.

Szeretne egy tágabb lehetőségeket biztosító internetezési lehetőséget biztosítani a betérőknek, hogy ne kelljen elküldeni azokat, akik csak netezni szeretnének, és azt gondolja, hogy ezzel is tudnának olvasókat toborozni. Mégiscsak más, hogy van a könyvtárban, ott vannak körülötte a könyvek és talán kedvet kap vagy kedvet csinálnak neki ehhez. Dióhéjban ennyi.

**Csabay Károly pályázó:** Filipszky István kollégát a neve miatt a szakirodalomból ismerik, nem találkoztak személyesen és nem volt szerencséje vele együtt dolgozni, de szívügye a helytörténet, a helyismeret. Ezt a pályázati programjában meg is fogalmazta és örömmel hallotta, hogy a kolléganő is Békés megyei. A mezőberényi helytörténet írás során a szakirodalom révén került elő és azért idézte a nevét Filipszky Istvánnak.

Az 5 évre vonatkozó tervei között az szerepel, hogy először nagyon sok mindent meg kell tanulni, meg kell ismerni. A könyvtárnak van egy múltja. Egy nagy múltú könyvtár egy nagy hajó, tempósan kialakított formák szerint halad. Nyilván egy új vezetőnek nem az a feladata, hogy odaugorjon és rángassa a kormánykereket. Tehát, igen sokat kell tanulni, de maga mellé venne egy statikust, lemennének az épület alá, kicsit megnézni az alapozást, megnézni a teherbíró-képességét, a földemekeket, megnézni azt, hogy a padlástér hogyan alakítható tovább, hogy az a kis terület, ami már kivan csípve ott az emeleten, az terjeszkedhet-e. Tehát azt vizsgálná, hogy ilyen értelemben hogyan lehet bővíteni a rendelkezésre álló tereket és hogyha pozitív a válasz, akkor 5 év múlva egy olyan könyvtárat képzelne el, amelyeknek tényleg van egy olyan, 100-120 fős kicsi színpada vagy egy olyan tér, ahol ki lehet alakítani egy olyan nézőközönség befogadására egy olyan helyet, ahova meg lehet hívni – Mácsai Pált idézte a pályázatában – egy nagyágyút és arra bejön az a közönség, amelyik garantáltan egy ilyen produkcióra be fog jönni és azokat kényelmesen, kulturáltan le lehet ültetni. Normális világítással, normális hangosítással, olyannal, amire szükség van egy ilyen produkció esetén. És akkor egy törzsközönséget képzel el, ezt a 100-120 embert, akik bejárnak meseolvasó estekre, anyukák gyerekekkel és, akik úgy hazajárnak a könyvtárba és jól érzik magukat. Tehát, egy családias, szerethető könyvtárat képzel el.

**Császárné Kollár Tímea képviselő:** mind a kettőjüknek megnézegette az önéletrajzát és nem titok, hogy ő eredetileg könyvtáros és egy tízen jó pár évet el is dolgozott benne, úgyhogy ő egy kicsit máshogy olvasta talán, mint a többiek. Mind a kettőjüknél azt látta – erre részben Csabay Károlytól kapott is választ – hogy elég magasan kvalifikáltak voltak nemcsak munkavégzésük színterét tekintve, hanem pl.: Patkós Ilonánál olvasta, hogy Mezőgazdasági Szakkönyvtárban volt MATARKA-t, amivel ő – képviselő asszony – nagyon sokat dolgozott az OSZK-ban és nyilván Patkós Ilona szerkesztette, frissítette, töltötte föl – gondolja valamelyik vagy mindegyik. Önmagában a szakkönyvtári munkát egyébként egy nagyon komoly kihívásnak gondolta mindig, meg tudja is, hogy az, de ennek ellenére Patkós Ilona azt írta, hogy ez mégsem teljesítette ki, úgyhogy inkább egy kistelepülésnek a könyvtára felé fordult. Ennek nyilván megvannak az okai, csak egy kicsit erről szeretne hallani, mert Csabay Károly elmondta az ő okát, hogy miért szeretne most váltani. Ez az egyszerűbb kérdés.

Kicsit talán messzebbre vezető kérdés, amit nagyon sokan föltesznek könyvtárosok, hogy mi a könyvtár jövője, van-e egyáltalán jövője és merre lehet elmozdulni. Egy kis, illetve közepes településnél az egy eléggé komoly gond lehet, ha a hely adott is.

Tehát, tételezzék fel, hogy elkészül a Templom téren és ezt biztosan mind a ketten tudják, hogy vannak ilyen lehetőségek, hogy a kultúra, a kulturális közélet színtere lesz a Templom tér valaha és abban szerinte mindnyájan egyetértenek itt a teremben, hogy jó lenne, ha ez meg is valósulna. Ott lenne és reményeik szerint lesz is helye egy könyvtárnak. Tehát, nem elég egy nagy, terekkel rendelkező könyvtár, hanem ezt nyilván meg is kell tölteni tartalommal. És, hogy melyiknek látják nagyobb realitását és miben? Hogy mennyire összeegyeztethető, mely szerint legyen egy közösségi színtér, amiről mind a ketten írtak is, meg beszéltek is, de mégis valahogy a XXI. század eszközeivel – amihez ugyancsak mind a két pályázó ért, igen jól, ahogy olvasta – megjelenni a virtuális térben? Ugyanis a virtuális tér adhatja meg olyanoknak az igényét ahhoz, hogy el is jöjjenek, aki egyébként magától ezt nem teszi meg. Itt a honlapról szó volt, de azért nem csak a honlap, hanem mindenféle, akár egy könyvtárnak a Múzeumok Éjszakájában való részvétel is, stb. De megmondja őszintén, nem tudja fejből, hogy az állomány akár egy ODR-en keresztül elérhető-e? Ezeket érdemes ugye fejleszteni? Ez egy általánosabb kérdés volt. Nagyon konkrét kérdés a részéről, amit mindig szeret kisebb könyvtárvezetőkkel vagy akár ott dolgozókkal megbeszélni: tudják-e mi az a könyvtárközi kölcsönzés és könyvtárközi dokumentum ellátás? Azért kérdezi, mert ez egy olyan, ha ez jól működik, akkor az állomány gyarapítás-szűkítésben ugye ez egy nagyon fontos mérőszám lehet, hogy azt nem kell akkor gyarapítani és tárolni, ami egyébként nagyon egyszerűen megszerezhető, viszont mégis ki tudják szolgálni az igényeket úgy, hogy ne kelljen Budapestre vagy más szakkönyvtárba külön beiratkozni, elmenni, főleg nem egy cikk kedvéért és főleg ennek a külföldi vonzatát is, ha tudják, hogy hogy van, akkor azt nagyon szívesen meghallgatná.

**Patkós Ilona pályázó:** az Országos Mezőgazdasági Könyvtárba azért ment, mert azt gondolta – a pályázatába egyébként ezt le is írta –, hogy ő nagyon szeretne szak-könyvtáros lenni, egy dologgal foglalkozni és ahhoz nagyon érteni. Aztán rájött, hogy ez neki túlságosan szűk ez a tér – ezt is leírta a pályázatában – és ez neki sokkal jobban megfelel, azaz egy városi könyvtár, mert itt sokkal többhöz kell érteni, nemcsak egy dologhoz. Tehát mindent tudni kell, hogy hol tud utánanézni, nem csak egy dolog. Tehát, ez sokkal tágabb lehetőséget nyújt, meg nagyobb ismeretanyagot kíván és azért is jött ide vissza, mert a budaörsi olvasók nagyon jó olvasók. Nagyon sok olvasójuk van, nagyon szeretnek hozzájuk járni és nagyon jó az, hogy meg tudják venni a legújabb könyveket, szinte a megjelenésük pillanatában, tehát ki tudják őket szolgálni. A könyvtárközi kölcsönzés az remekül működik, éppen a mai napon is érkezett egy ilyen kérés, viszont Budaörstől ritkábban kérnek, de bármilyen igényt ki tudnak szolgálni. Olyanra, hogy külföldről kért volna valaki valamit, ilyenre nem emlékszik. Tehát ez működik náluk és elég jól működik, de nyilván ennek is lehetne egy nagyobb reklámot csinálni.

**Csabay Károly pályázó:** az egészen természetes, hogy a könyvtárközi kölcsönzést minden könyvtár igénybe veszi és minden könyvtárvezető tudja, hogy erre a kölcsönzési formára lehetőség van. Sajnos a Széchenyi Könyvtárnak, volt a könyvtárközi kölcsönzéseknek a finanszírozására egy kerete és ezt a kalapot kidobták. Ez megszűnt! Ez egy nagy veszteség és a legtöbb könyvtár, így – ezt csak feltételezi, konkrétan nem tudja, de majdnem biztos benne – a Budaörsi Városi Könyvtár is így jár el, vagyis kénytelen a könyvtárközi kölcsönzés költségeit (postaköltség) az olvasóra ráterhelni. Ez egy riasztó dolog, mert egy nemzetközi könyvtárközi kölcsönzés ára 4500 - 5000 Ft körül van és a Széchenyi Könyvtáron



keresztül lehet lebonyolítani egy ilyen kölcsönzési tranzakciót és hát nagyon eltűnődik az ember. Ő maga tudja, hogy minden protekcióját latba véve, a doktori dolgozathoz kellett volna számára valami és az ember nagyon szívja a fogát. Tehát, ha ezt – de nyilván ezt nem ebben a körben kell megbeszélni – egyszer, valahol visszalehetne kapni a Széchenyi Könyvtárnak ezt a kalapot, amely a könyvtárközi kölcsönzések a postai finanszírozását lehetővé tenné a könyvtárak számára, nem terhelné a könyvtárakat, ez óriási előrelépés lenne, de hát ez nem tőlük függ. Tehát, itt most erről beszél, ez a tényállás most.

ODR szolgáltatók egészen biztos nem lesznek, mert Budaörs Város Könyvtára ahhoz kicsi, de igénybevevők azok lesznek és nyilván azok is. Nem nézett utána, de biztos benne és a kolléganő biztosan meg is erősíti ezt. Az nyilvánvaló, hogy a könyvtárak ezeket a lehetőségeket igénybe veszik.

Nagyon sok könyvtárnak már eleve internetes katalógusa van, tehát a tájékozottabb olvasó eleve úgy jön a könyvtárba, hogy innen és innen kérné – Pécsről, Győrből, innen-onnan, főiskolai könyvtárból, stb. – és tudják bonyolítani az adminisztrációt. Azt hiszi, hogy ez gördülékenyen megy és fog is menni. E tekintetben nem lát gondot.

Hogy mi a könyvtár helyzete? A könyvtárakért manapság divatos, elegáns dolog aggódni. Elegáns elsiratni a könyvtárakat, hogy így lesz, úgy lesz. Nem lesz sehogy! Ugyanúgy maradnak könyvtárak, mint ahogy 5000 éve vannak könyvtárak. Maradni fognak! Tehát, nem arról van szó, hogy az elektronikus hozzáférés, valami rivalizálást jelentene. A könyvtár funkciója továbbra is az, hogy a szervezetlen információból szervezett információt csináljon és ezt kínálja föl az igénybevevőnek. Hogy ez az információ milyen hordozón jelenik meg, kőtáblán vagy e-bookon, az teljesen mindegy.

Tehát, az eltelt 5000 év alatt ugyanez volt a feladat és ez a feladat nem fog változni attól, hogy technológiák változnak közben párhuzamosan. Tehát, az információszerzés, mint absztrakt feladat az továbbra is megmarad a könyvtárnak és nagyon sok egyéb hozzáférési lehetőség, internet, google, stb. mellett, a maga posztját továbbra is be fogja tölteni. Ha viccelődni szeretne, akkor a goggle egyedül hasonlít ahhoz az emberhez, aki azzal dicsekszik, hogy minden telefonszámot ismer, csak azt nem tudja, hogy melyik kié. A könyvtár az az intézmény, amelyik a google-val szemben tudja, hogy melyik telefonszám, kié.

**Patkós Ilona pályázó:** szeretné még kiegészíteni azzal az előzőekben elmondottakkal, hogy informatika. Most arra gondolt, hogy esetleg lehetne idősebb korosztálynak egy számítógép kezelői tanfolyamot indítani és ezzel is be tudnák vonzani őket, mert hogy az idősebb korosztálynak problémát okoz a számítógép, az internet használata. Miután elektronikus könyvekről is esett szó, még a szakmában sincs megegyezés arról, hogy hogyan lehetne ezt használni könyvtári szinten. Tehát az elektronikus könyvkölcsönzés – ez a jövő zenéje. Szerinte erre mindenképpen sor fog kerülni és lesznek elektronikus könyvek a könyvtárban.

**Simándi Szelim képviselő:** Budaörsnek ugye vannak bizonyos sajátosságai és ezek közül az egyik az, hogy a fiatalok között viszonylag magas arányban vannak, akik egyetemisták, illetve banalitásnak tűnik, de Budaörs egy bizonyos távolságban van Budapesttől, tehát jellemzően nem kollégisták az egyetemisták, hanem ingáznak. A fővárosi könyvtárakban, az egyetemi könyvtárakban és a Szabó Ervinben is nagyon jellemző, egyre jellemzőbb, hogy az egyetemisták vizsgákra készülve bevonulnak a könyvtárba és ott nyugodtan tudnak felkészülni akár éjjel is, mert 24 órás nyitva tartás van. Budaörsön úgy gondolja, hogy egy lehetséges



szolgáltatás lenne, hogy azoknak, akik budaörsiek, viszont az otthoni körülmények éppen nem adtak akármilyen okból kifolyólag ahhoz, hogy otthon tudjanak készülni a vizsgákra, bevonulhassanak tanulószobaként a könyvtárba és ezt ott tehessek meg. Mit gondolnak erről, van annak realitása, hogy akár egy meghosszabbított nyitva tartással vagy akár egyáltalán, bár nem tudja, hogy jelenleg mennyire jellemző ez például, hogy ilyen módon használják a könyvtárat a budaörsi fiatalok? Erről nem tudja, hogy van-e a pályázóknak információjuk és van-e erről elképzelésük a jövőre nézve?

**Csabay Károly pályázó:** a pályázatában említette, hogy szeretné áttekinteni a könyvtár nyitva tartási rendjét és ő most ennél maradna. Ennél a válasza, hogy igen, gondol rá. Nyilvánvalóan felmérve az igényeket, akár egy kérdőíves formában is tájékozódva, igen, kész a nyitva tartással – és nem azt mondja, hogy nyakló nélkül – az igényeknek elébe menve, tehát időben hátrébb csúsztatva, későbbi órák jobb kihasználásával esetleg, de erre időt kér, át fogja gondolni, de a mostani válaszában az érdemi része az, hogy nem felejtkezett meg erről, gondol rá és figyelni fog erre.

**Patkós Ilona pályázó:** igen, járnak hozzájuk egyetemisták, középiskolások is tanulni, sőt volt olyan is, hogy korrepetálást tartottak náluk, mint német nyelvből, matematikából, tehát többféle témában. Bejött a tanárnő, bejöttek a diákok és akkor a könyvtárban tanultak. Tehát, ilyen volt, viszont a helyük az kevés, hogy több személyt is tudjanak fogadni. Azért náluk zajlik az élet, egy családias könyvtár a budaörsi és nem is mindig nagyon csendes, amihez egy külön helyiségre lenne szükség.

Személy szerint neki vannak elképzelései, mint, hogy a mostani folyóirat olvasót hogyan lehetne átalakítani, mert egyrészt el is vannak dugva a folyóiratok, sokan nem is tudják, hogy ilyen lehetőség is van náluk, akár ezt a lehetőséget is lehetne használni.

A másik: a nyitva tartást úgy képzei el, hogy a jövő évben szakaszosan bevezetni azt, hogy minden egyszerre nyit, egyszerre zár és azután pedig elérni azt, hogy minden szombaton, minden részleggel is nyitva legyenek, mert most fölváltva van gyerekkönyvtár, zeneszoba, a felnőtt könyvtár mindig nyitva van. Azt szeretné, ha minden részleg nyitva lenne szombaton is és jönnek hozzájuk egyetemisták is.

**dr. Bakó Krisztina elnök:** mindkettejüknek felteszi a kérdést, hogy képzeljék el azt a helyzetet, miszerint a folyóirat olvasót át kell alakítani egy tanuló, csendes résszé – akkor ezt hogyan csinálnák végig? Először Patkós Ilona pályázót kérdezné!

**Patkós Ilona pályázó:** arra gondolt, hogy a folyóiratokat előrehozná a felnőtt könyvtári részbe és akkor oda betennének akár több asztalt, akár számítógépekkel és az egy viszonylag csendes hely, a könyvtárnak a hátsó részében van. Tehát ott asztalokat helyeznének el, számítógépeket és akkor ott biztosítva lenne a zavartalan tanulás.

**dr. Bakó Krisztina elnök:** tehát, egy belső átrendezésről beszélgetnek?

**Patkós Ilona pályázó:** igen, így van, egy belső átrendezés. Valamivel több asztalt tudnának ott elhelyezni – azt gondolja, bár ott sem túl nagy a hely.

**Csabay Károly pályázó:** érdekes kérdés. Kirakná a honlapra, hogy: Srácok! Szombat délelőtt polcokat lehet pakolni, gyérünk, önkénteseket várnak! A lányokat megkérné, hogy süssenek süteményt, hozna üdítőt és csinálnának egy jó bulit egy szombat délelőtt, amikor a könyvtár munkatársai és a könyvtárat szerető izmos fiatal emberek megjelenének és egy délelőtt kipakolnák az illető teret, új funkcióját megkapná. Természetesen előtte kitalálná, hogy mit, hova raknak, tehát káoszt nem csinálna! De azt hiszi, hogy egy barátságos eseményt szervezne belőle.

**dr. Bakó Krisztina elnök:** mind a két pályázótól kérdezi: hogyan látják a budaörsi könyvtár jelenlegi helyét Budaörs Város kulturális életében és erről mi a véleményük, illetve merre vinnék a jövőben? A válasszal bármerre el lehet menni.

**Patkós Ilona pályázó:** azt gondolja, hogy kicsit elszigeteltek, az a tapasztalata, hogy annyira nem vesznek részt a város életében. Mindenképpen szeretné ezt a kapcsolatot szorosabbá tenni, szeretné, ha a könyvtár jobban jelen lenne a városi rendezvényeken, például.

**Csabay Károly pályázó:** programjának volt egy ilyen fejezete, hogy a könyvtár helye a város kulturális életében. Nem kívánva ismétlésbe bocsátkozni. Azt gondolja, hogy abban kell helytállniuk, ami az ő dolguk. Tehát, a színház, az színház, a könyvtár, az könyvtár, és így tovább, tehát ezeket a funkciókat a helyén látni és szereptévesztéstől ő óvna magát. Tehát, arra figyelne, hogy ilyen vonatkozásba ne vesse el a súlykot. Azt azonban igenis gondolja, hogy az irodalom, illetve a közélet, talán egy kicsit tágabb értelemben vett tájékozódás lehetősége és, ami nagyon fontos! Emblemikus személyiségeknek a megjelenítése viszont igenis a könyvtár feladata! Ha a város kulturális életének egy ilyen szeletét tudja vinni a könyvtár, megtud jeleníteni érdekes személyiségeket, el tud hívni író-olvasó találkozókra olyan arcokat, akik megragadják a budaörsi igényes, nívós beszélgetős programra vágyó közönséget, akkor igen, ez a könyvtárnak feladata és ezt nagy szeretettel vállalná!

**Császárné Kollár Tímea képviselő:** ha most dönthetnének arról – mert mind a ketten jelezték, hogy jobban részt venni a város vérkeringésébe és mondta Patkós Ilona pályázó, hogy akár a városi ünnepeken is jobban részt venni – ha most választhatnának egy vagy kettő olyan nemzeti ünnepet, emléknapot – teljesen mindegy – ami köré érdemes és lehet is egy jó kis kiállítást csinálni, ami még nem volt, akkor melyiket választanák? Egyet, kettőt is lehet mondani. Mi az, amire szívesen, szívük szerint azt mondanák, hogy na, abból most csinálna egy kiállítást? Ez lehet akár saját anyagból, akár kölcsönként anyagból, teljesen mindegy, valamilyen emléknappal, nemzeti ünnep, bármire, amire gondolnak.

**Patkós Ilona pályázó:** azt hiszi, hogy először is a helytörténeti gyűjteményüket használná föl és egy helytörténeti kiállítást rendezne. Másrészt pedig – ahogy ezt a pályázatában is írta – tematikus rendezvényeket szervezne, bármilyen ünnepre, ami jön éppen vagy évszakhoz kötődő, vagy bármilyen nemzeti ünnep, nem tudna választani. Sorba venné, ahogy jönnek és akkor a köré építene föl egy rendezvényt, egy kiállítást és ennek megfelelően hívna vendégeket.

**Csabay Károly pályázó:** természetesen a nemzeti ünnepek méltó megjelenítése az feladat, de hogy valami meglepetést vagy érdekességet kínáljanak a városnak, pl.: április 15-ét választaná, ami a Könyvtárosok Világnapja és akkor csinálna egy

programot arról, hogy: Emberek! Tudjátok, hogy kicsodák a könyvtárosok? Mit csinálnak? Mivel foglalkoznak? Egyáltalán hogy néznek ki? Milyen ismeretekkel rendelkeznek? Valami vetélkedőt csinálna a gyerekeknek, tehát egy olyan programot szervezne erre a napra vagy a közelébe eső hétvégére, amikor ők maguk be tudnak személy szerint is mutatkozni, a szakmát is be tudják mutatni, a szakma történetét is be tudják mutatni és egy kicsit meg tudják magukat szerettetni.

**dr. Czuczor Gergely nem képviselő tag:** Vágó Csaba kabinetvezetőre nézne, hogy ugye nem felejtkeznek el és persze biztosan nem, csak egy kérdőjel benne Filipszky Istvánnak az érdemeinek a megemlékezésében, majd hogyha lejár a mandátuma, nem tudja van-e, lesz-e ennek keret? Meg lesz hívva a testületi ülésre? Amit pont Simándi Szelim is kérdezett azt ő Filipszky úrral megfutotta csak még az 5 évvel ezelőtti pályázatánál. Akkor széttette a kezeit és azt mondta, hogy addig, amíg ez az épület van, addig maradnak ezek a körülmények. Itt kéne bátornak lennie, mindig kérte az éppen aktuális Testülettől, hogy abban az épületben nagy lehetőségek vannak, ami szűkös az az, hogy hova teszik az állományát. Az állományát el lehetne helyezni egy szomszédos ingatlanba, picit bővítenének, akkor azért ott szép dolgokat lehetne csinálni, többek között tanulószobát is. Ő hiába ment le oda tanulni, nem lehet. Azzal, hogy a könyvtáros úgy szolgálja ki az éppen aktuális érkezőt, hogy totálisan hallja az egész helységbe, ettől kezdve tanulásra esély nincs. Ugyanakkor olyan szolgáltatások vannak, ami egyedülálló. Tehát, hogy dvd-t ki lehet kölcsönözni kvázi ingyen, ő még nem látott ilyet Magyarország viszonylatában. Filipszky István érdemei szerinte elévülhetetlen, mert abból, ami volt, abból a maximumot kihozta és azt szeretné, hogy emellett majd ne menjenek el! Ha esetleg a pályázók bármelyike is váltja őt, akkor ezt majd tartsák szem előtt, ha valakit meg kell hívni esetleg előadóként, akkor gondoljanak rá, mert egyébként nem is rossz előadó hírében áll. Lehet, hogy jó irány, de egy kicsi kérdőjel van bennük, hogy szabad-e egy újabb rendezvényközpontot létrehozni a városban, amiből már több is van, hanem olyanban gondolkodni, ami nincs, de szükség lenne rá. A város számos helyén vannak kiállítóhelyek, ami nem tudja, hogy milyen kihasználtsággal rendelkezik.

**Stift Nándor képviselő:** Patkós Ilona pályázó anyagában olvasta, amit ő jónak tart, hogy közel 3800 fő volt az, aki ebben az évben beiratkozott és a kérdése ehhez kapcsolódna. Amikor elhelyezkedett a jelenlegi munkahelyén – Herman Ottó Iskola – és jöttek minden évben az elsősök, akkor bevett szokás volt, hogy mindjárt elvitték őket a könyvtárba, hogy hol van, hogy néz ki, ha még nem jártak ott és akkor ezt lelogisztikázták, lebeszélték és ezt nagyon fontosnak tartotta és nagyon sokat járt a tanítványaival.

Kérdezi: milyennek gondolják a pályázók a könyvtárnak, illetve az általános és középiskoláknak a kapcsolatát, vagy ha ebben van valami kérdőjel, akkor hogyan gondolják, hogy ezen lendítenének, segítenének?

**Patkós Ilona pályázó:** hozzájuk még óvodás csoportok is járnak. Rendszeresen járnak hozzájuk óvodások ismerkedni a könyvtárral, valamint általános iskolások is. A középiskolások is jönnek, de kevésbé és őket szeretné megcélózni a most feltörekvő, fiatal felnőttirodalom bővítésével. Ők is jönnek, főleg a kötelező olvasmányokért, illetve a népszerű könyvekért, de kevesen. Talán nem annyira ismertek ebben a korosztályban és azért gondolta, hogy az Ifjúsági Klubbal fel lehetne venni a kapcsolatot és talán akkor ezt a korosztályt is megtalálnák.

**Csabay Károly pályázó:** ahogy a kolléganő említi, egyáltalán nem lepi meg. Ez nyilván gyakorlat. Mezőberényi éveire tud visszautalni, mert igen, rendszeresen hozták a pedagógus kollégák az osztályt könyvtári órára. Feltételezi, hogy ez itt is így van és nagy örömmel fogják látni az osztályokat. Ami talán egy plusz és, amit hozzátehet, az egy jól sikerült pályázat eredményeképpen, Mezőberényben készült egy közös katalógus, amely a városi könyvtár és a mezőberényi iskolák, iskolai könyvtárainak a közös katalógusa, egyetlen felület és ott lehet keresni. Tehát, akárhol van meg az az indiánkönyv, ami a fiatalok érdeklődését felkelti, akár az iskolai, akár a városi könyvtárban, ott megkapja a választ, hogy hova menjen érte. Ez természetesen együttműködést jelent az iskolákkal, azon belül a könyvtáraival és azt gondolja, hogyha ezt nem említette, akkor az azért volt, mert annyira természetesnek gondolja, hogy így fognak eljárni.

**dr. Bakó Krisztina elnök:** nagyon köszöni mind a két pályázónak a részvételt, de ha bármi mondanivalójuk még van, akkor természetesen meghallgatják!

**Vágó Csaba kabinetvezető:** nyilván mind a két pályázó előtt ismert, hogy jelenleg a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága fog egy javaslatot megfogalmazni a jövő heti Képviselő-testületi ülés elé, tehát a mai még nem egy döntés lesz, hanem, egy erős szakmai javaslat. Jövő héten, november 04-én fog összeülni a Képviselő-testület 8.30 órától és megpróbálják viszonylag előrehozni a napirendek között, hogy ne kelljen sokat várniuk.

**dr. Bakó Krisztina elnök** 10 perc tárgyalási szünetet rendelt el.

## **SZÜNET**

### **SZÜNET UTÁN:**

A Bizottság a tárgyalási szünetet követően mind a két pályázó tekintetében külön-külön szavazott az alábbiak szerint:

**Csabay Károly pályázót 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja.**

**Patkós Ilona pályázó – 1 igen szavazat, 8 tartózkodás**

**132/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

**A gr. Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a gr. Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátásával 2016. január 1-jétől 2020. december 31-ig **Csabay Károlyt** bízta meg.

## **2.) Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola kérelme támogatási szerződés módosítására**

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** ismertette a Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola kérelmét a támogatási szerződés módosítására.

A Bizottság megtárgyalta a kérelemre vonatkozó napirendet és az előterjesztett javaslatot, **8 igen** szavazattal, **1 tartózkodással** javasolja elfogadásra.

**133/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

### **Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola kérelme támogatási szerződés módosítására**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Köznevelési Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága **javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a** Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatójának, a 344/2014.(XI.19.) ÖKT sz. döntés alapján megkötött, önk. sz. 2014-1285 sz. támogatási szerződés módosítására vonatkozó **kérelmét fogadja el** azzal, hogy a támogatási cél az iskola épületének bővítésével kapcsolatos tervezési dokumentációk elkészítése, míg az elszámolási határidő 2016. április 30.

## **3.) Templom tér – Ebner György köz közterület rendezése**

**Vágó Csaba kabinetvezető:** a TFVB a kérésére tartotta napirendet jelen tárgyú előterjesztést, hogy el tudják mondani, mi a helyzet, de döntést a TFVB nem hozott. Az a helyzet állt elő, hogy az önkormányzat nem tud ebben most jól dönteni, tehát, hogy ne okozzon ott valami nagyobb csapatunk ott érdeksérelmet. Gyakorlatilag az ottani, kicsit kaotikus közterületi elnevezést, most nem bolygatnák, mert biztos, hogy valakinek belegázolnának az érdekeiben. Megpróbálnak valami újabb álmot látni. Ezt már egyébként Benkő István irodavezető úr hosszasan és részletesen kifejtette jelen előterjesztésben. Kéri, hogy tárgyalják ugyan meg, de halasszák ebbéli döntésüket, mint ahogyan azt a TFVB is tette ma délelőtt. Nincs akut ügy, ami miatt most kellene meghozniuk a döntésüket.

**Benkő István igazgatási irodavezető:** volt Lakossági Fórum és gyakorlatilag ugyanezek a vélemények hangoztak el a különböző résztvevők részéről és az a helyzet van, hogy van jelen pillanatban is érvényes testületi döntés az Ebner közre. A jelenlegi döntés alapján, a jogszabályok szerint át kellene számolni az egész területet, ami a legnagyobb kárral és a legtöbb érintettel jár. Most azért vannak újra itt, hogy hátha ezt nem kell megtenni, de úgy látja nem lépnek előrébb ebben. Tehát a helyzet, az az marad, hogy át kellene számolni az egészet, ami egy igazgatási kérdés és nem testületi döntés kérdése.

Tájékoztatta a Bizottságot arról is, hogy a Bizottság szerepe ebben az ügyben és az általa minden idehozott ügyben az SzMSz szerint csak annyi, hogy ha elneveznek közterületet, akkor a nevet kell vizsgálnia a Bizottságnak, hogy helyes-e, tehát megfelel-e a város elképzeléseinek.

A Bizottság megvitatta a napirendet, majd **dr. Bakó Krisztina elnök** javaslatként terjesztette a Bizottság elé az elhangzottak alapján, hogy a *Templom tér – Ebner György köz közterület rendezése* tárgyban halasszák el a döntést.

A Bizottság a döntés elhalasztására vonatkozó javaslatot, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta, így az alábbi határozat született:

**134/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

### **Templom tér – Ebner György köz közterület rendezése**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság **elhalasztja döntését** a *Templom tér – Ebner György köz közterület rendezése* tárgyában.

### **4.) Közterületek elnevezése: Budaörs 1211 hrsz. – Hegyláb utca**

**Benkő István igazgatási irodavezető:** ismertette a *Budaörs 1211 hrsz. – Hegyláb utca közterület elnevezésére* vonatkozó előterjesztést, majd részletesen válaszolt a felmerülő kérdésekre.

A Bizottság megvitatta a napirendet és **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**135/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

### **Közterületek elnevezése: Budaörs 1211 hrsz. – Hegyláb utca**

1. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 1211/1 helyrajzi számú ingatlant Hegyláb utcának nevezze el.

2. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.

3. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

### **5.) Közterületek elnevezése: Budaörs 1214/5 és a 1216/3 hrsz. – Mosoly utca**

**Benkő István igazgatási irodavezető:** ismertette a *Budaörs 1214/5 és a 1216/3 hrsz. – Mosoly utca közterület elnevezésére* vonatkozó előterjesztést.

A Bizottság kérdés és vita nélkül, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**136/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

**Közterületek elnevezése: Budaörs 1214/5 és a 1216/3 hrsz. – Mosoly utca**

1. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 1214/5 és 1216/3 helyrajzi számú ingatlanokat is Mosoly utcának nevezze el a Mosoly utca (1211/9 és 1211/5 hrsz) folytatásaként.

2. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.

3. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

**6.) Közterületek elnevezése: Budaörs 1304/10 hrsz. – Csap köz**

**Benkő István igazgatási irodavezető:** ismertette a *Budaörs 1304/10 hrsz. – Csap köz közterület elnevezésére* vonatkozó előterjesztést.

A Bizottság kérdés és vita nélkül, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**137/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

**Közterületek elnevezése: Budaörs 1304/10 hrsz. – Csap köz**

1. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 1304/9 és 1304/10 helyrajzi számú ingatlanokat is Csap köznek nevezze el, a 2040 Budaörs, Csap köz (1304/2 hrsz) kiegészítése (1304/9 hrsz), illetve nyúlványaként (1304/10 hrsz).

2. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.



3. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

#### **7.) Közterületek elnevezése: Budaörs 7304/2 hrsz. – Vasútsor utca**

**Benkő István igazgatási irodavezető:** ismertette a *Budaörs 7304/2 hrsz. – Vasútsor utca közterület elnevezésére* vonatkozó előterjesztést.

A Bizottság kérdés és vita nélkül, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**138/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

#### **Közterületek elnevezése: Budaörs 7304/2 hrsz. – Vasútsor utca**

1. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 7304/2 helyrajzi számú ingatlant is a Vasútsor utcának nevezze el a 2040 Budaörs, Vasútsor utca (7303 hrsz) folytatásaként.

2. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.

3. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

#### **8.) Közterületek elnevezése: Budaörs 9835 hrsz. – Darázs utca**

**Benkő István igazgatási irodavezető:** ismertette a *Budaörs 9835 hrsz. – Darázs utca közterület elnevezésére* vonatkozó előterjesztést.

A Bizottság kérdés és vita nélkül, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**139/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

#### **Közterületek elnevezése: Budaörs 9835 hrsz. – Darázs utca**

1. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 9835 helyrajzi számú ingatlant Darázs utcának nevezze el.

2. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.

3. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

## **9.) Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása**

### **A napirend vitájának részletes leírása:**

**Löfler Dávid képviselő (előterjesztő):** elmondta, hogy a TFVB volt ebből a témából egy kis vita, de most megpróbálja úgy felvázolni, hogy az itt ülők számára feldolgozható legyen. Gondoltak egyet, hogy a budaörsi diákoknak azon felül, ha Budapesten BKK bérletet vesznek, kell egy kiegészítőt is venniük Budaörsre. Szeretnék, ha a városban tanuló diákok, az önkormányzat ezeket a bérleteket ingyen biztosítani, amihez írta egy előterjesztést, amiben az is szerepel, hogy a polgármester úr terjessze majd elő és dolgozza ki ezt a rendszert. Ők az javasolták, hogy legalább 3 éve itt élő, lakcímkártyával rendelkező és nappali tagozatos tanuló legyen az, aki ezt a kedvezményt érvényesítheti.

Volt egy beszólás is, hogy ők pozitívan diszkriminálják azokat, akik a városban tanulnak! Ez azért vonatkozik rájuk, mert, hogy aki idejár Budaörsre, az valószínűleg a lakhelyéhez közeli iskolába, hacsak nem az Illyés Gimnáziumba jár.

**Császárné Kollár Tímea képviselő:** ő is vesz 595 Ft-ért bérletet.

**Löfler Dávid képviselő (előterjesztő):** Úgy gondolja, hogy nincsenek nagy távolságok Budaörsön belül, tehát általában gyalog is megteszik ezek a fiatalok a távolságot, de, ha nem akkor rájuk is vonatkozik, mert ők úgy írták meg, hogy rájuk is vonatkozzon. Kéri a Bizottság támogatását, vagy hogyha tényleg csak azzal van a baj, hogy ők adták be, vagy valamit nem úgy gondolnak, akkor beszéljék meg, mert szeretnék, ha ebből lenne valami.

**dr. Bakó Krisztina elnök:** a tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottságtól egyetlen igen szavazatot sem kapott, tehát egyáltalán nem kapott támogatást és a TFVB sem támogatta a javaslatot.

**Császárné Kollár Tímea képviselő:** véleménye szerint nem jó, mert így minden általános iskolás is kérheti, akit nem autóval visznek az iskolába és annyira közel sincsenek az iskolák. Szerinte igenis sokan járnak busszal az iskolákba, még olyan is, aki megtehetné, hogy autóval vigye a gyereket. Lehet ezt, csak annak egy egészen más anyagi vonzata van és, hogy mondják meg azt, hogy kinek jár és kinek nem? Azt nem lehet meghatározni, hogy annak járjon, aki Budapestre jár iskolába.

Hol húzzák meg? Mert, ha mindenki, akkor az azt jelenti, hogy 6 és annyi éves közötti, amíg nappali iskolába jár, de minimum 6 és 18 év közötti. Szerinte rendben van ez, csak nem tudja, hogy mennyi, az annyi és hogyan oldható meg!

**Simándi Szelim képviselő:** az, hogy ehhez a támogatáshoz kiferhet hozzá és ki nem, nagyon sok dimenziója van ennek a kérdésnek. Nem csak az, hogy ez anyagilag mennyit jelentene ez a városban, miközben a szociális kiadások egyre jobban emelkednek. Ha meg is tehetné a város, hogy minden budaörsi diák számára nyújtja ezt, akkor sem lenne ez feltétlenül helyes, hiszen nagyon sokan, egyáltalán nem szorulnak rá erre a támogatásra. A támogatásokkal azokra kell koncentrálni, akik igazán rászorulnak. Szerinte nem lenne helyes az általánosító támogatás, mert a közjavakat nem hatékonyan használnák föl.

Érti, hogy van a kormánypártnak egy olyan politikája, hogy azokat támogassa, akik kevésbé szorulnak rá, viszont Budaörsön arra kell fókuszálni, hogy ahol a legnagyobb a szükség, ott legyen a segítség!

**Stift Nándor képviselő:** ő volt az, aki TFVB ülésen azt mondta, hogy igen a FIDESZ diszkriminálja Budaörsön a fiatalokat. Idéz az előterjesztésből: „A Fidesz-KDNP frakció szerint, különös figyelmet kellene fordítani azon nappali tagozatos tanulók támogatására, akik itt élnek, de nem itt tanulnak, mert ők lehetnek azok, akik a tanulmányaik végeztével, helyben tudják hasznosítani megszerzett tudásukat.”

A következő javaslatukban meg azt mondják, hogy nappali tagozaton tanuló, diákigazolvánnyal rendelkező diákok számára, mindenkinek 100%-ban támogassák meg bérletét.

Utána meg arra kéri az előterjesztők a polgármestert, hogy nézze meg és dolgozza ki. Budaörs közel 400 millió forinttal támogatja a budaörsiek tömegközlekedési lehetőségeit, városon belül, valamint a VOLÁN-t is, ezért nem fogja támogatni a kezdeményezést.

Abszolút nem lett fölépítve, nem lett kiszámolva, Löfler képviselő úr kérdezte meg tőle, hogy akkor hogyan csinálják!? Nem gondolja, hogy nekik kellene tanácsot adni ebben!

A diákoknak van diákkedvezmény, a szülőknek pedig felelősségük, kötelességük, hogy gyermekük bejusson az iskolába és, ha valaki meg szociálisan rászorult, megvan annak is a lehetősége, hogy érvényesíteni tudja.

**Vágó Csaba kabinetvezető:** nem érti az előterjesztést és a célját sem! Ma délelőtt azt mondta, hogy az egész mögül a koherenciát, a koherens érvrendszert nem látja fölsejteni. Elmondta már azt is, hogy gyakorlatilag az állam rengeteg területről kivonul a szociális ellátórendszeréből. Azt is elmondták, ha a jelenlegi szociális ellátórendszerüket fenn akarják tartani a jelenlegi formában, az lehet, hogy kemény milliókat fog jelenteni az önkormányzatnak, ezért próbálnak erre az esetre tartalékolni.

Nem tartja indokoltnak a jelenlegi rendszer mellé fölzárkóztatni egy olyan támogatási rendszert, ami alanyi jogn járna. Nem tartja indokoltnak, nem látja a realitását, nem látja a pozitív célt. De látja, hogyha valamit – egy ingyenes szolgáltatást, egy kedvezményt – nem szociális alapon adnak, az nem biztos, hogy jó. Ha valamelyik családnál jelentkezik ilyen jellegű hiány, akkor azt a jelenlegi szociális támogatási rendszer tudja rendezni.

Ha pedig az előterjesztő urak – jelen van: Löfler Dávid és Sokolowski Márk –, illetve dr. Czuczor Gergely azt gondolják, hogy az oktatás ingyenes, akkor ezt szülőként

tudja cáfolni, mert súlyos 10 ezrekbe kerül tanévkezdéskor és a tanév alatt is. Érveljenek abba és érveljenek, járjanak el magasabb fórumokon abba, hogy ténylegesen ingyenes legyen az oktatás és akkor minden családnak egy nagyobb teher leesik a válláról. Szerinte ténylegesen nem ingyenes az oktatás!

**dr. Czuczor Gergely nem képviselő tag:** az előkészítésben nem vett részt, csak most olvassa képviselőtársai előterjesztését és kéri a tagokat, hogy azon próbáljanak meg gondolkodni, hogy mit lehet ebből jóként kihozni, ő is ezen gondolkodik.

Látott már ő olyan FIDESZ-es előterjesztést, amit polgármester úr lesöpört az asztalról, után pár évvel meg a sajátjaként terjesztette elő. De ennek nyilván nem ez lesz a sorsa. Nem minden ötlet rossz, ami ebből az irányból jön – FIDESZ-re utal –.

Az, hogy alanyi jogon járjon, az számára is kérdéses. Látni kell azt is, hogy a belső buszjárat az egy ingyenes járat, akik viszont a főutat veszik igénybe, azok fizetnek, mint óvodások, iskolások. Az, hogy ki és mi különböztet meg, azt a másik oldal is felteheti magának kérdésnek.

Itt jegyzi meg Lőrincz Mihály ügyosztályvezetőnek, hogy néha a hátsó ajtók nem záródnak, utazott már babakocsival nyitott ajtónál.

Ezt gondolják végig, nem biztos, hogy élből azt kell mondani, hogy hülyeség. Üljenek le és szerinte beszéljenek erről, hogy hogyan lehet megoldani, mert szerinte van benne ráció, valamiféle rendszert ki lehetne dolgozni erre.

**dr. Bakó Krisztina elnök:** kéri dr. Czuczor Gergelyt, hogy legközelebb dolgozzon bele az előterjesztésbe, mert némi szakértelem azért nem ártana! A jelenlegi előterjesztéssel is ugyanaz a baj, mint néhány másikkal is, hogy egyáltalán nincsen kidolgozva és így csak az idő megy el vele.

**Löfler Dávid képviselő (előterjesztő):** TFVB ülésen jóindulattal feltette a kérdést, hogy akkor a Bizottság tagjai, mit javasolnak! Most is megkapta Stift Nándortól, hogy mekkora idióta ő, hogy itt kérdezi meg! Próbál jóindulatú lenni, meg nem tudja látszik-e a jó szándék, biztosan FIDESZ-KDNP képviselő és itt már ő elásta magát – mondja a BFE tagjainak. Azt a mondatát is kifordítják és abszolút jóindulattal csak annyit tettek bele, hogy azok, aki bejárnak Budapestről, mindenképpen meg fogják venni, tehát ezt a mondatot csak azért tették bele, hogy, aki bejár Budapestre annak mindenképpen meg kell vennie.

A helyi buszjáratokkal egyetlen nagy gond van, hogy nem viszi el oda, ahol a kiegészítő bérlet már nem kell. Ebben esetleg majd lesz egy későbbi előterjesztés vagy valami, amiben egy együttgondolkodást szeretne a BFE képviselőivel.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** két helyen is elviszi az utazókat: egyik Felsőhatár út, a másik pedig Kamaraerdőn a 87-es BKK járat.

**Vágó Csaba kabinetvezető:** ami most az előterjesztés tárgya, az problémaként nem jelentkezett a városban. De most ezt a problémát úgy akarják megoldani, hogy maga a probléma ebben a formában nem jelentkezett. Az, hogy a város minden szolgáltatást meg akarjon finanszírozni a városban, az szerinte nem egy jó irány! Persze szerinte az sem jó megoldás, hogy ingyen közlekedhetnek egyes buszjáratokon – ezzel biztosan sokan nem értenek most egyet.

**Császárné Kollár Tímea képviselő:** szerinte azzal kellene kezdeni valamit, hogy ne háromszor fizessenek! Szerinte ne kifizessék, hanem szüntessék meg az 599 Ft-ot,

mert teljesen nonszensz, hogy a BKK velük ennyit pluszban még kifizettet. Ha ebben mindenki meg tudja tenni a saját magáét, akkor nincs miről beszélni és nincs 599 Ft.

**dr. Bakó Krisztina elnök:** ezzel nagyon egyet tud érteni – mondja Császárné Kollár Tímea képviselő asszony hozzászólására. Az pedig külön öröm, hogy az előterjesztők, annak a pártnak a tagjai, amelyeknek Tarlós István is, tehát nyilván közelebb vannak ahhoz a tűzhöz, ahol azt a bizonyos szalonnát meg kellene majd sütni, amivel a városi gyerekek fognak jóllakni!

**Löfler Dávid képviselő (előterjesztő):** nem véletlen, hogy úgy írták meg, miszerint a polgármester dolgozza ki és terjessze elő, hogy ne legyen az, miszerint szakmailatlan munkát végeztek, hanem rábízták ezt a Hivatalra. Szerinte itt is a jó szándék látszik! Ki, mit lát belőle vagy mit akar!

**Vágó Csaba kabinetvezető:** hallja a fülében döngicsélni a jövő zenéjét: tehát akkor a jövőben arra kell berendezkedniük, hogy úgy lesz a működés, miszerint a három kolléga úr – Löfler Dávid, Sokolowski Márk és Gáspár Béla – kitalál egy remek ötletet és a polgármester meg dolgozza ki pl.: hogyan lehetne mindenkinek 3 forint 60 fillérért kenyérhez jutni Budaörsön. Ennél zseniálisabb nincsen! Ismétli: problémaként ez a téma nem merült föl. Az, hogy hogyan lehetne egységesíteni agglomeráción belül az igen, az fölmerült. A tarifák kapcsán régi harc van a Fővárossal, Tarlós Istvánékkal ebben az ügyben!

Nem szeretne arra berendezkedni, ami már párszor a közelmúltban megtörtént, hogy van egy álmuk, a polgármester meg dolgozza ki. Van egy álmuk, nem tudja mennyibe kerül, a Hivatal mondja meg, hogy mennyibe kerül és honnan kívánja finanszírozni! Ez nem így megy! A jó szándékot pedig nem vonta kétségbe!

Nem az a baj, hogy ezt ki terjesztette elő, hanem szakmailag nincs megalapozva, illetve a szakmaiság hiányzik belőle és ezt nem lehet úgy áthidalni, hogy akkor átdobom valakinek, hogy csinálja meg, mert nálam az ötlet van, nálad meg a szakmaiság. Az alapja is hiányzik – nem jelentkezett a probléma – és, hogy szociálisan kezeljék, de szerinte ez szociálisan megvan oldva, bár iszonyatos pénzek árán.

**Stift Nándor képviselő:** jegyzőkönyv számára mondja: sem a délelőtti bizottsági ülésen, sem a délutáni bizottsági ülésen nem nevezte idiótának Löfler Dávid képviselőt, ezt Löfler Dávid állította!

A Bizottság a napirend részletes vitáját követően, az előterjesztett határozati javaslatot **2 igen, 6 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** – kellő többség hiányában – **elutasította.**

**140/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

**Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása – elutasított javaslat**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a **Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása** című napirendi pont tárgyalása során – **kellő többség**

**hiányában – elutasította** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésre, dolgozza ki, a Budaörsön 3 éve bejelentett állandó lakcímmel rendelkező, nappali tagozaton tanuló, diákigazolvánnyal rendelkező tanulók, környéki BKK bérlet támogatás rendszerét.

#### **Határozathozatal után:**

**Vágó Csaba kabinetvezető:** Löffler Dávid képviselőnek mondja – senki nem akarta megbántani vagy megsérteni, nem személyeskedő vita volt, hanem szakmai álláspontot képviseltek!

#### **10.) A Budaörs Város Önkormányzat fenntartásában működő óvodák óvodapedagógusait megillető pótlékok meghatározásáról szóló 45/2013.(XI.4.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Karsainé Kovács Judit köznevelési és közművelődési osztályvezető:** részletesen ismertette az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák óvodapedagógusait megillető pótlékok meghatározásáról szóló 45/2013.(XI.4.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést és válaszolt a felmerülő kérdésekre.

**dr. Czuczor Gergely nem képviselő tag:** aggályosnak találja azt, hogy a 25.000 Ft limitet eltöröljék, nem véletlenül alakították ezt így ki.

A Bizottság miután megtárgyalta a napirendet, az előterjesztett határozati javaslatot **7 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett elfogadta.

**141/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

#### **A Budaörs Város Önkormányzat fenntartásában működő óvodák óvodapedagógusait megillető pótlékok meghatározásáról szóló 45/2013.(XI.4.) önkormányzati rendelet módosítása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Budaörs Város Önkormányzat fenntartásában működő óvodák óvodapedagógusait megillető pótlékok meghatározásáról szóló 45/2013. (XI. 4.) számú rendelet módosítását a melléklet szerinti tartalommal.

#### **11.) Budaörs Város Önkormányzat által fenntartott óvodák alapító okiratainak módosítása**

**Karsainé Kovács Judit köznevelési és közművelődési osztályvezető:** ismertette az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák alapító okiratainak módosítására vonatkozó előterjesztést és válaszolt a felmerülő kérdésekre.

A Bizottság miután megtárgyalta a napirendet, az előterjesztett határozati javaslatot **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

**142/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

### **Budaörs Város Önkormányzat által fenntartott óvodák alapító okiratainak módosítása**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Csicsergő Óvoda alapító okiratának módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Csicsergő Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Csillagfürt Óvoda alapító okiratának módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Csillagfürt Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Farkasréti Pagony Óvoda alapító okiratának módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Farkasréti Pagony Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
7. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Holdfény Utcai Óvoda alapító okiratának módosítását - a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.



8. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Holdfény Utcai Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
9. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kamaraerdei Óvoda alapító okiratának módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
10. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kamaraerdei Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
11. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Kincskereső Óvoda alapító okiratának módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
12. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Kincskereső Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
13. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Mákszem Óvoda alapító okiratának módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
14. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Mákszem Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
15. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Vackor Óvoda alapító okiratának módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
16. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Vackor Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.
17. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda alapító okiratának módosítását – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.

18. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal – hagyja jóvá.

## **12.) A Budaörsi Tanoda 2016. évi munkaterve és támogatása**

**Karsainé Kovács Judit köznevelési és közművelődési osztályvezető:** ismertette Budaörsi Tanoda 2016. évi munkaterve és támogatása tárgyában beterjesztett előterjesztést.

A Bizottság miután megtárgyalta a napirendet, az előterjesztett határozati javaslatot **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

**143/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

### **A Budaörsi Tanoda 2016. évi munkaterve és támogatása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Tanoda 2016. évi működését a kérelemnek megfelelő mértékben támogassa a Képviselő-testület.

### **II. Bizottsági hatáskör:**

## **13.) Támogatott régészeti kiadvány elszámolásának meghosszabbítása**

**Vágó Csaba kabinetvezető:** ismertette a Támogatott régészeti kiadvány elszámolásának meghosszabbítása tárgyában beterjesztett előterjesztést és kérte a Bizottságot, hogy támogassák a javaslatot.

A Bizottság kérdés és vita nélkül, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta az előterjesztett határozati javaslatot

**144/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

### **Támogatott régészeti kiadvány elszámolásának meghosszabbítása**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága az Archaeolinqua Alapítvány kérelmét jóváhagyja és a ÖNK/SZ2015-394. sz. támogatási szerződés elszámolási határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbítja és egyben a szerződés 8. pontjában foglalt támogatási időszakot is: 2015. május 12- 2016. december 31-ig meghosszabbítja.

A szerződés egyéb pontjai változatlanok maradnak.

Határidő: 2015. november 30. (támogatási szerződés módosítása)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (tájékoztatás, támogatási szerződés módosítás)  
Pénzügyi Iroda

**A Bizottság a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.**

A zárt ülésen hozott határozatok száma:

**145/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

**146/2015. (X.27.) KMISB sz.**

**határozat**

**dr. Bakó Krisztina elnök:** megköszönte a bizottsági tagok munkáját és az ülést 19<sup>30</sup> órakor bezárta.

**k.m.f.**

**Spányik József**  
bizottsági tag aláíró

**dr. Bakó Krisztina**  
elnök