

Jegyzőkönyv
A Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság
2016. április 18-ei rendkívüli együttes
NYÍLT üléséről
a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsággal és
a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: Stift Nándor korelnök, Löfler Dávid és Simándi Szelim képviselők, Papp Ilona és Spányik József nem képviselő bizottsági tagok.

Igazoltan távol voltak: dr. Bakó Krisztina elnök, Becz György, Császárné Kollár Tímea képviselők, dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsági tag.

Jelen voltak továbbá:

A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság részéről: Stift Nándor elnök, Gáspár Béla és dr. Molnár Gábor képviselők, dr. Vándor András nem képviselő bizottsági tag.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről: dr. Molnár Gábor elnök, dr. Kisfalvi Péter, Simándi Szelim, és Stift Nándor képviselők, valamint, Kapitány Gábor, Kovács Gábor és Laczik Zoltán nem képviselő bizottsági tagok.

Polgármesteri Hivatal részéről: Biró Gyula alpolgármester, dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Karsainé Kovács Judit köznevelési és közoktatás osztályvezető, Benkovics Gábor környezetvédelmi osztályvezető, Nagy Sándor intézményüzemeltetési osztályvezető, dr. Benis Péter vagyongazdálkodási osztályvezető, Egri Péter Polgármesteri kabinet.

Meghívottak: Halag Mónika BTG Kft. képviselőjében, Boros György BNNÖ elnöke.

Jegyzőkönyvvezető: Biró Ágnes

Stift Nándor korelnök: Tisztelettel köszönt mindenkit a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén! Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, a 9 tagból 5 tag jelen van és az ülést 15¹⁰-kor megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérte Papp Ilona nem képviselő bizottsági tagot, aki jelezte, hogy vállalja a feladatot.

A Bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal támogatta, hogy Papp Ilona nem képviselő bizottsági tag legyen a mai ülés jegyzőkönyvének aláírója.

Napirendhez:

Stift Nándor korelnök: ismertette a meghívón szereplő napirendeket és tájékoztatta a tagokat, hogy a meghívó szerinti 1. napirendet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsággal, a 2. napirendi pontot pedig a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal fogják együtt tárgyalni.

Kérdés, észrevétel a napirendekhez nem volt.

A Bizottság ezt követően a meghívó szerinti napirendjét, **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

54/2016. (IV.18.) KMISB sz.

határozat

Napirend és jegyzőkönyv aláíró megválasztása

A. Jegyzőkönyv aláíró megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy **Papp Iona** nem képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

B.

Napirend:

Nyílt ülés:

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Döntés stratégiai partnerségi megállapodásról (Moholy-Nagy Művészeti Egyetem) – *együttes ülésen a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsággal*
- 2.) VÍZ-HANG Fesztivál támogatása - *együttes ülésen a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsággal*

Napirend előtti hozzászólás:

Vágó Csaba kabinetvezető: péntek délután, illetve a mai napon kellett néhány olyan új elemmel számolniuk, aminek következtében vagy szabálytalanul terjesztettek volna valamit be, vagy pedig most, szóban tájékoztatják a Tisztelt megjelenteket.

Az egyik: a KLIK-től kaptak egy értesítést arról, hogy az Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola – legalábbis a nevében még az – alapdokumentumai közül néhány olyan módosításra szorul – lényegében formális szempontok alapján – aminél nekik, mint működtetőnek, van egy véleményezési joguk ebben és egyébként ezt május 03-ig meg kell tenni. Azt fogja kérni, hogy a tájékoztatást erről legyenek szívesek végighallgatni, amit Karsainé Kovács Judittól fogja kérni, hogy tegye meg.

A másik: a hulladékgazdálkodással kapcsolatos változások, illetve olyan változások, amelyeket egyes rendeltetésekkel ki lehet ókumálni. Ennél úgy gondolják, kell néhány olyan lépést tenni, ami nyilvánvalóan április 30-ig be kell, hogy következzen.

Erre a szerdán sorra kerülő képviselő-testületi ülésen tudnak sort keríteni. Nem tudják máshogy, mint tájékoztató formájában ezt megtartani, hogy körülbelül miről van szó, hogy ne szerdán nézzen mindenki körbe, hogy miről is van szó. Itt Egri Péter kollégáját fogja kérni, ha lehet akkor ezt foglalja össze néhány szóban. Kéri az elnök urakat, hogy az említett két kollégáknak adjanak szót.

Karsainé Kovács Judit köznevelési és közoktatás osztályvezető: a KLIK-től az Illyés Gyula Gimnáziumnak az alapidokumentuma módosítására kaptak véleményezési felkérést. Kettő olyan dologban módosul – régen alapító okiratnak hívták, most már ez alapidokumentum –, amelyek intézményszervezésnek minősülnek a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 4.§ 11. pontja alapján. Az intézményszervezés esetében, viszont az ugyanezen köznevelési törvénynek a 83.§ (3), (4) bekezdése alapján a fenntartónak a működtetőtől, véleményezési eljárás lefolytatását kell kérni. Az egyik az 2015-ben indult a Gimnáziumban, ez a felfelé ívelő évfolyamok belépésével igényli a maximális létszám módosítását. Itt 630-ról, 650 főre módosul ez az alapidokumentumban, illetve vannak, akik emlékeznek arra, hogy 2012-ben a művészeti szakképzéshez, a szakképzésben résztvevőknek jóváhagyták az Iskola Szövetkezet megalakítását és ez akkor az Alapító Okiratba beemelésre került, hiszen a működéshez erre volt szükség. Ez valahogy a levél alapján, adatvesztés okán elveszett most ebből az alapidokumentumból. Ezt szükséges visszapótolni, amit most a fenntartó megkíván valósítani, de ehhez is az önkormányzat véleményére van szükség. Tehát, ez a két dolog az, ami módosulna az alapidokumentumban. Kéri, hogy majd a testületi ülésen, fogadják el a javaslatot és most a tájékoztatását ennyiben!

Löffler Dávid képviselő: nem akarja húzni az időt, csak jelezné, hogy pénteken (április 15-én) kerültek föl az anyagok, ahogy mondta Vágó Csaba kabinetvezető úr is, meg ma reggel is, úgyhogy még nézzék el nekik, hogy nem mindenben tudták eldönteni a közös álláspontjukat, úgyhogy a testületi ülésre mindenképpen, mindegyikre kitalálják a közös álláspontjukat, de most sok mindenben tartózkodni fognak és csak itt vannak, hogy informálódjanak.

Vágó Csaba kabinetvezető: elnézést kér, hogy egyáltalán ezekre a bizottsági ülésekre sorkerült. Tehát, sokkal szerencsésebb lett volna, ha a múlt héten mindent meg tudnak oldani, de nem sikerült. Részben önhibájukon kívül és még van egy olyan öszvér megoldás is, amit most csinálnak, aminek keretében Egri Pétert fogja a Bizottság elnöke felkérni arra, hogy a hulladékkal kapcsolatos változásokról tartson rövid eligazítást, mert ez szerdán viszont a Testület előtt lesz és nem akarták bizottsági tárgyalás nélkül. Nem kell benne állást foglalni egyébként, mert ez egy tájékoztató!

Stift Nándor a TFVB elnöke: kérdezi a bizottságok tagjait, hogy elfogadható-e számukra az, hogy Egri Péter tartsa meg a tájékoztatót? *A jelenlévő tagok jelezték az egyetértésüket.*

Egri Péter Polgármesteri Kabinet: a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítása során arra kerül sor, hogy a közszolgáltató, a közszolgáltatási díjat nem számlázhatja le az április 01-je után végzett szolgáltatásért, hanem ezt a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. fogja megtenni. Ebből, az így országosan beszedett díjból, plusz az országosan, az ő tulajdonába

került és az általa hasznosított haszonanyagok értékesítéséből befolyt árbevételből oszt szét az ország összes közszolgáltatója számára díjat. Ez azt jelenti, hogy Budaörs jelenleg közszolgáltatási díjat szed be a lakosságtól, a közületektől, az intézményektől és Budaörs Város Önkormányzatától. Ha mindezt továbbra is így folytatják, akkor a közszolgáltatási díj ezután nem a BTG Kft.-t fogja illetni, hanem az előbb említett Zrt.-t és az pedig ennél lényegesen kisebb összeget fog visszaszármaztatni szolgáltatási díjként. A közvetlen fogyasztóktól a szolgáltatási díjat be kell szedni, arra ráhatásuk nincsen, azonban az önkormányzattal fennálló Közszolgáltatási Szerződést, ami egyébként a zöldhulladék, a lomtalanítás és a szelektív gyűjtés egy részének a költségeire nyújt fedezetet, ezt az önkormányzat fizeti jelenleg a fogyasztók helyett. Ezt a szolgáltatási szerződést javasolják megszüntetni úgy, hogy a közszolgáltatásokat, a közszolgáltató ne ebből a közszolgáltatási díjból végezze. Hogy erre mi a jogalap az a következő: a miniszteri rendelet-tervezet úgy fogalmaz, hogy az a szolgáltatási díj, amit az állam ezen a szervezeten keresztül visszaoszt a közszolgáltatók részére, az fedezetet nyújt – nem kell, hogy nyújtson, így fogalmaz a rendelet-tervezet – a vegyes hulladék, a zöldhulladék, a lomhulladék és a szelektív hulladékgyűjtés szállítására, válogatására, ártalmatlanítására, a feldolgozására nem. Ha pedig ez így van, akkor abból a szolgáltatási díjból kell mindezen szolgáltatást ellátni. Az viszont tény, hogy abból a szolgáltatási díjból, amit ezért a BTG-nek ez a szervezet fizetni fog, ez a szolgáltatás nem fedezhető. Éppen ezért azt javasolják, hogy a szerződés megszüntetése után az önkormányzat nyújtson általános célú támogatást a BTG-nek, az összes feladatának az ellátása során keletkező hiányok fedezésére. Ennyi az egész történet! Ezt szeretnék, ha az önkormányzat Képviselő-testülete megfogadná és döntene így!

Stift Nándor a TFVB elnöke: kérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Kapitány Gábor nem képviselő PEB tag: kérdezi, arra van valami információ, hogy ezeket a díjakat, tehát a kommunális, a zöldhulladék, stb. – ezeket milyen árszinten fogják meghatározni? Egy általános árszint lesz vagy ez területenként eltérő lesz, mert ugye ez teljesen eltérő, ő ezt gondolja minden közszolgáltatónál? Ez milyen módon lesz meghatározva?

Egri Péter Polgármesteri Kabinet: válaszában elmondta: a rendelet-tervezetben egy országosan egységes, átlagdíj van meghatározva, ami 2,737 Ft/ liter begyűjtött vegyes hulladékra. Ehhez társulnak bizonyos csökkentő, meg növelő tényezők. A rendelet egyébként úgy fogalmaz, hogy csökkenteni is és növelni is, az alapösszeg maximum 60%-áig lehet. Tehát, ha a 2,73-at veszi 100%-nak, akkor ezt maximum 170%-ra lehet növelni, vagy 40%-kal lehet lecsökkenteni. Biztosan érzékeli Kapitány Gábor úr, hogy ez így százalékban sok, de alapvetően forintban ez nem egy nagy összeg. Azzal egyenlőre nem foglalkoznak, hogy mely szolgáltató, milyen földrajzi környezetben, milyen szállítási távolsággal, milyen domborzati viszonyokkal, milyen lakosságűrűséggel, milyen településszerkezettel van megáldva.

Kapitány Gábor nem képviselő PEB tag: Kérdése, hogy lehet-e tudni, hogy ez a szállítási díj/liter Budaörsön mennyi? Gondolja, ez az a kiegészítő támogatás, amit a BTG-nek meg kell kapnia, hogy a szolgáltatást fenn tudja tartani.

Egri Péter Polgármesteri Kabinet: Elmondja, Budaörsön ez úgy alakul, ha csak a vegyes hulladékot tekintik, akkor a vegyes hulladékhoz kapcsolódó literdíj, körül-belül négy forint. Ha a teljes szolgáltatási mennyiséget tekinti, tehát zöldhulladék, lomtalanítás, szelektív hulladékgyűjtés költségeit is, akkor ez hét forint körül van. A rendelet azt mondja, hogy a szolgáltatási díj alapja ez a 2,737 forint/liter, szorozva a vegyes hulladék literével.

Kapitány Gábor nem képviselő PEB tag: Kérdése, hogy összesen ez mekkora költséget jelent?

Egri Péter Polgármesteri Kabinet: A BTG-nél a teljes hulladékgazdálkodási közszolgáltatás költsége 385 millió forint évente, ebben benne van a lomtalanítás, a szelektív hulladékgyűjtés, a zöldhulladék, és a lomhulladék, nincsen benne az illegális hulladék.

Kapitány Gábor nem képviselő PEB tag: A kiegészítő támogatást, ha megkapná a BTG Kft, akkor az körül-belül a 2/3-a ennek az összegnek, ha jól értette.

Egri Péter Polgármesteri Kabinet: Elmondja, összességében a 385-ből nem lesz ennyi, mert 7, és 4 forintnyit most is beszed, tehát 3 forintnyit kell támogatni, az kb. 270 millió forint lesz. Vagyis rosszul fogalmazott, mert jelenleg ebből a 385 millió forintból kb. 270-et fizetnek a fogyasztók, s a különbözet /127 millió Ft/ kapja most meg a BTG Kft, vagy közszolgáltatási díj formájában, vagy lerakóhely díj formájában. Amit most a fogyasztóktól beszed a BTG, azt nem fogja megkapni ettől a szervezettől, hanem kb. 100-150-165 millió forintot fognak kapni. Most ezt átvárlják és kb. ott vannak ahol eddig, de amikor majd ténylegesen kiderül az első negyed év után, hogy mennyit utalnak ide, még kb. 100 millió forint fizetése előtt állnak.

dr. Vándor András nem képviselő TFVB tag: Kérdése, ugye nem kell erről szavazni?

Stift Nándor a TFVB elnöke: Nem kell, napirend előtt beszélgetnek.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Elmondja, az a közszolgáltatási szerződés, amit a BTG Kft.-vel kötöttek minden másra, az továbbra is megmarad, csak az a négy tétel, amit Péter említett, ami a hulladékgazdálkodással kapcsolatos, az kerül ki, minden egyéb a szerződésben benne marad.

Stift Nándor a TFVB elnöke: Kérdése, hogy van-e még valakinek kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban? Jelzi egyébként, hogy jogos volt Kapitány Gábor kérdés feltevése, a válasz még finomodni fog, de az biztos, hogy a Képviselő-testületnek döntenie kell majd ebben és nagy valószínűséggel nagyon meg kell számolni az összes forintot, amit erre fognak költeni. A törvényt be kell tartani, de azon el lehet majd gondolkodni, hány olyan önkormányzat lesz Magyarországon, akik ezt nem tudják megfinanszírozni. Hány önkormányzat fogja felemelni a kezét és segítséget kérni valakitől, hogy most akkor ezzel az új törvénnyel, mit kezdjenek.

Napirendek tárgyalása:

1.) Döntés stratégiai partnerségi megállapodásról (Moholy-Nagy Művészeti Egyetem) – együttes ülésen a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsággal

Vágó Csaba kabinetvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

Löfler Dávid képviselő: kérdezi, hogy nagyjából milyen költségvonzata lesz majd ennek a megállapodásnak, mibe fog ez nekik kerülni?

Vágó Csaba kabinetvezető: a nagyságrend az egy bizonytalan választ tud kiváltani belőle. Amikor tervezték az idej költségvetést, akkor 15 M Ft-ot biztosítottak erre egyenlőre. Természetesen ezt nem költik el, de ennyi van a költségvetésben. Az szerinte a következő hetek, illetve egy hónapoknak az eredménye lesz, hogy pontosabb számokat lássanak. Nem szeretné, ha nagyon elszállna a 15 millióhoz képest! Jelenleg most nem tudja.

Stift Nándor korelnök: ismertette az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, mely szerint javasolják a Képviselő-testületnek, hogy 1. hagyja jóvá a Melléklet szerinti tartalommal a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemmel megkötendő Stratégiai Partnerségi Megállapodást; 2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Stratégiai Partnerségi Megállapodást kösse meg.

A Bizottság az ismertetett javaslatot **4 igen** szavazattal, **1 tartózkodással** elfogadta. (A TFVB 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.)

55/2016. (IV.18.) KMISB sz.

határozat

Döntés stratégiai partnerségi megállapodásról (Moholy-Nagy Művészeti Egyetem)

Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. hagyja jóvá a Melléklet szerinti tartalommal a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemmel megkötendő Stratégiai Partnerségi Megállapodást;
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Stratégiai Partnerségi Megállapodást kösse meg.

2.) VÍZ-HANG Fesztivál támogatása – együttes ülésen a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal

Vágó Csaba kabinetvezető: ismertette a VÍZ-HANG Fesztivál támogatására készült előterjesztést, melynek során elmondta: a Kamaraerdei RÖK kifejezetten kérte, hogy ez pozitív fogadtatásban részesüljön a városban, illetve az önkormányzatnál. Az egyesület vezetője itt ül a teremben, elvileg ha bármiféle, részletekbe menő kérdés van, akkor azt ő tudja megválaszolni, annak ellenére, hogy több körben is egyeztettek. Kérelmükben 4 millió forintos támogatásban gondolkodtak. Nyilván

lesznek arra javaslatok, hogy a város milyen módon akar ebbe beszállni, hogyha be akar szállni. Jelzi, hogy az általános tartalékuk enyhén szólva kimerülőben van.

dr. Kisfalvi Péter képviselő: a Kamaraerdei RÖK is tárgyalta a támogatási kérelmet, ahol úgy döntöttek, hogy teljes mellszélességgel támogatják az előterjesztést, annak minden részletével együtt. Viszont szembesülve a helyzettel azt javasolja, hogy a kért összeg felével, azaz 2 M Ft-tal támogassák a Fesztivál megrendezését. Ezt követően röviden ismertette a programot és kérte a Bizottságok tagjait, hogy támogassák a javaslatát.

Löfler Dávid képviselő: nagyon szereti a rockzenét és Péterrel beszélt telefonon is nem olyan régen a Bizottság ülése előtt, mert kíváncsi volt a véleményére. Egy-két dolgot kérdezne, mert ami ide fölkerült mellékletként, arról nem tudja, hogy az a végleges-e, mert akkor nem tudja, mi alapján döntenek, mert ezzel kapcsolatban rengeteg kérdése lenne. Az egyik, amit nem talál és a programban szerepel, csak úgy hármát vett észre: a Kis Grófot, Mary Pop Kids és a Kelemen Kabátban, például a programban megtalálta, viszont a költségvetésben már nem szerepelnek, de lehet, hogy nem az összezt nézte meg. Ugyanakkor, amit mondott Péter is, hogy több helyszínen valósul meg, ő kérdezte a Halag Mónit, hogy tudnak-e róla, hogy az uszodában lesz rendezvény, amire azt mondta, hogy nem tudnak róla. De, ha van valami másik papír, akkor adják neki oda és akkor nem beszél hülyeségeket, mert akkor teljesen másról van szó.

Vágó Csaba kabinetvezető: nem tudja, hogy melyik a végleges és képviselő úrnál mi van, de azóta egyszerűsödött, nem három, hanem egy helyszín van és azért rázta a fejét, mert biztosan nem a végleges van nála. Nem a Kamaraerdei Ifjúsági Parkban lenne, hanem ott, ahol a Kamaraerdő napja is szokott lenni.

Löfler Dávid képviselő: a képviselő rendszerbe egy teljesen másik anyag van fönt. Most itt megkapja és akkor ez alapján tárgyaljanak, meg döntsenek róla? Ezt egy kicsit érdekesnek találja. Kér 5 perc szünetet, hogy elolvassák.

A Bizottság korelnöke tárgyalási szünetet rendelt el.

TÁRGYALÁSI SZÜNET

Szünet után:

Stift Nándor korelnök: feltette szavazásra a KMISB tagoknak a beterjesztett határozati javaslatot dr. Kisfalvi Péter képviselő javaslatával, mely szerint 2 M Ft összeggel támogassák a VÍZ-HANG Fesztivál megrendezését.

A Bizottság a javaslatot **4 igen** szavazattal – **minősített többség hiányában** – **nem támogatta**. Löfler Dávid képviselő bejelentette, hogy a napirend kapcsán nem kívánt szavazni.

(A PEB 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot – Kapitány Gábor nem képviselő PEB tag nem kívánt szavazni.)

56/2016. (IV.18.) KMISB sz.

határozat

VÍZ-HANG Fesztivál támogatása – elutasított javaslat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága – minősített többség hiányában – **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a BA'N'DA Egyesület részére – kérelmében foglaltakra tekintettel – biztosítson 2 000 000 Ft támogatást a 2016. évi Víz-Hang Fesztivál megrendezéséhez, úgy, hogy az a Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 26.) ÖKT rendelet 3. sz. melléklet 5. Egyéb működési célú kiadások 5. Általános tartalék sorát terhelje;
2. kérje fel a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítására az 1. pontban foglaltaknak megfelelően terjesszen elő javaslatot;
3. kérje fel a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő támogatásról a BA'N'DA Egyesülettel a támogatási szerződést kösse meg.

Stift Nándor korelnök: megköszönte a bizottsági tagok munkáját és az ülést 15⁵² órakor bezárta.

k.m.f.

Papp Ilona
bizottsági tag aláíró

Stift Nándor
korelnök