

Jegyzőkönyv
A Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság
2016. június 14-ei
NYÍLT üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Bakó Krisztina elnök, Becz György, Löfler Dávid, Simándi Szelim képviselők, dr. Czuczor Gergely Papp Ilona és Spányik József nem képviselő bizottsági tagok.

Igazoltan távol volt: Császárné Kollár Tímea és Stift Nándor képviselő.

Jelen voltak továbbá:

Polgármesteri Hivatal részéről: Vágó Csaba kabinetvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Nagy Sándor intézmény-üzemeltetési osztályvezető, Karsainé Kovács Judit köznevelési és közoktatás osztályvezető, dr. Benis Péter vagyongazdálkodási osztályvezető, dr. Varga Nikoletta törvényességi ellenőr, Zsák András közművelődési és sport ügyintéző.

Meghívottak, érdeklődők: Boros György BNNÖ elnöke, Sianos Tamás a BGNÖ elnöke, BSZNÖ elnöke, Kovács Richárd és Selmeczi Ágnes a Szent Tarzícus Egyesület és a PostArt képviselőjében.

Jegyzőkönyvvezető: Biró Ágnes

dr. Bakó Krisztina elnök: Tisztelettel köszönt mindenkit a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén! Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes – Császárné Kollár Tímea és Stift Nándor képviselők nincsenek jelen – és az ülést 16⁴⁰-kor megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérte Spányik József nem képviselő bizottsági tagot, aki jelezte, hogy vállalja a feladatot.

A Bizottság **7 egyhangú igen** szavazattal támogatta, hogy Spányik József nem képviselő bizottsági tag legyen a mai ülés jegyzőkönyvének aláírója.

Napirendhez:

dr. Bakó Krisztina elnök: ismertette, hogy a meghívón szereplő napirendekhez képest, az alábbi Hivatali sürgősségi előterjesztés érkezett, melyet javasol napirendre venni:

- *Budaörsi Szenior Akadémia 2016/17. őszi félév -Zsigmond Király Főiskola előadássorozata (5. félév) – Testületi hatáskörben*
- *A Budaörsi Bridzs SE támogatási kérelme – Bizottsági hatáskörben*

A Bizottság a napirendre vételi javaslatokat, **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta azzal, hogy a nyílt ülés végén fogja tárgyalni.

Javasolta, hogy a pályázó kérésére meghívó szerinti Testületi hatáskör: 5.) Tagintézményvezetői megbízás véleményezése az állami fenntartású, Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola – Gyógypedagógiai Intézményi Egysége vezetői megbízásához c. előterjesztést zárt ülésen tárgyalják és 1. napirendi pontként. A Bizottság a javaslatot **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

A Bizottság ezt követően a meghívó szerinti napirendjét, az elfogadott módosításokkal együtt, **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

71/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Napirend és jegyzőkönyv aláíró megválasztása

A. Jegyzőkönyv aláíró megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy **Spányik József** nem képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

B.

Napirend:

Zárt ülés

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Tagintézményvezetői megbízás véleményezése az állami fenntartású, Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola – Gyógypedagógiai Intézményi Egysége vezetői megbízásához

Nyílt ülés:

I. Testületi hatáskör:

- 2.) Forrásátcsoportosítás intézményi eszközbeszerzéshez
- 3.) Budaörs Város Önkormányzata, a Budaörsi Művészek Egyesülete (BUM) és a Húsznegyven Budaörsi Fiatal Építészek Műhelye Egyesület közötti (Budaörs, Clementis L. u. 22. sz. alatti, 152/1 hrsz-ú ingatlan 39/100 és 56/100 tulajdoni hányadaira vonatkozó) használatba adási szerződés módosítása
- 4.) A Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan („régí posta épülete”) egy részének használatba adására vonatkozó szerződés meghosszabbítása
- 5.) Döntés ARAMIS SE részére pályázati önrész biztosításáról
- 6.) Animációs szakképzés beindítása a régi Posta épületében
- 7.) A 2016. II. félévi nemzetiségi pályázatok elbírálása
- 8.) A „Helyi kiadványok megjelenésének támogatása” c. pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása

II. Bizottsági hatáskör:

9.) A Budaörsi Bridzs SE támogatási kérelme

I. Testületi hatáskör:

10.) Budaörsi Szenior Akadémia 2016/17. őszi félév - Zsigmond Király Főiskola előadássorozata (5. félév)

Napirend előtti hozzászólás: nem volt.

Napirendek tárgyalása:

A Bizottság az első napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A zárt ülésen hozott határozat száma:

72/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

I. Testületi hatáskör:

2.) Forrásátcsoportosítás intézményi eszközbeszerzéshez

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: ismertette a *Forrásátcsoportosítás intézményi eszközbeszerzéshez* tárgyú napirendi pontot.

Az ismertetést követően a Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

73/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Forrásátcsoportosítás intézményi eszközbeszerzéshez

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága elfogadja az előterjesztésben adott tájékoztatást és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tárgyi előterjesztéssel kapcsolatban az alábbiak szerint döntsön:

1. Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 26.) Önkormányzati rendelet 6/A. sz. melléklet 1. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása 25. sor. Nyugdíjas Klub eszközbeszerzés című sorról 490.000,- Ft összeget átcsoportosít, a 2016 évi költségvetés 13. sz. melléklet Jókai Mór Művelődési Központ Bevételei és Kiadásai, 3. Dologi kiadások 4. Egyéb dologi kiadások című sorra.

2. Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 26.) Önkormányzati rendelet 6/A. sz. melléklet 1. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása 26. sor Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola Gyógypedagógiai Tagintézmény (Árpád utca) eszközbeszerzés című sorról 5.380.000,- Ft összeget átcsoportosít, a 2016 évi költségvetés 4/G. sz. melléklet 3.1 Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola épületüzemeltetéshez kapcsolódó dologi kiadások című sorra.

3.) Budaörs Város Önkormányzata, a Budaörsi Művészek Egyesülete (BUM) és a Húsznegyven Budaörsi Fiatal Építészek Műhelye Egyesület közötti (Budaörs, Clementis L. u. 22. sz. alatti, 152/1 hrsz-ú ingatlan 39/100 és 56/100 tulajdoni hányadaira vonatkozó) használatba adási szerződés módosítása

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: ismertette a napirendi pontot és tájékoztatta a Bizottság jelenlévő tagjait, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Az ismertetést követően a Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **5 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett elfogadta.

74/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzata, a Budaörsi Művészek Egyesülete (BUM) és a Húsznegyven Budaörsi Fiatal Építészek Műhelye Egyesület közötti (Budaörs, Clementis L. u. 22. sz. alatti, 152/1 hrsz-ú ingatlan 39/100 és 56/100 tulajdoni hányadaira vonatkozó) használatba adási szerződés módosítása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Budaörs Város Önkormányzata valamint Budaörsi Művészek Egyesülete (BUM) és a HÚSZNEGYVEN Budaörsi Fiatal Építészek Műhelye Egyesület között a Budaörs, 152/1 hrsz-ú ingatlan egy részének használatára vonatkozóan létrejött szerződés 23. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„Használatba vevők jogosultak az Ingatlanrészeket – a 3. pontban foglalt célok megvalósítása érdekében – harmadik személynek bérbe adni (továbbhasznosítás). Használatba vevőket a továbbhasznosítás tekintetében Használatba adó felé tájékoztatási kötelezettség terheli. Használatba vevő köteles a továbbhasznosításból származó összes bevételt a vállalt 3. pont szerinti közhasznú tevékenység ellátására, illetve annak eredményes ellátásához szükséges anyagi forrás biztosítására (így különösen a közüzemi díjak megfizetésére, valamint az Ingatlanrészek használata során felmerülő karbantartási munkák finanszírozására) fordítani és ezt igazolni a Használatba adó felé.”

2. a Clementis László utca 22. szám alatti, utcafronti épület pincehelyiségében kávézó kialakítása érdekében a szükséges közművek kiépítését,

szabványosításukat hajtsa végre, amelyhez bruttó 5 millió forint fedezetet biztosítson úgy, hogy az a Budaörs Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Költségvetés) 3. számú melléklete 1. 5.5 Általános tartalék soráról a Költségvetés 6/A. számú melléklet 2. *Ingyen beruházások új soraként kialakuló Zichy majorban kialakításra kerülő kávézó közművek kiépítése, szabványosítása* megnevezésű sorára átcsoportosításra kerül. Kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a Költségvetés soron következő módosítása során gondoskodjék.

3. hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szerződésmódosítás aláírására.

4.) A Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan („régiposta épülete”) egy részének használatba adására vonatkozó szerződés meghosszabbítása

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a PostArt-nál a Szent Tarziciusz Egyesület szerződése lejár. Az egyesület vezetése további egy év hosszabbítási kérelmet nyújtott be. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy jelen pillanatban a fűtés költségeit az egyesület nem fizeti – a TFVB tegnapi ülésén vetették fel ezt a kérdést – de elkezdtek tárgyalásokat Kovács Richárd úrral, hogy a szerződés módosításánál a fűtési költségekre is tesznek majd javaslatot. Ez még a mai nap rövid délelőttjén nem sikerült, hogy előkészítették volna a mostani bizottsági ülésre.

dr. Bakó Krisztina elnök: valóban a tegnapi TFVB ülésen erre vonatkozóan azt az ígéretet kapták, hogy megvizsgálja a Hivatal egyrészt ezt, másrészt van még egy kérdés a szerződésben, amivel kapcsolatban szintén tettek fel kérdéseket.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a PostArt is működtet egy vendéglátó ipari egységet és az volt a feltétel a hozzájárulásuknak, hogy az abból keletkezett bevételt közművelődési célokra fordítja és erről minden évben beszámolót tart. Ezt a beszámolót sürgősen pótolni fogja Kovács Richárd úr.

dr. Bakó Krisztina elnök: igen, mert ez része annak a szerződésnek, aminek alapján egyébként ott működnek.

Simándi Szelim képviselő: jól veszi-e ki ügyosztályvezető úr szavaiból, hogy ezek akár testületi ülésig pótolhatóak? Tehát, mind a beszámoló, mind a konkrét javaslat arra, hogy a fűtés elszámolás hogyan történjen a jövőben? Vagy más megoldásban kell gondolkodni, mert a testületi ülésre ez nem fog tudni megvalósulni?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a fűtésre vonatkozó rész egészen biztosan megvalósul a testületi ülésre, mert nem zárkozott el Kovács Richárd úr előle, tehát meg fognak tudni egyezni. A beszámolóval kapcsolatban nem tud nyilatkozni Kovács Richárd úr nevében, hogy elkészíti-e a Képviselő-testületi üléséig, de azt gondolja, hogy igen.

Becz György képviselő: kicsit csapdahelyzetbe érzi magát, mert valami olyanhoz kérik most a támogatásukat, ami jelen pillanatban még nincs meg, de majd meg lesz.

Azt gondolja, hogy mindenképpen csak feltétellel, tehát foglalják bele a határozatba, hogy feltételesen támogatják csak a szerződés meghosszabbítását, amennyiben a szükséges kiegészítéseket megteszi a Tarziciusz Egyesület illetékese.

dr. Bakó Krisztina elnök: kérdezi ügyosztályvezető urat, mi a véleménye arról, hogy mi lenne egy kényelmes határidő, hogy ne szorítsák be az egyesületet lehetetlen helyzetbe. Az, hogy a műszaki ügyosztály ki tudjon dolgozni arra egy olyan javaslatot, aminek alapján kiszámolható, hogy mekkora költség terhelné egyébként a szervezetet, ami amúgy a város számára nélkülözhetetlen és igen színvonalas szolgáltatást nyújt. Tehát, a kulturális életükbe a PostArt egy nagyon fontos helyszín, egyre jobb a program, egyre több minden történik ott, tehát semmiképpen nem cél az, hogy nehéz helyzetbe hozzák őket és, hogy ezt 2 nap alatt nem lehet megcsinálni, ez nem is kérdés. Mi lenne egy olyan reális, a nyárra is tekintettel lévő határidő, amin belül ez a feltétel meg tud valósulni, mert akkor úgy kellene megfogalmazni a módosítót.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Az a probléma, hogy június 30-án a szerződése lejár. Az gyakorlatilag 2 hetet jelent és a testület június 22-én ülészik, utána pedig csak szeptemberben. Tehát, a 22-i ülésen kell, hogy döntés szülessen a hosszabbításról. Pont a nyári időszak esne ki, ha nem lenne használati szerződése, de ha szeptemberig meghosszabbítanák, akkor éppen fűtési költség sincsen, akkor kényelmesen visszatudna jönni egy előterjesztéssel a további hosszabbítás.

Vágó Csaba kabinetvezető: azt kéri, hogy a Bizottság javaslatként fogalmazza meg a testület számára, miszerint hosszabbítsák meg a szerződést év végéig azzal, hogy a szerződés vitatott pontjait szeptemberben felülvizsgálja és erről előterjesztés is születik.

dr. Bakó Krisztina elnök: kérdezi Becz György képviselő urat, miután egy második javaslat is megfogalmazódott, hogy el tudja-e így fogadni a javaslatot kabinetvezető úr általi megszövegezésben, vagy fenntartja-e az általa ismertettet?

Becz György képviselő: visszavonja a módosító javaslatát és a kabinetvezető úr által ismertett változatot javasolja módosítóként előterjeszteni.

Vágó Csaba kabinetvezető: pontosítva a kérését: a szaktanácsadó javasolja a Testületnek elfogadásra a PostArt használatba adási szerződésének a meghosszabbítását ez év végéig azzal a feltétellel, hogy a Képviselő-testület 2016. szeptemberi ülésére a vitatott szerződési pontokat felülvizsgálja, és ezt betervezi a Képviselő-testület elé.

dr. Bakó Krisztina elnök: módosító javaslatként teszi fel szavazásra kabinetvezető úr által ismertett kérést, mely szerint a Bizottság *javasolja a Testületnek elfogadásra a PostArt használatba adási szerződésének a meghosszabbítását ez év végéig azzal a feltétellel, hogy a Képviselő-testület 2016. szeptemberi ülésére a vitatott szerződési pontokat a Hivatal felülvizsgálja, és ezt betervezi a Képviselő-testület elé.*

A Bizottság a módosító javaslatot **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

A Bizottság az elfogadott módosítással együtt az előterjesztett határozati javaslatot, **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

75/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

A Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan („régi posta épülete”) egy részének használatba adására vonatkozó szerződés meghosszabbítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a Budaörs Város Önkormányzata és a Budaörsi Szent Tarzícusz Egyesület között létrejött, a Budaörs, Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan ingatlanrészének (udvar és kiállító tér) kulturális, közösség-szervezési célokra történő térítésmentes használatba adásáról szóló szerződés ~~2017. június 30-a helyett, 2016. december 31. napjáig~~ történő meghosszabbításához azzal a **feltétellel, hogy a Képviselő-testület 2016. szeptemberi ülésére a vitatott szerződési pontokat a Hivatal felülvizsgálja, és ezt beterjeszti a Képviselő-testület elé.**
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

5.) Döntés ARAMIS SE részére pályázati önrész biztosításáról

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az ARAMIS SE részére pályázati önrész biztosításáról szóló előterjesztést.

A Bizottság az ismertetés után az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

76/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Döntés ARAMIS SE részére pályázati önrész biztosításáról

Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az **ARAMIS SE 2016. május 30-án kelt, az előterjesztés mellékletét képező önrész támogatási kérelmével** kapcsolatban döntsön az alábbiak szerint:

1. a sportcsarnok építési beruházás megvalósításához 212.761 eFt összegben az ARAMIS SE önrész támogatását biztosítja,
2. az ARAMIS SE önrész támogatás biztosításhoz szükséges forrást az alábbiak szerint biztosítja:
 - a.) 100.300 eFt összeget Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 26.) ÖKT rendelet 7/B. sz. melléklet

6. sz. Bencés tornacsarnok építés TAO önrész című sorról átcsoportosít, ARAMIS SE tornacsarnok építés TAO önrész című új sorra,
- b.) 112.461 eFt összeget a 2017. évi költségvetés terhére, ezért felkéri a polgármestert, hogy az ARAMIS SE önrészhez szükséges 112.461 eFt összeget a 2017. évi költségvetésbe tervezze be.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ARAMIS SE-vel a támogatási szerződést kösse meg azzal, hogy az önrész támogatás teljesítésének ütemezéséről a Felek külön állapodnak meg, a kivitelezési szerződés ismeretében.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze és írja alá a Pannonhalmi Bencés Gimnázium Közhasznú Alapítvány elnöke nyilatkozata alapján a Budaörs Város Önkormányzata és Pannonhalmi Bencés Gimnázium Közhasznú Alapítvány, a Szent Benedek Gimnázium és Szakképző Iskola, valamint annak fenntartója között 2014. december 22. napján létrejött, legutóbb a 289/2015.(IX.23.) ÖKT sz. határozata alapján módosított támogatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.
5. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

6.) Animációs szakképzés beindítása a régi Posta épületében

Vágó Csaba kabinetvezető: teljes részletességgel ismertette az animációs képzésre vonatkozó javaslatot.

A Bizottság részletesen megvitatta a napirendet. A napirend vitája során az alábbi kérdések hangzottak el, melyre Vágó Csaba kabinetvezető úr és dr. Bakó Krisztina a Bizottság elnöke részletesen válaszoltak:

Löfler Dávid képviselő: tegnap a TFVB-n Bakó Krisztina ülésvezető asszony több problémát vetett föl, hogy több kérdéses dolog van még ebben, meg az összegről, hogy ez a 15 millió hogy jön ki, nincs mellé költségvetési tábla, meg több ilyen kérdőjel volt. Nem tudja, hogy valami tisztázódott-e azóta?

Továbbá kérdezi, hogy a 15 millió az az oktatásra megy el és a Posta átépítésére egy külön forrás lesz vagy az is a 15 millióból? Mert, ha a 15 millió megy a szakmai képzésre és a Posta átalakítása, amiről TFVB-n volt szó, hogy elég komoly átalakításokra van szükség –számítógépek áramellátása, falakat kell azt hiszi bontani a tervrajz szerint – tehát, ez egy újabb komoly összeg és, ha ők most döntenek, akkor arról az összegről is döntenek, amit itt most nem látnak?! Tehát, ha most döntenek, akkor abban nyilván az is benne van, hogy az átalakítás költségéről is döntenek, nem csak a 15 millió forintról. A legutóbbi ülésen, amikor a Fatestvér programhoz elvi állásfoglalás volt, hogy csatlakozzanak, akkor az volt az egyik kifogás, hogy nincsen költségvetés mellette, meg nem egyszer végighallgatta, hogy milyen olyan probléma van az előterjesztéseikkel, mert nincs odaírva pontosan a

költségvonzata. Most meg tudnak dönteni?! De érti, hogy miről van szó, szóval nem kell neki nagyon magyarázni!

Kéri, ha vannak egyeztetések költségvetésről, akkor abból ő is szeretne vagy mellékletként az előterjesztéshez.

Végezetül megköszönte, hogy, mint képviselő megtudhatja a részleteket és szeretné jelezni, hogy ő is szívesen részt venne ezeken a tárgyalásokon, bármelyiken! Szeretné kérni, hogy hívják meg!

dr. Bakó Krisztina elnök: azt ő nem kérdezte meg, hogy van-e költségvetési tábla, vagy nincsen! Ezt most Löfler Dávid képviselő úr tette hozzá. Az ő kétségei nem erre vonatkoztak! A projekt első pillanatától kezdve amióta az ötlet fölmerült folyamatosan dolgozik maga is rajta, tehát az, hogy az összeg erre lett kalkulálva, arról neki van fogalma, hogy miért lett körülbelül erre az összegre beállítva. Az egész képzésnek a formai, jogi háttérével kapcsolatban voltak kérdései. Tegnap óta azonban volt alkalma tájékozódni, de egyébként a kérdéseire nyugodtan kaphat válaszokat Löfler Dávid képviselő úr is.

A Kabinet és ő is el tudja mondani azt, hogy most hol tartanak ebben a kérdésben, de picit nyugodtabb abban a tekintetben, hogy hogyan fog ez elindulni és a maga részéről pár kérdőjel még van benne, de nem a város szerepére vonatkozóan, hanem inkább a MOME ütemezésére, hogy hogyan állnak ezzel, meg hol tartanak, de erről ez alatt a fél nap alatt nem nagyon volt módja tájékozódni, de általában ő utána megy annak, amire kíváncsi és akkor majd nagyon szívesen tájékoztatja Löfler Dávid képviselő urat is, ha mélyében kíváncsi arra, hogy éppen, hogy áll a dolog és a MOME hol tart ezzel.

dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsági tag: nem akar udvariatlan lenni, de föl fog állni 5 óra 10-15 körül. Mindenki tudja, hogy „mi vár rájuk este” és ez nem tiszteletlenség a jelenlevőkel szemben, hanem kötött programja van, biztosan nincs ezzel egyedül. Sajnálatos, hogy majd negyedóra késéssel kezdődött el a bizottság, holott kérték, időben kezdődjön el. Ezt szomorúnak konstatálták.

A napirendi ponthoz visszatérve, két kérdése lenne: egyik – a város eldöntötte-e már, hogy mi lesz a Posta épületével? Funkciókat most telepítenek bele, meg már van odakúszott funkció, amit többen saját lelkesedésként létrehozta és funkcionálisan nagyon jól hat, de úgy tudja, hogy még nincs kialakult koncepció, mert félték az összegetől, meg félték attól, hogy mit lehetne beletenni és ezzel kit sértenének. De, ha jól emlékszik, akkor az alapkoncepció az volt, hogy jó lenne a színházat különválasztani a művelődési háztól. 1986 vagy a 90-es évek eleje óta ez a funkció egy térbe leledzik és az ország egyik leggazdagabb városa nem volt még arra képes, hogy egy olyan kulturális teret létrehozson, ahol ez a két funkció különállóan is tudna működni, ez egy nagy adósság és itt volna egy lehetőség az épület hasznosítása kapcsán. Nem látja, hogy ez ki lett volna találva! Tudja, hogy mindenféle cipőszorítások miatt az üresen álló terület kitöltésre vár, akár a Mindszenty, akár most az OKJ-s képzésnek az ide hozatala. De vajon tudják-e, hogy ők itt maradhatnak-e hosszútávon, lesz-e olyan döntés 2 vagy 5 év múlva, hogy az egész terület borítják. Tehát, őket sem szabad olyan helyzetbe hozni, hogy most valamit kialakítanak, elköltenek egy csomó pénzt rá és azt mondják majd, hogy bocss, de mégsem erre szerződtek. Vagy ez egy végleges koncepció, ahol egy iskola fog kialakulni? Akkor ez egy tárgyalási alap lehet, amit el kell majd dönteni.

A másik kérdése – furcsának találta, hogy újságcikkekben úgy jelent meg, hogy egyetemi képzés indul, de egy felsőfokú OKJ-s képzés az nem egy egyetemi képzés, de lehet, hogy ő téved.

A működési engedélyeztetésnek május 31-e volt a leadási határidő, gondolja e miatt nem fog tudni idén elindulni a képzés, hiszen a különféle Alapító Okiratok meg egyebek addig el kell, hogy készüljenek. Ha idén nem tud elindulni, akkor meg sokallja a 15 millió forintot, nem érti, hogy mire fog elköltődni vagy csak arra, hogy a belső falakat lefestik, átalakítják, különféle tereket hoznak létre? Szerinte Budaörsön elég sokat letett az Illyés Gyula Gimnázium, sok olyan projekt volt, aminek kapcsán a város ismeri és szereti ezt a programot. Nem érti ezt a 15 M Ft-ot és ő sem látott mögöttes tartalmat csak az összeget. Tehát, sok olyan kérdés van, ami miatt ő csak tartózkodni fog tudni.

Kérdése továbbra is az, hogy hosszútávon mit akarnak? Ezt nem látja!

dr. Bakó Krisztina elnök: az újságcikk említésére reagálva: ugyan nem volt explicit kimondva, de megszólítva érzi magát, mert ha egy helyi újságcikkre célzott dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsági tag, akkor abban ő beszélt arról és ő tudja, hogy szakmából kifolyólag egyrészt, mint iskolaigazgató, másrészt, mint bölcsész nyilván figyelmesen olvas, de valószínűleg nem minden időpillanatban kellően figyelmes olvasó, mert ott leván írva, hogy nem OKJ-s képzésről van szó ebben az ügyben. Bár létezik egy OKJ-s képzés az Illyés Gimnáziumban, ami animációt tanít – a szakmai vezetője egyébként itt ül a körökben –. Az, ami itt indulni fog az a MOME-val kapcsolatban, az egyetem égisze alatt, az egyetem képzéseként, az egy felsőfokú szakképzés, ami nem OKJ és az egyetem csinálja és egy felsőfokú, egyetemként zajló két féléves képzés. Egyébként ez a cikkben benne van, de ha dr. Czuczor Gergely úr többet szeretne erről tudni, akkor javasolja, hogy ismételtén olvassa át a cikket, mert utána bizonyára jobban lesz informálva erről. Ami meg a koncepciót illeti, arról egy eléggé hosszú és részletes, bár minden apróság tekintetében nem nagyon mélyre menő, de a koncepció szempontjából viszont nagyon részletesen kifejtett testületi határozatuk van, amit körülbelül 2 hónapja hozott meg a Testület. Ebben a határozatban benne van, hogy mi ennek az egész képzési koncepciója, ezért ezt is érdemes lenne újra átfutnia, ha esetleg azóta elfelejtette volna dr. Czuczor Gergely úr.

A Posta épület hasznosításával kapcsolatban pedig most nem akar belemenni, mert akkor az, nagyon hosszúra nyúlna.

Egyébként a testület februárban döntött a költségvetésről, ahol ott van egy sor és odavan rendelve a MOME szakképzés megindításához 15 millió Ft-os keret. Tehát, ez benne van. Utána jött egy keret megállapodás, amelynek a szövegében benne van, hogy a költségekre, a gazdasági keretekre, egyebekre a részleteket egy következő lépésben dolgozzák ki. Ez egy folyamat, ahol a folyamat bármelyik fázisában lehet kérni információkat. A folyamat most éppen itt tart, ezért nem érti, nem most hirtelen dőlt ez el, nem pénzt kérnek a bizottsági keretből! Erről szó nincsen és ebbe bármikor bekapcsolódhat bárki, hozzá lehet szólni, az ajtó szerinte minden képviselőnek, illetve mindenki másnak is nyitva áll.

Vágó Csaba kabinetvezető: köszöni, hogy elnök asszony a fentieket elmondta. A színház és a művelődési ház kapcsán elmondta, hogy 1997 óta vannak így, az 1987 kicsit korainak bizonyul, de nem jó állapot, ezt tudják. Ugyanakkor meg valóban, a Posta épülettel kapcsolatban számos koncepció elhangzott. Igazából az a mondanivaló továbbra is megvan, hogy kellő forrás, ha rendelkezésre áll az ügyben, akkor

nyilvánvalóan a Posta épületben is el lehet helyezni, vagy el lehet képzelni a két intézmény valamelyikét, de ez a forrás nem áll a rendelkezésükre. Azt mondták korábban, hogy olyan alacsony büdzséjű, de magas hozzáadott értékű általában kulturális és közösségi térkihasználásra alkalmas funkciókat telepítenének oda, ami picit túlmegegy a zarándokszállás korábbi koncepcióján, ugyanakkor a városnak egy picit többet biztosítana. Ezt nem írták felül! Igazából nem vernek át ezzel senkit, mert az Illyés Akadémiával is lényegében abban maradtak, hogy alapvetően, ha ez az egész dolog úgy indul be, ahogy tervezik és, ahogy ők remélik, akkor lényegében ez a tér előbb, vagy utóbb kevés lesz. Talán még az Esze Tamás épület is szóba kerülhet, de ezt még nem bontották ki teljesen. Azért mondja, hogy elvileg a Posta épületének egy szintjén, egy kezdeti működés elképzelhető. Ez most kísérletnek bizonyul, de azért eléggé alávan támasztva szándékok, tervek, egyebek színjén, hogy mi felé haladnának. Nyilvánvalóan ez ki fogja nőni előbb vagy utóbb önmagát és utána megpróbálnak egy újabb helyszínt biztosítani, ami ennél nagyobb és nagyobb kihatással bír.

A 15 millió tekintetében elmondta, hogy ezek alapvetően szakmai programok. Most az, hogy mi akkreditált és mi nem, és mi OKJ és mi egyéb szakképzés és a tanfolyamok hogyan állnak, ha gondolják, akkor itt van körükben Patrovics Tamás, aki el tudja mondani. Igazából elég pontosan ki van bontva az, hogy mire, mennyit szánnának, az utolsó pillanatban csinálták a költségvetést, tehát ennek van alátámasztottsága és hiteles.

Úgy tűnik, hogy a szakmai programok, workshopok, oktatás, illetve egyéb programoknak az 1 éves biztosítása, az főlemészti a 15 milliót, most megpróbálnak még erről alkudozni, de eleve máshol fogják majd tervezni – egyébként a felújítás, akár festés, akár nem festés kérdésében – ezt az összeget. Ez a Bizottság egyébként pénzről most egyáltalán nem dönt, hanem most arról dönt a Bizottság, hogy itt van egy korábbi megállapodás, aminek mentén ez létrejönne. De még egy dolog, hogy értsék, hogy a festés, meg a workshopok, meg ezen kívül mire van szükség: tehát, itt van egy olyan eszközigeny, ami alapvetően nem őket szolgálja a következő évben, hanem egy MOME-val egyeztetett gépparknak az első része, ami tulajdonképpen kialakításra kerülne és ami nem olcsó dolog. Alapvetően ezt azért mondja, hogy tényleg kivan centizve és kivan húzva a falig ennek az összegnek a pontos elköltése. Ismétli, a bizonytalanságot nem ő fogja feloldani, hanem itt van körükben Patrovics Tamás, aki el tudja mondani.

A Fatestvér programmal kapcsolatban elmondta, szerinte Löfler Dávid képviselő úr nem érti, hogy miről van szó! Gyakorlatilag egy félév telt el úgy, hogy egyetlen olyan előterjesztés nem volt, ami formailag ne lett volna hibás. Tehát, nem a Fatestvér programról beszélnek és, amit mondott Löfler Dávid képviselő úr az előbb, az nem állja meg a helyét, mert nem a költségvetési problémák voltak, hanem az volt, hogy gyakorlatilag, ha minden évben el kellene ültetniük annyi fát, ami egyébként nem ördögtől való dolog, akkor nincs olyan alkalmas területük, ahol ezt meg tudnák mutatni. Azért próbálnak meg valahogy erre a kabátra gombot varrni, hogy a faültetési program ne sikkadjon el. tehát az, amit Löfler Dávid képviselő mondott, az nem volt helytálló.

Még egyszer mondta: az nem állja a helyét, hogy a KMISB-nek kellene döntenie arról, hogy a felújítás legyen vagy ne legyen. Viszont az a kérése, hogy holnap Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülés van, ahol a pénzekről fognak beszélni és ha idejük engedi, akkor kéri Patrovics Tamásékat, hogy menjenek el az ülésre, mert ott a pénzek és a pénzek pontos alátámasztása fog szerepelni és akkor van értelme erről vitatkozni.

A Bizottság a részletes vita után az előterjesztett határozati javaslatot, **5 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett elfogadta.

77/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Animációs szakképzés beindítása a régi Posta épületében

Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a budaörsi belterületi 110/6 hrsz. ingatlan (Budaörs, Templom tér 12, régi Posta épület) főépületének földszintjén a 2. melléklet szerinti vázrajz szerint kialakítandó helyiségeket az Illyéses Diákokért Alapítvány számára bocsássa rendelkezésre, OKJ-s szakképzést biztosító animációs tanfolyam beindítása valamint az e köré építhető más tanfolyamok, közösségi és szakmai programok megrendezése céljára;
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy együttműködési megállapodást kössön az Illyéses Diákokért Alapítvánnyal az 1. pontban részletezett programok megvalósítására, illetve az ott meghatározott helyiségek átadására, továbbá arra is, hogy az együttműködési megállapodás keretei között a Budaörs Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.26.) önkormányzati rendelet 5/B melléklete 62. Felsőfokú szakképzés beindításának támogatása soron biztosított 15 millió Ft támogatást az Illyéses Diákokért Alapítvány számára az 1. pontban meghatározott célra támogatásként biztosítsa.

Szavazás után:

dr. Bakó Krisztina elnök: javasolja, hogy a sürgősségi előterjesztésként napirendre felvett II. Bizottsági hatáskör: 9.) A Budaörsi Bridzs SE támogatási kérelme, valamint az I. Testületi hatáskör: 10.) Budaörsi Szenior Akadémia 2016/17. őszi félév - Zsigmond Király Főiskola előadássorozata (5. félév) c. előterjesztést tárgyalják meg 6. és 7. napirendi pontként.

A Bizottság a napirendi pontok cseréjére vonatkozó javaslatot **5 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett támogatta és az alábbi határozatot hozta:

78/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Napirendi pontok cseréje

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a II. Bizottsági hatáskör: 9.) *A Budaörsi Bridzs SE támogatási kérelme*, valamint az I. Testületi hatáskör: 10.) *Budaörsi Szenior Akadémia 2016/17. őszi félév - Zsigmond Király Főiskola előadássorozata (5. félév) c. előterjesztéseket* az elfogadott napirendtől eltérően, az I. Testületi hatáskör: 7.) *A 2016. II. félévi nemzetiségi pályázatok elbírálása c. előterjesztést* megelőzően tárgyalja.

II. Bizottsági hatáskör:

7.) A Budaörsi Bridzs SE támogatási kérelme

Zsák András közművelődési és sport ügyintéző: ismertette az előterjesztést.

Becz György képviselő: a Bridzs SE már a civilpályázatok tárgyalásánál, majdnem akkora támogatásban részesült, mint amit most kér és, ha jól emlékszik, megfogalmaztak egy olyan elvi álláspontot, hogy a már támogatott szervezeteket nem részesítik további támogatásban. Erre már volt is példa, azaz már utasítottak is el ilyen kérelmet. A maga részéről nem tudja ezt a kérést támogatni.

Löfler Dávid képviselő: ott volt a megbeszélésen, amikor az összegek kiosztásáról volt szó, ahol fölmerült, hogy esetleg a Bridzs Klub kaphatná úgy a támogatását, mivel a fele összegből nem tudja megvenni azokat a gépeket, nem tudja a fele gépet megvásárolni, csak egybe tudja ezt az osztógépet, amire kérték akkor a támogatást. Akkor volt arról szó, hogy vagy a Bizottság dönt arról, hogy jövő évben is fogja őket támogatni, hogy egybe tudják megvenni, vagy az is szóba került, hogy esetleg a teljes összeget támogatná. Nem tudja, hogy ez ügyben volt-e valamilyen egyeztetés, vagy Kovách Tibor, vagy valaki a Bridzs SE-től bejött-e és tette-e valamilyen ígéretet, hogy akkor ezt egyben megvennék. Úgy tudja, az a fő problémájuk, hogy nem tudják megvenni a gépeket félben, fél darabokban.

Zsák András közművelődési és sport ügyintéző: válaszában elmondta, hogy az a kérelem érkezett, ami az előterjesztéshez becsatolásra került.

dr. Bakó Krisztina elnök: a jegyzőkönyv számára jelzi, hogy *dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsági tag az ülést elhagyta. A Bizottság létszáma: 6 fő.*

Löfler Dávid kérdésére válaszolva azt tudja mondani, hogy hozzá semmilyen külön kérés ebben az ügyben nem érkezett, egyeztetésről sem tud.

Löfler Dávid képviselő: akkor a Hivatal részéről nem volt semmilyen egyeztetés? Mert úgy tudja, hogy legutóbb abban maradtak, hogy lesz egy egyeztetés a Bridzs Klubban és úgy emlékszik, dr. Bakó Krisztina is említette, hogy volt egy egyeztetés, ahol ígérte az akkori vezetés, hogy majd új vezetés lesz, akik szintén bemutatkoznak. Nem tudja, de akkor nem történt azóta egyeztetés?

dr. Bakó Krisztina elnök: a civil pályázatokat megítélése megelőzően volt egy egyeztetés, ahol valóban elhangzott, hogy új vezetés lesz és azt az ígéretet kapták Kovách Tibor akkori vezetőtől, hogy amint megvan az új vezetés, akkor majd felveszik vele a kapcsolatot és majd zajlik tovább, de ilyen megkeresés azóta hozzá biztosan nem érkezett! A pályázatok bizottsági elbírálását követően neki a legutolsó információja mindenféle egyeztetés nélkül, ez az előterjesztés, ami ráadásul sürgősségi indítványként érkezett a Bizottság elé. Nem tud semmi ilyesmiről, vele biztosan nem egyeztetett senki, semmit!

Zsák András közművelődési és sport ügyintéző: a kérelem június 01-jén érkezett be, vele sem egyeztetet senki. A kérelem tartalmaz minden információt, de nincs arról benne szó, hogy bármilyen egyeztetést folytatott volna a Bridzs Klub elnöke.

A Bizottság a napirend megtárgyalását követően, az előterjesztett határozati javaslat 1/A pontját, miszerint a Budaörsi Bridzs SE kérelmét támogassák 460.000 Ft-al, **1 igen, 2 nem** szavazattal, **3 tartózkodással** elutasította. A szavazás alapján az alábbi határozat született:

79/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

A Budaörsi Bridzs SE támogatási kérelme

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a Budaörsi Bridzs SE kérelmét nem támogatja.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (szerződéskötés), Pénzügyi Iroda (átutalás)

8.) Budaörsi Szenior Akadémia 2016/17. őszi félév - Zsigmond Király Főiskola előadássorozata (5. félév)

Zsák András közművelődési és sport ügyintéző: ismertette az előterjesztést.

Löfler Dávid képviselő: kérte, hogy hallgassák meg a főiskola részéről megjelenteket. *(nem volt jelen senki a kérelmező részéről)*

A Bizottság ezt követően vita nélkül, **6 egyhangú igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslat 1. a.) pontját.

80/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Budaörsi Szenior Akadémia 2016/17. őszi félév - Zsigmond Király Főiskola előadássorozata (5. félév)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Zsigmond Király Főiskola szervezésében, a Jókai Mór Művelődési Központban megvalósuló Budaörsi Szenior Akadémia 2016/17-es tanév őszi félévében tartandó, a jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező előadássorozat megtartását támogassa és az előadássorozat költségeinek fedezésére 635 000 Ft összeggel a Jókai Mór Művelődési Központ költségvetését módosítsa, melynek fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi

költségvetéséről szóló 1/2016 (II.26.) ÖKT rendelet 3. sz. melléklet I .5.5. Általános tartalék soráról biztosítsa.

9.) A 2016. II. félévi nemzetiségi pályázatok elbírálása

Zsák András közoktatási és sport ügyintéző: ismertette az előterjesztést, majd elmondta, hogy 4.630.000 Ft összeg áll a rendelkezésükre. A beérkezett pályázatokat igyekeztek úgy összeállítani, hogy minden pályázati anyagról legyen részletes információjuk.

Három olyan pályázati téma van a pályázatok között – a BNNÖ-nél a Sváb századfordulós filmkészítés, a BNNÖ film és fotóanyag archiválás és a BGNÖ-nél a Videofelvételek archiválása –, amelyek a kiadvány pályázatba értek volna inkább bele, mint a programalapú pályázatba. Ha ezeket leveszi a Tisztelt Bizottság az igényelt támogatási összegből, akkor 4.660.000 forint marad és így 30.000 Ft híján minden más program támogatható.

Löfler Dávid képviselő: javasolta, hallgassák meg a jelenlévő nemzetiségi önkormányzatok elnökeit.

A napirend tárgyalása során a Bizottság **6 – 6 egyhangú igen** szavazattal hozzászólási lehetőséget biztosított a Német és a Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnökének.

81/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség biztosítása Boros György, a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke részére

Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a *2016. II. félévi nemzetiségi pályázatok elbírálása c. napirendi pont* tárgyalása során, hozzászólási lehetőséget biztosít *Boros György, a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke részére.*

82/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség biztosítása Sianos Tamás, a Budaörsi Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke részére

Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a *2016. II. félévi nemzetiségi pályázatok elbírálása c. napirendi pont* tárgyalása során, hozzászólási lehetőséget biztosít *Sianos Tamás, a Budaörsi Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke részére.*

Löfler Dávid képviselő: a költségvetés tárgyalásakor benyújtotta a javaslatát, ami az volt, hogy ezt a keretet növeljék meg és akkor nem hozták volna kellemetlen helyzetbe a nemzetiségi önkormányzatok vezetőit. Itt szeretné kijelenteni, hogy

semmiféle háttértárgyalásban nem szeretne részt venni. Itt szépen beszéljék meg, mondják ki, ne legyen félrebeszélés, hogy kihúztak egy-két dolgot, meg se mondják nekik, szavazzanak róla és jól van! Nem hajlandó fölvonulni a 307-es tárgyalóba és arról beszélni, hogy kinek, mit húzzanak le. Ő betette a költségvetésnél a módosító indítványát.

dr. Bakó Krisztina elnök: úgy érzékeli, hogy Löfler Dávid képviselő úr újra olyan szituációt szeretne teremteni, mint az előző ülésen, ahol erről tárgyaltak, de most akkor felkéri Löfler Dávid képviselő urat, tegyen arra számszerűsíthető javaslatot, hogy az itt szereplő tételek közül szerinte melyek azok az összegek, amelyek a rendelkezésre álló, szűkebb kerete miatt legyenek csökkentve. Ezt meghallgatják, jegyzőkönyvbe veszik. Amennyiben ezt most nem tudja megtenni, felkéri a képviselő urat, hogy egy megbeszélésen terjessze ugyanezt elő.

Tehát, kérdezi melyek a javaslatai? Honnan vegyenek el, melyik sort csökkentésük, hogy beférjenek a keretbe?

Löfler Dávid képviselő: az a válasza, hogy hallgassák meg a nemzetiségi önkormányzatok vezetőit, valamint beterjesztette a költségvetés tárgyalására a módosítóját.

dr. Bakó Krisztina elnök: 15 perc tárgyalási szünetet rendelt el.

Tárgyalási szünet

Szünet után:

dr. Bakó Krisztina elnök: kérte a nemzetiségi önkormányzatok jelenlévő elnökeit, hogy mondják el, melyik programról, milyen összegről tudnának lemondani?

Boros György a BNNÖ elnöke: a Sváb századfordulós filmkészítésre kért 500.000 Ft-ról le tudnak mondani, de kérte, hogy valamilyen formában azért szeretnének erre is támogatást kapni.

Sianos Tamás a BGNÖ elnöke: összességében 80.000 Ft-ról tudnak lemondani.

A Bizottság a szünet után még **6 egyhangú igen** szavazattal hozzászólási lehetőséget biztosított Aleksandric Remeli Marinának, a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat elnök asszonyának, aki szintén ismertette az észrevételeit, valamint kitért a terembérlési nehézségeikre, ami miatt csak 20.000 Ft összegről tudna lemondani.

83/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség biztosítása Aleksandric Remeli Marina, a Budaörsi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat elnöke részére

Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a *2016. II. félévi nemzetiségi pályázatok elbírálása c. napirendi pont* tárgyalása során, hozzászólási lehetőséget biztosít Aleksandric Remeli Marina, a Budaörsi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat elnöke részére.

Simándi Szelim képviselő: kérdezi a Hivataltól, a Kabinet munkatársaitól, hogy a terembérlettel vagy a rendezvényekhez kapcsolódó egyéb kiadásoknál fel tudna-e ajánlani szervezési tanácsadást, hogy hol lehetne spórolni egy terembérleten, esetleg van-e olyan önkormányzati intézmény, ahol megvalósíthatnák a programot, így kevesebb lenne a díj? Szerinte, ha ebben fel tudnának ajánlani valamilyen segítséget, az megnyugtató lehet!

Vágó Csaba kabinetvezető: tudnak segíteni, de az a kérése, hogy valamikor üljenek le ezt a témát végigbeszélni!

dr. Bakó Krisztina elnök: elmondta, hogy akkor arra jutottak, mely szerint a BNNÖ a Sváb századfordulós filmkészítésre kért 500.000 Ft-ról tud lemondani, a BGNÖ összességében 80.000 Ft-ról és a fennmaradó összeget pedig egységesen, egyenlő arányban szétosztják, tehát a Szerb, a Román, a Roma és az Örmény Nemzetiségi Önkormányzatok kért pályázati összegét 75.000 Ft-tal csökkentik.

A Bizottság miután hosszasan és részletesen megtárgyalta a napirendet, **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot az elnök által ismertetett módosítással fogadta el, az alábbiak szerint:

- a Budaörs **Német** Nemzetiségi Önkormányzat Sváb századfordulós filmkészítésre kért 500.000 Ft pályázati összeg helyett **0 Ft**,
- a Budaörsi Görög nemzetiségi Önkormányzat pályázott összegét **80.000 Ft-tal csökkenti**,
- továbbá a Budaörsi Szerb Nemzetiségi, a Budaörsi Román Nemzetiségi, a Budaörsi Roma Nemzetiségi és az Örmény Nemzetiségi Önkormányzatok kért pályázati összegét egységesen **75 – 75.000 Ft összeggel csökkenti**.
- A csökkentett összegek figyelembevételével az **összesen igényelt támogatás összege: 4.630.000 Ft.**

A szavazás alapján az alábbi határozat született:

84/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

A 2016. II. félévi nemzetiségi pályázatok elbírálása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága a Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 26.) ÖKT rendelet 5/A. sz. melléklet „Egyéb működési célú kiadások” 4. Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása soron biztosított 4.630.000 Ft-os pályázati keret felosztására (Nemzetiségi önkormányzatok II. félévi programjainak támogatása) az alábbi javaslatot teszi a Képviselő-testületnek:

ssz.	nemzetiségi önkormányzat	megpályázott program	kért támogatás (Ft)	javasolt támogatás (Ft)
1.	Német Nemzetiségi Önk.	Disznóvágás	300.000	300.000
2.		Batyusbál	200.000	200.000
3.		Német nemzetiségi gyermektáncsoport	500.000	500.000
4.		Német nemzetiségi színházi előadás	500.000	500.000
5.		Sváb századfordulós filmkészítés	500.000	0
6.		BNNÖ film és fotóanyag archiválás	200.000	200.000
1-6.		ÖSSZESEN	2.200.000	1.700.000
1.	Szerb Nemzetiségi Önk.	Vujcic együttes koncertje	580.000	505.000
1.		ÖSSZESEN	580.000	505.000
1.	Román Nemzetiségi Önk.	Salca Veronica táncoktatás	200.000	
2.		Keleti kereszténység ikonjai (kiállítás és előadás)	190.000	
3.		Emanuil Gozdsu születésének 215. évfordulója (előadás)	180.000	
4.		Tavaszköszöntő program „Marcisoara” 2017 március	160.000	
1-4.		ÖSSZESEN	730.000	655.000
1.	Roma Nemzetiségi Önk.	Előadássorozat a magyarországi cigányokról	600.000	525.000
1.		ÖSSZESEN	600.000	525.000
1.	Görög Nemzetiségi Önk.	Görög nyelvoktatás	400.000	
2.		Videofelvételek archiválása	150.000	
3.		Hangszerek beszerzése	150.000	
1-3.		ÖSSZESEN	700.000	620.000
1.	Örmény Nemzetiségi Önk.	Hollósy Kornélia előadás	280.000	
2.		Örmény est	420.000	
1-2.		ÖSSZESEN	700.000	625.000

1-17.		Összesen igényelt támogatás	5.510.000	4.630.000
-------	--	-----------------------------	-----------	-----------

10.) A „Helyi kiadványok megjelenésének támogatása” c. pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása

Zsák András közoktatási és sport ügyintéző: ismertette az előterjesztést és elmondta, hogy a támogatásokra 1.800.000 Ft-os keret áll rendelkezésükre.

A Bizottság az ismertetést követően **6 – 6 egyhangú igen** szavazattal hozzászólási lehetőséget Bizottsági ülésen megjelölt két pályázónak, melyről az alábbi határozatok születtek:

85/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség biztosítása Gyulai Zsuzsanna pályázó részére

Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a „Helyi kiadványok megjelenésének támogatása” c. pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása c. napirendi pont tárgyalása során, hozzászólási lehetőséget biztosít Gyulai Zsuzsanna pályázó részére.

86/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség biztosítása Eller Mária pályázó részére

Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a „Helyi kiadványok megjelenésének támogatása” c. pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása c. napirendi pont tárgyalása során, hozzászólási lehetőséget biztosít Eller Mária pályázó részére.

A Bizottság ezt követően mind a két pályázót meghallgatta, akik hozzászólásukban röviden ismertették a kiadványaikat és szintén röviden, indoklást fűztek a pályázott összegeikhez.

Továbbiakban a Bizottság megtárgyalta a napirendet, melynek során az elhangzott javaslatokat egyben, **6 egyhangú igen** szavazattal támogatta az alábbiak szerint:

- *dr. Bakó Krisztina javaslata:*
 - Eller Mária pályázó „**Demján János - Könnyek csillognak a Nap szemében**” kiadványát **365.000 Ft** összeggel,
 - Gyulai Zsuzsanna pályázó „**Budaörsi Mesék**” kiadványát **476.000 Ft** összeggel,
- *Becz György képviselő javaslata:*

- o dr. Dobosné Gerzsenyi Judit pályázó „**Budaörsi városbejáró munkafüzet**” kiadványát **500.000 Ft** összeggel,
- *Löfler Dávid képviselő javaslata:*
 - o és Várhegyi István pályázó „**Kötődések IV. – Perjés Klárával beszélget Várhegyi István**” interjúját **450.000 Ft** összeggel támogatja.

A javasolt összegek figyelembevételével az **összesen javasolt támogatás összege: 1.791.000 Ft.**

A szavazás alapján az alábbi határozat született:

87/2016. (VI.14.) KMISB sz.

határozat

A „Helyi kiadványok megjelenésének támogatása” c. pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása

Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a pályázati felhívásra beérkezett az alábbi táblázatban szereplő pályázók kiadványainak megjelentetését javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére a Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.26.) önkormányzati rendelet 5/B. sz. melléklet 42. sor „Helyi kiadványok megjelenésének támogatása” 1.800.000 Ft keret terhére.

	Pályázó/ Kiadó neve/ Szerző	Kiadvány címe	Javasolt támogatás (Ft)
1.	Dr. Dobos Botond Zsolt	A II. budaörsi építész szüret szerző: Húsznegyven Budaörsi Fiatal Építészek Egyesülete (brosúra)	0
2.	Dr. Dobosné Gerzsenyi Judit	Budaörsi városbejáró munkafüzet szerzők: Gerzsenyi Judit, Román Judit, Dr. Dobos Botond (munkafüzet)	500.000
3.	Eller Mária	Demján János - Könnyek csillognak a Nap szemében (verseskötet)	365.000
4.	Gyulai Zsuzsanna	Budaörsi Mesék szerző: Gyulai Zsuzsanna (mesekönyv)	476.000
5.	Kiss Melinda (Kiss Gábor Mátyás)	Kiss Gábor Mátyás – A sámán (regény)	0
6.	Kőszegi Ádám	Az organikus nő esztétikája /Az anorganikus nő esztétikája szerző: Kőszegi Ádám (tudományos könyv)	0
7.	Leopold Mozart Zeneiskola Közhasznú Alapítvány	Márton napi vesperás Budaörsön (brosúra)	0
8.	Urbán Gyula// Kráter Irodalmi és Művészeti Műhely	Urbán Gyula – A két kicsi pingvin (gyermekregény) Kolumbusz utolsó útja (versek)	0
9.	Várhegyi István	Kötődések IV. – Perjés Klárával	450.000

		beszélget Várhegyi István (interjú)	
		Összesen	1.791.000

dr. Bakó Krisztina elnök: megköszönte a bizottsági tagok munkáját és az ülést 18³⁵órákor bezárta.

k.m.f.

Spányik József
bizottsági tag aláíró

dr. Bakó Krisztina
elnök