

Jegyzőkönyv
A Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság
2016. szeptember 13-i
NYÍLT üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Bakó Krisztina elnök, Becz György, Császárné Kollár Tímea, Löfler Dávid, Simándi Szelim, Stift Nándor képviselők, dr. Czuczor Gergely Papp Ilona és Spányik József nem képviselő bizottsági tagok.

Jelen voltak továbbá: Biró Gyula alpolgármester, Vágó Csaba kabinetvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Könye Csilla költségvetési osztályvezető, Nagy Sándor intézmény-üzemeltetési osztályvezető, Karsainé Kovács Judit köznevelési és közoktatás osztályvezető.

Meghívottak, érdeklődők: Selmeczi Ágnes a Szent Tarzícusz Egyesület és a PostArt képviselőjében, Májer Emese.

Jegyzőkönyvvezető: Biró Ágnes

dr. Bakó Krisztina elnök: Tisztelettel köszönt mindenkit a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén! Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai közül 8 fő jelen van – Császárné Kollár Tímea nincs jelen – a Bizottság határozatképes, az ülést 16³⁵ órakor megnyitja.

Az ülés megnyitását követően Császárné Kollár Tímea képviselő asszony is megérkezett. A Bizottság létszáma 9 fő.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérte Stift Nándor képviselő tagot, aki jelezte, hogy vállalja a feladatot.

A Bizottság **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta, hogy Stift Nándor képviselő tag legyen a mai ülés jegyzőkönyvének aláírója.

Napirendhez:

dr. Bakó Krisztina elnök: Javasolta napirendről levenni a meghívó szerinti Testületi hatáskör: 3.) A városi sportszervezetek intézményi sportcélú helyiség használata c. napirendet, mert nem érkezett hozzá előterjesztés.

A Testületi hatáskör: 6.) *A Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 hrsz-ú ingatlan egy részének (PostArt) használatba adására vonatkozó szerződés módosítása tárgyú napirend a meghívón szerepel, de ehhez az előterjesztés az SZMSZ-ben szereplő 24 óránál később érkezett meg, tehát formálisan ez nem tárgyalható. Ezzel együtt majd kérdezi, ha a Bizottság mégis úgy dönt, hogy szeretné mégis megismerni, mert*

tegnap este 7 órakor felkerült a rendszerre, akkor tárgyalják-e vagy sem. De majd kér erről egy állásfoglalást. A rendszeren fent van, aki tegnap este el tudta olvasni az tudott tájékozódni, de a 24 órán belül van, tehát, elvileg elkészett.

Javasolta, hogy meghívó szerinti Testületi hatáskör: 10.) A Hauser József Díj és a Sport Díj adományozása, és a 11.) Javaslattétel megyei kitüntető díjakra c. napirendi pontokat **zárt** ülésen tárgyalják, sorrendben a nyílt ülés napirendjeit követően.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a 6. napirendi pont azért került fel későn, mert a Tarzícuszy Egyesületnek előtte napon kapták meg azt a kérelmét, amit szerettek volna figyelembe venni az előterjesztés elkészítésénél. Tehát, ez volt az oka annak, hogy tegnap este kerülhetett fel. Az Egyesület kérelme érkezett be későn, de Tisztelettel kéri a Bizottságot – amennyiben egyetértenek – hogy azért vegye fel a napirendek közé.

Vágó Csaba kabinetvezető: a meghívón szereplő Testületi hatáskör: 2.) Egyes intézményi eszközök átadása a BTG Nonprofit Kft. számára c. előterjesztést az előterjesztő nevében visszavonja, ahogyan azt a tegnapi TFVB ülésen is tette.

dr. Bakó Krisztina elnök: állásfoglalást kér a Jegyzői Irodától, ha ez lehetséges, hogy tárgyalható-e a Testületi hatáskör: 6.) *A Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 hrsz-ú ingatlan egy részének (PostArt) használatba adására vonatkozó szerződés módosítása* c. előterjesztés vagy nem.

Erdős Károlyné jegyzői irodavezető: Tisztelettel köszönti a Bizottságot! Az SZMSZ nem az EDtR-re való felkerüléshez köti a 24 órás határidőt, hanem a polgármesterhez való benyújtáshoz, ami megtörtént. Ugyan nem 7 órakor, de nem is fél 5-kor, hanem délután 5 óra környékén lett feltöltve az EDtR-re az előterjesztés, de polgármesterhez kell benyújtani az előterjesztést, ha ezt sürgősséggel teszik, akkor 24 órával korábban kell megtenni.

dr. Bakó Krisztina elnök: rendben van! Ülészervezői feladatának eleget téve, először felteszi szavazásra, hogy a Bizottság tagjai, az ismertetett körülményekre tekintettel, a Testületi hatáskör: 6.) *A Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 hrsz-ú ingatlan egy részének (PostArt) használatba adására vonatkozó szerződés módosítása* c. előterjesztést tárgyalják-e. A Bizottság **8 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett úgy döntött, hogy tárgyalja az ismertetett előterjesztés.

Több észrevétel, javaslat a napirendhez nem érkezett.

Felteszi szavazásra egyben a levételekre – 3. napirendi pont –, a zárt ülésre és a sorrendre vonatkozó – 10.) és 11.) napirendek és a nyílt ülés napirendjei után – fentiek szerint ismertetett javaslatot, melyet a Bizottság **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

A Bizottság ezt követően a meghívó szerinti napirendjét, az elfogadott módosításokkal együtt, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Napirend és jegyzőkönyv aláíró megválasztása

A. Jegyzőkönyv aláíró megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy **Stift Nándor képviselő tagot** választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

B.

Napirend:

Nyílt ülés:

Testületi hatáskör:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló beszámoló
- 2.) Használatba adási szerződés meghosszabbítása az Illyés Művészeti Szakképző Akadémia-val (Illyés Gyula Gimnázium és KszKI)
- 3.) Döntés a BSC 1924 Kft. Társasági Szerződésének módosításáról
- 4.) A Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 hrsz-ú ingatlan egy részének (PostArt) használatba adására vonatkozó szerződés módosítása
- 5.) Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Herman Ottó Általános Iskola feladatellátási helyen – kertész munkakörben történő alkalmazáshoz
- 6.) Javaslat a PUZZLE Gyermekek Képességfejlesztő Tanoda és Terápiás Központtal kötött Együttműködési megállapodás módosítására
- 7.) Bridgeston Budaörs Félmaraton futóverseny támogatási kérelme

Bizottsági hatáskör:

- 8.) A Jókai Mór Művelődési Központ igazgatói pályázatának (magasabb vezetői) kiírása
- 9.) „Budaörsi Nő” (2017) fotókiállítás támogatási kérelme

I. Testületi hatáskör:

ZÁRT ülés:

- 10.) A Hauser József Díj és a Sport Díj adományozása – **ZÁRT ülésen**
- 11.) Javaslatétel megyei kitüntető díjakra – **ZÁRT ülésen**

Napirend előtti hozzászólás:

dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsági tag: egy olyan bejelentéssel élne, ami a városnak a javára, meg előnyére szolgál. A Gyepük Népe Alapítvány évek óta bent volt és bent van a Jókai Mór Művelődési Házban, amit Karsainé Kovács Juditnak jeleztek már tavasszal, hogy Tündik Tamás azzal a kéréssel kereste meg a Szent Benedek Budaörsi Tagintézményét, hogy szeretné fokozatosan átvinni a néptánc oktatást, mert a Jókaiiban nagyon magasra szöktek a bérleti díjak és azt

mondta, hogy januárig ezt meg tudják oldani, meg a várostól is kapott segítséget, de nem tudja, januártól hogy lesz és ennek kapcsán van egy olyan megállapodás, illetve segítségnyújtás, hogy csak a rezsit kérik majd – villany, fűtés – illetve ellentételezést. Befogadták Őket, most egy egész tantermet hajópadlóztak be, ami egy komoly beruházás volt, tehát szeretnék, ha ebben hosszútávon az Alapítvány és az iskola együtt tudna működni. Ez azért fontos, mert az iskolaépületnek a tulajdonosa a város és a bérleti szerződésben van egy ilyen kitétel, hogy erről harmadik fél számára történő bebocsátásnál tájékoztatási kötelezettségük van. nem tudja, hogy ezt meg kell-e tennie írásban, de ha igen, akkor értelemszerűen írásban is közölni fogják. Kéri, hogy addig is vegye tudomásul a Bizottság, gondolja, hogy erről szavazni nem kell. Önmagában ez egy örömteli dolog vagyis, hogy a Gyepük Népe Alapítvány az Esze Tamás utcai épületükben fog majd tudni órát tartani.

Császárné Kollár Tímea képviselő: Tisztelettel köszönt mindenkit! Nem csak arról volt szó – fűzi hozzá az előző hozzászóláshoz – hogy emelkedtek a bérleti díjak, hanem arról is, hogy tényleg nem értek már ott el. Délután már egymásnak adták a csoportok a kilincset este 7-ig, és ott egyéb programok is voltak, mint színházi előadás nyugdíjasoknak, rendszeres összejövetelek, stb. Tehát, ha dr. Czuczor Gergelyéknél ez így megoldódik, akkor ez az ott igényesen szórakozni vágyók kedvére is van, illetve a táncosoknak is jó, hogy valahol át tudnak öltözni és mellékhelyiségben.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető úrral már egyeztetett többször az elmúlt egy hétben, de az elsők és a harmadikosok nevében is köszöni, hogy most azért van nekik helyük, a Mindszenti Iskolának, ez a két évfolyama a Posta épületében kap helyet. Ahhoz képest, hogy ez egy kényszer megoldás, egyébként egészen tisztességesen el lehet ott lenni. Ügyosztályvezető úr ígéretet tett, hogy előbb-utóbb ki is látnak majd és reméli, hogy a lenti munkálatok is előbb-utóbb lezajlanak. Egyrészt ezt köszöni szépen!

Másrészt pedig reméli, hogy sikerült a munkásokkal beszélni, hogy legközelebb munkájuk végeztével ne zárják be a gyerekeket az iskolába, mert attól, hogy lejárt a munkaidejük, még nem biztos, hogy a gyerekeket már el is vitték. Ennek ellenére azért azt látja, hogy igyekeznek megférni egymás mellett a munkálatok és a gyerekek, ezt az évet nyilván kihúzza valahogy mindenki, de köszönik szépen, azért megfelelőek az állapotok a gyerekek számára.

Simándi Szelim képviselő: Mindenkit üdvözlő! Nem tudja, hogy formailag ez rendben van-e, de dr. Czuczor Gergelyhez lenne kérdése. Kapott – köszönettel – ma egy levelet Tőle, melyben jegyző urat tájékoztatja az iskola egy fal szakaszával kapcsolatos kérdésekről. A levélben viszont arra való utalást nem talált, hogy felmerült, balesetveszélyes lehet az a falszakasz. Nevezetesen, hogy az iskola oldaláról átbukhatnak emberek és, hogy ebben az ügyben sikerült-e valamilyen módon megoldani ezt a dolgot, így a tanévkezdésre?

dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsági tag: itt ugye az a kérdés, hogy építészetiileg, meg mindenféle szakhatósági engedély szempontjából az a falméret, ami a kerítés gyanánt szolgál, az elegendő. Ott 90 cm felett van a parapet magassága, következésképp a törvényeknek megfelel. Az már egy másik dolog, hogy erre fölmászik-e a rosszcsont gyerek, és való igaz, hogy ez megtörtén taval, a Mindszenti Iskolások ott voltak. Ehhez hozzáteszi, mert a Városházásról is megkeresték, hogy a miért volt arra szükség, hogy a Mindszenti Iskolások elhagyják

a Szent Benedek Iskolának az Esze tamás utcai épületét – majd erre is rátér. A törvény előírásainak, a műszaki szakemberek, az ő műszaki vezetőjük megnézte és elegendő, elfogadható. Az már az ő feladata, hogy ne másszanak oda föl gyerekek és a nagyobbak elméletileg nem fognak felmászni, a kicsik voltak, akik eddig fölmásztak, de kicsik már nincsenek. Visszatérve, hogy miért kellett a Mindszentiseknek elmenniük – ez nem azért van, mert megharagudtak volna egymásra, hanem egészen egyszerűen örömteli állapot az, hogy 220 diákjuk van most szeptember 01-jétől nappalin és 10 db tanteremben működik az Esze Tamás utcai épületben, tehát kihízták az épületet. Úgy hízták ki, hogy szükség volt arra a két tanteremre is, amelyikben a Mindszentinek a tavalyi évben még 2. osztályosai jártak. Azaz, hogy inkább belakták, nem kihízták, tehát, nem akarnak tovább terjeszkedni, mint ahogyan az épület maga engedi. Ez egy örömteli dolog és nem valamiféle összezőrdülés vagy nézetkülönbség volt. Az eredeti megállapodás is úgy szólt még hajdanában, hogy kétszer 13. és 14. tanévre megtörténik a különválás, aztán persze ezt mindig tologatták, mert látták, hogy erre a Mindszentinek szüksége van és most már nem tudták hová tolni és ezért van ez a kényszerűség. Ők mentek a Posta épületébe.

Visszatérve az alapkérdésre, ezt valóban nem írta bele a levélbe, de akkor ezt majd megadja, hogy ezt műszaki szakember nyilatkozta, vagyis, hogy ez az előírásoknak megfelel. Az már az ő feladata, hogy házirendben ne járjanak arra a diákok, de ha lesznek és abból panasz lesz, az már nála fog csattanást okozni a diákkal. Tehát, nem kell attól félni, hogy ott átugrálának – ez persze csak képletesen mondta.

Vágó Csaba kabinetvezető: nem igen tudta követni a Bizottság két jeles tagja közötti párbeszédet, de a tagok biztosan tudják, hogy miről beszélnek.

Kéri a Szent Benedek intézményt, hogyha lehet, akkor ezt írja le és ne csak bizottsági ülésen jelezze, hogy ez működjön hivatalos formában!

Örül annak, hogy ilyen módon sikerült megoldani Tündik úréknak az elhelyezését, mert az látszott, hogy mind a Művelődési Ház, mind a színház közös és időnként együttes funkciója abban az épületben, önmagában nehéz, és ha oda még külön-külön, egyébként jeles használók is társulnak, akkor gyakorlatilag egyre több lábra kéne állni annak az épületnek és az nem alkalmas erre. Tehát az, hogy kint táncóra van, bent meg szövegpróba, az annak ellenére, hogy végre sikerült néhány év után hangszigetelt ajtókat elhelyezni az épületben, ennek ellenére ez azért tud ilyen fennakadásokat okozni.

Továbbiakban jelzi: mindenki tudja, mert korábban már beszéltek róla, hogy az iskolák államosítása az befejeződött, ami annyit jelent, hogy az eddigi fenntartói feladatok mellé az állam – általa nem követhető logikai bakugrásokkal – eljutott odáig, hogy az önkormányzat, állam által működtetett, fenntartott intézmény kétlábúsága az nem működik jól és igazából a bakugrás ott van, hogy szerintük ez az önkormányzatok hibája és gyakorlatilag ezen úgy lehet segíteni, hogy állami kézbe vonnak mindent. Ez önmagában is nonszensz, de igazából az, ami ennek a végrehajtásául szolgáló, a Parlament Költségvetési Bizottságából a Parlament elé beeső háttéranyagban, illetve egy módosító indítványban szerepel, de ma leginkább nonszensz, ez gyakorlatilag tartalmaz egy képletet, ami egy bizonyos szolidaritási hozzájárulásnak a mértékéről beszél. Ez gyakorlatilag sávosan számítandó ki, úgyhogy a legfelső kategóriába eső entitások fizetnek nemcsak, hogy a legtöbbet, de a különböző részsávokba tartozó elemekhez képest exponenciális növekedés tapasztalható. Ez Budaörs esetében annyit jelent – amikor elkezdtek számolni, nem hitték el, ezért kérték az állásfoglalást, 2 milliárd fölötti összeget jelent – hogy az

elvárt adó mértékéből, visszaszámolható lakosság szám arányosan elosztható módon kell kiszámolni, ami gyakorlatilag a 2014-es helyi iparűzési adóbevételeiből van kiszámolva az, amit januártól az állam el fog vonni az önkormányzat költségvetéséből, ez most a 2.1 és a 2.3 milliárd közötti összegben határozható meg. Nagyon remélték, hogy elszámolták és éppen ezért Varga Mihály miniszterúrhoz és stábjához intéztek egy levelet, hogy itt mennyi jött ki és biztosan tévednek, segítsenek már jól kiszámolni. A hitelfelvételes előterjesztésnek a mellékletében található meg ez a válaszevél. Gyakorlatilag visszaigazolták a számítások helyességét, ami annyit jelent, hogy a következő évben a költségvetésükből nyilvánvalóan nem az önkormányzatnak felróható módon, hiányozni fog 2.1 – 2.3 milliárd forint közötti összeg. Ez az egyik, amit jelezni akart, mert korábbi beszélgetésükkor még csak az általuk kiszámított összeg szerepelt, ami sajnos mára helyesnek bizonyult, úgyhogy ezzel lehet számolni a jövőben vagy ezzel nem lehet számolni – helyesebben – amennyiben az összegről beszélnek.

A másik: készült egy sürgősségi előterjesztés, de annyira merész már ő sem volt, hogy kérje, tárgyalja ma a Bizottság, de igazából lenne itt helye. Korábban, különböző pályázatokon való részvételekről döntöttek a Bizottságok, majd a Testület is. Ezek között szerepelt egy Belügyminisztérium által kiírt pályázat, ami kapacitásbővítésre vonatkozott, különböző intézményeknél, többek között a Mákszem Óvoda kapacitásbővítés fejlesztésével indultak, akkor is tudták, hogy igazából nem kedvező ennek a pályázatnak a konstrukciója, tehát ez annyit jelent, ha nyernének, akkor gyakorlatilag 66 millió forintot tudnának hozzá nyerni úgy, hogy egyébként 320 millió forintnyi összeget kellene önerőként hozzátenni. Az a helyzet, hogy kvázi minden ilyen negatív várakozásnál ez is bejött, tehát megnyerték ezt a pályázatot, ugyanakkor nincs jelenleg önerő, ami a rendelkezésükre állna. Ugyanakkor a VEKOP-ba benyújtották ugyanezt a pályázati célt, ahol 100%-os pályázati intenzitás van, nem kell önerő hozzá. Elvileg azt szeretnék, ha egy ilyen pályázat az inkább ilyen forrásból és ilyen kondíciók mellett legyen benyújtva, mintsem máshogy, ezért készítettek egy előterjesztést, amiben arra kéri a Bizottságokat, ha lehet akkor a javaslatuk alapján próbáljanak együtt dönteni arról, hogy ezen a pályázaton, ebben a formában nem kívánnak részt venni.

Stift Nándor képviselő: a Szent Benedek Iskola igazgatójához az alábbi kérést fogalmazná meg: ha a felelős műszaki vezető azt nyilatkozta, hogy a 90 cm-es – fent vitatott parapet magasság az biztonságos, akkor azt kéri, hogy ezt adja írásba.

Becz György képviselő: Mindenkinek jó napot kíván! Kabinetvezető úr által elmondottakat szeretné párhuzamba állítani egy korábbi televíziós vitával, ahol a jelenlévő Löfler Dávid képviselőtársa azt mondta, hogy ez a 2.1 – 2.3 milliárdos elvonás, rémhírterjesztés. Kérdezi Löfler Dávid képviselőtől, hogy most mi a véleménye, miután ez ténytörvényé vált?

Löfler Dávid képviselő: Köszönt Mindenkit! Nem szeretne ő, mert napirend előtt nincs vita, tudtával, viszont ő javasolja mindenki Vágó Csaba által említett mellékletet és abban is az aláhúzott részt, ami úgy van, hogy „így a szolidaritási hozzájárulás pontos összege nem határozható meg” – ez alá is van húzva, ezt majd meglátják, hogy pontosan mekkora összeg lesz.

dr. Bakó Krisztina elnök: És amennyiben 3 Ft-tal kevesebb lesz, a rémhírterjesztés már igaz is lesz!

Vágó Csaba kabinetvezető: annál hálátlanabb érv nincsen – most túl azon, hogy rémhír vagy nem – és most nem egymás lökdöséséről szól a történet, hanem arról, hogy van egy helyzet, ami januárban be fog figyelni. Az, hogy a levél mit tartalmaz, azt úgy teljes egészében gondolná ismertetni mindenkivel, és azt is kéri mindenkitől, hogy olvassák el. „Pontosan nem határozható meg” – idéz a levélből, ámde alatta két franciabekezdés is szól számokról. Ott érdemes azt is melléidézni, hogy mi a tény és mi a nem tény vagy mi az, ami várható és mi az, ami nem várható. Abból ez világosan ki fog derülni, de egy levélnek egy fél mondatát felolvasni, szerinte nem méltányos!

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: tájékoztatja a Bizottságot, hogy a közeljövőben megkezdődnek majd egy régóta ígért munkálatok a JMMK akadálymentesítése, egy új épületszárnyak az építése, amelyik egy kicsi nehézséget fog okozni valószínűleg a színház és a JMMK működésébe. Kérték mind a két társulatnak a megértését, így teljes mértékben akadálymentessé válik maga az épület.

Stift Nándor képviselő: kérdezi ügyosztályvezető urat, hogy az, amit az előbb információként megosztott velük – nagyon örül neki – ugye az tartalmazza azt a közel 20 méter hosszú és 3 méter széles bejárórésznek is a költségét?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: természetesen tartalmazza – válaszolt Stift Nándor képviselő úr kérdésére.

Napirendek tárgyalása:

I. Testületi hatáskör:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló beszámoló

Könye Csilla költségvetési osztályvezető: röviden ismertette az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló beszámolót.

A Bizottság kérdés és vita nélkül, **7 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

91/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló beszámoló

Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását az 1-23. számú mellékletek szerint.

2.) Használatba adási szerződés meghosszabbítása az Illyés Művészeti Szakképző Akadémia-val (Illyés Gyula Gimnázium és KszKI)

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: ismertette a „*Használatba adási szerződés meghosszabbítása az Illyés Művészeti Szakképző Akadémia-val*” tárgyú napirendet.

A Bizottság kérdés és vita nélkül, **7 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

92/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

Használatba adási szerződés meghosszabbítása az Illyés Művészeti Szakképző Akadémia-val (Illyés Gyula Gimnázium és KszKI)

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. hosszabbítsa meg az Illyés Művészeti Szakképző Akadémia (Illyés Gyula Gimnázium és KszKI) a 227/2015.(VIII.26.) ÖKT sz. határozattal módosított 213/2015. (VII.29.) ÖKT sz. határozat alapján létrejött használati jogviszonyát, amely a Zichy-major, Clementis László utca 18. szám alatti, 145/1 hrsz-ú ingatlan kulturális szolgáltató tevékenység céljára történő térítésmentes használatba adására vonatkozik.
2. a használati jogviszony határozott, 2016. szeptember 1. napjától 2019. szeptember 30. napjáig tartó időtartamra szól azzal, hogy a közüzemi költségeket az Önkormányzat 2016. december 31. napjáig, mint működtető vállalja át.
3. hatalmazza fel a polgármestert a vonatkozó megállapodások megkötésére.

3.) Döntés a BSC 1924 Kft. Társasági Szerződésének módosításáról

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: ismertette a *BSC 1924 Kft. Társasági Szerződésének módosítása* tárgyban készült előterjesztést.

A Bizottság kérdés és vita nélkül, **7 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

93/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

Döntés a BSC 1924 Kft. Társasági Szerződésének módosításáról

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a BSC 1924 Futball Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének határozat melléklete szerinti módosítását hagyja jóvá és az egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés elfogadását javasolja a társaság taggyűlése számára, valamint hatalmazza fel a polgármestert a vonatkozó dokumentumok aláírására.

4.) A Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 hrsz-ú ingatlan egy részének (PostArt) használatba adására vonatkozó szerződés módosítása

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előzményeket (testületi döntést), a szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést. Az ismertetés során elmondta, hogy miután a felülvizsgálat megtörtént és kiszámolták a fizetendő átalány gáz-fogyasztási díjat, ami 132.123,-Ft/hó és ehhez a megállapításhoz érkezett az Egyesületnek a kérelme, amiben jelezték, hogy a működési bevételük, az önkormányzattól kapott támogatás nem teszi lehetővé egy ekkora összegű költségnek a vállalását és azt kérték a Testülettől, hogy változatlan feltételekkel tudják folytatni a tevékenységüket a határozott idejű szerződés végéig. Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. Az egyik, amelyik változatlan feltételekkel, tehát a havi 40.000 Ft költségátalány, amelyik tartalmazza már minden közüzemi költségét – így fogalmazná meg. A másik pedig a léghőmérterre kiszámított konkrét összeget tartalmazza. A Hivatal, az Egyesület által végzett kulturális tevékenység miatt azt gondolja, hogy az egyesület kérése akceptálható.

dr. Bakó Krisztina elnök: örömét fejezte ki, amit a város valamennyi lakója szívében és lelkében valószínűleg érez afölött, hogy van egy ilyen nagyszerű kulturális színtér, ami az utóbbi években elképesztően nivós rendezvényekkel ajándékozta meg a várost. Nagyon bízik abban, hogy ez továbbra is így marad. Köszöni Selmeczi Áginak, hogy megtisztelte vendégként jelenlétével az ülést. Másfelől viszont fájjalja, hogy a Szent Tarczíusz Egyesület részéről nincs itt senki, aki a benne felmerült kérdésekre válaszokat tudna adni.

A szerződést jól ismeri, ellenben a levél, ami most beérkezett a kiszámolt fűtésköltségre reakcióként az tartalmaz néhány olyan pénzügyi jellegű utalást, amit örült volna, ha meg tudnak világítani, hogy ő is jól értse. Az előterjesztés tartalmazza, hogy ez ellehetetlenítené az Egyesület működését vagy a PostArt működését. Nem tudja, ha ezt most ki kellene fizetniük, akkor az Egyesületre vonatkozik vagy csak a PostArt-ra, illetve a PostArt önmagában mekkora összeget használ föl az Egyesület bevételeiből, tehát ez hogyan működik? Az önkormányzatnak a Szent Tarczíusz Egyesülettel van szerződése és nem a PostArt-tal, mert az nem egy jogi személy egyrészt, másrészt pedig a dokumentumokban az szerepel, hogy támogatás hiányában. Az, hogy mit tekintenek támogatásnak és mit nem, illetve hogy mekkora bevétele származik a Szent Tarczíusz Egyesületnek a PostArt működéséből, és ez a költségeit tekintve hogyan van? Kigazdálkodhatja-e a Szent Tarczíusz Egyesület vagy nem tudja kigazdálkodni? Ezekre a kérésekre szeretett volna választ kapni, informálódni, mert ennek fényében lehetne felelősen dönteni erről. A maga részéről így nem tud ebben a tárgyban állást foglalni.

Miután látja, hogy Ágnes szeretne hozzászólni, javasolta a bizottság számára, hogy a napirend tárgyalása kapcsán biztosítsanak hozzászólási lehetőséget Selmeczi Ágnes részére. A Bizottság a javaslatot **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

94/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség biztosítása Selmeczi Ágnes részére

Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a *„Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 hrsz-ú ingatlan egy részének (PostArt) használatba adására vonatkozó szerződés módosítása”* c. napirendi pont tárgyalása során, hozzászólási lehetőséget biztosít Selmeczi Ágnes részére.

Selmeczi Ágnes: Részletesen válaszolt a felmerülő kérdésekre, melynek során elmondta, hogy annyit ő is tud, mely szerint, amit a várostól kap támogatást a Szent Tarczíusz, azt teljesen külön kezelik, tehát abból semmit nem használnak föl a PosArt működéséhez. A PostArt az egy teljesen külön dolog, ő maga nem is tudja azt, hogy a Szent Tarczíusz Egyesület milyen pénzeket kap a várostól, dehogyan abból erre nem használnak semmit, miután ott ő kezeli a programokat, az biztos. Reméli, hogy az itt megnyugtató, hogy nem keverednek a dolgok. Az ő cége egy betéti társaság, egy profitorientált cég.

dr. Bakó Krisztina elnök: Az a problémája, hogy van egy nonprofit egyesület és annak vannak bevételei, kiadásai. Ezzel az egyesülettel kötött a szerződés, de valójában valami másféleképpen van ez a konstrukció, hiszen nem keverednek össze a PostArt dolgaival, hiszen a PostArt nem létező jogi személy, vele nincs szerződése az önkormányzatnak és Selmeczi Ágnes cégével, a Kőporosy Bt.-vel sincs szerződésük. Nagyon örülne annak, ha a szerződésben is a megkövetelt átlátható elszámolás egyszer végre elkészülne. Akkor lehetne nyilvánvalóan látni és nincs kétsége, hogy valóban sok ez a rezi összeg, de nem látni tisztán.

Selmeczi Ágnes: Június folyamán beadták, hogy mi a bevételük, mi a kiadásuk, de ettől többet nem tudnak, hogy ő gyakorlatilag ingyen dolgozik, nem látja azt indokoltnak, hogy bármi más kiadást ő finanszírozni tudjon. Gyakorlatilag a kultúra nem kifizetődő, ezt itt mindenki tudja! Sajnos azt szeretnék elérni természetesen, amit írtak a levélben is, hogy nagy lelkesedéssel készülnek az idei évadra, de, hogy miből fogják finanszírozni a koncerteket, hogy egyáltalán a bevételekből tudják-e fedezni a fellépőket, ami az elszámolásból is mindig kimutatható, hogy mindig a zsebükbe kellett nyúlni.

dr. Bakó Krisztina elnök: kérdezi, hogy kiről beszél Selmeczi Ágnes? A Szent Tarczíusz Egyesületről?

Selmeczi Ágnes: Igen, az Egyesületről beszél – válaszolta a kérdésre. Tehát, a Tarczíusz Egyesülettel karöltve csinálják most és a Kőporosy Bt. csak annyiban van ott, hogy mint magánember, mint Selmeczi Ágnes van ott, de nincs a cégével benne,

hanem ő magánemberként, mint rendezvényszervező dolgozik ott és hozza létre ezeket a programokat.

dr. Bakó Krisztina elnök: Köszöni a beszámolót és, hogy elmondta, mely szerint leadtak egy elszámolást, de ezt nem látta és a Bizottság elé ez nem került.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

dr. Bakó Krisztina elnök: feltette szavazásra az előterjesztett határozati javaslat „A” változatát, melyet a Bizottság **8 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadott.

95/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

A Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 hrsz-ú ingatlan egy részének (PostArt) használatba adására vonatkozó szerződés módosítása

„A” változat

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Budaörs Város Önkormányzata és a Budaörsi SzentTarlícius Egyesület (a továbbiakban: Használatba vevő) között 2014. VIII. 29-én létrejött, a Budaörs, Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan ingatlanrészének (udvar és kiállító tér) kulturális, közösségszervezési célokra történő térítésmentes használatba adásáról szóló szerződést módosítsa úgy, hogy Használatba vevő a használt ingatlanrész után valamennyi közműre vonatkozóan átalány közüzemi díjat fizet, amelynek összege havonta bruttó 40.000 Ft.
2. hatalmazza fel a polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.

5.) Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Herman Ottó Általános Iskola feladatellátási helyen – kertész munkakörben történő alkalmazáshoz

Karsainé Kovács Judit köznevelési és közművelődési osztályvezető: ismertette a *”Herman Ottó Általános Iskola feladatellátási helyen – kertész munkakörben történő alkalmazáshoz”* készült előterjesztést és kérte a Bizottságot, hogy támogassák a javaslatot.

A Bizottság kérdés és vita nélkül, **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

96/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Herman Ottó Általános Iskola feladatellátási helyen – kertész munkakörben történő alkalmazáshoz

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Herman Ottó Általános Iskolában, 2016. október 1. napjától a kertészi feladatok ellátására 1 álláshelyen, napi 8 órában Szarka Csenge Juditot határozatlan időre nevezze ki, három hónap próbaidő kikötésével.

6.) Javaslat a PUZZLE Gyermekek Képességfejlesztő Tanoda és Terápiás Központtal kötött Együttműködési megállapodás módosítására

Karsainé Kovács Judit köznevelési és közművelődési osztályvezető: ismertette az előterjesztést, melynek során elmondta, hogy csak ellenőrzött budaörsi lakcímmel rendelkező budaörsieket támogatnak. Továbbiakban kérte a Bizottságot, támogassák a beterjesztett javaslatot.

A Bizottság az ismertetést követően **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

97/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

Javaslat a PUZZLE Gyermekek Képességfejlesztő Tanoda és Terápiás Központtal kötött Együttműködési megállapodás módosítására

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a szolgáltató személyében történt változás miatt javasolja a Képviselő-testületnek a 29/2014. (II: 27.) ÖKT számú határozattal elfogadott, és a 361/2014. (XI. 19.) ÖKT számú határozattal módosított, az A-tól Zs-ig Bt. és Budaörs Város Önkormányzata között kötött Együttműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő felbontását.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága az iskola-előkészítő szolgáltatás folyamatos biztosíthatósága érdekében javasolja a Képviselő-testületnek 2016. szeptember 1-jei hatállyal az Egészségesebb Óvodás Gyermekekért Alapítvány által fenntartott Kamaraerdei Kerekerdő Óvodában folyó iskola-előkészítő működéséhez a korábbi feltételekkel az Együttműködés megállapodás megkötését, a melléklet szerinti tartalommal.

7.) Bridgeston Budaörs Félmaraton futóverseny támogatási kérelme

Vágó Csaba kabinetvezető: röviden ismertette a „*Bridgeston Budaörs Félmaraton futóverseny támogatási kérelme*” tárgyú napirendet, melynek során elmondta, hogy tavaly is behozták az előterjesztést és valamennyire az önkormányzat is részt vesz a verseny szervezésében, de nem az önkormányzat rendezvénye. Tulajdonképpen egy tájékoztató is elegendő lett volna ebben a kérdésben, de jobbnak látszott a tavalyi módon, ugyanígy behozott döntéssel.

A Bizottság az ismertetést követően **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

98/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

Bridgeston Budaörs Félmaraton futóverseny támogatási kérelme

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága/ Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **Jakab Gábor kérelmét, a 2016. szeptember 25-i Bridgestone Budaörs Félmaraton Futóverseny megrendezését** – a kérelemben foglaltak alapján támogassa:

- A rendezvény ideje alatt a rendőrségi és közterület-felügyeleti jelenlétet és szolgálatot az önkormányzat biztosítja, az ehhez szükséges forrás az önkormányzat illetve a polgármesteri hivatal költségvetésében biztosított.

Bizottsági hatáskör:

8.) A Jókai Mór Művelődési Központ igazgatói pályázatának (magasabb vezetői) kiírása

Vágó Csaba kabinetvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

Császárné Kollár Tímea képviselő: szerinte ezt a jövőben rendezni kellene, mint ahogy azt elnök asszony is jelezte, hogy a PostArt is nagyon színvonalas, művelődési ház szintű rendezvényeket szervez. Tehát, most van egy **A** hivatalos művelődési házuk együtt a színházzal, meg egy ilyen **B** mondhatni kulturális központjuk a PostArt-tal, ami teljesen fura módon egy egyesület. Ha ennyi és ilyen sokan vannak, és ilyen jól dolgoznak és ilyen jó ötleteik vannak, akkor valahogy ezt szerinte majd egybe kéne hozni és akkor az elszámolások is, a pénzköltés is sokkal átláthatóbb lenne, hogy a város kulturális életében ki, mire, mit és hogyan használ föl. Ez a magánvéleménye, ez egy kicsit olyan béna kacsa lett itt a végén, de nyilván kell igazgató, úgyhogy írják ki, de azt gondolja, hogy ezt a jövőben valahogy intézni kellene.

Vágó Csaba kabinetvezető: egyfelől öröm volt hallani azt, amit képviselő asszony mondott, de nem azért mert egyetért vele, hanem azért, mert annak örül, amit nem mondott el. tehát, hogy 8-9 évvel ezelőtt még arról beszélt a Bizottság, hogy miért olyan gyöngye, miért olyan szegényes a kínálata a JMMK-nak és most ehhez képest nem arról beszélgetnek, hanem arról, hogy van a városnak egy bizonyos fajta igényessége – többszínűség, több lábbon állás – és ő azt gondolja, hogy a PostArt nem közművelődési feladatokat lát el, ugyanakkor közművelődési térként működik a JMMK. A kettőt azért nem keverné össze, bár vannak átfedések a kettő között, mintahogyan a színház alá tartozó Ifjúsági Klubnak a kínálatával is vannak párhuzamok, és van néhány olyan közművelődési megállapodással rendelkező egyesület, aki velük van kapcsolatba, aki különböző olyan feladatokat lát el, mint akár egy JMMK, de szerinte egy Ifjúsági Klub is elláthatná. Szerinte az, hogy egy

hosszabb, többféle étlap van, és amíg ezt tudják biztosítani, addig annak örüljenek, hogy ilyen széles a sprektuma ennek, ilyen színes a paletta.

Császárné Kollár Tímea képviselő: Arra utalt, hogyha van ennyiféle, az átláthatóság viszont nem ártana. Az átláthatóság és a széles paletta az egymásnak nem ellenfelei.

A Bizottság, miután megvitatta a napirendet, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta a beterjesztett határozati javaslatot.

99/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

A Jókai Mór Művelődési Központ igazgatói pályázatának (magasabb vezetői) kiírása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága jóváhagyja a Jókai Mór Művelődési Központ magasabb vezetői beosztásra vonatkozó pályázati felhívás kiírását a melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

9.) „Budaörsi Nő” (2017) fotókiállítás támogatási kérelme

Vágó Csaba kabinetvezető: ismertette a támogatási kérelemre vonatkozó előterjesztést és jelezte, hogy a teremben tartózkodik Májer Emese, aki az egyik kitalálója a „Budaörsi Nő” fotókiállításnak, úgyhogy ha a Bizottság is úgy gondolja, akkor hallgassák meg Őt.

dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsági tag: 603 ezer forint a Bizottság rendelkezésre álló kerete, az igény pedig 250.000 Ft? (többen is válaszolnak, hogy igen, így van.) Nem tudja, hogy jöttek-e be még kérelmek, de kérdezi a pályázótól, ha a 250 e Ft összeget nem éri el a támogatás összege, akkor is megvalósítható a kiállítás?

dr. Bakó Krisztina elnök: Javasolta a Bizottság számára, hogy a napirend tárgyalása kapcsán biztosítsanak hozzászólási lehetőséget Májer Emese részére. A Bizottság a javaslatot **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta

100/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség biztosítása Májer Emese részére

Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budaörsi Nő**” (2017) **fotókiállítás támogatási kérelme**” c. napirendi pont tárgyalása során, hozzászólási lehetőséget biztosít **Májer Emese** részére.

Májer Emese: az elmúlt évben is saját forrásból oldották meg, azaz ő fizette ki a kiállítás költségeit, amit ebben az évben is meg fog tenni, amennyiben az önkormányzat nem támogatja a kiállítást. Szeretné megrendezni, nagyon örülne annak, ha az önkormányzat támogatná a nagy sikerre való tekintettel, számára nagy segítség lenne, mert könnyebb lenne.

dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsággal: 200 e Ft-ot javasol, majd kérdezi Mayer Emesétől, hogy ha jól értette, akkor ebből a javasolt összegből is meg tudja rendezni, csak ki kell egészítenie?

Májer Emese: kicsit piacon érzi magát, de azt gondolja, hogy ennek alknak kellene lennie. Nagyon örülne, ha megkapná a kért összeget, mert ez a képek kivitelezését fedezné. Tehát, ez a 250.000 Ft az, amiből a képek kasírozása jönnek ki, ez egy fix, biztos költség.

dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsági tag: a nőkre való tekintettel visszavonja a javaslatát.

A Bizottság miután meghallgatta a kérelmezőt az alábbi javaslatokról szavazott:

Becz György képviselő: 100.000 Ft összeget javasol – a Bizottság a javaslatot **4 igen, 3 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett nem támogatta.

Császárné Kollár Tímea képviselő: 200.000 FT összeggel javasolja támogatni a kérelmezőt – a Bizottság a javaslatot **4 igen** szavazattal, **5 tartózkodás** mellett nem fogadta el.

dr. Bakó Krisztina elnök: feltette szavazásra a kérelemben szereplő 250.000 Ft támogatási összeget, melyet a Bizottság **3 igen** szavazattal, **6 tartózkodás** mellett nem fogadott el.

Biró Gyula alpolgármester: támogatási összegként 150.000 Ft-ot javasol. A Bizottság a javaslatot **4 igen** szavazattal, **5 tartózkodás** mellett elvetette.

Löfler Dávid képviselő: 240.000 Ft összeget javasolt - A Bizottság a javaslatot **3 igen** szavazattal, **6 tartózkodás** mellett elvetette.

Stift Nándor képviselő: látva a kialakult helyzetet arra kéri a tagokat, hogy próbáljanak meg egy olyan álláspontot kialakítani, ami elfogadható mindenkinek. Kéri elnök asszonyt, hogy ennek érdekében, egy rövid szünetet rendeljen el!

dr. Bakó Krisztina elnök: a szünet elrendelése előtt javasolja, hogy a kiállítás megrendezését 180.000 Ft összeggel támogassa a Bizottság. A Bizottság, a javasolt 180.000 Ft támogatási összeget **8 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

101/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

„Budaörsi Nő” (2017) fotókiállítás támogatási kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága Németh Andrea kérelmét **180.000.Ft**-al támogatja, a Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelet 5/B. sz. melléklet, Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások, 7. „Közoktatási, Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság kerete” terhére azzal a céllal, hogy támogassa a „A budaörsi NŐ 2017 fotókiállítás” megvalósulását a budaörsi Városházán.
2. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy Támogatottal a támogatási szerződést kösse meg. Támogatottnak a kiállításon Budaörs Város Önkormányzatát támogatóként fel kell tüntetni. Elszámolási határidő: 2017. április 8.

Határidő: 2016. november 1. (szerződéskötés, támogatás folyósítása)

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (támogatási szerződés megkötése)
Pénzügyi Iroda (utalás)

dr. Bakó Krisztina elnök: Stift Nándor képviselő úr kérésnek megfelelően 5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Szünet után:

A Bizottság a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A zárt ülésen hozott határozat száma:

102/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

103/2016. (IX.13.) KMISB sz.

határozat

dr. Bakó Krisztina elnök: megköszönte a bizottsági tagok munkáját és az ülést 18⁰⁵órákor bezárta.

k.m.f.

**Stift Nándor
bizottsági tag aláíró**

**dr. Bakó Krisztina
elnök**

