

Jegyzőkönyv
A Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság
2017. július 24-i rendkívüli, együttes
NYILVÁNOS üléséről
a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal
és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsággal

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Bakó Krisztina elnök, Császárné Kollár Tímea, Löfler Dávid és Stift Nándor képviselők, Matuszkáné Papp Ilona Marian és Spányik József nem képviselő bizottsági tagok.

Igazoltan távol voltak: Becz György, Simándi Szelim képviselők és dr. Czuczor Gergely nem képviselő bizottsági tag.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről: dr. Molnár Gábor elnök, Császárné Kollár Tímea, dr. Kisfalvi Péter, Sokolowski Márk és Stift Nándor képviselők, valamint Bene Tünde és Laczik Zoltán nem képviselő bizottsági tagok.

A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság részéről: Stift Nándor elnök, dr. Bakó Krisztina, dr. Molnár Gábor és Gáspár Béla képviselők, Premecz Enikő, dr. Vándor András nem képviselő bizottsági tagok.

Jelen voltak továbbá: Biró Gyula alpolgármester, dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Csík Edina főépítész, Erdélyi János közterület-felügyeleti osztályvezető, Zolnai Márton út és mélyépítési osztályvezető, dr. Varga Nikoletta törvényességi ellenőr.

Jegyzőkönyvvezető: Biró Ágnes

dr. Bakó Krisztina elnök: Tisztelettel köszönt mindenkit a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság rendkívüli ülésén! A Bizottság 9 tagja közül 6 tag jelen van, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést 14¹² órakor megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkérte Stift Nándor nem képviselő bizottsági tagot, aki jelezte, hogy vállalja a feladatot.

A Bizottság **6 egyhangú igen** szavazattal támogatta, hogy Stift Nándor nem képviselő bizottsági tag legyen a mai ülés jegyzőkönyvének aláírója.

Napirendhez:

dr. Bakó Krisztina elnök: elmondja, hogy a kiküldött meghívóhoz képest egyéb előterjesztés nem érkezett. Tájékoztatja a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy a

napirendet együtt fogják tárgyalni a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsággal, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal.

Miután észrevétel, javaslat a napirendhez nem érkezett, feltette szavazásra a kiküldött meghívó szerinti napirendet, melyet a Bizottság **6 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

57/2017. (VII.24.) KMISB sz.

határozat

Napirend és jegyzőkönyv aláíró megválasztása

A. Jegyzőkönyv aláíró megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy Stift Nándor nem képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

B.

Napirend:

NYILVÁNOS ülés:

I. Testületi hatáskör:

1.) Az Érdi és a Ceglédi Tankerületi Központok, mint vagyonkezelők által benyújtott selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervek jóváhagyása

Napirend előtti hozzászólás:

Stift Nándor képviselő: tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy pénteken érkeztek meg Zamárdiból, a Városi Környezetvédelmi Táborból. A budaörsi általános iskolákból 25 gyerekek voltak lent, ahol szerdán meglátogatta őket a BTG Kft. munkatársa, Szederkényi László, aki egy nagyon, de nagyon értékes előadást tartott a gyerekeknek. Kollégái azt mondták a tábor végén, hogy az utóbbi idők, egyik legjobb táborát sikerült megcsinálniuk és azt kell, hogy elmondja, ez volt a XVIII. Városi Környezetvédelmi Tábor.

Napirendek tárgyalása:

I. Testületi hatáskör:

1.) **Az Érdi és a Ceglédi Tankerületi Központok, mint vagyonkezelők által benyújtott selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervek jóváhagyása (EGYÜTTES ÜLÉS a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal és a TFVB-vel)**

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): a javaslat szerint a határidő szeptember 30., az eredeti határozat pedig úgy szövegezte, hogy az adott határidőig jöjjön létre egy megállapodás a felújítási tervről. Az anyagban azt olvassa, hogy még mindig nincsen terv. Ha szeptember 30-ig létrejön egy megállapodás egy tervről, akkor abból mikor lesz felújítás?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: sajnós ezt a kérdést teszik fel ők is folyamatosan az igazgató asszonynak, illetve a műszaki vezetőjüknek, azaz mikor állnak neki a feladatuknak, de egyelőre semmilyen biztató választ nem kapnak. Folyamatosan próbálják arra „kényszeríteni” Őket, hogy a vállalt kötelezettségüknek tegyenek eleget. Több dokumentumban is azt említik, hogy a budaörsi iskolák olyan jó állapotban vannak, hogy különleges ráfordítást nem igényelnek ebben az időszakban. Ez viszont homlokegyenest ellentmond annak a szerződéses kötelezettségüknek, amiben a vagyonkezelő vállalta, hogy mintegy 190 millió forint összeget az iskolákra ebben az évben ráfordít, felújítási, karbantartási, pótlási kötelezettségként. Próbálják, hogy a szerződéses kötelezettségüknek eleget tegyenek, és amennyiben nem, akkor természetesen vizsgálják annak jogi lépéseinek a lehetőségét.

dr. Vándor András TFVB nem képviselő bizottsági tag: szerinte ebből az idén nem lesz semmi, ez már most látszik. Kérdezi: a műszaki tartalomban van-e olyan, ami nélkül nem működhet az iskola?

Vágó Csaba kabinetvezető: rengeteg minden elhangzott már és szerinte mindenkinek igaza van abban, amit mond, és amitől tart és teljesen megalapozottak ezek az aggályok. Viszont ők a legnagyobb jóhiszeműséggel próbálnak eljárni, amikor azért ott van a dolog háta mögött, hogy alapvetően, ha nem megy máshogy kikényszeríteni a szerződésnek a tartalmát, illetve a tartalmának megfelelő teljesítést, akkor ezt bírósági úton teszik meg és szerinte igazából el kell jutni odáig, hogy vitán fölüli áll az, hogy ez most már kuka, ez nem megy. Szerinte a szeptember 30. az többé kevésbé erre még alkalmas.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): el tudja fogadni, hogy próbálnak jóhiszeműnek látszani, de szerinte szerződést szegtek eddig kétszer, tehát miért ne szegnék meg harmadszor is? A jóhiszeműségnek hol van a határa? Az övé itt már véget ért, ő nem támogat további határidő hosszabbítást, hanem el kell kezdeni a jogi eljárást, hiszen a szerződésszegés az már nem ma történt meg, hanem már másodjára történt meg. Ez a magánvéleménye, egyébként meg mindenki úgy dönt, ahogy szeretne!

Vágó Csaba kabinetvezető: hajlana arra, hogy képviselő asszonynak némi igaza van ebben a dologban. Ennek ellenére azt gondolja, hogy alapvetően az, hogy a nyári szünetben elkészüljön itt bármilyen munka, matematikai alapon még nem kizárt. Persze ehhez célszerű elkezdni, hogy be is tudjon fejezni bármilyen munkát szeptember 30-ig, de ennek ellenére azt gondolja, hogy érdemes ennyit várni, ezen a 2 hónapon olyan túl sok nem múlik. Ami most nem kezdődött el, az szeptember 30-ra sem fog befejeződni, de ennek ellenére szerinte az a legmegnyugtatóbb megoldás, ha azt mondják, hogy ők nagyon sokat vártak nagy türelemmel, ehhez képest nem történt semmi.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): az építőipar jelen helyzetét, plusz a közbeszerzés folyamatát tekintve, kizártnak tartja, hogy a Hivatal ezen a nyáron bármit is lépjen, hiszen az egész szerződési határidő a terv vonatkozásában történő megállapodásra vonatkozik és nem a munkák elkezdésére. A maga részéről nem szeretné megvárni, hogy olyan állapotok jöjjenek létre, amiről dr. Vándor András is beszélt. Azért mert jó állapotúak a budaörsi iskolák, meg intézmények, az nem ad alapot arra, hogy rohasszák le azok, akiknek az lenne a dolga, hogy fenntartsa. Szerinte ez egy annyira fals érvelés az érdekek részéről, ami abszolúte elfogadhatatlan. Azért nem fogja támogatni az előterjesztés szerinti javaslatot egyik bizottsági ülésen sem, mert szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy lépniük kellene ebben az ügyben, mert nincsen reális esélye annak, hogy a nyáron, az iskolakezdesre bármilyen munkát az érdekek ezzel a tempóval, ezzel a megállapodás tervezettel befejeznének.

Vágó Csaba kabinetvezető: egyfelől, nem végszavazna mindig, de itt ebben az esetben két dolog miatt teszi meg. Egyfelől visszautalna arra, amit korábban elmondott és a kettő szerinte nem kerül egymással ellentmondásba, mondhatná úgy is, hogy pertaktikai kérdés is lehet majd. A másik fele: ahhoz, hogy megfelelő eleganciával tudjanak ebben a kérdésben fellépni, ahhoz azt kéri, hogy a Hivatal által előterjesztett indítványt támogassák!

dr. Vándor András TFVB nem képviselő bizottsági tag: egyetértene azzal, hogy megfelelő eleganciával, de ha tényleg van olyan a műszaki tartalomban, ami nélkül nem tud működni az iskola, pl.: dugulás van az illemhelyen, akkor nem hiszi, hogy elegánsan kell eljárni, akkor el kell járni, valamit ki kell találni. Egy olyan rendszerbe kerültek bele, amiből egyelőre nem látszik a kiút.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: megnyugtatóként elmondja, hogy a működést, az üzemeltetést akadályozó olyan probléma, ami a gyermekek tanulását akadályozná – hála istennek az önkormányzat az elmúlt években végzett munkájának – nincsen. Ennek ellenre folyamatosan minden iskolaépületnél a terveket elkészítették, hogy a vagyont megőrizték és a folyamatos, tervszerű munkálatokat elvégezzék. Ezeket a terveket átadták az érdekeknek, hogy ezeket kívánta az önkormányzat korábban megvalósítani és ezeket kérik, hogy a szerződés alapján valósítsák meg Ők. Tehát, azért olyan típusú probléma, ami ellehetetlenítené az oktatást, olyan az épületeikben nincsen.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): technikai kérdés, illetve azon tipródik, mert számára az egyetlen zavaró ebben a javaslatban, a határidő módosítás kérése, ezért az lenne a kérése, hogy ne egyben szavazzanak! Vagy pedig tesz egy módosító javaslatot, hogy a határidőt ne hosszabbítsák meg.

A **jegyzőkönyvek számára szeretné leszögezni**, hogy abszolúte egyetért a javaslat minden egyes betűjével és szavával, sőt, ennél egy kicsit keményebbet szeretne elérni!

Császárné Kollár Tímea KMISB és PEB képviselő tag: a szeptember 30-i határidőnek szerinte sincs semmi értelme, mert amit eddig nem csináltak, addig sem fogják. Érti ő, hogy elegancia, meg tárgyalási elegancia, meg érvrendszerük felépítése, de akkor miért nem mondják augusztus 31-ét? Így is, úgy is tudják, hogy

nem fognak semmit csinálni, és az legalább kötődik szeptember 01. miatt az iskolakezdéshez. Javasolja, hogy akkor a határidő legyen augusztus 31-e.

dr. Bocsi István jegyző: lehet, hogy egy kicsit félreérhető a határozati javaslat, benne is felmerült egy fél kétség, amikor most újra elolvasta. Amikor megfogalmazták a javaslatot, akkor a polgármesternek az intézkedési határidejére vonatkozó határozati javaslatot szerették volna megfogalmazni. Tehát, nem az Érdi Tankerületi Központnak tolják ki a határidejét szeptember 30-ig, hanem polgármester úrnak a határidejét. Látja, hogy abból a határozati javaslatból, amit leírtak nem biztos, hogy ez kérhető, illetve látja, hogy másként is értelmezhető. Kéri ezért a Bizottságokat, hogy ilyen értelemben döntsön a határozati javaslat elfogadásáról azzal szemben, ami esetleg félreérhető a Hivatal által leírtakba.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): a visszautalt önkormányzati határozat (82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat) 1/4.) pontjában az a szöveg szerepel, hogy: „4.) felkéri a Polgármestert, amennyiben 2017. június 1-ig nem jön létre megállapodás”. Tehát, a megállapodás ugye nem jött létre, ez adott, ezt a határidőt nyilvánvalóan nem lehet tovább hosszabbítani. Ez okozta mindenki számára valószínűleg a félreértést.

Az említett szöveg utolsó mondatrésze – „..... akkor a szükséges jogi lépésekre vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.”– pedig azt jelenti, hogy szeptember 30-áig kell megállapodni, és ha ez nem sikerül, akkor utána beterjeszti a polgármester, és abból nem tudja, hogy mikor lesz testületi határozat, mert októberben nincs tervezett ülés, esetleg rendkívüli, de így is minimum novemberben kezdődhet el bármiféle jogi eljárás. Tehát ez az egész gyakorlatilag erre az évre az érdekekkel érvényesíthető munkavégzés kezdetét tulajdonképpen lehetetlenné teszi, ami már most is lehetetlen. Tehát, ha van bármi más, erősebb eszközük arra, hogy Őket rákényszerítsék arra, hogy lépjenek, akkor azt pártolná, hogy így legyen! Technikailag kérdezi Jegyző Urat, hogyan tudják megfogalmazni a jelenlegi határozati javaslatot úgy, hogy az precíz és pontos legyen?

dr. Bocsi István jegyző: ha jól értelmezte, akkor most két kérdés van. Az egyik: előre lehet-e venni a határidőt? Azt természetesen a Bizottságok döntenek el, hogy előre veszik-e a határidőt. Sajnos azt el kell, hogy mondja, a gyakorlatban ennek a határidőnek semmilyen jelentősége nincs.

A jelenlegi javaslat 1/4. pontja jelenleg úgy szól, hogy: „4.) Budaörs Város Önkormányzata a 82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat 1./4. pontjában megjelölt határidőt szeptember 30-ra módosítsa.” A Hivatal itt azt gondolja, hogy ez a polgármester úr határideje, ameddig elindítja ezeket az eljárásokat, de akkor a Bizottság részére az alábbiak szerint javasolja pontosítani és a határidő módosítása a Bizottságok döntésére van bízva:

4.) Budaörs Város Önkormányzata a 82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat 1./4. pontjában megjelölt **a polgármester számára meghatározott határidőt szeptember 30-ra módosítsa.**”

Véleménye szerint így teljesen egyértelmű lesz mindenki számára.

Stift Nándor a TFVB elnöke (KMISB és PEB képviselő tag): röviden elmondja, hogy az elmúlt évben, amikor bezárták a tanévet, kiosztották a bizonyítványt, akkor egy agyon kedves tanítványa az édesanyjával odament hozzá és jó pihenést kívánt a nyárra, megköszönte a munkáját, majd megkérdezte, hogy ő milyen nyári vakációra

készül, milyen gondolatai vannak. erre ő elmondta, hogy a 37. tanévét zárta be, de ilyen baljós és ilyen rossz érzéssel nem ment még egy vakációra sem. Erre az édesanya azt válaszolta, hogy igen, tudja, a törvény, az államosítás, stb., de avval foglalkozzanak, hogy itt Budaörsön a Herman Iskolában a gyermekeiknek nagyon jó helyük van, és majd meglátják, hogy mi lesz! Azt mondta erre az édesanyának, hogy szeretne majd szeptemberben beszélni az anyukával erről. Valószínű, hogy meg is fogja keresni ezt az édesanyát és azt szeretné, hogyha ez így fog alakulni, akkor igenis tudják meg, hiszen itt van a határozati javaslat mellékleteként, hogy az ide évre tervezett értékcsökkenés az 142.669.540 Ft és a Tankerület által karbantartási, pótlási felújítási költségek az 138 millió forintra van árazva. Ha igaz, hogy ez nem fog megtörténni, azt tudják meg a tanítványaiknak a szülei.

Miután nincs több kérdés, felteszi szavazásra a határozati javaslat I. 1., 2., 3. pontját és a 4. pontot azzal, hogy a jegyző úr által fentiek szerint ismertetett tartalommal szerepeljen, azaz 4.) *Budaörs Város Önkormányzata a 82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat I./4. pontjában megjelölt a **polgármester számára meghatározott határidőt szeptember 30-ra módosítsa.***”, valamint a határozati javaslat II. 1. pontját, melyet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott.

Császárné Kollár Tímea KMISB és PEB képviselő tag: javasolja, hogy a I. 4.) pontban a határidőt is módosítsák 2017. szeptember 30-a helyett, 2017. augusztus 31-ére.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke: felteszi szavazásra először Császárné Kollár Tímea képviselő asszony precízen megfogalmazott módosító javaslatát a határidőre vonatkozóan, mely szerint a határozati javaslat I. 4.) pontban megjelölt 2017. szeptember 30-a helyett, 2017. augusztus 31-e szerepeljen a javaslatban. A KMISB a határidőre vonatkozó módosító javaslattal **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett egyetértett.

Ezt követően felteszi szavazásra a TFVB által elfogadott módosítással és az elfogadott határidő módosítással együtt a beterjesztett határozati javaslat I. és II. pontját, melyet a KMISB **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2017. (VII.24.) KMISB sz.

határozat

Az Érdi és a Ceglédi Tankerületi Központok, mint vagyonkezelők által benyújtott selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervek jóváhagyása

I.

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága az Érdi Tankerületi Központ ügyében javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Budaörs Város Önkormányzata, mint tulajdonos állapítsa meg, hogy az Érdi Tankerületi Központ a Vagyonkezelési Szerződés 19. c. pontban előírt és vállalt 2017. évre vonatkozó „selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási

terv” megküldését a szerződésben vállalt határidőig (2017. március 01) nem teljesítette.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzata, mint tulajdonos ne fogadja el a 2017. június 30-án kelt az Érdi Tankerületi Központ által a vagyonkezelésbe vett intézmények vonatkozásában készített és megküldött a Vagyonkezelési Szerződés 19. c. pontban előírt és vállalt 2017. évre vonatkozó „selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervet”. A dokumentum a szerződésben vállalt kötelezettségnek sem tartalmában, sem mértékében nem felel meg, és nem tartalmazza a vagyonkezelésbe vett vagyon értékcsökkenésének felhasználását, ezért nem szerződésszerű. A Vagyonkezelő által felsorolt munkálatok szükségesek, de a megkapott dokumentum nem tartalmazza a műszaki tartalom meghatározását és a becsült költségeket.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzata, mint tulajdonos szólítsa fel az Érdi Tankerületi Központot, hogy a Budaörs Város Önkormányzatával 2016. december 15-én kelt Vagyonkezelési Szerződés kapcsán vagyonkezelésbe vett iskolaépületek és eszközök kapcsán a szerződésben vállalt karbantartási, pótlási és felújítási kötelezettségeinek tegyen eleget, az intézmények zavartalan, rendeltetésszerű működése érdekében a munkálatokat haladéktalanul kezdje meg.
- 4.) Budaörs Város Önkormányzata a 82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat I./4. pontjában, **a polgármester számára meghatározott határidőt 2017. augusztus 31-re módosítsa.**

II.

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a Ceglédi Tankerületi Központ ügyében javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Budaörs Város Önkormányzata, mint tulajdonos a Ceglédi Tankerületi Központ által 2017. június 1-én kelt, a Vagyonkezelési Szerződés 19. c. pontban előírt és vállalt 2017. évre vonatkozó „selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervet” hagyja jóvá.

dr. Bakó Krisztina elnök: a szavazást követően, miután több napirendi pontjuk nincs, köszöni a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjainak munkáját és az ülést 14⁴⁰ órakor bezárta.

k.m.f.

Stift Nándor
bizottsági tag aláíró

dr. Bakó Krisztina
elnök