

# Jegyzőkönyv

az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság  
2016. december 12-i rendkívüli  
NYÍLT üléséről

**Az ülés helye:** Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

**Jelen voltak:** dr. Tóth Ferenc elnök, Hauser Péter, Löfler Dávid, dr. Molnár Gábor képviselők, Horváth Miklós és Monostori-Kalovits Márk nem képviselő bizottsági tagok.

**Igazoltan távol volt:** Hermann József nem képviselő bizottsági tag.

## **Jelen voltak továbbá:**

**Polgármesteri Hivatal részéről:** Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, dr. Cser Krisztina Városépítési Iroda.

**Meghívottak:** Toperczer Ferenc felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Topinform Bt.)

**dr. Tóth Ferenc elnök:** köszöntötte az ülésen megjelenteket! Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, a Bizottság határozatképes és az ülést 08<sup>25</sup> órakor megnyitotta, majd ismertette a meghívón szereplő napirendi pontokat.

Kérte a jelenlévő tagokat, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt! Javasolta, Monostori-Kalovits Márk nem képviselő bizottsági tagot megválasztani jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

*Monostori-Kalovits Márk nem képviselő bizottsági tag jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv aláírását.*

A Bizottság **6 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy Monostori-Kalovits Márkot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag hitelesítőjének.

Miután kérdés, észrevétel a napirendhez nem volt, feltette szavazásra a kiküldött meghívó szerinti napirendet, melyet a Bizottság **6 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

**87/2016.(XII.12.) ÖKDB sz.**

**határozat**

**Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend**

1. Jegyzőkönyv aláíró megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság úgy dönt, hogy **Monostori-Kalovits Márk** *nem képviselő bizottsági tagot* választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

2. Napirend:  
Nyilvános ülés:

**I. Testületi hatáskör:**

- 1.) Javaslat a „Járóbeteg szakellátás és egyes egészségügyi alapellátások” tárgyú közbeszerzési eljárás szakmai tartalmi szempontjaira
- 2.) Döntés Előminősített cégek jegyzékéről (2016/2)
- 3.) Közbeszerzési szakértői szolgáltatás igénybevétele

**II. Bizottsági hatáskör:**

- 4.) Közbeszerzési szakjogi szolgáltatás 2017. évi igénybevétele

**II. Bizottsági hatáskör:**

ZÁRT ülés:

- 5.) Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projekt keretében csatornázás VIII. tender (Halom szennyvízcsatorna rekonstrukció) tárgyú közbeszerzési eljárások megindítása – **ZÁRT ülésen**
- 6.) Térfigyelő kamerarendszer bővítése - közbeszerzési eljárás indítása – **ZÁRT ülésen**
- 7.) Gyermekétkeztetés intézményekben (Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola, Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola Árpád Utcai Tagintézménye, Kesjár Csaba Általános Iskola, Budaörsi Csicsergő Óvoda, Rózsa utcai tagóvodája) – közbeszerzési eljárás eredmény megállapítása – **ZÁRT ülésen**
- 8.) Városháza kőburkolat javítás – közbeszerzési eljárás indítása – **ZÁRT ülésen**

**Napirend előtti hozzászólás:** nem volt.

**Napirendek tárgyalása:**

**I. Testületi hatáskör:**

- 1.) Javaslat a „Járóbeteg szakellátás és egyes egészségügyi alapellátások” tárgyú közbeszerzési eljárás szakmai tartalmi szempontjaira**

**Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető:** előjáróban annyit szeretne elmondani, hogy az elmúlt héten a szakbizottság elfogadta a javaslatot. Ennek a közbeszerzési kiírásnak a szakmai tartalmi szempontjai elfogadását követően kerülne sor a közbeszerzési eljárásnak a kiírására és ezért került ide a Bizottság elé.

**Horváth Miklós nem képviselő bizottsági tag:** úgy gondolja, hogy az általános elvárások mellett, valami olyat kellene megfogalmazni, hogy a mennyiségi

betegellátás mellett, a minőségi ellátás felé is történjen előre mozdulás az elkövetkezendő években.

Ez megvalósulhat az új eszközök, módszerek, továbbképzések formájában. A mindennapi ellátás során valósuljon meg a minőségi szemlélet, a hatékonyság, eredményesség. A várólisták kezelésére legyen kidolgozva egy áthidaló megoldás, a lakosság állapotáról pedig évente készüljön egy átfogó jelentés, hogy például, rossz állapotban van, mi lehet ennek az előmenetele, mik azok az igények, amik felmerülnek és ezt, hogy lehet megoldani. Ennyivel kérné esetleg pontosítani ezt a kiírást, mert ez elsősorban az itt élőknek az érdeke!

**Vágó Csaba kabinetvezető:** jó reggelt kíván mindenkinek! Természetesen erre nyitottság van, sőt erről beszéltek ők is. Két részre osztaná azt, amit Horváth Miklós úr mondott. Az egyik: az, amit mondott, az részben benne van a szakmai anyag tartalmában is, tehát a várólistákat mindenképpen, valamilyen protokoll alapján megpróbálják csökkenteni, ami szerinte még általuk csak feltételezett, de nem pontosan ismert módszer alapján történne. A másik fele, hogy minőségi betegellátás irányában elmozdulni? Ez szerint bizonyos szakrendeléseknél abszolút megvan, bizonyosaknál meg nem annyira. De hogy ezt, hogyan lehet egy közbeszerzési eljárás folyamán, egy szakmai anyagba formalizálni, egy matematikai képletté alakítani és gyúrni, és ennek milyen mutatói vannak, ezt szerinte csak a kimenet oldaláról lehet megnézni, ami nem a folyamat közepét szabályozza vele, hanem a minőségét nézi meg arról az oldalról, amit Horváth úr jelzett is, hogy a minőségi betegellátás, illetve a város egészségügyi szempontú felmérése a város lakosságának, arról az egészség szempontú felmérés mondhat majd erre valamit. Most tanácstalan, hogy például minőségi követelményeket, hogyan lehet belevenni, belefoglalni.

**Horváth Miklós nem képviselő bizottsági tag:** igen ez a legnehezebb az egészségügyben, hogy nincs rá matematikai képlet. Amit ő ebbe körülbelül talál, az az, hogy új eszközöknek a folyamatos beszerzése, olyan új módszereknek az alkalmazása, ami a nemzetközi vagy akár a hazai gyakorlatban is megvalósul és az orvosoknak bizonyos továbbképzése, hogy ezeket az eszközöket, módszereket, kellő mértékben tudják használni. Erre gondolt egészen pontosan ebben a dologban.

**Hauser Péter képviselő:** jó reggelt kíván mindenkinek! Azt gondolja, hogy most Horváth úr nyitott ajtókat dönget, már csak azért is mert, mint az Egészségügyi Bizottság tagjaként kicsit nagyobb rálátása van erre és a JUMP-ék most ruháztak be nem olyan régen egy gasztroenterológiai fejre, a közel jövőben beruháznak egy röntgengépre, ami egy több tízmillió forintos, és információi szerint még az informatikai rendszert is szeretnék minél előbb korszerűsíteni. Tehát azt gondolja, hogy ők teljesen magukénak érzik ezt a rendelőintézetet, egészségközpontot.

**Vágó Csaba kabinetvezető:** ez most alapvetően nem a JUMP Kft.-ről szól, hanem, hogy ki hogyan lát el szolgáltatásokat és ugye egyfelől, hogyha valaki pályázóként meg akarja győzni a Bizottságot, a Testületet és a várost arról, hogy ezt a szolgáltatást jól el tudja látni, akkor nyilvánvalóan kell egy olyan közép – hosszú távú terv, ami például a műszaki oldalról ezeket megpróbálja megfogni, mert igazából rozsdás szikével nem lehet műteni. Ez most egy rossz példa volt, de nyilvánvalóan a meglévő technikai színvonalat fejleszteni kell. Ez az egyik fele. A másik fele, hogy a röntgengép már megvan, a múlt hét óta már használják, de ez a röntgengép egy

olyan röntgengép, ami ha új szolgáltató lesz a fél év lefolyása után – eredményes pályázat következtében –, akkor ez el fog innen menni vélhetően. Tehát, a JUMP nem az önkormányzat számára vette, hanem magának vette és, ha nem marad, akkor viszi tovább.

**Löfler Dávid képviselő:** jó reggelt kíván, köszöntök Mindenkit! Nagyon tetszett neki ez az előadás itt az előbb, ahogy Hauser Péter kicsit elszólte magát, Vágó Csaba kabinetvezető úr picit javított rajta, hogy azért mégse úgy tűnjön, minthogyha a JUMP Kft.-re lett volna kiírva ez a pályázat. Szép mentés volt!

Többször jelezték, hogy szerintük azt is vizsgálni kellene, sőt, az lenne a legjobb, hogyha az önkormányzat saját maga venné kézbe az egészségügyet és nem szervezné ki egy újabb cégnek, amire nincsen garancia, de hát ezt úgy néz ki, hogy fölöslegesen mondják. Az az igazság, hogy a jövő zenéje lesz, ki fogja ezt a pályázatot megnyerni, de nincsenek illúzióik. Valószínű, hogy a JUMP Kft., ahogy Hauser Péter is mondta. Már egyre több beruházásról hallottak ők is és elég magabiztosak. Ennyit szeretett volna hozzátenni.

**Vágó Csaba kabinetvezető:** elnézést kér, de azért ha valaki teljesen felkészületlen, de iszonyúan rosszindulatú, akkor pontosan ilyen kis vigyorgó szövegeket tud megengedni magának egy-egy bizottsági ülésen, de akár a város nyilvánosság előtt is. Ezt ebben a formában kikéri magának. Tehát, szégyellje magát Löfler képviselő úr ezekért a mondatokért! Ez az egyik fele.

A másik fele, hogy nyár közepén totál pánikban még ott álltak, hogy nem tudták, mi lesz az egészségüggyel. Löfler Dávidék elmentek sajtótájékoztatót tartani, ők meg azon dolgoztak, hogy a beteget valamennyire bent tudják tartani az egészségügyi központba és el is tudják látni. Többféle szereplő volt. Ez a pályázat nincs előre lefutva. Gyakorlatilag az, amit a JUMP Kft. most csinál, az szerinte a városnak jó. Lehet, hogy lesz ennél jobb is, egy jobb pályázó. Jelenleg az tűzték ki célul, hogy ami JUMP Kft.-nek az ellátási színvonalát, kvótáját, minden egyebet jelenti itt helyben, mint szolgáltatás, az lenne a minimum. Tehát az a belépő, hogy bárki, aki ezt tudja, az jöjjön, mondja el, pályázzon be és, aki ennél többet tud az viszont nyerjen. Tehát ennyit az előre lefutottságról.

**Toperczer Ferenc felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:** ez a pár megjegyzés őt is arra sarkallja, hogy szóljon pár szót. Igazából közbeszerzési oldalról ez még annyira bizonytalan ez a kiírás, hogy erre már bármit mondani az igen nagy merészség. Tehát itt még ráadásul minták sincsenek, tehát inkább azzal a nehézséggel néz szembe az önkormányzat, mint ajánlatkérő, hogy egyáltalán megfogalmazza azt, hogy az elvárásaiból, hogyan lehet közbeszerzési eljárást csinálni. Abszolút nincsenek minták, nincs rutin, se a közbeszerzési szakembereknek, sem az egészségügyi szakembereknek. Nyugodtan föl lehet menni az internetre és meg lehet nézni, hogy ki milyen mintát talál. Nem fog találni! Tehát igazából úttörő a dolog, még azt sem tudja pontosan az önkormányzat, hogy milyen eljárást fog indítani, tehát ezekkel a nehézségekkel néznek szembe, ráadásul már jövőre, a módosított közbeszerzési törvény szerint fog lefolyni ez az eljárás. Tehát annyira a kérdőjel még, hogy merész kijelentéseket nem kéne tenni valóban.

**Horváth Miklós nem képviselő bizottsági tag:** csak a figyelmébe ajánlja az uraknak, hogy Debrecenben volt egy orvos-kongresszus – nem emlékszik rá hogy mikor –, ami pontosan ezeket a bizonytalan dolgokat és az előremutató orvoslásnak

a helyzetével foglalkozott, és ott próbálták meg olyan támpontokat kialakítani, ami ezt a dolgot előre viheti, úgy a házi orvos, mint a kórházi ellátást, tehát átfogóan. Egyébként nem emlékszik rá, hogy részt vett volna, amit kabinetvezető úr mondott, hogy valami sértegetésbe, vagy valamibe. Azt hiszi, hogy amikor megfogalmaz valamit, mindig előremutatón és megpróbál korrektül úgy fogalmazni, hogy az tényleg rendben legyen.

**Vágó Csaba kabinetvezető:** ha az önkormányzat venné magára ezt a feladatot, nem tudja miért, de a mellékelt ábra alapján, ilyen például Bicske, ilyen például Ferencváros, ahol azt lehet megnézni, hogy a költségvetés kiadási oldalán mennyit jelent. Ez olyan 250 – 320 körüli összeget jelent például Ferencváros esetében, de Bicskének is pénzébe kerül. Nekik az az alapvetésük és ebben szerinte korábban egyetértettek, hogy a helyi egészségügyi szolgáltatást, járóbeteg szakellátási rendszert is, például úgy lenne érdemes működtetni, mint korábban, hogy az az önkormányzatnak igazából forrásába nem kerül, és ezt szeretnék tovább vinni, mert szerintük ez a modell működik. Az ne tévesszen meg senkit, hogy a modell emberekre épül, és az emberek többfélék tudnak lenni és ennek lehetnek következményei, például ahol most tartanak.

**dr. Tóth Ferenc elnök:** több hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a Bizottság **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadott.

**88/2016.(XII.12.) ÖKDB sz.**

**határozat**

### **Javaslat a „Járóbeteg szakellátás és egyes egészségügyi alapellátások” tárgyú közbeszerzési eljárás szakmai tartalmi szempontjaira**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „**Járóbeteg-szakellátás és egyes egészségügyi alapellátások**” tárgyú közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatban döntsön az alábbiak szerint:

- a.) az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező szakmai tartalmi szempontok jóváhagyását követően szakértők bevonásával kerüljön sor a közbeszerzés előkészítésére vonatkozó konkrét javaslat (benne különösen: közbeszerzési eljárás fajtának meghatározása, alkalmassági követelmények, értékelési szempontok és az ahhoz kapcsolódó szakmai pontrendszer) kidolgozására,
- b.) a közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos ajánlatkérői döntéseket az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság hozza meg, míg a közbeszerzési eljárás eredmény megállapítása tekintetében a Képviselő-testület dönt.

## **2.) Döntés Előminősített cégek jegyzékéről (2016/2)**

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** röviden ismertette az előterjesztést.

A Bizottság az ismertetést követően, vita nélkül **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadta a betervezett határozati javaslatot.

### Döntés Előminősített cégek jegyzékéről (2016/2)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá az előminősített cégek listájának bővítését a melléklet (2016/2) alapján.

### 3.) Közbeszerzési szakértői szolgáltatás igénybevétele

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** ismertette az előterjesztést, melynek során elmondta, hogy 2017-re is javasolják a Provitál Zrt.-vel, valamint a Topinform Bt.-vel való szerződéskötést.

**Löfler Dávid képviselő:** kérdezi, hogy hány éve veszi ezeket a cégeket igénybe Budaörs Város Önkormányzata?

**Vágó Csaba kabinetvezető:** emlékei szerint 2008-2009 körül volt az, amikor először elkezdtek együtt dolgozni.

**Löfler Dávid képviselő:** csak azért kérdezte, mert 2014-ben a Budaörs Tévében Ritter Gergely azt nyilatkozta, hogy a korrupció melegágya ez a közbeszerzési bizottság, ez az ÖKDB. Azért kíváncsi, hogy akkor most ezek szerint mégiscsak jók ezek a cégek? Jók voltak akkor is vagy van itt valami mutyi a háttérben? Ő azt mondta – Ritter Gergelyre utal –, hogy nem tudja bizonyítani, de hogy ő – Ritter Gergely – tudja, hogy itt fura dolgok vannak, nem állíthatja, hogy itt korrupció van, mert nem tudja bizonyítani. Azért szeretné feltenni a kérdést, hogy akkor ezek szerint a Budaörs Fejlődéséért Egyesület, akkor ezekkel a cégekkel egyetért? Itt nincsen semmi probléma? Mert itt nem látja a változást.

**Vágó Csaba kabinetvezető;** válaszában elmondja: hát annak van némi pikantériája, amikor a FIDESZ képviselője korrupcióról kezd el szónokolni a bizottsági ülésen, ha úgy általában az országos tendenciákkal összevetik. Akkor hadd kérdezzen vissza: Löfler Dávid képviselő úr szerint van korrupció? Itt ül minden egyes bizottsági ülésen és tartózkodik a szavazástól? Bár ennek nyilván megvan a maga oka. Van korrupció és ez összefügg a közbeszerzési szakértővel – mert annál a napirendnél vannak –, vagy csak úgy éppen eszébe jutott valami?

**Löfler Dávid képviselő:** csak kíváncsi, mert Ritter Gergely ezt állítja a Budaörs Városi Televízióban és ezek után, Budaörs Fejlődéséért Egyesület ugyanazokat a cégeket bízza meg. Akkor felmerül a kérdés, hogy akkor őt – Ritter Gergelyre utal – nem tájékoztatták, valamit rosszul tud, vagy akkor mi a probléma, vagy miért nyilatkozik ilyeneket a tévében?

**Vágó Csaba kabinetvezető:** feltett egy kérdést Löfler Dávid képviselő úrnak, amire simán lehet igennel meg simán nemmel válaszolni. Vetíteni, meg varázsolni nem kell, köszöni szépen, arra kevés idő van most már!

**Löfler Dávid képviselő:** ő is feltette a kérdést, hogy Ritter Gergely miért mondott ilyeneket a Budaörs Tévében? Hogyha valóban igaz, amit ő állított és ő ezt tartja, akkor mondja el, hogy miről van szó és akkor, miért ugyanazokat a cégeket bízzák meg. Ha meg nem igaz, akkor miért mondott ilyeneket, akkor kérjen helyreigazítást vagy.

**Vágó Csaba kabinetvezető:** most egy szakmai alapon való előterjesztés előtt állnak. Gyakorlatilag egy közbeszerzési szakember, aki általában a formális részeit nézi az eljárásnak és annak a szabályszerűségét vizsgálja.

A dolognak a másik vonulata, hogy 2014-ben Ritter Gergely képviselő úr egy televízió adásban, hogy mit mondott, azt szerinte vele lenne érdemes leülni, megbeszélni, hogy akkor mi volt az, és mit gondol erről.

Viszont ő – kabinetvezető úr – sokkal konkrétabb kérdést tett fel, amire szintén, most sem kapott választ. Immár harmadszor fogalmazza meg! Löfler Dávid képviselő úr! Itt ül az üléseken, szavaz, nem szavaz, de rálátása van a dolgokra, ezért ismét kérdezi tőle: Löfler Dávid képviselő úr szerint van korrupció, ami összefügg itt a bizottsági munkával vagy nincs?

**Löfler Dávid képviselő:** húzhatják tovább az időt, de gondolta, hogy elmondja itt is: Ritter Gergely olyanokat mondott, hogy az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság üléseire elvből nem járt el és egy megállapodása volt az Egyesületükön belül. Tehát, ezek szerint a Budaörs Fejlődéséért Egyesületnek volt egy megállapodása Ritter Gergellyel, hogy ő nem jár el ezekre az ülésekre. Ezt most csak azért vetette fel, hogy ne legyen ebből később probléma, hogy ugyanazok a cégek ezek szerint most már nem jelentenek problémát! De nem akar ehhez többet hozzászólni, ez egy szakmai előterjesztés, értette!

**Vágó Csaba kabinetvezető:** akkor a jegyzőkönyv számára szeretné rögzíteni, hogy egy kérdés – felelek nem sikerült itt megint. Föltett egy kérdést, háromszor tette fel a kérdést, Löfler Dávid képviselőnek, amire nem válaszolt. Ellenben Ritter Gergely képviselő úr nincs jelen, akiről tudna képviselő úr mesélni, vagy akit meg tudna kérdezni. Löfler Dávid képviselő úr viszont itt van és állíthat valamit, de akkor álljon ki mellette, vagy mondja azt, hogy nem így gondolta.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** szakmailag mondaná el, hogy amióta a Topinform Bt. végzi a szakértői feladatokat, az önkormányzatot egyetlen közbeszerzési eljárás során sem marasztalták el, a hatályos jogszabályoknak megfelelően végezte a feladatát és végzi Toperczer úr. Azt gondolja, hogy Toperczer Ferenc – aki a nevével fémjelzett szakértő – szakmai tudása kiváló és megfelelő segítséget ad, adott eddig is az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság tagjainak és ezt követően is adni fog.

**dr. Tóth Ferenc elnök:** több hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a Bizottság **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadott.

**90/2016.(XII.12.) ÖKDB sz.**

**határozat**

**Közbeszerzési szakértői szolgáltatás igénybevétele**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **közbeszerzési szakértői szolgáltatás 2017. évi igénybevétele** tárgyában az alábbiak szerint döntsön:

a.) **2017. évben továbbra is a PROVITAL** Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 53. E ép. 3 em., adószám: 14969205-2-43), valamint a **Topinform Bt.** (1075 Budapest, Király u. 17., adószám: 20318282-3-42, cégjegyzékszám: 01-06-723624, képviseli Tóperczer Ferenc) által alkotott **Konzorcium által nyújtott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói szolgáltatást kívánja igénybe venni,**

b.) **felkéri** a polgármestert, hogy a jelenleg hatályos **szerződés szerinti változatlan tartalommal, 2017. december 31-ig tartó érvényességgel** a szolgáltatás igénybe vétele érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

c.) **felkéri** a Polgármestert az ehhez szükséges forrás 2017. évi költségvetésbe történő tervezésére.

## **II. Bizottsági hatáskör:**

### **4.) Közbeszerzési szakjogi szolgáltatás 2017. évi igénybevétele**

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** ismertette az előterjesztést.

A Bizottság az ismertetést követően, az előterjesztett határozati javaslatot **4 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadta.

*(dr. Molnár Gábor képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)*

**91/2016.(XII.12.) ÖKDB sz.**

**határozat**

### **Közbeszerzési szakjogi szolgáltatás 2017. évi igénybevétele**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottsága úgy dönt, hogy:

a.) a bizottság mellett működő szakértőként dr. Herbák Henrietta ügyvédet kívánja megbízni 2017. évben, ezért

b.) felkéri a Polgármestert, hogy 2017. december 31-ig tartó érvényességgel kezdeményezze dr. Herbák Henriettával a melléklet szerinti megbízási szerződés aláírását továbbá

c.) felkéri a Polgármestert az ehhez szükséges forrás 2017 évi költségvetésbe történő tervezésére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Műszaki Ügyo.

**Végrehajtást végzi:** Műszaki Ügyosztály, Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

**A Bizottság a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.**



A zárt ülésen hozott határozat száma:

**92/2016.(XII.12.) ÖKDB sz.**

**93/2016.(XII.12.) ÖKDB sz.**

**94/2016.(XII.12.) ÖKDB sz.**

**95/2016.(XII.12.) ÖKDB sz.**

**határozat**

**határozat**

**határozat**

**határozat**

**dr. Tóth Ferenc elnök:** Megköszönte a Bizottság munkáját és az ülést 09<sup>00</sup> órakor bezárta.

**k.m.f.**

**Monostori-Kalovits Márk  
bizottsági tag  
aláíró**

**dr. Tóth Ferenc  
elnök**