

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2014. június 12-i üléséről

Az ülés helye: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (Budaörs, Szabadság út 134.) II. emeleti nagy tanácskozó terme

Jelen vannak: Sánta Áron elnök, Bíró Gyula, Káhn János, Laczik Zoltán, Stifft Nándor képviselők, Löfler Dávid, Kapitány Gábor, Czinkos Árpád és Sokolowski Márk külső tagok.

Igazoltan távol voltak:, Kálóczi Imre képviselő, Simándi Szelim külsős bizottsági tag

Jelen voltak továbbá: dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Könye Csilla pénzügyi csoportvezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Karsainé Kovács Judit köznevelési csoportvezető, Kövesdi Gabriella szociális irodavezető, Kelemen Edina gazdasági vezető (Városfejlesztő Kft)

Jegyzőkönyvvezető: Bíró Ágnes

Sánta Áron elnök 16⁴⁰-kor köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 8 fő jelen van.

Napirendhez:

Laczik Zoltán képviselő úr megérkezett, a létszám 9 fő.

Az elnök javasolta az alábbi indítványokat vegyék napirendre, a meghívón nem szerepelnek:

- Síiskola együttműködési javaslata a 2014-2015 szezonra + kiegészítő előterjesztés (KMISB javaslata)
- Tájékoztatás a Budaörsi Köztemető felújítási tervéről (kerítésépítés)

Sánta Áron elnök: kérdezi, hogy a Bizottságnak miért kell meghallgatnia a tájékoztatót, hogy a temetőnek a kerítését hogyan újítják föl? Vagy pénzügyi része is van?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: költségvetés módosításáról szól az előterjesztés. A felújítási előirányzatból, miután építési beruházás a kerítés, ezért a beruházási előirányzatokra kell áttenni az 50 milliót, így a Pénzügyi Bizottságot is érinti.

Sánta áron elnök: azt gondolja, hogy ha azt olvassa, miszerint tájékoztatás a Budaörsi Köztemető felújítási tervéről, akkor az neki nem költségvetési módosítási tartalmú előterjesztés, hanem egy tájékoztató. Ezt már többször felvette és ismét kéri, hogy a tárgy pontosan legyen megszövegezve. De természetesen a választ hallva rendben, felveszik napirendre.

Stift Nándor: kéri, hogy a Síiskolát tárgyaljal 1. napirendi pontként.

Szavazás előtt Löffler Dávid külsős bizottsági tag elhagyta az üléstermet, a Bizottság létszáma 8 fő.

A bizottság a felvételre vonatkozó javaslatot **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

Az elnök javasolta az alábbi Hivatali sürgősségi indítványok felvételét:

- Javaslat az egészségügyi szakellátás fejlesztésére, várólista csökkentésére
- Javaslat fogyatékossggal élő nappali ellátására kötött Megállapodás meghosszabbítására 2014. szeptember 1-től 2015. augusztus 31-ig – **ZÁRT ülésen**

A bizottság a javaslatot **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

Az elnök javasolta az alábbi indítványok levételét napirendről, mert nem készült hozzá előterjesztés:

- Budaörs, Harkály utcában lévő 7026/3 hrsz-ú ingatlanból terület értékesítése – **ZÁRT ülésen javasolt** (meghívón 11. napirendi pont)
- Építményadó rendelet módosítása (meghívó szerint 15. napirendi pont)

A bizottság a javaslatot **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

Löffler Dávid külsős bizottsági tag visszajött, a Bizottság létszáma 9 fő.

Zárt ülésen javasolja tárgyalni az alábbi napirendi pontokat:

- Budaörs, Tűzkőhegy u. 2. sz. alatti, 9757 hrsz-ú ingatlan hasznosítása – **ZÁRT ülésen**
- Budaörs, Domb utca 8499/2 hrsz-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat – **ZÁRT ülésen**
- Budaörs, Moha utca 4/A sz. alatti, 3816/A hrsz-ú épület ingatlan 1/1 tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat – **ZÁRT ülésen**
- Sürgősségi indítvány: Javaslat fogyatékossggal élő nappali ellátására kötött Megállapodás meghosszabbítására 2014. szeptember 1-től 2015. augusztus 31-ig – **ZÁRT ülésen**

A Bizottság a zárt ülésre vonatkozó javaslatot, **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta azzal, hogy a nyilvános ülés után fogja tárgyalni mindet.

Sorrendre vonatkozó javaslata:

- II/1. Síiskola együttműködési javaslata a 2014-2015 szezonra
- Síiskola együttműködési javaslata a 2014-2015 szezonra – **kiegészítés** –
- II/2. A Budaörsi Városfejlesztő Kft. elszámolása a 2014. április hóban kapott támogatás felhasználásáról

- II/3. A Budaörsi Városfejlesztő Kft. elszámolása a 2014. május hóban kapott támogatás felhasználásáról

A bizottság a javaslatot **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

A bizottság **9 egyhangú igen** szavazattal Káhn Jánost jelölte meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának, aki előzetesen jelezte, hogy vállalja a feladatot.

A bizottság a fentiek szerint módosított napirendjét **9 egyhangú igen** szavazattal fogadta el, és az alábbi határozatot hozta:

85/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

A.

Napirend:

Nyílt ülés

II. Bizottsági hatáskör:

- 1.) Síiskola együttműködési javaslata a 2014-2015 szezonra
- Síiskola együttműködési javaslata a 2014-2015 szezonra – kiegészítés –
- 2.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. elszámolása a 2014. április hóban kapott támogatás felhasználásáról
- 3.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. elszámolása a 2014. május hóban kapott támogatás felhasználásáról

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Polgárőr szervezetek működésének támogatása
- 2.) A bővülő óvodák – Budaörsi Kincskereső Óvoda és Rózsa utcai tagóvoda – dologi költségvetéseinek elfogadása
- 3.) Holdfény Utcai Óvoda álláshely kérelme és az óvodapszichológusok felszereléséhez való tárgyi eszköz beszerzésének támogatása
- 4.) Feladat ellátási megállapodás Törökbálint Önkormányzatával a nyári napközis tábori feladatok ellátására
- 5.) A Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület kiegészítő támogatás kérése
- 6.) Ostor utca 2. sz. alatti támfal helyreállítása
- 7.) Farkasréti út 6/1. sz. alatti ingatlan használatba adási szerződésének meghosszabbítása
- 8.) Ifjúság u. 10-20. sz. alatti Társasház kérelme
- 9.) A Szabadság út 24/3 épület bontása
- 10.) Közzolgáltatási keretszerződés keretei közötti átcsoportosítás – Bizottsági hatáskörben –
- 11.) Kamaraerdei Sörkert Kft. (Hacienda) beruházások – bérleti díjba történő beszámítás
- 12.) Tájékoztató a Budaörsi Köztemető felújítási tervéről (kerítésépítés)
- 13.) Javaslat az egészségügyi szakellátás fejlesztésére, várólista csökkentésére

III. ZÁRT ülés:

- 14.) Budaörs, Tűzkőhegy u. 2. sz. alatti, 9757 hrsz-ú ingatlan hasznosítása – **ZÁRT ülésen javasolt**
- 15.) Budaörs, Domb utca 8499/2 hrsz-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat – **ZÁRT ülésen javasolt**
- 16.) Budaörs, Moha utca 4/A sz. alatti, 3816/A hrsz-ú épület ingatlan 1/1 tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat – ZÁRT ülésen javasolt – **Bizottsági hatáskör** -
- 17.) Javaslat fogyatékossgal élő nappali ellátására kötött Megállapodás meghosszabbítására 2014. szeptember 1-től 2015. augusztus 31-ig – **ZÁRT ülésen**

B.

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy Káhn Jánost választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Napirend előtti hozzászólás: nem volt.

Napirend tárgyalása:

II. Bizottsági hatáskör:

1.) Síiskola együttműködési javaslata a 2014-2015 szezonra

Sánta Áron elnök: ismertette a napirendet és javasolta, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kerete terhére 483.000 Ft összeggel támogassák a Freeride Club Egyesület kérelmét.

A Bizottság rövid tárgyalás után a javaslatot **8 igen** szavazattal, **1 tartózkodással** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

86/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Síiskola együttműködési javaslata a 2014-2015 szezonra

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a Freeride Club Egyesület kérelmét (síoktatás, 6 alkalommal, az 1. számú Általános Iskola és a Kesjár Csaba Általános Iskola 1. osztályos diákjai, 161 fő számára) **483.000** Ft-al támogatja, a Budaörs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) rendelet 5/B. sz. melléklet Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások, 17. „Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kerete” sor terhére

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

Sokolowski Márk külsős tag elhagyta az üléstermet, a Bizottság létszáma 8 fő.

2.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. elszámolása a 2014. április hónapban kapott támogatás felhasználásáról

Sánta Áron elnök: kéri, hogy a műszaki ügyosztály vezetője vázolja fel nekik, hogy ebben a tárgyban mi volt a kavarodás oka.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: valóban a megkötött és a Képviselő-testület által jóváhagyott szerződés és a Képviselő-testület által elfogadott módosító indítványra elfogadott határozat az nincs párhuzamban egymással. Tehát, a szerződés értelmében az adott havi támogatás minden hónap 15-éig a Támogató, a Támogatottnak átutalja az összeget. Ez van a szerződésben, amit jóváhagyott a testület. Ezt követően a határozat, amit elfogadott a testület – éppen Sánta Áron elnök úr javaslatára – az egy utólagos juttatás. Tehát, először el kell fogadnia a TFVB-nek és a PEB-nek és csak azt követően lehet utalni a támogatást. a Pénzügyi iroda rögzítette a szerződést és a szerződés szerint járt el és adott hónap 15-e előtt átutalta az tárgyhónapra eső támogatást annak ellenére, hogy a Pénzügyi Bizottság nem tudta tárgyalni határozatképtelensége miatt és most, 1 hónappal később került ide az áprilisi beszámoló. Ezt akkor észlelték, amikor már a Városfejlesztő benyújtotta a májusi beszámolóját is. intézkedtek a Kft. felé, hogy a tévesen megkapott havi támogatást utalja vissza, ami meg is történt. Így viszont az elszámolása azért nem tudott a TFVB-re bekerülni, mert az elszámolását is módosítani kellett a valóságnak megfelelően. Itt van egy ellentmondás. A Testület által elfogadott szerződésben az szerepel, hogy minden hónap 15-éig átutalja és csak egy határozat rendelkezik a bizottsági elfogadásról, hogy csak azután lehet. ezt egyenesbe kellene hozni vagy úgy, hogy a szerződést módosítani a határozatoknak megfelelően, vagy a határozatokat kell felülvizsgálni, hogy a szerződésnek megfelelően történjen az utalás, de mindenféleképpen valamelyik irányba lépéseket kellene tenni. Jelenleg mind a két hónapnak az elszámolása a bizottság előtt van. az elszámolással kapcsolatos kérdéseket pedig a jelenlévő gazdasági vezető asszonynak kell föltenni, ha szükségét látja a Bizottság.

Sánta Áron: ismét ügyosztályvezető urat kérdezi, hogy számukra rendben van-e ez az elszámolás?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: azt gondolja, hogy nagyrészt bér és bérjellegű kiadások, személyi kiadások vannak, amit ők a Hivatalból nem tudnak megítélni, hogy indokolt vagy nem. Azt gondolja, hogy a Városfejlesztőnek elfogadható a beszámolója.

Sánta Áron: amikor nem a bizottságoknak számolt be a Kft. akkor is így nézett ki az elszámoló mint most?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: nem, mert teljesen más rendszer volt. nem Támogatási Szerződése volt, hanem Együtműködési Megállapodása volt. Először volt egy teljesítési igazolás, amin felsorolta magát a végzett tevékenységeket, amit az ügyosztály ellenőrzött és erre nyújtotta be a havi számlát, ha elfogadásra került a teljesítésigazolása. Nem volt támogatásról szó. A béreket, a járulékokat, a gépkocsi használatot, stb. a Hivatal nem vizsgálta, nem is kellett

vizsgálja. Az Együttműködési megállapodásnak megfelelően csak az elvégzett feladatokat vizsgálták meg és ez alapján írták alá a teljesítésigazolásokat.

Sánta Áron: ha most támogatási szerződés alapján megy az elszámolás, akkor hol vannak a számlák? Az eddigi ismeretei szerint eddig a Támogatási Szerződés kapcsán, számlákkal számol el a támogatott szervezet. az egy más kérdés, hogy ettől függetlenül – bár a Testület határozata nem feltétlenül egyértelmű – a tartalmi elszámolást még igényelnék a Bizottságok, nem csak a pénzügyi technikai elszámolást.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: azt gondolja, ha működési támogatásra kapja, akkor nem számlával számol el, de a gazdasági igazgató asszony elmondja, hogy ez hogyan van. a működési támogatásról beszámol, de számlát nem ad.

Káhn János: a szerződésnek két részből kellene állni, ami minden hónapban támogatandó és azon felül egy szerződés, melyek megbízási alapon történnek az Önkormányzat részéről. Most ezt nem lehet így megoldani?

Sánta Áron: amit most itt látnak az egy könyveléstechnikai beszámoló, bérleti díjak, kiküldetési költségek, stb. Vannak ebben olyan költségek, amik minden hónapban visszatérőek, mint a munkabér, a bérleti díj, vagy a szoftver fenntartásának a szerződésekkel alátámasztott költségei, meg vannak azok a költségek, amik esetileg jelennek meg, pl: megbízási szerződések, egy-egy külsős megbízás konkrét munkára – óvodaépítés – és abban, amit most látnak ez nem egyértelműen különíthető el számukra. nyilván mozog a havi költsége a Kft.-nek. Összefoglalva, a szakmai beszámoló az, ami szerinte a mostani elszámolás mögül hiányzik. A pénzügyi technikai elszámolás itt van, de az, amit korábban teljesítési igazoláson aláírásával ellátott a szakiroda, hogy a benyújtott számla ellenében valóban a Kft. elvégezte a munkát, a feladatot azt most nem látják. A határozat célja az volt, hogy ezt ellássa a két Bizottság is. Szerinte a TFVB alapvetően a szakmai részét, mint hány ingatlant látott, véleményezett eladás, vásárlás előtt, hány fordítás volt, miért volt, hogy volt stb. Vannak információk, de látni azt a szakmai munkát, hogy mi az, ami nem abból állt, hogy bementek és fizetést kaptak. Ezeket a dolgokat ő fogja tisztázni Szőke Balázssal, hogy most akkor ezek a beszámolók ne csak arra korlátozódjanak, hogy akkor itt vannak a számok és csináljanak vele, amit gondolnak, hanem azt a szakmai beszámolót, amit korábban, mint műszaki ügyosztályvezetője ellátott teljesítésigazolással, azt most a két Bizottságnak kellene szakmailag a TFVB-nek, pénzügyileg meg elsősorban a PEB-nek. Ez a mérleg elsősorban csak egy pénzügyi beszámoló. Igazából ennyi az észrevétele. Nyilván még kell alakulnia, mert nem valósult meg meg az, amit a testület várt ettől a megoldástól.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a Városfejlesztő Kft. javaslatára két féle szerződés került benyújtásra az áfa, nem áfa kérdése miatt. Akkor a Képviselő-testület mind a két szerződést elfogadta és külön-külön. A Támogatási Szerződés az kifejezetten működési költségeknek a fedezésére szolgál – bér, járulékok, személyi kiadások, irodaköltségek, stb. Ez a 78/2014-es határozata a Testületnek és e mellett egy másik szerződést is elfogadott, ami a megbízási keretszerződés, ami a konkrét feladatokra szól, hogy mivel kell majd foglalkoznia a Városfejlesztőnek, milyen keretekkel és az elszámolási kötelezettsége pedig csak az első Támogatási

Szerződésre szolt. Lehet, hogy jobban át kellett volna gondolni azt, amikor a testület arról döntött, hogy az addigi megbízási Szerződést bontsák ketté és legyen egy állandó támogatás a működéshez, ha meg külön feladatokat kapnak, akkor a keretszerződés alapján állapotodjanak meg.

Biró Gyula: ha nézi a határozatot, akkor úgy gondolja, hogy a Bizottságnak nem ez volt a célja. Nyilván a működési költségekről évvégén is el lehet számolni. A másíkról, a megbízási díjakról akkor nem kell elszámolnia havonta vagy nem volt feladat? Azért kérdezi most, mert TFVB ülésén nem volt, nem készült el a májusi anyag, nem lehetett erről beszélni.

Sánta Áron: a határozatban az van, hogy beszámoló. Most itt az a kérdés, hogy a beszámoló alatt ki, mit ért, mert ő egy szakmai munkát ért, aminek van egy pénzügytechnikai elszámolása is. A két bizottság nem egy elszámolást akar jóváhagyni minden hónapban, hanem egy beszámolót, amiben mit csinált a cég és ehhez ezt az összeget használta föl. Maga szerződés 4. pontja mondja ki, hogy számlákkal kell elszámolni. (idéz a szerződés szövegéből)

Kelemen Edina Városfejlesztő Kft. gazdasági vezetője: a szerződés 2. pontja arról szól, hogy nekik havonta előzetes elszámolást kell benyújtani a támogatás felhasználásáról, amely számlasoros. Ez a táblázat erről szól. A beszámolás az éves, a 3. pont szerint május 31. a határidő és egy részletesebb tartalmú. Ezt ki lehet egészíteni, hogy valamiféle szakmai beszámoló legyen. A havira számlasoros elszámolás van, ami nagyrészt csak becsült adat tud lenni.

Biró Gyula: a testületi döntés 5. pontja, szó szerint idéz: „Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Városfejlesztő Kft. által benyújtott havi beszámolókat ...” – idézet vége. Azért mondja, hogy akkor mit értenek beszámoló alatt?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: mert a határozat és az elfogadott szerződés nincs összhangban. Ezzel kezdte a mondandóját a napirend tárgyalása elején.

Sánta Áron: a Testület elfogadta, hogy havonta beszámolót szeretnének, az ügyosztály meg beleírta, hogy havi elszámoló. Azt gondolja, hogy ezt a következő alkalomkor le kell tisztázni és most Szőke Balázs sincs itt, nem akar belefolyni, majd Szőke Balázssal átbeszéljük, hogyan legyen. Letisztázzák, hogy ez egy egzakt dolog legyen és ne legyenek felesleges odautalások, visszautalások, mert valahogy ez a történet még nem állt össze és ezt szerinte mindenki érzi és erre akartak csak utalni. Vagy most a testületi ülésre jöjjen be egy módosítás vagy pedig majd egy következőre, de le kell tisztázni. Tehát, erre felhívták a figyelmet!

Felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, miszerint az ülésen elhangzottak ismeretében felkéri a Hivatalt, hogy nagyon rövid időn belül pontosítsa a Testület döntése szerint a szerződés tartalmát, és ha ez önállóan nem sikerül, akkor ebben szívesen segítenek. A javaslatot a Bizottság **8 egyhangú igen** szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

87/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

A Budaörsi Városfejlesztő Kft. elszámolása a 2014. április hónapban kapott támogatás felhasználásáról

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a Képviselő – testület 76/2014.(III.26.) ÖKT sz. határozat 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján elfogadja a Budaörsi Városfejlesztő Kft. által benyújtott előzetes elszámolást a 2014. április hónapban kapott támogatási összeg felhasználásáról.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatási Szerződés 2. pontja alapján a 2014. május havi 4.844.000.- Ft támogatás a Városfejlesztő Kft. bankszámlájára átutalással teljesíthető.

3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések meglétére.

4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága az ülésen elhangzottak ismeretében felkéri a Hivatalt, hogy nagyon rövid időn belül pontosítsa a Testület döntése szerint a szerződés tartalmát, és ha ez önállóan nem sikerül, akkor ebben szívesen segítenek.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Városépítési Iroda, Vagyongazdálkodási Csoport

3.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. elszámolása a 2014. május hónapban kapott támogatás felhasználásáról

Sánta Áron: az előző napirendnél már részletesen megvitatták ezt a hónapot is.

Felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, miszerint az ülésen elhangzottak ismeretében felkéri a Hivatalt, hogy nagyon rövid időn belül pontosítsa a Testület döntése szerint a szerződés tartalmát, és ha ez önállóan nem sikerül, akkor ebben szívesen segítenek. A javaslatot a Bizottság **8 egyhangú igen** szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

88/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

A Budaörsi Városfejlesztő Kft. elszámolása a 2014. május hónapban kapott támogatás felhasználásáról

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a Képviselő – testület 76/2014.(III.26.) ÖKT sz. határozat 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján elfogadja a Budaörsi Városfejlesztő Kft. által benyújtott 2014. május hónapra vonatkozó előzetes elszámolást.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatási Szerződés 2. pontja alapján a 2014. június havi 4.844.000.- Ft támogatás a Városfejlesztő Kft. bankszámlájára átutalással teljesíthető.

3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága az ülésen elhangzottak ismeretében felkéri a Hivatalt, hogy nagyon rövid időn belül pontosítsa a Testület döntése szerint a szerződés tartalmát, és ha ez önállóan nem sikerül, akkor ebben szívesen segítenek.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Városépítési Iroda, Vagyongazdálkodási Csoport, Pénzügyi Iroda

I. Testületi hatáskör:

1.) Polgárőr szervezetek működésének támogatása

A Bizottság röviden megvitatta az előterjesztést, majd a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, mely szerint a Törökugrató Régió Polgárőr Egyesületet 1.688.000 Ft összeggel támogassa, a fennmaradó összeg pedig kerüljön céltartalékba (Budaörsi Polgárőr és Katasztrófavédelmi Közhasznú Egyesület, Budaörs Óvárosi Polgárőr Egyesület) **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta és az alábbi határozatot hozta:

89/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Polgárőr szervezetek működésének támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. rendelet, 5/B melléklet 9. sorában, Polgárőrség támogatására biztosított 6.000.000 Ft összegű keretet az alábbiak szerint ossza fel, támogatva ezzel a polgárőr szervezetek 2014. évi működését:

- Törökugrató Régió Polgárőr Egyesület 1.688.000 Ft

- a fennmaradó összeg kerüljön céltartalékba a Budaörsi Polgárőr és Katasztrófavédelmi Közhasznú Egyesület, Budaörs Óvárosi Polgárőr Egyesület számára.

2.) A bővülő óvodák – Budaörsi Kincskereső Óvoda és Rózsa utcai tagóvoda – dologi költségvetéseinek elfogadása

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta és az alábbi határozatot hozta:

90/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

A bővülő óvodák – Budaörsi Kincskereső Óvoda és Rózsa utcai tagóvoda – dologi költségvetéseinek elfogadása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a javasolja a Képviselő-testületnek a Budaörsi Kincskereső Óvoda új épületének 2014. évi működési kiadásaihoz az intézmény költségvetését 15 287 eFt-tal emelje meg. A működési kiadások fedezetéhez javasolja az intézmény működési bevételét 1 284 eFt összeggel (ellátási díjak + ÁFA), valamint az irányító szervi támogatást 14 003 eFt összeggel megemelni, a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. ÖKT. számú rendelet alapján – a 2013. évi költségvetés végrehajtásról szóló beszámoló pénzmaradvány felosztásának elfogadásával – a Budaörsi Kincskereső Óvoda óvodabővítés működési többletköltségéhez biztosított előirányzat keretéből történő átcsoportosítással.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a javasolja a Képviselő-testületnek a Budaörsi Csicsergő Óvoda Rózsa Utcai Tagóvodája új épületének 2014. évi működési kiadásaihoz az intézmény költségvetését 10 539 eFt-tal emelje meg. A működési kiadások fedezetéhez javasolja az intézmény működési bevételét 1 264 eFt összeggel (ellátási díjak + ÁFA), valamint az irányító szervi támogatást 8 934 eFt összeggel megemelni, a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. ÖKT. számú rendelet alapján – a 2013. évi költségvetés végrehajtásról szóló beszámoló pénzmaradvány felosztásának elfogadásával – a Budaörsi Csicsergő Óvoda Rózsa Utcai Tagóvoda óvodabővítés működési többletköltségéhez biztosított előirányzat keretéből történő átcsoportosítással.

3.) Holdfény Utcai Óvoda álláshely kérelme és az óvodapszichológusok felszereléséhez való tárgyi eszköz beszerzésének támogatása

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta és az alábbi határozatot hozta:

Holdfény Utcai Óvoda álláshely kérelme és az óvodapszichológusok felszereléséhez való tárgyi eszköz beszerzésének támogatása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a javasolja a Képviselő-testületnek a Holdfény Utcai Óvoda óvodatitkári álláshelyének 0,25 álláshellyel történő megemelését 2014. szeptember 1. napjától. Az intézmény engedélyezett álláshelye így 2014. szeptember 1. napjától 24,25 álláshely.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a javasolja a Képviselő-testületnek a Holdfény Utcai Óvoda óvodatitkári álláshelyének 0,25 álláshellyel történő megemeléséhez szükséges 129 eFt fedezetet az Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. ÖKT. számú rendelet – a 2013. évi költségvetés végrehajtásról szóló beszámoló pénzmaradvány felosztásának elfogadásával – a Budaörsi Kincskereső Óvoda óvodabővítés működési többletköltségéhez biztosított előirányzat keretéből az intézmény költségvetésébe átcsoportosítani az alábbiak szerint:

Jogcím	Összeg (eFt)
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások/I/1/1 Foglalkoztatottak személyi juttatásai	101
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások/ I/2/1 Szociális hozzájárulási adó	24
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások/ I/2/2 Egyéb munkaadót terhelő járulékok és adók	4
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Bevételek/III/2 Működési célú irányító szervei támogatás	129

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a javasolja a Képviselő-testületnek az óvodapszichológusok részére a Világjáték fejlesztő játék beszerzésének és a 2 fő óvodapszichológus ehhez kapcsolódó továbbképzésének támogatását.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a beszerzés és továbbképzés fedezetéhez javasolja a Képviselő-testületnek a Holdfény Utcai Óvoda dologi kiadásainak 474 eFt-tal történő megemelését a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. ÖKT. számú rendelet – a 2013. évi költségvetés végrehajtásról szóló beszámoló pénzmaradvány felosztásának elfogadásával – a Budaörsi Kincskereső Óvoda óvodabővítés működési többletköltségéhez biztosított előirányzat keretéből történő átcsoportosítással az alábbi részletezés szerint:

Jogcím	Összeg (eFt)
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások I/3/4 Egyéb dologi kiadások	90

Jogcím	Összeg (eFt)
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások/II/1/3 Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	384

4.) Feladat ellátási megállapodás Törökbálint Önkormányzatával a nyári napközis tábori feladatok ellátására

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta és az alábbi határozatot hozta:

92/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Feladat ellátási megállapodás Törökbálint Önkormányzatával a nyári napközis tábori feladatok ellátására

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat által biztosított, a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskolában megrendezésre kerülő 2014. évi nyári napközis táborban összesen 17 törökbálinti általános iskolás ellátását biztosítsa.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 1. pontban biztosított ellátás érdekében feladatellátási megállapodást kössön Törökbálint Önkormányzatával, a mellékelt tartalommal.

5.) A Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület kiegészítő támogatás kérése

Sánta Áron elnök: ismertette a jelenlévő tagokkal, hogy a TFVB és a KMISB az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogatta.

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta és az alábbi határozatot hozta:

93/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

A Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület kiegészítő támogatás kérése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület számára a Csiki Pihenőkert biztonságos, a jogszabályi előírásoknak megfelelő működéshez, valamint a szükséges karbantartási munkák elvégzéséhez " 1.000 ezer Ft összegű támogatást nyújtson Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. sz. rendelet 3. sz. melléklet I. Működési

költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. Általános tartalék sor terhére.

6.) Ostor utca 2. sz. alatti támfal helyreállítása

Sánta Áron elnök: mivel egy telekcseréről beszélnek és vállalják, hogy megcsinálják, kérdezi, van itt alátámasztó dokumentáció arról, hogy ez mennyire értékarányos? 110 m²-t odaadnak cserébe a 9.5 + 16-ért. Tulajdonos megépíti a támfalat, de ha az neki 500 eFt-jába kerül, akkor nem az Önkormányzat jött ki jól ebből a játékból és az eddig tapasztalatai alapján, szeretné látni azt az alátámasztó dokumentumot, ami igazolja azt, hogy ez egy értékarányos cserebere az Önkormányzat részéről és nem mínusz. Ha mínusz, akkor jogszabályilag nem támogathatja a Képviselő-testület és addig, amíg nincs ilyen érték alátámasztó dokumentum – ha nincs – akkor azt javasolja, hogy először kérje be a Hivatal és utána beszéljenek róla.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a bírósági ítéletben 50-50%-os kötelezettséget ír elő a tulajdonosnak, illetve az Önkormányzatnak és a Testület határozatában az van, hogy vállalja ennek a költségeit 5 M Ft értékig. Az előzetes szakmai számítások, szakértői anyagok 10 M Ft-ban állapították meg a támfal építésének a várható költségét. Tehát 5 M Ft-os kötelezettsége van most az Önkormányzatnak. Van egy közel 100 m²-es telek, ami a korábbi arányait nézi az 20 – 21.000 Ft körüli árnál is csak 2 M Ft-ot takarna. Tehát, lényegesen magasabb az az ár, amit megtakarítanak, mint amennyi az ingatlan értékét jelenti.

Sánta Áron: kérdezi az ügyosztályvezető urat, hogy akkor most ez a bemondása a szakértői vélemény? Mert ezek szerint más nincs. Ő ezt készséggel elfogadja, meg elhiszi csak lehet, hogy ha megkérdezik miért fogadta el, akkor megmondja, hogy azért mert a műszaki ügyosztályvezetője azt mondta, hogy ma egy kőhegyi ingatlanok a m² ára 21.000 Ft, amikor a Templom téren ismerik, hogy mennyiért mennek az ingatlanok. De részéről rendben, csak akkor ezt jegyzőkönyvbe mondja – a műszaki ügyosztály vezetője, Lőrincz Mihály, kvázi szakértői szerepben elmondta, hogy ennyibe kerül, meg a támfal építése 10 millióba.

Vágó Csaba: kérdezi ügyosztályvezető urat, hogy vállalja-e a kockázatot vagy kérjék vissza az előterjesztést?

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: ha ehhez ragaszkodik elnök úr, akkor természetesen készíttetnek hivatalos értébecslést és utána visszahozzák a Bizottság elé.

A Bizottság miután részletesen megtárgyalta az előterjesztést, **8 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy az előterjesztést leveszi napirendjéről addig, amíg a hivatalos értébecslés el nem készül.

94/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Ostor utca 2. sz. alatti támfal helyreállítása

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy az *Ostor utca 2. sz. alatti támfal helyreállítása* című előterjesztést leveszi napirendjéről addig, amíg a hivatalos értébecslés el nem készül.

Sokolowski Márk külsős tag visszajött, a Bizottság létszáma 9 fő.

7.) Farkasréti út 6/1. sz. alatti ingatlan használatba adási szerződésének meghosszabbítása

A Bizottság megtárgyalta a napirendet, majd egyetértve a TFVB javaslatával, **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslat „VAGY” előtti részét - *I. pont* – azzal, hogy az 1. pontban a használatba adási szerződés meghosszabbításának dátuma 2014. december 31-e legyen.

A szavazás alapján az alábbi határozat született:

95/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Farkasréti út 6/1. sz. alatti ingatlan használatba adási szerződésének meghosszabbítása

I.

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzata és a Bleyer Jakab Helytörténeti Gyűjtemény között 2010. július 6-án létrejött - Budaörs, Farkasréti út 6. szám alatti, 11 helyrajzi számú ingatlanból az Önkormányzat tulajdonát képező 91 m² nagyságú lakásra és a hozzá tartozó 26 m² nagyságú pincére (Farkasréti út 6/1.) vonatkozó - használatba adási szerződést **2014. december 31** napjáig hosszabbítsa meg.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a használatba adási szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására.

8.) Ifjúság u. 10-20. sz. alatti Társasház kérelme

A Bizottság rövid tárgyalást követően az előterjesztett határozati javaslat „VAGY” előtti részét – I. pont – **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

96/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Ifjúság u. 10-20. sz. alatti Társasház kérelme

I.

- 1.** Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs, Ifjúság u. 10-20. Társasház részére a 427/2009.(XII.16.) ÖKT számú határozattal megítélt, 46.494.748,- Ft összegű vissza nem térítendő önkormányzati támogatást a támogatható bekerülési költség csökkenése miatt arányosan 45.510.240,- Ft összegre módosítsa.
- 2.** Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá, hogy a Budaörs, Ifjúság u. 10-20. Társasház részére a 427/2009.(XII.16.) ÖKT számú határozattal megítélt, 46.494.748,- Ft összegű és a ténylegesen kifizetésre kerülő 45.510.240,- Ft összegű vissza nem térítendő önkormányzati támogatás különbözetét, a 984.508,- Ft-ot a Társasház felhasználja a bejárati kapuk cseréjének költségcsökkentésére, de legfeljebb a kivitelezési költség 30 % -ig.
- 3.** Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti tartalomnak megfelelő Támogatási szerződés aláírására azzal, hogy a Társasház és az Önkormányzat között megkötésre kerülő 2. pont szerinti Támogatási szerződésben foglaltak megvalósítására a kiviteli szerződés konkrét műszaki tartalmának ismeretében kerülhet sor, továbbá a Társasház köteles a munkálatok elvégzését műszaki dokumentumokkal és számlákkal igazolni legkésőbb 2014. november 30-ig.

9.) A Szabadság út 24/3 épület bontása

Sánta Áron elnök: kérdezi, hogy ki az a szakértő, aki megállapította, hogy ez bontandó, balesetveszélyes, lakhatatlan? A fotókon és személyesen is látta, hogy nagyon rossz állapotban van az épület, de ha a vagyonszoport azt mondja, hogy szakértő vagy a hivatal mérnökei vállalják azt, hogy ez életveszélyes és nincs értelme megtartani, mindenképpen bontásra kell ítélni, akkor máris szavaznak.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: egyrészt, az épület beomlott, másrészt éppen a színház konténerépülete miatt a tűzvédelmi távolságok betartása miatt már vissza kellett bontani egy részét a tetőtérnek. Harmadrészt, favédelmi szakértői anyaggal rendelkeznek könnyező házigombás maga a tetőszerkezet, ami teljes mértékben a bontást jelenti és a mérnöki szakemberei pedig az épület felújítását abszolút gazdaságtalannak ítéli. Továbbá szeretnék a nyugdíjas klubnak az elhelyezését, az így felszabadult területen megoldani ahhoz, hogy majd utána az Árpád utcai iskola is felújításra kerüljön. Tehát ezek alapján javasolják a bontást.

A Bizottság ezt követően, **9 egyhangú igen** szavazattal elfogadta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

97/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

A Szabadság út 24/3 épület bontása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat végeztesse el az önkormányzati tulajdonú, Szabadság út 24/3 használaton kívüli épület bontását.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a bontási munka elvégzéséhez szükséges bruttó **3,6 millió Ft** összeget a 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT sz. rendelet 3. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. sor „Általános tartalék” előirányzat terhére biztosítsa.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy az előirányzat 2.) pont szerinti átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

10.) Közszolgáltatási keretszerződés keretei közötti átcsoportosítás – Bizottsági hatáskör –

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta és az alábbi határozatot hozta:

98/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Közszolgáltatási keretszerződés keretei közötti átcsoportosítás

1. Budaörs Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága **jóváhagyja**, a Budaörs Város Önkormányzata és a BTG Nonprofit Kft között 2011. március 31.-én Közszolgáltatás tárgyában létrejött többször módosított keretszerződés II. csoport Környezetvédelmi és városüzemeltetési feladatok II.12 soráról 21 760 eFt átcsoportosítását a II. csoport Környezetvédelmi és városüzemeltetési feladatok II.10 Illegális személtlerakók folyamatos felszámolása sorára.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Környezetvédelmi és Zöldfelületi Csoport, BTG Kft.

Határidő: azonnal

11.) Kamaraerdei Sörkert Kft. (Hacienda) beruházások – bérleti díjba történő beszámítás

Sánta Áron elnök: alapvetően nem érti, hogy ez az épület olyan állapotban lenne, hogy nekik bármit is be kellene számítani a bérleti díjba, de mivel a TFVB nem tárgyalta az előterjesztést, javasolja levenni napirendről. Abban a pillanatban, ahogy a TFVB szakmai szempontból a jogosságát értékelte, akkor a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is azonnal értékeli.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: kiegészítésképpen elmondja, hogy amióta elkészült az előterjesztés, azóta 1 Millió Ft hátralék befizetésre került és a megadott augusztus 31-i határidőig a fennmaradó összeget is rendezni fogja.

A Bizottság **7 igen, 2 nem** szavazattal úgy döntött, hogy az előterjesztést leveszi napirendjéről. A szavazás alapján az alábbi határozat született:

99/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Kamaraerdei Sörkert Kft. (Hacienda) beruházások – bérleti díjba történő beszámítás

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy *Kamaraerdei Sörkert Kft. (Hacienda) beruházások – bérleti díjba történő beszámítás* című előterjesztést leveszi napirendjéről és akkor veszi ismét napirendjére, ha majd a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság megtárgyalja és meghozza a szakmai javaslatát.

12.) Tájékoztatás a Budaörsi Köztemető felújítási tervéről (kerítésépítés)

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető teljes részletességgel ismertette az előterjesztést és kérte a Bizottságot, hogy támogassa a határozati javaslatot.

A Bizottság vita nélkül, **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta az előterjesztett javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

100/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Tájékoztatás a Budaörsi Köztemető felújítási tervéről (kerítésépítés)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága az előterjesztésben foglaltak teljesítéseként **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy:

1.) a Budaörsi Köztemető felújítási (kerítésépítési) koncepciótervét az 1-3. sz. mellékleteként megadott árazott tervezői költségbecslés és műszaki tartalom alapján elfogadja, és felkéri a tervezőt ez alapján a Temető kerítés kiviteli tervének elkészítésére.

A munkák kivitelezéséhez forrást biztosít a 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. sz. rendelet 6/B. sz. melléklet 1. Ingatlan felújítások 21. Köztemető felújítás című sorának terhére **bruttó 47.900.000,-Ft összeget** és átcsoportosít a költségvetési rendelet 6/A. számú melléklet 4. Környezetvédelmi és zöldfelületi beruházások 25. Köztemető kerítésépítés újonnan beépülő sorára.

2.) Budaörs Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy az átcsoportosítás átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

13.) Javaslat az egészségügyi szakellátás fejlesztésére, várólista csökkentésére (sürgősségi előterjesztés)

A Bizottság hosszasan és részletesen megtárgyalta az előterjesztést. A tárgyalás során az alábbi észrevételek, javaslatok, megállapítások hangzottak el:

Sánta Áron elnök: ismertette, hogy itt az EUROP-MED Kft.-nek a kérelmében az szerepel, hogy havi 1.800.000 Ft összeggel támogassák a Kft.-t, hogy ezekkel csökkenjenek a kiadások. Számára nem 100%-kal meggyőző a történet, hogy most az orvosi bérezésnek a történetétől mivel fog csökkenni a várólista. Többet lesznek bent az orvosok vagy több orvos lesz bent?

Véleménye szerint hatékonyabban lehetne csökkenteni a várólistát, ha gépeket vásárolnának. Az meg nem érti, hogy a bérezést miért nekik kell állniuk, amikor elvileg ez egy társadalombiztosítás által finanszírozott intézmény. A kérdések benne vannak, de ez nem azt jelenti, hogy ne támogató a várólista csökkentését.

Kapitány Gábor: kifogása neki sincs az ellen, hogy valami módos a várólistákat csökkentsék. Nem azért fog tartózkodni, mert nem ért egyet a várólista csökkentésével, hanem mert nem látja kellően alátámasztva azt, hogy ez a pénzösszeg megfelelő arra, hogy ez a probléma megoldódjon.

Biró Gyula: egyik, hogy a SZEB még nem tárgyalta, a másik pedig, hogy nem látja a forrásoldalát ennek és addig nem is döntene, amíg nincs meg az, hogy vesznek-e föl hitelt vagy nem.

Vágó Csaba: véleménye szerint is időelőtti most erről a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén tárgyalni. A Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke azért szorgalmazta az előterjesztés megtárgyalását, hogy folyjék róla egy mély szakmai vita és külön erre hívta össze a bizottsági ülést. Bármilyen legyen is a SZEB döntése, az nem fogja azt jelenteni, hogy akkor hétfőn már arról kellene dönteni, hogy melyik zsebbe küldjék bele azt a pénzt, ami megvan nevezve, de mindenkinek a véleményét várják. Visszautalva arra, amit Sánta Áron elnök úr elmondott, vagyis OEP finanszírozásból kellene, hogy működjön – maximálisan egyetért, viszont a jelenlegi finanszírozási rendszer nem alkalmas arra, hogy megoldják a problémákat. Valamit azonban ki kell találni és nem biztos, hogy az a legelső szempont, hogy az önkormányzat forrást biztosítson arra, hogy ezt a feladatot saját maga finanszírozza.

Sánta Áron elnök: véleménye szerint ezt a napirendet is akkor kellene majd tárgyalni, amikor már a SZEB megtárgyalta.

Javasolja, hogy szervezzenek tanulmányi utat pl.: a Bajcsy Zsilinszky Kórházba, amely 3 kerületet lát el vagy Százhalombattára, Miskolcra. Budaörsön is az a probléma, hogy nem a várólista nagy, hanem nagyon sok az olyan beteg, aki nem Budaörsi és azt kellene megoldani, hogy elsőbbséget élvezzenek a Budaörsön élő emberek az Egészségügyi Központba. Ezt már sok helyen megoldották az országban egy integrált betegirányítási rendszerrel, javasolja ennek a lehetőségnek a megvizsgálását, továbbá javasolja a szakirodának azt is, hogy behatóan tanulmányozza a Városfejlesztő Kft. ebben a tárgyban elkészült tanulmányát is. Szerinte sokkal hatékonyabb lenne a betegirányítási rendszer, mint az, amit most akarnak. Oda is adhatják a pénzt arra is, hogy ezt valósítsák meg Budaörsön.

Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető: Sokkal nagyobb a magyar egészségügyben a probléma, mint hogy egy számítógép megoldja a problémát. A számítógép megvizsgálja a beteget, csak nem lesz arra kapacitás, hogy ki is értékeli a leletet, mert nincs orvos, nincs asszisztens. Az előterjesztés arról szólna, hogy plusz óraszámokat vállalnak orvosok és ezeken a plusz órákon csak budaörsi lakosokat látnának el és így csökkenne a várólista.

Biró Gyula: egyik alkalommal azt mondta a főorvos úr, miszerint az a baj, hogy nincs helye, pedig lenne több orvos is. Vásároltak egy épületet a rendelőintézet mellett, de a mai napig nem hallott arról, hogy mit csinálnak majd az épülettel. Említést tesz arról is, hogy ha le akarja valaki mondani az előjegyzését, nem tudja megtenni, mert senki nem veszi fel a rendelőintézetben a telefont. Az is érthetetlen számára, amikor órákat ül a rendelő előtt, nincs előtte senki, mert nem jön el az előtte lévő bejelentkezett beteg, de nem hívják be azt, aki ott van. szívesen venné, ha egyszer egy hozzáértő ezt átbogarászná és letenne egy olyan javaslatot, amivel ezt lehetne működtetni. Az orvos által hozott maszek betegekről már inkább nem is tesz említést. Véleménye szerint az lenne az elsődleges, hogy helyet találjanak, mert minden rendelőben reggeltől egészen estig folynak a rendelések.

Sánta Áron elnök: a megvásárolt épületre már régen el kellett volna készítenie a főorvos úrnak a terveket, de ő még nem látott ilyet. A másik dolog, hogy a házi orvosoknak ott kellene rendelniük, ahol a körzetük van, mert ma a rendelőintézetnek egy jó részét a házi orvosok foglalják el, miközben sok millióért megépítették/terveztek a Farkasréti úti rendelőt és ahelyett, hogy ott lennének a házi orvosok és a rendelőintézetben meg lennének szabad rendelők, ahelyett azt kérték a házi orvosok, hogy maradhassanak a rendelőintézetben.

Készült egy komplett pályázati dokumentáció is, ami új épület építését jelölte ki, de nem adták be, mert közben megvásároltak egy családi házat, amiben a mai napig sem történik semmi. Figyelmébe ajánlja a Bizottságnak és a Hivatalnak is az EUROP-MED bővítésével kapcsolatos, korábban elkészült szakmai anyagokat.

Vágó Csaba: az előterjesztő nevében visszakéri az előterjesztést a bizottsági ülésről, mert igaz van a Bizottságnak, hogy nincs érdemi döntés, főleg a szaktanácsadó megtárgyalása előtt. Majd később visszahozzák a Bizottság elé tárgyalásra.

A bizottság zárt ülésen folytatta tovább a napirendi pontok tárgyalását. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült. A zárt ülésen hozott határozatok száma:

101/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

102/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

103/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

104/2014.(VI.12.) PEB sz.

határozat

Sánta Áron elnök: Miután több napirendi pont nincs, megköszönte a bizottság munkáját, és az ülést 18¹⁵-kor bezárta.

k.m.f.

**Káhn János
bizottsági tag
aláíró**

**Sánta Áron
elnök**