

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
2016. november 09-i
NYÍLT üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: dr. Molnár Gábor elnök, Császárné Kollár Tímea, dr. Kisfalvi Péter, Simándi Szelim, Sokolowski Márk és Stift Nándor képviselők, valamint Bene Tünde, Kapitány Gábor, Kovács Gábor, Laczik Zoltán és Tomory Géza nem képviselő bizottsági tagok.

Jelen voltak továbbá:

Biró Gyula alpolgármester.

Polgármesteri Hivatal részéről: Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Csík Edina főépítész, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Kárász Edina gazdálkodási osztályvezető, Karsainé Kovács Judit köznevelési és közoktatási osztályvezető, dr. Benis Péter vagyongazdálkodási osztályvezető, dr. Varga Nikoletta törvényességi ellenőr.

Meghívottak: Soós Ferenc Aramis SE képviselőjében.

Jegyzőkönyv-vezető: Biró Ágnes

dr. Molnár Gábor elnök Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket! Megállapította, hogy a Bizottság miután teljes létszámmal – 11 fő – jelen van, határozatképes, az ülést 16³⁵ órakor megnyitotta.

Kérte a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Stift Nándor képviselő tagot válasszák meg.

Stift Nándor képviselő tag jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A Bizottság **11 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy **Stift Nándor** képviselő tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Napirendhez:

dr. Molnár Gábor elnök: ismertette a meghívón szereplő napirendi pontokat, melynek során jelezte, hogy a meghívó szerinti 7.) A víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulás, valamint közműfejlesztés mértékének meghatározása c. előterjesztés határidő után készült el, de javasolja, hogy tartsák napirenden. Továbbá javasolja, hogy a meghívó szerinti 15.) Budaörs, Puskás Tivadar u. 55. 1. emelet 1. sz. alatti lakás volt bérlőjének kérelme c. előterjesztést **zárt ülésen** tárgyalják.

Egyéb észrevétel, javaslat a napirendhez nem érkezett, ezért feltette szavazásra a fentiekben ismertetett javaslatokat, melyet a Bizottság **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

A Bizottság ezt követően a kiküldött meghívó szerinti napirendjét, az elfogadott javaslattal együtt **11 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

150/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A.

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy **Stift Nándor** képviselő tagot választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

B.

Napirend:

I. Testületi hatáskör:

NYÍLT ülés:

- 1.) Előirányzat átcsoportosítás Helyi Építési Szabályzat módosítás elkészítéséhez
- 2.) Javaslat a családi napközikkel kötött támogatási szerződés meghosszabbítására
- 3.) Óvodai álláshelyek meghatározása, a 2016. évben engedélyezett változások beépítésével, valamint a hatályos jogszabályok figyelembevételével
- 4.) Az ARAMIS SE és BSC 1927 Futball Kft. kiegészítő támogatási kérelme
- 5.) Liver 3 És... FC Budaörs Herman Ottó Általános Iskola területén lévő sportpálya lefedéséhez TAO önrész biztosítása
- 6.) Kerékpáros közösségi közlekedési rendszer Budaörsön – döntés előkészítő tanulmány jóváhagyása
- 7.) A víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulás, valamint közműfejlesztés mértékének meghatározása
- 8.) Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola határidő meghosszabbítási kérelme Esze Tamás u. 1. támfal felújítás támogatására
- 9.) Döntés hagyományos technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének, felújításának támogatására vonatkozó pályázat kiírásáról
- 10.) Budaörs, Lévai u. 17-27. sz. alatti Társasház kérelme
- 11.) Döntés a Budaörs, Komáromi u. 18. sz. alatti, 1002 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról
- 12.) Döntés a Budaörs, Beregszászi utca, 4003/1 hrsz-ú ingatlan 174 m² területű részének értékesítéséről

- 13.) Pályázat kiírása a Budaörs, 1044 hrsz-ú ingatlan, a Szabadság út 800 m² területű részének hasznosítására benzinkút üzemeltetése céljából
14.) A szennyvíz Víziközmű integrált vagyonértékelésének felülvizsgálata

ZÁRT ülés:

- 15.) Budaörs, Puskás Tivadar u. 55. 1. emelet 1. sz. alatti lakás volt bérlőjének kérelme - **ZÁRT ülésen**

Napirend előtti hozzászólás:

Vágó Csaba kabinetvezető: a Kertészek és Kertbarátok Egyesülete kérelemmel fordult az önkormányzathoz, aminek az előzmény Közmeghallgatáson elhangzott. Abban kéri az önkormányzat segítségét, hogy egy hátrányos helyzetben lévő kárpátaljai település számára biztosítsanak közösen az általuk nem használt, karácsonyi díszkivilágításból 4 darabot. Ez a kérés elvileg teljesíthető. Ugyan azt válaszolták nekik, hogy a Bizottság elé terjesztik, de a műszaki ügyosztályvezető úrral egyeztetek és gyakorlatilag bizottsági döntés nélkül is biztosítható úgy, hogy nem rúgják föl az ülés rendjét sürgősségi előterjesztéssel.

Friss tájékoztatás, függetlenül attól, hogy ki, milyen politikai előnyt vagy hátrány gondolt remélni attól, hogy a helyi egészségügy biztosítása, nem biztosítása milyen módon menne előre. Annyit kell tudniuk, hogy az átmeneti szolgáltatás biztosító JUMP Consulting Kft-vel a működési engedélyek, illetve a finanszírozási szerződés is a napokban aláírásra került. Tehát, elvileg az az átmeneti időszak, annak a finanszírozása és annak a törvényvényekben biztosított szabályozásnak való megfelelése megoldott, és megy tovább minden. Remélik, hogy minden jobb lesz, mint korábban volt!

Napirendek tárgyalása:

I. Testületi hatáskör:

1.) Előirányzat átcsoportosítás Helyi Építési Szabályzat módosítás elkészítéséhez

dr. Molnár Gábor elnök: röviden ismertette a napirendet.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: kéri, hogy 1-2 mondatban ismertessék, hogy mi a lényege a Szabályozás módosításának!

Csík Edina főépítész: a HÉSZ módosítását megelőzte egy testületi döntés még az elmúlt év során, de ebben az évben nagyon sok olyan kérés merült fel – jogszabályi változások miatt is – ami nagyon fontossá tette végül a Helyi Építési Szabályzat módosítását. Mind a rajzi munkarészekben, a különböző telekeladásokhoz szükséges, kisebb közterületdarabokhoz szükséges rajzi módosításokat, mind a rendeletben a különböző övezetekre vonatkozó építési lehetőségeket egy picit szeretnék korrigálni. Erre egy Településfejlesztési bizottsági ülést szeretnének, amit elnök úrral már meg is beszéltek, várhatóan november 28-án fogják megtartani, ahol átfogóan fogják ismertetni ennek a tartalmát.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: ha jól érti, akkor ez nem kimondottan egy területre vonatkozik, hanem általánosan a városra.

dr. Molnár Gábor elnök: Igen, jól érti – válaszolja Kapitány Gábor úrnak. Miután több kérdés nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a Bizottság **11 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

151/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Előirányzat átcsoportosítás Helyi Építési Szabályzat módosítás elkészítéséhez

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.26.) önkormányzati rendelet 6/A sz. melléklet Önkormányzat kiadásai / Felhalmozási költségvetés kiadásai / Beruházások / 1. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása / 3. Főépítész Szabályozási Tervek sorról br. 1.390 eFt-ot csoportosítson át a 3. sz. melléklet „Önkormányzat tervezett kiadásai jogcímenként” I.1.2 „Külső személyi juttatások” sorra, valamint ugyanerről a sorról br. 375 eFt-ot csoportosítson át a 3. sz. melléklet „Önkormányzat tervezett kiadásai jogcímenként” I.2.1. „Szociális hozzájárulási adó” sorra.

2.) Javaslat a családi napközikkel kötött támogatási szerződés meghosszabbítására

Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető: röviden ismertette a napirendet és kérte, hogy támogassa a Bizottság az előterjesztett javaslatot.

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **11 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

152/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Javaslat a családi napközikkel kötött támogatási szerződés meghosszabbítására

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő - testületnek 18 fő családi napközi ellátásban részesülő gyermeket 2017. január 1-től 2017. augusztus 31-ig a ténylegesen igénybevett ellátási napokra számított 2.381 Ft/fő/nap (50 eFt/fő/hó) - együttesen 7 200 eFt (8 hó x 50.000 Ft x 18 fő) összegben támogatni a 2017. évi költségvetés terhére.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy kérje fel a polgármestert a támogatások pénzügyi fedezetének (7 200 eFt összeg) 2017. évi költségvetésbe történő betervezésére.

3.) Óvodai álláshelyek meghatározása, a 2016. évben engedélyezett változások beépítésével, valamint a hatályos jogszabályok figyelembevételével

Karsainé Kovács Judit köznevelési és közoktatási osztályvezető: ismertette a napirendet és kérte a Bizottságot, hogy támogassák a beterjesztett javaslatot.

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **11 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

153/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Óvodai álláshelyek meghatározása, a 2016. évben engedélyezett változások beépítésével, valamint a hatályos jogszabályok figyelembevételével

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat által fenntartott óvodák álláshelyeit 2017. január 1. napjától az alábbiak szerint:

Intézményeink	Pedagógus munkakör					nevelő oktató munkát közvetlenül segítő			funkcionális munkakör				összesen
	óvodapedagógus	nemzetiségi óvodapedagógus	fejlesztőpedagógus/gyakorlópedagógus	gyógyfejlesztő	óvodapszichológus	óvodaitkár	pedagógia asszisztens /	dajka	kisegítő dolgozók		karbantartó	portás	
									konyhai kisegítő	takarító			
Budaörsi Csicsergő Óvoda	8	9	1	1	0	1	2	6	1	1	1	0	31
Budaörsi Csicsergő Óvoda Rózsa Utcai Tagóvodája	15	0	3	0	0	1	3	7	2	1	1	1	34
Budaörsi Csillagfürt Óvoda	11	2	1	1	0	1	2	6	1	1	1	0	27
Holdfény Utcai Óvoda	9,5	0	1	1	2	1	1	5	1	1,75	1	0	24,25
Budaörsi Kincskereső Óvoda	13	0	2,5	0	0	1	2	6	1	2	1	0	28,5
Budaörsi Mákszem Óvoda	9	0	1	0	0	1	1	4	1	1	1	0	19
Kamaraerdei Óvoda	9	0	1	0	0	1	1	4	1	1	1	0	19
Farkasréti Pagony Óvoda	11	0	1	0	0	1	1	5	1	1	1	0	22
Budaörsi Vackor Óvoda	10	1	1	0	0	1	1	6	1	0	1	0	22
Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda	4	9	1	0	0	1	1	5	1	1	1	0	24
Összesen:	99,5	21	13,5	3	2	10	15	54	11	10,75	10	1	250,75

4.) Az ARAMIS SE és BSC 1927 Futball Kft. kiegészítő támogatási kérelme

Vágó Csaba kabinetvezető: részletesen ismertette a napirendet és kérte a Bizottságot, hogy támogassa a javaslatot.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: ugyanez játszódtott le tavaly is, de lenne egy költői kérdése, hogy nyilván többet tudnak, mint ők, mely szerint azt vélelmezik, lesz annyi támogatásuk jövőre, aminek a terhére ezt lehet kérni? Azt gondolja, hogy a sportot minden formában kell támogatni!

Kérdése: azt lehet tudni egy tájékoztató jelleggel, hogy nagyjából az általános tartalék ezek után, hogy fog alakulni, mekkora összeg marad még az általános tartalékba?

dr. Molnár Gábor elnök: úgy látja, hogy nincs a teremben olyan személy, aki erre most tudna válaszolni, de bizonyára meg fogja kapni Kapitány Gábor úr a választ. Szerinte nem kell várnia a következő bizottsági ülésre, mert majd ő – elnök úr – gondoskodik arról, hogy eljusson kapitány úrhoz az információ és köszöni a megértését!

A Bizottság a rövid tárgyalás után, az előterjesztett határozati javaslatot **11 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

154/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Az ARAMIS SE és BSC 1927 Futball Kft. kiegészítő támogatási kérelme

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az ARAMIS Sport Egyesület részére – a 2016. október 24-én érkezett kérelmében foglaltakra tekintettel – biztosítson összesen 4.000.000 Ft kiegészítő támogatást. A támogatás összegét a Budaörs Város 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 26.) ÖKT rendelet (továbbiakban: Költségvetési rendelet) 3. sz. melléklet, I. Működési költségvetés kiadásai, 5. Egyéb működési célú kiadások, 5. Általános tartalék terhére javasolja biztosítani.
2. a BSC 1924 Futball Kft. részére – a 2016. november 2-án érkezett kérelmében foglaltakra tekintettel – biztosítson összesen 6.000.000 Ft kiegészítő támogatást. A támogatás összegét a Budaörs Város 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 26.) ÖKT rendelet (továbbiakban: Költségvetési rendelet) 3. sz. melléklet, I. Működési költségvetés kiadásai, 5. Egyéb működési célú kiadások, 5. Általános tartalék terhére javasolja biztosítani.
3. kérje fel a polgármestert, hogy a 4.000.000 Ft kiegészítő támogatásról az ARAMIS Sport Egyesülettel és a 6.000.000 Ft kiegészítő támogatásról a BSC 1924 Futball Kft-vel a támogatási szerződést kösse meg;
4. kérje fel a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés tervezése során gondoskodjon arról, hogy az ARAMIS SE támogatására tervezett keret 4.000.000 Ft-tal, a BSC 1924 Futball Kft kerete 6.000.000 Ft-tal csökkenjen.

5.) Liver 3 És... FC Budaörs Herman Ottó Általános Iskola területén lévő sportpálya lefedéséhez TAO önrész biztosítása

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **11 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Liver 3 És... FC Budaörs Herman Ottó Általános Iskola területén lévő sportpálya lefedéséhez TAO önrész biztosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja a Képviselő-testületnek** a Liver 3 És... FC Budaörs egyesület részére a teljes megvalósítási költség 30%-ának megfelelő **9.020 ezer Ft TAO önrész biztosítását** a kérelmében foglalt cél, a Herman Ottó Általános Iskola udvarán lévő sportpálya lefedésére, hogy a munkát saját hatáskörben elvégeztethessék.
2. A fedezet az 1/2016 (II.26.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Budaörs Város Önkormányzat 2016 évi Költségvetése 7B melléklet 7. soron „Sportlétesítmények építése és eszközök beszerzése TAO önrész” rendelkezésre áll.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja a Képviselő-testületnek**, kérje fel a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse.

6.) Kerékpáros közösségi közlekedési rendszer Budaörsön – döntés előkészítő tanulmány jóváhagyása

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **11 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Kerékpáros közösségi közlekedési rendszer Budaörsön – döntés előkészítő tanulmány jóváhagyása

Budaörs Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Kerékpáros közösségi közlekedési rendszer Budaörsön – Döntéselőkészítő tanulmány jóváhagyása” tárgyában az alábbiak szerint döntsön:

- 1) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hagyja jóvá az előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt Döntéselőkészítő tanulmányt.
- 2) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beterjesztett Döntéselőkészítő tanulmányban foglaltak szerint a budaörsi közbringa rendszer fejlesztését a „G változat” alapján támogassa. A „G változat” megvalósítását, műszaki és pénzügyi tartalmának részletes kidolgozását

indítsa el, de csak abban az esetben, ha a közbringa rendszer megvalósítása és üzemeltetése külső forrásból finanszírozható.

7.) A víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulás, valamint közműfejlesztés mértékének meghatározása

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette a napirendet.

A napirend tárgyalása során az alábbi kérdések hangzottak el, melyre Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető úr válaszolt:

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: az eddigi gyakorlat mi volt? Eredményez-e költségnövekedést ez a tulajdonosok számára és, ha igen, akkor körülbelül ez mennyi lehet?

A Bizottság a napirend rövid tárgyalását követően, az előterjesztett határozati javaslatot **11 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

157/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

A víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulás, valamint közműfejlesztés mértékének meghatározása

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbiak szerint döntsön:

KÖZCÉLÚ ÉRDEKELTSÉGI HOZZÁJÁRULÁS vízellátó, és szennyvízcsatorna hálózat esetében:

A vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: „R”) 25. § (1) bek. alapján a 2017. évi víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértékének meghatározása tárgyában a jegyzői megkeresést az alábbiak szerint adja meg:

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás fizetők köre:

Azon ingatlantulajdonosok vagy egyéb jogcím szerinti használók, akiknek ingatlana az újonnan kiépített vízellátó, szennyvízelvezető hálózat érdekeltségi területén fekszik a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vt.) 8.§ (1) és (2) bekezdése alapján, közcélú érdekeltségi hozzájárulást kötelesek fizetni.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértéke:

2017. évben a megvalósított víziközmű beruházás esetén a közérdek mértékét meghaladó költségek 100% - a, melyet érdekeltségük arányában kell kivetni, azzal, hogy az érdekeltségi egység:

- Lakossági célú érdekeltségi egység: egy lakóegység átlagos vízhasználat, vagy szennyvízkibocsátás: 0,6 m³/nap,

- Gazdasági célú érdekeltségi egység: minimum a lakossági célú érdekeltségi egység, illetve a tényleges szennyvízkibocsátás alapján 0,6 m³/nap arányos többszöröse.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulást különös esetekben fizetők köre:

Azon ingatlantulajdonos, vagy az ingatlant egyéb jogcímen használó, aki az érdekeltségi területen, ahol a vízgazdálkodási közfeladat megvalósult, nem fizette be korábban az érdekeltsége arányára eső közcélú vizimunka költségét.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás különös esetben mértéke:

Az érdekeltségi területen a víziközmű megvalósításának időpontjában meghatározott közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértékével azonos mérték.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulással összefüggő kedvezmények:

A közcélú érdekeltségi hozzájárulás fizetésének támogatását az ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról szóló 31/2003. (IX.08.) önkormányzati rendelet szabályozza.

8.) Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola határidő meghosszabbítási kérelme Esze Tamás u. 1. támfal felújítás támogatására

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette a napirendet.

Császárné Kollár Tímea képviselő: ez a támfal, mindenki tudja, de azért ehhez sok minden más is kapcsolódik, például az, hogy az egyházközösség oldaláról nem történtek meg bizonyos lépések, ezért csúszik egy évet, ezért maradnak még a többiek a másik épületben. Ismételten kéri ügyosztályvezető úrtól, hogy az egyirányúsítást nézzék meg, mert egyre korábban sötétedik és elég veszélyes dolgok történnek ott. Természetesen támogatják, mert nem a diákok tehetnek arról, hogy csúszik egy évet, nekik sem jó ez így. Akkor kellene, amikor az építkezés lesz.

dr. Molnár Gábor elnök: Elhangzott egy kérdés bizottsági ülésen, hogy életveszélyes-e vagy sem és akkor Czuczor igazgató úr nyilatkozott, hogy szakértővel megnézték, meg kell csináltatni, de azért nem életveszélyes és még annyira nem balesetveszélyes.

A Bizottság a napirend rövid tárgyalását követően az előterjesztett határozati javaslatot **11 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

158/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola határidő meghosszabbítási kérelme Esze Tamás u. 1. támfal felújítás támogatására

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja a Képviselő-testületnek**, hogy a Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola kérelmében foglalt cél, a Budaörs, Esze Tamás u. 1. ingatlant határoló támfal és kerítés felújítás elvégzésének határidejét meghosszabbítsa 2017.08.30-ig.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja a Képviselő-testületnek**, kérje fel a Polgármestert, hogy a szerződés módosítást megkösse.

9.) Döntés hagyományos technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének, felújításának támogatására vonatkozó pályázat kiírásáról

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **11 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

159/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Döntés hagyományos technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének, felújításának támogatására vonatkozó pályázat kiírásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. hagyja jóvá és írja ki 4.845 eFt keret összeg erejéig az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti pályázati felhívással megegyező tartalmú pályázatot a hagyományos technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének, felújításának támogatására.
2. hatalmazza fel Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságát a pályázatok elbírálására és kérje fel a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, valamint a támogatási szerződések aláírására.

10.) Budaörs, Lévai u. 17-27. sz. alatti Társasház kérelme

dr. Benis Péter vagyongazdálkodási osztályvezető: ismertette a Lévai u. 17-27. sz. alatti Társasház kérelmét.

Biró Gyula alpolgármester: szerinte az első döntésük sem volt helyes, mert a legtöbb ház, ha kellett, akkor visszafizette. Tehát, nem kellett volna ezt sem engedélyezni, hiszen amire hivatkozik, meg lehetett volna csinálni a panelprogramon belül is. Az, hogy most ezzel precedenst teremtenek, vagyis ott hagyták ezt a pénzt, az egy dolog, de még csinálnak mellé egy olyan precedenst, hogy még be is szállnak egy tetőszigetelésbe. Tudja, hogy nagyon sok háznál probléma van a

tetőszigeteléssel és nem lenne meglepve, ha következő évben azzal bombáznák az önkormányzatot, hogy szálljanak be a tetőszigetelésbe. Ismétli: nem volt jó a döntés, nem volt jó precedenst teremteni, mert utána nem lehet megállítani a működést. Ismeri a közös képviselőt és nem lenne meglepve, ha ezek után még mást is kitalálna.

A Bizottság a beterjesztett határozati javaslatot a napirend rövid tárgyalása után, **10 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadta.

160/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Budaörs, Lévai u. 17-27. sz. alatti Társasház kérelme

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. módosítsa a 72/2016.(IV.20.) ÖKT számú határozatának 1.) pontjában foglalt felhasználási célt a tető hő- és vízszigetelési munkáinak elvégzésére azzal a feltétellel, hogy az elvégzett munka a tető hőszigetelő képességét (hőátbocsátási tényezőjét) javítja.
2. a 72/2016. (IV.20.) ÖKT számú határozat jelen módosítással nem érintett részeit tartsa változatlanul hatályban, valamint hatalmazza fel a polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.

11.) Döntés a Budaörs, Komáromi u. 18. sz. alatti, 1002 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról

dr. Benis Péter vagyongazdálkodási osztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: többek között ez volt az, ami miatt érdeklődött az általános tartalék helyzetéről. Véleménye szerint az önkormányzat sokkal jobb tárgyalási helyzetbe kerülne, ha azon a területen meg tudna jelenni. Azt gondolja, érdemes lenne megfontolni azt, hogy az önkormányzat tárgyalási célból a terület fejlesztésének a hosszú távú lehetőségei szempontjából nem akar-e élni ezzel az elővásárlási joggal, mert szerinte picit szabályozhatatlanná fog válni annak a területnek a kezelése, főleg látva azt, az előzőleg látott ajánlattételt, meg tárgyalásokat. Viszont azt gondolja, ha az önkormányzat be tudná oda tenni a lábát, akkor egy kicsit másképpen nézne ki a tárgyalási pozíció. Javasolja, nézzék meg az általános tartaléknak a helyzetét, másfelől pedig szerinte az is megfontolásra érdemes, hogy a hitelfelvételi célokhoz emeljék be ezt a telekvásárlást.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen válaszolt a felvetésre, melynek során elmondta, hogy pontos számot nem tud, de ennyi biztosan nem áll a rendelkezésükre. Az önkormányzat, amikor a 95 millió forintos ajánlatot elutasította, akkor most a 120 millió forintért megvásárolni egy igen érdekes dolog lenne. Jelenleg egyébként változtatási tilalom van rajta, erről tájékoztatták az érintetett (tudomásul vette), tehát jelenleg nem tud semmit tenni. Az erről készült jegyzőkönyv csatolva lett

az előterjesztéshez. Jelenleg az önkormányzat sem tudna semmit a területen tenni, és ha meg is vennék, akkor is kisebbségi tulajdonba lennének. A szabályozási eszközök az önkormányzat kezében vannak.

A hitellel kapcsolatban tájékoztatta Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tagot, hogy a hitelcélokat a Kormány, Kormányrendeletében hagyta jóvá és a hitelcélok között ingatlanvásárlás, ingatlanfejlesztés nem volt még a célok között sem. Csak azokat a fejlesztéseket tudta támogatni, melyek a kötelező feladathoz tartozóak voltak. A hitelcélokat nem lehet csak Kormányrendelet módosításával változtatni.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: pontosan az elhangzottak alapján gondolja úgy, hogy érdemes lenne megfontolni a vásárlást. A napirendnél tartózkodni fog.

Császárné Kollár Tímea képviselő: az a véleménye, hogy az egész kenyérgyári ügy nagyon érdekes, és szerinte is, ha csak egy nagyon kicsi jogalapjuk is lenne ott abban a tömbben, amivel egy kicsit is beleszólhatnának a sorsába, mert nem árul el nagy titkot, hogy Pest megyének az egyik legértékesebb helyen lévő telkéről beszélnek. Tartózkodni fog azért, mert szerinte mégiscsak érdemes lenne valahogy minél több beleszólási lehetőséget megtartani saját maguk számára. A vevő meg persze, hogy tudomásul vette, mert számít arra, hogy a későbbiekben ezzel lesz valami. Láttak már zártkert vásárlást, akik nem paradicsomot akartak termesztetni, hanem szépen kivárták, amíg másra is jó lett.

dr. Molnár Gábor elnök: elvben egyetértene, de miből? Ráadásul itt van egy vevő, záros határidőn belül jelezni kell, hogy élnek-e vele vagy nem élnek és, ha igen, akkor onnantól hogyan tovább!

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: természetesen az önkormányzat elővásárlási joga rajtamarad az ingatlanon, tehát a tulajdonosváltás nem szünteti meg a vonatkozó elővásárlási jogot

A Bizottság miután megvitatta a napirendet, a beterjesztett határozati javaslatot **7 igen** szavazattal, **4 tartózkodás** mellett elfogadta.

161/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Döntés a Budaörs, Komáromi u. 18. sz. alatti, 1002 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **ne éljen elővásárlási jogával** a Budaörs, Komáromi út 18. szám alatti, 1002 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó, Fabricom Kft. mint eladó, valamint Ham-Bau Kft, mint vevő között 2016. október 6-án, 110.000.000 Ft vételárért létrejött ingatlan adásvételi előszerződés kapcsán.

12.) Döntés a Budaörs, Beregszászi utca, 4003/1 hrsz-ú ingatlan 174 m² területű részének értékesítéséről

dr. Kisfalvi Péter képviselő: ha megnézik a légi fotón ezt a területet, akkor látni, hogy 5 telket érint a vásárlás és most úgy néz ki, hogy egy valaki, talán egy cég veszi meg, akkor mi lesz a másik három tulajdonossal? Egyik mellékletben sem látta azt leszögezni, hogy akkor a többiek a saját bejáratukat használhatják-e, vagy mi legyen?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: éppen ma a bizottsági ülés kezdésekor ment el tőle az egyik tulajdonos, aki a másik kettőt is képviseli, tehát egészen friss az információja. Négy ingatlant érint ez a faramuci helyzet, ami évtizedek óta van. A tulajdonosok magukként használják már ezeket a területeket, sőt garázs, melléképületeket, közműcsatlakozásokat is helyeztek már el a területeken. Miután a közterületet nem lehet elbirtokolni – ez pedig közterületként volt bejegyezve – ezért többször is próbálták már rendezni, hogy rendeződjön ezen ingatlanok sorsa. A rendezést csak egyben lehetett elképzelni, kivéve ezt a szélső esetet, mert a területeknek biztosítani kell a közterületi megközelítést is természetes formájában, és jogi formában is. a szélső vevővel sikerült egy megállapodást kötni, aki a kölcsönösen kialakult vételáron elfogadta és így megnyílt egy lehetőség a többi tulajdonostárs számára is, hogy ezzel a feltétellel, vagy hasonlóval Ők is rendezzék az ingatlanjaik sorsát. Aki ma megkereste őt, azt mondta, hogy nekik a 18 ezer forint az nagyon sok, olcsóbban szeretné megvenni. Elmondta neki, hogy az önkormányzati vagyonnál nagyon nehéz lenne azt megmagyarázni, hogy az egyiknek 18 ezer forintért adják négyzetméterét, a mellette lévő szomszédnak meg olcsóbban, vagy jelentősen olcsóbban. Ezt a megjelent tulajdonos tudomásul is vette és jelezte, hogy be fogják nyújtani mind a hárman a vételi szándékukat az előttük levő önkormányzati területre vonatkozóan. Az idős férfitulajdonosnál a részletfizetési lehetőség felmerült, amit majd kérni fognak és a Bizottság eldönti, jogosult-e vagy sem. Javasolja, hogy a Bizottság, csakúgy, mint a TFVB is, támogassa a határozati javaslatot.

dr. Molnár Gábor elnök: több kérdés, észrevétel nincs, feltette szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Bizottság **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

162/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

Döntés a Budaörs, Beregszászi utca, 4003/1 hrsz-ú ingatlan 174 m² területű részének értékesítéséről

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Budaörs, 4003/1 helyrajzi számú közterület – a Budaörs, 3642 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa által a mellékelt változási vázrajz-tervezet szerint elkerítve használt – 174 m² területű részét sorolja át a forgalomképes vagyontárgyak körébe, és járuljon hozzá a Budaörs, 3642 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa által, bruttó 3.132.000,- Ft összegű vételáron történő megvásárlásához azzal, hogy

- a területen található közművekre vonatkozó szolgálmi jogok a kialakításra kerülő magántulajdonú ingatlanra bejegyzésre kerülnek,
 - a megvásárolt ingatlanrészt terhelő vezetékjoggal és valamennyi közművel kapcsolatos kötelezettség és költség, a megvásárláshoz szükséges telekalakítási eljárással, majd a tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatban felmerült költségek a vevőt terhelik.
2. kérje fel a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására és a szükséges dokumentumok aláírására.

Császárné Kollár Tímea képviselő asszony távozott. A Bizottság létszáma: 10 fő.

13.) Pályázat kiírása a Budaörs, 1044 hrsz-ú ingatlan, a Szabadság út 800 m² területű részének hasznosítására benzinkút üzemeltetése céljából

dr. Benis Péter vagyongazdálkodási osztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

Sokolowski Márk képviselő: kötelező-e a pályázati kiírás ebben az esetben? Továbbá kérdezi, ha változatlan feltételekkel üzemelne tovább a benzinkút, akkor a pályázat nem lenne kötelező?

dr. Benis Péter vagyongazdálkodási osztályvezető: válaszában elmondta: ahogy jelenleg a javaslat szól, vagyonelemként, akkor a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján ki kell írni a pályázatot. Változatlan feltételek esetén nem kell pályázat.

dr. Molnár Gábor elnök: szerinte a város közepére nem hiányzik az a kút, viszont tudja, hogy szeretik, akik odajárnak megszokták így, tehát így őt nem zavarja. De az is természetes, hogy a kút fel kell újítani, amivel a kút tulajdonosa egyet is értett, az elektromos töltőállomást és a nyilvános illemhelyet be is vállalta. A pályázati kiírással viszont az a problémája, hogy véleménye szerint a kút nem kellene tömegében nagyobbítani. A normálisabb kinézet, az illemhely rendben van, de nem tartaná elvárásnak, hogy oda akár egy kávézó, vagy egy shop épüljön, mert inkább levegősebb legyen ez a tér. Véleménye szerint egyértelművé kell tenni a pályázati kiírást!

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: készült-e előzetes tanulmány arra, ha valaki a pályázati feltételeknek megfelel, mekkora beépítés következik be? Azért kérdezi, mert amik a pályázatban szerepelnek, ahhoz növelni kell a beépítettség nagyságát. Valóban nem szép, de azt meg el kellene kerülni, hogy ide egy nagyobb cég bekerüljön, mert egy ekkora kút nem fog üzemeltetni, nagyobbakat akar majd letenni és azt gondolja, hogy nem szerencsés egy ilyen beengedni erre a területre.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a terület nem lesz nagyobb, korrekciókat próbáltak rendezni, meg az 1-es úttal való kapcsolatát. 800 négyzetmétert jelöltek meg, ami azt jelenti, hogy gyakorlatilag ugyanakkora területen kell majd megvalósítani. A tartályok beépítési szabályai is korlátozzák a használható területet. Azt gondolja, hogy ez a kinézet nem megfelelő Budaörs Városához, amit a jelenlegi bérlő is elismert. Nem kötelező itt hatalmas shop építése, hiszen a felhívásban is az van, hogy nem csak a bérleti díj számít, hanem az, hogy milyen elképzelést tesz oda. A jelenlegi bérlő tulajdonában áll elég sok mindent, az önkormányzat a közterületet adta bérbe számára, a bérlő tulajdonában vannak a tartályok és a hozzájuk tartozó engedélyek is tehát mondhatja, hogy kicsi helyzeti előnnyel bír, illetve ismeri a piacot is, tehát nem fog hátránnyal indulni.

Biró Gyula alpolgármester: egyetért dr. Molnár Gábor elnök úrral. Az éttermet, meg a kávézót nem érti. Nem tudja, hogy akkor ezen kívül lesz-e egy konkrétabb pályázati kiírás vagy ez már a pályázati kiírás? – *Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető úr válaszol: ez a pályázati kiírás.* – Ha ez az, akkor ez tragikus! Aki ide fogja építeni a kávézót, akkor annak esélye lesz, és hogy fogják összehasonlítani a pályázatokat? Véleménye szerint nagyon nehéz ezt összehasonlítani. A jelenlegi tulajdonos is nagyon szimpatikusan elmondta, hogy tulajdonképpen egy olyan jellegű kút ez, amit a helyiek használnak, megtankolnak és mennek tovább. A nyilvános illemhelyet valóban ő sem vitatta, egyébként kb. 200 méteres körben 6 db olyan üzlet van, ahol lehet vásárolni gépkocsialkatrészeket. Desztillált vizet, fagyállót azt egyébként lehet kapni. Ha bejön ide egy nagyobb cég, akkor fog ide tervezni egy kacsalábon forgó épületet és akkor hogyan fogják összehasonlítani a másikkal, mert az nem fog tudni egy ugyanakkorát idevarázsolni. Tényleg nem érti, mert az utóbbi időben bármilyen pályázat van, rögtön kitalálják, hogy legyen benne kávézó, meg étterem, mintha itt mindenki étterembe meg kávézóba járna. Azt tapasztalta ő is, mert jár oda, hogy megtankolnak az emberek és tovább is mennek. Még az is kiderült, hogy a kocsma is tönkrement mellette. Szerinte rosszul van kiírva a pályázat, amit így nem tud támogatni.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: műszaki kabinetten is tárgyaltak erről, de a kávézó nem kötelező. Semmi nem történik, ha a Bizottság vagy a Képviselő-testület a kávézóra azt mondja, hogy hagyják ki. Ha meg a shop most is működik valamilyen szinten, akkor működjön tovább. Azt szeretnék, ha lenne egy benzinkút és egy shop. Az összehasonlításra megjegyzi, még egy Trianon emlékművet is össze lehetett hasonlítani, döntésre tudott jutni az értékelő bizottság, pedig több, mint 10 pályázó volt. Itt is 5 fős bizottságot javasolnak, amelybe minden szakma képviselteti magát és össze lehet azért hasonlítani, hogy az önkormányzatnak azon a helyén, területén kacsalábra van szüksége vagy egy normális benzinkútra.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: a céllal egyetért! Nem gondolja, hogy ki kellene nyitni annak a lehetőségét, hogy egy nagyléptékű fejlesztés legyen ott. Javasolja, üljenek le a tulajdonossal, hogy tegyen le egy elfogadható, Budaörshez méltó koncepciót az asztalra, próbálják meg segíteni őt. Nem feltétlenül az a cél, hogy más jöjjön ide. A pályázatot ebben a formában nem tudja támogatni, tartózkodni fog, mert azt gondolja, hogy a tulajdonossal kell tárgyalni, hogy hogyan tudná fejleszteni, átépíteni a benzinkútját, mi az, amit elvár tőle az önkormányzat. Ha nem sikerül vele dűlőre jutni, még mindig vissza lehet kanyarodni egy pályázati kiíráshoz.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: tájékoztatásként elmondja, hogy a TFVB a bérleti szerződést június 20-ig meghosszabbította. Ha most abban a szituációban van a Bizottság, hogy nem tud dönteni, attól a benzinkút folyamatos működtetése – ismétli – 2017. június 30-ig biztosítva van.

A Bizottság a részletes vitát követően, **7 igen** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Pályázat kiírása a Budaörs, 1044 hrsz-ú ingatlan, a Szabadság út 800 m² területű részének hasznosítására benzinkút üzemeltetése céljából

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. hagyja jóvá és írja ki az előterjesztés 1. melléklete szerinti pályázati felhívással megegyező tartalmú pályázatot a Budaörs, 1044 hrsz-ú ingatlan, a Szabadság út 800 m² területű részének hasznosítására, benzinkút üzemeltetése céljából.
2. kérje fel a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, valamint a szükséges további intézkedések megtételére.

14.) A szennyvíz Viziközmű integrált vagyonértékelésének felülvizsgálata

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést és kéri a Bizottságot, hogy támogassa a javaslatot.

Sokolowski Márk képviselő: nem az előterjesztéssel, hanem a kijelölt fedezettel van egy kis gondja. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a pályázat nem részesül támogatásban, míg a BNNÖ elnöke őt arról informálta, hogy ezen a héten pénteken fog a pályázat elbírálás alá kerülni. Kérdezi, hogy ez akkor hogyan van?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: tetőszerkezetre vonatkozóan benyújtották mind a két épületre a pályázatukat a minisztériumhoz. Ettől függetlenül a BNNÖ szintén benyújtotta a pályázatát a Belügyminisztériumhoz, az épületek felújítására vonatkozóan. A BNNÖ pályázata nyert 60 millió forintot az épületek felújítására. Mit tesz isten, Budaörs Város által benyújtott pályázat nem nyert, tehát az az 50%-os önrész, amit biztosítani kellett és a költségvetésbe is betették, akkor vált volna szükségessé, ha a pályázatot a város is megnyeri, és akkor lehetett volna mind a két épületen megkezdeni a tetőszerkezet felújítását. Miután a pályázat nem nyert, az önrész részben felszabadult, mert a 60 millió forintos BNNÖ által nyert pályázathoz 9 millió forint hiányzott az egyik épületnek a felújítására. A Testület akkor úgy döntött, hogy közös ajánlatkérőként indulnak az épület felújítására kiírt közbeszerzési kiírással – és ez a harmadik pályázat, amit képviselő úr kérdezett - és a BNNÖ a 60 millió forintjával, az önkormányzat a 9 millió forintjával közösen írták ki a közbeszerzési pályázatot. Ennek a bírálata már megtörtént és a mai napon kapták meg az értékelésre vonatkozó adatokat és a szakértői javaslatot győztesre vonatkozóan, és valóban pénteken lesz a BNNÖ általi Közbeszerzési Bizottság döntése, mert nem itt bonyolították. A dokumentációt ők is átvizsgálták és a legolcsóbb ajánlat is 3 millió pár százezer forinttal drágább, mint amennyi rendelkezésre áll. Az önkormányzat határozottan mondta, hogy a költségvetésből több forrást nem tud biztosítani, bár egyelőre a BNNÖ nem is kért, lehet, hogy saját forrásból tudják biztosítani a 3 millió forintot és akkor érvényes ajánlat van, így meg is kezdheti egy cég a munkavégzést.

Összegezve: miután a pályázat nem nyert, az önrész felszabadult és így minden további nélkül átcsoportosítható.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: megjegyzi: meg fogja szavazni, mert törvényi kötelezettség, de furcsának találja, hogy nem előzte meg semmilyen eljárás, se meghívásos, se egyéb.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Egy ilyen munkát szerzői jogok védnek, ha elvégezte a saját munkáját és azt kell felülvizsgálni, akkor erre csak ő alkalmas, mindenki másnak, újra kellene kezdenie.

dr. Molnár Gábor elnök: több kérdés, észrevétel nincs, felteszi szavazásra a beterjesztett javaslat 1., 2. és 3. pontját, melyet a Bizottság **10 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

164/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

A szennyvíz Víziközmű integrált vagyonértékelésének felülvizsgálata

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Budaörs Város Önkormányzata tulajdonát képező szennyvíz víziközművek vagyonértékelésének bővítésével, aktualizálásával, valamint az erre épülő pótlási terv felülvizsgálatával bízza meg a BDL Környezetvédelmi Kft-t.
2. az 1. pont szerinti feladat fedezetét, bruttó 7.938.000 összeget a Budaörs Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.26.) önkormányzati rendelet 6/B. melléklet 1. Ingatlan felújítások 15. Heimatumuseum épületeinek felújítása, pályázati önrész keretéből a 4/A. mellékletben létrejövő új, „*Szennyvíz víziközművek vagyonértékelése, valamint az erre épülő pótlási terv felülvizsgálata*” ” sorra történő átcsoportosítással biztosítsa, és kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosítása során gondoskodjék.
3. hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó dokumentumok aláírására.

A Bizottság, a további napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A zárt ülésen hozott határozatok száma:

165/2016.(XI.09.) PEB sz.

határozat

dr. Molnár Gábor elnök: Miután több napirendi pont nem volt, megköszönte a jelen lévők munkáját és az ülést 17⁴⁰ órakor bezárta.

k.m.f.

Stift Nándor

dr. Molnár Gábor

**bizottsági tag
aláíró**

elnök