

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
2017. június 14-ei
NYILVÁNOS üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: dr. Molnár Gábor elnök, dr. Kisfalvi Péter, Sokolowski Márk és Stift Nándor képviselők, valamint Kapitány Gábor, Kovács Gábor, Laczik Zoltán és Tomory Géza nem képviselő bizottsági tagok.

Igazoltan távol volt: Császárné Kollár Tímea, Simándi Szelim képviselő, Bene Tünde nem képviselő bizottsági tag.

Jelen voltak továbbá:

Polgármesteri Hivatal részéről: Biró Gyula alpolgármester, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Könye Csilla költségvetési osztályvezető, Fehér Katalin intézmény-felügyeleti osztályvezető.

Jegyzőkönyv-vezető: Biró Ágnes

dr. Molnár Gábor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket! Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 11 bizottsági tag közül 8 tag jelen van – Bene Tünde jelezte számára, hogy a mai ülésen nem tud részt venni – és az ülést 16⁴⁰ órakor megnyitja, majd ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Laczik Zoltán nem képviselő bizottsági tagot válasszák meg.

Laczik Zoltán *nem képviselő bizottsági tag jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.*

A Bizottság **8 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy Laczik Zoltán nem képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Napirendhez:

dr. Molnár Gábor elnök: javasolja, hogy a meghívó szerinti 2.) Budaörs Város alapellátási körzeteiről szóló 17/2003. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosítása c. napirendi pontot vegyék le napirendről, mert nincs semmilyen pénzügyi vonzata, ami miatt a Bizottságnak tárgyalnia kellene.

A Bizottság a napirendről való levételi javaslatot **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

Továbbiakban ismerteti, hogy a Hivatal részéről az alábbi három sürgősségi indítvány érkezett, melyeket javasol napirendre venni és sorrendileg a meghívón szereplő napirendek után fogják tárgyalni:

- *Döntés a Mindszenty József Római Kat. Óvoda és Nyelvoktató Ált. Iskolának a Templom tér 12. sz. alatti („régiposta épülete”) 1. emeleti szárnyában átmeneti elhelyezést biztosító szerződés meghosszabbításáról,*
- *Döntés az ARAMIS Sport Egyesülettel kötött pénzeszköz átadási szerződés felhasználási és elszámolási határidejének meghosszabbításáról,*
- *A Budaörsi Rendőrkapitányság kérelme támogatás átcsoportosítására,*

A Bizottság a napirendre vételre és a sorrendre vonatkozó javaslatot **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

Tájékoztatja a Bizottság jelenlévő tagjait, hogy a meghívó szerinti 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása c. előterjesztéshez kiegészítő indítvány érkezett, melyről szavazniuk nem kell, tartalmát pedig a napirendi pont tárgyalásánál ismertetni fogják.

A napirendhez egyéb észrevétel, javaslat nem érkezett.

Ezt követően a Bizottság a fentiek szerint elfogadott módosításokkal együtt **8 egyhangú igen** szavazattal elfogadta a kiküldött meghívó szerinti napirendjét.

62/2017.(VI.14.) PEB sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A.

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy **Laczik Zoltán** nem képviselő bizottsági tagot választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

B.

Napirend:

I. Testületi hatáskör:

Nyilvános ülés:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
- 2.) A BDSE kérelme
- 3.) Döntés integritási megállapodás alkalmazásáról közbeszerzési eljárás során
- 4.) Döntés a Mindszenty József Római Kat. Óvoda és Nyelvoktató Ált. Iskolának a Templom tér 12. sz. alatti („régiposta épülete”) 1. emeleti szárnyában átmeneti elhelyezést biztosító szerződés meghosszabbításáról
- 5.) Döntés az ARAMIS Sport Egyesülettel kötött pénzeszköz átadási szerződés felhasználási és elszámolási határidejének meghosszabbításáról
- 6.) A Budaörsi Rendőrkapitányság kérelme támogatás átcsoportosítására

Napirend előtti hozzászólás: nem volt.

Napirendek tárgyalása:

I. Testületi hatáskör:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Könye Csilla költségvetési osztályvezető: röviden ismertette az előterjesztést, melynek során elmondja, hogy idén először módosítják a 2017. évi költségvetési rendeletet, amikor is a jogszabálynak megfelelően átvezetik az eddig meghozott döntéseket, az egyéb felügyeleti, illetve saját hatáskörben átcsoportosításokat. A költségvetés fő összege így jelentősen, több mint 694.857.000 Ft-ra módosul. Ennek a nagy része a maradvány beépítése és ehhez nyújtottak be a mai napon egy kiegészítő indítványt.

Vágó Csaba kabinetvezető: ismertette az előterjesztéshez elkészült kiegészítő indítványt, melynek során elmondta, hogy tulajdonképpen a kiegészítés a költségvetés szerkezetét módosítja, illetve, hogy egyes tételek melyik intézmény, azaz az önkormányzati, avagy a Polgármesteri Hivatal költségvetésében szerepelnek-e. Igazából miután alapvetően az a két munkanem, vagy halmaz, amiről a kiegészítésben szó van, az beruházási, felújítási munka, ami elvileg a Polgármesteri Hivatal költségvetésében nem szerepelhet, ezért az a javaslat, hogy kerüljön át az önkormányzatéba. Az összeg nem mozdul, csak egyik helyről átkerül a másikra.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: az elmúlt alkalommal is elmondta, hogy ennek a költségvetésnek a koncepcióját sem támogatták, tehát konzekvensen követik továbbra is ezt az irányvonalat annál is inkább, mert most ez a kiegészítő előterjesztés is, és érti, hogy ezeket a munkákat meg kell csinálni. Ugyanakkor, amikor a városháza készült és volt még ilyen beruházás, amiből voltak ilyen problémák, akkor látható volt, hogy lesznek ebből még ilyen következmények, de semmifajta retorziója nincs ennek azóta sem, úgyhogy a maguk részéről tartózkodni fognak.

Vágó Csaba kabinetvezető: szerinte minden képviselőnek, minden bizottsági tagnak a saját magánügye, hogy vagy elmondja, vagy nem, miszerint ha a költségvetés szó bármilyen előterjesztésben előfordul, ő azt miért nem fogadja el. Az viszont érdemel néhány szót hogy különböző beruházásoknál azok a műszaki kivitelezői vagy tervezői hibák, amik adott esetben történtek és utólag kiderültek és ezeknek miért nem volt retorziója. Szerinte még mindig folyamatban van három perük ebben az ügyben, amit ő retorzió kísérletnek nevezne. Nyilván más eszközük meg nincsen.

dr. Molnár Gábor elnök: több hozzászólás nincs, felteszi szavazásra először az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a Bizottság **5 igen** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatott.

63/2017.(VI.14.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés szerinti rendeletet megalkossa Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.24.) ÖKT sz. rendeletének módosításáról.

dr. Molnár Gábor elnök: felteszi szavazásra a kiegészítő előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a Bizottság **5 igen** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatott.

64/2017.(VI.14.) PEB sz.

határozat

Kiegészítés a Budaörs Város 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításához (Városháza beruházási és felújítási feladatainak elvégzése, Farkasréti Pagony Óvoda homokozó mellé épített podeszt építése)

I. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatja a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a 2017. évre a Városháza beruházási és felújítási feladatainak elvégzéséhez a Polgármesteri Hivatal költségvetésében rendelkezésre álló 24 003 eFt összegű forrást vonja el és azt az Önkormányzat költségvetésében biztosítsa az alábbiak szerint:

Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet

8. sz. melléklet Polgármesteri Hivatal

Kiadások/I.1.3.2. Karbantartási kiadások sor csökken 24 003 eFt-tal ezzel egyidejűleg a Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor csökken 24 003 eFt-tal és a

6/A melléklet

Önkormányzat kiadásai/Felhalmozási költségvetés kiadásai/Beruházások 2. Ingatlan beruházások új sorként beépül a *Lift belső hangosítás kiépítése a portaszolgálat és fülke között* 1 143 eFt összeggel, valamint a

6/B melléklet

Önkormányzat kiadásai/Felhalmozási költségvetés kiadásai/Ingatlan felújítások új sorként beépülő *Városháza 2017. évi felújításai* 22 860 eFt összeggel és ezzel egyidejűleg a

3. melléklet

Önkormányzat tervezett kiadásai jogcímenként/III.1. Irányító szervei támogatás folyósítása sor csökken 24 003 eFt összeggel.

II. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatja a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a Farkasréti Pagony Óvoda 2017. évi költségvetésében a homokozó mellé épített podeszt építéséhez biztosított 1 041 eFt összegű forrást

vonja el és annak összegével az Önkormányzat költségvetését módosítsa az alábbiak szerint:

Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet

18. sz. melléklet Farkasréti Pagony Óvoda

Kiadások/I.3.2. Karbantartási kiadások sor 1 041 eFt-tal csökken, ezzel egyidejűleg a Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor csökken 1 041 eFt-tal és a

6/A melléklet

Önkormányzat kiadásai/Felhalmozási kiadásai/Beruházások 2. Ingatlan beruházások új sorként beépül a Farkasréti Pagony Óvoda podeszt építése 1 041 eFt összegben és ezzel egyidejűleg a

3/melléklet

Önkormányzat tervezett kiadásai jogcímenként/III.1. Irányító szervei támogatás folyósítása sor csökken 1 041 eFt összeggel.

2.) A BDSE kérelme

Vágó Csaba kabinetvezető: ismertette a kérelemre vonatkozó előterjesztést, valamint a KMISB támogató döntését a határozati javaslat vonatkozásában.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: mindenegyes alkalommal elmondják, hogy mindenfajta sporttevékenységet támogatandónak ítélnék. Azt is elmondták, hogy még mindig nincs olyan egzakt sporttámogatási rendszere az önkormányzatnak, ami alapján a sporttámogatások odaítélésre kerülnek. Ilyen formán és csak e miatt fognak most tartózkodni az előterjesztés megszavazásától, a Képviselő-testület ülésén vélhetően támogatni fogják, de jelzés értékkel kívánják elmondani, hogy még mindig nincs és nem látható az, hogy milyen módon történik a támogatás odaítélése és mi az, ami támogatandó, mi az, ami nem és mi az, ami összességében támogatható, mi az, ami nem? Tehát, ez még mindig nem látszik!

dr. Molnár Gábor elnök: ez megint nem egy új történet. Voltak ilyen-olyan próbálkozások, pályázzon mindenki! Az volt a véleménye, hogy egy pályázatnál, egy ökölvívó szakosztályt sem lehet összehasonlítani egy cselgáncs szakosztállyal, de ebbe nem menne most bele, mert mindenki kifejtette már ezzel kapcsolatban az álláspontját. Nagyon örülne annak – abszolút konstruktíve – hogy dolgozzanak ki valamit – mondja kapitány Gábor úrnak – ami szerint meg lehet csinálni ezt, majd üljenek le, beszéljék meg. Régóta megy az ötletelés, sok mindenre valóban nem jutottak, de hátha vannak sokkal jobb ötletek és egy viszonylag objektív támogatási szempontrendszer ki lehet dolgozni. Ennek nagyon örülne és ezzel semmi gond nincs, nem fognak abba a helyzetbe kerülni, hogy nem hallgatják meg!

Vágó Csaba kabinetvezető: egy egységes rendszer, ami minden fölmerülő kérdésre választ adna, ilyen valóban nincs és ennek a lehetetlensége miatt nincs! Tehát, hogy annyi eltérő helyzetben lévő sportág és szakosztály, illetve egyesület van, amire legjobb példa az lenne, amit a KMISB korábban a gyakorlatából következően megpróbált életszerűvé tenni és követendő szabályként tenni – tehát, hogy a különböző támogatások odaítélésénél keretszabályokat hoztak és nem győztek magyarázkodni egymásnak, miért térnek el minden harmadik esetben. Szerinte ezt normálisan és igazságosan szabályozni nem lehet. Viszont vannak olyan

szabályok, amelyek keretszabályok, és ami alapján bizonyos szempontokat méríthetnek belőle. Egyfelől az, hogy a régi – új sportkoncepcióban szerepel egy olyan összeg, hogy a költségvetési fő összeg legalább 1%-át kell sportra költeni, azon belül van egy egészséges arány, ami azért mindig az elért, főleg gyermekkorú ifi sportolóknak a lehetőségeit veszi figyelembe és a tömegsport, élsport támogatásának egészséges aránya, amit nagyon nehéz kifejezni egy aránypárral vagy egy törtszámmal. Az is benne van, hogy igazából a városban alakított sportszervezetek, akik már régóta itt működnek, élvezzenek előnyt és az is szempont volt, hogyha lehet több szakosztály ugyanabban a sportágban, ha lehet, ne alakuljon, vagy ha igen, akkor viszont a város a támogatások során ezt hagyja figyelmen kívül, mert nem a szakosztályok létszámát akarják felduzzasztani ezzel.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: abszolút érti! Kérdezi, hogy akkor most dolgozzanak valamin vagy ne? Amit kabinetvezető úr mondott, az alapján nem sok értelme van, elnök úr szerint meg csak jó lenne, ha valamit letennének az asztalra.

dr. Molnár Gábor elnök: Azt mondta, próbáltak ide-oda, amoda és idáig jutottak, de hátha vannak még jó ötletek, amit ebbe be lehet építeni. Szeretné, hogyha ezt kapitány Gábor úr ezt megtenné!

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: akkor igyekeznek valamit letenni az asztalra. Nem ígéri, hogy nagyon rövid időn belül, de az év folyamán igyekeznek majd egy olyan javaslatot letenni, amiről esetleg tárgyalni lehet.

dr. Molnár Gábor elnök: rendben van! A kérés ennyi volt. Több észrevétel, kérdés nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a Bizottság **5 igen** szavazattal, **3 tartózkodás** mellett – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatott.

65/2017.(VI.14.) PEB sz.

határozat

A BDSE kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatja javaslatot, miszerint a Képviselő-testület a Budaörsi Diáksport Egyesület Röplabda Szakosztályának kérelmét – működés támogatása - 3.900.000 Ft-tal támogassa a Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésről szóló 2/2017. (II. 24.) ÖKT rendelet 3. sz. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai, 5. Egyéb működési célú kiadások, 5. Általános tartalék keret terhére.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatja, hogy a Képviselő-testület felkérje a polgármestert, a támogatási szerződés megkötésére a 3.900.000 Ft kiegészítő támogatásról a BDSE-vel.

3.) Döntés integritási megállapodás alkalmazásáról közbeszerzési eljárás során

Vágó Csaba kabinetvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: kérdezi, miért pont ez a szervezet az, ami ebben a munkában próbaként részt vesz? Az a szervezet, amelyik Magyarországgal szemben nem feltétlen a legnagyobb bizalommal áll és különböző feljelentésekben vesz részt és olyan finanszírozási háttere van, ami kevésbé nyomon követhető, ráadásul egy olyan emberhez köthető, aki pénzügyi spekulánsként azért nagyban hozzájárult ahhoz, hogy Magyarországon a devizahiteleknek a problémája megerősödjön, de ezeket mind-mind félre is tehetik. Ha Budaörsnél maradnak, akkor nagy kérdés az, hogy – és itt ugye a közbeszerzésekről van szó – akkor eddig mi történt? Akkor például a belső ellenőrzés, hogy végezte a munkáját, ha itt ilyenre van szükség? Vagy esetleg a közbeszerzések kiírásánál van-e olyan információ, ami problémát jelenthet utólag? Azt gondolja, hogy azt is lehetett volna házon belül kezelni. Első körben ezek a kérések merülnek föl és megköszönné, ha ezzel kapcsolatban hallhatnának valami választ!

Vágó Csaba kabinetvezető: a devizahitelekkel kapcsolatban sok probléma első körben 2001-ben lépett föl. azt mindenkinek a fantáziájára bízva, hogy egyébként ki is regnálta akkor Magyarországon, mert a baj gyökere egyébként onnan ered, ha egyáltalán jogilag volt baj. A kérdések vége pedig az, hogy ez nem belső ellenőrzés feladatait kívánná átvenni és általában nem a benti folyamatokat monitorozza. Nyilván arra is kiterjed a figyelme, de arra ilyen típusú észrevétel, aggály, panasz nem volt. Kifelé volt, merthogy volt egy olyan rossz érzése időnként többeknek, ami alapvetően arról szólt, hogy egy nyílt közbeszerzési eljárás során – leszámítva azt, hogy valaki irreálisan magas volt, vagy alacsony volt – a középmezőny nagyon – nagyon komoly együttállást mutatott. Igazából itt volt egy olyan elképzelés, hogy hátha a háttérben a cégek beszélgetnek egymással, amit az önkormányzat meg nem szeretne, mert az az önkormányzat költségvetését érinthetné hátrányosan. Tehát, ennek a kockázatát kívánnák minimalizálni. Az egyéb kérdésekre meg egyben válaszolna: érti, hogy miért van vezércikk szaga annak, amit Kapitány Gábor úr mondott. Soros úr megítélését mindenkire rábízva, egyébként azt tudni kell, hogy a Nyitott Társadalom Alapítványnak a működése, az gyakorlatilag Magyarország demokratikus működésének egyik bázisa és kulcsa volt. Most lehet CEU-zni, meg lehet Open Society Foundations-nel mindenféle rondákat mondani. Ennek ellenére és most nem akar facebook paródiába belemenni, de ha megnézik, hogy a Kapitány Gáborék klubjából hány ember tanult annak az embernek a támogatásából, aki most éppen a viták kereszttüzeiben áll, akkor ő egyszerűen nem érti, hogy miről és milyen alapon beszélnek. Van néhány olyan civil szervezet valóban, aki érdekvédelemmel, érdekképviseléssel foglalkozik, van olyan, amikor az állam, az állampolgáraival valóban szembekerül, és hogyan máshogyan lehetne, nem feljelentést tesz, hanem az eljárásokba beleáll beavatkozóként, vagy jogi képviseletet biztosítva. Ilyenek: a Transparency International, ilyen volt korábban a Norvég Alap pályázati elosztását végző ÖKOTÁRS, akit sikerült jól meghurcolni és gyakorlatilag az egész magyar – norvég viszony is sokat köszönhet annak a mentalitásnak, amit az imént itt képviselt Kapitány Gábor úr. De idetartozik a Társaság a Szabadságjogokért, idetartozik az Amnesty International, hogy tovább ne menjenek. Tehát, nem érti ezt és gyakorlatilag ezeknek a szervezeteknek a támogatottsága sokkal nyíltabb és átláthatóbb, mint általában a magyar állam működésének az átláthatósága. Meg lehet nézni az interneten, hogy ki, mivel, mennyivel számol el. _

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: azért igyekezett a helyi dolgokra ráfordulni és nem annyira kifejtteni a véleményét, mint kabinetvezető úr. Tehát, azért megfogalmazva szerinte így érti! Nem feltétlenül gondolnak egyet arról, hogy kellene működniük a dolgoknak! De az, hogy egy kísérleti jelleggel egy ilyen összeget ráfordítanak egy közbeszerzési eljárásra, ő azt gondolja, hogy számára legalább is kétséges. Amikor konkrét ügyekre nem tudnak 1 millió forintot sem biztosítani azzal a mondással, hogy nincs pénz, egy kísérletre meg próbálnak ráfordítani 3 millió forintot, aminek nem látszik a végeredménye, mert azt gondolja, hogy nem lesz végeredménye. Lehet, hogy nem lesz igaza, de azt gondolja, hogy a végeredmény tekintetében, várható egy olyan jelzés, hogy igen, itt minden szabályos és tökéletesen működik és kikerült 3 millió forint + Áfa a költségvetésből. Ennek nem látja értelmét! Azt érti, hogy most egy kísérleti jelleggel ez elindul, de mi van azokkal a közbeszerzési eljárásokkal, amik az elmúlt három vagy öt évben lefolytak? Mert az a megállapítás arra vonatkozik, hogy vélhetően 20-25%-kal túl vannak árazva a közbeszerzések, akkor miért nem azt vizsgálják újra, amik már lefolytak és azoknak a tapasztalataiból indulnak el egy másik úton?

Vágó Csaba kabinetvezető: nem tekintené evidenciának a 20-25%-ot, amit Kapitány úr mondott a közbeszerzések túlárzásáról, mert nem tudják alátámasztani. Elvileg vannak rossz érzések egyes közbeszerzéseknél, de ennek ellenére több árszakértőt szoktak bevonni és az ő véleményük az, hogy ezek piaci árak. Annak, meg, hogy Kapitány úr nem látja értelmét? Azért látná ő az értelmét ennek a próbának, mert pontosan az, hogy a külső szereplők összebeszélését, meg túlárzást féken tudja tartani és erre tapasztalatok és referenciák vannak, azok meg lényegében az önkormányzatok költségvetését lehet, hogy kímélni fogják. Nem állította, hogy ez a biztos megoldás, nem állította, hogy biztosan jó az, ha a Transparens Internationallal így együttműködnek, de szerinte próbaként, hátha alapon, hogy hátha sikerül, gyakorlatilag a túlárzásnak a külső piaci oldaláról való előfordulását valamennyire féken tartani, arra lehet jó. Adott esetben, akár még azt is bizonyíthatja, hogy igen, ilyenek a piaci szereplők, és akkor résen kell lenni.

dr. Molnár Gábor elnök: itt 500 millió és 630 millió közötti különbségről beszélnek hirtelen. Senki nem tudja előre, hogy ennek lesz-e valami eredménye.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: a 20-25% az előterjesztés első bekezdésében van benne, a Hivatal által került leírásra.

Vágó Csaba kabinetvezető: nem Budaörsre vonatkozik, hanem országos átlagból indul ki az adat, amit az előterjesztés tartalmaz – jegyzi meg.

Laczik Zoltán nem képviselő bizottsági tag: Kapitány Gábor úrnak mondja: az, hogy egy konkrét előterjesztéstől elemelkedve felmondja hibátlanul a kormánya propaganda téziseit, annak egy bizottsági ülésen nem tudja, mennyi értelme van. persze, meg lehet tenni, de szerinte nagyjából csak a saját maguk idejét rabolják vele. Egyebekben nem tette volna szóvá ezt, ha nem lenne ez az egész civil szervezetekkel kapcsolatos kormánypropaganda valami olyan mélységesen hazug, hogy nem tudja megállni reflektálás nélkül. Dolgozott nem kormányzati szervezetnél (a Magyar Atlanti Tanács főtítkára volt hosszú ideig), amelyik különböző külföldi forrásokból, általában nemzetközi szervezetektől, a NATO-tól, az ENSZ-ig bezárólag rendszeresen kapott külföldről támogatásokat, nagyon pontosan körülírt pályázatok

alapján. A nem kormányzati vagy civil szervezetek gazdálkodási rendszerét, beszámolási kötelezettségeit úgy Magyarországon, mint egyébként nemzetközi vonatkozásban, tökéletesen, precízen és nagyon szigorúan megfogalmazott törvények szabályozzák. Ez eddig is így volt, ezt gyakorlatból tudja, és nem azért mert vezércikkeket olvas, hanem 7-8 éven keresztül ő maga csinálta is, ő volt a felelős a szervezet elszámolásáért és ennek komoly ellenőrzési mechanizmusa is van.

Az, amit Kapitány Gábor kormánya propagandái sugallnak minden nap, hogy ezeknek a szervezeteknek a támogatása átláthatatlan, az egyszerűen nem igaz! Akkor föl kellene jelenteni őket, mert törvénysértést követnek el, ha átláthatatlan lenne, de úgy tudja, hogy egy-két propaganda próbálkozáson kívül, amikor kamerák előtt 30-40 rendőrrel vezettek el egy törékeny hölgyet és úgy tudja más ilyen kísérlet nem vezetett eredményre egyszerűen azért, mert ezek nagyon szigorúan szabályozott dolgok. Persze el lehet mondani ilyen propagandatéziseket a bizottsági ülésen, de szerinte teljesen fölösleges.

Kapitány Gábor nem képviselő bizottsági tag: sok újdonságot nem hallott azzal kapcsolatban, amit Laczik úr elmondott. Azt gondolja, ha az propagandaszövegnek volt értékelve, amit elmondott, akkor most ugyanazt hallották, csak pepitában. Ha a törvényeket valaki betartja, akkor semmi probléma nincs. Szerepeltetni kell a támogatásokat a beszámolóban, de akkor van a baj, ha ezt nem szerepelteti, és erre van példa.

A Bizottság a napirend vitáját követően, **5 igen, 1 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

66/2017.(VI.14.) PEB sz.

határozat

Döntés integritási megállapodás alkalmazásáról közbeszerzési eljárás során

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága – **minősített többség hiánya miatt** – nem támogatja a javaslatot a Képviselő-testületnek, hogy:

1. rendelje el a mellékletben szereplő ajánlatnak megfelelő integritási megállapodás alkalmazását a Zombori utcai Idősek Otthona bővítésének közbeszerzési eljárása során, 3.000.000.- Ft+Áfa költségkeret erejéig;
2. hatalmazza fel a polgármestert a mellékelt ajánlat és megállapodás-tervezet szerinti tartalommal az integritási megállapodás illetve a kapcsolódó megbízási szerződés megkötésére azzal, hogy az ehhez szükséges költségek forrását a Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet 3. Melléklete I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. Általános tartalék kiadási jogcím terhére biztosítja;
3. kérje fel a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges további intézkedések megtételére.

4.) Döntés a Mindszenty József Római Kat. Óvoda és Nyelvoktató Ált. Iskolának a Templom tér 12. sz. alatti („régiposta épülete”) 1. emeleti szárnyában átmeneti elhelyezést biztosító szerződés meghosszabbításáról

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

A Bizottság az ismertetést követően az előterjesztett határozati javaslat **VAGY előtti részét** vita nélkül, **8 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

67/2017.(VI.14.) PEB sz.

határozat

Döntés a Mindszenty József Római Kat. Óvoda és Nyelvoktató Ált. Iskolának a Templom tér 12. sz. alatti („régí posta épülete”) 1. emeleti szárnyában átmeneti elhelyezést biztosító szerződés meghosszabbításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. **járuljon hozzá** a Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Általános Iskolával 2016. július 4. napján kötött L000556 számú, egyszer módosított átmeneti elhelyezést biztosító szerződés 2017. augusztus 15. napjáig történő meghosszabbításához,
2. hatalmazza fel a polgármestert a fenti szerződésmódosítás aláírására.

5.) Döntés az ARAMIS Sport Egyesülettel kötött pénzeszköz átadási szerződés felhasználási és elszámolási határidejének meghosszabbításáról

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

A Bizottság az ismertetést követően az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **8 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

68/2017.(VI.14.) PEB sz.

határozat

Döntés az ARAMIS Sport Egyesülettel kötött pénzeszköz átadási szerződés felhasználási és elszámolási határidejének meghosszabbításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az ARAMIS Sport Egyesülettel 2016. március 31. napján megkötött ÖNK-SZ-2016-162. számú pénzeszköz átadási szerződés felhasználási határidejét 2017.december 31. napjáig, elszámolási határidejét 2018. január 31. napjáig hosszabbítsa meg,
2. hatalmazza fel a polgármestert a fenti szerződésmódosítás aláírására.

6.) A Budaörsi Rendőrkapitányság kérelme támogatás átcsoportosítására

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

A Bizottság az ismertetést követően az előterjesztett határozati javaslatot vita nélkül, **8 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

69/2017.(VI.14.) PEB sz.

határozat

A Budaörsi Rendőrkapitányság kérelme támogatás átcsoportosítására

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Rendőrkapitányság által megfogalmazott kérelem alapján, a Kapitányság részére, székek beszerzésére 1.000.000 Ft-ot csoportosítson át a Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésről szóló 2/2017. (II. 24.) ÖKT rendelet 5/A melléklet 2. Rendőrség működésének támogatása sorról, a 6/A sz. melléklet 1. Tárgyi eszközök, immateriális javak, „Székek vásárlása a Budaörsi Rendőrkapitányság részére” nevű új sorra.

2. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a székek beszerzéséről és azok térítésmentes átadásáról a rendőrség felé intézkedjen, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

dr. Molnár Gábor elnök: Miután több napirendi nincs, megköszöni a jelen lévők munkáját és az ülést 17¹⁵ órakor bezárja.

k.m.f.

Laczik Zoltán
bizottsági tag
aláíró

dr. Molnár Gábor
elnök