

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
2017. július 24-ei rendkívüli, együttes,
NYILVÁNOS üléséről

*a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsággal
és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsággal*

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Molnár Gábor elnök, Császárné Kollár Tímea, dr. Kisfalvi Péter, Sokolowski Márk és Stift Nándor képviselők, valamint Bene Tünde és Laczik Zoltán nem képviselő bizottsági tagok.

Igazoltan távol voltak: Simándi Szelim képviselő, Kapitány Gábor, Kovács Gábor és Tomory Géza nem képviselő bizottsági tag.

A Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság részéről: dr. Bakó Krisztina elnök, Császárné Kollár Tímea, Löfler Dávid és Stift Nándor képviselők, Matuszkáné Papp Ilona Marian és Spányik József nem képviselő bizottsági tagok.

A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság részéről: Stift Nándor elnök, dr. Bakó Krisztina, dr. Molnár Gábor és Gáspár Béla képviselők, Premecz Enikő, dr. Vándor András nem képviselő bizottsági tagok.

Jelen voltak továbbá: Biró Gyula alpolgármester, dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Csík Edina főépítész, Erdélyi János közterület-felügyeleti osztályvezető, Zolnai Márton út és mélyépítési osztályvezető, dr. Varga Nikoletta törvényességi ellenőr.

Jegyzőkönyv-vezető: Biró Ágnes

dr. Molnár Gábor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket! Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 11 bizottsági tag közül 7 tag jelen van és az ülést 14¹⁵ órakor megnyitja, majd ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Laczik Zoltán nem képviselő bizottsági tagot válasszák meg.

Laczik Zoltán nem képviselő bizottsági tag jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A Bizottság **7 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy Laczik Zoltán nem képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Napirendhez:

dr. Molnár Gábor elnök: tájékoztatja a Bizottság jelenlévő tagjait, hogy az első napirendi pontot együtt fogják tárgyalni a KMSB-vel és a TFVB-vel, a többit pedig

együtt fogják tárgyalni a TFVB-vel. A napirendhez észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért felteszi szavazásra a kiküldött meghívó szerinti napirendet, melyet a Bizottság **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

70/2017.(VII.24.) PEB sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A.

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy **Laczik Zoltán** nem képviselő bizottsági tagot választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

B.

Napirend:

I. Testületi hatáskör:

Nyilvános ülés:

1.) Az Érdi és a Ceglédi Tankerületi Központok, mint vagyonkezelők által benyújtott selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervek jóváhagyása **EGYÜTTES ÜLÉS a TFVB-vel és a KMISB-vel**

2-5. napirendi pontok: EGYÜTTES ÜLÉSEN a TFVB-vel

2.) Döntés a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötött támogatási szerződés módosításáról

3.) Döntés Budaörs Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Budaörs, 1044 hrsz-ú Szabadság út cca. 800 m² területű részének benzinkút és üzlethelyiség üzemeltetése céljából piaci alapú bérbeadás útján történő hasznosítására kiírt zártkörű meghívásos pályázat elbírálásáról

4.) Döntés az BSC 1924 Futball Kft-vel kötött használat jogáról és pénzeszköz átadásáról szóló megállapodás elszámolási határidejének meghosszabbításáról

5.) Önkormányzati tulajdonú egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében - pályázat

Napirend előtti hozzászólás: nem volt.

Napirendek tárgyalása:

I. Testületi hatáskör:

1.) Az Érdi és a Ceglédi Tankerületi Központok, mint vagyonkezelők által benyújtott selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervek jóváhagyása (EGYÜTTES ÜLÉS a TFVB-vel és a KMISB-vel)

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): a javaslat szerint a határidő szeptember 30., az eredeti határozat pedig úgy szövegezte, hogy az adott határidőig jöjjön létre egy megállapodás a felújítási tervről. Az anyagban azt olvassa, hogy még mindig nincsen terv. Ha szeptember 30-ig létrejön egy megállapodás egy tervről, akkor abból mikor lesz felújítás?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: sajnos ezt a kérdést teszik fel ők is folyamatosan az igazgató asszonynak, illetve a műszaki vezetőjüknek, azaz mikor állnak neki a feladatuknak, de egyelőre semmilyen biztató választ nem kapnak. Folyamatosan próbálják arra „kényszeríteni” Őket, hogy a vállalt kötelezettségüknek tegyenek eleget. Több dokumentumban is azt említik, hogy a budaörsi iskolák olyan jó állapotban vannak, hogy különleges ráfordítást nem igényelnek ebben az időszakban. Ez viszont homlokegyenest ellentmond annak a szerződéses kötelezettségüknek, amiben a vagyonkezelő vállalta, hogy mintegy 190 millió forint összeget az iskolákra ebben az évben ráfordít, felújítási, karbantartási, pótlási kötelezettségként. Próbálják, hogy a szerződéses kötelezettségüknek eleget tegyenek, és amennyiben nem, akkor természetesen vizsgálják annak jogi lépéseinek a lehetőségét.

dr. Vándor András TFVB nem képviselő bizottsági tag: szerinte ebből az idén nem lesz semmi, ez már most látszik. Kérdezi: a műszaki tartalomban van-e olyan, ami nélkül nem működhet az iskola?

Vágó Csaba kabinetvezető: rengeteg minden elhangzott már és szerinte mindenkinek igaza van abban, amit mond, és amitől tart és teljesen megalapozottak ezek az aggályok. Viszont ők a legnagyobb jóhiszeműséggel próbálnak eljárni, amikor azért ott van a dolog háta mögött, hogy alapvetően, ha nem megy máshogy kikényszeríteni a szerződésnek a tartalmát, illetve a tartalmának megfelelő teljesítést, akkor ezt bírósági úton teszik meg és szerinte igazából el kell jutni odáig, hogy vitán fölüli áll az, hogy ez most már kuka, ez nem megy. Szerinte a szeptember 30. az többé kevésbé erre még alkalmas.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): el tudja fogadni, hogy próbálnak jóhiszeműnek látszani, de szerinte szerződést szegtek eddig kétszer, tehát miért ne szegnék meg harmadszor is? A jóhiszeműségnek hol van a határa? Az övé itt már véget ért, ő nem támogat további határidő hosszabbítást, hanem el kell kezdeni a jogi eljárást, hiszen a szerződésszegés az már nem ma történt meg, hanem már másodjára történt meg. Ez a magánvéleménye, egyébként meg mindenki úgy dönt, ahogy szeretne!

Vágó Csaba kabinetvezető: hajlana arra, hogy képviselő asszonynak némi igaza van ebben a dologban. Ennek ellenére azt gondolja, hogy alapvetően az, hogy a nyári szünetben elkészüljön itt bármilyen munka, matematikai alapon még nem kizárt. Persze ehhez célszerű elkezdeni, hogy be is tudjon fejezni bármilyen munkát szeptember 30-ig, de ennek ellenére azt gondolja, hogy érdemes ennyit várni, ezen a 2 hónapon olyan túl sok nem múlik. Ami most nem kezdődött el, az szeptember 30-ra sem fog befejeződni, de ennek ellenére szerinte az a legmegnyugtatóbb megoldás, ha azt mondják, hogy ők nagyon sokat vártak nagy türelemmel, ehhez képest nem történt semmi.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): az építőipar jelen helyzetét, plusz a közbeszerzés folyamatát tekintve, kizártnak tartja, hogy a Hivatal ezen a nyáron bármit is lépjen, hiszen az egész szerződési határidő a terv vonatkozásában történő megállapodásra vonatkozik és nem a munkák elkezdésére. A maga részéről nem szeretné megvárni, hogy olyan állapotok jöjjenek létre, amiről dr. Vándor András is beszélt. Azért mert jó állapotúak a budaörsi iskolák, meg intézmények, az nem ad alapot arra, hogy rohasszák le azok, akiknek az lenne a dolga, hogy fenntartsa. Szerinte ez egy annyira fals érvelés az érdekek részéről, ami abszolúte elfogadhatatlan. Azért nem fogja támogatni az előterjesztés szerinti javaslatot egyik bizottsági ülésen sem, mert szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy lépniük kellene ebben az ügyben, mert nincsen reális esélye annak, hogy a nyáron, az iskolaékezésre bármilyen munkát az érdekek ezzel a tempóval, ezzel a megállapodás tervezettel befejeznének.

Vágó Csaba kabinetvezető: egyfelől, nem végszavazna mindig, de itt ebben az esetben két dolog miatt teszi meg. Egyfelől visszautalna arra, amit korábban elmondott és a kettő szerinte nem kerül egymással ellentmondásba, mondhatná úgy is, hogy pertaktikai kérdés is lehet majd. A másik fele: ahhoz, hogy megfelelő eleganciával tudjanak ebben a kérdésben fellépni, ahhoz azt kéri, hogy a Hivatal által előterjesztett indítványt támogassák!

dr. Vándor András TFVB nem képviselő bizottsági tag: egyetértene azzal, hogy megfelelő eleganciával, de ha tényleg van olyan a műszaki tartalomban, ami nélkül nem tud működni az iskola, pl.: dugulás van az illemhelyen, akkor nem hiszi, hogy elegánsan kell eljárni, akkor el kell járni, valamit ki kell találni. Egy olyan rendszerbe kerültek bele, amiből egyelőre nem látszik a kiút.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: megnyugtatóként elmondja, hogy a működést, az üzemeltetést akadályozó olyan probléma, ami a gyermekek tanulását akadályozná – hála istennek az önkormányzat az elmúlt években végzett munkájának – nincsen. Ennek ellenre folyamatosan minden iskolaépületnél a terveket elkészítették, hogy a vagyont megőrizték és a folyamatos, tervszerű munkálatokat elvégezzék. Ezeket a terveket átadták az érdekeknek, hogy ezeket kívánta az önkormányzat korábban megvalósítani és ezeket kérik, hogy a szerződés alapján valósítsák meg Ők. Tehát, azért olyan típusú probléma, ami ellehetetlenítené az oktatást, olyan az épületeikben nincsen.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): technikai kérdés, illetve azon tipródik, mert számára az egyetlen zavaró ebben a javaslatban, a határidő módosítás kérése, ezért az lenne a kérése, hogy ne egyben szavazzanak! Vagy pedig tesz egy módosító javaslatot, hogy a határidőt ne hosszabbítsák meg.

A **jegyzőkönyvek számára szeretné leszögezni**, hogy abszolúte egyetért a javaslat minden egyes betűjével és szavával, sőt, ennél egy kicsit keményebbet szeretne elérni!

Császárné Kollár Tímea KMISB és PEB képviselő tag: a szeptember 30-i határidőnek szerinte sincs semmi értelme, mert amit eddig nem csináltak, addig sem fogják. Érti ő, hogy elegancia, meg tárgyalási elegancia, meg érvrendszerük felépítése, de akkor miért nem mondnak augusztus 31-ét? Így is, úgy is tudják, hogy

nem fognak semmit csinálni, és az legalább kötődik szeptember 01. miatt az iskolakezdéshez. Javasolja, hogy akkor a határidő legyen augusztus 31-e.

dr. Bocsi István jegyző: lehet, hogy egy kicsit félreérthető a határozati javaslat, benne is felmerült egy fél kétség, amikor most újra elolvasta. Amikor megfogalmazták a javaslatot, akkor a polgármesternek az intézkedési határidejére vonatkozó határozati javaslatot szerették volna megfogalmazni. Tehát, nem az Érdi Tankerületi Központnak tolják ki a határidejét szeptember 30-ig, hanem polgármester úrnak a határidejét. Látja, hogy abból a határozati javaslatból, amit leírtak nem biztos, hogy ez kiérthető, illetve látja, hogy másként is értelmezhető. Kéri ezért a Bizottságokat, hogy ilyen értelemben döntsön a határozati javaslat elfogadásáról azzal szemben, ami esetleg félreérthető a Hivatal által leírtakba.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke (TFVB képviselő tag): a visszautalt önkormányzati határozat (82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat) 1/4.) pontjában az a szöveg szerepel, hogy: „4.) felkéri a Polgármestert, amennyiben 2017. június 1-ig nem jön létre megállapodás”. Tehát, a megállapodás ugye nem jött létre, ez adott, ezt a határidőt nyilvánvalóan nem lehet tovább hosszabbítani. Ez okozta mindenki számára valószínűleg a félreértést.

Az említett szöveg utolsó mondatrésze – „..... akkor a szükséges jogi lépésekre vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.”– pedig azt jelenti, hogy szeptember 30-áig kell megállapodni, és ha ez nem sikerül, akkor utána beterjeszti a polgármester, és abból nem tudja, hogy mikor lesz testületi határozat, mert októberben nincs tervezett ülés, esetleg rendkívüli, de így is minimum novemberben kezdődhet el bármiféle jogi eljárás. Tehát ez az egész gyakorlatilag erre az évre az érdekekkel érvényesíthető munkavégzés kezdetét tulajdonképpen lehetetlenné teszi, ami már most is lehetetlen. Tehát, ha van bármi más, erősebb eszközük arra, hogy Őket rákényszerítsék arra, hogy lépjenek, akkor azt pártolná, hogy így legyen! Technikailag kérdezi Jegyző Urat, hogyan tudják megfogalmazni a jelenlegi határozati javaslatot úgy, hogy az precíz és pontos legyen?

dr. Bocsi István jegyző: ha jól értelmezte, akkor most két kérdés van. Az egyik: előre lehet-e venni a határidőt? Azt természetesen a Bizottságok döntenek el, hogy előre veszik-e a határidőt. Sajnos azt el kell, hogy mondja, a gyakorlatban ennek a határidőnek semmilyen jelentősége nincs.

A jelenlegi javaslat 1/4. pontja jelenleg úgy szól, hogy: „4.) Budaörs Város Önkormányzata a 82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat 1./4. pontjában megjelölt határidőt szeptember 30-ra módosítsa.” A Hivatal itt azt gondolja, hogy ez a polgármester úr határideje, ameddig elindítja ezeket az eljárásokat, de akkor a Bizottság részére az alábbiak szerint javasolja pontosítani és a határidő módosítása a Bizottságok döntésére van bízva:

4.) Budaörs Város Önkormányzata a 82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat 1./4. pontjában megjelölt **a polgármester számára meghatározott határidőt szeptember 30-ra módosítsa.**”

Véleménye szerint így teljesen egyértelmű lesz mindenki számára.

Stift Nándor a TFVB elnöke (KMISB és PEB képviselő tag): röviden elmondja, hogy az elmúlt évben, amikor bezárták a tanévet, kiosztották a bizonyítványt, akkor egy agyon kedves tanítványa az édesanyjával odament hozzá és jó pihenést kívánt a nyárra, megköszönte a munkáját, majd megkérdezte, hogy ő milyen nyári vakációra

készül, milyen gondolatai vannak. erre ő elmondta, hogy a 37. tanévét zárta be, de ilyen baljós és ilyen rossz érzéssel nem ment még egy vakációra sem. Erre az édesanya azt válaszolta, hogy igen, tudja, a törvény, az államosítás, stb., de avval foglalkozzanak, hogy itt Budaörsön a Herman Iskolában a gyermekeiknek nagyon jó helyük van, és majd meglátják, hogy mi lesz! Azt mondta erre az édesanyának, hogy szeretne majd szeptemberben beszélni az anyukával erről. Valószínű, hogy meg is fogja keresni ezt az édesanyát és azt szeretné, hogyha ez így fog alakulni, akkor igenis tudják meg, hiszen itt van a határozati javaslat mellékleteként, hogy az ide évre tervezett értékcsökkenés az 142.669.540 Ft és a Tankerület által karbantartási, pótlási felújítási költségek az 138 millió forintra van árazva. Ha igaz, hogy ez nem fog megtörténni, azt tudják meg a tanítványaiknak a szülei.

Miután nincs több kérdés, felteszi szavazásra a határozati javaslat I. 1., 2., 3. pontját és a 4. pontot azzal, hogy a jegyző úr által fentiek szerint ismertett tartalommal szerepeljen, azaz 4.) *Budaörs Város Önkormányzata a 82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat I./4. pontjában megjelölt – a polgármester számára meghatározott határidőt szeptember 30-ra módosítsa.*”, valamint a határozati javaslat II. 1. pontját, melyet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott.

Császárné Kollár Tímea KMISB és PEB képviselő tag: javasolja, hogy a I. 4.) pontban a határidőt is módosítsák 2017. szeptember 30-a helyett, 2017. augusztus 31-ére.

dr. Bakó Krisztina a KMISB elnöke: felteszi szavazásra először Császárné Kollár Tímea képviselő asszony precízen megfogalmazott módosító javaslatát a határidőre vonatkozóan, mely szerint a határozati javaslat I. 4.) pontban megjelölt 2017. szeptember 30-a helyett, 2017. augusztus 31-e szerepeljen a javaslatban.

A KMISB a határidőre vonatkozó módosító javaslattal **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett egyetértett.

Ezt követően felteszi szavazásra a TFVB által elfogadott módosítással és az elfogadott határidő módosítással együtt a beterjesztett határozati javaslat I. és II. pontját, melyet a KMISB **5 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadta.

A Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságülése 14⁴⁰ órakor véget ért.

dr. Molnár Gábor a PEB elnöke: felteszi szavazásra először Császárné Kollár Tímea képviselő asszony határidőre vonatkozó módosító javaslatát, mely szerint a beterjesztett határozati javaslat I. 4. pontjában szereplő 2017. szeptember 30-a helyett, 2017. augusztus 31-e szerepeljen. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a határidőre vonatkozó módosító javaslatot **5 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett elfogadta.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat I./1., 2., 3. és 4. pontját a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság által fentiek szerint elfogadott módosításokkal együtt – utóbbi tartalmazza Császárné Kollár Tímea képviselő asszony módosító javaslatát is, melyet a PEB is elfogadott – melyet a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság **6 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadott.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat II./1. pontját, melyet a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

A szavazásoknak megfelelően az alábbi határozat született:

71/2017.(VII.24.) PEB sz.

határozat

Az Érdi és a Ceglédi Tankerületi Központok, mint vagyonkezelők által benyújtott selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervek jóváhagyása

I.

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága az Érdi Tankerületi Központ ügyében javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Budaörs Város Önkormányzata, mint tulajdonos állapítsa meg, hogy az Érdi Tankerületi Központ a Vagyonkezelési Szerződés 19. c. pontban előírt és vállalt 2017. évre vonatkozó „selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási terv” megküldését a szerződésben vállalt határidőig (2017. március 01) nem teljesítette.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzata, mint tulajdonos ne fogadja el a 2017. június 30-án kelt az Érdi Tankerületi Központ által a vagyonkezelésbe vett intézmények vonatkozásában készített és megküldött a Vagyonkezelési Szerződés 19. c. pontban előírt és vállalt 2017. évre vonatkozó „selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervet”. A dokumentum a szerződésben vállalt kötelezettségnek sem tartalmában, sem mértékében nem felel meg, és nem tartalmazza a vagyonkezelésbe vett vagyon értékcsökkenésének felhasználását, ezért nem szerződésszerű. A Vagyonkezelő által felsorolt munkálatok szükségesek, de a megkapott dokumentum nem tartalmazza a műszaki tartalom meghatározását és a becsült költségeket.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzata, mint tulajdonos szólítsa fel az Érdi Tankerületi Központot, hogy a Budaörs Város Önkormányzatával 2016. december 15-én kelt Vagyonkezelési Szerződés kapcsán vagyonkezelésbe vett iskolaépületek és eszközök kapcsán a szerződésben vállalt karbantartási, pótlási és felújítási kötelezettségeinek tegyen eleget, az intézmények zavartalan, rendeltetésszerű működése érdekében a munkálatokat haladéktalanul kezdje meg.
- 4.) Budaörs Város Önkormányzata a 82/2017. (V.24.) ÖKT. sz. határozat I./4. pontjában a polgármester számára meghatározott határidőt **2017. augusztus 31-re módosítsa.**

II.

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a Ceglédi Tankerületi Központ ügyében javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) Budaörs Város Önkormányzata, mint tulajdonos a Ceglédi Tankerületi Központ által 2017. június 1-én kelt, a Vagyonkezelési Szerződés 19. c. pontban előírt és vállalt 2017. évre vonatkozó „selejtezési, karbantartási, felújítási és pótlási tervet” hagyja jóvá.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a 2-5. napirendi pontokat a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsággal tárgyalta együttes ülésen.

2.) Döntés a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötött támogatási szerződés módosításáról

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: röviden ismertette az előterjesztést.

Miután a Bizottságok részéről kérdés, észrevétel, javaslat a napirendhez nem hangzott el, az alábbiak szerint szavaztak az előterjesztett határozati javaslatról:

A TFVB vita nélkül, 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. és 2. pontját.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a beterjesztett határozati javaslat 1. és 2. pontját vita nélkül, **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

72/2017.(VII.24.) PEB sz.

határozat

Döntés a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötött támogatási szerződés módosításáról

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. járuljon hozzá a Budaörs Város Önkormányzata és Pest Megyei Rendőr-főkapitányság között ÖNK SZ 2017-55 számon létrejött támogatási szerződés székek beszerzésére irányuló céljának technikai eszközök vásárlására történő módosításához, valamint az elszámolási határidő 2017. december 15. napjáig történő hosszabbításához,
2. hatalmazza fel a Polgármestert a további intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.

3.) Döntés Budaörs Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Budaörs, 1044 hrsz-ú Szabadság út cca. 800 m² területű részének benzinkút és üzlethelyiség üzemeltetése céljából piaci alapú bérbeadás útján történő hasznosítására kiírt zártkörű meghívásos pályázat elbírálásáról

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

dr. Vándor András TFVB nem képviselő bizottsági tag: olvasta, hogy a főépítész egyeztetést folytatott le a QUTAS Kft.-vel. Kérdezi, hogy ez építési engedélyhez kötött-e vagy ezentúl mindenki azt épít, amihez éppen kedve van?

Csík Edina főépítész: válaszában elmondja, hogy mind a két pályázó benyújtott egy-egy tervet. A múltkori pályázatnál a QUTAS Kft. olyan tervet nyújtott be, amely tulajdonképpen a jelenlegi szituáción nem változtatott, megtartotta az épületet

ugyanígy, és a környezetet sem alakította olyan módon át. Az M. Petrol pedig a saját sztenderd kézikönyvei alapján megállapított szín és formavilágot biztosította volna ennek a benzinkútnak az építése során is. A második fordulóban a QUTAS Kft. egy kimondottan budaörsi vonatkozású, nagyon színvonalas tervet állított össze. A kis épületet átalakítaná egy svábház arányaival meggyező oromfalas épületté, amely kapna egy fémhálós lemezburkolatot, amely azért mutatja, hogy ez egy ipari jellegű szolgáltató épület, kőhegyi sziluettes megjelenítéssel a kutak fölötti védőtető élfóliájaként. Szerintük ez a megoldás nagyon komoly előrelépést mutat és nagyon színvonalassá tenné ezt az épületegyüttest, ami ismétli, kimondottan budaörsi vonatkozású lenne, tehát ez egy egyedi „A” budaörsi kisbenzinkút címen futhatna, úgyhogy nagyon örültek ennek a változásnak.

A Bizottságok a napirend rövid tárgyalását követően, az alábbiak szerint szavaztak a beterjesztett határozati javaslatról:

A TFVB 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. és 2. pontját.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a beterjesztett határozati javaslat 1. és 2. pontját, **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

73/2017.(VII.24.) PEB sz.

határozat

Döntés Budaörs Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Budaörs, 1044 hrsz-ú Szabadság út cca. 800 m² területű részének benzinkút és üzlethelyiség üzemeltetése céljából piaci alapú bérbeadás útján történő hasznosítására kiírt zártkörű meghívásos pályázat elbírálásáról

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Budaörs, 1044 hrsz-ú ingatlan, a Szabadság út 800 m² területű részének hasznosítására, benzinkút üzemeltetése céljából kiírt zártkörű pályázat nyertesének a Qutas Kft.-t nyilvánítsa és részére a tulajdonát képező, Budaörs, 1044 hrsz-ú Szabadság út ingatlan cca. 800 m² területét a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint 15 évig tartó (egy alkalommal további 5 évvel meghosszabbítható) határozott időtartamra adja bérbe.
2. hatalmazza fel a polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés megkötésére a nyertes pályázóval.

4.) Döntés az BSC 1924 Football Kft-vel kötött használat jogáról és pénzeszköz átadásáról szóló megállapodás elszámolási határidejének meghosszabbításáról

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: röviden ismertette az előterjesztést.

dr. Vándor András TFVB nem képviselő bizottsági tag: kérdezi: miért húzódik el a beruházás? Itt igazán semmi akadálya nem volt annak, hogy időre befejezzék!

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: miután itt nem az önkormányzat a beruházó, csak információkra tud hagyatkozni. Az MLSZ nehézkesen vagy egyenlőre

semmilyen módon nem tudja a pénzt visszaforgatni, tehát az elvégzett munka után nem tudnak hozzájutni a támogatáshoz az MLSZ-től és nem tudnak így továbblépni a beruházást illetően. Ez az egyik információ. A másik információ: az MLSZ azt is megszabta, hogy kinek kell ezt a munkát elvégeznie, aki úgy tűnik, hogy egy másik, hasonló stadion beruházást is megnyert és oda kellett nagyobb erővel felvonulnia.

dr. Bakó Krisztina TFVB képviselő tag: melyik az a másik stadion és akkor ez is egy stadion?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: válaszában elmondta, hogy nem, ez egy fedett lelátós létesítmény, a stadion pedig a Honvéd Stadion.

A Bizottságok a napirend rövid tárgyalását követően, az alábbiak szerint szavaztak a beterjesztett határozati javaslatról:

A TFVB 5 igen, 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. és 2. pontját.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a beterjesztett határozati javaslat 1. és 2. pontját, **6 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett elfogadta.

74/2017.(VII.24.) PEB sz.

határozat

Döntés az BSC 1924 Futball Kft-vel kötött használat jogáról és pénzeszköz átadásáról szóló megállapodás elszámolási határidejének meghosszabbításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a BSC 1924 Futball Kft-vel 2016. május 18. napján megkötött ÖNK-SZ-2016-319. számú használat jogáról és pénzeszköz átadásáról szóló megállapodás elszámolási határidejét 2018. július 31. napjáig hosszabbítsa meg,
2. hatalmazza fel a polgármestert a fenti szerződésmódosítás aláírására.

5.) Önkormányzati tulajdonú egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében - pályázat

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: részletesen ismertette az előterjesztést.

dr. Vándor András TFVB nem képviselő bizottsági tag: nem tudja, hogy ez hányadik pályázat lesz, ami egészségügyi intézmény, és ha nem sikerül, akkor is biztos, hogy erre az egészségügyi intézményre ráférne tényleg a felújítás, ha már tervbe vették. Akkor azon kellene gondolkodni, hogy ha nem pályázati úton, hanem valahogy az önkormányzat a saját lehetőségei szerint fölújítja ezt az egészségügyi intézményt. Arra azért mégsem várhatnak, míg a Kormány elszórakozik avval, hogy különböző pályázatokat ír ki, amin Budaörsöt helyből kihúzzák!

Stift Nándor a TFB elnöke (PEB képviselő tag): kérdezi, hogy a határozati javaslatba a kipontozott önerőhöz mennyi lesz az összeg?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a teljes projekt költségvetése 83.433.807 Ft, melynek a 15%-a 12.518.071 Ft, ennyi önerőt kell biztosítani. A költségvetésben erre 40 millió forint áll rendelkezésre. Természetesen, ha itt nem nyernek, akkor ők is azt vették tervbe, hogy ha nem is a teljes 70 milliós nagyságrendben, de a rendelkezésre álló forrásnak megfelelően, egy nagyobb volumenű felújítást el fognak végezni.

Biró Gyula alpolgármester: most elé került egy papír, ami az elmúlt héten még 72 millió forint volt, most már 83 millió forint, tehát körülbelül egy hétvége alatt 11 milliót sikerült föltornászni. Ha valaki ismeri a történetet, akkor tudja, hogy ez már egy tavalyi dolog, amikor a 40 milliót is sokallták, majd elkezdtek mindenféle szakértőket fogadni és addig ócsították, hogy most már 83 milliónál tartanak. Azt szeretné ő is, hogy akkor tényleg, rövid időn belül – mert illúziói nincsenek, ezen a pályázaton sem fognak nyerni – hogy akkor valami tényleg történjen ezzel az orvosi rendelővel. Találják ki a műszaki tartalmat, bár hozzáteszi, nehezen tudja elképzelni, hogy ha most ennek 83 millió a vége, akkor ki lehet találni egy olyan műszaki tartalmat, ami a feléből is megvalósítható és egy olyan szintű, ami meg is valósítható.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: a 83 millió forint az a teljes projekt, tehát a projektmenedzsmenti költségektől, ami akkor van valóban, ha nyernek a pályázaton, tehát ebből a kivitelezési költség sem kevés, ez igaz, de nem 83, hanem 72 millió forint. Egyébként abszolút egyetért alpolgármester úrral, csak ezt a pontosítást szeretne volna jegyzőkönyv számára mondani.

A Bizottságok a napirend tárgyalását követően, az alábbiak szerint szavaztak a beterjesztett határozati javaslatról:

*A TFVB 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslat I. 1. és 2. pontját, valamint 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta a II./1. és 2. pontját, az 1. pontban megjelölve a műszaki ügyosztályvezető által ismertetett **12.518.071 Ft** saját forrás összegét.*

dr. Molnár Gábor a PEB elnöke (TFVB képviselő tag): feltette szavazásra a beterjesztett határozati javaslat I. és II. pontját együtt azzal, hogy a II/1. pontban a műszaki ügyosztályvezető úr által ismertetett **12.518.071 Ft** saját forrás összege szerepeljen. A javaslatot a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság **7 egyhangú igen** szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

75/2017.(VII.24.) PEB sz.

határozat

Önkormányzati tulajdonú egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében – pályázat benyújtása

I.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Járuljon hozzá Budaörs Város Önkormányzata 2040 Budaörs, Lévai u. 31. szám alatti (hrsz. 1036/11/A/1) gyermekorvosi rendelő és védőnői szolgálat felújítására irányuló pályázatának benyújtásához az „Önkormányzati tulajdonú egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében” című felhívásra.
2. Kérje fel a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok végrehajtására.

76/2017.(VII.24.) PEB sz.

határozat

Önkormányzati tulajdonú egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében – pályázathoz saját forrás biztosítása

II.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. A 2040 Budaörs, Lévai u. 31. szám alatti (hrsz. 1036/11/A/1) gyermekorvosi rendelő és védőnői szolgálat felújítására vonatkozó pályázatban vállalt **12.518.071 Ft** saját forrás összegét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelete 6/B számú melléklete – 1. ingatlan felújítások – 14. Lévai u. 31. Gyermekorvosi rendelő felújítása sor terhére biztosítsa.
2. A pályázat nyertessége esetében az abban vállalt szűrőprogramok, az egészséges életmódra és prevencióra irányuló szemléletformáló programok költségeit Budaörs Város Önkormányzatának adott évi költségvetésében biztosítsa. Kérje fel a polgármestert, hogy a szűrőprogramok és az egészséges életmódra és prevencióra irányuló szemléletformáló programok költségeit terveztesse be az adott évi költségvetésbe.

dr. Molnár Gábor elnök: Miután több napirendi nincs, megköszöni a jelen lévők munkáját és az ülést 15⁰⁵ órakor bezárja.

k.m.f.

Laczik Zoltán
bizottsági tag
aláíró

dr. Molnár Gábor
elnök