

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
2018. május 23-i nyílt üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Molnár Gábor elnök, Simándi Szelim, dr. Kisfalvi Péter és Stift Nándor képviselők, valamint, Bede Tünde, Laczik Zoltán, Kovács Gábor és Tomory Géza külsős bizottsági tagok.

Igazoltan távol voltak: Császárné Kollár Tímea

Később érkezett: Kapitány Gábor külsős bizottsági tag, dr. Sokolowski Márk képviselő

Jelen voltak továbbá: dr. Molnár Bernadett aljegyző, Biró Gyula alpolgármester, Vágó Csaba kabinetvezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Csík Edina főépítész, Domahidi Emma városépítési irodavezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető, Premecz Enikő TFVB külsős bizottsági tag, Szita Károly könyvvizsgáló

Jegyzőkönyv-vezető: Pintérné Berecz Anita

dr. Molnár Gábor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket! Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 11 bizottsági tag közül 8 tag jelen van és az ülést 16³⁰ órakor megnyitja, majd ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot válasszák meg.

Stift Nándor képviselő bizottsági tag *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.*

A Bizottság **8 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Napirendhez:

dr. Molnár Gábor elnök: Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat, valamint ismerteti, hogy érkezett egy sürgősségi előterjesztés, kéri napirendre venni. A javaslatot, s ezzel a napirendet a bizottság **8 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

Megérkezett Sokolowski Márk képviselő és Kapitány Gábor külsős bizottsági tag

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A.

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy **Stift Nándor** képviselő bizottsági tagot választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

B.

Napirend:

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának beszámolója a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetése szabad pénzmaradványának felosztása, és annak beépülése a 2018. évi költségvetési rendeletbe
- 3.) Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentés Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi Belső Ellenőrzési Tervéről
- 4.) Döntés a Budaörsi Rendőrkapitányság támogatásával kapcsolatosan
- 5.) KEHOP-1.2.1 Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás című pályázaton való részvétel
- 6.) Költségvetési rendelet előirányzatának átcsoportosítása
- 7.) Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2012.(VI.22.) számú önkormányzati rendeletének módosítására
- 8.) A BTG Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegbeszámolója, vagyongazdálkodásról szóló beszámolója, 2018. évi üzleti terve
- 9.) Javaslat a 2016. évi beruházási hitel felvételével kapcsolatos hitelszerződés módosítása tárgyában
- 10.) Javaslat felhalmozási céltartalék felszabadítására
- 11.) Döntés hozzájárulás megadásáról jelzálogjog bejegyzéséhez a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. TAO pályázatához
- 12.) A LIVER 3 És... Football Club Budaörs Sportegyesületnek nyújtott támogatás elszámolása
- 13.)BVUSS területén fitness park létesítését támogató 50/2018. (IV.25.) ÖKT sz. határozat módosítása

Napirend előtti hozzászólás nem volt, azonban Kapitány Gábor jelezte, hogy az ülés végén zárt ajtók mögött néhány szót szólna.

Napirend tárgyalása

1.) Budaörs Város Önkormányzatának beszámolója a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: Ismerteti a beszámolót.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Előző testületi ülésen egy pénzügyi beszámolót hallottak a város pénzügyi helyzetéről. az a kérdése, hogy akkor még nem volt látható, hogy lesz vagy nem lesz szabad pénzmaradvány?

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: A 2018-as I. negyedéves pénzügyi tájékoztató, az ami bekerült a Testület elé. a 2018. évi költségvetési rendeletnél 2 milliárd 476 millió 388 ezer várható maradványról írtak, illetve ez került beépítésre, amelyből több, mint 1,4 milliárd kötelezettséggel terhelt az önkormányzat költségvetés vonatkozásában, így már ott szerepelt az előterjesztésben ez 1 milliárd 63 millió 662 ezer forint szabad maradvány, amire azt mondták, hogy a 2018. évi feladatokhoz rendeltén finanszírozná ez a forrás, tehát, a maradványnak ezt a részét a Testület már a költségvetési rendelet elfogadásakor felosztotta.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Hogyan nevezik azt, amire most tesz javaslatot a polgármester úr felosztásként?

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: A költségvetési javaslatnál mindig elmondják, hogy egy várható maradvánnyal számolnak, ez februárban kerül be, januárban folynak a zárási munkák, február 28-ig készítik el az Államkincstár felé a beszámolót, ekkor zajlik a költségvetés tervezése, ott egy várható maradvánnyal számolnak. a zárszámadás feladat, hogy ott fogadják el a tényleges maradványt, s ilyenkor a tényleges maradvány és a költségvetésben szereplő különbsége, ha van ilyen, akkor az az, ami még nem épült be, itt ez az 500 millió, tehát ez a tényleges és a beépített maradvány közötti különbség.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Akkor másképp kellene nevezni, hogy világos legyen, mert ők próbáltak információhoz jutni. Kérdése, hogy a képviselőkkel bármilyen módon lett egyeztetve ennek a felosztása Hivatal részéről?

Vágó Csaba kabinetvezető: Amire Kapitány úr utal, az az egyeztetés hiánya, és ez jogos. Úgy tudja, polgármester úrral is kapcsolatba kerültek, s ő azt válaszolta, amit maga meg is előzött, hogy legcélszerűbb lenne vele esetleg leülni és egyeztetni, de őt senki nem kereste ebben az ügyben, igaz, ő kereste Sokolowski Márkot, a következő napirendi pont kapcsán, amiről itt most szó van, tizenegyszer hívta, aztán feladta. Évek óta így bánik egyébként az Áht. alapján a költségvetés a pénzmaradvánnyal, van rá elnevezés, beépített és szabadon marad pénzmaradvány az a két kategória amiről szó van.

dr. Molnár Gábor elnök: A költségvetés előtt semmiféle ellenvetés nem volt, talán sürgősséggel adtak be valamit, beszélgetni nem ültek le velük. Rá egy-két hónapra volt egy másfél órás vita az ülésen, majd megvádolták azzal, hogy nem tudják végigbeszélni. Mindent meg lehet beszélni, de nem utólag kell.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Akkor, amikor leadásra került ez az előterjesztés, gyakorlatilag senkinek nem volt fogalma róla, hogy lesz-e szabad pénzmaradvány vagy nem, mert a képviselői egyeztetés elmaradt. leadásra került egy előterjesztés, amiben egy részre felosztást javasoltak, kb. 200 millió forint az, amire javaslatot tettek, majd valóban, ő polgármester úrnak ő írt egy e-mail, hogy ha kívánja, ennek a háttérét kibontsák, akkor egy egyeztetést nagyon szívesen lefolytatnának. Annál is inkább, mert az előző testületi ülés után kabinetvezető úr valóban jelezte, hogy egyeztetésre van mód, de nem vele, mert vele nem hajlandó. Ezek után írta az e-mailt. Polgármester úr ezt nem tudhatta, ezért irányította a kabinetvezető úrhoz. Lépjenek ezen túl, nem is akarta boncolgatni. Megkereste a fejlesztésekért felelős alpolgármestert, megkérdezte tőle, hogy neki mi a véleménye a szabad pénzmaradványról, majd kapott tőle egy e-mailt, hogy megkérdezte a pénzügyi irodát, hogy mi a várható összeg, s azt a feljegyzést kapta, ami Sokolowski Márk előterjesztéséhez lett becsatolva, mint feljegyzés. Ezek után nem tudja, kivel egyeztessen.

dr. Molnár Gábor elnök: Azt hiszi, most már a második napirendről beszélnek, illetve annak a körülményeiről.

Sokolowski Márk képviselő: Kabinetvezető úrnak reagálna, hogy sajnós a képviselői telefonja felmondta a szolgálatot másfél héttel ezelőtt, jövőben e-mailen, vagy a másik telefonján elérhető.

Vágó Csaba kabinetvezető: Kapitány úr azt mondta, ő bárkivel egyeztetett volna a Hivatalból, erre tettek egyébként gesztust. Sokolowski úrral a múltkori testületi után futottak össze, jelezte neki, hogy vele, és csak vele szeretne egyeztetni olyan esetekben, amikor ő nyújtja be az előterjesztést. Ez most sincs másképp, nem is tudja, hogy akkor ez az előterjesztés kinek a szerzősége alatt fut hivatalosan és ténylegesen. Nem fog Kapitány Gáborral egyeztetni Sokolowski Márk előterjesztéséről, és Márkkal sem, Kapitány Gábor kifogásairól, ez a félreértés van, de gondolja, ezt helyre lehet tenni. Azt sem látja a legjobb megközelítésnek, hogy a nem tudják van-e pénzmaradványból el akarnak költeni ennyit, meg annyit.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Túllépne most ezen. Van itt egy előterjesztés a szabad pénzmaradványhoz, ehhez lenne módosítója.

dr. Molnár Gábor elnök: Megkérdezné előtte könyvvizsgáló urat, hogy szeretne-e hozzászólni.

Szita Károly könyvvizsgáló úr ismerteti írásos anyagát.

dr. Molnár Gábor elnök: Köszöni szépen a beszámolót, visszaadja a szót Kapitány Gábornak.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Szabad pénzmaradvánnyal kapcsolatban a következő módosító indítványaik lennének, akár egyesével is szavazhatnak róla:

- gyalogátkelőhelyek ledes prizmás kiemelésére csökkentett összeggel 50 millió forintot javasolnak
- nyilvános wc-k kialakítására 30 millió forintot javasolnak
- az 1-es számú főút városi szakaszának kátyúzására 50 millió forintot javasolnak
- az okospad mintaprojectre 10 millió forintot javasolnak elkülöníteni

Vágó Csaba kabinetvezető: Ügyrendi kérdése lenne, mert elvileg elfogadott a bizottság egy napirendet, annak van egy 2. napirendi pontja, ami tartalmilag megegyezik azzal, amit Kapitány Gábor az imént elmondott. Ezek szerint azt a napirendet nem fogja tárgyalni a bizottság?

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Nem feltétlenül.

Vágó Csaba kabinetvezető: Azt, hogy nem feltétlenül, azt nem ismeri az SZMSZ, csak az igent, vagy a nemet. Lesz később egy napirendi javaslat, ami a Btg.-vel foglalkozik. A Felügyelő Bizottság két átalatok delegált tagja nem fogadta el az üzleti tervet, s ennek az volt az indoka, hogy nem lenne szabad a hulladékgyűjtési üzletágtól búcsút venni, ami egyébként nagy dilemma mindenkiben. Ha van egy olyan javaslat, hogy ne adják fel ezt az üzletágot, akkor ehhez forrást kell tenni. Nem főúttanulmányra, meg ledes prizmákra kell forrás, hanem erre. Valahogy a koncepciózusság és az átgondoltság nyomokban jelenik meg az elmúlt hetek tapasztalatai alapján.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Ha most ebbe belekezdtek, úgy gondolja, fölösleges volt a Transparency International-el három millió forintos kísérleti szerződést kötni, úgy, hogy lett belőle 250 millióval magasabb közbeszerzés.

Vágó Csaba kabinetvezető: Szeretné megvédeni a Transparencyt, mert nagyon hasznos volt az átláthatóság szempontjából.

Biró Gyula alpolgármester: Pontosan már nem tudja merre tartanak, de akkor a legutolsóra reagál, Márk javaslataira. A tehermentesítési koncepció fölösleges, nem tudja már hányat készítetttek eddig, pontosan tudják melyik két út lehet lehetséges, az egyik a pálya mellett megy párhuzamosan, ez jó lehet, ha el tudná érni, hogy kikössön az Egér útra. A másik a Farkasréti út, de ha a XI. kerület nem csinál semmit, akkor ez ennyi. A ledekkel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy megkérdezte a rendőrséget, ez mivel több, mint egy kivilágított gyalogátkelőhely, azt a választ kapta, hogy semmivel, ez a tapasztalat. nyilvános wc-k kialakításával kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ha a buszvégállomás megépül, akkor már mindenképpen lesz egy ilyen, egyébként pedig lehet javasolni, csak meg kell jelölni a helyet, és össze kell szedni az aláírásokat, hogy szeretnék-e a lakók, hogy ott legyen. Sok próbálkozás volt erre korábban, mindig csak a tiltakozás volt belőle. Az ötvenmilliós kátyúzással sem hiszi, hogy nagy dolgokat oldanának meg, és nem is az övék az út, hanem a Magyar Közúté. Okos pad mintaprojectről sokszor volt szó, Deutsch Tamás mondta, hogy hamarosan egész Magyarország wifivel lesz ellátva,

véleménye szerint azonban ettől igen messze járnak. Azt sem tudja, hogy ezeket az összegeket honnan szeretnék elvenni.

dr. Sokolowski Márk képviselő: Nem tudta, hogy áttértek a második napirendi pont tárgyalására. Az M1-M7 bevezető kapcsán, ha marad az útdíj, azon túl, hogy a Szerviz utat átvezetik az Alsó-határ útba, ez nem jelent akkora megoldást, hogy koncepció nélkül, vagy egyéb tárgyalásokon nem születtek megoldási javaslatok. Ő nem tud ilyenről, ezért is terjesztették elő. A gyalogátkelőhelyekről sokat lehet vitatkozni, mindenkinek más az elképzelése. A legtöbb helyen két oldalt parkolósáv van, egy nagyobb autó már rögtön eltakarja a kilátást, nem csak a zöld növényzet, így az nem feltétlenül jelent megoldást, ha ritkítják a növényzetet. Tettek egy javaslatot, ami már máshol bevált. Nagyon örül, ha nyilvános wc valósul meg a buszvégállomásnál, de többre is szükség van, itt ezért tettek javaslatot. az 1-es számú főúton ő is naponta végigmegy, nagyon rossz állapotú. Kérdése, hogy mikorra ígérte a Magyar Közút, hogy kijavítja a hibákat? Az ő javaslatuk az, hogy emeljék meg a BTG keretet, csinálják meg, aztán hogy később milyen jogi lehetőségek vannak, hogyan lehet rájuk terhelni, az majd egy következő lépés lesz.

Vágó Csaba kabinetvezető: Nem szokás ügyrendit kérni bizottsági ülésen, és nem is szeretné, ha rendszer lenne ebből, de jelzi, hogy most érdemben a második napirendet tárgyalják, s szeretné ezt lezárítani, mert lényegében az a módosító javaslat, ami tartalmilag megegyezik a második napirendi pont határozati javaslatával, az szóban nem tehető meg az SZMSZ 35§ (2) pontja miatt. A második napirendnél ezt végig lehet beszélni.

dr. Sokolowski Márk képviselő: Még a pénzügyi iroda feljegyzésére reagálni, hogy mi volt megjelölve forrásként, itt viszont jogi értelemben a határozati javaslatához kell ragaszkodniuk, ahol maga a szabad pénzmaradvány van megjelölve forrásként, úgy tudja, ez forrásmegjelölésnek elégséges.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Jelzi, hogy betartja az SZMSZ-t és viszontválaszt csak a második napirendnél tud adni.

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: Valóban csak írásban lehet módosító előterjesztést benyújtani, és természetesen úgy, hogy pontosan megjelölik, hogy mi az, ami kikerüljön, mert nem további javaslatokat lehet behozni, mivel ez az összeg több már nem lesz. Milyen forrásról beszélnek? Minek a terhére kívánják megvalósítani? Nincs mit felosztani.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra mindkét határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen 3 tartózkodó** szavazat arányában fogadott el.

40/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzatának beszámolója a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2017. évi zárszámadásról szóló rendeletet a melléklet szerint megalkotni.

41/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzatának beszámolója a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról

1. Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 498.531 e Ft költségvetési maradványból 429.524 e Ft felosztását az alábbiak szerint:

Önkormányzati fenntartású költségvetési szervek 2017. évre vállalt kötelezettségvállalásainak 2018. évi finanszírozása a 2. számú melléklet szerint	195.088 e Ft
Az önkormányzat által 2017. évben vállalt alábbi kötelezettségvállalásainak 2018. évi pénzügyi teljesítéseire: - személyi juttatások 31.899 e Ft - munkaadókat terhelő járulékok és SZOCHO 26.126 e Ft	58.025 e Ft
Az önkormányzat részére leutalt 2017. évi állami támogatásból 2017. december 31-ig nem érvényesített elvonás, mint kötelezettség 2018. évi teljesítésének biztosítása	2.952 e Ft
A Budaörsi Vigasságok rendezvény (Kóporossy Bt.) támogatására	4.000 e Ft
Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018.(II.23) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet III. Finanszírozási bevételek 1.1. Előző évi költségvetési maradvány sor 169.459 e Ft-tal nő, ezzel egyidejűleg 2. számú melléklet II. Felhalmozási költségvetés bevételei 2.1. Immateriális javak, tárgyi eszközök értékesítése sor	169.459 e Ft

169.459 e Ft-tal csökken	
--------------------------	--

2. Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az 52/2018. (IV.25.) ÖKT számú határozat módosítását az alábbiak szerint:

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítsa a PM_ONKORMUT_2016 kódszámú „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaság-fejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázaton való részvételhez szükséges önerő összegét az alábbiak szerint:

- A fejlesztés pontos megnevezése: Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő felújítása
- A támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összege a támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően: 122.014.316 Ft.
- A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önerő összege bruttó 52.292 e Ft saját forrás, melyet Budaörs Város Önkormányzata a 2017. évi költségvetési maradvány terhére biztosít.

3. Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az 66/2018. (IV.25.) ÖKT számú határozat módosítását az alábbiak szerint:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című pályázaton való részvétel” kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

- Budaörs Város Önkormányzata részt vesz az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című pályázaton a Mákszem Óvoda fejlesztésével.
- Budaörs Város Önkormányzata a szükséges önrész összegét 16.715 e Ft-ot a 2017. évi költségvetési maradvány terhére biztosítja.
- Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok végrehajtására.

2.) Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetése szabad pénzmaradványának felosztása, és annak beépülése a 2018. évi költségvetési rendeletbe

Biró Gyula alpolgármester: Kérdése, hogy most milyen pénzről beszélnek még, hisz az előbb fogadták el a felosztást.

Vágó Csaba kabinetvezető: A benyújtás előtt lett volna érdemes pár szót beszélni. A költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet megalkotásakor, ha van pénzmaradvány, azt lehet tudni, hogy arra készül javaslat. Senki nem jelentkezett ebben az ügyben. Az 1. napirendet elfogadta a bizottság, így az a pénz, amire indítványt tesznek a második napirendnél gyakorlatilag nem létezik. Valóban csak úgy működhetne a dolog, ha valamit kihúznának, mert most nincs pénzügyi forrás, csak javaslat.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Az előző napirend rendeletalkotási részében szerepel hogy 169 millió a költségvetési maradvány sor, tehát van szabad pénzmaradvány sor a költségvetésben.

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: Tovább kell olvasni, úgy szerepel, hogy a maradvány beépítésével egyidejűleg a 2018. évi betervezett tárgyi eszköz értékesítés előirányzata ugyanezzel az összeggel csökken, így van meg az egyensúly.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Fizikailag mire fogják költeni ezt az összeget?

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: Erről is beszélt. A tárgyi eszköz vonatkozásában 300 millió forint, ami a költségvetési rendeletbe bekerült, ez a költségvetés tárgyalásánál is megemlítette, hogy a céltartalékok között szerepelnek olyan feladatok, melyekre ez szolgálna forrásul, hogy azok megvalósulhassanak.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Miért ne lehetne nekik más elképzelésük hogy másra kellene ezt költeni?

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: A zárszámadásról szóló előterjesztéshez érkezhettek volna módosító javaslat, hiszen a határozatban foglaltakra igenis nyújthat be bárki javaslatot, hogy miképp legyen felosztva a maradvány.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Van egy olyan napirendi pont, amely a felhalmozási céltartalék felszabadításáról szól, mivel vannak olyan munkák, amiket csak nyári szünetben lehet végrehajtani, például, amikor zárva van az iskola. Pontosan le vannak vezetve a napirendi pontok között.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Kicsikét előrébb lennének, ha a tegnapi településfejlesztési ülésen szót kapott volna, de nem kapott szót, hiába kérte elnök urat. Ott azért kifejtették volna az egésznek a háttérét, ülés előtt jelezte elnök úrnak, hogy nagyon szíves beszél, mint pénzügyi bizottsági tag, és szót is adhatott volna, csak ez nem történt meg sajnos.

dr. Molnár Gábor elnök: Ő ott ült végig, nem tudja ülés előtt mi történt, de az ülés alatt nem hallott semmit, csodálkozott is, hogy szó nélkül ül.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Most, hogy eljutottak ide, hogy nincsen szabad pénzmaradvány, nyilván be fognak nyújtani egy módosítót írásban, és majd dönt a bizottság. Kiegészítené Márk megjegyzését a feljegyzések kapcsán, például az útdíj tárgyában, hogy ő szeretne látni olyan bírságot, amit a virágpiac és az Agip kút között szabtak ki, mert nincs ilyen. Ha van, akkor fellebbezni kell. A Szerviz út tényként van kezelve, hogy be lesz kötve, egy másik előterjesztésben meg csak feltételesen szerepel, ez is elég furcsa. A gyalogátkelőhelyek kapcsán nem olyan ledekre gondolnak, mint amiről az alpolgármester beszélt, de ha lett volna lehetőségük kifejtették volna a településfejlesztési ülésen. Ha valaki kimegy a Bretzfeld utcába, a körforgalomba, akkor ott láthat ilyen. A nyilvános wc-k kapcsán az szerepel a feljegyzésben, hogy a katolikus egyház nem támogatja, de az a helyzet, hogy megkereste őket, és senki nem tud arról, hogy ők nem támogatják. Neki azt mondták, nincs ezzel gondjuk, még a sajátjukat is ők szokták nyilvánossá tenni a városi rendezvények idejére. Az 1-es út állapotával kapcsolatban megint csak az egyeztetés hiányára tud hivatkozni, mert lehet, hogy lett volna konstrukciójuk, s akkor másképp nézne ki a történet. A feljegyzés utolsó pontjáról semmit nem tudnak, lehet, hogy Kálóczi Imrének vannak ilyen törekvései, de ez senki számára nem nyitott. Megjegyzi még, hogy nem volt tudható, mikor lesznek a bizottsági ülések, nyilván a munkatervben szerepelhet, de az ülésnapotárban nem volt, lementették, hogy később ne legyen ebben kérdés.

Stift Nándor képviselő: Tegnap volt az településfejlesztési ülés, előtte odajött hozzá Kapitány Gábor, hogy szeretne majd szólni, szó szerint azt mondta neki, hogy kérjen majd szót, és meg fogja szavaztatni. Ezt mondta, de nem tette fel a kezét, és nem kért szót. Megígérte neki, hogy megszavaztatja, de ne ő, a bizottság elnöke legyen az, aki azt mondja, hogy elnézést, Kapitány Gábor szeretne szólni, kérjen magának szót.

Vágó Csaba kabinetvezető: Javasolja a jövőre tekintettel, mivel talán még jövőre is lesz költségvetés, lesz önkormányzat és pénzmaradvány talán, hogy a továbbiakban egyeztessenek, mert annak semmi értelme, hogy azt mondják, hogy annyira akartak egyeztetni, csak senki nem állt velük szóba, hisz ez úgy lehet igaz, mint hogy a TFVB ülésen való szókérést megtagadta az elnök úr. Nem gyakorlat ez a bizottsági üléseken, nem tűnik neki életszerűnek. Azt javasolja, hogy amennyiben az ötleteik különböző fejlesztésekre vonatkoznak, azokat érdemes a költségvetéshez benyújtani. Továbbra is jelzi, hogy a módosító indítványt még most is benyújthatják, továbbra is jelzi, hogy ő hajlandó az egyeztetésre, ahogy eddig is, és tény, hogy vele senki nem egyeztetett. Javasolja, picit próbáljanak meg többet beszélni az ötletekről, mert ha nem, akkor a következő évben is itt fognak tartani.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Elhangzott itt néhány mondat, ami abszolút nem felel meg a valóságnak. Azt tudja mondani Kapitány úrnak, hogy meg kell nézni azt a jogszabályt, ami kifejezetten az Egér úttól teszi kötelezővé a díjfizetést. Ez Budaörsre vonatkozó külön jogszabály, bizony fizetni kell ezen a részen, oda fogják adni a jogszabályt, nem kell ezen vitatkozni, sőt elmondja, még kifogásolták is ezt, s államtitkár úr közölte, hogy ez így van, és pont, vitának sem volt helye. Forgalmatszámilálási adatok az útdíj fizetés előtti, és utáni időszakról is rendelkezésre állnak, mindenféle napszakban, s határozottan 25-30%-os emelkedést mutatnak az adatok, ezek tényadatok, médiában is hivatkoztak rá, meg tudják mutatni, s egyébként Testület előtt volt annak idején. Elkerülő szakaszra két alternatíva van, az egyik a XI.-XII. kerület irányába a Törökbálinti út, a másik a Szerviz út, ha bekötik az Egér útba. A kormánypárti polgármesterek tudnak segítséget nyújtani ebben, egyenlőre mereven elzárkóznak ettől, talán az egyik távlati tervében van benne. Kérik ebben a segítséget, akkor előrébb lesznek, s főút forgalma jelentősen csökkenne. Nem tudja melyik előterjesztésben szerepel feltételelesen a Szerviz út bekötése, hisz a közbeszerzési bizottság elfogadta a pályázati kiírást, forrást kellett biztosítani hozzá, s csak a nyertes személyét kell kiválasztani, s indulhat a kivitelezés. Többször egyeztettek a rendőrséggel, s mindenütt megerősítik a megvilágítást, hisz a balestek nagy része a sötétben, rossz látási viszonyok mellett történik. Sárga villogóról is beszéltek mozgásérzékelővel, ez a kapitányváltás óta egy picit most leállt, de nem hiszi, hogy előrébb lennének a ledekkel. Volt egy közvélemény kutatás az nyilvános wc-k kapcsán, helyekkel megjelölve, hisz oda lehet telepíteni, ahol csatorna van. Négy-öt helyszín jelöltek meg, egyet fogadott el a lakosság, a CBA-nál, a gyógyszerháznál, erre tesznek is javaslatot a következő költségvetésben. Ő nem tud elképzelni a Templom téren nyilvános wc-t, de érdekes lehetne, ha az egyház megnyitná a sajátját nem csak a rendezvényekre, de akár a templomba járók számára is. Az 1-es út kapcsán jelzi, az országgyűlés elfogadott egy sokmilliárdos összeget, s ő azt gondolja, hogy a Magyar Közút, ami nonprofit lett, s mindent bekebelezett, az 1-es útra is fordíthatna forrást. A budakeszi csomópont kapcsán kérték, hogy mivel nagyon veszélyes, hogy egy turbó körforgalmat gondoltak oda kiépíteni, s azt mondták, hogy rendben, de Budaörs terveztesse meg, s állja a terveztetés költségét, benne is van a költségvetésben, s ezért ők egy százmilliós felújítást végeznek az 1-es úton. Ez a mai napig nem történt meg, csak Budaörs tett eleget a vállalt kötelezettségének. Nem abba az irányba kéne elmenni, hogy Budaörs a megcsonkított költségvetéséből állami feladatra adjon forrást. Nagyon sok feladat áll még előttük, kéri ebben a segítséget. A Free Wifi pályázatása folyik, senki nem titkolt semmit, meg is fog valósulni.

Biró Gyula alpolgármester: Kéri, hogy a jövőben ne dublőrrel dolgozzanak, a bizottság tagja jöjjön a bizottsági ülésre, mert nem úgy van, hogy majd valaki beül, aztán kér szót. Az előterjesztő ott se volt, ez már kabaré.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Köszöni a jelzést, de többször volt már olyan, hogy más bizottságnak a tagja beérkezik egy bizottsági ülésre, a hozzá tartozó képviselő szót kér, és kap, így nem gondolja, hogy ez dublőrjáték volt, a munkát próbálták előmozdítani, amivel nem kívánt élni a bizottság. Tudomásul vették. Azt gondolja, ezt ilyenformán kellene értékelni.

dr. Molnár Gábor elnök: A továbbiakban két lehetőség van, kéri, hogy az előterjesztő nyilatkozzon, szavazzon arról a maradvány felosztásról, ami nincs,

vagy visszavonja az előterjesztést és ha gondolja módosító javaslatot fog benyújtani írásban a testületre.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Jelzi, hogy a műszaki ügyosztálynál is van lehetőség a konzultációra.

Sokolowski Márk képviselő: Módosító javaslatot fognak benyújtani a tárgyban.

3.) Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentés Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi Belső Ellenőrzési Tervéről

Tóth Attila irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 10 igen szavazattal támogatott.

42/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentés Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi Belső Ellenőrzési Tervéről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budaörs Város Önkormányzata belső ellenőrzésére vonatkozó 2017. évi Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentést az előterjesztés *melléklete* szerint hagyja jóvá.

4.) Döntés a Budaörsi Rendőrkapitányság támogatásával kapcsolatosan

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 10 igen szavazattal támogatott.

43/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

Döntés a Budaörsi Rendőrkapitányság támogatásával kapcsolatosan

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a GeneralCom Mérnöki Kft. (cégjegyzékszám: Cg.13-09-072373, székhely: 2040 Budaörs, Farkasréti út 1., képviseli: Cseh Sándor ügyvezető) által a budaörsi közbiztonság növelése céljára 1 000 000.- Ft, azaz egymillió forint összegű közérdekű célra való kötelezettségvállalás címén nyújtott adomány elfogadását hagyja jóvá;
2. az adományozás során befolyt összeg terhére nyújtson támogatást a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság útján a Budaörsi Rendőrkapitányság részére 1 000 000,- Ft azaz egymillió forint összeg erejéig technikai eszközök illetve működéshez szükséges eszközök beszerzésére. A támogatás összegét Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II. 23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Költségvetési rendelet) 7/A. sz. melléklet 2. Budaörsi Rendőrkapitányság támogatása (eszközbeszerzésre) sora terhére biztosítsa, és kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosítása során gondoskodjék;
3. hatalmazza fel a Polgármestert a további intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására.

5.) KEHOP-1.2.1 Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás című pályázaton való részvétel

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 10 igen szavazattal támogatott.

44/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

KEHOP-1.2.1 Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás című pályázaton való részvétel

Budaörs Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „KEHOP-1.2.1 Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás című pályázaton való részvétel” tárgyában az alábbiak szerint döntsön:

- 1) Budaörs Város Önkormányzata vegyen részt a „KEHOP-1.2.1 Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” című pályázaton, melynek célja a Budaörsi klímastratégia kidolgozása és a klímatudatosságot erősítő szemléletformálási tevékenységek megvalósítása.
- 2) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje fel a Polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok végrehajtására.

6.) Költségvetési rendelet előirányzatának átcsoportosítása

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 10 igen szavazattal támogatott.

45/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

Költségvetési rendelet előirányzatának átcsoportosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II. 23.) önkormányzati rendelet 4/A sz. melléklet 5. Műszaki Ügyosztály-Főépítész kerete sorról a 6/A sz. melléklet 1.3 Főépítész szabályozási tervek sorra 2.600 e Ft-ot csoportosításon át.

7.) Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2012.(VI.22.) számú önkormányzati rendeletének módosítására

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 10 igen szavazattal támogatott.

46/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2012.(VI.22.) számú önkormányzati rendeletének módosítására

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 23/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletének megalkotását a melléklet szerint.

8.) A BTG Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegbeszámolója, vagyongazdálkodásról szóló beszámolója, 2018. évi üzleti terve

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Az üzleti terv 2 igen 2 nem szavazatot kapott, s volt olyan javaslat, hogy a hulladékgazdálkodási üzletágot engedjék el, ez még sok vitát fog generálni, nagyon sok nehézség van, az NHKV nem fizet, a személyi állomány elöregedett, vagy elment a bizonytalan helyzetből. Addig, ameddig nem alakul ki egységes álláspont erről, megkéri a bizottságot, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról ne szavazzon. A javaslatot a bizottság 10 igen szavazattal támogatta.

47/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

A BTG Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegbeszámolója, vagyongazdálkodásról szóló beszámolója, 2018. évi üzleti terve

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy a „**BTG Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegbeszámolója, vagyongazdálkodásról szóló beszámolója, 2018. évi üzleti terve**” című napirend tárgyában a 2. számú határozati javaslatról, melyben az üzleti terv elfogadása szerepel, most nem dönt.

dr. Molnár Gábor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslat további részét, melyet szintén 10 igen szavazattal támogatott a bizottság.

48/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

A BTG Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegbeszámolója, vagyongazdálkodásról szóló beszámolója

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) a határozat melléklete szerint fogadja el a BTG Nonprofit Kft. 2017. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját és üzleti jelentését 3.271.630 E Ft mérlegfőösszeggel és 8.633 E Ft adózás utáni eredménnyel, valamint vegye tudomásul a beszámoló 8. számú mellékletét képező független könyvvizsgálói jelentést.
- 2.) a társaság beszámolójában kimutatott 2017. évi eredményt helyezze a társaság eredménytartalékába.

II.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzata és a BTG Nonprofit Kft. között 2012. október 12-én létrejött Vagyonkezelési szerződés vonatkozásában fogadja el a BTG Nonprofit Kft. 2017. évi vagyongazdálkodásáról szóló **éves beszámolóját.**

9.) Javaslat a 2016. évi beruházási hitel felvételével kapcsolatos hitelszerződés módosítása tárgyában

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Ez volt az a közbeszerzés, mely a meghívásos szakasz után visszavonásra került, és nyíltá lett kiírva? S itt keletkezett az a növekmény, az a 250 millió forint amivel több lett? Miért kell ezt nekik végigtárgyalni, miért nem vonják vissza és írják ki újra?

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Egyelőre még nincs vége az eljárásnak, meg kell várni az eljárás végleges ajánlatát. Hónapok óta tárgyalnak, s próbálják csökkenteni az árakat, próbálnak az üzemeltetővel tárgyalni, hogy bizonyos feladatokat átvállaljon, ez megtörtént, de egyelőre nem tudják összecszerúen, hogy miről van szó. Ha a forrás nem elegendő, s eredménytelen az eljárás, akkor semmi akadálya nincsen új eljárás kiírásának. A jelenlegi hitelszerződésük szerint 2019. májusáig be kell fejezni a munkálatokat és el kell számolni a hitellel, ez pedig már most is nehézkes, új eljárásnál lehetetlen, akkor a bankkal módosítani kell a szerződést, aminek költsége van, és semmi nem garantálja, hogy az új eljárás alacsonyabb összeget eredményezne, hisz nem állt le az áremelkedés az építőiparban.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Éppen a költségvetés tárgyalásánál volt ilyen téma, mikor erre hivatkozva jelezték, hogy nem támogatják a Btg. közszolgáltatási szerződésének csökkentését, ezt akkor nem kívánták figyelembe

venni, visszásnak tűnik. Az lenne a javaslat, hogy erről a bizottság most ne hozzon döntést, csak ha véget ért az eljárás. Még ha a hitelszerződést módosítani is kell, biztos, hogy nem fog 250 millió forintba kerülni.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Mindenképpen szükséges a Testületnek döntenie a módosításról. Jelen pillanatban 500 millió forintos becsült összeg szerepel, ha e fölött érkezik ajánlat, nem tudják elfogadni, mert nincs rá forrás. Így nem zárható le eredményesen a közbeszerzés. Az elbírálási szakasz végén még mindig nyitva áll, hogy megvalósítják, vagy nem.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Fenntartja, hogy később is lehet forrást rendelni hozzá.

dr. Molnár Gábor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet 7 igen 3 nem szavazattal elfogadásra javasolt a bizottság.

49/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

Javaslat a 2016. évi beruházási hitel felvételével kapcsolatos hitelszerződés módosítása tárgyában

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a „**Javaslat a 2016. évi beruházási hitelcél módosítására**” című előterjesztéssel kapcsolatban döntsön az alábbiak szerint:

1. Jóváhagyja, hogy *Farkasréti Pagony óvoda épület felújítás, bővítés* tárgyú beruházásra nem a jelenleg hatályos hitelszerződés terhére kerüljön sor.
2. Fentiek alapján jóváhagyja, hogy a 1269/2017. (IV.29.) Korm. határozattal jóváhagyott célösszegek átcsoportosításra kerülnek úgy, hogy az *Idősek otthona férőhely bővítés* tárgyú építési beruházáshoz engedélyezett 500.000 eFt összeg kerüljön kiegészítésre, a hitelből meg nem valósítható, Farkasréti Pagony óvoda épület felújítás, bővítés tárgyú beruházásra jóváhagyott 250.000 eFt összeggel.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetésekről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen az alábbiak szerint:

Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet Önkormányzat kiadásai/Felhalmozási költségvetés kiadásai/Beruházások című 6/A. sz. melléklet 14. Farkasréti Pagony Óvoda épület bővítés (forrása: hitel) című soráról átcsoportosít 196 850 eFt összeget a 12. Idősek Otthona bővítése (forrása: hitel) sorára, míg a fennmaradó 53.250 eFt összeg a 4/b melléklet 10. ÁFA befizetési kötelezettség sorra kerül átcsoportosításra.

10.) Javaslat felhalmozási céltartalék felszabadítására

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Jelzi éppen ebben az előterjesztésben van benne, hogy feltételes a Szerviz út megvalósítása a kutyafuttatóval kapcsolatban.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Nincsen a Szerviz út ebben az előterjesztésben, a Szerviz úthoz kapcsolódó Bojt utca hangvédő fala, illetve a kutya-futtató áthelyezésének a költségei vannak benne. Pont azért veszik ki, mert a Szerviz út bekötése már tény.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Akkor felolvassa „ a Szerviz út esetleges bekötése”. Ez egy esetleges bekötés, nem végleges.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Természetesen végleges akkor lesz, ha aláírt szerződésük lesz. Beszerzési eljárás van folyamatban, a beérkezett ajánlatok még ellehetleníthetők, ezt nem vitatja, a de a döntés az eljárás indításáról, a forrás biztosításáról megvan.

dr. Molnár Gábor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet 10 igen szavazattal elfogadásra javasolt a bizottság.

50/2018.(V.23.) PEB sz. határozat
Javaslat felhalmozási céltartalék felszabadítására

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön az alábbiak szerint:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet 7/C sz. melléklet Önkormányzat kiadásai / Felhalmozási költségvetés kiadásai / Egyéb felhalmozási kiadások / Felhalmozási céltartalék elemi előirányzat alábbi sorairól az alábbiak szerinti összegeket felszabadítja és ezzel egyidejűleg és a **6/A melléklet vonatkozó sorait megemeli:**

7/c melléklet szerinti építési feladat sorról	Összeg (eFt)	6/A melléklet 3. Út és mélyépítési beruházások sorra
22. Közvilágítási hálózat bővítése	10 000	3. Közvilágítási hálózat bővítése különböző utcákban
14. Elektromos tervezések - mélyépítés	5 000	5. Elektromos tervezések - mélyépítés
15. Akadálymentesítés közterületen	12 000	13. Akadálymentesítés közterületen..

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet 7/C sz. melléklet Önkormányzat kiadásai / Felhalmozási költségvetés kiadásai / Egyéb felhalmozási kiadások / Felhalmozási céltartalék elemi előirányzat alábbi sorairól az alábbiak szerinti összegeket felszabadítja a **6/A melléklet új soraira való átvezetéssel egyidejűleg:**

7/c melléklet szerinti építési feladat sorról	7/c melléklet szerinti eFt összeget
12. Kutyafuttató (végleges) építése a Szellő utcai ideiglenes helyett, a Szervíz út esetleges továbbépítésével összefüggésében	5 000
16. Parkoló építési program	15 000
17. Patkó utcai gyalogátkelő létesítése	5 000
23. Gyalogátkelők megvilágításának erősítése II. ütem	6 000
30. Járda építési program I. ütem Kikelet u.- új sor)	15 000

3.) Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet 7/C sz. melléklet Önkormányzat kiadásai / Felhalmozási költségvetés kiadásai / Egyéb felhalmozási kiadások / Felhalmozási céltartalék elemi előirányzat alábbi sorairól az alábbiak szerinti összegeket felszabadítja a **6/B melléklet új soraira való átvezetéssel egyidejűleg:**

7/c melléklet szerinti építési feladat sorról	7/c melléklet szerinti eFt összeget
7. Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola konyha víz-, csatorna vezetékek és burkolat felújítása	40 400
11. Bojt utcai zajvédő fal felújítása, bővítése	10 000

11.) Döntés hozzájárulás megadásáról jelzálogjog bejegyzéséhez a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. TAO pályázatához

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Abszolút pénzügyi szempontból mondja, a mai napig nem láttak olyan háttérdokumentumot, ami a megvalósítást alátámasztaná, ezért nem fogják támogatni.

dr. Molnár Gábor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet 7 igen 3 nem szavazattal elfogadásra javasolt a bizottság.

51/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

Döntés hozzájárulás megadásáról jelzálogjog bejegyzéséhez a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. TAO pályázatához

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzata járuljon hozzá ahhoz, hogy a TAO törvényben meghatározottak szerint a 2040 Budaörs, Budafoki utca 28 - 30. szám alatti, 4080/8 helyrajzi számú, ill. szükség esetén 4080/9 helyrajzi számú ingatlanokra 15 év időtartamra a Magyar Állam javára a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. be/SFP-06087/2018/MKSZ ügyszámú pályázatában megítélésre kerülő adókedvezmény mértékéig az ingatlan-nyilvántartásba jelzálogjog kerüljön bejegyzésre.
2. kérje fel a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás és a jelzálogjog bejegyzésre alkalmas okirat aláírására.

12.) A LIVER 3 És... Football Club Budaörs Sportegyesületnek nyújtott támogatás elszámolása

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Bene Tünde külsős bizottsági tag: Jelzi, hogy összeférhetetlenség miatt nem szavaz erről a napirendről.

dr. Molnár Gábor elnök: A bizottság 9 igen szavazattal elfogadta az összeférhetetlenség miatti kizárást, majd az elnök feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet szintén 9 igen szavazattal elfogadásra javasolt a bizottság.

52/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

Összeférhetetlenség miatt szavazásból való kizárás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága tudomásul veszi, hogy Bene Tünde külsős bizottsági tag a „A LIVER 3 És... Football

Club Budaörs Sportegyesületnek nyújtott támogatás elszámolása” című napirend kapcsán összeférhetetlenség miatt a szavazásból való kizárását kérte.

53/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

A LIVER 3 És... Football Club Budaörs Sportegyesületnek nyújtott támogatás elszámolása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a LIVER 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesület által benyújtott ÖNK SZ 2016-1003 számú támogatási szerződés rendeltetésszerű felhasználását igazoló elszámolását.

13.)BVUSS területén fitness park létesítését támogató 50/2018. (IV.25.) ÖKT sz. határozat módosítása

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

54/2018.(V.23.) PEB sz.

határozat

BVUSS területén fitness park létesítését támogató 50/2018. (IV.25.) ÖKT sz. határozat módosítása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a BVUSS területén fitness park létesítéséhez önerő biztosítása tárgyában hozott 50/2018.(IV.25.) ÖKT sz. határozatát az alábbiak szerint módosítsa:

„Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. támogatja a Budaörsi Kézilabda Sportegyesületet a BVUSS területén létesítendő kültéri fitness pálya megépítésében a TAO támogatáshoz szükséges önrész biztosításával, melynek összege 3 677 222,-Ft.***
- 2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatáshoz szükséges forrást a Budaörs Város Önkormányzat 2018 évi Költségvetéséről szóló 1/2018 (február 23.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet „I. Működési költségvetés kiadásai /5. Egyéb működési célú kiadások / 5. Általános tartalék” terhére biztosítja, és felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosítására.***
- 3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést megkösse, azzal a kiegészítéssel, hogy a Budaörsi Kézilabda Sportegyesület a fitness park eszközeinek használatát budaörsi lakosságnak térítésmentesen***

biztosítja továbbá a Budaörsi Kézilabda Sportegyesület vállalja a park üzemben tartásának, karbantartásának, illetve minden felmerülő javításának a költségeit.

Az ülés lezárását követően Kapitány Gábor külsős bizottsági tag zárt körben tájékoztatta a Bizottságot, egy – a K&H hitelszerződéssel kapcsolatos -, 2007-es polgármesteri levéllel kapcsolatban, amelynek másolatát bemutatta a bizottsági tagoknak, mert úgy gondolja, hogyha kíváncsi még valaki erre a dokumentumra, akkor ezt meg kellene vizsgálni, hogy egyáltalán történt-e bármilyen probléma.

További napirend nem lévén az elnök megköszönte a munkát, és bezárta az ülést.

k.m.f.

Stift Nándor
jegyzőkönyv hitelesítő
aláíró

dr. Molnár Gábor
elnök