

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
2020. június 22-i rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Molnár Gábor elnök, Stift Nándor, dr. Kisfalvi Péter, Laczik Zoltán és Kapitány Gábor képviselők, Kovalik Sándor, Bene Tünde és Major Gábor külsős bizottsági tagok

Igazoltan távol: Vőneki Ádám külsős bizottsági tag

Jelen voltak továbbá: Biró Gyula alpolgármester, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető, Kövesdi Gabriella szociális irodavezető

Jegyzőkönyv-vezető: Pintéerné Berecz Anita

dr. Molnár Gábor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 9 bizottsági tag közül 7 tag jelen van és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja, majd ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat.

Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy az egyik előterjesztés kapcsán „A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal, valamint a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösséggel kötött ellátási szerződések hatályának fenntartása”, nincs hatásköre a bizottságnak, javasolja levételre. A javaslatot a bizottság 6 igen 1 nem szavazattal támogatta.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot válasszák meg. Stift Nándor képviselő bizottsági tag *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.*

A Bizottság 7 igen szavazattal úgy döntött, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának, illetve igen szavazattal elfogadta a kiegészített napirendet is.

19/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A. Jegyzőkönyv hitelesítő választás

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy **Stift Nándor** képviselő bizottsági tagot választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

B.

Napirend:

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának beszámolója a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.27.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 3.) A temetői díjak felülvizsgálata, a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4.) Döntés a BTG Nonprofit Kft. 2019. évi vagyongazdálkodásáról szóló beszámolójának elfogadásáról
- 5.) Javaslat a Pílisi Parkerdő Zrt. tulajdonában álló, 4318 hrsz-ú, természetben Budaörs, Törökugratón található telekingatlan megvásárlása tárgyában hozott 180/2019.(XI.13.) ÖKT sz. határozat módosítására
- 6.) Döntés a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház (JMMH) alapító okiratának módosításáról, valamint költségvetésének módosításáról
- 7.) Döntés településrendezési szerződés módosításáról
- 8.) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat – önrész biztosítása

1-8-ig: EGYÜTTES ÜLÉS a TFKV Bizottsággal

- 10.) Budaörsi Latinovits Színház működésének változásával kapcsolatos döntések

Napirend előtti hozzászólás:

Kapitány Gábor képviselő: Kéri, hogy a testületi és a bizottsági ülések idejére biztosítsanak parkolóhelyet a Városházánál, mert katasztrofális a helyzet.

Napirendek tárgyalása:

- 1.) **Budaörs Város Önkormányzatának beszámolója a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról**

Barta Gáborné irodavezető: Ismerteti a költségvetést.

Kapitány Gábor képviselő: Tavasszal, amikor a költségvetés tárgyalása folyt, akkor a költségvetési módosítójukat olyan módon nyújtották be, hogy bemutatták azt a képviselő-testületnek, hogy a 2018-2019-es években a költségvetésben szereplő sorok milyen módon lettek túltervezve. Jól látható, hogy több olyan sor is szerepel a költségvetésben ebben a két évben (ez még mindig a tavaszi módosítóra vonatkozik) ahol 60-70 % közötti teljesítések szerepeltek, 30-40 % közötti túltervezéseket láthattak a költségvetésben. Javasoltak akkor néhány dolgot, hogy az idejű költségvetés tervezésben ezt vegyék figyelembe, és akkor arra azért senki nem számított, hogy 6,6

milliárd forintos pénzmaradvány keletkezik az előző évből, de azt a csomagot, amit mi javasoltak (50 millió Ft, vagy 150 mFt, nem emlékszik már) azt mindenféle indokkal, de kvázi politikai döntés mellett leszavazta a másik oldal. Látva ezeket a számokat, ez elgondolkodtató. Több olyan vélemény elhangzott, hogy az államtól semmiféle támogatást nem kap a város, de beszámoló **4. oldal tetején** található egy olyan mondat: „**A helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások** módosított előirányzata 1.479.620 e Ft, amely 1.479.620 e Ft-ban realizálódott.” Ez mi ez, ha nem támogatás? Érdemes lenne bemutatni ilyen túltervezett sort

pl. 12. oldal: 2. **Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó** A módosított előirányzat 118.541 e Ft, melynek a könyvelés alapján 72,09 %-a teljesült pénzforgalmilag az éves gazdálkodás során. Egy másik a **3. Dologi kiadások:** A dologi kiadások módosított előirányzata 3.696.536 e Ft volt, mely 82,20 %-os mértékben (3.038.498 e Ft) teljesült. Itt közel 660 Mft-os túltervezés történt. Így könnyű pénzmaradvány előállítani. S amikor azt javasolták, hogy ezeknek a túltervezéseknek legalább egy része kerüljön céltartalékba, hogy átláthatóvá váljon a költségvetés, ne kelljen folyamatosan nyomozni – akkor erre nem volt fogadókészség. Hasonló történet a **III. Finanszírozási kiadások, Irányító szervei támogatások folyósítása**, itt előirányzati szinten 4,9 milliárd forint volt a tervezett előirányzat, és ez is több mint fél milliárd forinttal túltervezett volt, több mint 10 %-kal tervezték túl ekkor összegnél. Ki szeretné még emelni a **polgármesteri hivatalnak azok a dologi kiadásait**, amit már a költségvetés tavaszi tárgyalásánál is kiemelték, hogy ezek milyen módon túltervezett tétele. Az előző évi költségvetésben ezt a tételt 120 millió forinttal tervezték túl a megvalósuláshoz képest, az eredeti előirányzat módosítás nélkül 222 Mft volt. Erre vissza fog térni a költségvetési módosítónál, mert ott lesz igazán érdekes, hogy ezek a túltervezések miért is állnak így és miért kell azt mondaniuk, hogy sajnos ez egy szemfényvesztő előterjesztés, ez is meg a következő is. **A 49. oldalon** van egy megjegyzés, „Az Önkormányzat 2019. évi költségvetési maradványa 6.624.473 e Ft, melyből 3.408.728 e Ft már beépítésre került a 2020. évi költségvetési rendeletbe. A különbözet 3.215.745 e Ft, melyből 450.458 e Ft összeg nem felosztható a 2014-ben megváltozott államháztartási számviteli szabályokra tekintettel.” Meg is van indokolva, hogy miért nem felosztható, idézi ezt is. „A 2014. évben kimutatott maradványunknak része volt a 2013. évi adótúlfizetés összege is, amelyet 2015-ben az akkori jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően bevétel csökkenésként el lehetett volna számolni, de ezt a könyvelési lépést akkor nem hajtottuk végre, 2016-ban viszont már erre nem adott lehetőséget a hatályos jogszabályi környezet. Korábban még az NGM-mel folytatott egyeztetés alapján ezt a könyveléstechnikai problémát egy esetleges jogszabályi változást követően lesz lehetőség a későbbiekben korrigálni.” Kérdezi, hogy ki ennek a felelőse? Egy 2013-14-es év ódiúmat kell most vállalni. Volt még egy hasonló, a városháza kivitelezője, ami most épp felszámolás alatt áll, az önkormányzat a bankgaranciát lehívta, ezzel hitelezőjévé vált a kivitelezőnek, és a tájékoztatóban benne volt, hogy az önkormányzat elfelejti bejelenteni a hitelezői igényét, 40 napon belül be kellett volna jelenteni. Nem látja, hogy hol jelenik meg ez a kb. 150 millió forint?

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: Nem először szerepel a beszámolóban az említett rész, nem most találkozhattak vele először. Valóban könyveléstechnikai dolgok miatt nem lehet végrehajtani egyelőre, nem ők az egyetlen önkormányzat, akik ebben a helyzetben vannak. A 2014-es év számviteli átállások miatt amúgy sem volt egyszerű, későbbiekben derült csak ki, hogy ezt a hivatal akkor nem tudta lekönyvelni, s azóta sem tudja. gazdaságilag nem érinti az önkormányzatot, anyagi kárt nem okoz ennek a tételnek a lekönyvelése, ezt előirányzatilag ki kell mutatni. Költségvetésileg nem játszik szerepet, de egyébként a mai napig küzdenek, hogy helyre tegyék, központilag egyébként nem rótták fel senkinek, bár ez nem mentség. A teljesítési adatoknál már többször elmondta, hogy a ténylegesen, pénzforgalmilag teljesült adatok jelennek meg, előző évekről átnyúlt kötelezettségek is vannak. Az előirányzat, és a teljesült adat nem azt mutatja meg, hogy ténylegesen a gazdálkodás pénzforgalmilag ténylegesen hogyan teljesült, csak ami december 31-ig ki is lett fizetve. Tehát ezeket figyelembe kell venni, s ezek a számok nem az mutatják, hogy csak ilyen mértékben teljesültek a feladatok. Tény és való, hogy minden évben, mindenhol van olyan, hogy valamiféle feladatmaradás történik, de azt gondolja, bármelyik önkormányzatot megnézik, sehol nincs olyan, hogy a kiadások teljes mértékben teljesülnek

Kapitány Gábor képviselő: Ő sem látott olyat, hogy 100 százalékban teljesült volna a költségvetés, de azért ilyen súlyú eltolódások azért elég ritkák, s ezekre a hibákra soha nem jön válasz, soha nem kapnak semmifajta választ. Ő ezt a fajta szemfényvesztő megoldást nem tudja támogatni.

dr. Bocsi István Jegyző: Nincsenek hibák, ezek tényadatok, amelyek le vannak fektetve. Az, hogy hogyan teljesül egy kiadás, és hogyan nem, az nem összevethető azzal, hogy tervezési hiba vagy sem. Azzal kezdte képviselő úr, hogy mennyi állami támogatást kapnak. Sosem azt mondták, hogy nem kapnak, hanem azt, hogy nettó befizetői a költségvetésnek, hiszen kétmilliárdos elvonásuk van, s ki lehet számolni, hogy tulajdonképpen ők támogatják a központi költségvetést. Az intézményi finanszírozásoknál van egy duplázódás, az irányított támogatás egy statisztikai adat, ha úgy tetszik abból nem fog kiderülni, hogy az intézmények milyen szinten teljesítettek, mert minden intézménynek az elszámolás miatt duplán szerepel a költségvetésben, amit megkapnak. A perrel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy hosszú évekig pereskedtek, és nem a negyven nap volt a hiba. Amikor a kivitelezés véget ért, az önkormányzatnak volt egy garanciája, amit lehívtak. Azért kellett viszonylag nagy összeget megfizetni, mert az a bírósági eljárás, ami lefolyt, az majdnem tíz évig tartott. ha nem hívták volna le ezt a bankgaranciát, akkor semmijük nem lett volna, így bele kellett menniük egy bírósági eljárásba, aminek a végén azt állapították meg, hogy azért kell visszafizetni a bankgarancia egy részét, mert a köveknél a dübelek, amik tartják a köveket, az nem tartószerkezeti elem, így arra a garancia nem terjed ki. Ennyi volt a tíz éves pereskedés eredménye.

Kapitány Gábor képviselő: Szívesen megküldi polgármester úr nyilatkozatait, ahol polgármester úr egyértelműen arról nyilatkozik, hogy egyetlen forint állami támogatás nem érkezik. Érti a Hivatal álláspontját.

dr. Bocsi István Jegyző: De ez igaz, ugyanis az Állam nem azt csinálja, hogy egyik kezével leküldi a pénzt, a másikkal meg visszaveszi, hanem csinál egy elszámolást, s a különbözetet elvonja.

Kapitány Gábor képviselő: Ha egy bírósági határozatban az szerepel, hogy valaki elmulasztott valamit, akkor elmulasztotta.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Nem hitelezői igény benyújtásának elmaradásáról volt szó, itt a vita arról szólt, hogy ezek a felfüggesztő elemek álláspontjuk szerint önálló tartóelemek, amire 10 év garanciát kell vállalni, a kivitelező szerint az épület része, s csak öt év után, mindenhová lementek a kérdéssel, azóta az épület felén kicserélték, hisz még mindig volt, hogy leasett. a bíróság nem e teljes összeget fizettette vissza.

Kapitány Gábor képviselő: A bírósági határozatban késedelem van, nem műszaki kérdésről van szó.

dr. Bocsi István Jegyző: A kiragadott részben valóban ez van leírva, de miért? Ők nem voltak hitelezők, a pénz náluk volt. Amikor elkezdődött a felszámolás valóban nem jelentették be a hitelezői igényüket, hisz nem voltak hitelezők, még egyszer mondja, a pénz náluk volt. Tíz éve bírósági eljárásban nagyon sok érvet összevetettek, sokat nyertek a perben, ahol nem, ott a kamaton sokat is buktak.

Laczik Zoltán képviselő: A képviselőúr egy szemantikai kérdésből próbál meg gazdasági tartalmat kreálni. Az önkormányzat a kötelező feladataihoz kap pénzt az államtól, ez nem támogatás, nem juttatás, hisz ki is adják a kezükből, gazdaságilag nem támogatás.

dr. Bocsi István Jegyző: A szemfényvesztő költségvetés kapcsán még megjegyzi, valamennyi költségvetésnél elmondták, hogy óvatosan terveznek, azért, hogy fel tudjanak készülni arra is, amire nem lehet. Ez itt most látszik is, mert ha nem így gazdálkodtak volna, nagy gondban lennének a jövő évben, s mehetnének a bankba kölcsönért. Lehet azt mondani, hogy ez nem jó, és költsék el az összes pénzt, ez is egy szempont, ők nem így vélekednek.

Kapitány Gábor képviselő: Teljesen egyet ért a takarékos gazdálkodással, a baj ott van, amikor politikai döntések születnek abból, hogy egy töredék javaslat sem tud felkerülni.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatokat melyet a bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal fogadott el.

20/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzatának beszámolója a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2019. évi zárszámadásról szóló rendeletet a melléklet szerint megalkotni.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2.765.287 e Ft költségvetési maradvány felosztását az alábbiak szerint:

Önkormányzati fenntartású költségvetési szervek 2019. évre vállalt kötelezettségvállalásainak 2020. évi finanszírozása a 2. számú melléklet szerint	241.267 e Ft
A 2018. évi állami támogatás elszámolásából adódóan pénzeszköz átadás az Esély Szociális Társulásnak	1.732 e Ft
Veszélyhelyzet ideje alatt a 70 év felettiak részére napi háromszori étkezés biztosítása	56.000 e Ft
Céltartalék képzése: a 2021. I. negyedévi önkormányzati feladatellátás finanszírozása	2.466.288 e Ft

2.) Budaörs Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.27.) önkormányzati rendeletének módosítása

Barta Gáborné irodavezető: Ismerteti a rendelet módosítást.

Kapitány Gábor képviselő: Egy adott gazdasági társaság működéséből fakadó bevételek mikor realizálódnak az iparűzési adó kapcsán?

Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda vezető: Következő évben realizálódnak. Fizetnek előleget, de az elszámolás a következő évben van, tehát 2019 márciusban és szeptemberben fizetnek előleget, s 2020 május 31-ig számolnak el a tényleges működés és az előleg különbözetével. Most a kormányrendelet szerint ezt kitöltik szeptembere.

Kapitány Gábor képviselő: Azért kérdezte, mert a honlapon olvasható volt, hogy a város bevételei elapadtak. Mennyivel apadtak el, s milyen formában volt érzékelhető?

Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda vezető: Az első negyedéves beszámoló adatai szerint azt látták, hogy 3,5 milliárd iparűzési adóbevétel teljesült tehát már 250 millióval kevesebb teljesült a tervezettnél.

Kapitány Gábor képviselő: Azt meg tudja mondani, hogy tavalyi évben ugyanekkor mennyi realizálódott?

Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda vezető: 3,1 milliárd, optimálisnak tűnt, majd túlteljesült.

Kapitány Gábor képviselő: Számára érthetetlen, hogy márciusban látják polgármester úr felhívását, hogy a város bevételei elapadtak, s kéri a lakosság, a cégek segítségét. hamis hangulatkeltés, hamis állítások. Nem tudja mennyire van tisztában a városvezető a város adataival, vagy miből dolgozik. Szeretné elmondani, hogy a 2018-19-20-as költségvetés adataiból ismét furcsa dolgok jöttek ki. Az látszik, hogy még mindig több az iparüzési adó csökkentett módban is, mint tavaly, nem tudja, hol akarnak akkor spórolni. Visszalépkednek, s mégis 800 millióval több lesz a költségvetési főösszeg, nála a spórolás nem ezt jelenti. A polgármesteri hivatal dologi kiadásából 2019-ben 120 millió nem lett elkölve, s most ennek még fölé terveznek.

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: Erre próbált utalni, hogy ha most nem egy időben épülne be, akkor tisztábban látnának, de ez csak a számok játéka. A főösszeg azért emelkedik, de nem olyan mértékben, amit a Testület majd elfogad, kevesebb, s ezért pozitív még mindig. nem lehet tiszta képet látni, ezért igyekeztek az előterjesztésben leírni, de a maradvány beépítése okozza.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a rendelet módosítási javaslatot, melyet a bizottság **5 igen, 1 nem, 1 tartózkodó** szavazattal fogadott el.

22/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.27.) önkormányzati rendeletének módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2020. évi költségvetésről szóló 4/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotását az előterjesztés melléklete szerint.

3.) A temetői díjak felülvizsgálata, a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést, jelzi, hogy a helyi lakosokat nem elemi az érintés.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

23/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

A temetői díjak felülvizsgálata, a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a Temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadását az előterjesztés 2. melléklete szerint.

4.) Döntés a BTG Nonprofit Kft. 2019. évi vagyongazdálkodásáról szóló beszámolójának elfogadásáról

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: Ennek nagy része az önkormányzati lakások állagmegóvásáról szól. van esetleg nyilvántartás, hogy milyen állapotban vannak a lakások? Tárgyalta a felügyelőbizottság a kérdést, ahol csak BFE-s képviselők vannak?

dr. Molnár Gábor elnök: Igen, tárgyalta.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Igen, van részletes felmérésük, s évente egyszer ellenőrzést is tartanak, évente van felújítási terv is, tehát ütemezve haladnak előre. .

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

24/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

Döntés a BTG Nonprofit Kft. 2019. évi vagyongazdálkodásáról szóló beszámolójának elfogadásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzata és a BTG Nonprofit Kft. között 2012. október 12-én létrejött, 2019. április 29-én módosított Vagyonkezelési szerződés vonatkozásában fogadja el a BTG Nonprofit Kft. 2019. évi vagyongazdálkodásáról szóló éves beszámolóját.

5.) Javaslat a Pilisi Parkerdő Zrt. tulajdonában álló, 4318 hrsz-ú, természetben Budaörs, Törökugratón található telekingatlan megvásárlása tárgyában hozott 180/2019.(XI.13.) ÖKT sz. határozat módosítására

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

25/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

Javaslat a Pilsai Parkerdő Zrt. tulajdonában álló, 4318 hrsz-ú, természetben Budaörs, Törökugratón található telekingatlan megvásárlása tárgyában hozott 180/2019.(XI.13.) ÖKT sz. határozat módosítására

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 180/2019. (XI.13.) ÖKT sz. határozatot módosítsa az alábbiak szerint:

1. *„Budaörs Város Önkormányzata vásárolja meg a Pilsai Parkerdő Zrt.-től /székhelye: 2025 Visegrád, Mátyás király u. 6., cégjegyzékszám: 13-10-040224/ a Budaörs, 4318 helyrajzi számú, természetben a Budaörs, Árvácska u. 1. sz. alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett udvar és gazdasági épület 3 db” megnevezésű, 1.743 m² területű ingatlant a Precíz-Rapid Mérnöki Kft. által készített értébecslés szerinti 4.920.000 – Ft, azaz négymillió-kilencszázhuszezer vételáron, mely a 2007. évi CXXVII. törvény 88. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel Áfa köteles.*
2. *az 1. pont szerinti vételárat Budaörs Város Önkormányzat 2020. évi Költségvetéséről szóló 4/2020.(II.27.) Önkormányzati rendelet 6/A. melléklet I.1. Ingatlan vásárlás (üzleti célú) sorról biztosítsa.*
3. *kérje fel a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.”*

6.) Döntés a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház (JMMH) alapító okiratának módosításáról, valamint költségvetésének módosításáról

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: A módosító okiratban nem kellett volna szerepeltetni, hogy ki lesz az a szakember aki az ezt a fajta szakmai munkát jóvá hagyja, illetve a forrás felhasználásokról dönt majd?

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: Igazából itt nem egy szervezeten beüli szervezetről beszélünk, hanem maga a Jókai pótfeladatot kapott. Most a feladatellátás úgy működik, hogy a Televideo Kft-ben dolgozókkal az intézmény köt szerződést, tehát az intézményvezető a felelős.

Kapitány Gábor képviselő: Van ilyen irányú végzettsége, hogy ezt szakmailag felügyelje?

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Nem kell ilyen végzettséggel rendelkeznie, a szerkesztő felel a szakmaiságért, majd s ő felel az intézményvezető felé is.

Kapitány Gábor képviselő: Érti. Konkrétan azért kérdezi, hogy a pénz felhasználásnál, a számlák átnézésekor ki lesz az, aki azt mondja, hogy ez szakmailag rendben van.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Az intézményvezető felel. Ha a BTG.-nél van egy fűkaszálás, nem az igazgató asszony dönti el, hogy rendben van-e a fűkaszálás, de ő igazolja.

Kapitány Gábor képviselő: Ott van egy műszaki ellenőr.

Biró Gyula alpolgármester: Kállay Lajos lesz a szakmai felelős.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

26/2020.(VI.22.) PEB sz. határozat
Döntés a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház (JMMH) alapító okiratának módosításáról, valamint költségvetésének módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Budaörs, Ifjúság u. 20. fszt. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant vegye vissza a BTG Nonprofit Kft. vagyonkezeléséből.
2. az 1. pont szerinti ingatlant a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház számára telephelyként bocsássa rendelkezésre.
3. a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház (székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 26.) alapító okiratát a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítsa, ezzel együtt a 2. számú melléklet szerinti egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot fogadja el.
4. hatalmazza fel a Polgármestert a változásbejegyzési eljárás során a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának, annak módosításának, továbbá a változásbejegyzéshez szükséges egyéb okiratnak az aláírására, ellenjegyzésére, ide értve az esetleges hiánypótlási eljárás során utólagosan beküldendő dokumentumokat is.
5. Budaörs Város Önkormányzata a tulajdonában lévő 25 db médiaszolgáltatáshoz szükséges tárgyi eszközt (beszerzési értéke: 2.823.380 Ft) a feladatellátáshoz térítésmentesen a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház tulajdonába adja.
6. a médiaszolgáltatás biztosításához szükséges forrás biztosítása érdekében Budaörs Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020.(II. 27.) önkormányzati rendelet 5/C. melléklet, 2. „Budaörsi Városi Televízió támogatása”

soron szereplő 43.334 e Ft-ot (működési céltartalék) szabadítsa fel az alábbiak szerint:

- 4/B. melléklet 1. Helyi média szolgáltatás sorra 5.710 e Ft
- 3/A melléklet 2.1.2. Külső személyi juttatások sorra 100 e Ft
- 3/A melléklet 2.2.1. Szociális hozzájárulási adó sorra 16 e Ft
- 13. melléklet I.1.2. Külső személyi juttatások sorra 344 e Ft
- 13. melléklet I.2.1. Szociális hozzájárulási adó sorra 54 e Ft
- 13. melléklet I.3.1. Közüzeti kiadások sorra 180 e Ft
- 13. melléklet I.3.4. Egyéb dologi kiadások sorra 32.930e Ft
- 13. melléklet II.1.3. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése sorra 4.000e Ft.

7. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

7.) Döntés településrendezési szerződés módosításáról

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

27/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

Döntés településrendezési szerződés módosításáról

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a MoMDeluxe Korlátolt Felelősségű Társaság, a MOBOKO Central Korlátolt Felelősségű Társaság és Budaörs Város Önkormányzata között 2018. szeptember 28. napján ÖNK SZ 2018 663 számon létrejött településrendezési szerződés 4.3 a) pontja szerinti (az Edison utca Budaörs, 4153/65 hrsz-ú ingatlanon a Telepítési Tanulmányterv szerinti műszaki tartalomnak megfelelő kiépítésére vállalt), valamint a szerződés 4.4 a) pontja szerinti (lakóingatlanok és irodahelyiségek létesítésére vállalt) határidőt 2021. március 31. napjáig hosszabbítsa meg.
2. kérje fel a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

8.) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat – önrész biztosítása

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal fogadott el.

28/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat – önrész biztosítása

Budaörs Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat” tárgyában az alábbiak szerint döntsön:

- 1) Budaörs Város Önkormányzata vegyen rész az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című pályázaton a Torockó utca Beszterce utca-Kismartoni utca közötti szakaszának és a Holló utca Zombori utca-Kismartoni utca közötti szakaszának felújításával.
- 2) Budaörs Város Önkormányzata a szükséges önrész összegét, bruttó 39 987 eFt-ot a 2021. évi költségvetésben biztosítsa.
- 3) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje fel a Polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok végrehajtására és a szükséges önrész Budaörs Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésébe történő beterveztetésére.

II. Bizottsági hatáskör

10.) Budaörsi Latinovits Színház működésének változásával kapcsolatos döntések

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Bocsi István jegyző: Abban a szerencsés helyzetbe kerültek, hogy sikerült megállapodniuk az Állammal, 158 millió forint támogatást ad, ennek azonban a része, hogy előírták a bérfejlesztéseket, ami egy pozitív dolog, ennek a gyakorlati leképezése van az előterjesztésben.

Kapitány Gábor képviselő:Lehet-e kérdezni igazgató úrtól?

29/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága hozzászólási lehetőséget biztosít Berzsényi Bellagh Ádám igazgató részére a „Budaörsi Latinovits Színház működésének változásával kapcsolatos döntések” c. előterjesztés kapcsán.

Kapitány Gábor képviselő: Az a kérdése, hogy hány munkavállaló van pontosan, teljes időszakban kitöltött, vagy részmunkaidő, s ez milyen módon befolyásolja a színház működését?

Berzsenyi Bellagh Ádám színház igazgató : Egy takarítói állással bővül, érzékeny, belső feladat, késő esti, vagy kora reggeli, biztonságosabb így. Van egy fél állás, és egy 0,25, a többi teljes. A Színház a jelenleg szerződéssel foglalkoztatott technikai dolgozók nagy részét 2020. július 1-től munkavállalóként kívánja alkalmazni, ezért az intézmény engedélyezett álláshelyeinek számát összesen 17,75-tel szükséges megemelni, melyből 16,75 álláshely a Színháznál, 1 álláshely pedig a Városi Ifjúsági Klubnál, mint szervezeti egységnél jelentkezik. Az álláshely bővítés plusz forrást nem igényel, az a Színház 2020. évi költségvetésében belső, kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítással biztosítható. Az EMMI-vel kötött megállapodásban vállalt kötelezettségünknek megfelelően, az intézmény közalkalmazottai és leendő munkavállalói részére bérfejlesztést szükséges végrehajtani a meghatározott 20.000 e Ft-os keretösszeg mértékéig. A Képviselő-testületi jóváhagyást követően a bérfejlesztésre két ütemben kerülne sor. A közalkalmazottak részére visszamenőlegesen 2020. június 1-jétől, a 2020. július 1-jétől állományba kerülő munkavállalók részére pedig augusztus 1-jétől javasolják a bérfejlesztés jóváhagyását.

Kapitány Gábor képviselő: Az előterjesztés része az igazgató úr fizetése, ezt Ön kérte, vagy javasolták.

dr. Bocsi István jegyző: Az igazgató úr státusza változott, s igyekeztek a többi intézményvezetőéhez méltó módon igazítani, s megtették a javaslatot.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Jól emlékszik, hogy decemberben volt már egy emelés? A megnövekedett létszámra vetítették a további emelést?

dr. Bocsi István jegyző: Még egyszer akkor megnézték, hogy mi a város intézményvezetőinek jövedelme, s arra jutottak, hogy igazgató úré ehhez képest méltatlanul alacsony, s mivel az Állammal kötött megállapodás kötelezi őket amúgy is béremelésre, így emeltek, de nem azért mert létszámfejlesztés volt.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen, 2 tartózkodó** szavazattal fogadott el.

30/2020.(VI.22.) PEB sz.

határozat

Budaörsi Latinovits Színház működésének változásával kapcsolatos döntések

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. 2020. július 1-jétől a Budaörsi Latinovits Színház engedélyezett álláshelyeinek számát 28,75 főre, a Városi Ifjúsági Klub engedélyezett álláshelyeinek számát 6 főre emelje meg.
2. hagyja jóvá a Budaörs Város Önkormányzata és az Emberi Erőforrások Minisztériuma által aláírt közös működtetési megállapodás alapján, hogy a Színház 20 000 e Ft-ot fordítson bérfejlesztésre (szociális hozzájárulási adóval együtt) úgy, hogy az általa foglalkoztatott közalkalmazottak bérfejlesztését

2020. június 1-jétől, az alkalmazásában álló munkavállalók bérfejlesztését 2020. július 1-jétől hajtja végre.

3. a Budaörsi Latinovits Színház igazgatójának az alapbérét 2020 június 1-jétől havi bruttó 620 000 Ft-ban állapítsa meg.
4. hagyja jóvá, hogy a bérfejlesztés forrását a Színház a saját költségvetésében belső átcsoportosítással biztosítsa, melynek keretében a határozott idejű kereset-kiegészítés megszűnne, így annak forrására biztosított szabad keretet, illetve az egy havi külön juttatásra biztosított előirányzatot is a Színház bérfejlesztésre fordítsa.
5. a bérfejlesztés, valamint az álláshely bővítés végrehajtásához szükséges forrás biztosítása érdekében, a Színház költségvetésében az alábbi átcsoportosításokat engedélyezze:

e Ft

Budaörsi Latinovits Színház 11. és 11/A melléklet	
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	27 950
Kiadások/I.2.1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	4 161
Kiadások/I.2.2. Egyéb munkaadót terhelő járulékok és adók sor nő	234
Kiadások/I.3.4. Egyéb dologi kiadások sor csökken	-32 345
Budaörsi Latinovits Színház/Városi Ifjúsági Klub 11. és 11/B melléklet	
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	986
Kiadások/I.2.1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	105
Kiadások/I.2.2. Egyéb munkaadót terhelő járulékok és adók sor nő	4
Kiadások/I.3.4. Egyéb dologi kiadások sor csökken	-885

A bizottság elnöke további napirend nem lévén, megköszönte a munkát, és bezárta az ülést.


Stíft Nándor
bizottsági tag aláíró

k.m.f.


dr. Molnár Gábor
elnök