

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
2020. szeptember 23-i nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Molnár Gábor elnök, Stift Nándor, dr. Kisfalvi Péter, Laczik Zoltán és Kapitány Gábor képviselők, Kovalik Sándor, és Bene Tünde külsős bizottsági tagok,

Igazoltan távol: Sokolowski Márk képviselő, Vőneki Ádám külsős bizottsági tag

Jelen volt: Vágó Csaba kabinetvezető,

Az ülésen Skype-on bejelentkezett személyek: Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető, Kisgergelyné Matisz Katalin Adóiroda vezető

Jegyzőkönyv-vezető: Pintérmé Berecz Anita

dr. Molnár Gábor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 7 bizottsági tag közül 7 tag jelen van és az ülést 15⁰⁰ órakor megnyitja, majd ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat.

Tájékoztatva továbbá a bizottságot, hogy a meghívó szerinti 4. napirendi pontot „Távhőszolgáltatás biztosítására vonatkozó koncessziós eljárás megindításával kapcsolatos döntések” címmel, mivel az anyag nem készült el, illetve érkezett egy sürgősségi anyag, melyet tárgyalásra javasol, ez a „Vivien Együtműködési Megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot válasszák meg. Stift Nándor képviselő bizottsági tag *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.*

A Bizottság igen szavazattal úgy döntött, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának, illetve **7 igen** szavazattal elfogadta a kiegészített napirendet is.

48/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A. Jegyzőkönyv hitelesítő választás

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy **Stift Nándor** képviselő bizottsági tagot választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

B.

Napirend:

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztató
- 2.) Egyes adótárgyú önkormányzati rendeletek módosítása
- 3.) Budaörs Város Önkormányzatának 2019-2024 évi Gazdasági Programja
- 4.) European City Facility (EUCF) pályázaton való részvétel
- 5.) Pótelőirányzat biztosítása a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház részére
- 6.) Kutyamenhely üzemeltetési, fenntartási költség kiegészítése
- 7.) Önkormányzati feladatok ellátásához szükséges forrás biztosítása
- 8.) Döntés a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. támogatási időszakának módosításáról
- 9.) Budaörsi víziközművek 2021-2035. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terveinek jóváhagyása
- 10.) Pályázat kiírása a Budaörs, 1036/12/A/102 helyrajzi számú, természetben a Lévai u. 33. földszinten található ingatlan 3. számú helyiségének bérbeadás útján történő hasznosítására
- 11.) Döntés a Budaörs, 490/2 helyrajzi számú, természetben a Károly király utca 90. szám alatti belterületi ingatlan hasznosításáról
- 12.) Vivien Együttműködési Megállapodás módosítása

Napirend előtti hozzászólások:

Vágó Csaba kabinetvezető: A koncessziós pályázatnál részben a felhívás szövege, illetve a szerződés szövege részben elkészült, a jogász véleményét várják, reméli a héten elkészül, így azonban szükséges lesz a testületi ülés előtt egy rendkívüli TFKVB ülés, illetve egy másik előterjesztés miatt is, mert szeretnék, ha mindkét szakbizottság megtárgyalná a testületi ülés előtt. Legutóbb abban maradtak, hogy 15 órakor kezdenek, de ez most egyéb okok miatt 14 órára változna a tervek szerint, amennyiben a pénzügyi bizottság tagjainak is megfelelő.

dr. Molnár Gábor elnök: Kérdezi a bizottságot, hogy megfelelő –e az időpont. (A bizottság jóváhagyta a felvetést.)

Napirend tárgyalása:

I. Testületi hatáskör:

1.) Budaörs Város Önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztató

Barta Gáborné irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag :Az első félév kapcsán annyit szeretne mondani, hogy a járványhelyzet miatt teljesen egyértelmű, hogy ez országosan, és helyileg is hatással van a költségvetésre. Az a fajta riogatás, ami elindult a járvány kezdetekor, hogy itt az éhhalál fenyeget, meg csőd lesz, el kell kezdeni gyűjtögetni, és ki kell menni az utcára söprögetni, mert itt olyan borzasztó állapotok lesznek, hát ehhez képest megjegyezném, hogy ha összességében nézik, a költségvetés bevételei a tavalyi év ezen időszakához nézve háromszáz millióval több lett. Nem szerencsés az ilyenfajta hangulatkeltés, s azt gondolja, ezt a prognózist pontosan tudta a hivatalban ezzel foglalkozó szakember gárda. Volt olyan riogatás is, hogy az emelkedő szolidaritási hozzájárulás miatt olyan állapotok lesznek, hogy az valami elképesztő, arról viszont már nem hallottak, hogy végül mennyivel csökkent, mert csökkent, s ez benn van az anyagban. A Felügyelőbizottság elnökétől kérdezni, hogy milyen kockázatok vannak a BTG-vel? Nem sokat hallottak arról, hogy milyen kockázatokat rejt a cég működése.

dr. Molnár Gábor elnök: A távhő project durván hárommilliárdos tétel, erről hétfőn hosszabban fognak beszélni, egyelőre nincs döntés, nem tudják hány pályázó lesz, vagy lesz-e. Ez volt a BTG egyetlen viszonylag sikeres üzletága, ha most koncesszióba kerül, akkor ez jelentős vagyonszerzés. Hetven ember dolgozik ott, reményeik szerint át veszik őket, de ez például kockázat.

Vágó Csaba kabinetvezető:A koncesszió itt félrevezető, ha hárommilliárdos vagyonszerzést jelent, akkor miért csinálják? A vagyonszerzés papíron következik be, hisz a tulajdonosnál, az önkormányzatnál fog megjelenni ez a tétel. A tényleges kockázat alapvetően nem ebben érhető ténnyen, sőt mi több, az merült fel, hogy azért érdemes legalább végiggondolni, mert az, hogy a távhő rendszer legalább közép távon biztonságos üzemeltethetővé váljon, ehhez komoly pénzeket kell beleinvestálni. sokat beszéltek már a számokról, és hogy mi éri meg, mi nem éri meg, s ebben a felállásban nem a BTG tenné bele a pénzt, amit nyilván az önkormányzattól kérne el, hanem a koncessziós pályázatot lezáró szerződésben egy hangsúlyos pont lenne az, hogy a biztonságos működés anyagi, tárgyi feltételeit biztosítani kell annak, aki koncesszió vevő lesz. Ráadásul koncessziós díjat kell fizetnie, tehát ahelyett, hogy kiadásuk lenne ebből többé-kevésbé rendszeresen, ahhoz képest bevételek lesznek. Kockázat szempontjából azok a működési feltételek, amelyek a BTG-t korábban jogszabályi szempontból jellemezték ezek lényegében kiszámíthatatlanok lettek, s ez nem riogatás, láttak már ilyet, s ez egy települést életét nagy mértékben befolyásolni tudja. Alapvető kockázat, hogy a BTG beszámolója, amit a múltkor tárgyaltak, az tartalmaz egy negatív számot, s ez egyben azt is jelenti, hogy különböző állami közbeszerzési pályázatokon nem nagyon indulhat, mert annak van egy olyan feltétele, hogy csak az indulhat, akinek nincs negatív mérlege. Ez volt konkrétan az a kockázat, amiről beszélni érdemes, és beszélni is kell.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Sajnos nem tudott részt venni az előző ülésen, mert akkor volt az a bírósági tárgyalás, ami a Babterések indítottak ellen, s ami elég érdekes irányba megy, erről majd az ügy lezárulta után tájékoztatja a bizottságot, és a Testületet. Van egy önkormányzati tulajdonosa egy cégnek, s képződik egy ötven-hatvan milliós mínusz, de ő nem nagyon látott olyan jegyzőkönyvet, hogy a Felügyelő bizottság ezt milyen módon kezelte, milyen javaslatot tett, vagy milyen javaslatot tett a tulajdonos. Azt gondolja nagyon komoly hibát

követett el a tulajdonos azzal, hogy ezt a mínuszt benne hagyta a cégben, s hogy ezt most szándékos vagy nem szándékos, ezt most nem akarja megnyitni, de a tulajdonos keletkeztetett egy olyan helyzetet, ami mínuszba fordította a céget. Azt, hogy ezzel mi a cél, azt nem lehet tudni, mert nem tudnak részt venni a Felügyelő bizottság ülésén. Így érti a kockázatot, az, hogy ez mesterséges, vagy természetesen előálló, az nagy kérdés. Elhangzott, hogy a BTG-nek ez volt az egyetlen nyereséges üzletága. Mindenki tudja, hogy a BTG nonprofit Kft. Akkor hogyan termeljen nyereséget, ha egyszer nonprofit? a koncesszióval kapcsolatban az futott végig a fejében, hogy majd tesz egy cég egy ajánlatot, mondjuk évi 150 millió forint, s mi történik akkor amikor a nemzeti közmű szolgáltató mondjuk két év múlva elviszi a távhőt, s az önkormányzat nem kapja meg ezt az összeget? Mert akkor hiába terveztek bevételt, akkor nulla lesz. Ezt a kockázatot vizsgálta valaki?

Vágó Csaba kabinetvezető: Az, hogy egy piaci szereplő nonprofit minősítést visel, az nem azt jelenti, hogy nem lehet neki haszna, sőt, kifejezetten kell, hogy legyen haszna, csak annak a felhasználási módja, s az arra vonatkozó szabályok lesznek mások, ezért nem alapítványi formában működik a BTG. De gondolja, hogy ezt képviselő úr is tudja, csak megbeszéljük itt, hátha mégse. Amikor a Felügyelő Bizottság tárgyalta a BTG tavalyi évi mérlegét, akkor nyilván nem volt arra lehetősége, hogy kivegye a nem tetsző számokat és beírjon valami mást, ha ezt megtette volna, s erről még beszélne is, akkor végtelenül szomorú lenne mindenki ebben a teremben. Az, hogy a távhő alapvetően az egyetlen sikeres üzletág, nem tudja azt jelenteni, hogy a különböző üzletágak között a pluszokat, meg a mínuszokat szembevezessék egymással, tehát ha a zöldfelületi üzletágban veszteséges, akkor azt nem tudja úgy eltüntetni, hogy akkor elvesz a távhő profitjából, mert ez tilos. Az meg egy másik kérdés, hogy tényleg az utolsó pillanatban szembesültek vele, a mérleg szerinte már előbb készen volt, minthogy azzal kellett volna élnenek, hogy majd szeptember 30-ig összeraknak valamit. Neki ez azért nem jó, mert nem akar a BTG-ről rosszat mondani, hisz elképesztő, emberfeletti munkát végeznek a városba, s nem akar rosszat mondani, márpedig amit idáig elmondott, az nem vet rájuk jó fényt, s ezért elnézést kér. Két dolgot jegyezne meg még a koncesszió kapcsán. Alapvetően úgy nem lehet egy önkormányzati gazdálkodást tervezni, hogy mi van akkor, ha holnapután azt mondja az Állam, hogy a helyi iparűzési adót márpedig megszüntetem. Erre egyszerűen nem lehet tervezni. Az, hogy a 49-es államosításhoz hasonlóan újra befigyeljen egy ilyen, és majd államosítják a távhő szolgáltatási üzletágot, ezzel egy negatív jövőképként lehet foglalkozni, de ő ezt vis majornak tekinti, ilyen módon mind az önkormányzatnak, mind annak, aki egy koncessziós pályázatra jelentkezik, és Magyarországon él, tehát pontosan tudja, hogy minden elképzelhető, és annak az ellenkezője is, ezzel számolnia kell. Nem is tudja, lehet-e a szerződésben egy külön kitévelt tenni arra, hogy mi van ha államosítanak majd. Biztos, hogy érdemes erre készülni, és Kapitány Gábor megijeszti, amikor ezt mondja, mert hátha ő már tudja, de akkor az elég nagy baj. Maga a koncesszió az nem teljesen ördögtől való.

dr. Molnár Gábor elnök: A zöldfelületi üzletág nem lehet nyereséges, hisz az önkormányzat finanszírozza. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen 1nem** szavazattal fogadott el.

49/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztató

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs Város Önkormányzat 2020. I. féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadását az 1-23. számú mellékletek szerint.

2.) Egyes adótárgyú önkormányzati rendeletek módosítása

Kisgergelyné Matisz Katalin irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

50/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Egyes adótárgyú önkormányzati rendeletek módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az egyes adótárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet megalkotását az előterjesztés melléklete szerint.

3.) Budaörs Város Önkormányzatának 2019-2024 évi Gazdasági Programja

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést. Törvényi kötelezettségnek tesznek késve eleget, szíve szerint még többet is késtek volna vele. Semmiféle tartalmi formai követelmény nincs meghatározva, de ha már van erre lehetőség, akkor egy nagyobb lélegzetvételű munkát is lehetett volna csinálni, de ezt most kellett, így csak a hangsúlyos elemeket írták le, ami miatt számos bizonytalanság van, gondol itt a helyi iparűzési adó számítására akár, amihez elég negatív hatásokat fűztek. Beszélhet a szolidaritási adóról is, amiről meg lehet úgy emlékezni, hogy hurrá, csökkent, de kétmilliárdot kivonnak a város költségvetéséből, maximum 100-150 milliós különbség váltakozik évente. Három négy hétig leveleztek a Pénzügyminisztériummal, hogy kiderüljön, amikor terveznek egy negatív összeggel, akkor azt hogyan képzeljék el számszerűsítve a változások miatt. Amikor ezt az anyagot éppen készítették, akkor alakult ki az egészségügyi veszélyhelyzet, s ennek a hatásait egyébként ma még nem lehet felmérni, sem helyileg, sem országosan, de világviszonylatban sem. Így azért elég nehéz tervezni, ez maximum jóslat lehet, de azt gondolja nem dolguk jóslatokba bocsátkozni, maximum, amit tudnak,

prognózisokban leírni. Arra komoly hangsúlyt helyeztek, hogy egy ilyen helyzetben leírják a lehetséges külső forrásokat.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: A tudásintenzív kis- és középvállalatok megcélzását tartalmazza a program, de arról nincs semmi az anyagban, hogy ezt mivel támogatja a város. Anno hiába javasoltak egy kkv csomagot még a költségvetés vitájában, ami akár ebbe az irányba is mehetett volna, nem lett belőle semmi. A Telenor elhagyta Budaörsöt, aki azt gondolja jelentős szereplője volt finansziális módon is a fejlesztéseknek, kutatásoknak. Akkor kérdőjel van az anyagban rögtön az elején, amit szerinte nincs ember, aki meg tud magyarázni, hogy ez miért került így bele. Szolidaritási hozzájárulás kapcsán azt olvassa, hogy az elvonás egyre növekvő mértékben azóta is fenn áll, de ő csökkenő tendenciát lát a számok alapján. Ez is alátámasztja, hogy ezt az anyagot ilyen formában nem lehet elfogadni. El tudja fogadni, hogy gyorsan kellett összeállítani az anyagot, és ez az oka ezeknek, de meg kellett volna nézni, hogy legalább az ITS legyen összhangban az anyaggal, hogy akkor most kell fejleszteni a turizmust, vagy nem. Termásvíz kapcsán azt mondják, hogy gyógyfürdőt fog építeni valaki. Rendben, de ki? Hogyan? Ez nem gazdasági program, hanem egy vízió, mindenféle szakmai alátámasztás nélkül.

Vágó Csaba kabinetvezető: Amikor azt mondta, hogy a formai, és tartalmi követelmények nem voltak meghatározva, akkor nem gondolt arra, hogy ezt Kapitány Gáborral kell megvitatnia, hogy szerinte ennek hogyan kell kinéznie, de legalább itt az ülésen most szóba kerül. Néhány félreértést oszlassanak el. A tudásintenzív gazdaság bevonása Budaörsre, az nem egy új keletű dolog, s egyébként az ITS-ben is szerepel, de még az IVS korszakból került bele, ami 2011-es. Amiket leírtak, azok annyira nincsenek összhangban az ITS-sel, hogy egyébként onnan vannak kivéve. A tudásintenzívénél azt a terminológiai zavart oszlassák el, - ez kicsit hasonlít a BTG, meg nonprofit, s akkor nincsen haszna történethez-hogy a kkv-nak meg a tudásintenzívnek semmi köze egymáshoz, de lehet. A szolidaritási hozzájárulás esetében, ha trendről beszél, akkor nyilván nem két év alatt lehet egy trendet megállapítani, s meg kell, hogy mondja, hogy akkor, amikor az első számok bejöttek, s az alapján kezdtek el számolni, akkor azért kezdtek el vadul levelezni a Pénzügyminisztériummal, mert ami náluk kijött, az egy komoly emelkedést jelentett volna, se ez a félreértés más önkormányzatnál is előjött, volt ebben sok zavar menet közben. Ha 2015 óta hóznak egy trendet, az biztos, hogy nem csökkent.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Az anyagban az szerepel, hogy olyan kkv-kat akar bevonni a város aki tudásintenzív technológiával foglalkozik. Ha már visszatértek a BTG nonprofit kérdéshez, akkor lenne hozzá megjegyzése, hogy akár abból a 144 millió forintból nyugodtan konszolidálhatta volna a tulajdonos azt a veszteséget, amit egyébként a tulajdonos alulfinanszírozása okoz a cégnél. Ez innentől kezdve tulajdonosi felelősség, mert a tulajdonos megrendeli a szolgáltatásokat a cégtől, és nem fizeti ki. A távhő üzletágon kívül az összes többi üzletágban a tulajdonos adja a megrendelést a cégnek. akkor el lehet gondolkodni azon, hogy ki okozta a ezt helyzetet. A cégnek az összes hasznát a működésére kell fordítani, nyereséget nem tud kimutatni. A szolidaritási hozzájárulás kapcsán neki az egy kevesebb, mint a kettő.

Vágó Csaba kabinetvezető: Nézzék meg a számokat, ezt tudja mondani. Egyik sem helytálló abból, hogy valamit a BTG, vagy ők nem csináltak jól, de most van egy ilyen helyzet. Az biztos, hogy olyan nem volt, hogy megrendeltek valamit, és nem fizették ki.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Valóban nem az volt a beszámolóban, hogy a tulajdonos nem fizette volna ki, hanem az, hogy a nyersanyagok árai magasabbak lettek, mint korábban, s ez okozta a veszteséget, de ezeket a nyersanyagokat azokra fordította, amik meg lettek rendelve, de valóban kettősség van ebben, s ő sem azt feszegeti, hogy ki a hibás, de érdemes lett volna konszolidálni ezt a veszteséget.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen 1nem** szavazattal fogadott el.

51/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzatának 2019-2024 évi Gazdasági Programja

Budaörs Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottsága valamint Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el Budaörs Város Önkormányzatának 2020-2024 évi Gazdasági Programját az előterjesztés Melléklete szerint.

4.) European City Facility (EUCF) pályázaton való részvétel

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

52/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

European City Facility (EUCF) pályázaton való részvétel

Budaörs Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „European City Facility (EUCF) pályázaton való részvétel” tárgyában az **alábbiak** szerint döntsön:

- 1) Budaörs Város Önkormányzata vegyen rész az European City Facility (EUCF) pályázaton.
- 2) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje fel a Polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok végrehajtására.

5.) Pótelőirányzat biztosítása a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház részére

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést, törvényi változás miatt alakult ki a jelenlegi helyzet.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Tíz évre visszamenőleg kívánja megváltania szabadságát?.

Vágó Csaba kabinetvezető: Nem tíz évre visszamenőleg, hanem a 10 év alatt összegyűlt szabadságát.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Éves szabadságtervet neki nem kellett készítenie?

Vágó Csaba kabinetvezető Neki is kell ilyet készíteni, de tele van beragadt szabadsággal.

Kapitány Gábor külsős bizottsági tag: Tartózkodni fog, mert az a tapasztalata, hogy egyéb közsférában dolgozóknál éves szinten igyekeznek lezárni ezeket a dolgokat, ne szokás ezt görgetni. Az a kérése, hogy a jövőben erre jobban figyeljen a munkáltatói jogokat gyakorló.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen 1 tartózkodó** szavazattal fogadott el.

53/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Pótelőirányzat biztosítása a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház részére

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgatójának, Simon Erikának a 2010. és 2019. közötti időszakban ki nem adott 185 nap szabadságát a 2020. évi XXXII. törvény 3.§ (4) bekezdésében foglalt rendelkezése értelmében fizesse ki.

Az ehhez szükséges 4.251.000 Ft-ot + járulékait, összesen 4.910.000 Ft-ot, a Budaörs Város Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet 3. melléklet, I. „Működési költségvetés kiadásai” 5. „Egyéb működési célú kiadások”, 5. „Általános tartalék” keret terhére biztosítja az intézmény költségvetésében.

6.) Kutyamenhely üzemeltetési, fenntartási költség kiegészítése

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

54/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Kutyamenhely üzemeltetési, fenntartási költség kiegészítése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a Kutyamenhely 2019. évi hulladékszállítási díjának fedezetére 3.600.000 Ft biztosítását javasolja.
2. A fenti összeget a Budaörs Város 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet 3. melléklet, I. „Működési költségvetés kiadásai” 5. „Egyéb működési célú kiadások”, 5. „Általános tartalék” keretből a 4/A. melléklet „Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Dologi kiadások/Városüzemeltetési feladatok elemi előirányzati szinten, szervezeti egységenként” keret „12. Kutyamenhely üzemeltetési, fenntartási költsége (101201 60)” sorra javasolja átcsoportosítani.

7.) Önkormányzati feladatok ellátásához szükséges forrás biztosítása

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

55/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Önkormányzati feladatok ellátásához szükséges forrás biztosítása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező elvégzendő feladatok listáját,
2. a melléklet szerinti feladatokhoz szükséges forrás biztosításához a Budaörs Város 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet 5/C. sz. melléklet/Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Egyéb működési célú kiadások/Működési céltartalékok /4. 2021. I. negyedévi önkormányzati feladatellátásának finanszírozása sorról 331 370 e Ft-ot felszabadít és ezzel egyidejűleg
 - a 4/A melléklet 1. sor Önkormányzati ingatlanok kezelése előirányzatot 2.000e Ft-tal megemeli,
 - a 4/A melléklet 2. sor Szakértői vizsgálatok, mérések előirányzatot 900e Ft-tal megemeli,
 - a 4/A melléklet 3. sor Víz-, csapadékvíz-, és szennyvízhálózat fenntartás előirányzatot 5.800e Ft-tal megemeli,
 - a 4/A melléklet 4. sor Úthálózat karbantartás előirányzatot 36.300e Ft-tal megemeli,
 - a 4/C melléklet 1. sor Környezetvédelmi és városüzemeltetési feladatok előirányzatot 26.000e Ft-tal megemeli,
 - a 4/C melléklet 2. sor Zöldfelületek karbantartása, fenntartása előirányzatot 58.500e Ft-tal megemeli,

- a 4/C melléklet 4. sor Katasztrófakeret előirányzatot 6.000e Ft-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 1.1. sor Ingatlan vásárlás (üzleti célú) előirányzatot 6.670e Ft-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 2.25 sor Csicsergő Óvoda játszóeszközök telepítése esésvédő burkolattal locsolási vízmérő kiépítése előirányzatot 25.000e Ft-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 3.1 sor Tervezések – mélyépítés előirányzatot 2.000 e Ft-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 3.4 sor Forgalomtechnikai eszközök (prizma, sebesség mérő, csillapító küszöb) telepítés előirányzatot 5.000 eFt-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 3.19 sor Parkoló építési program előirányzatot 8.000 eFt-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 3.20 sor Járda építési program előirányzatot 12.000 eFt-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 3.31 sor 8102 sz. út - Tetra Pak jelzőlámpás közlekedési csomópont kiépítése előirányzatot 35.000 eFt-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 3.32 sor Kincskereső Óvoda járda melletti burkolat kialakítása előirányzatot 1.900 eFt-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 4.7 sor Új játszó eszközök telepítése előirányzatot 9.500e Ft-tal megemeli,
- a 6/B melléklet 1.9 Patkó u. 9. és kapcsolódó ingatlan átalakítás tervezése előirányzatot 5 000 e Ft, tal megemeli,
- a 6/B melléklet 1.17 sor Holdfény Óvoda tornatermi fűtési rendszer felújítása előirányzatot 4.500e Ft-tal megemeli,
- a 6/B melléklet 1.19 sor Városi Ifjúsági Klub udvari szennyvíz elevezető rendszer cseréje, udvar burkolat felújítása előirányzatot 8,800 eFt-tal megemeli,
- a 6/B melléklet 2.2 sor Felújítások műszaki ellenőrzése mélyépítés előirányzatot 2.000 eFt-tal megemeli,
- a 6/A melléklet 2. Ingatlan beruházások fejezet új soraként Rózsa utcai Óvoda épület tűzjelző kiépítés címen 16.000 eFt előirányzatot biztosít,
- a 6/A melléklet 3. Út és mélyépítési beruházások fejezet új soraként Hegyalja-Mosoly utcai lépcső építés címen 26.000 eFt előirányzatot biztosít,
- a 6/A melléklet 3. Út és mélyépítési beruházások fejezet új soraként Hegyalja-Mosoly utcai lépcső közvilágítás címen 8.000 eFt előirányzatot biztosít,
- a 6/A melléklet 2. Ingatlan beruházások fejezet új soraként Puskás u. 55. kerítés építése kapuval címen 1.500 eFt előirányzatot biztosít,
- a 6/A melléklet 2. Ingatlan beruházások fejezet új soraként Farkasréti út 2/c. vízhálózat kiépítése címen 2.500 eFt előirányzatot biztosít,
- a 6/B melléklet 2. Út és mélyépítési felújítások új soraként Láng utca járda felújítás címen 16.500 eFt előirányzatot biztosít.

3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosítása során gondoskodik.

8.) Döntés a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. támogatási időszakának módosításáról

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

56/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Döntés a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. támogatási időszakának módosításáról

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzata és a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. között ÖNK SZ 2019 313 számon létrejött támogatási szerződés támogatási időszakát 2020. december 31-ig, elszámolási határidejét 2021. január 30. napjáig hosszabbítsa meg.
2. kérje fel a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

9.) Budaörsi víziközművek 2021-2035. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terveinek jóváhagyása

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

57/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Budaörsi víziközművek 2021-2035. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terveinek jóváhagyása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Ellenőrző javasolja a Képviselő Testületének, hogy jelen előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő Budaörs **vízellátó** – víziközmű rendszer Gördülő Fejlesztési Terv - **beruházási terve** 2021 – 2035. évek közötti időszakra fejlesztési tervét fogadja el azzal, hogy a beruházásokra kötelezettségvállalás csak a tárgyévi költségvetés elfogadását követően történik.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Ellenőrző javasolja a Képviselő Testületének, hogy jelen előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő Budaörs vízellátó – víziközmű rendszer Gördülő Fejlesztési Terv – **felújítási és pótlási terve** 2021 – 2035. évek közötti időszakra fejlesztési tervét fogadja el azzal, hogy

- o a 2021. évre tervezett feladatok között javasolja szerepeltetni:
 - „Önkormányzati útépitésekhez kapcsolódó vízvezeték rekonstrukció”, nettó 7.814 eFt becsült költségű, ÉCS forrásból történő beruházást,
 - „Önkormányzati csőhálózati felújítási program: Mező, Rózsa, és Torockó utca vízvezeték rekonstrukció,” nettó 78.000 eFt becsült költségű, önkormányzati forrásból történő beruházást,
- o a beruházásokra kötelezettségvállalás csak a tárgyévi költségvetés elfogadását követően történik.

10.) Pályázat kiírása a Budaörs, 1036/12/A/102 helyrajzi számú, természetben a Lévai u. 33. földszinten található ingatlan 3. számú helyiségének bérbeadás útján történő hasznosítására

dr. Gróza Zsolt irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

58/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Pályázat kiírása a Budaörs, 1036/12/A/102 helyrajzi számú, természetben a Lévai u. 33. földszinten található ingatlan 3. számú helyiségének bérbeadás útján történő hasznosítására

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.** Budaörs Város Önkormányzata az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező pályázati felhívás alapján írjon ki nyilvános pályázatot a Budaörs, 1036/12/A/102 helyrajzi számú, természetben a Lévai u. 33. földszinten található ingatlan 18 m² alapterületű, 3. számú helyiségének határozott, 5 éves időtartamra szóló egészségügyi célú bérbeadás útján történő hasznosítására.
- 2.** a Budaörs, 1036/12/A/102 helyrajzi számú, természetben a Lévai u. 33. földszinten található ingatlan 3. számú helyiségére jelenleg hatályos bérleti szerződések a pályázat alapján megkötésre kerülő bérleti szerződéssel összhangban kerüljenek felmondásra.
 - II.** Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy a bérleti díj minimális mértékét a Budaörs, 1036/12/A/102 helyrajzi számú, természetben a Lévai u. 33. földszinten található ingatlan 3. számú helyisége esetében minimum 83.602,- Ft+ÁFA/hó összegben határozza meg.

11.) Döntés a Budaörs, 490/2 helyrajzi számú, természetben a Károly király utca 90. szám alatti belterületi ingatlan hasznosításáról

dr. Gróza Zsolt irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

59/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Döntés a Budaörs, 490/2 helyrajzi számú, természetben a Károly király utca 90. szám alatti belterületi ingatlan hasznosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzata a 490/2 helyrajzi számú, természetben a Budaörs, Károly király utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 613 m² alapterületű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant nyilvános pályázat útján értékesítse. Az ingatlan értékesítésére vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást írja ki azzal, hogy az ingatlan ára **31.530.000,- Ft + Áfa**. A pályázat elbírálásának szempontja a legmagasabb megajánlott vételár.
2. járuljon hozzá a 490/2 helyrajzi számú, természetben a Budaörs, Károly király utcában található „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 613 m² alapterületű ingatlan bérleti szerződésének az Enterol Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel /székhelye: 2040 Budaörs, Károly király u. 90.; cégjegyzékszám: Cg. 13-09-070374; adószáma: 12049954-2-13/ **2021. február 28. napjáig** történő meghosszabbításához azzal, hogy az ingatlan bérleti díja 197.769,- Ft + Áfa/hó.
3. hatalmazza fel a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

12.) Vivien Együtműködési Megállapodás módosítása

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal fogadott el.

60/2020.(IX.23.) PEB sz.

határozat

Vivien Együtműködési Megállapodás módosítása

Budaörs Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Vivien Együtműködési Megállapodás módosítása” tárgyában az **alábbiak szerint** döntsön:

- 1) Budaörs Város Önkormányzata hagyja jóvá az Együtműködési Megállapodás módosításának tervezetét az 2. sz. melléklet szerint.

- 2) A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás módosításának aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

k.m.f.

Stift Nándor
bizottsági tag aláíró

dr. Molnár Gábor
elnök