

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

2022.szeptember 07-i nyilvános rendes üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Molnár Gábor elnök, Laczik Zoltán képviselők, Stift Nándor képviselő, Hauser Péter képviselő, Kapitány Gábor képviselő, Rakusz Mihály, Árendás Péter és Csepreghy István külsős bizottsági tagok

Később érkezett: Kovalik Sándor külsős bizottsági tag

Jelen volt: Vágó Csaba kabinetvezető, Biró Gyula alpolgármester, *Az ülésen Skype-on bejelentkezett személyek: dr. Molnár Bernadett aljegyző, dr. Gróza Zoltán irodavezető, Gáborné pénzügyi irodavezető, Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető, Erdős Károlyné irodavezető, Matisz Katalin adóiroda vezető*

Jegyzőkönyv-vezető: Pintérné Berecz Anita

dr. Molnár Gábor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel **9** tagból **8 tag** jelen van, így az ülést megnyitotta.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot válasszák meg. Stift Nándor képviselő bizottsági tag *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.*

A Bizottság **8 igen** szavazattal úgy döntött, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

dr. Molnár Gábor elnök: Ismerteti a meghívó szerinti napirendet, tájékoztatja a bizottságot, hogy érkezett egy sürgősségi anyag „A Budaörsi Polgármesteri Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodások módosítása” címmel, melyet kér napirendre venni. a javaslatot és az így kiegészített napirendet a bizottság 8 igen szavazattal elfogadta.

63/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A. Jegyzőkönyv hitelesítő választás

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy **Stift Nándor** képviselő bizottsági tagot választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

B.

Napirend:

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2022. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 3.) Kegyeleti közszolgáltatással kapcsolatos döntések
- 4.) A Budaörs, Farkasréti út 2/C. szám alatt található ingatlan hasznosításáról szóló 100/2022.(VI.22.) ÖKT sz. határozat módosítása
- 5.) Javaslat a Patkó utca 1. szám alatti egyéb helyiség 52 m2 területére a Garfildo Kft-vel megkötött bérleti szerződés meghosszabbítására
- 6.) Céltartalék felszabadítása intézményi energia beszerzésre
- 7.) Döntés a 2023. évi energiabeszerzésről (villamosenergia, földgáz)
- 8.) A víziközművek közcélú érdekeltégi hozzájárulásának meghatározása 2023. évre
- 9.) Budaörsi víziközművek 2023-2037. évek közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terveinek jóváhagyása
- 10.) BTG Közszolgáltatási keretszerződés XI. módosítása
- 11.) Budaörsi Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand energetikai korszerűsítése ESCO konstrukcióban
- 12.) Forrás biztosítása a Jókai Mór Művelődési Ház és Budaörsi Latinovits Színház épületében lévő légtechnikai rendszer felújítási munkáira
- 13.) Döntés az Önkormányzat gépjármű parkjának üzemeltetési szerződéssel történő biztosításáról
- 14.) Helyi közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződés módosítása
- 15.) Döntés 92/2022.(VI.22.) ÖKT sz. határozat módosításáról
- 16.) Az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékokról szóló rendelet módosítása
- 17.) SNI gyermekek térítési díj emeléséről szóló rendeletmódosítás
- 18.) SNI tanulók térítési díj emeléséről szóló rendeletmódosítás
- 19.) A Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház státuszainak módosítása
- 20.) A Budaörsi Latinovits Színház státuszainak módosítása
- 21.) A Budaörsi Polgármesteri Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodások módosítása

Napirend előtti hozzászólás: nem volt.

Napirendek tárgyalása:

1.) Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2022. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról

Barta Gáborné: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: Már többször látták, hogy irányító szervi támogatás nélkül szerepelnek az összegek, be lehet így is mutatni, de azt gondolja, hogy ez a támogatás is beérkezik a költségvetésbe, emeli a fő összeget, ez a táblákból kiderül, de konzekvensen azt látják, hogy irányító szervi támogatás nélkül vannak bemutatva

az összegek, nem tudja ez miből fakad. Nem akar rosszat feltételezni, de optikailag ez jobban nézhet ki, hogy kevesebb a költségvetés, pedig az összeg beérkezik és kifizetésre kerül. A támogatás az első félévben, ha jól látja, 1 milliárd 251 millió forint nagyságrendű volt. A 46. oldalon a Polgármesteri Hivatal bevételeiből az látszik, hogy 93,4%-ban az irányító szervi támogatásból működik a Hivatal. Fontosnak tartja, hogy ez látszódjék, miből kerül finanszírozásra. Az 5. oldalon, az összefoglaló táblázatokból látszanak az eddig teljesült bevételek. A látszik a bírságnál, hogy százmillió forintra lett tervezve, s ez 70% körül teljesült. Az lenne a kérdése, hogy mi okozza ezt a jelentős bírság bevételt? Miből tevődik ez össze?

Vágó Csaba Kabinetvezető: A bírság leginkább adóbírságból szokott összetevődni, s ez teljesen változó, hogy a pandémia alatt, után, ki milyen adózási fegyelmet képviselt. Sosem lehet a bírságot, mint eshetőleges bevételt pontosan tervezni, az lenne a legjobb, ha nem kéne a jogszabály erejénél fogva bírságot, annak ellenére, hogy költségvetési szempontból nem mindegy. Az irányítószervi támogatás évről-évre örökzöld téma, évről-évre elmagyarazzák ennek a rendeltetését, hogy ennek milyen szerepe és helye van a költségvetésben, s természetesen lehet azzal érvelni, hogy a Hivatalnak és az Önkormányzatnak és ennek az egész összeesküvő rendszernek az a célja, hogy minél kevesebb bevételt és kiadást, minél alacsonyabb fő összegű költségvetést tüntessen fel, de hát ezt nem gondolhatják komolyan. Nem mellesleg nyilván az egy kényelmetlen történet, hogy a szolidaritási hozzájárulásnak nevezett összeg az évről-évre növekszik, ez teljesen jogszerűtlenül évről-évre inkasszóval az Állam zsebébe vándorol és ugye ez az az összeg, ami miatt sokan és sokszor emelték fel a hangjukat, merthogy ez sok minden, csak nem hozzájárulás, amit ő önkéntesnek gondolna, s bőven nem szolidaritási, hiszen ennek a sorsáról keveset lehet tudni, az biztos, hogy a központi költségvetésben hasznosul, de azt nem látták, hogy bármelyik rászoruló település adott esetben ennél fogva mászott volna ki a bajból. Ugyanakkor azt tudni lehet, hogy mindenfajta irányító szervi támogatás, meg különböző feladat ellátásoknak a valamilyen szintű állami támogatása az még mindig alatta marad annak, mint amennyit évről-évre szolidaritási hozzájárulás címén be kell fizetni, le kell róla mondani, így szerinte ez nincs a helyén. Még egyszer mondja, évről-évre előjön ez a téma minden olyan napirendnél, amiben a költségvetés szó szerepel.

Kapitány Gábor képviselő: A szolidaritási hozzájárulást nem akarta szóba hozni, de ugye itt most nagyjából hárommilliárd forint, picit több, amiről beszélnek szolidaritási hozzájárulás címén, na most az irányító szervi támogatás az 2,5 milliárd forint nagyságrendileg, akkor 500 millió különbözetről beszélnek, de arról nem beszél a kabinetvezető úr, hogy ez a tanárok bérében, ami itt maradt az önkormányzatnál, amit nem kell kifizetni, mert az Állam átvette az oktatást, az milyen különbözetet eredményez, ő nem biztos benne, hogy az negatív, így ilyen formán ez egy szerencsétlen összevetés, de ez egy nehéz kérdés, nyilván ebben nem fognak dűlőre jutni. A bírsággal kapcsolatban volt egy olyan része is a kérdésének, hogy ez miből tevődik össze? Lehet-e azt tudni, hogy mik azok a nagyobb tételek, mondjuk úgy csoportonként, mert jelentősnek tűnik az összeg, s a 2021-es évhez képest duplájára volt tervezve az összeg, tehát valamilyen folyamattal tisztában lehetett a javaslattevő, amikor ezt a javaslatot megtette.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Szerinte az előbb válaszolt rá, a leginkább bírság oldali ügýtípust említette, azt is elmondta, hogy ez nem tervezhető, nem tisztában voltak

valamilyen folyamatokkal, ahogyan zárta az imént a gondolatsort a képviselő úr, hanem azt látták, hogy az adózási fegyelem a pandémia idején egy kicsit visszaesett, s ebbe kapaszkodva tervezhettek, de ez lutri mindig, olyan is lehet, hogy terveznek egy kisebbet, s jóval nagyobb teljesül, s aztán a jóval nagyobból kiindulva, mint tendenciából, mondjuk arra terveznek, s annak a fele nem jön be. A szolidaritási hozzájárulásnál nemhogy nem fognak dűlőre jutni, hanem nincs miben dűlőre jutni. Az, hogy az Állam egyoldalúan kitalálja azt, hogy a saját bevételeiből elvesz hárommilliárd forintot, s ezt azzal intézzük el, hogy egyébként az irányító szervi támogatás, meg az egyéb feladatellátáshoz szükséges állami hozzájárulás az 2.5 milliárd forint, s tulajdonképpen egész jó nekünk, hogy csak ötszáz milliót kell fizetni, de tulajdonképpen, miután az Állam átvette a pedagógusbéreket, amennyire átvették, s mellesleg úgy hallja a tanárok nem igazán ennek örültek a legjobban az elmúlt tíz évben, ha egyáltalán volt olyan aminek örültek, szóval ezt szerinte olyan cinizmus idehozni, s ezzel példaként érvelni, amekkorát ő keveset látott az elmúlt időszakban, de hagy nyugtassa meg Kapitány Gábort, hogy a következő évben 4 milliárdos „szolidaritási” „hozzájárulás” terheli az Önkormányzatot, amit az Állam inkasszálni fog. Akkor lehet, hogy egymilliárd, vagy 1,5 milliárd lesz, amin bagatell módon átugranak, nyilván, majd megköszönhetik az Államnak, hogy átvette a tanárok fizetését és a bérrendezését, amit nagyon gáláns módon gyakorolt is, hiszen ebből kitelik, köszöni.

dr. Bocsi István jegyző: Kéri, hogy pénzügyi irodavezető asszony fejtse ki, mit jelent az irányító szervi támogatás.

Barta Gáborné irodavezető: Az irányító szervi támogatás az egy kiadási előirányzat, egyébként bemutatják és tartalmazza a költségvetési rendeletük, hiszen ennek a kiadásnak a forrása az egyrészt attól függ, hogy milyen feladathoz, állami támogatás vagy az önkormányzat saját bevétele, egyébként a fő tábla tartalmazza is, s azért kell így, mert tulajdonképpen egy halmozódás, hiszen azt intézményeknél bevételként szerepelt, az önkormányzatnál kiadási előirányzatként, azért, mert az önkormányzathoz érkezik az állami támogatás a feladatokhoz, illetve az Önkormányzatnál vannak a jelentős adóbevételek, az intézmények működéséhez szükséges pénzek úgymond az Önkormányzatnál keletkeznek, s ennek ez a finanszírozása, hogy irányító szervi támogatásként adja át az Önkormányzat. Nem érti képviselő urat, mert amióta világ a világ, ez mindig így nézett ki, s mindig be is mutatták. Az intézményeknek nincsenek egyébként olyan saját bevételeik, amiből az önfenntartás megoldható lenne, mindig el is mondták, hogy döntően az önkormányzati támogatásból tudnak csak működni, hiszen a működési bevételeik elég minimálisak.

Kapitány Gábor képviselő: Ő ugyan nem kérdezte, de nagyjából ugyanezt mondta el az elején, hogy ez milyen formán érkezik a költségvetésbe, azért köszöni a tájékoztatást. A bírságra visszatérne, nem akar politikai vitát megnyitni, nem is Kabinetvezető úrral kell ezt feltétlen megvívni, de azt nem tudja, hogy képviselőkhöz eljutott-e, hogy milyen szintű adóbehajtás folyik a városban? Adóellenőrzésnek mondott folyamatok mennek végbe a városban a vállalkozóknál, nem tudja, erről hallottak-e? Akár elnök úr? Ez egy kérdés szinten merül fel nála, így kérdezi az elnök urat, vagy valamelyik képviselőt. Mert segít, hogyha nem hallottak róla.

Matisz Katalin adóiroda vezető: Szeretné elmondani, hogy az adóbírság emelt összegben való tervezése részben szándékos volt, hiszen olyan jogszabályi változások következtek be, amik maximálisan megkötötték az adóhatóság kezét. A bevallás benyújtását elmulasztó magánszemélyek illetve vállalkozások esetében kötött bírságok vannak, magánszemélyek esetében a felszólítást követő első mulasztás esetében 50e forint, ha ennek ellenére sem tesz eleget a bevallási kötelezettségének az érintett személy, abban az esetben 100e forint, a vállalkozások esetében ez 100-500 ezer forint, s a második bírság az már nem is engedhető el csupán méltányossági alapon, ha az adott vállalkozás bemutatja, hogy az ő vállalkozási tevékenységét ennek a hatszázezer forintnak a megfizetése ellehetetlenítené. A másik része, hogy az adóhatóság munkájának egy részét az adóellenőrzések teszik ki, adóellenőrök alkalmaznak a Hivatalban. Ez azt jelenti, hogy helyi iparüzési adó, ingatlanadó, telekadó tekintetében valóban adóellenőrzési tevékenységek zajlanak, hiszen vannak olyan vállalkozások, akik olyan csökkentő tételeket állítanak be az adóbevallásukban, vagy vonnak le a nettó árbevételükből csökkentő tételként, melyek jogszabályilag nincsenek alátámasztva, s a kollégák ezeket vizsgálják. Az adóellenőrzés kapcsán megállapítandó bírság összege előre nem tervezhető, hiszen nem tudják előre, hogy ötszázezer forint adóhiányt fognak megállapítani, vagy ötvenmilliót. A megállapított adóhiány ötven százaléka az adóbírság, ezért itt elég nagy a mozgástér, illetve, ha vannak olyan méltánylást igénylő körülmények, amelyeket figyelembe kell venni az adóbírság meghatározásánál, akkor értelemszerű, hogy ez a százalékos arány változhat. Azt gondolja, hogy építmény-, és telekadó tekintetében is biztosan mindenki látja, hogy gombamód nőnek ki a város területén az ingatlanok, tehát az adóhatóságnak az a feladata, hogy feltárja és bevonja az adózói körbe szinte valamennyi ingatlant. Nagyon nagy kintlévőségek vannak még ingatlan-, és telekadó tekintetében is, nem lehet tudni, hogy egy-egy ingatlan, ami éppen a látókörükbe kerül, hogy az most adókötelezettség alá fog esni, vagy éppen adómentesség alá fog esni. A helyi rendeletük szerint egy lakás 150m² hasznos alapterületig mentes és egy garázs is 50m² hasznos alapterületig mentes, de azt előre nem tudják, hogy az adott adózónak egy ingatlana van, vagy éppen öt, s akkor azok adókötelezettség alá fognak esni. Jelentős erőfeszítéseket tesznek, úgy gondolja a Képviselő-testületnek is ez az elvárása, hogy minden ingatlan bekerüljön a körbe.

Kapitány Gábor képviselő: Köszöni szépen, bár ő elnök úrnak szerette volna hallani a választát, mert az SZMSZ szerint lehet elnök úrhoz kérdést intézni, ha lehet, akkor legközelebb ő válaszoljon.

Vágó Csaba kabinetvezető: az, hogy az elnök úrral milyen vitát folytatnak le, az ebből a szempontból irreleváns, de hogy alapvetően akkor, amikor az a kérdés hangzik el arról a felháborító gyakorlatról, ami a város területén adózási szempontból megy, arról ki mit hallott, azt beszéljék meg, de itt szakmai válasz hangzott el, amiből szerinte az világosan kiderül, hogy alapvetően azt teszi az adóiroda, amire a törvény felhatalmazza, s úgy, ahogy a törvény felhatalmazza. Viszont egy dolgot ajánlana a figyelmükbe, ha az adóiroda nem tenné azt, ami a kutya kötelessége, akkor valószínűleg elkezdenék tekergetni a fülét mind így együtt, mert, hogy hol az a bevétel, amiből a város működne. Nem arról szól a történet, hogy kivézteti bárki is a vállalkozókat, hanem szerinte itt rengeteg olyan dolog történt, ami miatt az adózási fegyelem egy kicsit mintha megingott volna, ráadásul, amit irodavezető asszony elmondott, jogszabályváltozás okán jóval kevesebb lehetősége van a Hivatalnak,

Jegyzőnek, bárkinek, hogy bármiféle méltányosságnak helyt adjon, ez a mozgáster szűkült, így picit keményebb gyakorlatnak néz ki, ami most van, de ezzel együtt nem tehetnek mást.

dr. Molnár Gábor elnök: Kedves képviselő úr! Úgy gondolja, hogy azt, amit a két irodavezető asszony elmondott, annak túloz, ha a felét vette a képviselő úr, mert a padtársával, meg a telefonjával volt elfoglalva, biztos zseni, mert tud nyolc helyre figyelni, csak azért mondja, mert itt kószolgtatják egymást. lehet így, köszöni, ő lezárta.

Kapitány Gábor képviselő: Erről szeretne egy szó szerinti jegyzőkönyvet, mert ő azt gondolja, hogy semmifajta olyan fegyelemsértés nem történt, ami miatt elnök úrnak ilyen módon kellett volna ebben közbelépnie. Ő feltett egy kérdést, nem válaszolt rá, ő ezt érti, ezzel nincsen probléma. Az egy másik helyzet, s akkor ő ezt itt le is zárta, ugye Kabinetvezető úr elmondta, hogy nem tervezhető a bírság, ezzel szemben irodavezető asszony elmondta, hogy ez egy tudatos emelés volt, akkor mégis terveztek valamit, szerinte ezt érdemes lenne egymás között megbeszélni, hogy is történik akkor a költségvetés összeállítása.

Vágó Csaba kabinetvezető: Részben szemantikai, részben kompetenciabeli eltérések vannak ennek a kérdésnek a megítélésénél. Ő azt mondta, hogy ez nem tervezhető, valóban, ennek a tendenciája viszont tervezhető. Ha az bárkinek jó lenne, akkor beírhatnak három forint ötven fillért a következő évben bírság bevételekre, utána lehet örülni, hogy mégiscsak háromezerszeresen teljesült, de igazából ténylegesen, forintra pontosan, de még csak dekára pontosan sem biztos, hogy meg tudják ezt becsülni. Az előző évek gyakorlata ad némi kapaszkodót, de vannak olyan bevételi nemek, amik kalkulálhatatlanok, legalábbis abszolút értékben, ezen belül óriási amplitudójú kilengések lehetnek.

Kapitány Gábor képviselő: Nem fog belemenni a részletekbe, de náluk, a hozzájuk beérkező panaszok alapján, s ő ezt elfogadja, hogy valóban az az adóiroda dolga, hogy ellenőrizzen is, ez nem kérdés, de azt gondolja, hogy ez megközelítésbeli és szemléletbeli kérdés, hogy azonnali bírságolás van, vagy esetleg az adott hibákat ki lehet javítani. Ezzel kapcsolatban azt gondolja, hogy vannak hiányosságok ebben a kérdésben, de megint csak azt mondja, ez folyamatbeli kérdés, hogy ki és mit dönt. Azt a fajta rendszert, amivel ők találkoznak, nehéz úgy értelmezni, hogy ez segíti a vállalkozásokat.

Vágó Csaba kabinetvezető: Szerinte megpróbálhatják abba az irányba vinni a dolgot, hogy nem értenek egyet sok dologban, de legalább értik, amit a másik mond. Nagyon sokat segít rajtuk egyébként a folyamatok megértésében, hogy figyelnek az adóiroda vezetője által elmondottakra, ami egy szigorúbb, jogszabályokon alapuló kötelezően elvárt gyakorlatot említett meg, ami nyilvánvalóan az ilyen panaszok tömegét hozza magával. Ez nem arról szól, hogy egy sokkal gorombább, meg az élet szülte és a hasukra ütve megszült gyakorlat megváltozásáról van szó, hanem arról, hogy bizonyos jogszabályoknak még egy Hivatalnak is meg kell felelnie. Köszöni.

Kapitány Gábor képviselő: Következő kérdése az lenne, s lehet, hogy neki került el a figyelmét, s van ilyen, de ő nem találkozott ezzel, hogy a költségvetési beszámolóban szerepel, hogy az előző évi költségvetésből átemelt 7,1 milliárd forint

maradványként épült be az idei költségvetésbe. Ezzel kapcsolatban van olyan összefoglaló táblázat, amiből látszik, hogy mik ezek a tételek, s az első félévben ezek hogyan teljesültek, tehát mi az, amit továbbra is görgetnek majd maguk előtt, s újra be kell majd építeni a költségvetésbe. ezzel kapcsolatban van összefoglaló táblázat?

Barta Gáborné irodavezető: Erre így nincsen, volt egy zárszámadási rendeletük 2021-ben s annak a feladata, hogy bemutatják az önkormányzat és az intézmények éves gazdálkodásának teljesítését, hogy mi az a bevételi maradvány, amiben van úgynevezett áthúzódó kötelezettség, főleg az intézmények esetében, illetve olyan kötelezettség, ami még finanszírozás, de mondja, ez a zárszámadásban van levezetve a maradvány elszámolás, a 2022.évi költségvetésben sosem fog képviselő úr ilyenrel találkozni, mert csak valóban az összeg jelenik meg. Számviteli előírás, hogy a maradványt bevételi forrásként kell szerepeltetni, finanszírozási bevételként 2014 óta, ennek a felhasználását is szigorúan szabályozzák. A Zárszámadás az előző év lezárásakor kerül bemutatásra mind önkormányzat, mind az intézmények részéről, erre itt már a tárgyévben nincsen lehetőség.

Kapitány Gábor képviselő: Érti, és köszöni szépen a választ, ugyanakkor ő mégis szeretne kérni egy ilyen táblázatot ugyanis, ha ő jól értette, ezeket az összegeket kell felhasználni a következő év közepéig., ezért is lenne jó látni azt, hogy akkor mi az, ami valóban felhasználásra került, mi az, amit tovább görgetnek, mi az, ami, teljesült, mi az, ami nem, vagy hogy mik azok a feladatok, amiket tologatnak, s nem valósul meg. Ezzel kapcsolatban szeretne kérni egy összefoglaló táblázatot, hogy lehessen látni azt a beemelt maradványt, s ugye mindig elmondja az előterjesztő a költségvetési vitánál, hogy ezek nagy részben nem szabad pénzmaradványok, hanem kötelezettséggel terheltek, de ha meg azok, akkor valamilyen módon látni kellene a teljesülését is.

Vágó Csaba kabinetvezető: Két olyan jelentős pont van, ahogy erre ki is tért az előbb képviselő úr a költségvetési rendelet elfogadása, illetve módosítása körében, s a zárszámadás körében, amikor szerinte viszonylag pontos választ lehet kapni arra, hogy mi épült be az előző évi pénzmaradványból az akkor éppen elfogadásra kerülő költségvetésbe, a zárszámadás elfogadásával egyidejűleg dönt a Képviselő-testület hogy a szabadnak feltételezhető pénzmaradvány sorsa mi legyen. Természetesen erről lehet információkat kapni és nyerni, de gyakorlatilag szerinte folyamatosan követhető, hiszen minden egyes pénzügyi bizottsági ülésnek az első, második napirendje körül van a költségvetési rendelet módosítása, ahol egy kicsi munkával ugyan, de pontosan lehet követni, hogy mi történik a költségvetésen belül, milyen sorról mennyit fogyasztottak el, s ezeket bizottsági döntések nyomán testületi határozatok alapozzák meg. Olyan nagyon rejtélyesnek tűnik, hogy mi történik itt az önkormányzat falai között, de ezt együtt csinálják, figyeljenek oda, hogy mi hogyan áll. köszöni.

dr. Molnár Gábor elnök: A következő előterjesztés többek között erről szól.

dr. Bocsi István jegyző: A költségvetési rendelet feladatokat tartalmaz, a feladatokat, amik megmaradtak, el kell végezni következő év közepéig. a feladatok fel vannak sorolva a költségvetési rendeletben és azokat mindig módosítja aktuálisan a Képviselő-testület, s a végén, a zárszámadáskor megnézi, hogy milyen feladatok

maradtak el, de a pénz az nincs odacímkezve, hogy ezt az egy forintot ezt félreraktuk és ehhez a feladathoz oda van téve abba a zsákba. A pénz, az egy egység, ha szétválasztják a pénzt, meg a feladatot, akkor a feladatnál látszik, hogy mi történt és mi nem történt, ezt mindig az aktuális költségvetési rendeletben meg lehet nézni, hogy hogy áll, s a végén ott van a Zárszámadás, hogy mi volt az, ami megvalósult. Ez látható. A pénzt meg még egyszer mondja, nincs értelme szétszedni, mert ez nem úgy van, hogy egy sublótba elrakják a feladatra.

Csepreghy István külsős bizottsági tag: 06.30-ig el kell számolni ezzel, ez hangzott el, akkor szeretné látni, hogy áthúzódó hét és fél milliárd mire lett felhasználva, mivel már gondolja fel van dolgozva, így szeretnék látni mire lett felhasználva.

Barta Gáborné pénzügyi irodavezető: Úgy látja, kicsit zavaros még a fejekben ez a maradvány dolog és hogy mihez rendelt. Amikor a zárszámadásnál elfogadják azt, hogy mennyi az önkormányzatnál képződött tárgyévi maradvány, ami valóban pénzben megtestesülő, ezekhez van tárgyévi feladat, ami a következő évhez áthúzódik a megvalósítása és annak a fedezete és van ún. szabad pénzmaradvány, amit a költségvetésnél bevonnak és új feladathoz rendelnek ezeket a forrásokat. Ez a maradvány felhasználása és bemutatása, de ugyanakkor van egy olyan előírás, hogy a tárgyévbe bevont előző évi maradványt számvitelileg le kell könyvelni, hogy felhasználták, fél évig bármilyen kiadás, akár előző évi feladathoz rendelt megvalósítás és kifizetés, vagy tárgyévi kifizetések. Azt mondja ki a jogszabály, hogy először a maradványt kell elkölteni, s utána a többit. A 2022-es évvizsgálókor megint lesz maradványuk, az már tárgyévi bevételből képződött maradvány. Valóban nem címkéznek pénzeket, s amit Jegyző úr is említett, miután a beruházási feladatokat például tételesen mutatják be, oda is írják, hogy előző évről áthúzódó maradvány a fedezete, tehát így bemutatják, de ha nem valósul meg a pénz és a feladat el fog válni, s maradvány tárgyévi fedezet lesz, a Testület által elfogadott feladatra költi el az önkormányzat.

dr. Bocsi István jegyző: Arra kér mindenkit, hogy olvassa el a napirend címét, ez egy beszámoló, el kell olvasni, benne van, hogy mire költötte el az önkormányzat a pénzt.

dr. Molnár Gábor elnök: Éppen pénzügyi továbbképzés folyik, illetve eszmecsere.

Vágó Csaba kabinetvezető: Kicsit zavarban van, mert alapvetően rengeteg olyan közös együtt töltött órájuk volt, mondjuk nem Csepreghy Istvánnal, mert ő nem volt itt, ahol rengeteg olyan fogalmat tisztáztak egymás között, igaz, hogy évente újra elő kellett venni, hogy egy költségvetés hogyan néz ki, hogyan viselkedik, s hogyan lehet egy nagy költségvetési gazdálkodási rendszeren belül kimutatni azt, hogy az egyik, lényegében bevételi oldali összeg, ami megjelenik a költségvetésben, annak mi lesz a sorsa. Ezzel az erővel azt is kérdezhették, hogy a hetven egynéhány százalékban teljesült bírságot mire költötték. Ez a költségvetés része lesz, s ez szerinte ezt már együtt is megtanulták, meg külön-külön is, rengeteg olyan kérdés-felelek játék volt, amiből ennek világosan ki kellett derülnie, de ha nem, akkor azt saját pedagógiai kudarcának is tartja részben.

Kapitány Gábor képviselő: Ő annak örül, hogy az eddig meg nem szólalt másik oldalnak egy ilyen oktatást lehetett tartani, mert vélhetően azért nem szólnak hozzá, mert fogalmuk nincsen arról, hogy mi történik. Ő ugyan nem kérdezte ezeket a dolgokat, de ha már pedagógiáról beszélnek, akkor tegyék ezt picit félre, hogy kinek és hogyan szükséges pedagógus ebből a szempontból, de ő azt gondolja, hogy teljesen világos az, hogy a pénzforrások, meg a feladatok elválnak, s a feladathoz majd hozzá lesz rendelve a költségvetésben a forrás. Ezt ő idáig érti, csak akkor azt mondja meg neki valaki, hogy a felsorolt beruházásoknál miért szerepel az, hogy 2021.évről áthúzódó, s van, ahol ezt meg lehet jelölni, van, ahol nem, ahogy éppen sikerült megírni. Neki elég fura ez a történet, arról nem beszélve, hogy nagyon szívesen fog hivatkozni erre a tájékoztatóra a következő költségvetés vitájánál, mert amikor előkerül az, hogy az előző évről áthúzódó maradvány beépül a költségvetésbe, ezt értik, forrás oldalon beépül, s majd akkor megismétli az oktatást, hogy visszaigazolást nyerjen, hogy megértésre került, s majd ahhoz a forráshoz rendelik a feladatot, ami szintén áthúzódik a következő évről. Hogy ő is egy picit jobban megvilágítsa ezt az egész kérdést, ő azt a listát szeretné kérni, ami a múlt évről áthúzódó feladatokat tartalmazza, mert nyilván ehhez hozzá lett rendelve a forrás.

Biró Gyula alpolgármester: ha vette volna a fáradságot és ahogy a Jegyző úr mondta, elolvasná, pontosan benne van, s ha ezt visszamenőleg követi az előző évre, akkor tudhatja, hogy mivel mi történik, fog egy papírt és leírja a különbségeket. Úgy látja, a számvitelt keverik a költségvetéssel, de mondjuk ő sem könyvelő. Visszatérne oda, hogy mi tervezhető, s mi nem tervezhető. Az, hogy Kapitány Gábor pénzügyi bizottsági ülésen köztöködni fog, az tervezhető, az, hogy milyen mélységig, az nem tervezhető. Volt már rá példa, hogy két perc alatt túlsiklott rajta, volt, hogy félóráig tartott. Az, amit most kér, egyszerűen lehetetlen, ő is csak ezt tudja erre mondani. Ha van egy pénzmaradvány, az a forint hogyan különböztethető meg a következő évi költségvetésben a többitől? Van a zsebében egy forint, meg még egy forint. Hogyan különbözteti meg? Ráírja? Minden egyes pénzügyi bizottságon folyamatosan kell figyelni, ha ennyire gondosak, és ez nagyon helyes, hogy milyen döntések születtek, s honnan, hogyan rendeltetett oda pénz. Nem olyan ördögtől való ez és nagyon örül neki, hogy így figyelik a város pénzügyi helyzetét, csak így tovább, de az lenne a kérése, hogy lehetetlen dolgokat ne kérjenek. Nem teljesíthető dolgokat felesleges kérni, s utána persze lehet mondani, hogy de én kértem, de nem teljesítette senki. Próbáljanak egyszer konszenzusra jutni, hogy mi az, ami pontosan teljesíthető, kimutatható, megérthető, nyilván itt nem pénzügyi szakemberek ülnek. Próbáljanak meg eljutni addig, hogy az előterjesztést elolvassák, a tájékoztató az első félévről szól, s lehet, hogy néha vissza kell lapozni, sértegetni meg nem áll szándékába senkit, de ne akarjunk már lehetetlent.

Kapitány Gábor képviselő: Igazából nem tudja eldönteni, hogy az, hogy ők ezt ilyen módon feldolgozták, az jó, hogy nyomon követik, vagy köztökös, majd ezt el kell dönteni nekik is, hogy akkor ez micsoda, az meg, hogy kinek milyen végzettsége van, egy borzasztóan egyszerű kérdés, egyébként meg, ha nem olvasták volna ez, akkor most miről beszélgetnének? Neki ez egy furcsa megjegyzés volt, most csak reagál arra, ami a saját személyét érinti, de most ezt nem kívánja folytatni. Van még két megjegyzése a költségvetéshez, melyek előzőleg is vitát generáltak, most is azt

látja, hogy ebben nagy változás nincsen. Az egyik a Latinovits Színház raktárépületének építése, ami a közbeszerzési ülésen téma volt, s akkor is jelezte, hogy a kivitelezési költség nettó 680e forinton valósul meg, ez számára felvet kérdéseket, s a bizottsági ülésen javasolta, hogy legyen ez egy nyílt eljárás, de ettől elzárkóztak. A korábbi előterjesztésekben konzekvensen raktárépület szerepelt, most viszont a beszámolóban van egy mondat, hogy ebben az épületben egy műhely is kialakításra kerül, ez volt-e egyeztetve a szakhatóságokkal? A tervek változnak, vagy nem változnak? Van-e engedély? Hogyan fog ez történni? Nyilván, vannak jogi feltételek, hogy hogyan lehet ott egy műhelyt kialakítani.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Mindig is mondták, hogy nem csak raktárépületről van szó, hanem multifunkcionális egységről, ez nem újdonság, természetesen az engedélyezési tervdokumentációban a hatóságokkal ezen a módon lett leegyeztetve, s ilyen módon lesz kivitelezve a beruházás.

Kapitány Gábor képviselő: Idéz az előterjesztésből: *„A kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárult, a szerződéskötés megtörtént, a kivitelezés folyamatban van. Az új épület 3 szinten, 320 m² területen, változó belmagasságú raktár-részekkel, temperáló fűtéssel fogja biztosítani a kellékek, díszletek szakszerű tárolását. Az épületben műhely funkció is kialakításra kerül. „Ő ezzel nem találkozott a közbeszerzési eljárás során így leírva.*

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: A tervdokumentáció tartalmazta, azt sem írták le, hogy fűtőtestek, meg lámpák is lesznek a raktárépületben, mert a tervdokumentáció része, arra érkeznek be az ajánlatok.

Kapitány Gábor képviselő: Ez nem funkció, olyanról, hogy fűtő szoba még nem hallott, olyanról, hogy műhely igen. Úgy véli, utána kell járni, milyen módon került ez kiírásra, a valóságnak megfelel-e, nyilván lehetett ilyen része, elkerülhette a figyelmet, ő eddig ezzel nem találkozott. A másik megjegyzése a környezetvédelmi és zöldfelületekkel kapcsolatos. A másik oldal a környezetvédelmet elég komolyan a zászlajára tűzte, így kérné, hogy akkor nézzék már meg ezt a beszámolót és segítsenek neki abban, hogy a zöldfelület karbantartáson, kezelésen kívül, milyen környezetvédelmi beruházás történt, mert szerinte nulla. Ezek mentén nyilván nem fogja tudni támogatni az előterjesztést.

Vágó Csaba kabinetvezető: Környezetvédelmi ügyek kapcsán nyilván látja képviselő úr, hogy olyan projectekről és olyan nemzetközi pályázatokról, több nemzetközi szereplővel való együttműködésről volt szó idáig, ami közvetlen brüsszeli forrásból van, s több beruházásnak ágyaz meg, de csak ennek az ülésnek a napirendjénél is itt van a zöldenergia, az alternatív fűtés, így azért vannak elképzelések, de lehet, hogy amit képviselő úr mondott, az június 30-ig pont nem volt valós, viszont innentől kezdve fontos lenne, hogy menjen. Az egyik legnagyobb zöld beruházásuk egyébként az energiaközösség létrehozása lett volna, amire egy gyors pályázatot kellett bevinni, mert gyorsan bírálták el, ezen a pályázaton sajnos nem

nyertek, de jó lett volna, ha igen. A környezetvédelmi beruházások megtérülése egyre rövidebb időbe kerül, viszont bele kell tenni pénzt, hogy ezzel el lehessen indulni, s számos esetben arra vártak, hogy az ígéreteknek megfelelően ezek a pályázatok legyenek kiírva. Van ebben az évben is egy-két olyan kivitelezés, ahol nem a zöldenergia hasznosítása a pályázati cél, hanem olyan épületek létesítése, ami közfunkciót lát el, s nem mellesleg egyébként, alternatív energiaforrásokat használnak fel nála. Úgy véli, képviselő úr nem igazságos ebben az esetben, köszöni.

Kapitány Gábor képviselő: Valóban, amit Kabinetvezető úr elmondott, az rendben van. Van előttük egy előterjesztés, ami ezek szerint lehet, hogy nem tartalmaz mindent, ami azért lenne furcsa, mert ez egy beszámoló, s abban a tizenegy pontban, amit olvasott, ő illet nem lát. Ő erről beszélt, a 4. pont tizenegy pontjáról, itt környezetvédelmi beruházás nem szerepel.

Vágó Csaba kabinetvezető: Azt gondolta eddig, hogy veszik annyira komolyan egymást, hogy amit az egyikük mond, arra a másik odafigyel. Még egyszer mondja, vannak olyan beruházásaik, amelyek beruházási célja nem az alternatív energia hasznosítása, viszont miután egy rakás olyan klímacélt fogalmaztak meg, hogy pl. minél kevesebb karbonemisszió, meg üvegházhatású gáz meg hasonlók kerüljenek ki a levegőbe, s ezeket a vállalásaikat általában teljesíteni tudták, ennek pedig az egyik feltétele az, hogy a jövőben, ha beruházásokat terveznek, s alternatív energiával ki lehet váltani a fosszilis energiafelhasználást, akkor ilyeneket betesznek. Ezt nem fogja képviselő úr megtalálni a környezetvédelmi beruházás soron, hanem ott fogja megtalálni, hogy pl. Pagony Óvoda beruházás. Nyugodtan számon lehet kérni, de ettől még a helyzet nem változik. Át kell állítani magukat, mert eddig úgy gondolták, hogy a környezetvédelmi beruházásokba tesznek mindent, ami környezetvédelmi lenne, e helyett, amikor bármilyen beruházást végeznek, természetesnek kell lennie, hogy alternatív zöld energiát használnak fel, ezt pedig nem fogják megjeleníteni a környezetvédelmi soron, mert ezt lesz az evidencia, ha építenek valamit.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Úgy gondolja, fogalmi probléma lehet, hogy mi a környezetvédelem, mert ez nem csak az energiafelhasználás véleménye szerint, hanem ide tartozik a jó levegő biztosítása is, a fásítási program, vagy a zöldfelületek bővítése, új növények, bokrok telepítése stb., ez mind része a környezetvédelemnek, mindamelllett, amit Kabinetvezető úr elmondott, s például a Könyvtár és a Csicsergő Óvoda hőtechnikai szigetelését, a napelemeket is hozhatná példának a környezetvédelmi beruházások kapcsán.

Csepreghy István külsős bizottsági tag: 18 oldal 2.7. pontjával kapcsolatban kérdezi, a raktárépítéssel kapcsolatban, mert amikor legutóbb beszéltek erről pénzügyi bizottsági ülésen, akkor arról volt szó, hogy egy ideiglenes próbahelyiség, ideiglenes lámpák és ideiglenes színpad, hangtechnika lesz, de utána fognak nézni, és ez szerepelni fog a közbeszerzési kiírásban. Szeretné kérdezni, hogy ezek az ideiglenes dolgok bekerülte-e a közbeszerzési kiírásba?

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: A közbeszerzési kiírásba nem szerepeltek, a próbaterem a következő kiírásban fog megvalósulni, a tervdokumentáció tartalmazza, de ebben a raktárműhely, irodakonstrukciói részben nem szerepelnek.

Csepreghy István külsős bizottsági tag: Úgy emlékszik, az volt az indok, hogy azért ilyen magas a költség, hogy ezek megnövelik jelentős mértékben a négyzetméter árat.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Ő nem emlékszik ilyenre. A közbeszerzés kiírása egy kiviteli dokumentáció alapján történt, tizenhárom cég került meghívásra, aki élt és mozgott a környezetbe, azt meghívták, a beérkezett árak nem e miatt lettek drágák, hanem a gazdasági helyzet miatt, mert minden emelkedik napról -napra.

Vágó Csaba kabinetvezető: Ő örülne legjobban, ha fele áron meg lehetne csináltatni, mert ez dráma, de ez a jelenlegi tendencia.

dr. Molnár Gábor elnök: Érdeklődik, hogy a közbeszerzési bizottságon felvetették ezeket a dolgokat, amiket most itt fessegetnek? Szerinte ez nem a pénzügyi bizottság feladata, hogy mi miért van a közbeszerzésben.

Csepreghy István külsős bizottsági tag: Ő is sajnálatát fejezi ki, hogy így elmentek az árak, de ő arra emlékszik, hogy az hangzott el, az egyéb ideiglenes kiegészítő dolgok miatt emelkedtek meg az árak. Ügyosztályvezető úrtól arról értesült az imént, hogy azok ki lettek véve, az árak meg mégis magasak, még magasabbak lettek, így sajnálatát fejezi ki.

Vágó Csaba kabinetvezető: Tényleg van ellentmondás, de ez feloldható, de ennek a szerkezeti egységnek alkalmasnak kell lennie, hogy a próbahelyiség problémákat is meg tudja majd oldani, de nem próbahelyiségnek van egyelőre berendezve, de a kialakítás arra alkalmasra teszi. Meg kellett nézni, hogy mire van forrás, illetve igény legsürgősebben a Színház részéről, s a díszletek tárolása régóta húzódó probléma két előadás között, két alkalommal majdnem szét is ázott, mert nem sikerült fedett helyre raktározni. Itt szorított legjobban a cipő, egyébként a legjobb megoldás az lenne, ha a két intézmény két külön épületben tudna lakni, de ennek nem sok gazdasági realitása van most.

Árendás Péter külsős bizottsági tag: Több, mint egy órája tart ez a napirendi vita, néhány okot felsorolna, ami miatt ez így alakult véleménye szerint, s ez a napirendi pont témájától független. Van egy szakmai összeállítás, ami bizonyos tematikával, bizonyos szemléletmódon veszi sorra a fél éves költségvetés teljesítését, s vannak igények, melyek jogosak, de ezek eltérhetnek a szakmai dolgoktól, ezt össze kellene hangolni. Valóban minden kérdésnek joga, helye van egy bizottsági ülésen, de itt a dolgok keverednek, joga ugyan van, de semmi helye nincsen egy bizottsági ülésen, hogy valaki megkérdezze egy képviselő társától, hogy mit hallott bizonyos dolgokról, mert tényeket, adatokat lehet kérdezni, de nem vélemények, szubjektív beszámolók helyszíne egy bizottsági ülés. A harmadik, amit tanárként is nehezen él meg, hogy ha nem születik válasz a másik oldaltól, akkor óvakodna egy olyan minősítéstől mindkét oldal részéről, hogy azért nem reagál, mert nem olvasta, nem érti, nem érdeklí vagy mást csinál. Ő nem minősítene, akármilyen oldal részéről sem, ilyen jelzőket nem merne, nem szeretne használni, s ezek is hosszú-hosszú értelmetlen percek

szerinte, aminek nem nagyon van helye egy bizottsági, vagy testületi ülésen szerinte, s ezt bármelyik napirendi pontnál elmondhatta volna.

dr. Molnár Gábor elnök: Köszöni a hozzászólást, maximálisan egyet ért vele. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolt.

64/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2022. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról

Budaörs Város Önkormányzatának Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs Város Önkormányzat 2022. I. féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadását az 1-37. mellékletek szerint.

2.) Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosítása

Barta Gáborné irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: Saját hatáskörben történt átcsoportosítások is vannak itt, amiről nincs sok információjuk, nem tudják mennyire szükségesek, tartózkodni fognak.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen, 2 tartózkodó szavazattal elfogadásra javasolt.

65/2022.(IX.077) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotását az előterjesztés melléklete szerint.

2.) Kegyeleti közszolgáltatással kapcsolatos döntések

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: A BTG Felügyelőbizottsága tárgyalta ezt? Szeretné tudni mik azok az összetevők, üzemanyag, személyi állományban történt változás, vagy bármi, ami emeli a költségeket. Az első pontját tudja támogatni, a többinek nem látja az alátámasztását.

dr. Bocsi István jegyző: Nem hatásköre a BTG Felügyelőbizottságának, ez önkormányzati hatáskör.

Kapitány Gábor képviselő: Szeretné tudni mik azok az összetevők, üzemanyag, személyi állományban történt változás, vagy bármi, ami emeli a költségeket. Az első pontját tudja támogatni, a többinek nem látja az alátámasztását.

dr. Gróza Zsolt irodavezető: Általánosan tapasztalható áremelkedések, illetve a 2022-es évre azt prognosztizálta a BTG, hogy a bevételei 8 millió forint körül fognak alakulni a kiadásai meg 15 millió körül. A jelenlegi tételek nem fedezik a költségeket. Ezen kívül összehasonlították más önkormányzatok áraival és erre tekintettel tettek javaslatot.

Kapitány Gábor képviselő: Akkor mégis a BTG-től jöttek az árak.

dr. Molnár Gábor elnök: A BTG nyerte el a temető üzemeltetését, van egy költsége, számolt a Hivatal, ilyen egyszerű.

Kapitány Gábor képviselő: Szeretné látni, miből fakad a különbözet, pénzügyi bizottságon ülnek.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: A 8 millió a bevétel a temetkezésből, a kiadás pedig 15 millió forint, veszteséggel üzemelteti.

Kapitány Gábor képviselő: Van-e ennek a 7 milliónak olyan bontása, amely bemutatja, hogy mi volt benne, mire volt elég, mit kell emelni, hogy veszteség nélkül működjenek.

dr. Bocsi István jegyző: A BTG éves beszámolója ad erre választ.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolt.

66/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Kegyeleti közszolgáltatással kapcsolatos döntések

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budaörs Város Önkormányzata a BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 2012. szeptember 28-án kötött Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződést hosszabbítsa meg 2022. december 31-ig, és a budaörsi köztemető 2023. január 1. napjától történő üzemeltetésére, valamint a kegyeleti szolgáltatások ellátására folytasson le közbeszerzési eljárást.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen 2 tartózkodó szavazattal elfogadásra javasolt.

67/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Kegyeleti közszolgáltatással kapcsolatos döntések (rendeletmódosítás)

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a Temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadását az előterjesztés 2. melléklete szerint.

3.) A Budaörs, Farkasréti út 2/C. szám alatt található ingatlan hasznosításáról szóló 100/2022.(VI.22.) ÖKT sz. határozat módosítása

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolt.

68/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

A Budaörs, Farkasréti út 2/C. szám alatt található ingatlan hasznosításáról szóló 100/2022.(VI.22.) ÖKT sz. határozat módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100/2022.(VI.22.) ÖKT sz. határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

- 1. „Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Budaörs, 9 helyrajzi számon lévő, természetben a Farkasréti út 2/C. szám alatt található ingatlan Budaörsi Tanoda Alapítvány részére, 2022. július 1. napjától határozatlan időre történő haszonkölcsönbe adásához azzal, hogy az ingatlan közüzemi és karbantartási költségei az Alapítványt terhelik. Az ingatlan rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételéhez szükséges munkálatok elvégzését részben a Budaörsi Tanoda Alapítvány vállalja, amelynek költségeihez az Önkormányzat az Alapítvány 2022. évi támogatásának 10.000.000,- forinttal történő megemelésével hozzájárul. Az épület belső átalakításához szükséges, szakértelmet kívánó építési munkákat az Önkormányzat végezteti el. Az ingatlan rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételéhez szükséges munkálatok elvégzését követő 15 napon belül a Budaörs, Templom tér 15. szám alatti ingatlanra vonatkozó, az Alapítvány és az Önkormányzat közötti bérleti szerződést a szerződő felek közös megegyezéssel megszüntetik.”*

4.) Javaslat a Patkó utca 1. szám alatti egyéb helyiség 52 m2 területére a Garfildo Kft-vel megkötött bérleti szerződés meghosszabbítására

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

69/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Javaslat a Patkó utca 1. szám alatti egyéb helyiség 52 m2 területére a Garfildo Kft-vel megkötött bérleti szerződés meghosszabbítására

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

a Budaörs Város Önkormányzata és a GARFILDÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között a 1036/5/A/100 helyrajzi számú természetben a Budaörs, Patkó utca 1. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 240 m2 területű, „*kivett egyéb helység*” megnevezésű ingatlan 52 m2 területű részének melegkonyhás üzemeltetés céljára történő bérbe adására vonatkozó szerződés 2023. november hónap 18. napjáig történő meghosszabbítása esetén a bérleti díj 71.900- Ft + ÁFA/ hónap legyen.

5.) Céltartalék felszabadítása intézményi energia beszerzésre

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

70/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Céltartalék felszabadítása intézményi energia beszerzésre

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy intézményi energiabeszerzéshez szükséges forrásátcsoportosítás tárgyában döntsön az alábbiak szerint:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) sz. önkormányzati rendelet a 13. melléklet 4. Intézményi energia többletköltségek céltartalék soron elkülönített 400 millió forint összegből **mindösszesen 160.700 eFt összeget** felszabadít és átcsoportosít az intézményi energiabeszerzésekhez 2022. december 31-ig szükséges többletforrás biztosítása céljából az alábbiak szerint:

Intézmény	pótelőirányzat energia igény EZER FT	előirányzat
Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár	5 100	3. melléklet III.1 Irányító szervek Irányító szervek támogatás

Budaörsi Latinovits Színház	6 500	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Pitypang Bölcsőde	31 400	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Százszorszép Bölcsőde	2 600	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház	7 600	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház	0	25. melléklet Bevételek I.3.3. Kiszámlázott ÁFA sor 729 e Ft-tal nő (Budaörsi Latinovits Színház)
Budaörsi Csicssergő Óvoda	7 300	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Rózsa Utcai Tagóvoda	15 700	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Kamaraerdei Óvoda	2 600	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Farkasréti Pagony Óvoda	6 300	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Holdfény Utcai Óvoda	15 900	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Budaörsi Kincskereső Óvoda	5 400	3. melléklet III.1 Irányító szervi támogatás
Védőnői Szolgálat	300	10. melléklet 1. Védőnői Szolgálat
Önkormányzati ingatlanok (több ingatlan)	53 000	5. melléklet 1 Önkormányzati ingatlanok
Közvilágítás	1 000	5. melléklet 8 Közvilágítási díj
mindösszesen	160 700	

2. A Képviselő-testület jóváhagyja, a Budaörs Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand intézmény tekintetében a villamosenergia egyetemes szolgáltatótól való beszerzésének a költségvetési rendezését az alábbiak szerint:

Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) sz. önkormányzati rendelet	
2. melléklet I.3.3. Közvetített szolgáltatások ellenértéke sor nő: 47.551.- eFt	6. melléklet 23. Továbbszámlázott szolgáltatások sor nő: 60.390.- eFt
2. melléklet I.3.6. Kiszámlázott ÁFA sor nő: 12.839.- eFt	

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) sz. önkormányzati rendelet a 13. melléklet 4. Intézményi energia többletköltségek céltartalék soron elkülönített 400 millió forint összegből felszabadít és átcsoportosít a 12. melléklet 1. Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetéséhez hozzájárulás sorra **167.000 eFt összeget** eseti jellegű többlettámogatás címén, mely többlettámogatás kizárólag energiaköltségek kifizetése céljára kerülhet felhasználásra. A többlettámogatást az esedékes támogatással egyidejűleg kell az üzemeltető, BTG NKft részére teljesíteni. A többlettámogatással a hatályos működési támogatási szerződésben rögzített támogatással egyidejűleg, a szerződés szerinti határidőben és módon kell elszámolni.

6.) Döntés a 2023. évi energiabeszerzésről (villamosenergia, földgáz)

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

71/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Döntés a 2023. évi energiabeszerzésről (villamosenergia, földgáz)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön az alábbiak szerint:

a.) jóváhagyja az előterjesztés szerinti, intézményi, benne BTG NKft által üzemeltetett uszoda és tornacsarnok létesítményi, 2022-23. évre vonatkozó – ún. uniós rezsim szerinti – gáz-, és villamosenergia közbeszerzések központosított rendszerben – közös ajánlatkérőként - történő lebonyolítását tőzsdei indexált árak alkalmazása és előrefizetés lehetőségének biztosítása mellett, azzal a módosítással, hogy a szakértő javaslatára a villamosenergiánál a futamidő hat hónap helyett egy év legyen

b.) a közbeszerzések megindításához, valamint az eredmény megállapításához, továbbá az eljárások során szükséges egyéb ajánlatkérői döntések meghozatalához **felhatalmazza** Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottságát.

7.) A víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulásának meghatározása 2023. évre

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

72/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

A víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulásának meghatározása 2023. évre

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbiak szerint döntsön:

A vízgazdálkodási társulatokról szóló **160/1995. (XII. 26.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: „R”) 25. § (1) bek. alapján a 2023. évi víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértékének meghatározása tárgyában a jegyzőt az alábbi tartalommal keresi meg:**

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás fizetők köre:

Azon ingatlantulajdonosok vagy egyéb jogcím szerinti használók, akiknek ingatlana az **újonnan kiépített vízellátó, szennyvízelvezető hálózat** érdekeltségi területén fekszik a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vt.) 8.§ (1) és (2) bekezdése alapján, közcélú érdekeltségi hozzájárulást kötelesek fizetni.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértéke:

2023. évben a megvalósított **víziközmű beruházás** esetén **a közérdek mértékét meghaladó költségek 100% - a**, melyet a hektárban meghatározott ingatlantulajdon, ingatlanhasználat érdekeltség arányában kell kivetni.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulással összefüggő kedvezmények:

A közcélú érdekeltségi hozzájárulás fizetésének támogatását Budaörs Város Önkormányzata Képviselő – testületének *az ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról* szóló 31/2003. (IX.08.) önkormányzati rendelet szabályozza.

8.) Budaörsi víziközművek 2023-2037. évek közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terveinek jóváhagyása

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: A Fővárosi Vízművek, vagy a többségi tulajdonos nyilatkozott, hogy kívánja-e az állami tulajdont a Vízművekbe beengedni, illetve csatlakozni az állami rendszerhez?

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Nem kívánja átadni, ahogy ők sem kívánják átadni, s a főváros is ezt nyilvánította ki.

Kapitány Gábor képviselő: Akkor ez azt jelenti, hogy a Fővárosi Vízművek tudja finanszírozni a működését minden szinten, azt a fajta veszteséget, mint az ország többi vízszolgáltatója elszenved, az a Fővárosi Vízműveknél nincs jelen.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: A gazdálkodásukban mindig jelzik, hogyan javítják a veszteséget.

Kapitány Gábor képviselő: Az lenne a kérése, hogy mivel a Fővárosi Vízművek Felügyelőbizottságában van delegáltja Budaörsnek, szeretné, hogy kapjanak egy tájékoztatást a veszteségekről és annak kezeléséről.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Nincs ilyen információja, hogy delegáltjuk lenne.

Kapitány Gábor képviselő: Azt gondolta, hogy van, de akkor elnézést kér, kéri akkor a Hivatal segítségét ebben.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: A Fővárosi Vízművek május 31-ig benyújtotta a beszámolóját, ez nekik is rendelkezésükre áll, át tudják adni, valamint a 2023.évi Üzleti Tervet is.

Kapitány Gábor képviselő: Fenntartja a kérést, mert az energiaárakból fakadnak a veszteségek.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Múlt héten volt közgyűlés, a beruházási terveiket módosították pont azért, amit képviselő úr jelzett, ezek megtekinthetőek.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

73/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Budaörsi víziközművek 2023-2037. évek közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terveinek jóváhagyása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Ellenőrző javasolja a Képviselő Testületének, hogy jelen előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő Budaörs **vízellátó** – víziközmű rendszer Gördülő Fejlesztési Terv - **beruházási terve** 2023 – 2037. évek közötti időszakra fejlesztési tervét fogadja el azzal, hogy a beruházásokra kötelezettségvállalás csak a tárgyévi költségvetés elfogadását követően történik.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Ellenőrző javasolja a Képviselő Testületének, hogy jelen előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő Budaörs **vízellátó** – víziközmű rendszer Gördülő Fejlesztési Terv – **felújítási és pótlási terve** 2023 – 2037. évek közötti időszakra fejlesztési tervét fogadja el azzal, hogy
 - o 2023. évre tervezett feladatok között ÉCS forrásból történő megvalósítással javasolja szerepeltetni:
 - Mező utca ivóvízvezeték rekonstrukció (173/5 hrsz – Budafoki út) feladatot

- o 2024. évre tervezett feladatok között önkormányzati forrásból történő megvalósítással javasolja szerepeltetni az alábbi feladatokat:
 - Rózsa utca ivóvízvezeték rekonstrukció
 - Torockó utca ivóvízvezeték rekonstrukció (Kismartoni u. – Beszterce u.)
 - Csap utca ivóvízvezeték rekonstrukció (1112/1 hrsz – Máriavölgy u.)
 - Uzsoki köz ivóvízvezeték rekonstrukció (1162 út – Kötő u.)
- o a beruházásokra kötelezettségvállalás csak a tárgyévi költségvetés elfogadását követően történik.

9.) BTG Közszolgáltatási keretszerződés XI. módosítása

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: Nem lát most olyan táblázatot, hogy miről mire módosultak az összegek, de lehet, hogy van.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Természetesen van, fent van a képviselői rendszeren.

Kapitány Gábor képviselő: Abban nem látszik, hogy miről mire módosul, ő összehasonlító táblázatot kér.

dr. Molnár Gábor elnök: Az előzővel kell összevetni.

Kapitány Gábor képviselő: Azt gondolja, képviselőként neki nem ilyen feladatot kell adni, picit más a feladata.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Továbbítják a BTG-től kapott táblázatot.

dr. Molnár Gábor elnök: Távol állt tőle, hogy feladatot adjon. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

74/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

BTG Közszolgáltatási keretszerződés XI. módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testület részére a Budaörs Város Önkormányzata és Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft között 2020. február 27. napján létrejött és többször módosított ÖNK/SZ/2020-89-131M számú Közszolgáltatási Keretszerződés 1. sz. melléklet szerinti tartalommal történő módosításának elfogadását 2022. évre összességében 1.493.600.000,- Ft összeggel.

2. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a 2. sz. mellékletben szereplő keretösszegekkel a Közzolgáltatási Keretszerződés XI. számú módosítása aláírására.
3. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Közzolgáltatási Keretszerződés módosításához szükséges 28.500 eFt forrás biztosításához a Budaörs Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet 13. melléklet 3. sor 2023. I. negyedévi önkormányzati feladatellátás sorról szabadítson fel és ezzel egyidejűleg csoportosítson át a Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1. sorára 1.500 eFt-ot és a 7. melléklet 2. sorára 27.000 eFt-ot a feladatellátásokra.
4. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet következő módosításakor intézkedjen.

10.) Budaörsi Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand energetikai korszerűsítése ESCO konstrukcióban

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

75/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Budaörsi Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand energetikai korszerűsítése ESCO konstrukcióban

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand energetikai korszerűsítése érdekében **döntson az alábbiak szerint:**

1. Jóváhagyja a megvalósítást illetően az előterjesztés mellékletét képező szakmai anyagban foglaltakat.
2. Felhatalmazza az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottságot az 1. pont szerinti szakmai követelmények szerinti szolgáltatás ESCO konstrukcióban történő beszerzésére, egyben a beszerzéssel kapcsolatos ajánlatkérői döntések meghozatalára.

11.) Forrás biztosítása a Jókai Mór Művelődési Ház és Budaörsi Latinovits Színház épületében lévő légtechnikai rendszer felújítási munkáira

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

76/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Forrás biztosítása a Jókai Mór Művelődési Ház és Budaörsi Latinovits Színház épületében lévő légtechnikai rendszer felújítási munkáira

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő – testületnek, hogy **hagyja jóvá** a Jókai Mór Művelődési Ház és Budaörsi Latinovits Színház épületében lévő légtechnikai rendszer felújítási munkáinak elvégzését.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő–testületnek, hogy a munka elvégzéséhez szükséges 61.500 e Ft forrást szabadítsa fel Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) sz. Önkormányzati rendelet 13. mellékletének Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Egyéb működési célú kiadások/Működési céltartalékok elemi előirányzati szinten/3. 2023. I. negyedévi önkormányzati feladatellátás finanszírozása sorról, és azt a 15. melléklet 1. Ingatlan felújítások Jókai Mór Művelődési Ház és Budaörsi Latinovits Színház épületében lévő légtechnikai rendszer felújítási munkáira **új soron biztosítsa.**

12.) Döntés az Önkormányzat gépjármű parkjának üzemeltetési szerződéssel történő biztosításáról

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Csepreghy István külsős bizottsági tag: Mikorra érkeznek meg az autók?

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: 6-8 hónapot ígértek, de addig még nagyon sok minden változhat..

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

77/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Döntés az Önkormányzat gépjármű parkjának üzemeltetési szerződéssel történő biztosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön az alábbiak szerint:

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a **saját tulajdonú**, az előterjesztés 1. melléklete szerinti **gépjárműpark értékesítését nyílt pályázat vagy** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti árubeszerzésnek minősülő, üzemeltetéssel kombinált 48 havi **bérleti konstrukcióban történő igénybevétele útján**. Ez utóbbi értékesítés során a nyertes ajánlat a Kbt. szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként kerül kiválasztásra azzal, hogy amennyiben ilyen ajánlat érkezik, a vételár a havi bérleti díjba kerülhet beszámításra, avagy fenntartja az ajánlatkérő a jogot arra, hogy nem történik meg a gépjárművek tárgyi eljárás keretében történő értékesítése, amennyiben nem ez jelenti az ajánlatkérő számára elérhető legkedvezőbb ajánlatot.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja **új, energiahatékony gépjármű flotta** üzemeltetéssel kombinált 48 havi **bérleti konstrukcióban való igénybevétele**t közbeszerzési eljárás útján, melynek során a nyertes ajánlat a Kbt. szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként kerül kiválasztásra.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat saját tulajdonában álló, az előterjesztés 1. mellékletét képező gépjárművek **értékesítése során** a gépjárművek **eredeti bekerülési ár szerinti értékkel** megegyező mértékű induló áron kerüljenek meghirdetésre.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1. illetve 2. pont szerinti feladatok teljesítéséhez szükséges anyagi fedezetet nettó 26.784 eFt/év összegű becsült érték alapul vételével mindösszesen 107.136 eFt+ÁFA összegben, négy év futamidőre tervezze be az önkormányzat költségvetésébe.
5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **felhatalmazza Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottságát** az 1-3.pont szerinti eljárások szakértők bevonásával történő **lebonyolítására**, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szerinti árubeszerzésre irányuló nyílt közbeszerzési eljárás megindításához, valamint az eredmény megállapításához, továbbá a lebonyolításhoz szükséges **valamennyi ajánlatkérői döntés** meghozatalára.

13.) Helyi közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződés módosítása

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

78/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Helyi közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződés módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő – testületnek, hogy **hagyja jóvá** a 288 és 289 jelzésű buszjáratok üzemeltetésére vonatkozóan jelen előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti szerződés módosítás-tervezetet.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő–testületnek, hogy a 288-as és 289-es helyi buszjáratok üzemeltetéséhez szükséges 3.527 e Ft forrást szabadítsa fel Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) sz. Önkormányzati rendelet 13. mellékletének Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Egyéb működési célú kiadások/Működési céltartalékok elemi előirányzati szinten/3. 2023. I. negyedévi önkormányzati feladatellátás finanszírozása sorról, és a felszabadított összeggel **növelje meg** az 5. melléklet 10. Tömegközlekedés sorát.

15.) Döntés 92/2022.(VI.22.) ÖKT sz. határozat módosításáról

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: Érinti ez a lefolytatott közbeszerzési eljárást?

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: A forrást érinti.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

79/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Döntés 92/2022.(VI.22.) ÖKT sz. határozat módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő testületnek, hogy a 92/2022.(VI.22.) ÖKT sz. határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2023. I. negyedévi önkormányzati feladatellátás finanszírozása elnevezésű működési céltartalék terhére biztosítsa a többletkiadásokhoz szükséges forrást az

önkormányzat és gyermekétkeztetéssel érintett önkormányzati fenntartású intézmények költségvetésébe.

16.) Az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékokról szóló rendelet módosítása

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

80/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

Az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékokról szóló rendelet módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs Város Önkormányzata fenntartásában működő intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékok meghatározásáról szóló 8/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotását a melléklet szerint.

17.) SNI gyermekek térítési díj emeléséről szóló rendeletmódosítás

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

81/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

SNI gyermekek térítési díj emeléséről szóló rendeletmódosítás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a sajátos nevelési igényű gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló 34/2013. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotását a melléklet szerint.

18.) SNI tanulók térítési díj emeléséről szóló rendeletmódosítás

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

82/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

SNI tanulók térítési díj emeléséről szóló rendeletmódosítás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a sajátos nevelési igényű tanulók nem az önkormányzat területén működő iskolákban fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló 41/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotását a melléklet szerint.

19.) A Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház státuszainak módosítása

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: főállású jogviszonyuk volt? Jó lenne, ha nyilatkoznának arról, hogy nem. A KATA miatt kérdezi, jó lenne, ha mindkét intézményvezető nyilatkozna.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Nem, több helyen volt szerződésük, most kellett dönteniük. Végig járták a kérdést, nem fog jogi problémát okozni. Számos munkaügyi ellenőrzésen és NAV vizsgálaton estek túl intézményeik az elmúlt időszakban, semmiféle aggály nem merült fel.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

83/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

A Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház státuszainak módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház jóváhagyott álláshelyeinek számát, 12 főről 14 főre emelje, 2 fő, 8 órás „közművelődési munkatárs” megnevezésű álláshely biztosításával, 2022. szeptember 1-jétől.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) önkormányzati

rendelet 25. mellékletében szereplő Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház költségvetését az alábbiak szerint módosítsa:

Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház 25. melléklet	eFt
Kiadások/I.3.4. Egyéb dologi kiadások sor csökken	3 760
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	3 425
Kiadások/I.2.1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	319
Kiadások/I.2.2. Egyéb munkaadót terhelő járulékok és adók sor nő	16

20.) A Budaörsi Latinovits Színház státuszainak módosítása

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

84/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

A Budaörsi Latinovits Színház státuszainak módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Latinovits Színház jóváhagyott álláshelyeinek számát, 35,75 főről 48,5 főre emelje határozott időre 2022. szeptember 1-jétől 2023. január 31-ig.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Latinovits Színház SZMSZ-ének módosítását a melléklet szerinti változtatásokkal fogadja el.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet 21. melléklet Budaörsi Latinovits Színház költségvetését az alábbiak szerint módosítsa:

Budaörsi Latinovits Színház 21. melléklet	e Ft
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	1.874
Kiadások/I.2.1. Szociális hozzájárulási adó sor csökken	1.874

21.) A Budaörsi Polgármesteri Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodások módosítása

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **9 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

85/2022.(IX.07.) PEB sz.

határozat

A Budaörsi Polgármesteri Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodások módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás tervezetét a melléklet szerinti tartalommal fogadja el.

További napirend nem lévén, az elnök megköszönte a munkát, és bezárta az ülést.

k.m.f.

Stift Nándor
bizottsági tag aláíró

dr. Molnár Gábor
elnök