

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

2024. február 21-i nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Molnár Gábor elnök, Laczik Zoltán, Stift Nándor, Hauser Péter, Kapitány Gábor képviselők, Árendás Péter, Kovalik Sándor és Rakusz Mihály külsős bizottsági tagok.

Távolsan van: Csepreghy István külsős bizottsági tag

Jelen volt: dr. Bocsi István jegyző, Biró Gyula alpolgármester, Vágó Csaba kabinetvezető, Erdős Károlyné irodavezető.

Skypon vett részt az ülésen: dr. Molnár Bernadett aljegyző, Lőrincz Mihály ügyosztályvezető, Barta Gáborné irodavezető

Jegyzőkönyv-vezető: P. Berecz Anita

dr. Molnár Gábor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel **9 tagból 8 tag jelen van**, így az ülést megnyitotta.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy *Stift Nándor képviselő* bizottsági tagot válasszák meg. Stift Nándor képviselő bizottsági tag *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.*

A Bizottság **8 igen** szavazattal úgy döntött, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy érkezett egy sürgősségi indítvány „**Döntés a Budaörs, 4502/2 helyrajzi számú ingatlan területén található műfüves pálya használatba adásáról** „címmel és 13 darab módosító javaslat a költségvetéshez, így ezzel együtt teszi fel szavazásra a napirendet, oly módon, hogy a zárt ülésen tárgyalandó anyagot az ülés végén tárgyalják. A napirendet a bizottság **8 igen** szavazattal elfogadott.

1/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A. Jegyzőkönyv hitelesítő választás

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy **Stift Nándor** képviselő bizottsági tagot választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

B.Napirend:

I. Testületi hatáskör:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 3.) A budaörsi egészségügyi ellátás folyamatosságának biztosításáról
- 4.) BTG Nonprofit Kft. ügyvezetőjének munkabére
- 5.) Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése
- 6.) Clementis László önkormányzati ösztöndíjról szóló 3/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása
- 7.) Önkormányzati rendelet alkotása a Budaörs Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben foglalkoztatottakat, valamint az egyesített bölcsődében pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékok meghatározásáról
- 8.) BSC Asztalitenisz Szakosztály eseti támogatási kérelme
- 9.) Javaslat a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés, valamint a gyermekintézményekben biztosított egyéb étkeztetés intézményi (nettó) térítési díjáról szóló 13/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
- 10.) Közzolgáltatási keretszerződés XVIII. számú módosítása
- 11.) Döntés lakossági komposztálóedény pályázat lebonyolítása céljából pénzeszközáradásról
- 12.) Döntés a Régiségbúvár Egyesület támogatási szerződésének módosítása tárgyában benyújtott kérelemről
- 13.) Döntés a 2024. évi Intézményi fejlesztési céltartalék felszabadításáról
- 14.) Pénzeszköz átadás iparosított technológiával épült társasházak fűtési-melegvíz rendszerének átalakítása céljára
- 15.) Javaslat a Kesjár Csaba Általános Iskola büféjének pályázati úton történő bérbé adására
- 16.) Döntés a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft-vel pénzeszköz átadási szerződés megkötéséről
- 17.) Döntés a Budaörs, 4502/2 helyrajzi számú ingatlan területén található műfüves pálya használatba adásáról
- 18.) Rendőrség kérelme lakhatás támogatásához

II. Bizottsági hatáskör, Zárt ülés:

- 17.) Önkormányzati lakással kapcsolatos hátralék behajthatatlannak történő minősítése – **ZÁRT ülés**

Napirend előtti hozzászólások:

Kapitány Gábor képviselő: Kéri, hogy ha bizottsági ülést tartanak, akkor gondoskodjanak a parkolóhelyről, mert itt körözött és nem tudott megállni itt, a lakótelepről sétált fel. Lehet azt tudni, hogy a mélygarázsban lévő parkolóhelyek kiosztása milyen módon történt? Hogy lehet ahhoz hozzájutni, ha egyáltalán lehet?

Vágó Csaba Kabinetvezető: Elnézést kér, hogy később kezdődött a KMISB és el is húzódott. A parkolással kapcsolatban alapvető problémák vannak a városban, ezt mindenféle szabályozással megpróbálják elfogadhatóbbá tenni, ugyanakkor, ha erre erős igény mutatkozik, akár bizottsági ülések előtt, testületi előtt, akkor tesznek egy

járatot és akár ő maga is kimegy képviselő úrért, ha erre szükség van és ezt tényleg felajánlja.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: A fenti parkoló ügyfélparkoló és a munkatársaké, a lenti a Közterület-felügyelet autóinak, illetve a hivatal vezetőnek autói részére van, s van jó néhány szabad hely is, melyet fenntartanak a képviselők részére.

Napirendek tárgyalása:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése

Szita László könyvvizsgáló: Ismerteti a könyvvizsgálói jelentést.

Barta Gáborné irodavezető: Ismerteti a költségvetést.

Kapitány Gábor képviselő: A könyvvizsgáló uraktól kérdezi, hogy formailag és tartalmilag is vizsgálták a költségvetést?

Szita László könyvvizsgáló: Célszerűségi és hatékonysági szempontból nem vizsgálták, mivel ez nem képezi a könyvvizsgáló feladatát.

Kapitány Gábor képviselő: Köszöni a választ, több kérdése nincsen a könyvvizsgáló úrhoz. Több kérdése is van a költségvetéshez, táblázatonként menne végig. Első körben az látszik, hogy nagyságrendileg, ha az irányító szervi támogatás nélkül vizsgálják a költségvetést 34,3 milliárd forint az, ami előirányzatként szerepel, ez nagyságrendileg 4 milliárd forinttal magasabba tavalyi évnél. Az irányító szervi támogatás meghaladja a 40 milliárd forintot, ez is szerepel a bevételeknél mindösszesen és a kiadásoknál is. Kérdésként merült fel nála, hogy az előző évi maradvánnyal kapcsolatban az irodavezető asszony jelezte, hogy ebből a nagyságrendileg 11 milliárd forintból 5,8 milliárd forint az, ami szabad forrásként, fejlesztési forrásként megjelenik a költségvetésben, ugyanakkor végignézve a szöveges részét az előterjesztésnek összesen három tételt talált, ahol ez hivatkozási alapként megjelenik. Lehet tudni, hogy ennek a forrásnak a terhére mi lett betervezve a költségvetésbe?

Barta Gáborné irodavezető: Amire képviselő úr utalt, hogy a beruházások, felújítások szöveges indoklásánál találkozott, az ott mind az áthúzódó feladatok tekintetében találkozik ezzel és ez nem az 5 milliárd 890 millió terhére van. Ahol a finanszírozási bevételek szerepelnek a szöveges részben, ott részletezve van, hogy a 11 milliárdból 2.901.835 e Ft az, ami áthúzódó kötelezettségként kerül bevonásra a pénzmaradványból, ami döntően beruházási feladatok, de vannak dologi kiadások is, akár beruházáshoz kapcsolódó is, például fordított a ÁFA esetében, ami ugye a dologi kiadások között szerepel. A korábbi években sem volt olyan, hogy az új feladatoknál odaírták volna, hogy a pénzmaradvány terhére történik, ez eddig nem is volt igény és azt gondolja, hogy a költségvetés számszaki mellékleteinek ez nem is feladata, ezért kizárólagosan beruházások, fejlesztések, felhalmozási célú támogatás, illetve dologi, amennyiben fordított ÁFA is kapcsolódik hozzá. Konkrétan biztosan nem találkozhat vele, hogy melyik feladat az, amit maradvánnyal szemben került, működéshez nincs

bevonva pénzmaradvány, ha esetleg ez is kérdés lenne. A tárgyévi működési kiadásokat a tárgyévi bevételek bőven fedezik, még a működési bevételekből is tudnak tárgyévi beruházásra bevonni forrást.

Kapitány Gábor képviselő: Köszöni, ő pont a másik felére gondolt, hogy az 5,8 milliárd forint milyen javaslati csomag alapján lett felosztva, s az 5,8 milliárd, ami szabad forrásként jelenik meg a szöveges részben, mert azt olvassa, hogy az 5.859.391 e Ft a 2024. évi fejlesztések, felhalmozási célú, valamint adott fejlesztéshez kapcsolódó dologi jellegű kiadások megvalósításához szolgál kiegészítő forrásul". Mik ezek, amik ebből megvalósulnak? Ez a kérdése, hogy van-e erre egy táblázat, egy összefoglaló? Volt-e a képviselőknek lehetősége javaslatot tenni ennek az összegnek a felhasználására, hogy mi kerüljön bele a költségvetésbe ennek a forrásnak a felhasználásával?

Barta Gáborné irodavezető: A költségvetési rendelet tervezet összeállítását a pénzügyi iroda végzi, természetesen nem ők döntenek el, hogy a maradványból milyen feladatok legyenek. A szöveges részben, ott, ahol a beruházások, fejlesztések kerülnek bemutatásra és indoklásra, ott majdnem minden sornál, ahol olyan feladat van, hogy már 2023-ban szerepelt a költségvetésben és áthúzódik, azt jelezték. Minden más feladat az tulajdonképpen a szabad felhasználású pénzmaradvánnyal szemben került betervezésre a beruházások tekintetében.

Kapitány Gábor képviselő: Köszöni. Az volt a kérdés, hogy ennek a forrásnak, az 5.8 milliárd forintnak a terhére volt-e lehetőségük bármilyen javaslatot tenni a képviselőknek, hogy mi valósuljon meg belőle, mert ez szabad forrásként jelent meg. Gondolja, hogy egyfelől az iparüzési adó többletbevétele is, hisz látható volt, hogy az első háromnegyed évben 110% -on teljesült, s gondolja, hogy az egyéb szabad bevételek terhére lettek tervezve fejlesztések, beruházások, csak az milyen csomagból került ki, hogy lehetett erre bármiféle javaslatot tenni?

dr. Bocsi István jegyző: Az önkormányzatnak van bevétele, meg van kiadása. Számba veszik a bevételeket, oda van írva, hogy honnan jönnek a pénzek. Az belekerül egy csomagba, amit aztán felosztanak, de az nincsen megmondva, hogy pl. onnan kaptak egy forintot és az az egy forint annak a kiadásnak a fedezetéül fog szolgálni, mint ahogyan otthon sem úgy számolunk, hogy ezt a pénzt innen kaptam, onnan kaptam, hanem a pénztárcámban van. A képviselőknek most van lehetősége, hogy bármilyen javaslatot tegyenek, hogy ez a pénz hogyan legyen elosztva. Nyilván, volt, aki a javaslatát megtette, aki nem tette, az nem tette.

Kapitány Gábor képviselő: Köszöni. Lenne konkrét kérdése is a költségvetéssel kapcsolatban. Az jól látszik, hogy növekednek a különböző költségek, részben az infláció, részben az árszínvonal növekedése okán, ugyanakkor lát néhány olyan pontot, amit nem feltétlen tud most sem értelmezni, ilyen például a 6.sz. melléklet 4.sora, ami a szakértői díjakról rendelkezik. 119.348e forint van beállítva szakértői díjakra. a 2023.évi első háromnegyed évi költségvetés végrehajtásánál összesen 35 millió forint került felhasználásra. Jócskán túl van ismételten tervezve ez a sor. Itt 100 millió forint szerepelt a 2023-as évben, most 119 millió, tehát még 20%-al megemelkedik úgy, hogy a 2023-as keret sem lett felhasználva, mert ugye azt szokták tapasztalni, hogy jó esetben is 30-40%-on teljesül ez a sor, ehhez képest még megemelik. Ennek mi az indoka?

dr. Bocsi István jegyző: A háromnegyed éves adatok nyilván adnak egy kiindulási alapot, de a legnagyobb kiadások az utolsó háromnegyed évben vannak. Minden évben úgy tervezik ezeket a lehetőségeket, hogy számot vesznek és ha marad a pénzből, az a nagyon jó szerencse kategóriájába tartozik, mert ez azt jelenti, hogy amit legrosszabb forgatókönyvnek terveztek, hogy mondjuk szakértői díjakra kell felhasználni, mert számítanak rá, hogy az év közben bekövetkező intézkedéseknél sajnos elég sok szakértői megbízásra lesz szükség, az megmaradt. Ez a jó hír, semmi baj, hiszen azért tervezhetik vissza azt a megmaradt bevételt most, mert, ha úgy tetszik, akkor sok maradt. Igazából mi történik most? Legfeljebb marad valamennyi, amennyi maradt, az majd év közben visszatervezésre kerül, mint ahogyan az előző évi beszámoló elfogadásakor is, s ahogy itt elhangzott, lesz még lehetőség arra, hogy visszatervezzenek.

Kapitány Gábor képviselő: Ő csak azt nem érti, hogy látva a 2022.évi zárszámadást, ott is azzal szembesültek, hogy ezen a soron nagyjából 40% körüli teljesülés volt. Azt nem nagyon érti, hogy ehhez képest van egy 60%-os maradvány és azt még megemelik, de jó, nyilván ezt is válaszként lehet értelmezni. Ugyanennek a táblázatnak a 18. sorában van egy képviselői internet tétel, ami ugyan nem nagy tétel, mert 720e forint, de kérdezi, hogy ez mire vonatkozik, mert neki például nincsen olyan internet előfizetése, amit a hivatal fizet, de van esetleg olyan képviselő, akinek van?

dr. Bocsi István jegyző: Maradék sor, az évek hosszú sorából maradt. Előfordult, amikor a képviselő nem tudott magának internetet biztosítani, erre adtakegy keretet. ha a technikai feltételek nem adóttak egy képviselőnél, akkor kénytelenek lennének mondjuk papíron kiküldeni az anyagokat, így hagytak itt egy puffer sort, ami adott esetben, ha valaki ilyen helyzetbe kerül, akkor tudjanak neki segítséget adni.

Kapitány Gábor képviselő: A 7.sz. mellékletnél van egy tétel, ami jelentősebb növekedésen ment át. Itt főleg a Műszaki Ügyosztályhoz kapcsolódó feladatok szerepelnek, s lát itt 20-30-40%-os növekedéseket is, nyilván ennek az indoka megvan az árszínvonal emelkedése, meg egyébek miatt, ugyanakkor van egy olyan kiemelkedő tétel, mint például a Környezetvédelmi feladatoknak a 6.sorban szereplő tétele, ami a tavalyi 29,6 millió forintról 79 millió forintra emelkedett, ami közel 50 millió forintos emelkedés. Ez miből fakad?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Ennek a magyarázata az, hogy a hulladékgazdálkodás területe teljes mértékben megváltozott január 01-től a MOHU lépett be, s a teljes elszámolás, a lerakóhelyi díjak azok máshol jelentkeznek. Amit idáig a BTG-nél, a közszolgáltatási szerződés keretén belül kezeltek. Most már a BTG nem adhatja le az összegyűjtött szemetet, az összes ilyen szemétszállítással kapcsolatos költségek megjelentek az önkormányzat költségvetésében, egy jelentős plusz tételt eredményezve.

Kapitány Gábor képviselő: A 9.sz. melléklet 2. és 3. sorára vonatkozik a következő kérdése, ami egyfelől a városi rendezvényekre vonatkozik, a másik az ÁFA kiadásokra. Az látszik, hogy a 2023-as évhez képest megduplázódnak ezek a költségek. Ez a választás miatt van, hogy városi rendezvényeknél olyan mértékű többlettartalmat tervez a hivatal, ami indokolja a megduplázott költségeket?

dr. Bocsi István jegyző: A városháza rendezvényeinél jól látható volt, hogy a covidos években nagyon visszaesett a kiadási része, hisz nem tudtak rendezvényeket szervezni. Ez szerencsésen tavaly elindult és most vissza tud állni az eredeti szintre. Az ÁFÁ-t kérdezte?

Kapitány Gábor képviselő: Nem, azt vonja magával.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Alapvetően a rendezvényszervezői szakma az olyan mértékű kihívások elé állt az elmúlt legalább hét év inflációs rátájával szemben, hogy gyakorlatilag minden, ha nem is a duplájára, de 70%-ra emelkedett. Előadói, fellépési díjak, de ugyanígy egyébként maga a hangosítás is, vagy bármi. Rendezvényt csinálni nem megy annyiból, mint tavaly.

Kapitány Gábor képviselő: A 10.sz mellékletnél van egy kérdés, amire sejti a választ, mert a Védőnői szolgálat karbantartás, egyéb dologi kiadás tételnél egy jelentős csökkenést lehet látni. Ez az állami átvételből következik?

dr. Bocsi István jegyző: igen

Kapitány Gábor képviselő: Maguknak a védőnőknek inentől kezdve megszűnik a városházával, az önkormányzattal a kapcsolata? Azért kérdezi, mert, ha igen, akkor nem tudja mi indokolja, hogy itt marad ez az 1,9 millió Forint?

dr. Bocsi István jegyző: A jelenlegi tudásuk szerint félévkor az összes védőnő jogviszonya meg fog szűnni, azért mondja, hogy jelenlegi tudásuk szerint, mert eredetileg arról volt szó, hogy ez év elejével fog megtörténni. Az iskolavédőnők maradtak még, de félévkor ők is elmennek tőlük a mai tudásuk szerint.

Kapitány Gábor képviselő: Irodavezető asszony jelezte, hogy a költségvetést októberben elkezdték tervezni. Túl sok információjuk nem volt arról, hogy a tervezési folyamat az hogyan megy, bár ez az előző költségvetési vitánál már szóba került, hogy lehetőség szerint egy menetrendet lehet látni, mikor történnek az intézményi egyeztetések. Jó lett volna, ha lett volna valamilyen információ, mert most nagyon az események után futnak és számára meglepő az, hogy sok olyan tételt lát, ahol az infláció az, ami alátámasztja a növekedést, ugyanakkor lát olyat is, mint például a 11.sz. mellékletnél, az Ó-temető üzemeltetésnél gyakorlatilag ugyanaz az összeg szerepel, mint 2023-ban. Az üzemeltetővel történt egyeztetés során nem merült fel, hogy nekik ez többbe kerül esetleg? Nem emelkedtek a költségeik?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Az Ó-temető üzemeltetés hozzájárulásról pont év végén döntött a Testület egy plusz 5 milliós kerettel, mely idén is megtörtént, tehát az általuk kért összeget kapják meg 2024-re is.

Kapitány Gábor képviselő: A 12. sz mellékletnél van még kérdése, a bizottsági keretek növekedésénél, hogy ez miből fakad?

Barfa Gáborné irodavezető: 1-1 millió forinttal emelkedett a két bizottság kerete.

Kapitány Gábor képviselő: Szeretné jelezni, hogy dr. Czuczor Gergely képviselő úrnak el kell mennie, úgyhogy majd visszakérné a szót, de most átadja a lehetőséget.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Benyújtott néhány módosító javaslatot, melyeket fontosnak tart. Az első a Budaörsi Gazdapiac tetőszerkezetének, vizesblokk kialakításának tervezése tárgyában történt. Ismerteti a módosító javaslat indoklását. Szívügye, de nem látja a városhoz méltó előrelépést, fejlődést. Tíz éves a piac, megérdemelné a piac közönsége. A második módosító javaslata a Vasútállomás környékének fejlesztése, új parkolók tervezése tárgyában készült. Új műfajjal találkoztak, feljegyzések készültek a módosító indítványokhoz, amit még ők is csak most tanulmányoznak. Ebben olvasható, hogy a téma tervezve van, az épület csinosítása gondolkodás tárgyát képezi, de ő a parkoló átalakítását, bővítését tartaná fontosnak. Biatorbágyon ezt gyönyörűen megoldották, náluk húsz éve ugyanaza parkolórend van. Harmadik módosító Inkubátorház létrehozása tárgyában készült. Régi téma a Templom tér 17. hasznosítása, ahol korábban gyógyszertár volt, abban az emblemikus történeti értékkel bíró épületben, amit semmiképpen nem szeretne elkótyavetyélni. Az volt az ötlete, hogy inkubátor házra szüksége lenne a városnak, start up gazdasági vállalkozások indulását tenné lehetővé egy háttérszolgáltatással, egy kis kávézóval. Ebben a város tudna iparűzési adó generálásában is élen járni, de ha van más épületre ötlet, nyitott rá, de az épületet megmentené. Háttárszámítás nincs benne, ha 10 millióból is meg lehet oldani, akkor módosít rajta. A negyedik módosító a görögkatolikus templom fűtési rendszerének kiépítéséhez tárgyában készült. Beszért a parókus atyával és megkérdezte, hol tart az építkezés, van-e szűkösségük? Szeretnének ősszel beköltözni és nagyjából 700 milliónál tartanak. Azt mondta, hogy a fűtés kialakítását még nem tudták betervezni a költségvetésbe, ez lehetne nagy segítség. Az utolsó módosítója az Elektromos töltőállomás telepítése tárgyában készült. Oldaltól függetlenül szokták mondani, hogy a zöldítés és a környezetvédelem milyen fontos és ez szerinte nagyon helyes, egyre több a zöld rendszámú autó, ami üdvözlendő, de a töltőállomások száma szűkös, inkább csak a bevásárlóközpontoknál van. Nyilván, szükség van olyanra, akitől az áramot veszik, s még ennek a költségét sem látja, de szükség van arra, hogy kezdjenek el erről gondolkodni, helyet keresni a központban, vagy akár Templom térnél, vagy a Budapesti útnál.

Vágó Csaba Kabinetvezető: február 15-ig a költségvetésnek el kell készülnie szerinte évek óta egy ismert gyakorlat, tehát nem egy, vagy másfél nappal előtte kell végig gondolni azt, hogy milyen álmaik vannak, főleg nem úgy, ahogy most történik, hogy tők jó lenne egy inkubátor ház és megsaccolják, hogy ez mennyibe kerülhet. Egy-két ellentmondásra felhívna a figyelmet a javaslatokkal kapcsolatban (a hivatal részéről készült feljegyzés)

- Az, hogy inkubátorház legyen, vagy sem, nyilvánvalóan erről lehet és érdemes beszélgetni, azzal együtt, hogy a Terra Parkban szerinte van ilyen típusú feladatokat bérelhető ingatlanok ellátnak. Szerinte jobb ötlet, ha az ingatlanpiac próbálja meg ezt a réteget kiszolgálni, s ha az csődöt mond, akkor lehet arról beszélgetni, hogy egy önkormányzatnak milyen feladata lehet ebben.
- Azt, hogy templomépítésben az önkormányzat vállaljon feladatot, vagy sem, azt majd szépen megbeszélük.

- A vasútállomás esetében szeretné megosztani azt az információt, hogy négy hónapja folyik a tárgyalás a MÁV és az önkormányzat között, ez alapvetően azt célozza, hogy annak az egész zónának az átépítése, korszerűvé tétele megtörténjen. MÁV területről beszélnek, MÁV pénzen és ebben az önkormányzat szempontjait is figyelembe fogják venni, ezt ígérték. Ha ezt tudja képviselő úr, nyilván nincs itt a módosító javaslat.
- A piaccal kapcsolatban: forgalom szempontjából, hogy lemennek és vásárolnak, kiemelkedően jó helyen van, közlekedésbiztonsági szempontból meg egészen biztosan nem. Valószínűleg nem itt lesz hosszú távon piac.
- A töltőállomás kapcsán megint úgy érzi, hogy egy olyan piaci szolgáltatási területbe gyalognak bele, amit szerinte városszerte többen biztosítanak, többen, mint ami elhangzott, nemcsak a bevásárló központok, hanem töltőállomások is., ez alapvetően a kiszolgáló kereskedelem feladata. Ha azon elgondolkodnak, hogy Kapitány Gábor idefelé jövet nem tudott leparkolni a városháza környékén, akkor a módosító javaslat újabb parkolóhelyeket venne el.

Kisberk Balázs képviselő: amikor ő megkapta és elolvasta az előterjesztést, gyorsan megint megkérdezte az üzemeltetőt és a fenntartót, de senki nem kereste őket ebben az ügyben. Ugyan oda kanyarodnak vissza, ahol tavaly voltak, hogy szeretnének segíteni, csak nem hallgatják meg az érintettek véleményét. Picit olyan ez, s nem szeretne senkit megbántani, de az utóbbi években picit túlzásba vitték piac ügyben az ugrálást. Mondhatná azt is, hogy nix ugribugri, merthogy a tervek készen vannak. Önerőből, budaörsi civil szervezetekkel együttműködve már kialakították, s azt várják, hogy legyen egy állami pályázat. Tavaly is bátorkodott megkérni képviselő társát, hogy járjon közbe, hogy legyen pályázat. Nemcsak uniós pályázat nem érkezett, de itthoni sem, amikor volt, akkor nagyon úgy tűnt a dolog, hogy Budaörs hiába indulna, nem rúgna labdába, hiszen utána volt covid, meg ilyen problémák, s évekkel később készültek el a környékbéli piacok, s nem igazán váltották be a hozzájuk fűzött reményeket állami támogatással való átalakításból. Maguk részéről azt kell mondja, várják, hogy legyen egy pályázat. Értik a jó szándékot, de a városi pénz elköltését nem támogatják, csak tartózkodni fog tudni, amit lehetett, megtettek költségek nélkül. Inkább azt kéri, ha lesz pályázat, a FIDESZ-es kollégák akkor álljanak mellé, s elmondhassák a piacosok is a véleményüket ebben az ügyben.

Stift Nándor képviselő: A piac bebizonyította már, hogy szükség van rá, de valóban nem biztos, hogy a megfelelő helyszín a mostani helyszín.

dr. Molnár Gábor elnök: most szavaztatni fog ezekről a módosító javaslatokról, amennyiben a bizottság ezzel egyetért, s aztán visszatérnek a költségvetés tárgyalására.

Felteszi szavazásra az első módosító javaslatot:

- **Vasútállomás környékének fejlesztése, új parkolók tervezése**, melyet a bizottság

2 igen, 7 tartózkodó szavazattal nem javasolt elfogadásra.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a második módosító javaslatot:

- **Támogatás nyújtása a görögkatolikus templom fűtési rendszerének kiépítéséhez**, melyet a bizottság **1 igen, 5 tartózkodó, 2 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a harmadik módosító javaslatot:

-**Inkubátorház létrehozása**, melyet a bizottság **1 igen, 3 tartózkodó, 4 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a negyedik módosító javaslatot:

- **Budaörsi Gazdapiac tetőszerkezetének, vizesblokk kialakításának tervezése**, melyet a bizottság **1 igen, 2 tartózkodó, 5 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra az ötödik módosító javaslatot:

- **Elektromos töltőállomás telepítése**, melyet a bizottság **1 igen, 3 tartózkodó, 4 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

dr. Molnár Gábor elnök: Visszaadja a szót Kapitány Gábor képviselőnek további kérdések feltevéséhez.

Kapitány Gábor képviselő: A 15. sz. melléklet-nél két tételre szeretne rákérdezni az Út és Mélyépítési felújítások kapcsán. Két tételben szerepel, egyfelől a CSÉA alap terhére végzett felújítások, ezt érti, a másik pedig a Víziközmű felújítások. Szeretné kérdezni, hogy ez miből fakad? A tavalyi elmaradt visszapótlása? Ez az az összeg, vagy azon felüli összeg? Mennyire biztosított az, hogy a Vízművek ezt el tudja látni, mert tavaly nem tudta megcsinálni?

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztályvezető: Nincs olyan, hogy Vízművek elmaradása, amit a gördülő fejlesztési tervben megszavazott a Testület, azok jó részét elvégezte. Ez az a bevételekből eredő kiadás, amelyik az utólagos csatlakozási díjak, azok teremtik meg a lehetőségét, azt csak Víziközmű fejlesztésekre lehet felhasználni. Ez vízre és csatornára is igaz, ha valaki egy meglévő rendszerre rácsatlakozik, akkor egy utólagos csatlakozási díjat kell fizetnie és ez ad forrást ilyen feladatok elvégzésére. Nem mondták meg ennek a konkrét felhasználását, mert az év közben felmerülő feladatokra van félretéve, azonnali beavatkozásokat igénylő esetekben, mely felhasználásokról minden esetben tájékoztatják a Testületet.

Kapitány Gábor képviselő: Azért kérdezte, mert a Víziközmű felújítások sor egy olyan egzakt számot tartalmaz 43.597e forintot, minthogyha egy olyan konkrét feladatot kellene ellátni, ami előre tervezett, s az a kérdés ezzel kapcsolatban, hogy ez nem a szolgáltató feladata?

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztályvezető: Nem, nem a szolgáltató feladata a beruházás, hanem az önkormányzati feladat, önkormányzati tulajdonban is maradnak ezek a beruházások. Az, hogy ilyen törtszáma van, tavalyi évről áthúzódó és új összegből is áll.

Kapitány Gábor képviselő: A 38.sz. melléklet az önkormányzat 2024.évi összevont mérlegét tartalmazza. Ennek az utolsó sorában a bevételek mindösszesennél van egy 2022 tény, egy 2023.évi várható tény és egy 2024.évi eredeti előirányzat. A 2023-as várható ténynél a bevételek sor 54 207 491e Ft szerepel, ami számára egy kicsit meglepő tény volt, ő még ilyen számmal itt nem találkozott a költségvetésben. Ez vélhetően abból fakad, hogy van egy betétek megszüntetése sor, ahol egy húszmilliárdos tétel szerepel, majd van egy másik sor ezzel párhuzamosan, hogy Szabad pénzeszközök betétből történő elhelyezése szintén húszmilliárd. Ez micsoda? Elhelyeztek betétben húszmilliárdot? Ő ilyet nem látott a költségvetésben.

Barta Gáborné irodavezető: Ez az államháztartási költségvetésnek egy specialitása. A költségvetési rendelet normaszövegében a polgármester felhatalmazást kapott a Képviselő-testülettől, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket rövid lejáratú betétként leköttesse, intézkedhessen róla. Ez nem egy egyszeri húszmilliárdos lekötésről szól, hanem az átmenetileg szabad pénzeszközök, s az egy pozitív dolog, hogy az önkormányzatnak többször volt, s egy hónapos lekötésekkel éltek csak, a bankok is jobb ajánlatokat adnak ilyen rövid lejárat esetében. Az egyik oldalon jó volt, hogy a jegybanki kamat magas volt és ezért a betéti kamat is, a másik oldalon az infláció meg kiadásban hozott többletet. Az önkormányzat a tavalyi év folyamán kétszer kötött le így 1-1 hónapra, s ezeket a lekötéseket így kell bemutatni, betételhelyezés és visszavételezés. Technikai jellegű dolog, kicsit félrevezető.

Kapitány Gábor képviselő: Húsz milliárd forint volt a tavalyi évben?

Barta Gáborné irodavezető: Nem.

dr. Bocsi István jegyző: Mond egy példát. Ha van egymilliárd forint és lekötik egy hónapra, s mindig leköti minden hónapban, akkor neki egy milliárd forintja van, de mivel minden hónapban leköti ezért 12 milliárdot fog beírni. Nem húszmilliárdot kötöttek le, hanem néhányszor valamennyit, az viszont kummuláltan jelentkeznek.

Kapitány Gábor képviselő: Tehát egy adott összeg annyiszor lett lekötve, hogy ennek a kummulált összege húszmilliárd forint volt?

Barta Gáborné irodavezető: Tulajdonképpen erről van szó, amit jegyző úr elmondott, s ez kicsit torzítja az adatokat, nem azt jelenti, hogy ennyi pénz van.

Kapitány Gábor képviselő: Ennek a lekötésnek a kamatát hol lehet látni a költségvetésben?

Barta Gáborné irodavezető: Azt majd a beszámolóban lehet majd látni.

dr. Molnár Gábor elnök: Javasolja, hogy ha nincs több kérdés, akkor folytassák Kapitány Gábor módosító javaslataival pontonként.

Kapitány Gábor képviselő: Ismertette az **Iskolán belüli erőszak elleni prevenció** tárgyú módosító javaslatának indoklását. (okostelefonok, közösségi felületek kapcsán megjelenő negatív jelenség, egymás vegzálása)

Vágó Csaba Kabinetvezető: Nem volt teljesen világos, hogy milyen típusú erőszakról van szó, most már ért. Ő maga, hogy pontosan lásson, megkérdezte az iskolaintézmények pedagógiai vezetőit, hogy tapasztaltak-e olyat, ami, ha

eszkálálódik, erőszak lehet belőle? Háromféle választ kapott. Nem volt ilyen, volt ilyen, de saját erőből meg tudták oldani, mivel ez feladatuk is és a harmadik, hogy ha maguk ezzel nem bírnak, akkor van családsegítő szolgálat, aminek kiváló, alulfizetett szakemberei vannak, s velük leülnek. A Hintalovon Alapítvány egyébként pont ilyen preterápiás foglalkozásokat tart a szakértői keretből egyébként. Ez a téma szerinte a helyén van, jó lett volna beszélni róla, hogy ne fussanak fölösleges köröket. A jóízlés okán nem hozza most ide, hogy országosan a gyermekvédelem területén mi történik épp és ennek milyen okai vannak és miért érzik aktualitását ennek a témának.

Árendás Péter külsős bizottsági tag: Meg fogja szavazni, ez egy hárommilliós tétel, de legyenek azzal tisztában, hogy semmit nem ér, ha egy rendszer szintű problémát tűzoltással próbálnak kezelni. Ide szakemberek kellene, forrás kell, újra kellene iskolapszichológusok, szociálpedagógusok, programszervezők, melyek eltűntek az iskolákból. Nem önkormányzati feladat, de ilyen rendszerszintű problémáknak egy kicsi segítsége lehet ez a hárommilliós tétel, de nem szeretné, ha mindenkiben az maradna meg, hogy tettek valamit, mert szinte semmit nem tettek ezzel, amíg magát a rendszert nem javítják meg.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Mindaz, amit ennek a rendszernek a hiányosságaként felvetettek, az Budaörsön egy működő rendszert jelent.

Árendás Péter külsős bizottsági tag: Budaörsön igen.

Vágó Csaba Kabinetvezető: a város mindent megtett a gyermekek egészséges lelkületéért, a költségvetésben is terveztek erre. A dráma sokrétű, de nem Budaörsről van szó.

Kapitány Gábor képviselő: Örül, hogy erről beszélnek, s Kabinetvezető úrral egyet ért. Megközelítési kérdésben van közöttük vita, ami szerinte nem vita. Amit Kabinetvezető úr elmondott, ott már meglévő problémákra adnak választ például a családsegítő munkatársai, ez pedig egy preventív javaslat, aminek a formája nyitott. Semmiféle kötött formát nem javasolt, hogy így-vagy úgy költsék el ezt az összeget, találják ki közösen.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Amiről beszélt, az egy több lábon álló elképzelés itt a városban megvalósult és működik, nem hiányzik a prevenció sem belőle, alapvetően a Hintalovon erre van, aki a megelőzéssel foglalkozik és gyermekjogi fogadóórát is tartanak. Az Illyésben az önismereti program is erről szól nagy sikerrel.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra az **Iskolán belüli erőszak elleni prevenció** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **3 igen, 5 tartózkodó** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Kapitány Gábor képviselő: Ismertette a **Budaörsi Értéktár létrehozása** tárgyú módosító javaslatának indoklását. A feljegyzés, ami érkezett a módosító javaslatára, tartalmazza, hogy a Képviselő-testület egy 2014-es határozatával kinyilvánította, hogy nem kíván ennek a létrehozásához kapcsolódni, ugyanakkor sajnos olyan értékeik vesznek el, ami indokolja az Értéktár létrehozását, példának okán mondja a Hauser ház elvesztését.

Török István képviselő: Talán megengednek neki egy rövid hozzászólást, mivel a Pest Megyei Értéktár bizottság megyei elnöke. valóban, amikor a településekre kiment a felkérés, a javaslat, több, mint a fele nem kívánt Értéktárat létrehozni. munkatársak végig járták a polgármestereket, s most már döntő többségében megvalósultak ezek, ennek gyakorlati haszna is van, pályázatokon is lehet indulni. Budaörsről is vannak bent megyei értékek, melyek be is kerültek a nyilvántartásba. Ez egy lehetőséget kínál, s ha valamelyik önkormányzat nem szeretne ezzel foglalkozni, civil szervezetnek is kiszervezhetik a feladatot, ez nem egy rossz dolog.

Vágó Csaba Kabinetvezető: A budaörsi értékek alatt nem csak az épített értékeket értik, de elsősorban azt, hiszen az maradandóbb. Van egy helyi értékvédelmi rendeletük, s annak egy melléklete, amit több ízben frissítettek már.

dr. Molnár Gábor elnök: Van egy Városvédő Egyesületük is, az elnöke műemlékvédelmi szakember.

Török István képviselő: Elsődleges az épített örökség, de ezen kívül van sok más is, személyek, zenei vonal, sok minden. Az általuk említett egyesület is vállalhatja a feladatot.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Budaörsi Értéktár létrehozása** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 7 tartózkodó** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Kapitány Gábor képviselő: Ismertette a **Budaörsön Védőnői szolgálatot végző védőnők számára ösztöndíj program indítása** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Hasonló, mint a Clementis ösztöndíj, viszonylag alacsony összeggel kalkulált. Utánajárt, hogy Budaörsön hány védőnő működik, s információi szerint tíz védőnő van és négy iskolai védőnő, így állt össze a 15 milliós forrás.

Vágó Csaba Kabinetvezető: A költségvetésben külön gondot fordítottak arra, hogy a védőnők havi juttatásai mindenképpen emelkedjenek, ennek van egy havi 39 eFt összege, ami a bérbe épül bele, 50 eFt pótlék szinten kerül a védőnőkhöz. Az ígéret az volt, hogy az Állam azzal a jövedelemszinttel veszi át, amivel tőlük elmentek, így szerinte jobb helyzetbe kerültek, mint általában az agglomerációban a védőnők. Hiánypótló szolgáltatást nyújtanak, külön figyelnek rájuk, de igazából a a Clementis ösztöndíj és jelen ösztöndíj között az a különbség, hogy amikor a Clementist bevezették, akkor olyan tömegű alulfinanszírozott pedagógus volt itt Budaörsön, hogy nem lehetett elmenni szó nélkül mellette, de itt a védőnői bérek kicsit feljebb tudtak csúszni.

Kapitány Gábor képviselő: Lezárult a jogvita a védőnők és az önkormányzat között?

Vágó Csaba Kabinetvezető: Egy jelenleg folyó jogvitáról van szó, 2022 decemberében hoztak egy olyan központi jogszabályt, amit a felek másképp értelmeztek, s ebből lett egy jogértelmezési vita. Ez független a védőnők elismerésétől.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Budaörsön Védőnői szolgálatot végző védőnők számára ösztöndíj program indítása** tárgyú módosító

javaslatot, melyet a bizottság **2 igen, 6 tartózkodó** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Kapitány Gábor képviselő: Ismertette a **Budaörsön NMHH engedéllyel működő médiaszolgáltatók támogatása pályázat** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Van az önkormányzat által priorizált médiafelületek, s vannak az önkormányzat által nem priorizált médiafelületek. Arra tesz javaslatot, hogy lehetősége nyíljon másoknak is támogatáshoz jutni, bejegyzett engedéllyel működő médiafelületekről beszél. A keretösszeg azért néz ki így, mert, ha a teljes összegre, ami a költségvetésben szerepel legalábbis ami itt soronként a forrásnál szerepel, ha minden összeget erre átcsoportosítanának, akkor az első fél éves, vagy negyedéves működés problémát jelentene, hiszen vélhetően, akik támogatásban részesülnek, vagy részesültek eddig, azok számítottak arra, hogy ez az összeg megjelenik náluk is. Ezért vannak így megosztva a támogatási összegek, csak részben kerülnének átcsoportosításra.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Korábban pályázati konstrukcióban biztosították a támogatást, ami nagyon rossz kritikát kapott képviselő úrék részéről, most mintha ezt melegítenék fel újra. Annak idején egy szempontot próbáltak meg mindenképpen érvényesíteni, hogy olyan médiafelületeket támogassanak, akiknek van nyomtatott és online felületük is, ez volt a feltétel a pályázatnál. Miután az volt a mondás, hogy ez a pályázati út ostobaság, ezért eltekintettek tőle, s akik pályázatot nyújtottak be korábban, azokat részesítik támogatásban továbbra is. Sok jelzést kaptak az infláció okán, hogy a nyomdai költségek, a lapelőállítás és a tartalomszolgáltatás egy televízió által jóval többbe kerül, akárcsak a humán erőforrás bére, felszaladt, így többlet költség betervezése indokolt. A választási évben pedig minden jelölt tekintetében egy plusz kiadás van, amit külön szerepeltetnek, hogy ne hibázzanak a következő évi bázisalapú tervezésnél.

Löfler Dávid képviselő: Ő kritizálta a pályázati kiírást, de annak az volt az oka, hogy nem volt odaírva, hogy Budaörsi Info, Budaörsi Napló, nem volt tértelme, mert csak ők feleltek meg a kiírásnak. Szerinte most már több média is elérhető, meg lehet csinálni a kiírást úgy, hogy más is megszólítható piaci alapon.

Vágó Csaba Kabinetvezető: kinek a nevét hiányolja? Ki nem rúghat labdába? Mondana rá példát?

Löfler Dávid képviselő: Miért kell példát mondania? Ő azt mondja, hogy írjanak ki egy olyat, amire pályázhat mindenki. Azt hiányolja, hogy nem szabad volt a dolog, hanem megvolt kötve két médiára. Nagyon sok média van, az email címére is rendszeresen kap leveleket olyanoktól, akikről még nem is hallott, jött a Budakörnyéki Hírmondótól a múltkor is, de ő nem tudja, nincsen ebben annyira naprakész, éppen ezért, ha kiírnának egy olyan pályázatot, ami szabad, lehet hogy mások is meglepődnének, hányan vannak még.

Vágó Csaba Kabinetvezető: megismétli: kiírták, szabad volt mindenkinek, egy megkötéssel, online és print eléréssel. Ha ez nem szabad, akkor nem tudja micsoda.

Kapitány Gábor képviselő: Nyugodtan ki lehet mondani, hogy itt működik egy Aranyagancs, egy Minálunk.hu akik ezekből a támogatásokból kimaradnak, mert

nincsennek támogatva. A pályázat kiírva legutóbb 5-6 éve volt. (Vágó Csaba Kabinetvezető: Inkább 3 éve, szerinte.) Lehet, de jó pár éve, s a digitális világ folyamatosan teret nyer. Egy sávós támogatási rendszert el tudna képzelni, ezt lehet szegmentálni, csak akarat kérdése, hogy ki akarják-e nyitni.

Löfler Dávid képviselő: Korábban az Info és a Napló szórva volt a városban, de ez már nem valósul ugyanúgy meg.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Valószínűleg nem tudnak minden postaládába szórni és csökkentették a lapszámot, de a lakótelep egészen elérhető.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Budaörsön NMHH engedéllyel működő médiaszolgáltatók támogatása pályázat** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 4 tartózkodó 3 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Kapitány Gábor képviselő: Ismertette a **Közterületi okoseszközök telepítése** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Szívügye a közterületen megjelenő okoseszköz. A Telekuckó szerinte nem elég, szeretné, ha megjelenének az okoseszközök a városban.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Harmadjára kerül elő a téma a ciklusban. Szerinte érdemes olyan problémákat megoldani, amik valóságosak. Van wifi szolgáltatás a város számos területén, melynek egy része az önkormányzattal, más része különböző intézményekkel hozható összefüggésbe. Az emberek többségének olyan telefonja van már, amin a wifi szolgáltatás kiváló. Az, amit javasol, lehet, hogy több városban létezik, de ő huszadik század legvégének állapotának tartja, nem ez az a probléma, amit meg kellene oldani. Számos szakértővel beszéltek, nem az eszközt kell okosítani, hanem a felhasználót, s ezen rajta vannak, számos képzést tartanak. Amiben gondolkodtak, hogy a kerékpárutak mentén olyan szolgáltatási pontokat helyeznek el, amelyek az okos eszközök okosság alkalmasságát tudja fejleszteni, ott lenne erre valid igény. Azt gondolja, most sem tud mást mondani, mint amit korábban, de leülhetnek tárgyalni még a költségvetés elfogadása előtt, nem zárkoznak el semmitől.

Kapitány Gábor képviselő: Örül, ha elindulhat egy ilyen közös gondolkodás.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Közterületi okoseszközök telepítése** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 6 tartózkodó** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

(Stift Nándor távozott az ülésről)

Kapitány Gábor képviselő: Ismertette a **Fecskeház koncepció terv** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Nagyon sok Budaörsön felnőtt fiatalnak esély nincsen, hogy itt maradjon az ingatlan árak miatt. Akár koncepciószinten lehetne gondolkodni, hogy van-e olyan ingatlan, amit erre a célra át tudnak alakítani, vagy telkük, amin építeni tudnak.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Van bizonyos fajta fontossági sorrend a városban jelentkező gondok tekintetében. Szerinte előbbre való a Fecskeház programnál egy bérlakás program, egy szociális bérlakás program, de nincs terület és forrás hozzá egyelőre. Lakhatási támogatásra nagyon nagy összeget különítettek el, s ösztöndíj program is van, ami tudja, hogy nem oldja meg teljesen a problémát.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Fecskeház koncepció terv** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 3 tartózkodó 3 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Kapitány Gábor képviselő: Ismertette a **Családi házak energetikai korszerűsítésének támogatására pályázat** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Korábban volt már egy ilyen pályázat, igaz, voltak elszámolási problémák, ugyanakkor az látszik, hogy a családi házas övezet ilyen típusú támogatása kit háttérbe szorult. A Kormányzatnak is vannak olyan támogatási elemei, ami most újra megnyílt a napelemes rendszer támogatására, de ezek is önrészt igényelnek. Limittel gondolná kiírni, 1-2 millió forinttal, akár önrész felhasználásaként is, de kellően indokolva egy külső szigetelésnél, egy nyílászáró cserénél is felhasználható legyen.

Vágó Csaba kabinetvezető: nyilván nem azt mondják, hogy a családi házas övezetben mindenki dúsgazdag, de nem a legszegényebb réteg él saját ingatlanban. Ez az egyik szempont, lehet, hogy demagóg, de nem biztos, hogy célszerű erre egy pályázatot kinyitni. Másfelől olyan szinten változik a jogszabályi rendszer akár a napelemeknél, hogy nem lehet látni a jövőt. Várna ezzel, hogy alkalmasabbak legyenek a körülmények, s az iparosított technológiával épült házak felé menne, mert azt tartja előrébb valónak.

dr. Molnár Gábor elnök: Kabinetvezető úrnak igaza van, talán csak abból a szempontból nem, hogy ha például egy családi ház nem jól szigetelt, akkor a rezsije is sokkal több. Mindenkinek igaza van, nem kell semmit teljesen elvetni.

Török István képviselő: Nem lehet ilyen típusú különbséget tenni, hogy iparosított technológia vagy családi ház. Budaörsön vannak villanegyedek és van Ó-városi rész is, ahol rossz hőszigetelésű, kis házak vannak, amik sokszor még a normális emberi életre sem alkalmasak.

Biró Gyula alpolgármester úr: Ő sem dobná ki teljesen, mikor majd látják a pénzmaradványt, újra elő lehetne venni. Nagyon fontosak a pályázati feltételek. Az összes módosító közül ezt tartja alkalmasnak, hogy tárgyaljanak róla később.

Vágó Csaba kabinetvezető: Legyen mind a kettő az asztalon, de idő kell hozzá. A nagy álmom egy energiaközösség kidolgozása lenne.

Török István képviselő: Kamaraerdőben elkezdték ezt a Műegyetem egyik munkatársával kidolgozni.

Vágó Csaba kabinetvezető: Jó lenne, ha ezek a szálak a városban ismertek lennének egymás előtt.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Családi házak energetikai korszerűsítésének támogatására pályázat** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 6 tartózkodó** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Kapitány Gábor képviselő: Ismertette a **Mikrovállalkozások támogatása pályázat** tárgyú módosító javaslatának indoklását. A rezsicsökkentett körből a vállalkozók kikerültek.

Vágó Csaba kabinetvezető: Ilyen típusú igények feléjük nem jelentkeztek, ezzel együtt sokszor kerülnek abba a helyzetbe, hogy egy rossz kormányzati döntés kárvallottjait kell megsegíteniük. Általában, akik mikrovállalkozást működtetnek, azok nagy része kényszervállalkozó, ennek is megvan a maga oka. Az nem megy, hogy mindig ők a saját forrásból kompenzáljanak.

Kovalik Sándor külsős bizottsági tag: Érti a problémát, de azt ne felejtsek el, hogy pont a KATA-t húzták ki alóluk. Tartózkodni fog.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Mikrovállalkozások támogatása pályázat** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 6 tartózkodó** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Kapitány Gábor képviselő: Ismertette az **Egyéni sportolók támogatása pályázat** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Ez az a téma, amit mindig igyekszik behozni, ilyen-olyan formában. Most is van előttük sportoló, aki támogatást kér, igaz a BSC keretein belül. Ha egy olyan támogatási forma nyitott lenne, amire bárki pályázhat és nem egyedi elbírálás alapján menne, akkor sokkal több támogatást tudnának eljuttatni.

Vágó Csaba kabinetvezető: Általában állami és szponzori támogatásból működnek sportolói karrierok, s az a kör, akít megpróbálnak, ha nem is jól, de legalább életben tartani, értve ezalatt a BDSE-t, BSC-t, az Aramist és még sorolhatna sokat, ezen túl úgy gondolja, hogy nem szabad túl nagy, rendszeresített támogatási ablakot nyitni erre. A KMISB keretét például pont ezért emelték meg, s ez kérdés volt ma. Egy szakbizottságnak legyen erről javaslata, ne intézményesítsék a témát.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra az **Egyéni sportolók támogatása pályázat** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **2 igen, 3 tartózkodó 2 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Löfler Dávid képviselő: Jegyző úrtól szeretne kérdezni, mivel írt egy levelet, minden évben jelzik, hogy szeretnének a költségvetési egyeztetéseken részt venni, bármilyen információba szívesen állnak rendelkezésre, ehhez képest most is megkapták, hogy miért csak most szólnak, miért csak most érdeklődnek. Korábban az volt az álláspont, hogy nem vehetnek részt ezeken az intézményi egyeztetéseken, de ezt most nem akarja kinyitni. Tavaly is elküldte jegyző úrnak, idén is, ő még nem kapott választ azon kívül, amit dr. Molnár Gábortól kapott, amivel nem tudott sokat kezdeni.

dr. Bocsi István jegyző: Évek óta mindig felteszi ezt a kérdést, ő meg évek óta mindig ugyanazt válaszolja, hogy van az Államháztartási törvény, ami szigorúan szabályozza egy költségvetés előkészítésének a menetét. Minden előírásnak eleget tesznek. Az a

megjegyzése a Kabinetvezető úrnak, hogy nyitott az egyeztetésekre, az nem az előterjesztések készítésére vonatkozott, hanem az ettől eltérő egyeztetési folyamatokra.

Vágó Csaba kabinetvezető: Biztosan tudják, hogy február 15-ig kell előkészíteni a költségvetést, azt is tudják, hogy előtte van másfél hónap ebből az évből, s bármikor javaslatot tehettek volna, nem az utolsó pillanatban, s ezt próbálta orvosolni azzal, hogy még mindig nem késő egy-két okos dologról beszélgetniük, de az, hogy egy intézményi költségvetésben a fenntartó és a fenntartott részvételével megtartott egyeztetésen részt vegyen a képviselő, már számtalanszor elmondták, nem így megy, szerinte unatkoznának is. Politikus, politikai oldal semmilyen formációban nem vesz részt ezen. Nem velük tolnak ki, hanem senkivel nem kivételeznek.

Löfler Dávid képviselő: Nem akart erre reagálni, de pont ők, politikusok fognak erről szavazni, s nem tudják, hogy mik a valós igények. Korábban, a 2014 előtti időszakban volt olyan, hogy részt vehettek rajta a képviselők, s ott elhangzott, hogy milyen valós igényeik vannak az intézményeknek, belelátta ebbe a folyamatba. Most gyakorlatilag nem tudják, hogy ez a valós igény-e, vagy van-e esetleg más, arról szavaznak-e, amit tényleg ők szerettek volna, vagy arról, amit esetleg az egyeztetésen Vágó Csaba tollba mondott nekik, hogy erre van szükség.

Löfler Dávid képviselő: Ismerteti a **Keret biztosítása köztéri szemetesek és kutyaürülékgyűjtők kihelyezéséhez** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Nagyon sok lakos keresi meg a problémával, a lakótelepen viszonylag jó a helyzet, de a kertés házaspárban nem.

dr. Molnár Gábor elnök: Őt is megkeresték, kérte, hogy jelöljék meg, hová kéne tenni, de senki nem jelzett vissza, ennek ellenére a BTG kihelyezett számos helyre.

Biró Gyula alpolgármester: Ha ilyen kérés van, a BTG megcsinálja a közszolgáltatási keretszerződés keretében.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Az önkormányzat az elmúlt években beszerzett ilyen gyűjtőket, s ha van konkrét idény, hogy hová teszik, akkor nincs akadálya, csak kell az ingatlan tulajdonos beleegyezése, akinek az ingatlanra elé kiteszik.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Keret biztosítása köztéri szemetesek és kutyaürülékgyűjtők kihelyezéséhez** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 2 tartózkodó 4 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Löfler Dávid képviselő: Ismertette a **Társadalmi önszerveződések támogatása** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Korábban magasabb is volt a keret, többször szerették volna már behozni, van rá igény, fontos a civil szervezetek támogatása.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Nem volt olyan igény, hogy ennél több támogatásra lenne szükség, viszont számos olyan eset volt, amikor a megjelölt pályázati célt ne tudták megvalósítani és visszafizetési pozícióba kerültek, vagy másra való elköltésre

próbálták irányítani. Ez nem azt jelzi, hogy több millió forinttal kellene növelni a támogatást, de ha marad pénzmaradvány és van igény, akkor visszatérnek rá.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Társadalmi önszerveződések támogatása** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 6 tartózkodó** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Löfler Dávid képviselő: Ismertette a **Többlettámogatás Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Polgárőrség támogatása a választási médiaköltségek terhére** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Itt arról van szó, hogy látta a költségvetésben, 8 millió forintot költenének arra, hogy magukat fényezzék, de azt gondolja, hogy ennek a pénznek sokkal nagyobb érdeme van, ha a Tűzoltóságnak és a Polgárőröknek adják. Azt gondolja, hogy nem kell magukat fényezni, ez a média támogatását nem érinti olyan szinten, hogy az éves támogatásuk bent van a költségvetésben, szerinte abba is belefér, hogy valamilyen szinten bemutassák a jelölteket, ez eddig is megtörtént, nem egy képviselőről írtak cikkeket, nem kell ehhez nyolcmillióért külön sort csinálni.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Biztos vannak olyan tapasztalataik, amikor egy média nem csinál mást, mint fényezi a gazdát, másfelől pedig nem fényezésről van szó, hanem a választók számára információ biztosításáról. Ezzel korábban nem volt bajuk, éltek ugyanezzel a lehetőséggel, elmentek a tévébe, jó műsorok voltak ebből. Szerinte a lakosság ezt szokta értékelni, ezzel nincs baj. Ha azért hozta elő a Tűzoltóságot, hogy ezt a mondatot elmondhassa, most, vagy máshol, az szerinte nem méltó. Egyébként a tűzoltókkal beszélt, hogy mennyit kérnek ebben az évben?

Löfler Dávid képviselő: Biztos benne, hogy nem utasítanak el. Kabinetvezető úr szerint visszautasítanak 4 millió forintot?

Vágó Csaba Kabinetvezető: a kollégái egyeztettek a tűzoltókkal, hogy mennyi lenne a reális idén a működéshez, azt találja a költségvetésben. A Polgárőrökkel három hetente szoktak egyeztetni, az van benne a költségvetésben. Ki az, akinek még akarna adni pénzt, de ő nem kérte? Mert biztos, hogy nem fogja visszautasítani.

Löfler Dávid képviselő: Kabinetvezető úr elviszi a fókuszot. Ő arról beszél, hogy ahelyett, hogy magukat fényezik, adják a tűzoltóknak és a polgárőröknek.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Bocsánat, de hogy kettőjük közül ki viszi el a fókuszot hová, akkor amikor oda akar adni önkormányzati forrásokat valakinek, aki ezt nem kérte azért, hogy ez a fényező sztori elhangozhasson, hát szerinte nem ő viszi el a fókuszot.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Többlettámogatás Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Polgárőrség támogatása a választási médiaköltségek terhére** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 1 tartózkodó 5 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Löfler Dávid képviselő: Ismertette az **Erdei tájékoztató táblák cseréje, karbantartása** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Kapott egy feljegyzést, hogy

ezt a BTG csinálja, de elég lassan, azt gondolja, erre tíz milliót biztosítani kellene és azt is vizsgálni kéne, hogy ezeket milyen módon lehet vandálbiztossá tenni.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Igen, benne van a közszolgáltatási keretszerződésben, forrást is biztosítottak rá, itt nyitott kapuk vannak. Azon el lehet gondolkodni, hogy esetleg más típusú táblák lennének, amik vandálbiztosak, de ahhoz hosszabb egyeztetések szükségesek. Továbbá jelzi, hogy nem minden tábla az önkormányzat birtokában van, a Pilisieknek is van, velük majd felveszik a kapcsolatot.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra az **Erdei tájékoztató táblák cseréje, karbantartása** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 5 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Kovalik Sándor nem tartózkodott a teremben.

Löfler Dávid képviselő: Ismertette az **Kerékpárutak karbantartása, korszerűsítése** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Biztos ez is szerepel a költségvetésben, de arra gondolt, elég sok olyan kerékpárút van, amit nem csak karban kell tartani, hanem kicsit át is kéne gondolni, például a Baross utcában, ami igen kaotikusan megy. A Kertész utcában a legrosszabb a helyzet karbantartás ügyben.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: a karbantartás szerepel a BTG-nél, mint minden út, forrás van rá. Nem támasztja alá a kaotikusságot, A Baross utcánál a könyvtár után van egy váltás, annak az a magyarázata, hogy a könyvtár előtti szakasznál nem állt rendelkezésre olyan szélesség, hogy lehessen önálló kerékpárútként kezelni. Ahol volt elég terület, ott önálló kerékpárúttá válik a gyalogos úttól.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Kerékpárutak karbantartása, korszerűsítése** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 4 tartózkodó 2 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Török István képviselő: Ismertette az **5 millió Ft éves Részönkormányzati keret visszaállításáról 2024 évtől kezdődően** tárgyú módosító javaslatának indoklását. Sejtí a szavazás eredményét, de ezzel együtt, ha úgy alakul a helyzet a választások után, jövőre is behozza. A bizottságoknál 1-1 milliót emelnek, ez sem egy ördögtől való dolog. Nem a saját céljaira kéri, a felhasználáshoz részönkormányzati döntés szükséges. Kérte a részönkormányzat nem általa delegált tagját, hogy tegyenek javaslatokat, ők jelezték, hogy ők is ezzel egyetértenek, és fognak előterjesztést írni, hogy a Kamaraerdei programokra legyen a BTG-nek egy elkülönített kerete, amivel lehet az ad hoc problémákat kezelni. Ha nem tőle jön be, akkor mástól, mert ennek volna értelme.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra az **5 millió Ft éves Részönkormányzati keret visszaállításáról 2024 évtől kezdődően** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **1 igen, 3 tartózkodó 3 nem** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Török István képviselő: Ismertette a **Gyalogos átkelőhely létesítésére a 8105-ös jelölésű közúton** tárgyú módosító javaslatának indoklását. valószínűleg pontatlanul fogalmazott, mint ahogyan a feljegyzésben is jelezték. Egy zebra beruházásnál előzetesen tervezettni kell és egy előkészítő munka van. Annyit szeretne, hogy ez a történet induljon el, mert életveszélyes szakasz, emberek halhatnak meg. A Kamaraerdei elkanyarodás szintén, ott nincs világítás és a kamaraerdei időseket, gyerekeket leszámítva is van egy átmenő buszforgalom Diósd-Érd-Törökbálint irányába. Mindenképpen kellene valamit csinálni. Tárgyalt a felhatalmazás alapján a Magyar Közúttal, forrást nem biztosítanak, de azt mondták, részükről rendben van a dolog Budaörs táblán belül. A tábla a buszmegállótól kb. tíz méterre van. Ha meg tudnák oldani Budaörsön belül, megoldódhat az életveszély elhárítása.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Korábban is jelezték, hogy a buszmegálló Törökbálint területén van. Ha nem a buszmegálló térségében helyezik el a zebrát, akkor ugyanúgy sajnos át fognak menni az emberek az úttesten. Levelet írt Elek Sándornak, hogy közösen valósítsák meg. Megemelt közvilágítás kell hozzá, ennek a költségeit valakinek viselni kell, elég összetett a dolog, de elkezdték az előkészítést, legalább egy év az engedélyezési eljárás is. Várják Törökbálint írásos válaszát. Megjegyzi, hogy az a vasúti fejlesztés, amiről már többször szó esett, tartalmazza ennek a csomópontnak a körforgalommá alakítását a project terhére. Négy irányú gyalogos átkelés an tervezve, akkor ez a kérdés meg is oldódna, hogy mikor, azt a Kormányzat jobban tudja.

Török István képviselő: Szóban jelezték neki, hogy 10-20 éves távlatokban lehet gondolkodni. Nem gondolja, hogy a tíz méterre lévő zebra akkora probléma lenne, nem lenne rossz Törökbálinttal megegyezni.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Megvárná a Törökbálinttal való megállapodást, elvivel nem érik bele, ez azért Törökbálint érdekét is szolgálja, ott kereskedelmi létesítmények is vannak, egyeztetnek velük, utána beszéljenek újra.

Török István képviselő: Számára az is elfogadható, ha céltartalékba kerül. Tudja, itt már döntöttek róla, de a testületre mondja.

Erdős Károlyné irodavezető: Nincs költségvonat írva a határozati javaslatba.

Török István képviselő: Ő írt bele. Nem, tényleg nincs benne a határozati javaslatban.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Egyelőre költségekről még ne beszéljenek.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **Gyalogos átkelőhely létesítésére a 8105-ös jelölésű közúton** tárgyú módosító javaslatot, melyet a bizottság **2 igen, 5 tartózkodó** szavazattal nem javasolt elfogadásra.

Fentiek alapján az alábbi határozat született a módosító indítványok tekintetében:

2/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése – képviselői módosító javaslatok elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi betervezett módosító javaslatokat:

dr. Czuczor Gergely képviselő módosító javaslatait:

- Vasútállomás környékének fejlesztése, új parkolók tervezése
 - Támogatás nyújtása a görögkatolikus templom fűtési rendszerének kiépítéséhez
 - Inkubátorház létrehozása
 - Budaörsi Gazdapiac tetőszerkezetének, vizesblokk kialakításának tervezése
 - Elektromos töltőállomás telepítése
- tárgyában.*

Kapitány Gábor képviselő módosító javaslatait:

- Iskolán belüli erőszak elleni prevenció
 - Budaörsi Értéktár létrehozása
 - Budaörsön Védőnői szolgálatot végző védőnők számára ösztöndíj program indítása
 - Budaörsön NMHH engedéllyel működő médiaszolgáltatók támogatása pályázat
 - Közterületi okoseszközök telepítése
 - Fecskeház koncepció terv
 - Családi házak energetikai korszerűsítésének támogatására pályázat
 - Mikrovállalkozások támogatása pályázat
 - Egyéni sportolók támogatása pályázat
- tárgyában.*

Löfler Dávid képviselő módosító javaslatait:

- Keret biztosítása köztéri szemetek és kutyaürülékgyűjtők kihelyezéséhez
 - Társadalmi önszerveződések támogatása
 - Többlettámogatás Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Polgárőrség támogatása a választási médiaköltségek terhére
 - Erdei tájékoztató táblák cseréje, karbantartása
 - Kerékpárutak karbantartása, korszerűsítése
- tárgyában.*

Török István képviselő módosító javaslatait:

- 5 millió Ft éves Részönkormányzati keret visszaállításáról 2024 évtől kezdődően
 - Gyalogos átkelőhely létesítésére a 8105-ös jelölésű közúton
- tárgyában.*

Minősített többség

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra az előterjesztés szerint a **2024. évi költségvetés elfogadására** vonatkozó első határozati javaslatot, melyet a bizottság **6**

igen, 1 nem szavazattal fogadott el, majd felteszi szavazásra a második határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal fogadott el.

3/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése (1)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbi tartalommal állapítsa meg:

Az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása			
Megnevezés	eFt-ban		
	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség		
	2025	2026.	2027.
Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	18 000 000	18 000 000	18 000 000
Osztalékok, koncessziós díjak és hozambevétel	0	0	0
Bírság-, pótlék-, és díjbevétel	0	0	0
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	0	0	0
A tárgyi eszköz és az immateriális jószág , részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	100 000	0	500 000
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0
Saját bevételek	18 100 000	18 000 000	18 500 000
Saját bevételek 50%-a	9 050 000	9 000 000	9 250 000
Előző év(ek)ben keletkezett fizetési kötelezettség	331 041	316 246	301 450
Hítelből eredő fizetési kötelezettség	331 041	316 246	301 450
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
Adott váltó	0	0	0
Pénzügyi lízing	0	0	0
Halasztott fizetés	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező fizetési kötelezettség	0	0	0
Hítelből eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
Adott váltó	0	0	0
Pénzügyi lízing	0	0	0
Halasztott fizetés	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen	331 041	316 246	301 450
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel	8 718 959	8 683 754	8 948 550

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésről szóló rendelet megalkotását.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő Egyesített Bölcsődei

Intézményben foglalkoztatott nem pedagógus közalkalmazottak részére 2024. decemberi kereset-kiegészítést állapítson meg, melynek mértéke 70.000,- Ft/álláshely. A 2024. decemberi kereset-kiegészítés és annak munkáltatót terhelő járulékainak összegét az intézmény 2025. évi költségvetésében biztosítsa.

4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár, a Budaörsi Latinovits Színház, valamint a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház munkavállalói részére – az intézményvezetők kivételével - 2024. december hónapra kulturális intézményi pótlékot állapítson meg, melynek mértéke 15%, alapja a munkavállaló alapbére. A 2024. decemberi kulturális intézményi pótlék és az azt terhelő munkáltatói járulékok összegét az intézmények 2025. évi költségvetésében biztosítsa.

5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat, mint a védőnői szolgáltatást nyújtó szolgáltató által foglalkoztatott védőnők részére 50 000 Ft/fő összegben budaörsi egészségügyi pótlékot állapítson meg 2024. december hónapra. A 2024. december havi budaörsi egészségügyi pótlék és az azt terhelő munkáltatói járulékok összegét az önkormányzat 2025.évi költségvetésében biztosítsa.

Minősített többség

4/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése (2)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásában működő Heimatmuseum munkavállalóinak budaörsi pótlékot állapítson meg 2024. január 1. és 2024. december 31. közötti határozott időtartamra. A budaörsi pótlék alapja az alapbér, mértéke a munkavállalók tekintetében 20 %, az intézmény vezetőjének 25%.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága az 1. pontra tekintettel javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásában működő Heimatmuseum 2024. évi működéséhez nyújtandó önkormányzati támogatás összegét azzal a feltétellel hagyja jóvá, hogy az intézmény fenntartója a támogatási összegből finanszírozza a Képviselő-testület által meghatározott budaörsi pótlék és az azt terhelő szociális hozzájárulási adó 2024. évi költségvetést terhelő összegét.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 1. pontban meghatározott 2024. decemberre járó pótlék és az azt terhelő szociális hozzájárulási adó összegét az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosítsa.

Minősített többség

2.) Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosítása

Barta Gáborné irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: Az előterjesztés 5. oldalán a Költségvetési szerv vezetőjének hatáskörébe tartozó bekezdésnél, az átcsoportosítások saját hatáskörben a Kiadások 2.1.1 Immateriális javak beszerzése résznél 59.677e Forint-os saját hatáskörű átcsoportosítás szerepel és ugyanezen soron még 3 millió saját hatáskörben lévő átcsoportosítás szerepel, ez mit takar?

Barta Gáborné irodavezető: Ez szerepelt az ÖKDB-n, korábban egy vásárolt szolgáltatás volt, megvásárolták a szoftverlicenst, ezért volt szükséges az átcsoportosítás.

dr. Bocsi István jegyző: Licenzek egy bizonyos ideig voltak bérelve, s után jött egy lehetőség, hogy megvásárolhassák őket örökre, hogy ne kelljen mindig bérleti díjat fizetni. Egy korábbi döntés volt.

Kapitány Gábor képviselő: Szintén saját hatáskörű átcsoportosítások vannak a személyi jutásoknál, ezt mi indokolja?

Barta Gáborné irodavezető: Jogszabály lehetővé teszi az átcsoportosítás lehetőségét.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a **rendeletmódosítást**, melyet a bizottság **5 igen, 2 tartózkodó** szavazattal javasolt elfogadásra.

5/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2023. évi költségvetésről szóló 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotását az előterjesztés melléklete szerint.

Minősített többség

3.) A budaörsi egészségügyi ellátás folyamatosságának biztosításáról

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

6/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

A budaörsi egészségügyi ellátás folyamatosságának biztosításáról

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mellékelt szolgáltató által benyújtott ajánlat 1., 2., 4. pontja alapján 2024. március 01. napjától 2024. augusztus 31. napjáig a budaörsi lakosok részére a 24 órás orvosi ellátást biztosítsa.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ellátás fedezetét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének ... /2024. (.....) önkormányzati rendelete Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről 10. sz. melléklet, 6. sor terhére biztosítsa.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szolgáltatóval a budaörsi lakosok részére a 24 órás orvosi ellátást biztosításáról szóló megállapodást kösse meg.

Minősített többség

4.) BTG Nonprofit Kft. ügyvezetőjének munkabére

dr. Molnár Gábor elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: Bruttó, vagy nettó?

Vágó Csaba Kabinetvezető: A béreket bruttóban szokták megadni.

Kapitány Gábor képviselő: A magasabb bért is támogatta volna a piaci viszonyokat ismerve.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

7/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

BTG Nonprofit Kft. ügyvezetőjének munkabére

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

A BTG Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Tamás Ervin alapbérét 2024. január 1. napjára visszamenőlegesen 950.000,- Ft/hó összegben állapítsa meg.

5.) Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a határozati javaslatokat, melyeket a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

8/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése - Latinovits Színház igazgató

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Latinovits Színház igazgatójának alapbérét 2024. január 01-től visszamenőleg havi bruttó 930.000 Ft-ra emelje meg.

9/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése - Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár igazgató

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár igazgatójának alapbérét 2024. január 01-től visszamenőleg havi bruttó 770.000 Ft-ra emelje meg.

10/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése - Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár - Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgató

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház leendő igazgatójának alapbérét havi bruttó 830.000 Ft-ban állapítsa meg a megbízás napjától.

11/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése - Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár - Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgató-helyettes

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgató-helyettesének Kőporosy Borbálának 2024. január 01-től az új vezető megbízásáig az alapbére havi bruttó 670.000 Ft-ra emelkedjen.

Minősített többség

6.) Clementis László önkormányzati ösztöndíjról szóló 3/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

12/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Clementis László önkormányzati ösztöndíjról szóló 3/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megalkotásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés melléklete szerinti rendelet-tervezetet.

Minősített többség

7.) Önkormányzati rendelet alkotása a Budaörs Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben foglalkoztatottakat, valamint az egyesített bölcsődében pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékok meghatározásáról

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendeletalkotást, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

13/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Önkormányzati rendelet alkotása a Budaörs Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben foglalkoztatottakat, valamint az egyesített bölcsődében pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékok meghatározásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megalkotásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés melléklete szerinti rendelet-tervezetet.

Minősített többség

8.) BSC Asztalitenisz Szakosztály eseti támogatási kérelme

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyeket a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

14/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

BSC Asztalitenisz Szakosztály eseti támogatási kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Budaörsi Sport Club Asztalitenisz Szakosztályának eseti támogatási kérelmét.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Sport Club Asztalitenisz Szakosztályának eseti támogatási kérelmét 5.500.000 Ft-tal, azaz Ötmillió-ötszáz ezer forinttal támogassa a Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló .../2024. (II. ...) önkormányzati rendelet Általános tartalék keret terhére.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a támogatási szerződést kösse meg a Budaörsi Sport Club Asztalitenisz Szakosztályával.

Minősített többség

9.) Javaslat a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés, valamint a gyermekintézményekben biztosított egyéb étkeztetés intézményi (nettó) térítési díjáról szóló 13/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

15/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Javaslat a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés, valamint a gyermekintézményekben biztosított egyéb étkeztetés intézményi (nettó) térítési díjáról szóló 13/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés melléklete szerinti, a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés, valamint a gyermekintézményekben biztosított egyéb étkeztetés intézményi (nettó) térítési díjáról szóló 13/2011. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítását.

Minősített többség

10.) Közszolgáltatási keretszerződés XVIII. számú módosítása

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

16/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Közszolgáltatási keretszerződés XVIII. számú módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága/ **javasolja** a Képviselő-testület részére a Budaörs Város Önkormányzata és Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft között 2020. február 27. napján létrejött és többször módosított ÖNK/SZ/2020-89-131M számú Közszolgáltatási Keretszerződés 1. sz. melléklet szerinti tartalommal történő módosításának elfogadását.
2. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert az 2. sz. mellékletben szereplő keretösszegekkel és műszaki tartalom változásokkal módosított Közszolgáltatási Keretszerződés XVIII. számú módosítása aláírására.

Minősített többség

11.) Döntés lakossági komposztálóedény pályázat lebonyolítása céljából pénzeszközátadásról

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

17/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Döntés lakossági komposztálóedény pályázat lebonyolítása céljából pénzeszközátadásról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 150 darab komposztáló edénnyel induló lakossági pályázat tárgyban döntsön az alábbiak szerint:

- a.) a pályázat teljeskörű lebonyolítását BTG NKft végzi,
- b.) a pályázat teljeskörű lebonyolítása céljából vissza nem térítendő támogatás nyújtására vonatkozó támogatási szerződés alapján mindösszesen 8.000 e Ft összeget biztosít, azzal, hogy a regisztrációs időszak 2024. március 15-vel veszi kezdetét és a nyújtott támogatással, projektbeszámoló tapasztalatainak szöveges összegezésével 2024. december 31-ig kell elszámolni,
- c.) a lakossági pályázatot az alábbi legfontosabb elemek figyelembe vételével kell megvalósítani:
 - 1. az igénylők természetes személyek lehetnek,
 - 2. az eszközök igénylésének további feltétele a bejelentett budaörsi lakcím,
 - 3. rendelkezzen zöldfelülettel az ingatlan,
 - 4. a komposztáló eszközök igénylése a komposztáló edényzet bruttó beszerzési egységára alapul vételével 10.000 Ft pályázati költségtérítés megfizetéséhez valamint az átvétellel egyidejűleg egy ismeretterjesztő, rövid tájékoztató meghallgatásához kötött
 - 5. a korlátozott készlet miatt egy ingatlanra – annak méretétől függetlenül - egy komposztáló edény igénylésére van lehetőség. Az ezen felüli igényeket a pályázatelbíráló BTG NKT. nem teljesíti,
 - 6. az igények kielégítése a pályázati megfelelés és érkezési sorrend értékelési szempont szerint kerülnek kielégítésre.
- d.) felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Minősített többség

12.) Döntés a Régiségbúvár Egyesület támogatási szerződésének módosítása tárgyában benyújtott kérelemről

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

18/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Döntés a Régiségbúvár Egyesület támogatási szerződésének módosítása tárgyában benyújtott kérelemről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület kérelme tárgyában döntsön az alábbiak szerint:

- a.) jóváhagyja a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesülettel 2023. július 1. napján, a Csiki Pihenőkert felújítása tárgyában létrejött támogatási szerződés módosítását, melynek eredményeként a támogatott tevékenység és a támogatott összeg - további 9.000 eFt összeggel - módosul,
- b.) a szükséges kiegészítő forrást 9.000 eFt Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló .../2024. (II. ...) sz. önkormányzati rendelet általános tartalék terhére biztosítja,

- c.) felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjék.
d.) felkéri a Polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Minősített többség

13.) Döntés a 2024. évi Intézményi fejlesztési céltartalék felszabadításáról

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

19/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Döntés a 2024. évi Intézményi fejlesztési céltartalék felszabadításáról

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő – testületnek, hogy **hagyja jóvá** az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti 2024. évi Intézmény fejlesztési feladatokat.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága **javasolja** a Képviselő–testületnek, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő, beruházásnak, a működéshez szükséges tárgyi eszköz beszerzésnek, illetve felújításnak minősülő munkák elvégzéséhez szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló .../2024. (II. ...) sz. önkormányzati rendelet 17. melléklet 2024. évi Intézményi fejlesztések soráról 155.000 e Ft - ot szabadítson fel és **csoportosítson át** a 14. melléklet 1. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása közé új sorokra:

Zippel-Zappel Óvoda	Tornaszobába klíma telepítése	1.250 e Ft
Holdfény Óvoda	Óvodai fejlesztő és pszichológus szobába klíma telepítése	1.250 e Ft
Csicsergő Óvoda	Vezetői és óvoda titkár irodába klíma telepítése	1.250 e Ft

14.melléklet 2. Ingatlan beruházások közé, új sorokra:

Csicsergő Tagóvoda Rózsa u. 17.	Régi épület ivókút telepítése a belső udvarra	850 e Ft
Városi Ifjúsági Klub	Színpad hűtés-fűtés kialakítása, Színpad szcenikai vezérléshez gyenge és erősáramú csatlakozók kialakítása	1.700 e Ft

és a 15.melléklet 1. Ingatlan felújítások közé új sorokra:

Százsorszép Bölcsőde	„Csiga” csoportban laminált parketta cseréje PVC burkolatra	4.200 e Ft
Pitypang Bölcsőde	Régi épület 1db csoportszoba előtti terasz burkolatának felújítása, „Méhecske” csoport vizesblokk felújítása, „Tücsök” csoport laminált parketta cseréje PVC burkolatra	38.700 e Ft
Mákszem Óvoda	Akadálymentes mosdóban szellőzés felújítása, Riasztó rendszer felújítása	5.150 e Ft
Csicsergő Tagóvoda (Rózsa u. 17.)	Régi épület középső udvaron gumilapok cseréje öntött gumi burkolatra, Régi épület telken belüli elektromos földkábel cseréje	22.250 e Ft
Csicsergő Óvoda	Beltéri ajtók cseréje, Vezetői irodában burkolat cseréje	5.600 e Ft
Vackor Óvoda	Emeleti közösségi tér és "Kipp-Kopp" csoport padlóburkolat és lambéria falburkolat cseréje, „Mókus” csoport vizesblokk felújítás zuhanyozóhely kialakítással	21.350 e Ft
Kamaraerdei Óvoda	Alsó szintű épület beázások megszüntetése	19.700 e Ft
Csillagfürt Óvoda	„Mackó” csoportban padlóburkolat csere	3.750 e Ft
Gróf Berceányi Zsuzsanna Városi Könyvtár	Belső udvar felújítása	8.900 e Ft
Városi Ifjúsági Klub	Belső tetőrész felújítása	3.900 e Ft
Egyéb, előre nem tervezhető Intézményi felújítások		15.200 e Ft

Minősített többség

14.) Pénzeszköz átadás iparosított technológiával épült társasházak fűtési-melegvíz rendszerének átalakítása céljára

Biró Gyula alpolgármester: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

Pénzeszköz átadás iparosított technológiával épült társasházak fűtési-melegvíz rendszerének átalakítása céljára

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **iparosított technológiával épült társasházak fűtési-melegvíz rendszerének átalakítása** tárgyban döntsön az alábbiak szerint:

e.) az alábbi lakóközösségek fűtési-melegvíz rendszerének, előterjesztés szerinti műszaki tartalommal való átalakítása céljából, vissza nem térítendő támogatásként – támogatási szerződés alapján - mindösszesen 8.000 e Ft összeget biztosít, azzal, hogy a munkákat 2024.október 31-ig kell befejezni, míg a támogatással 2024. december 31-ig kell elszámolni:

1. Nádasdűlő sétány 21,19,17. sz.alatti társasház
2. Nádasdűlő sétány 15,13,11,9,7,5. sz alatti társasház
3. Nádasdűlő sétány 3,1, Napsugár sétány 7. sz alatti társasház
4. Szivárvány utca 14,16,18,20,22,24. sz alatti társasház
5. Szivárvány utca 26,28,30. sz. alatti társasház.

f.) felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Minősített többség

15.) Javaslat a Kesjár Csaba Általános Iskola büféjének pályázati úton történő bérbe adására

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

Javaslat a Kesjár Csaba Általános Iskola büféjének pályázati úton történő bérbe adására

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1.

Budaörs Város Önkormányzata az előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati felhívás alapján írjon ki nyilvános pályázatot a tulajdonában lévő 4502/1 helyrajzi számú, természetben a Budaörs, Ószibarack u. 29. szám alatti, Kesjár Csaba Általános Iskola intézményben található büfé helyiség bérbeadás útján történő hasznosítására. A havi bérleti díj minimális mértéke 15.500 Ft + ÁFA/hó összeg legyen.

2.

hatalmazza fel a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottságot a pályázat elbírálására.

3.

kérje fel a polgármestert, hogy ha eredménytelenül zárul a pályázat, akkor kérjen be ajánlatokat és a legmagasabb összegű bérleti díj megfizetésére ajánlatot tevővel kössön az Iskola büféjére vonatkozóan bérleti szerződést.

16.) Döntés a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft-vel pénzeszköz átadási szerződés megkötéséről

dr. Gróza Zsolt irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

Kapitány Gábor képviselő: Ha jól érti, volt egy hibás elszámolás és ezt korrigálják most. Nem jó szívvel támogatja, mert azt gondolja, ha valaki nem tud szabályszerűen felhasználni egy összeget, annak kell vállalni ennek az ódiumát, azt meg végképp nem tudja elfogadni, hogy a visszatérítés határideje 2025. szeptember 30. napja legyen.

Bíró Gyula alpolgármester: Másik oldalról megvilágítva, ez már a harmadik olyan pályázat, amit a kézilabdások nyertek, ezt valóban elszúrták, a másik kettő megvalósult, ezek a világítás és a napkollektor volt.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Akkor keletkezett, amikor a TAO-t épp bevezették, kiforratlan volt a rendszer és tíz évvel később találtak kifogást benne, míg a korábbi években nem érkezett kifogás.

dr. Molnár Gábor elnök: Felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **5 igen, 2 tartózkodó** szavazattal javasolt elfogadásra.

22/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Döntés a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft-vel pénzeszköz átadási szerződés megkötéséről

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzata pénzeszköz átadási szerződés megkötésével biztosítson 20.000.000,- Ft-ot a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. részére, melynek fedezete Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló/2024.(II.28.) önkormányzati rendeletének 3. melléklet I.5.5. Általános tartalék sor terhére, a költségvetés 3. melléklet I.5.4 Működési célú támogatási kölcsönök nyújtása sorra történő átcsoportosítással kerüljön biztosításra. A visszafizetés határideje 2025. szeptember 30. napja.
2. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása során gondoskodjon.

Minősített többség

17.) Döntés a Budaörs, 4502/2 helyrajzi számú ingatlan területén található műfüves pálya használatba adásáról

dr. Gróza Zsolt irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Bozsik programon keresztül valósul meg.

23/2024.(II.21.) PEB sz.

határozat

Döntés a Budaörs, 4502/2 helyrajzi számú ingatlan területén található műfüves pálya használatba adásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzata kössön vagyonhasznosítási szerződést a LIVER 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesülettel (székhelye: 2040 Budaörs Akácfa köz 3/B., adószáma: 18678682-1-13, képviselője: Harangi Gergely László) a 4502/2 helyrajzi számú ingatlanon található sportpálya térítésmentes, használatára 5 év határozott időtartamra, mely szerződésben a LIVER 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesület vállalja, hogy saját költségén fenntartja, karbantartja, üzemelteti a sportpályát.
2. Budaörs Város Önkormányzata a beruházási költség 50%-nak megfelelő összegben járuljon hozzá a sport beruházás megvalósításához a fennmaradó 50 %-ot a Magyar Labdarúgó Szövetség útján a Liver 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesület finanszírozza.
3. A Liver 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesület sikeres pályázata esetén az Önkormányzat az önrész biztosításáról kössön támogatási szerződést a A Liver 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesülettel.
4. Budaörs Város Önkormányzata vállalja, hogy a tulajdonosi hozzájárulás szerint 15 évig sportcélra hasznosítja a sportpályát.
5. Budaörs Város Önkormányzata járuljon hozzá a jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára történő bejegyzéshez a beruházás megvalósításához pályázat útján igénybe vett összeg erejéig.
6. hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulás aláírására és vagyonhasznosítási szerződés megkötésére.

18.) Rendőrség kérelme lakhatás támogatásához

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Gábor elnök felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a bizottság **7 igen** szavazattal javasolt elfogadásra.

Rendőrség kérelme lakhatás támogatásához

1. Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budaörs Város Önkormányzat, mint költségviselő 3 oldalú szerződést kössön László István r.tzls által megjelölt bérbeadóval az általa megjelölt lakásra.

Budaörs Város Önkormányzat, mint költségviselő havonta 100.000 Ft bérleti díjat fizet meg bérbeadónak a 3 oldalú szerződés megkötésének napjától egy évig.

A bérleti szerződés Önkormányzati költségviselésre vonatkozó része hatályát veszti azon a napon, amikor László István r.tzls. szolgálati viszonya megszűnik a Budaörsi Rendőrkapitányságon.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy László István r.tzls. kérelmét 1.200.000 Ft-tal, támogassa. Az ehhez szükséges forrás egy részét, 1.000.000 Ft-ot Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló .../2024.(II. ..) önkormányzati rendelet Általános tartalék keret terhére, a fennmaradó 200.000 Ft-ot pedig az önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosítsa.

Minősített többség

További napirendet zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság. Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült, zárt ülésen hozott határozat száma:



Stift Nándor

jegyzőkönyv hitelesítő

k.m.f.



dr. Molnár Gábor
elnök