

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
A Pénzügyi Ellenőrző és Vagyongazdálkodási Bizottság
2024. november 20-i nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: dr. Molnár Gábor elnök, Stift Nándor, Hauser Péter, Laczik Zoltán képviselők, Kapitány Gábor képviselő (alelnök) valamint Hermann József, Hajnal Boglárka, Batizi Bence András, dr. Bojtör Gábor külsős bizottsági tagok,

Jelen volt: dr. Bocsi István jegyző, Biró Gyula alpolgármester, Monostori-Kalovits Márk alpolgármester, Vágó Csaba kabinetvezető, Erdős Károlyné irodavezető.

Skypon vett részt az ülésen: dr. Molnár Bernadett aljegyző, Lőrincz Mihály ügyosztályvezető, Kisgergelyné Matisz Katalin irodavezető, Bart Gáborné irodavezető

Jegyzőkönyv-vezető: P. Berecz Anita

dr. Molnár Gábor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel **10 tagból 10 tag jelen van**, így az ülést megnyitotta. Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Stift Nándor *képviselő* bizottsági tagot válasszák meg. Stift Nándor képviselő bizottsági tag *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.*

A Bizottság **10 igen** szavazattal úgy döntött, hogy Stift Nándor képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának. Az elnök feltette szavazásra a napirendet, melyet a bizottság **10 igen** szavazattal elfogadott.

Napirend

84/2024.(XI.20.) PEB sz.

határozat

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzata Építményadóról szóló 11/1991. (VII.26.) önkormányzati rendeletének módosítása

Napirend előtti hozzászólások: Nem volt.

Napirend tárgyalása:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzata Építményadóról szóló 11/1991. (VII.26.) önkormányzati rendeletének módosítása

Vágó Csaba Kabinetvezető: Sajátos helyzetben vannak, mert amikor megpróbálják maguk elő képzelni a következő évi költségvetés fő számait, akkor egyre rosszabb képet látnak. Azt lehet kalkulálni, hogy a költségvetés, az Állam költségvetése alapján,

ami most egyelőre törvényjavaslat formájában van a Parlament előtt, hogy ott az iparüzési adóbevételek milyen mértéket érnek el, s ezt ki lehet számolni Budaörs esetében is, ami 6 milliárdot meghaladó összeg lesz az idei 4,7 körülivel szemben. Komoly emelkedés lesz ennél az állami bevételnél, amit az önkormányzattól vonnak el. Szeptembertől vannak hírek arról, hogy a Kormányzat valamilyen szinten át akarja értékelni a járások szerepét, olyan típusú együttműködésre akarják rászorítani őket, hogy a különböző településen tervezett fejlesztéseknek a forrását azt megpróbálják biztosítani úgy, hogy elvonják az önkormányzatoktól, belerakják egy nagy járási kalapba, s utána a pénzt meg lehet pályázni, hogy abból lehet-e építeni valamit, vagy sem. Azért fognak bizonytalanul fogalmazni ebben az ügyben, mert az erről szóló törvényjavaslat sem nyilvános még, nem ismerik. Azt lehet látni, azt lehet tudni, ami a különböző tájékoztatókon elhangzik, amin többen is ott voltak, illetve, amit a médiából olvasnak. Így kell felkészülni a következő évre. A 2024-25. év településeknél jelentkező helyi iparüzési adó többlet lesz az, amit elvonnak, ez megy bele abba a bizonyos közös kalapba. Lesz egy egyelőre körvonalazatlan entitás, aki valamilyen szintű véleménnyel fog bírni abban az ügyben, hogy ezeket a pénzeket milyen projectekre szeretnék elkölteni a járás települési vezetői, s azután ezek közül nyilván valamelyik nyer, valamelyik nem nyer. Azt, hogy ki milyen módon fog erről dönteni, arról annyit lehet tudni, hogy a települések vezetői, a polgármesterek a járásokon belül alkotnak egy grémiumot, egyelőre nem tudni milyen munkaszervezet mellett, meg hogyan, s ők fognak erről szavazni. Kétharmados többség kell ahhoz, hogy prioritást kapjon a project, amire a pénz le kívánnák hívni. A grémium főszereplője a járási székhely szerinti polgármester, vagy polgármester asszony, illetve a megyei közgyűlés elnöke, ők ketten fogják ezt a mezőnyt alakítani maguk körül. Ha valaki azt hinné, hogy ők fogják előterjeszteni és döntő szavuk lesz abban, hogy a kétharmad által támogatott projectek hogyan tudnak megvalósulni, az nagy tévedés, mert arról a Kormányzat fog dönteni, s ezt nem ő mondja, hanem a különböző sajtóorgánumok. Ez annyit jelent, hogy a következő évben a 2025-ös iparüzési adóbevétel többletük el fog olvadni, be fog kerülni ebbe a kalapba, ki tudja mi lesz vele, s ezt nem lehet kalkulálni, mert nem tudják kalkulálni, hogy mennyi lesz a HIPA bevétel többlet, ezt a Kormányzat sem tudja előre kalkulálni. Ami biztosan el fog tűnni a város kasszájából, az lényegében az infláció mértékével növelt HIPA bevétel, ezt a 2024-es bevételek alapján és a KSH mondásai alapján lehet kalkulálni. Saját számításaik alapján 8-900 millió Ft körüli összeg az, amit ki kell mínuszolni a költségvetésből. Azt hiszi, a következő évben a most már 7 milliárdos befizetés-elvonási álomhatárt át fogják lépni, s így kell nekiállniuk tervezni a következő évet. Nem tudják azt megcsinálni, hogy minden változatlan formában maradjon a bevételi oldalon, el kellett gondolkozni azon, hogy az egyelőre 800 millióként azonosított elvonást hogyan tudják valamilyen szinten ellensúlyozni. Az nem lenne baj, ha úgy tudnának februárban a Képviselő -testület elé állni a költségvetési rendelet javaslatukkal, hogy a működési bevételeik tudják fedezni a működési kiadásait. Most az a cél, hogy ez a költségvetési egyensúlyt valamennyire tudják hozni és meg tudják tartani, ezért gondolták azt, hogy nem túl drasztikus módon az az adófajtát, amit nem érint elvonás, legalábbis egyelőre, azt egy kicsit megemelik, úgy, hogy ne lógjanak ki nagyon a környező települések közül, ahol egyébként a jelenlegi 950Ft/m²-es mérték Biatorbágyot kivéve kirívóan alacsony, így nem olyan drasztikus lépés az, ha ezen emelnek valamennyit. 2450-Ft-ig lehetne emelni, ők 1400 Ft-ig emelik, nem hiszi, hogy e mögé ne lehetne beállni, a tét a 2025. évi budaörsi költségvetését illető stabilitás. Ehhez kéri a bizottságok támogatását.

Kapitány Gábor képviselő: Tartózkodni fog, valóban rengeteg a bizonytalansági tényező. Azon túlmenően, amit Kabinetvezető úr elmondott, van még egy fontos kérdés, mégpedig az, hogy hogyan fog alakulni a járás szerkezete, ami a sajtóban olvasható információk alapján át fog alakulni. Ha igaz, hogy a járási központ Budaörs lesz, akkor vélhetően lehet meghatározó szerepe, de jelenleg nem tudnak semmit. Adóemelését senki nem szeret támogatni, de ha a város oldaláról nézi, fontos, hogy a költségvetés egyensúlyban legyen. A pénzek elosztásával sincsen tisztában, nincsen olyan törvénytervezet, amit láthattak volna. Sok a bizonytalansági tényező, nem tud jó szívvel dönteni se igennel, se nemmel.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Korrigálná magát, mert adónak nevezte a szolidaritási hozzájárulást, adónak néz ki, de mégsem az, mert máshogy hívják. Amit pedig képviselő úr elmondott, az egy sokkal ijesztőbb képet tár elénk. Talán még örülni is lehetne annak, hogy ha Budaörs járási székhely lesz, de ettől még az, hogy az önkormányzati rendszert teljesen át akarják szabni, az nem egy jó hír a települések számára.

Löfler Dávid képviselő: Nagyon várta volna a vállalkozók véleményét az ügyben. Hétfőn volt egy előzetes egyeztetésük az ügyben, akkor még nem látták az előterjesztést, de ott elhangzott, hogy ez inkább a felső ötven nagyadózót fogja érinteni, ehhez képest azt látja, - s Kalovits Márk azt mondta, hogy ez a sarki hírlapost nem fogja érinteni – hogy gyakorlatilag mindenkit érint.

Monostori-Kalovits Márk alpolgármester: Ő kérdezte ezt, nem pedig mondta.

Löfler Dávid képviselő: Fel van sorolva, hogy „egyéb, nem lakás céljára szolgáló épületek” ugye abba a vendéglátó ipari egységektől kezdve sok minden beletartozik, sok mindenkit érint, bár valószínűleg őket nem akkora mértékben. Szállásépületek kapcsán azt gondolja, hogy Budaörsön inkább kisebb panziók vannak, talán a Holiday Inn-t leszámítva nincs is nagyobb hotel. Köszöni, hogy felkerült egy plusz anyag összehasonlításképp a többi településsel, bár a táblázatból nem azt látta, hogy a környező településeken rettentően magasabb lenne a fizetendő adó, Biatorbágyon kifejezetten alacsony is. Nagyon kíváncsi a vállalkozók véleményére, hátha tudtak egyeztetni.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Szerinte látszanak a különbségek a táblázatban, de üljenek le együtt és nézzék végig, az érdekel például különböző kategóriák vannak, de lényegesen magasabb összegek, mint az övék, de a többiekénél is bőven magasabban fekszenek sávban. Valóban azt mondta, hogy ez nem érinti a kisebb cégeket, de ebben tévedett. Nyilván a nagyokat jobban érinti. Szállásadóknak kapcsán annyit kell tudni, hogy idegenforgalmi adót a város soha nem vetett ki, fel sem merült, hogy ilyet vezessenek be, mert ezt a szektort fejleszteni kell. A vállalkozók bármit mondanak, azt ajánlja a figyelmükbe, hogy emellett érdemes azt is összevetni, hogy a HIPA mértéke egyébként mekkora máshol. Biatorbágyonál hivatkozhatnak arra, hogy náluk az építményadó kisebb – egyébként ő maga mondta, hogy Biatorbágyot nem számítva Budaörsé a legalacsonyabb a környéken – de érdemes azt is mellé venni, hogy a nettó éves árbevétel számítási alapból 2 % a törvényesen maximum kiszabható HIPA mérték, ez náluk 1,9, Biatorbágyonál 2 %. Szerkezetben kell nézni az egészet.

Gergely István képviselő: Mikor megkapta az anyagot körbetelefonált és jó pár vállalkozóval beszélt, hogy ez valójában mekkora teher, s csinált egy összehasonlító elemzést is, HIPA-val, mindennel, hogy hogyan érinti a vállalkozókat. Természetesen senki nem örül annak, ha plusz teher nyomja a vállát, így is nehéz gazdasági helyzetből fordulnak rá a 2025-ös évre, de neki a vállalkozók azt mondták, hogy bár nem örülnek, de a jól működő város érdekében képesek és hajlandók áldozatot hozni, de kértek is tőle. Ha jól értette a plusz teherről kellene szavazni most, s később, ha már látják tisztán a sarokpontokat, hogy pontosan mekkora elvonások és bevételek vannak, akkor reméli hogy a város nyitott lesz arra, hogy közösen kidolgozzanak valamit, ami akár szektorálisan segítséget tud nyújtani azoknak a vállalkozóknak, akiknél egyébként az ő számításai szerint a többi várossal összehasonlítva 25-300.000 Ft körüli terhet jelent évente egy átlagos kis-, és középvállalkozásnál, a multikat itt most direkt nem mondta, ott lényegesen több. Nagy szívfájdalma, amire Kabinetvezető úr felhívta a figyelmét, hogy például oktatási intézményeknek nem tudnak kedvezményt adni, mert a megjelenő magánintézmények sajnos bérleményekben vannak, de majd menet közben talán kitalálják, hogyan lehet a helyzetükön könnyíteni. A vállalkozók tehát nem örülnek, de a városnak működni kell, így fenntartásokkal, de fogják tudni támogatni a javaslatot.

Monostori-Kalovits Márk alpolgármester: Löfler Dávid képviselőnek jelzi, hogy ő az egyeztetésen kérdezte, hogy ugye, ez azt jelenti, hogy a top 40-50 nagyadózót érinti inkább, így kéri, hogy ne fordítsa ellene a kérdését, mert nem erről volt szó. Mindenkinek a figyelmébe ajánlja, hogy 2025. január 01-től az építményadóban az adómaximum 2950,1 Ft/m², az ő javaslatuk ennek bőven a fele alatt van, s a másik, hogy 2018 óta nem volt módosítás ebben az adónemben, az infláció pedig 50-60% közötti. Ha csak így nézik, akkor az infláció alatti mértékben emelnek. A város működéséről, az inflációról és egy racionális emelésről beszélnek, s ha a vállalkozók is azt gondolják, hogy sajnos, értik, hogy miről van szó, akkor kéri, hogy képviselő úrék is értsék meg.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Október 24-én Pest vármegye dísztermében volt egy tájékoztató, ahol a polgármester úrral együtt vehetett részt az eseményen, amit György István államtitkár úr tartott. Versenyképes járások szlogenjét hirdették meg, s ott elég sok információ elhangzott. Plusz információként mondja a döntés előtt, s egyben ki is javítja kabinetvezető úr expozéját, hogy a döntést a járás polgármesterei hozzák, tehát azok, akik most ehhez a járáshoz kötődően fognak majd egy szervezett formában – ennek valóban még képlékeny a világa – egyeztetni, itt nyilván belső húzd meg, ereszd meg is lesz, hisz több település érdekét kell összehangolni. A tervezett összeg erre a járásra szólóan 1. 370 millió forint, ebből valóban 800 millió, amit Budaörsről terveznek. Ami nagyon fontos ennek kapcsán, hogy a vármegyei elnök is részt vesz ezen az egyeztetésen és az összes polgármester, amin ment a polemizálás, hogy az ott megszülető döntést hogyan lehet jóváhagyatni, hiszen viszonylag szűk a határidő, s itt 12, illetve 24 hónapos projectek megvalósítására szeretnék rábírní a településeket. Itt van egy nagyon fontos tény, hogy ez a 800 millió ez helyben marad, nem veheti el az Állam, ezt ott elmondták. Nyilván a szabályozás még nincs meg, de az ottani tájékoztatón ez elhangzott, hogy ezt nem elveszik, hanem helyben a polgármestereket ösztönzik arra, hogy hosszú távú együttműködésben rejlő fejlesztéseket valósítsanak meg. A szomszéd települések rá lesznek arra kényszerítve, hogy közös projecteket dolgozzanak ki. Persze lehet, hogy egyik település is, másik település is külön-külön fejleszt, de abban nincsen együttműködés, ezt pedig el szeretnék érni, hogy a

települések között legyen valamiféle kooperáció és a körzetnek, az adott járásnak a fejlesztését idézzék elő. Náluk többletet termelő önkormányzatok vannak, szolidaritási hozzájárulást fizetnek, ez a fajta pénz, ami többletként megjelenik, ennek helyben kell maradnia. Budaörs pénzügyi stabilitását említették az imént. Ő úgy emlékszik, hogy tavaly több, mint egymilliárd forint volt a kamatbevétele a városnak, 1.2 milliárd, de javítsák ki, ha téved. Nem látja azt a fajta stabilitást felborító tényezőt, ami miatt nekik ezt a többletet, sarcot most ki kellene vetni a helyi vállalkozókra, mert, hogy egyébként a vállalkozókból él a város, inkább hálásnak kellene lenniük nekik. Tízmilliárd forint, amit havonta megtakarításként köt le a város, ha jól emlékszik. Az autonómiát említette még Kabinetvezető úr, még egyszer mondja, ismétlésként, hogy a polgármesterek döntenek a fejlesztésekről, a pénz helyben marad együttműködésre készítve a szomszédos településeket. Ő ezt nem úgy éli meg, hogy ezt elveszik, hanem van több olyan project, akár a víz, csatorna, közmű project, bicikliút fejlesztés és még sok minden, amiben szeretnének előrébb lépni a szomszédokkal, s itt van erre most úgymond a kényszer, hogy le kell ülni a polgármestereknek és dönteniük kell ennek a forrásnak a felhasználásáról. Nem éli ezt meg negatívként. Nyilván, több éves együttműködésre kell gondolni. A testületi ülésen nemmel fog szavazni.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Természetesen így is lehet interpretálni, ezt fel lehet festeni olyan színekkel is, amikor tulajdonképpen arról nem vesznek tudomást, hogy, úgy általában azért van egy olyan elv, jogelv, alkotmányos, illetve alaptörvényes jogelv, hogy azért a települések maguk rendelkeznek a saját bevételeikkel, s ha azt mondják, hogy sarc, arra, amikor egy tizennyolc éve nem emelt adómértéken valamit változtatnak, akkor ugyanezt a kifejezést szeretné hallani képviselő úr szájából akkor is, amikor semmiféle beleszólással nem bírnak a szolidaritási hozzájárulás kapcsán. ott nem hallotta a sarc szót. Semmiféle beleszólásuk nincsen abba, hogy a szolidaritási hozzájárulást elvonja az Állam, s akkor ezek után örüljenek annak, hogy van középen egy kalap, ami tulajdonképpen mindenki kalapja lesz a járásban, s ez helyben maradó pénz. Nem kérték, hogy ilyen legyen, akkor is elvonják, ha nem akarják, akkor is elvonják, s igazából az, hogy ki fog arról dönteni, milyen projectek menjenek belőle, szerinte a különböző előadásokba az azért elhangzott, hogy nem a járasok fognak dönteni. Erős véleményük lehet benne, de nem az övék a végső szó. Az, hogy olyan szektorális együttműködésre van szükség, ami a települési határokon átnyúló elképzeléseket meg tudja valósítani...most ne találják fel a spanyolviaszt, mert a Regionális Fejlesztési Tanács pont ezzel foglalkozott és általában nem úgy működtek, hogy különböző településiszintekről a települések saját bevételeiből vont volna el a Kormányzat, e mögött volt EU-s pénz, volt kormányzati pénz és minimális volt a települések hozzájárulása, ha ebben részt akartak venni. Volt ilyen és ez tudott normálisan is működni. Az meg, hogy ez mennyire árt a települések autonómiájának, azt majd meglátják, de most egy olyan pénzről beszélnek, amit nem vonnak el, hanem mindenki beleteszi a közös járási kalapba, de nem tudják a mértékét. Ahogy Kapitány Gábor elmondta, ebben annyi bizonytalanság van, fogalmuk sincs milyen számokat írnak oda, s mennyi lesz a következő évi HIPA bevétel többletük, eddig a 800 milliót látják, de az csak az inflációval korigált összeg. Miről beszélnek? Nem látják azt, hogy mennyibe fog ez nekik kerülni. Vannak településeken átnyúló projectek, nem melleleg az EU pontosan ilyen projecteket akart látni, csak most éppen elakadt az EU-s pénz, aminek nyilván vannak jó okai is, most a jogállamiság kérdését ne nyissák ki.

Farkas Benedek képviselő: Czuczor Gergelyt kérdezi, hogy erre a bizonyos ülésre milyen minőségében hívták meg, mert őt, mint vármegyei képviselőt nem hívták meg.

Nem tudja, hogy más településeken, ahol van valaki, aki a polgármester és őt meghívták, akkor az ő rendszeres kihívóját minden településről meghívták esetleg? Vagy hogyan történt ez? Itt egy egymilliárdos összegről van szó, legalábbis, amit sejteni lehet, mostani ismereteik szerint ez Budaörs éves költségvetésének a 4-5%-a lehet, nincsen testület, ami tudna így gazdálkodni, persze ebben az országban szinte mindenki így kénytelen gazdálkodni, mert 14 éve minden év végén van valamilyen meglepetés és mindig kitalálnak valamit, hogy milyen különadóval sújtják az összes gazdálkodó szervezetet, de azt lássák már be, hogy nem lehet így tervezni. Ahogy Kalovits Márk elmondta, ők infláció alatt terveznek emelni egy adón, ez a minimum, Budaörs még így is nagyon vállalkozóbarát környezet, a HIPA itt 1,9%, máshol 2%, ez is nagyon fontos, arról pedig szintén esett már szó, hogy nincsen IFA, vagy hogy ingyenes a parkolás. Az, hogy ez helyben marad, meg hogy lesz beleszólásuk, hát mondjon már a képviselő úr egy olyan testületet 2024-ben, amit létrehozott az Állampárt és volt bárkinek beleszólása az Állampárt emberein kívül, mert bármilyen testületet hoznak létre, mindig elintézik, hogy nekik legyen többségük, akár olyan alapon, ahogyan meghívták képviselő urat erre az előadásra, hogy annak a valakinek is lesz egy szavazata, s véletlenül pont annyit ér, mint Wittinghoff Tamásé mondjuk, s lesz még négy ilyen ember a testületben, ezt látták már sokszor.

Monostori-Kalovits Márk alpolgármester: Ő is volt egy ilyen ülésen, ez egy önkormányzati szövetségnek a közgyűlése volt, legalábbis azt hitte, hogy erre megy, de egy csodálatos propaganda lett belőle, ahol egyébként az hangzott el, hogy a döntést nem a polgármesterek hozzák, ők csak javaslatot tesznek. Ezt Latorcai Csaba államtitkár úr mondta. A polgármesterek javaslatot hoznak, majd ez még két másik szinten megy át, s a Minisztérium fog döntést hozni. Szerinte vagy zúr van a kormányzati belső kommunikációban, ami nem meglepő, vagy csúsztatások vannak. nem örültek túlzottan neki. Ők is azt kérték, hogy nem lehetne-e a szolidaritásit valahogyan visszacsorgatni, szóval baj van, még jó, hogy Budaörsön tudnak ez ellen tenni, aki nem tudja ezt támogatni, annak szerinte a fejében vannak zavarok.

r. Molnár Gábor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot melyet a bizottság **8 igen 2 tartózkodó** szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

85/2024.(XI.20.) PEB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzata Építményadóról szóló 11/1991. (VII.26.) önkormányzati rendeletének módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja az építményadóról szóló 11/1991. (VII.26.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint.

*A határozathozatal az SZMSZ 60. §-a és 37. § (2) bekezdése a) pontja alapján **minősített többséggel**, az SZMSZ 60. §-a és 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.*

Az elnök megköszönte a munkát és bezárta az ülést 08⁴⁰-kor



Stift Nándor
jegyzőkönyv hitelesítő

k.m.f.



dr. Molnár Gábor
elnök