

**Jegyzőkönyv**  
**A Szociális és Egészségügyi Bizottság**  
**2015. október 22-i üléséről**

**Az ülés helye:** Budaörsi Polgármesteri Hivatala II. emeleti nagy tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)

**Jelen voltak:** Dr. Ritter Gergely elnök, Gáspár Béla és Hauser Péter képviselők, Szabó Sándorné, Dr. Hardi Géza külsős tagok

**Jelen voltak továbbá:** Biró Gyula alpolgármester, Vágó Csaba Kabinet vezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető

**Igazoltan távol:** Simándi Szelim képviselő

**Jegyzőkönyvvezető:** Pintéerné Berecz Anita

**Dr. Ritter Gergely** Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 5 tag jelen van és az ülést 8<sup>00</sup>-kor megnyitja.

**Napirendhez:**

A Bizottság **5 igen** szavazattal támogatta, hogy Hauser Péter képviselő legyen az ülés jegyzőkönyvének aláírója. Hauser Péter képviselő jelezte a szavazást megelőzően, hogy vállalja a feladatot.

**Dr. Ritter Gergely elnök:** Kérése a bizottsághoz, hogy a meghívó szerinti I. Testületi hatáskör 2.), 5.) napirendi pontot vegyék előre a napirendek tárgyalása során, mivel az érintettek jelen vannak.

A javaslatot a bizottság **5 igen** szavazattal támogatta.

**Dr. Ritter Gergely elnök:** Jelezte a bizottság tagjainak, hogy két előterjesztés érkezett még, melyek azonban nem sürgősséggel lettek benyújtva, így az SZMSZ-nek nem felelnek meg, kéri, hogy szavazzanak sorsukról.

A bizottság **5 igen** szavazattal napirendre vette a két előterjesztést, melyek a következők:

- Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása
- Budaörs gyalogos közúti forgalmának felülvizsgálata a látássérültekre való tekintettel

**Dr. Ritter Gergely elnök:** Zárt ülésen javasolta tárgyalni a meghívó szerinti 7-13. napirendi pontokat, melyet a bizottság 5 igen szavazattal elfogadott.

Ezt követően a Bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal támogatta a meghívó szerinti napirendet a fent elfogadott változtatásokkal együtt.

**83/2015. (X.22.) SZEB sz. határozat**  
**Napirend és jegyzőkönyv aláíró megválasztása**

**I. Jegyzőkönyv aláíró megválasztása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága úgy dönt, hogy **Hauser Péter** képviselő tagot választja meg, a jegyzőkönyv aláírójának.

**II. Napirend**

**I. Testületi hatáskör:**

- 1.) Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálása
- 2.) Javaslat a Fészek Gyermekvédő Egyesülettel kötött ellátási szerződés meghosszabbítására
- 3.) Az ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról szóló 31/2003.(IX.08.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4.) Javaslat Egyesített Bölcsődei Intézmények alapító okiratának módosítására
- 5.) Javaslat családi napközikkel kötött támogatási szerződések meghosszabbítására és a családi napközik támogatásáról szóló 473/2011.(XI.30.) ÖKT. sz. határozat
- 6.) Javaslat határozott idejű védőnői álláshelyre pályázat kiírására
- 7.) Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása
- 8.) Budaörs gyalogos közúti forgalmának felülvizsgálata a látássérültekre való tekintettel

**Zárt ülés**

- 9.) Méltányossági kérelmek lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránt

**II. Bizottsági hatáskör:**

- 10.) Bursa Hungarica „B” típusú önkormányzati ösztöndíj megszüntetése
- 11.) Közoktatási ösztöndíjpályázat elbírálása
- 12.) Egyedi kérelmek családi napközi ellátás támogatására
- 13.) Méltányossági települési támogatás iránti kérelmek elbírálása
- 14.) Lakáscélú helyi támogatás iránti kérelmek
- 15.) Bérlakások szociális alapú bérleti jogviszonyának felülvizsgálata

## **Napirend előtt:**

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Elmondja, az a kép rajzolódik ki előttük, hogy a szociális szféra törvényi szabályozásában olyan módosulások álltak be, aminek kapcsán már az irodavezető asszony korábban elkezdte a vészharangot kongatni okkal. a szociális támogatási rendszer teljes mértékben átalakult, elemek kerültek ki, mint pl. lehetséges juttatás, több dolgot összevontak. Az az irány fogalmazódik meg, hogy az állam ezt a feladatot a jövőben olyan módon, mint eddig, nem kívánja ellátni, az önkormányzatokra tolja át ennek a lehetőségét, minimális kormányzati hozzájárulással. Nem kíván most élcelődni azon, hogy 47 ezer forintból meg lehet élni, de ez nem méltó a bizottsághoz. azt viszont el kell mondja, hogy a senkit nem hagyunk az út szélén szlogen egyre kevésbé igaz, ha az önkormányzat nem akarja az út szélén hagyni az embereket, akkor mélyen a „zsebébe” kell nyúlnia. A helyi szociálisan rászorultak megélhetésének ellentételezése meg fog jelenni az önkormányzatnál, akár akarják, akár nem, a költségvetésben nyomot hagy. Nemcsak a támogatási rendszerek változnak meg, hanem a szociális és gyermekvédelmi területnek a hatósági jogköre is át lesz szabva, melynek következtében az esetenként azonnal reagálást igénylő hatósági eljárások átkerülnek Budakeszihez. Például egy védelembé vételi eljárásnál a járási székhely szerinti önkormányzat polgármesteri hivatala lesz illetékes. Budakeszi elkezdi majd papírt gyártani egy azonnali reagálást igénylő ügyben, úgy, hogy helyismerete, személyi ismeret nincsen. Az elv, amire sokszor hivatkoztak, hogy az ügyet az ügy keletkezéséhez legközelebbi szinten kell megoldani, így nem lesz működképes. Az az ellátó rendszer, amit x pénzért működtetnek és kaptak hozzá y pénzt (kb. 30 millió) normatív hozzájárulás címén, ez nem lesz nálunk a jövőben, Budakeszinél lesz, aki a feladatot ellátja, kb. 80-85 ezer ember gondjait kell megoldania majd, és erre 40 millió forint körüli összeget kap majd rá. A feladat ellátatlan marad majd, hiába van névleg felelőse, így Budaörsnek további forrásokat kell keresnie arra, hogy helyi szinten legalább orvosolják a saját szakértői gárdával, újabb tétel a költségvetésben, ehhez csak gratulálni lehet. Az állam központosító törekvéseinek eredményével kapcsolatban szeretne még egy példát hozni, ez pedig a Kormányablak, nagyszerű sikertörténet a közigazgatásban. Nem tudja ki járt ott mostanában, de elmeséli mi történt, de találkozott valakivel, aki megkérdezte tőle, hogy miért kell 2,5 órát itt állnia egy öt perces ügy elintézése végett. Megnézték, mi az oka, hogy nem került sorra ennyi idő alatt. Az az okmányiroda helyetti Kormányablak, amit egyébként korábban 14 munkahellyel és 10 további háttér munkás kollégával működtetnek, ami sikertörténet volt, arra a feladatra egy ember volt biztosítva a központosított kormányablakban. Köszöni a figyelmet.

**Gáspár Béla:** Reagálna, érdemben nem tud mit szólni, mert nem volt dolga a Kormányablakban. Arra viszont emlékszik, amikor a gépkocsi átírás miatt inkább elmentek Nagytéténybe, vagy a XI. kerületbe, mert olyan lassú volt minden. A 47 ezer forinttal kapcsolatban azt tudja mondani, ez már valamivel több, biztos, hogy nem elég, de a 22 ezer forintnál mindenképpen több. Az elvtársak eladták a munkahelyeket, sok minden megszűnt...

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Jelzi, nem tudja, milyen időkből származik a képviselő úr tapasztalata, bizonyára volt olyan, amikor még a 14 állomás sem tudta a kapacitást felvenni, az ő tapasztalatai nem erről szólnak. Elmondja, lehet ekkor sikerült ezt a tapasztalatot tenni, amikor az már járási fenntartásban volt. Alapvetően azt kell mondja, hogy közigazgatási mintahely voltak és nem kellett 2,5 órát várakozni, ez elől menekülni innen. A 47 ezer forintról úgy tett említést, hogy nem méltó erről beszélni, de ha már erről esik szó, akkor elmondja, a létminimum picit feljebb esik, mint 47, vagy 22 ezer forint. Nem beszélt elvtársokról. Fel lehet emlegetni múltbéli politikai hibákat, ami azért alapvetően a munkahelyek megszűnésével úgy függ össze, és nem a múlttól, hanem a jelenről beszélünk most, hogy az a gazdasági sikertörténet, amit nap, mint nap lehet olvasni, az ennek ellenére munkahelyek megszűnésével jár, hiszen a gazdasági szereplők egy jelentékeny része nem tud lépést tartani azokkal az improvizatív kormányzati, adózási, különadózási és egyéb szektorális büntetésekkel, amik egyébként a mai magyar gazdaságpolitikát jellemzik. Struktúráisan ezt nem nagyon lehet vitatni, elvtársokról persze lehet beszélni a jövőben is, az arra alkalmas, hogy elfedje, ami történik.

**dr. Hardy Géza:** Remélte, hogy szakmai bizottság elé jöttek, nem politikai fejtágításra.

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Nem szeretne pártpolitikával foglalkozni, és ezt nem is fogja tenni. Azért tartotta fontosnak elmondani ezeket, mert a jövő évi költségvetés összeállításán dolgoznak, és azt látják, hogy bizonyos elképzeléseik nem fognak tudni teljesülni, mert azok a gazdasági szereplők nem tudnak olyan mértékben az iparúzési adóval részt venni, mint korábban, ennek nyilvánvalóan van egy oka. A másik oldal, hogy a szociális ellátó rendszer vissza lett tolvá zömében az önkormányzatokra, ez sem pártpolitika, itt van egy ilyen típusú kormányzati szerepvállalásból való visszahátrálás és ez igenis ennek a bizottságnak a hatáskörébe tartozik, mert van sok olyan szociális ellátási forma, amit igenis helyi szinten kell megoldani, vagy nem oldják meg.

**dr. Hardi Géza:** Jelzi, hogy 14.-i a meghívó dátuma, kéri, hogy ne 20.-án kapják meg róla az értesítést.

**dr. Ritter Gergely elnök:** Jelzi, sajnos nem tudta időben aláírni a meghívót, elnézést kér.

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Jó lenne annak a gyakorlatnak a végét venni, hogy minden hirtelen ötlettől vezérelve sürgősségi anyagnak álcázott előterjesztések kerüljenek be a bizottság elé, főleg úgy, hogy jelen esetben szociális tartalma nem nagyon van. Most gyakorlatilag úgy járul hozzá a bizottság két anyaghoz, hogy nem feltétlenül szabályszerű, a sürgősség indoka nem jelent meg, köszöni a bizottságnak, hogy jelen esetben túllépett ezen a formai aggályon, de ha ezt mindig megteszi, az nem jó, kéri, hogy a jövőben ez nem forduljon elő.

## Napirendek tárgyalása:

### **1. Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálása**

**Kövesdi Gabriella Szociális Iroda vezető:** Ismerteti az előterjesztést, elmondja, 2016. január 01.-től az Egyesített Bölcsőde vezető, Vokony Éva nyugdíjba vonul, ezúton köszönik a munkásságát. A Képviselő-testület kiírta az új pályázatot, melyre egy pályázat érkezett, Német Lászlóné, aki jelenleg a Százszorszép Bölcsőde vezetője. A közalkalmazotti törvény rendelkezik a pályázat elbírálásáról, a pályázat véleményező bizottság tagjai között kell legyen országos egyesület tagja, a szakmai kollégium hiányában meghívták a helyi bölcsődei szakszervezet titkárát, így bemutatja Acsainé Végvári Katalint a Magyar Bölcsődék Egyesületének elnökét és Gáspár Lászlóné Magdi a helyi szakszervezet titkárát. Kéri a bizottságot véleményezzék a pályázatot.

**Német Lászlóné:** A százszorszép Bölcsőde vezetője, 2009 óta dolgozik Budaörsön és az a megasztelítés érte, hogy ezt Vokony Éva mellett tehette ez ideig. nagyon sok dolgot tanult tőle, az ő biztatására adta be a pályázatát, ezt az utat szeretné folytatni, mert ez egy nagyon jó irány. Ebben a szellemben szeretne tovább dolgozni, nyilván lesznek dolgok, amiket át kell gondolni, de a régi útvonal az irányadó.

**Acsainé Végvári Katalint a Magyar Bölcsődék Egyesületének elnöke:** Szeretettel köszönti a bizottságot 257/2000. (XII.26.) Korm. rend. írja elő, hogy véleményeznie kell szakértőként a magasabb vezetői pályázatokat. Könnyű dolga van ma, mert egy nagyon kiemelkedő, magas színvonalú szakmai műhelyből jövő kollégát kell véleményeznie. Elmondja, Budaörs város Egyesített Bölcsődéjét nagyon jól ismeri, azon felül, hogy a város lakosságának az igényeit maximálisan kielégíti, az országos bölcsődei ellátásban is igen jelentős szerepet töltött be a budaörsi bölcsőde Vokony Éva vezetésével. Potosan tudja, hogy a pályázó Vokony Éva mellett nőtt fel, ismeri a szakmai múltját és az emberi oldalát is. Nagyon jó tárgyi feltételek mellett kialakított bölcsőde van Budaörsön, ehhez passzol a szakmai színvonal is, természetes, hogy ezt tovább viszi a pályázó, de kérdezi, van-e esetleg, amit Német másképp csinálna?

**Német Lászlóné:** Vokony Éva mellett nőtt fel, egyezik a szakmai szemléletük, változtatni nem igazán szeretne, de nyitott az intézmények felé, kicsit nagyobb nyitást szeretne a családok felé. A korai fejlesztés nagyon fontos, de ez is nagyon jó színvonalon folyik az intézményekben, de lehet, itt egy picit a további fejlesztésekbe lehetne még gondolkodni, szóba jöhet a gyógytorna fejlesztés is, de az az igazság, hogy minden működik, csak fokozni érdemes.

**Acsainé Végvári Katalint a Magyar Bölcsődék Egyesületének elnöke:** Szeretné megosztani, hogy a korai fejlesztés tárgyában csak köszönettel tud beszélni a magyar Bölcsődei Hálózat nevében Budaörs városáról, ahogy tapasztalta, a

városban nagyon jól meg van oldva ez a sajátos fejlesztési forma. Különösebben több kérdése nincsen, hisz alaposan ismeri az előzményeket és a pályázót, a véleményét írásban leírta. A pályázó egy magasabb rendű pályázatnak, részint iskolai végzettség alapján maximálisan megfelel, vezetői gyakorlata van, a helyzetelemzés, amivel egy pályázat kezdődik és a fejlesztési elképzelések teljességgel megjelentek a pályázatban, Ildikó elemzi az intézmény létszámát, kihasználtságát, tárgyi feltételeit és a humán erőforrás adatokat, összegzi a gazdálkodást, leírja, hogy a meglévő rendszer erősségeit megtartva szeretne dolgozni, a minőségi munka megtartása mellett. Szakértőként nézve a pályázat szakmai és formai szempontból jó, átlátható, minden lényegi elemet tartalmaz, tükrözi a pályázó maximális felkészültségét és helyismeretét. Elmondja, írásos értékelését átadja a bizottságnak, a megbízatását támogatja.

**Gáspár Lászlóné Magdi:** Hat éve ismeri a pályázó munkásságát, folyamatosan, részt vett a két intézmény dolgozóinak tovább képzésében, ami nagyon fontos dolog. Véleménye szerint a munkáját napra készség jellemzi, mindig komoly, átgondolt döntéseket hoz, azokban a szakmai kérdésekben, amiben a kollégákkal együtt kell dönteni a családokat illetően, ott mindig kikéri mások tanácsát és ennek birtokában hozza meg a döntését.

**Hauser Péter:** Jelzi, véleménye szerint nagyon összeszedett, előremutató és mindenre kiterjedő pályázat, bárcsak minden pályázó ilyen lenne.

A bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot **5 igen** szavazattal támogatta.

A véleményező bizottság további két tagja, Acsainé Végvári Katalin és Gáspár Lászlóné 2 igen szavazattal támogatta a pályázót.

**84/2015. (X.22.) SZEB sz.**

**határozat**

**Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői álláshely betöltésére kiírt pályázat elbírálása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatainak ellátásával 2016. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig Német Lászlónét bízva meg.

**dr. Ritter Gergely elnök:** Köszöni szépen, gratulál a pályázónak, Vokony Évának pedig köszöni a bizottság és az önkormányzat nevében a sok-sok éves munkáját.

**2.) Javaslat a Fészek Gyermekvédő Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítására**

**Kövesdi Gabriella Szociális Iroda vezető:** Ismerteti az előterjesztést, jelzi, maximálisan elégedettek a munkájukkal.

A bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot **5 igen** szavazattal támogatta.

**85/2015. (X.22.) SZEB sz.**

**határozat**

**Javaslat a Fészek Gyermekvédő Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítására**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat számára kötelező feladatot jelentő Fészek Gyermekvédő Egyesülettel megkötött - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - ellátási szerződést fogadja el a melléklet szerinti tartalommal.

**3.) Javaslat az ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról szóló 31/2003. (IX.08.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Kövesdi Gabriella Szociális Iroda vezető:** Ismerteti az előterjesztést. A bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot **5 igen** szavazattal támogatta, s az alábbi határozatot hozta:

**86/2015. (X.22.) SZEB sz.**

**határozat**

**Javaslat az ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról szóló 31/2003. (IX.08.) önkormányzati rendelet módosítására**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére az ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról szóló 31/2003. (IX. 08.) önkormányzati rendeletet módosító rendeletének megalkotását a melléklet szerint.

**4.)Javaslat Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosítására**

**Kövesdi Gabriella Szociális Iroda vezető:** Ismerteti az előterjesztést.

A bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot **5 igen** szavazattal támogatta, s az alábbi határozatot hozta:

**87/2015. (X.22.) SZEB sz.**

**határozat**

**Javaslat Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosítására**

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testülete részére, hogy az Egyesített Bölcsődei

Intézmények (2040 Budaörs, Dózsa Gy. u. 17/A.) előterjesztés mellékletét képező módosító alapító okiratát hagyja jóvá a melléklet szerinti tartalommal.

2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testülete részére, hogy az Egyesített Bölcsődei Intézmények (2040 Budaörs, Dózsa Gy. u. 17/A.) előterjesztés mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát hagyja jóvá a melléklet szerinti tartalommal.

#### **5.) Javaslat családi napközikkel kötött támogatási szerződés meghosszabbítására és a családi napközik támogatásáról szóló 473/2011. (XI. 30.) ÖKT sz. határozat kiegészítésére.**

**Kövesdi Gabriella Szociális Iroda vezető:** Ismerteti az előterjesztést.

A bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot **5 igen** szavazattal támogatta, s az alábbi határozatot hozta:

#### **88/2015. (X.22.) SZEB sz. határozat Javaslat családi napközikkel kötött támogatási szerződés meghosszabbítására és a családi napközik támogatásáról szóló 473/2011. (XI. 30.) ÖKT sz. határozat kiegészítésére**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület **a családi napközik támogatásáról szóló - 161/2014. (V. 21.) ÖKT sz. határozattal módosított - 473/2011. (XI. 30.) ÖKT számú határozatának I. pontját az alábbiak szerint egészítse ki.**

„I. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a családi napközi ellátás feltételeit az alábbiakban állapítja meg:

- férőhely hiányában, valamint **ha a gyermek családi körülményei, képességeinek kibontakoztatása, sajátos helyzete indokolja** – bölcsődei felvétel elutasítása, továbbá **külön szakmai javaslat** esetén – kérelemre, a Szociális és Egészségügyi Bizottság dönt az elutasított gyermek/ek családi napköziben történő támogatásáról,
  - támogatásra jogosult, az a gyermekkel közös háztartásban élő szülő, aki Budaörsön bejelentett lakóhelyel/tartózkodási hellyel rendelkezik, és életvitelszerűen Budaörsön tartózkodik,
  - az életvitelszerű tartózkodás tényét a Védőnői Szolgálat igazolja,
  - a szülő(k) igazolja('k), hogy munkaviszonyban állnak.”
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek **44 fő családi napközi ellátásban részesülő gyermek támogatását 2016. január 1-től 2016. december 31-ig.**
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő – testületnek az alább felsorolt családi



napközikkal **2016. január 1-től 2016. december 31-ig** kötött támogatási szerződés módosítását az előterjesztés mellékletét képező tartalommal:

- a. Ajándék Családsegítő Közhasznú Alapítvány fenntartásában működő Ajándék Családi Napközi **(6 fő)** az Ajándék Családi Napközi II. **(5 fő)**, és az Ajándék Családi Napközi III. **(5 fő)** (2040 Budaörs, Tavasz u. 56.),
- b. Alpha-Terra Szolgáltató Nonprofit Betéti Társaság fenntartásában működő Alpha Családi Napközi **(7 fő)** (2040 Budaörs, Árok út 10/B lph. fsz. 11.),
- c. Gyermekévek Nonprofit Közhasznú Társaság fenntartásában működő Daycare Családi Napközi **(5 fő)** (1121 Budapest, Irhás árok 65.),
- d. Tiszta Bolygó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság fenntartásában működő Sunlight család napközi legfeljebb **(2 fő)** (2040 Budaörs, Farkasréti u. 107.),
- e. Fit's'kool Oktatási Egyesület fenntartásában működő Vitamini Családi Napközi **(7 fő)** és a Vitamini2 Családi Napközi **(7 fő)** (2040 Budaörs, Szőlő köz 1.).

## **6.) Javaslat határozott idejű védőnői álláshelyre pályázat kiírására**

**Kövesdi Gabriella Szociális Iroda vezető:** Ismerteti az előterjesztést.

A bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot **5 igen** szavazattal támogatta, s az alábbi határozatot hozta:

**89/2015. (X.22.) SZEB sz.**

**határozat**

**Javaslat határozott idejű védőnői álláshelyre pályázat kiírására**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a védőnői álláshely határozott idejű betöltését pályázat útján hirdesse meg.

## **7.) Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása**

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Jelzi, nem vitatja az előterjesztők jó szándékát, azonban érdemes ezt átgondolni. Nem véletlenül beszélt az ülés elején a költségvetés helyzetéről, az állami hozzájárulásról és annak hiányáról. Amit itt leírtak, az alanyi jogon jár, ha nem vizsgálná azt, hogy tényleg rászorultság mértéke alapján ténylegesen szükséges-e a bevezetése, amellet, hogy a BKK-val olyan együttműködési megállapodás van, hogy a közlekedés színvonalának fenntartása biztosítása az gyakorlatilag nálunk egy támogatási szerződésen keresztül valósul meg, e nélkül a buszok óránként járnának. Elmondja, bizonyos élethelyzetekre nem

alkalmazható igazságosan ez az elképzelés. Nem érti az egészet, mert legutóbb, az, hogy a szociális feladatok ellátására képezzenek céltartalékot, nem volt igazán támogatott az előterjesztők részéről. Az egyik esetben igen a másik esetben meg nem? Ráadásul ilyen átgondolatlanul, hogy kapja meg mindenki, főleg egy ilyen költségvetés mellett? Indokolt lépés ez? Akár rászorul valaki, akár nem? Jó üzenete van ennek?

**Hauser Péter:** Tudomása szerint 300 millió forintot adnak a BKK azért, hogy a járatok ilyenek legyenek.

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Jelzi, egészen pontosan Áfa nélkül 260 millió forintot.

**Gáspár Béla:** Elmondja, sok igazságot lát abban, ami elhangzott, de kéri, a Hivatalt, hogy dolgozza ki, mert az, hogy két buszmegállóval bentebb jön valaki, már büntetést kap...

**dr. Ritter Gergely elnök:** Jelzi, van ilyenes buszjárat Budaörsön, amelyik minden iskolát érint. Megmondja őszintén, biztosan demagóg, amiket mond, de olyanok ezek az előterjesztések, hogy bedobnak valamit, ami biztosan nagyon népszerű, de abszolút nem lényeg, hogy van-e rá pénz vagy sem, ugyanakkor a konkrét dolgokat meg ellenzik. Ez a kettősség nyilvánvalóan évek óta előjön.

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Ha jól érti, az a probléma, hogy különböző típusú bérletek vannak, s ez terheket ró a családokra, ez egy olyan tárgyalási kiindulási pont, amit a BKK-val már régóta csinálnak, hogy legyen egységes agglomerációs bérlet. Ez az egész igazából véleménye szerint nem szociális oldalról jelentkezett. Akkor, amikor valamit meg akarunk oldani, ahhoz az kell, hogy legyen előbb egy probléma, számos jelzést kell erről kapni, s igazából nem látta ezt eddig szociális problémaként jelentkezni.

**dr. Hardi Géza:** Itt egy javaslat van egy esetlegesen felmerülő probléma kidolgozására. Lehet egy-egy olyan család, ahol ez igenis probléma.

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Összességében a szociális ellátó rendszerünk olyan, hogy különböző jogcímeken egy-egy családot az egy főre jutó jövedelem figyelembe vételével támogatják. Vannak szociálisan rászorultak, ezt tapasztalják, a szociális kalauz rengeteg megoldási javaslatot kínál. A javaslat, ami előttük fekszik, nem szociális alapon van megfogalmazva, nincs kidolgozva, kiket érintene, hogyan hatna a költségvetésre.

**dr. Ritter Gergely elnök:** Jelzi, inkább az a probléma, hogy nem lehet bérletet kapni Budaörsön.

A bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot **3 nem 2 tartózkodó** szavazat arányában nem támogatta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**90/2015. (X.22.) SZEB sz.**

**határozat**

**Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága **elutasította** az alábbi előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésre, dolgozza ki, a Budaörsön 3 éve bejelentett állandó lakcímmel rendelkező, nappali tagozaton tanuló, diákigazolvánnyal rendelkező tanulók, környéki BKK bérlet támogatás rendszerét.”

## **8.) Budaörs gyalogos közúti forgalmának felülvizsgálata a látássérültekre való tekintettel**

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Jelzi, a legudvariasabban is csak azt tudja mondani az előterjesztőknek, hogy úgy érzi, iszonyatosan dörömbölnék egy olyan ajtón, ami sarkig nyitva van. Ahhoz, hogy a szakmai munka színvonalát közösen meg tudják őrizni, véleménye szerint érdemes előbb kérdezni. Tájékoztat, 2003 óta együttműködési megállapodás a fogyatékkal élők különböző érdekképviselete és a város között, ami többek között azt is magában foglalja, hogy új beruházásoknál például velük zsúriztatnak, hogy ez most jó-e, vagy sem, vissza is kellett egyébként néhányszor bontani egy-egy dolgot. Ügyosztály vezető úr nyilván megerősíti, hogy a vakok és gyengén látók országos közhasznú egyesülete, mint szakmai szervezettel a helyi gyalogos átkelők milyen mértékben vannak úgy egyeztetve, hogy olyan helyszínekre lettek beszerelve, amit ők javasoltak, a helyi szervezettel, a BULÁKE-val pedig napi szinten van egyeztetés, visszajelzés. Ez egy működő gyakorlat.

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Elmondja, valóban több éve, minden beruházásnál egyeztetnek a fogyatékkal élőkkel, és próbálják minden tekintetben figyelembe venni a kéréseket. Budaörsön nincs olyan jelzőlámpás kereszteződés, ahol ne lenne bent a hangjelzés, sem a régiekben, sem az újakban, igaz, hogy nem szól mindig, mert csak indokolt esetben kell használni, ehhez van a vakoknak, gyengén látóknak egy szerkezetük, mely kommunikál a lámpákkal. az akadálymentesség érdekében a járdaszegélyek pedig le vannak süllyesztve. Minden évben van egy szakmai megbeszélés, ahol tapasztalatot cserélnek, felmérik az igényeket.

**Gáspár Béla:** Köszöni a tájékoztatást, a szerkezetet nem ismeri, nem is tartja feltétlenül jónak, mert miért legyen például egy szegedi gyengén látó diszkriminálva? Ő azt ismeri, amikor egy gombot kell megnyomni a lámpán, ami kicsit hangos ugyan, de jól működik és olcsóbb is.

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Iszonyú nehéz helyzet van akkor, amikor 30 ezer ember igényeit próbálják meg kielégíteni egy döntéssel. Rengeteg helyzetben kipróbálták már, lásd kutyafuttató, csobogó stb., ez a megoldás tűnt a legalkalmasabbnak, hogy nem 0-24-ben működik a rendszer, hogy a lakók nyugalma is megmaradjon.

**Hauser Péter:** Elmondja két héttel ezelőtt volt a BULAKE koncerten, nagyon kedveli őket, s feltette a kérdést, hogyan boldogulnak a közlekedéssel, amire azt a választ kapta, hogy addig nagyon jó, amíg Budaörsön vannak.

A bizottság az előterjesztés szerinti határozati javaslatot **3 nem 2 tartózkodó** szavazat arányában nem támogatta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**91/2015. (X.22.) SZEB sz. határozat**  
**Budaörs gyalogos közúti forgalmának felülvizsgálata a látássérültekre való tekintettel**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága **elutasította** az alábbi előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vizsgálta felül a hivatallal a meglévő gyalogátkelőket, buszmegállókat, járdákat, a süllyesztett szegélyeket, vakvezető sávokat valamint a jelzőlámpák mellé több helyen hangjelzést adó készülékeket, amit a vakok és gyengénlátók közlekedésükhöz használnak. A vizsgálat eredményéből megállapítható legyen a jelenlegi állapot és tegyen javaslatot annak fejlesztésére.”

A bizottság a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. A zárt ülésen hozott határozatok száma:

<b>92/2015. (X.22.) SZEB sz.</b>	<b>határozat</b>
<b>93/2015. (X.22.) SZEB sz.</b>	<b>határozat</b>
<b>94/2015. (X.22.) SZEB sz.</b>	<b>határozat</b>
<b>95/2015. (X.22.) SZEB sz.</b>	<b>határozat</b>
<b>96/2015. (X.22.) SZEB sz.</b>	<b>határozat</b>
<b>97/2015. (X.22.) SZEB sz.</b>	<b>határozat</b>
<b>98/2015. (X.22.) SZEB sz.</b>	<b>határozat</b>

**Dr. Ritter Gergely elnök** napirendi pont nem lévén az ülést 9<sup>50</sup>-kor bezárta.

**k.m.f.**

**Hauser péter**  
bizottsági tag aláíró

**Dr. Ritter Gergely**  
elnök