

Jegyzőkönyv
A Szociális és Egészségügyi Bizottság
2016. június 22-i rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatala II. emeleti nagy tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen voltak: Dr. Ritter Gergely elnök, Simándi Szelim, Hauser Péter, Gáspár Béla képviselők, Szabó Sándorné és Dr. Hardi Géza külsős tagok

Jelen voltak továbbá: Biró Gyula alpolgármester, Vágó Csaba Kabinet vezető, Kövesdi Gabriella Szociális és Egészségügyi irodavezető, Vágó Csaba Kabinetvezető, Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető,

Jegyzőkönyvvezető: Pintérné Berecz Anita

Dr. Ritter Gergely Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 6 tag jelen van és az ülést 7⁰⁰-kor megnyitja.

Napirendhez: Jelzi, érkezett sürgősségi előterjesztés „Az egészségügyi ellátórendszer egyes kérdéseiről” c. előterjesztés, valamint ennek a kiegészítése, javasolja napirendre venni.

A bizottság **6 igen** szavazattal támogatta a napirendre vételt.

Javasolta **zárt ülés** keretében tárgyalni a következő előterjesztéseket:

- Bérlet szociális alapú bérleti jogviszonyának meghosszabbítása
- Lakáscélú helyi támogatás iránti kérelem
- Méltányossági települési támogatás iránti kérelmek elbírálása

A javaslatot, valamint a napirendet a bizottság **6 igen** szavazattal elfogadta.

A Bizottság **6 igen** szavazattal támogatta, hogy **Hauser Péter** képviselő tag legyen az ülés jegyzőkönyvének aláírója. Hauser Péter jelezte a szavazást megelőzően, hogy vállalja a feladatot.

81/2016. (VI.22.) SZEB sz. határozat
Napirend és jegyzőkönyv aláíró megválasztása

Jegyzőkönyv aláíró megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága úgy dönt, hogy Hauser Péter képviselő tagot választja meg, a jegyzőkönyv aláírójának.

I. Testületi hatáskör:

1.) Az egészségügyi ellátórendszer egyes kérdéseiről

II. Bizottsági hatáskör:

2.) Javaslat feladat-ellátási szerződés módosítására a 012. számú felnőtt háziorvosi körzetben tartós helyettesítés ellátására

3.) Javaslat fogorvosi praxisjogot folytató orvossal előszerződés, majd feladat-ellátási szerződés megkötésére

Zárt ülés

4.) Bérlet szociális alapú bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

5.) Lakáscélú helyi támogatás iránti kérelem

6.) Méltányossági települési támogatás iránti kérelmek elbírálása

Napirend előtt: Hozzászólás nem volt.

Napirendek tárgyalása:

1.) Az egészségügyi ellátórendszer egyes kérdéseiről

Vágó Csaba Kabinetvezető: Nyílt ülésen kell tárgyalunk annak ellenére, hogy számos olyan, a felektől származó egymást illető állítást fogalmazódik meg, különböző mellékletekben csatolt dokumentumokban, amikért nekik bíróság előtt kell helyt állni egymás előtt. Különböző jogi eljárások folynak, bennünket nem a felek vitája érdekel, hogy melyiknek van igaza, hanem az érdekel, hogy a felek között jogi vita van. A helyzet attól még nehezebb, hogy a Europ-Med éveken keresztül országosan példaértékű egészségügyi magán ellátórendszer volt és Budaörs hírnevét tovább emelte, de nem szabad eltekinteni attól, hogy a korábbi üléseken dr. Hardi Géza jelezte, hogy gondok lehetnek. Ez a Europ-Med nem az a Europ-Med, akiről korábban beszéltünk, de alapvetően nem az számít, hogy a két fél között milyen vita van, hanem az, hogy van. Van egy gazdasági jellegű kérdés, ami gyakorlatilag oda vezetett, hogy a most aktuálissá váló különböző fizetési

kötelezettségek kapcsán a Europ-Med vezetőségének tájékoztatása alapján 90 millió forintot meghaladó lejárt tartozás van. Ezen kívül van még olyan kifizetetlen számlájuk, vagy van olyan hitel, ami fel van véve és aminek a készfizető kezességét kell biztosítani és ezt részletekben le kell tenni, ami gyakorlatilag a jelen állapotban mínusz 123 millió forintot jelent az intézmény működésében. Ez arányaiban annyit jelent, hogy kb. egy hónapi bevételi-kiadási oldala az intézménynek 80-90 millió forint között van. Ez azt jelenti számunkra, hogy az a jelzés, amit a Europ-Med tett a város felé a fizetéképtelenség kapcsán, nem megkerülhető ok. A másik ok pedig jogi természetű, az intézmény maradék tulajdonosai között, akik most már csak ketten vannak a korábbi négy helyett. Kialakult egy vita az ügyvezető kérdéskörében merült fel, úgy tűnik, hogy egyik a másikat megpróbálja a korábbi kettős ügyvezetésből valamilyen módon kizárni. Jelenleg van a cégbírósági online felületek alapján egy ügyvezetője a Kft.-nek, akinek a személye és jogi státusza meg van támadva. Igazából nem lehet látni azt, hogy ha ez az eljárás lemegy, akkor lesz-e ügyvezetője a Europ-Mednek. Ez jelenleg függő jogi helyzet, ahogy az ügyvédő nevezi, de később idézhet elő olyan helyzetet, hogy nem lesz képviselője a cégnek, akár átmenetileg, akár véglegesen, nem lesz képviseleti joggal felruházott személy, közben pedig a Europ-Mednek működnie kéne, közben az orvosok, a szakszemélyzet dolgoznak és nyilván nem társadalmi munkában, de nem lesz aki fizesse. Gyakorlatilag ez a két szempont oda vezethet, hogy azt mondjuk, nem látjuk biztosítottnak a betegellátás biztos fenntartását, akár napokon belül is. Mondhatja bárki, hogy ha bemegy az intézménybe, ellátják, de semmiféle garancia nincsen arra, hogy ez a jövőben is így lesz. A sürgető jelleget pedig az indokolta, hogy van egy csapat, aki az egészségügyi szolgáltatásokat ellátja a Kossuth Lajos utcában, ezek az emberek, ha nem kapnak bért, el fognak menni. Mialatt arra várnak, hogy ki fog jól kijönni ebből a jogi eljárásból, közben van egy átmeneti finanszírozási probléma, ami vagy megoldódik, vagy nem, ez egy kísérlet, várjuk ki a végét és nézzük meg, hogy hány beteget tudnak ellátni azok az orvosok, akik már nem dolgoznak itt. Ez volt a dilemmánk, ezért éreztük, úgy, hogy sürgetőt ezt behozni és lehet, hogy van ennek egy biztos kimenetele, ezt senki nem tudja megmondani, nekünk azonban nem az a fontos, hogy az egyik vagy a másik fél győzzön, hanem az, hogy az ellátás biztosított és folyamatos legyen. Kéri, hogy ne kérdezzenek rá, hogy igaz-e az, ami a feljelentésben áll, nem foglalkoznak ezzel, nem fognak tudni erre válaszolni.

Löffler Dávid: Elmondja, azt gondolja, nehéz helyzetben vannak, tegnap ilyenkor még semmit nem láttak az előterjesztésből. Sokszor érezték, látták, hogy vannak problémák, de arról, hogy ma ez napirenden lesz, nem volt információjuk. Az anyagokat átolvasgatva elég szomorú dolgokat lát, és valóban az a legrosszabb, hogy nem látnak mögé, kinek van igaza, mi a valós helyzet. Kicsit gyorsnak érzi az egészet, jelzi, nem voltak bevonva a tárgyalásokba, örült volna, ha ők is meghallgathatják a feleket, hogy tudjanak dönteni. Most ebben nem tudnak döntést hozni, nem látják az anyagokat, nem tudják, mi van mögötte, nem voltak bevonva az egyeztetésekbe semmilyen szinten. Nagyon nehéz így jó döntést hozni. Ki tudja milyen céggel, fognak utána szerződni, nem láttak mérleget sem. Gondolja, valamilyen lehetőségük van rálátni, hogy a felek milyen helyzetben vannak, mert az

egy dolog, hogy az egyik ezt mondja, a másik meg azt, de milyen helyzetben vannak valójában? Kaptunk-e beszámolót, amit májusig kellett volna megkapniuk?

Vágó Csaba Kabinetvezető: Jelzi, a képviselő úrnak teljesen igaza van, és meg kell hogy mondja, az előterjesztés, ami elindult a rendszeren sok olyan tanácsstalanságot jelentő változatot is tartalmaz, ami a tegnapi beérkezett dokumentumok alapján kicsit megváltoztatta az egésznek a struktúráját. A Europ-Med vezetősége tárgyalt valakivel, hogy ha bedőlne, akkor ki lép a helyére. A mostani javaslat arra vonatkozik, hogy mondjuk fel a Europ-Meddel a szerződést, és ezzel egyidejűleg indítsunk el egy pályázati eljárást, hirdessünk országos pályázatot ennek a feladatnak az ellátására, viszont amíg ott nincsen nyertes, addig a beteget el kell látni. Erre az átmeneti időszakra, azért hogy legyen mögötte finanszírozás és szakértelem, az Europ-Med javaslata alapján van egy javaslat a kiegészítésben a Telki Magánkórház Kft.-re, azzal, hogy ha tud vagy akar, vállalkozókat, nyilván bevonhat erre a feladatra. Lantos Csaba neve úgy gondolja sokak számára ismert, ez tűnt a legmegnyugtatóbb megoldásnak a sok rossz megoldás közül. A beszámolóval kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy még a tavalyi mérleget sem tudták elkészíteni a vezetőváltás kapcsán, ez azóta vagy elkészült vagy folyamatban van, tehát nem tudták volna azt mondani, hogy sikerrel, nyereséggel vagy veszteséggel, vagy null szaldóval tudták üzemeltetni. A mérleget egyébként be kell, hogy nyújtsák a bíróság meg a NAV felé. Egyébként nekünk nincs olyan kötelezettségünk, hogy májusban kell tárgyalnunk, októberig lett volna erre haladék, de pontosan emiatt a képlékeny jogi helyzet miatt kérte a Europ-Med, hogy ha lehet várjuk meg, míg meg tudják ezt csinálni. Tegnap délután volt lehetőség arra, hogy dr. Kovács Attilával, az ügyvédnövel és egy harmadik személlyel egyeztessünk, arra mindenképpen lehetőséget biztosított, hogy az ő álláspontjukat megismerjék, ami nem ment túl egyébként az ügyvédasszony korábbi levelében leírtakon.

dr. Bocsi István jegyző: Annyival egészíti ki, hogy a döntési helyzet az azért nagyon nehéz, és azért kell ezt felvállalni, mert a lehetőség, ami előttünk áll, az nem a jó döntések sorozata. Az egyik lehetőség az, hogy hagyják így az egészet, ahogy van, de ebben az esetben fenn áll a lehetőség, hogy az egészségügyi ellátás súlyosan sérülni fog, mert beláthatatlan belső harcok miatt eljuthatnak oda, hogy a Kft. fizetéseképtelenné válik. Ez oda vezethet, hogy fizikailag megszűnik egy időre az ellátás, elmegy a személyzet, és nem tudják pótolni ilyen minőségben az ellátást. Képviselő úr említette, hogy miért nem látnak tisztán, épp ez a kijelentés mutat rá a tényre, hogy rendezetlen helyzetük van. Egy nagyon bizonytalan helyzet, hiszen normál körülmények között itt lenne egy ügyvezető és azt mondja, én vagyok ennek a cégnek az ügyvezetője, nem lenne ott mögötte egy másik tulajdonos, aki azt mondja, hogy nem ő az ügyvezető, hanem én. Nincs, aki azt mondja, ennyivel tartozunk, ennyi a lejárt számlánk, így tudjuk kifizetni. Nincs, akitől ezt hitelt érdemlően meg tudnák hallgatni. Annyit tudtak tenni, hogy a cégnél működő adószakértő, könyvvizsgáló felé tették fel a tartozásokkal kapcsolatos kérdéseket, ezek az anyagban szerepelnek, ebből látszik a 123 millió forintos tartozás. A másik részében is van bizonytalanság, de úgy lehet lekezelni, ha – amennyiben a testület úgy dönt – átmeneti időre, de azonnal belép egy másik szereplő, aki tudja biztosítani az ellátást a jelenlegi személyzettel, és az átmeneti időszak alatt működtetik, majd a pályázat nyertese működteti tovább. Ez is sok bizonytalansággal jár, ez világos. Az

egy napos sebészet sorsa mindenképpen kérdéses, illetve az, hogy mikor tud újra ilyen szinten működni, de azt most tegyük egy kicsit félre, hiszen az önkormányzat kötelezettsége az alap és a szakellátás biztosítása.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Képviselő úrnak mondja még, arra a hozzászólásra, hogy miért nem voltak bevonva, hogy még tegnap délután és este tárgyalták ezt, pont a sok bizonytalanság miatt, de örömmel tölti el, hogy ezt hiányolja, mert korábban volt néhány olyan alkalom, amikor egyeztetési lehetőség volt, de nem éltek vele. A jövőben továbbra is nyitott arra, ahogy korábban is jelezte, hogy bármikor leülhetnek beszélni, egyeztetni, erre nem volt igény.

dr. Hardi Géza: Elmondja, szomorú ez az állapot és ez ne most kezdődött, évek óta szóbeszéd volt, hogy valami nem stimmel. Az egy évvel ezelőtti jegyzőkönyvben, amikor a Kossuth Lajos 5. sz. alatti ingatlan eladásával kapcsolatos dolgokat tárgyalták, ő ott egyértelműen úgy fogalmazott, hogy ne adják el az ingatlant a Europ-Mednek, hanem maradjon az önkormányzat, és az önkormányzat építse ki a fizioterápiás részt és szerződéssel adja a Europ-Mednek. Az ok az volt, amit éve óta megélnék, hogy évek óta megromlott a viszony Gamal doktor és dr.Kovács Attila között. Gyakorlatilag nem is ismerik az új kollégákat, akik 2-3-4 év óta beszerződtek az intézménybe. Nem az alapellátást szolgálták, soha semmilyen tájékoztatást nem kaptak sem Gamal doktor, sem Kovács doktor irányából. Úgy véli, nem volna célravezető, vagy eredményes, ha a Telki Magánkórházzal kötne szerződést az önkormányzat. Velük kapcsolatban is sok szóbeszéd felröppen egészségügyi berkekben, nem tudják mi a valóság, teljesen ismeretlen az az orvosi gárda, illetve a működésük. Nem tartja célravezetőnek, hogy Budaörs egészségügyi alapellátásának biztosítását egy olyan magáncégnek adják át, akik hol így, hol úgy dolgoztak. Gondoljanak bele, ki javasolta ezt a megoldást. Az egyik fél, aki a másik féllel szemben áll. akkor miért nem maradhat meg tovább Gamal doktor? biztos, hogy problémák vannak az egész ellátásban, de jobbnak tartotta volna a korábbi előterjesztés „A” változatát elfogadni. Elmondja még, 1998 óta a Europ-Med alkalmazásában áll, így jelzi, a szavazásban nem szeretne részt venni.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Elmondja, doktor úr utalt arra, hogy korábban észrevételei voltak az intézménnyel kapcsolatban, igaza volt ebben, de az a szintlépés, ami most bekövetkezett, nem volt tapasztalható, úgy érezték még tavaly is, ezért mondta az elején, hogy ez az egészségügyi intézmény már nem az az intézmény, mint ami volt. Valóban kétségbeejtő helyzet az, amibe kerülhet a történet, de úgy véli, felelőtlenség volna, az átmeneti időszakról nem rendelkezni. Nem lehet azt, hogy a betegeket nem látják el, helyette a bíróra járnak. Ez tűnik a legbiztosabbnak a sok bizonytalan helyzet között, ahogyan jegyző úr is mondta. A telki társulat úgy került ide, hogy a Europ-Med megpróbálta bebiztosítani magát arra a helyzetre, ha egyik pillanatról a másikra megszűnik. Alapvetően a telkiek Gamal doktor kérésére küldtek egy garanciavállalást, ami a változatlan feltételrendszer biztosítása mellett a tovább működés mellett szól, beleértve azt, hogy a jelenlegi dolgozók ott fognak dolgozni. A fizioterápiára visszatérve, ez egy hosszú kör, 2010-

től voltak kísérletek a megvalósulásra. El is különítettek pénzt ingatlan vásárlásra, amit a Europ-Med állított le végül, hogy az az épület nem jó, mesze van. Egy olyan helyzetben, amikor a jövőbeli működtető azt mondja, hogy ő kedvezményes hitelből meg tudja valósítani, és az ő hitelkondíciója sokkal kedvezőbb volt, mint a miénk, mire nem is kaptak engedélyt. Az egy jó kérdés, hogy a Euro Fiziko, aki az építető volt, meg a Europ- Med, az most egy, kettő, vagy három esetleg. Hogy tulajdonképpen mi az a dolog, amin ez elbukott...a felek jelzése alapvetően arról szólt, hogy egy olyan bérleti díjban állapodott meg lényegében önmagával a két cég vezetője, ami a piaci viszonyoknak nem megfelelő, ugyanakkor úgy tudja, hogy a Europ-med Kft. vezetése az elvileg piaci alapon ésszerű bérleti díjért cserébe szívesen használja a dolgot. Négy millió forint szerepelt a dokumentumokban, per hó, az egyébként közel százmillió forintért beruházott ingatlanért cserébe fizetni, gyakorlatilag másfél éven belül megtérül a beruházás a bérleti díjból, ez azért nem annyira reális. A mostani vezetés azt mondja a fizioterápiáról, hogy egy méltányos, piaci alapon igazolható bérleti díjért szívesen csinálják tovább, nem az ellehetetlenítés a cél.

dr. Hardi Géza: Még egyszer jelzi, cseberből-vederbe kerülnek a telki kórházzal, ismeri a tevékenységüket, sok probléma volt velük, hogy hirtelen miért váltak kiválónak, nem tudja. Egy olyan ajánló ajánlását, aki „ellenfél” nem hiszi, hogy szerencsés elfogadni.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Jelzi, ha nagyon nekiállna lobbizni a telkiek mellett, mindenkiben felvetődne a kérdés, hogy ezt miért teszi, ennek ellenére azt kell, hogy mondja, amit ő tud a telkiekről – és nem szakmabeli – az alapvetően az, hogy volt egy tulajdonosváltás, egy ügyvezetőváltás ebben a történetben, úgyhogy itt is el tudja mondani, hogy ez a telki nem az a telki, de pozitív előjellel. Azt gondolja, nem szabad a budaörsiek sorsával játszani.

Dr. Ritter Gergely elnök: Feltette szavazásra a javaslatot, dr. Hardi Géza kizárását a szavazásból érintettség miatt.

A javaslatot a bizottság **5 igen** szavazattal elfogadta.

82/2016. (VI.22.) SZEB sz. határozat
Szavazásból való kizárás érintettség okán

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága úgy dönt, hogy érintettség okán, dr. Hardi Gézát kérésére kizárja „Az egészségügyi ellátórendszer egyes kérdéseiről” c. napirenddel kapcsolatos szavazásból.

Dr. Ritter Gergely elnök: Ezután az elnök feltette szavazásra a kiegészítő előterjesztés határozati javaslatának „A” pontját, melyet a bizottság **4 igen 1** tartózkodó szavazattal elfogadásra javasolt.

83/2016. (VI.22.) SZEB sz. határozat
Az egészségügyi ellátórendszer egyes kérdéseiről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a cég fizetésektelensége miatt a szerződés 37. pontja utolsó bekezdésének negyedik pontja alapján, figyelemmel a második pontra is, **egy hónapos** határidővel felmondja az EUROP-MED Kft-vel 2001. április 17-én megkötött feladatátadási szerződést,
2. pályázatot ír ki a Budaörs Város Önkormányzata ellátás felelősségébe tartozó egyes egészségügyi szolgáltatások hosszú távú ellátására, feladatátadási szerződés keretei között,
3. a betegellátás zavartalanságának biztosítása érdekében, ellátási érdekből hozzájárul ideiglenes feladatellátó igénybevételéhez, a Telki Kórház Egészségügyi Szolgáltató Kft. (1121 Budapest, Budakeszi út 36/C, Cg. 01-19-177713) személyében,
4. a 2. pont szerinti pályázat sikeres lezárultáig tartó átmeneti időre szerződést köt az ideiglenes feladatellátóval, az EURO-MED Kft-vel kötött szerződésben szereplő tartalommal megegyező, kizárólagos OEP finanszírozási feltételek kikötésével,
5. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére valamint az e határozat végrehajtásához szükséges okiratok aláírására.

II. Bizottsági hatáskör:

2.)Javaslat feladat-ellátási szerződés módosítására a 012. számú felnőtt háziorvosi körzetben tartós helyettesítés ellátására

Kövesdi Gabriella irodavezető: Ismerteti az előterjesztést

Dr. Ritter Gergely elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen** szavazattal támogatott.

Fentiek alapján az alábbi határozat született:

84/2016. (VI.22.) SZEB sz. határozat

Javaslat feladat-ellátási szerződés módosítására a 012. számú felnőtt háziorvosi körzetben tartós helyettesítés ellátására

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága Dr. Tímár Valéria Dr. Janoczkó Mártonnal történő tartós helyettesítését tudomásul veszi. A SPECIAL-MED Kft.-vel (képviseli: Dr. Janoczkó Márton), Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 209/2012. (V.23.) ÖKT sz. határozata alapján megkötött feladat-ellátási szerződést 2016.08.01-2017.08.01-ig tartó hatállyal, a melléklet szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: 8 nap

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

3.)Javaslat fogorvosi praxisjogot folytató orvossal előszerződés, majd feladat-ellátási szerződés megkötésére

Kövesdi Gabriella irodavezető: Ismerteti az előterjesztést

Dr. Ritter Gergely elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen** szavazattal támogatott.

Fentiek alapján az alábbi határozat született:

85/2016. (VI.22.) SZEB sz.

határozat

Javaslat fogorvosi praxisjogot folytató orvossal előszerződés, majd feladat-ellátási szerződés megkötésére

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a MEDICSI-DENT Fogászati Kft.-vel (képviseli: Dr. Péter Csilla), a budaörsi 002. számú fogorvosi körzet feladatainak ellátására a melléklet szerinti tartalommal előszerződést köt. Az előterjesztés mellékletét képező előszerződés aláírására felkéri a polgármestert.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a MEDICSI-DENT Fogászati Kft.-vel (képviseli: Dr. Péter Csilla), a budaörsi 002. számú fogorvosi körzet feladatainak ellátására a melléklet szerinti tartalommal feladat-ellátási szerződést köt. Az előterjesztés mellékletét képező feladat-ellátási szerződés aláírására felkéri a polgármestert azzal, hogy az aláírásra akkor kerülhet sor, ha a jogszabályokban előírt feltételekkel rendelkezik Dr. Péter Csilla fogszakorvos.

Határidő: határozat kiküldése a döntést követően 8 napon belül

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

A bizottság a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült. A zárt ülésen hozott határozatok száma:

86/2016. (VI.22.) SZEB sz.

határozat

87/2016. (VI.22.) SZEB sz.

határozat

88/2016. (VI.22.) SZEB sz.

határozat

Dr. Ritter Gergely elnök több napirendi pont nem lévén az ülést 08⁰⁰kor bezárta.

k.m.f.

Hauser Péter
bizottsági tag aláíró

Dr.Ritter Gergely
elnök