

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2014. Július 21-i rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal (Budaörs, Szabadság út 134.) II. emelet nagyterem

Jelen vannak: Stiff Nándor alelnök, Filkey Péter képviselő, Szabó Károly képviselő, Premecz Enikő, Töröcsik László(később érkezett), Melich Gusztáv és Lakits György külsős tag (később érkezett)

Igazoltan távol: Bíró Gyula elnök, Kálóczi Imre képviselő

Jelen voltak továbbá: Vágó Csaba Kabinetvezető, Erdős Károlyné Jegyzői Irodavezető, Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető, Szőke Balázs Városfejlesztő Kft.,

Jegyzőkönyvvezető: Pintéerné Berecz Anita

Stiff Nándor alelnök köszönti a jelenlevőket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 5 tag jelen van, az ülést 13.⁰⁰-kor megnyitja.

Napirendhez:

Stiff Nándor tájékoztatta a jelenlevőket, hogy ismételten jegyzőkönyv hitelesítőt is kell választaniuk, lehetőleg egy olyan személyt, aki az ülés végéig jelen lesz.

A bizottság **5 igen** szavazattal úgy döntött, hogy Premecz Enikő külsős tagot választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának. Premecz Enikő a szavazás előtt jelezte, hogy vállalja a feladatot.

Stiff Nándor: Tájékoztatta a bizottságot, hogy a megívó szerinti napirendhez képest az alábbi sürgősségi előterjesztésekről kell szavazni:

I. Testületi hatáskör

SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS: Budaörs, Ostor utca 2. sz. alatti, 1591 és 1592 hrsz-ú ingatlanokat érintő területcsere és támfal helyreállítása

SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS: A 139/2014. (V.21.) ÖKT sz. határozat módosítása (A történeti értékű épületek megjelölése a városban – táblák elhelyezésének költsége)

SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS: BDSE NB1-es röplabda szakosztály edzéseinek támogatása – kedvezményes terembérlési díjjal

SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS: Távhő ár-előkészítési javaslatához állásfoglalás

SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS: Budaörs, külterület 093/54 hrsz.-ú szilvás ingatlanra vonatkozó eladási ajánlat. – testületi hatáskörben, zárt ülés keretében

SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS: Budaörs, külterület 095/6 hrsz.-ú szilvás ingatlan 44/2520 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat. – testületi hatáskörben, zárt ülés keretében

II. Bizottsági hatáskör

SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS:A Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2014. júniusi elszámolása

II. ZÁRT ülés:

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja a nyílt üléses előterjesztések után a következő sorrendben:

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Budaörs, külterület 093/54 hrsz.-ú szilvás ingatlanra vonatkozó eladási ajánlat. – testületi hatáskörben, zárt ülés keretében
- 2.) Budaörs, külterület 095/6 hrsz.-ú szilvás ingatlan 44/2520 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat. – testületi hatáskörben, zárt ülés keretében

II. Bizottsági hatáskör

1.) Budaörs, Kőláb u. 9. sz. alatti, 1539/2 hrsz.-ú önkormányzati telekingatlan értékesítése

A bizottság a fentiek szerint módosított meghívó szerinti napirendjét **7 igen** szavazattal fogadta el.

135/2014.(VII.21.) TFVB sz.

határozat

**A
Napirend:**

I. Nyílt ülés:

I. Testületi hatáskör:

1.) Budaörs, Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000. (XII.01.)

ÖKT sz. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítás – Elfogadási és hatálybaléptetési szakasz

- 2.) Budaörs-AUCHAN településrendezési szerződés
- 3.) Budaörs AUCHAN és környéke TSZT és HÉSZ módosítás – jóváhagyás
- 4.) Budaörsi csatornaközmű 2014. évi felújítási és rekonstrukciós terv 1. sz. módosítása
- 5.) Budaörs város területén térfelügyeleti rendszer bővítésének II. üteme
- 6.) Budaörs, Ostor utca 2. sz. alatti, 1591 és 1592 hrsz-ú ingatlanokat érintő területcsere és támfal helyreállítása
- 7.) A 139/2014. (V.21.) ÖKT sz. határozat módosítása (A történeti értékű épületek megjelölése a városban – táblák elhelyezésének költsége)
- 8.) BDSE NB1-es röplabda szakosztály edzéseinek támogatása – kedvezményes teremléti díjjal

Bizottsági hatáskör

- 1.) Támogatási összeg kifizetése
- 2.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2014. júniusi elszámolása
- 3.) Távhő ár-előkészítési javaslatához állásfoglalás

Zárt ülés

I. Testületi hatáskör

- 1.) Budaörs, külterület 093/54 hrsz.-ú szilvás ingatlanra vonatkozó eladási ajánlat.
- 2.) Budaörs, külterület 095/6 hrsz.-ú szilvás ingatlan 44/2520 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat.

II. Bizottsági hatáskör

1.) Budaörs, Kőlab u. 9. sz. alatti, 1539/2 hrsz-ú önkormányzati telekingatlan értékesítése

B. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy Premecz Enikőt választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Napirend előtt:

Filkey Péter: szeretne tájékoztatást kapni, hogy az iskola bővítések, felújítások időarányosan jól állnak-e, van-e bármi féle probléma? Valamint jelzi, hogy kapott egy e-mailt egy lakótól a Baross közből, aki a park felújítása kapcsán attól fél, hogy gazos marad az átjáró.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: köszöni a szót, és köszönti a bizottság tagjait. Elmondja, hogy az intézmény felújítások tekintetében majdnem minden területen abszolút időarányosan haladnak és elkészülnek a zárási időszakra. Az egyetlen szoros pont a Kincskereső épülete, a tűzoltóval való egyet nem értés kicsit elcsúsztatta a határidőt, de azon vannak, hogy szeptember 01.-re birtokba lehessen

venni az épületet. Ez az új 4 csoportos épület és a 2 csoportos régi épület felújítása. Elmondja, az összes többinél ütemterv szerint haladnak. Az Ifjúság utcai parkkal kapcsolatosan pedig megkérték a Btg-től az árajánlatot a kis köz térkövezésére, hamarosan el fog készülni, egyébként a hölgynek meg is írták.

Vágó Csaba kabinetvezető: kiegészítést tesz a Kincskeresővel kapcsolatban, elmondja, a tűzoltó által előírt feltételeket, amit az építési engedélyhez előírt teljesítették, ugyanakkor a használatba vételi engedélyhez többletfeltételeket szab, amihez egyébként nincsen joga.

Filkey Péter: kérdezi, hogy ugyanaz volt-e a tervező, aki a Holdfény utcát tervezte, mert ott is ez volt a probléma. (a tűzoltó ugyanaz)

Káhn János: kéri, hogy a Kincskereső átadás-átvételére hívják meg, szeretne ott lenni a bejárásán. Valamint kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy a polgármester úrhoz eljusson, és levél menjen az Elektromos Műveknek, hogy a József Attila utcában nincs éjszaka világítás, szeretné, ha intézkedne a Hivatal.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: tisztelettel meghívja képviselő urat az átadás-átvételre, valamint elmondja, valóban, a József Attila utcával kapcsolatban elmondja, most már a harmadik levelet írnak, ő sem érti mi történik, milyen hiba van a közvilágításban, de úgy véli, mivel az egész utcában nincs világítás, szerinte hálózati problémával állnak szemben, most már a főosztályvezető urat keresik.

Premecz Enikő: Tárogató utcával kapcsolatban szeretne jelezni a közterület felügyeletnek, az 56-58-60-as számnál egy építkezés történik, egy ott lakó úr jelezte, hogy volt már arra precedens, hogy betonozás közben a pumpás autó az erdő szélére nyomott maradék betont. Kéri, hogy amikor lehetőség van erre nézzenek szét a környéken. Az ottani lakók kérelmet fognak írni, melyet majd behoznak, illetve a Pilisi Parkerdősökkel megpróbálják azt megbeszélni, hogy az út teljes szélességében csinálnak egy vízátereszt, s utána a Btg. Kft. közreműködésével lehetne csinálni oda egy havária utat.

Stift Nándor alelnök: Ügyosztályvezető Úrtól kérdezi, hogy megtörtént-e a Patkó utca 5. járda beszakadás rendbetételére a megrendelés? (Igen) Jelzi még a Szabadság út 131-145. sz. Társasháztól kapott egy kérelmet e-mailen, melyet felolvas. A földem vízelvezetési és szigetelési munkálataihoz szükséges közterület használati díj elengedésével kapcsolatban kérik az intézkedést, a terület 80 m², a munkálatok 60-90 napig tarthatnak, s a társasháznak az eddig elvégzett munkálatok eredménytelensége miatt súlyos gondokkal kell szembesülni, kérik a hivatal segítségét.

Vágó Csaba kabinetvezető: elmondja, az OTP házként elhíresült ház régóta példája annak, hogyan nem szabad valamit csinálni, minden létező dolgot megtettek, tanácsoltak, javasoltak, majd ennek ellenére több ponton nem úgy történtek a dolgok, mindennek van egy határa szerinte.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: tájékoztat, egyetlen társasháznál sem kaptak a végzett munkához teljes közterület használati díj felmentést. Ez a társasház

is, amikor elkezdte a szigetelési munkálatait - amit a mai napig nem fejezett be, s most már szakértői vizsgálatok tömkelege zajlik - azt gondolta, hogy ő ingyen fogja használni a közterületet, amiből volt is vita annak idején. A Testület is úgy foglalt állást, hogy teljes felmentést nem tud adni.

Napirendek tárgyalása

1.) Budaörs, Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000. (XII.01.) ÖKT sz. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítás – Elfogadási és hatálybaléptetési szakasz

Mártonffy István főépítész: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, ezt a rendeletet, már elfogadta a bizottság és a Testület, változtatást nem történt, mindössze annyi, hogy elküldték az állami főépítésznek végső véleményezésre, aki változtatást nem kért. Ha a bizottság és a Testület elfogadta, akkor a rendeletet hatályba tudják léptetni, és meg tudják küldeni a törvényességi észrevételt tett hatóságnak, illetve a Kúriának.

Stift Nándor alelnök miután kérdés nem volt, feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal elfogadott.

136/2014.(VII.21.) TFVB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000. (XII.01.) ÖKT sz. rendelet módosításával kapcsolatos melléklet szerint rendelet megalkotását.

2.) Budaörs-AUCHAN településrendezési szerződés

Mártonffy István főépítész: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, ketté bontották a szabályozási terv készítését, jelenleg az üzemanyag töltő állomás építésére lehetőséget biztosító szabályozási terv készült el, ehhez kapcsolódik ez a településrendezési szerződés.

Stift Nándor alelnök az előterjesztés alapos ismertetése után feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal elfogadott egy módosítással a településrendezési szerződésben IV.1.1.1.Közlekedési infrastruktúrával kapcsolatos feladatok „ A fejlesztő kötelezettséget vállal, hogy ~~10.000.000,- Ft + ÁFA~~ **12.700.000,- Ft** térítést ...átutalja. (Szabó Károly képviselő nem tartózkodott a teremben)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy adjon felhatalmazást a Polgármesternek a Budaörs, AUCHAN és környéke, M7 autópálya – Sport utca – Baross utca – 4147 hrsz által határolt területre vonatkozó Településrendezési Szerződés (előterjesztés melléklete) aláírására, ezzel a Budaörs, AUCHAN és környéke, M7 autópálya – Sport utca – Baross utca – 4147 hrsz által határolt területre készült TSZT és HÉSZ módosítás elfogadását támogatja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 447/2013.(XII.18.) sz. ÖKT határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert intézkedjen arról, hogy Budaörs Helyi Építési Szabályzata folyamatban lévő felülvizsgálatában az M1-M7 autópálya közös bevezető szakasz – Baross utca – Sport utca – 4147 hrsz által határolt területet a tervek hatálya alá helyezze vissza az elkészült módosításokban meghatározott paraméterekkel.”
3. A településrendezési szerződésben módosításra kerül 1.1.1.Közlekedési infrastruktúrával kapcsolatos feladatok „ A fejlesztő kötelezettséget vállal, hogy 10.000.000,- Ft + ÁFA **12.700.000,-** Ft térítést ...átutalja.

3.) Budaörs AUCHAN és környéke TSZT és HÉSZ módosítás – jóváhagyás

Mártonffy István főépítész: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, ez ismét egy olyan anyag, mely már járt a bizottság és a Testület előtt, lezajlott az államigazgatási eljárás, megkapták az állami főépítésznek végső állásfoglalását, aki változtatást nem kért, a rendeletalkotás van hátra. Ha a bizottság és a Testület elfogadta, akkor tudja megépíteni az Auchan az üzemanyag töltő állomást.

Stift Nándor alelnök miután kérdés nincsen, feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A bizottság **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta a Településszerkezeti Terv módosítással kapcsolatban:

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Budaörs, AUCHAN és környéke, M7 autópálya – Sport utca – Baross utca – 4147 hrsz által határolt területre vonatkozóan a 68/2005. (IV. 15.) ÖKT számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti Terv és leírás mellékletek szerinti módosításának elfogadását.

2. A Településszerkezeti Terv módosítási határozat a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.

A Helyi Építési Szabályzat Alkotással kapcsolatban a bizottság **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

139/2014.(VII.21.) TFVB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Helyi Építési Szabályzatról szóló 39/1999.(XI.26.) sz. ÖKT rendelet melléklet szerinti módosítását.

3.) Budaörsi csatornaközmű 2014. évi felújítási és rekonstrukciós terv 1. sz. módosítása

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést. Igény merült fel, hogy a Forrás utcai irodaház csatorna bekötését biztosítani kell, ehhez pedig nincs biztosított forrás, a Törs Víz Kft.-vel áttekintették a terveket, és úgy ítélték meg, a fontossági sorrend változtatható, amennyiben a Testület hozzájárul.

Káhn János: Érdeklődik, hogy a József Attila utcánál egy szakaszon nincsen csatorna, ez benne van-e ebben?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: válaszában elmondja, ebben nincsen benne, de egyeztetnek, milyen megoldások lehetségesek, a legolcsóbb megoldás még mindiig az 1-es út alatti szakasz átfúrása, ehhez engedély nem kell, pontosan tudják hol mennek a közművek, költségtakarékos megoldás egyszerű bekötő vezetékként, ráadásul az önkormányzat tulajdona.

Stift Nándor alelnök feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal elfogadott, s az alábbi határozatot hozta:

140/2014.(VII.21.) TFVB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő Testületének, hogy jelen előterjesztés mellékletében szereplő „*Budaörsi csatornaközművek 2014. évi felújítási és rekonstrukciós terv 1. sz. módosítását*” fogadja el.

5.) Budaörs város területén térfelügyeleti rendszer bővítésének II. üteme

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, a költségvetésben szerepel a második ütem megvalósítása, a rendőrséggel való egyeztetés alapján huszonkilenc kamera helyet jelöltek meg és benyújtottak egy pályázatot a Belügyminisztérium ez irányú pályázatára, azonban sajnálatos módon nem nyertek, támogatást nem kaptak, ezért kénytelenek a kamera elhelyezések tekintetében valamiféle sorrendiséget felállítani. A szakmai sorrendet a rendőrséggel közösen állapították meg, azonban ez a gazdaságossági szempontokat figyelembe véve nem valósítható meg kellő figyelemmel, ugyanis a szakma azt mondja, a város ki és bevezető útjait kell elsősorban ellenőrizni. A hálózat létesítésénél több átjátszó állomás és gerincvezeték kiépítését jelenti, ami fajlagosan nagyon drágává teszi a dolgot. Négy javaslatot tettek le a bizottság elé, és mivel a téma szakértője lejött az ülésre tőle is lehet kérdezni. Mind a négy javaslat a rendelkezésre álló forrást veszi figyelembe- 43 millió forint – a hivatal a „d” verziót javasolja elfogadásra.

Filkey Péter: kéri, hogy emlékeztessék, a 13 kamera jelenleg hol van, illetve miért kell a Szellő utcához is kamera, egy kamera nem tudná lefedni a kivezető részt? A Bazsarózsa utcai játszótérnél sem érti, vannak ott rongálások? Továbbá csodálkozik, hogy a buszvégállomáson nincsen kamera.

Szabó Károly: kérdezi, mi alapján lett az egyes változatoknál kiválasztva a hely?

Molnár Gábor a Kirefta Kft. képviselőjében: elmondja, úgy lettek kiválasztva a variációk, hogy nagyjából egy területet fedjenek le, költségkímélés alapján.

Sánta Áron: jelzi, szimpatikusnak tartja a „d” verziót, az a rész, ahol a legtöbb betöréses lopás történik, azonban a Kikelet-Szellő utca kereszteződést ő sem érti, miért szerepel. Tervezik a Szerviz út továbbépítését, ott a Solaris project, amiből egyszer talán lesz valami, terveznek egy autópálya lehajtót, inkább az Őszibarack utca aljára tenné a kamerát. Aki a Szellő - Kikelet utcán elmegy, az ott is elmegy. Elmondja továbbá, hogy egy kicsit szkeptikus, mert ha kiszámolják, ez kameránként több mint négy és fél millió forint, úgy gondolja, hogy ez a négyszerese annak, amennyiért más kerületekben kamerákat szereltek fel a fővárosban.

Káhn János: véleménye szerint, a Garibali sarok irányába kellene menni, mert ez folytonosságot adna.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: elmondja, hogy a már megvalósult kamerák a rendőrség és a lakótelep közelében vannak, az adatátviteli és a gerinc költségek viszonylag alacsonyak voltak, ezért tudtak abból az összegből 13 db kamerát telepíteni. A térfelügyeleti rendszerek telepítésére és üzemeltetésére nagyon komoly biztonsági előírások vannak, nem lehet pl. internetes hálózaton üzemeltetni. A változatok között vannak olyan elemek, melyek több variációban is szerepelnek, a következő ütem a pénzügyi lehetőségekhez mérten egy következő változat lesz, lehet, hogy nem az elmaradó változatok közül, hanem egy teljesen új. A kilenc kamera telepítése nem több, mint másfél millió forint, a nyolcadik kerületben, amiről

Sánta Áron képviselő úr beszélt az adatátviteli rész ki van építve, minden második sarkon.

Molnár Gábor a Kirefta Kft. képviseletében: a UPC hálózatára rá lehet építeni, ún. feketeszál as optika, de ennek a költsége igen magas, illetve a rádiós átvitel miatt az üzemeltetési költsége is magas kamerapozícióként.

Sánta Áron: példának hozza fel Szentest, ahol 21 millió forintért nulláról kiépítették a rendszert, véleménye szerint valamit biztos jobban csinálnak, de megszokta már, hogy Budaörsön minden többbe kerül. Módosítóként javasolja, hogy Szellő Kikeletnél legyen kamera, hanem Ószibarack aljánál a Pihenőparknál.

Káhn János: Nem kapott választ a Garibaldi utcával kapcsolatban, illetve kérdezi a szakértőtől, hisz ő állította össze, hogy a kereszteződések miért olyan fontosak?

Molnár Gábor a Kirefta Kft. képviseletében: tájékoztat, hogy a kamera pozíciókat nem ők állították össze, hanem a rendőrségtől kapták, ők kérték így. A Csata utca, Garibaldi utca azért nincs benne a „d” változatban, mert mint mondta, próbáltak egy blokkot összeállítani, és ez kívül esik azon a területen.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: elmondja, a rendőrség által felállított listában a kilencedik helyen szerepel a Gabibaldi utca, mégpedig azért, mert a bejövő forgalmat szeretné a rendőrség látni. Ki fogják számolni a testületi ülésig, hogy ha tizediknek ezt odatennék, mennyibe kerülne, lehet, hogy ha ez kétmillió forintba kerül, akkor azt a Testület hozzáteszik a 43 millióhoz és akkor tíz kamerát helyeznek el.

Káhn János: felajánlja a keretét is erre, ha szükséges.

Lakits György: kérdezi, mi alapján állított fel fontossági sorrendet a rendőrség? A budaörsi bejövő forgalom? Budaörsnek is ez a legfontosabb?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: ha pl.egy zöld ladát láttak kifelé menni, vagy befelé jönni és meg lehet nézni, be lehet azonosítani a rendszámot, már van egy nyom. Jelzi, meg lehet hívni a rendőrkapitányt és meg lehet kérdezni, mi volt a fontossági sorrend.

Lakits György: véleménye szerint olyan helyeken kell elhelyezni kamerát, ami fogja a forgalmat, tehát nyilván csomópontban, másrészt a közterületet is figyeli. Konceptióváltást érez, az eddigi kamerák közterületet figyeltek, most pedig a kimenő-bejövő forgalmat kívánják pásztázni.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: tájékoztat, hogy a Kőszikla utcánál lévő játszótéri kamerát, mely indokolatlan volt, egyébként áthelyezik az Ifjúság utcához pár héten belül.

Melich Gusztáv: elmondja, biztos abban, hogy hiába hívják ide Galuska urat, ő nem fogja elmondani azokat a rendőrségi szempontokat, melyek alapján a sorrendiséget felállították.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: elmondja, hogy a már megvalósult kamerák a rendőrség és a lakótelep közelében vannak. A térfigyelő rendszerek telepítésére és üzemeltetésére nagyon komoly biztonsági előírások vannak, nem lehet pl. internetes hálózaton üzemeltetni.

Szabó Károly: érdeklődik, lehet-e kérni a rendőrségtől, hogy adjon egy forgalom alapú és egy bűntérkép szerinti sorrendet?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: jelzi, megkérdezhetik, de az asztalon lévő sorrendet ők már összeállították és a Testület elfogadta, ezzel indultak a Belügyminisztériumi pályázaton, a szabályok szerint nekik kell javaslatot tenni.

Káhn János: kéri, hogy a buszvégállomást vegyék ki, nem kell látni a tömeget.

Molnár Gábor a Kirefta Kft. képviselőjében: nem javasolja kivenni, ha szabad ilyen mondani, sok ott a zsebelés, verekedés.

Stift Nándor alelnök: lezárja a vitát, felteszi a módosító javaslatokat.

❖ A bizottság először **Káhn János javaslatáról** döntött: a „21.Szivárvány u. buszvégállomás” kerüljön ki a listáról, melyet 0 igen, 2 tartózkodó, 4 nem szavazattal elutasított

❖ Ezt követően a bizottság **Sánta Áron módosító javaslatáról döntött:** „8. Kikelet u. – Szellő u. kereszteződése” **helyett:** „Őszibarack – szervizút kereszteződés, pihenő park” szerepeljen, melyet 4 igen, 2 tartózkodó szavazattal elfogadott

Ezt követően Stift Nándor alelnök feltette szavazásra a Hivatal által javasolt „d” változatot, melyet a bizottság **6 igen** szavazattal elfogadott.

A fentiek alapján az alábbi határozat született:

141/2014.(VII.21.) TFVB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő –testületnek, hogy a felsorolt kamera telepítések közül a „d” változatot fogadja el, azzal a módosítással, hogy a 8. Kikelet u. – Szellő u. kereszteződése” helyett: „Őszibarack – szervizút kereszteződésnél, a Szellő utcai pihenőparknál legyen elhelyezve kamera.

6.) Budaörs, Ostor utca 2. sz. alatti, 1591 és 1592 hrsz-ú ingatlanokat érintő területcsere és támfal helyreállítása

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor alelnök miután kérdés nincsen, feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 196/2014. (VI.18.) ÖKT számú határozatba foglalt szándéknyilatkozat alapján, hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztéshez csatolt előszerződés-tervezetnek megfelelő tartalmú előszerződés aláírására.

7.) A 139/2014. (V.21.) ÖKT sz. határozat módosítása (A történeti értékű épületek megjelölése a városban – táblák elhelyezésének költsége)

Mártonffy István főépítész: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, erről már szavazott a bizottság és a Testület, mindösszesen annyi történt, hogy a művész úrral egyeztettek és kicsit kevesebbet tudta elvállalni a táblák elkészítését.

Filkey Péter és Sánta Áron képviselők szeretnék látni a táblákat, nem értik miért került legyártásra, amíg nem látták, hisz épp az ellenkezőjét kérték.

Mártonffy István főépítész: tájékoztat, az előző ülésre behozott előterjesztésben szerepelt a tábla fényképe, és a Testület előtt is ott volt, valamint a helyi médiában is megjelent. (Időközben életnagyságban behoznak egy kerámiatáblát) Jelen pillanatban csak arról van szó, hogy lentebb ment az ár.

Stift Nándor alelnök miután kérdés nem volt, feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal elfogadott.

Káhn János: Nehezményezi, hogy a Főépítési Iroda választ és ők döntenek, aztán ha a későbbiekben probléma van, akkor azt mondják, a Képviselő-testület így döntött, akár egy szabályozással kapcsolatban is.

Mártonffy István főépítész: válaszában elmondja, valóban úgy van, hogy ők előkészítenek valamit, akár egy szabályozási tervet, azonban ezt nem kell elfogadnia a bizottságnak, ők csak bemutatják, választási lehetőség van. Véleménye szerint mindig megvan a lehetőség a javításra, a pontosításra.

Stift Nándor alelnök feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa a 139/2014. (V.21.) ÖKT sz. határozat 2. pontját az alábbiak szerint:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi védett épületek megjelölésének céljából I. ütemben 10db kerámia tábla elhelyezéséről dönt, melynek fedezetét 298.450 Ft-ot a 2014. évi Költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) ÖKT. rendelete 5/B melléklet 16. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság kerete soráról biztosítja.”

8.) BDSE NB1-es röplabda szakosztály edzéseinek támogatása – kedvezményes teremléti díjjal

Vágó Csaba kabinetvezető: Elmondja a BDSE egyik csapata feljutott az NB1-be, augusztus 15-ig kaptak arra határidőt, hogy nyilatkozzanak, mennek-e tovább az NB1-be vagy nem. Megkeresték az önkormányzatot és a Polgármesteri Hivatalt azzal, hogy tudnak-e segíteni, mivel kb. 23-25 millió forint többletköltséget jelent, ha indulnak. Jelzi, nyilvánvalóan nem tudnak pénzt biztosítani a számukra, s mivel van egy olyan kitétel az NB1-ben, hogy két vagy három hetente kell verseny helyszínt biztosítani, megfelelő nézőtérrel komoly paraméterrendszer mentén, ezért azt kérdezték, hogy az Uszoda Sportcsarnok sportcsarnoki részén, ha a kézilabdásokkal és a sportcsarnok vezetésével sikerülne megállapodniuk az időbeli használatban, akkor van-e arra lehetőség, hogy az egyéb egyesületek mintájára a BDSE röplabda szakosztályának ezt a csapatát támogathák annyival, hogy –lényegében a BTG - hogy kedvezményesen biztosítják a használat díját. Az előterjesztés lényegében egy felhatalmazás a Btg. Kft. számára, hogy amennyiben ők ezt tudják biztosítani, az önkormányzat nem emel kifogást.

Sánta Áron: Véleménye szerint ne kedvezményről beszéljenek, mert ha a többi klubjukhoz hasonlóan szeretnék támogatni akkor nekik is ingyen kellene biztosítani, ne legyen diszkrimináció a csapatok között, illetve kifejezetten a tétmérvényekre vonatkoztatná ezt, ahogy a többi sportágnál is ezt tenné szíve szerint. A nagyközönségnek pénzért kellene kiadni, ahogy a környékbeli sportcsarnokok ezt meg is teszik, komoly mérkőzést komoly helyszínen lehet játszani. Közvetlenül a mérkőzésekre és azt ahhoz kapcsolódó edzésekre vonatkoztatná az ingyenes átadást. Üres lelátók előtt ingyen ne edzzen egy csapat.

Stiff Nándor alelnök: Sánta Áron hozzászólására reagál, elmondja, nagyon örül, hogy ha mérnek, akkor próbáljanak meg egyforma elv alapján tenni ezt. Azt viszont, amivel képviselő társa zárta a hozzászólását, hogy csak mérkőzések tekintetében tegyék ezt, nincs összhangban azzal, amivel a hozzászólás kezdődött. Véleménye szerint felül kell vizsgálni, mivel hamarosan kezdődnek a bajnokságok, melyik csapatot mivel támogatják.

Vágó Csaba kabinetvezető: Jelzi, amikor leültek egyeztetni Dezső Bélával, már akkor látszott, hogy az 5x2 órában való edzési lehetőség nem fog megvalósulni, ezt

Ők is tudják, de igazából a sportcsarnok használókkal és a gazdájával egyeztetnek, ki hogyan, mikor tud beférni. Tájékoztat, Székely Bulcsú azt mondta, az lenne a legoptimálisabb, ha 17 ezer Ft körül meg tudnának állapodni, a BDSE szakosztály nem mondott erre nemet. Az lenne igazságos, ha a terem használók felé nyújtott kedvezmény, ami az ingyenességet jelenti, ugyanazzal a mércével lenne mérve. Egyenlőre nem erre tart a kérés, ennek az év végén lenne egy kicsit súlyosabb nyomása, az a gesztus amit gyakoroltak a különböző egyesületek felé, az év végén 30 millió Ft-ot jelentett arra a félévre, amikor ezt behozták, a következő években meg már ezzel terveztek.

Sánta Áron: ha megépül a Bleyer kézilabda csarnoka, azt fogja javasolni, hogy ne a Sportcsarnokban, az üres lelátók előtt történjenek az edzések, mert nincs értelme, és a csarnok egyéb hasznosítása elől veszi el a helyet, inkább pénzért kell kiadni. Tájékoztat, hogy a futsalosok teljesen szétverték az öltözőt, mert kikaptak, bár az Aramis nem kap kedvezményt, mert nincsen ebben a körben, de mégiscsak az önkormányzat pénzéből van ott, így tulajdonképpen ők is ingyen használják. Elmondja még, senkinek nem engedné ingyen használni, mert egy dolgot nem lát például, hogy a sportcsarnok pénzügyileg milyen helyzetben van, senki nem tudja megmondani, mennyi a veszteség.

Vágó Csaba kabinetvezető: Jelzi, amikor a csarnokaink kihasználásáról beszélnek, és ott tartanak, hogy a mindennapos testnevelés tárgyi feltételei nincsenek biztosítva, akkor csak az esti órákban képzelhető el, hogy versenysportokat oda tesznek.

Káhn János: elmondja, a Btg. Kft.-nek oda kell adnia a támogatást és ezzel el is kell számolnia, ezt pedig úgy tudja megtenni, ha beveszi a támogatási keretbe, ingyenes programokkal nehéz tervezni.

Filkey Péter: kifejti, hogy nem lehet egy kalap alá venni a sportágakat, futsalra például többen járnak, mint női röplabdára, és nem mindegy hogy húsz ember vagy ötszáz miatt kapcsolják fel a villanyt.

Szabó Károly: támogatásra javasolja, amit Sánta Áron mondott, hogy mérkőzésekre adják oda ingyen a sportcsarnokot, amennyiben tudnak egyeztetni.

Vágó Csaba kabinetvezető: elmondja, az előterjesztés azt célozza meg, amennyiben sikerül helyet kapni a sportcsarnokban, mindegy hogy verseny vagy edzés céljára, és a használókkal meg az üzemeltetőikkel meg tud állapodni, akkor azt tehesse kedvezményesen, amennyiben az üzleti célú hasznosítást nem veszélyezteti.

Lakits György: véleménye szerint sok dolgot befolyásol a létesítmény, például a nézőszámot is. Ha szeretnék támogatni a röplabdát, akkor biztosítsanak helyet nekik, ugyanúgy, mint a többinek. Kifejti, át kell alakítani a rendszert támogatási rendszerré, támogatást kell, hogy kapjanak az egyesületek és a továbbiakban ők döntsék majd el, ebből mennyit fordítanak terembérletre. Mindenképpen úgy gondolja, a Hivatalnak meg kell vizsgálnia a rendszer átalakítását.

Filkey Péter: az a kérése, hogy ha ezt fogják vizsgálni, akkor először üljenek le velük tárgyalni, nehogy az legyen, hogy helyettük döntenek.

Vágó Csaba kabinetvezető: jelezni szeretné, hogy nem szakosztályokat ugyan, de egyesületeket támogatnak, a BDSE is emelet összegű támogatást kap az elmúlt évhez képest, itt mindössze annyi történt, hogy feljutottak az NB1-be ami többletforrás igényel jár.

Sánta Áron: jelzi, a pénzügyi bizottsági ülésen megpróbálnak valami javaslatot megfogalmazni, hogyan rendeződjön a jövőben ez az ingyenes, támogatásos kérdés.

Stift Nándor alelnök: felteszi szavazásra Sánta Áron módosító javaslatát - a csapat a mérkőzésre és a mérkőzés előtti edzésre ingyen kapja a termet – mely módosító javaslatot a bizottság **6 igen** szavazattal támogatta. / Lakits György nem tartózkodott a teremben./

Ezek alapján az alábbi határozat születet:

144/2014.(VII.21.) TFVB sz.

határozat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a BTG. Kft Budaörsi Diák Sportegyesület NB1-es csapata részére heti egy edzés, illetve a hazai bajnoki mérkőzéseire ingyen kapja a Sportcsarnokot.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a városi sportcsarnokot üzemeltető Budaörsi Településgazdálkodási Kft.-t, hogy a BDSE-vel kössön megállapodást a sportcsarnok használatára vonatkozóan.

II. Bizottsági hatáskör

1.) Támogatási összeg kifizetése

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor alelnök feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

145/2014.(VII.21.) TFVB sz.

határozat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy Budaörs Város

Önkormányzata a közte és Bozsity Lajos közt 2010. augusztus 16-án létrejött, 2011. szeptember 12-én módosított, 2040 Budaörs, Rákóczi utca 2/A. szám alatti ingatlanon nyílászáró cseréjének támogatására létrejött támogatási szerződés alapján abban az esetben járul hozzá a támogatási összeg kifizetéséhez, ha Bozsity Lajos a pályázatban rögzített munkákat elvégzi és legkésőbb 2014. szeptember 30. napjáig benyújtja az Önkormányzatnak az elszámoláshoz szükséges dokumentumokat.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben az 1. pontban rögzített munkák elvégzése, illetve az elszámoláshoz szükséges dokumentumok benyújtása 2014. szeptember 30. napjáig nem valósul meg, az Önkormányzat – a szerződés 6.1.2. pontja alapján – eláll a támogatási szerződéstől.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága – a 2. pontban rögzített elállás esetén – felhatalmazza a polgármestert az elálláshoz szükséges dokumentumok aláírására.

2.)A Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2014. júniusi elszámolása

Krolmusz Bence: elmondja, a szokásos elszámolásukat elküldték, kérik, hogy a bizottság szíveskedjen elfogadni.

Stift Nándor alelnök miután kérdés nem volt, feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal elfogadott.

146/2014.(VII.21.) TFVB sz.

határozat

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testületének Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Képviselő – testület 76/2014.(III.26.) ÖKT sz. határozat 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján elfogadja a Budaörsi Városfejlesztő Kft. által benyújtott 2014. június hónapra vonatkozó elszámolást.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatási Szerződés 2. pontja alapján a 2014. július havi 4.844.000.- Ft támogatás a Városfejlesztő Kft. bankszámlájára átutalással teljesíthető.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottsága felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

3.) Távhő ár-előkészítési javaslatához állásfoglalás

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor alelnök miután kérdés nem volt, feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal elfogadott.

147/2014.(VII.21.) TFVB sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a BTG Nonprofit Kft. álláspontját figyelembe véve az alábbi állásfoglalást adja a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére:

„Feltételezve, hogy a ma ismert jogszabályi környezet esetleges változása negatívan nem érinti a távhő-szektor, a lakossági távhődíjak változtatását Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem tartja indokoltnak.”

A következő napirendi pontokat a bizottság zárt ülésen tárgyalta. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül, ami nem nyilvános. A zárt ülésen hozott határozat száma:

148/2014. (VII.21.) TFVB sz.

határozat

149/2014. (VII.21.) TFVB sz.

határozat

150/2014. (VII.21.) TFVB sz.

határozat

ZÁRT ülés vége

Stift Nándor alelnök: megállapítja, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság mai ülésének több napirendje nincs, ezért az ülést 14³⁵-kor bezárta.

k.m.f.

Premecz Enikő
bizottsági tag
aláíró

Stift Nándor
alelnök

