

J e G Y Z Ő K Ö N Y V
a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság
2015. október 27.- i üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal (Budaörs, Szabadság út 134.) II. emelet nagyterem

Jelen vannak: Stift Nándor elnök, dr. Bakó Krisztina, Gáspár Béla és dr. Molnár Gábor képviselők, Premecz Enikő külsős tag

Később érkezett: dr. Vándor András külsős tag

Igazoltan távol: Lakits György külsős tag

Jelen voltak továbbá: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Biró Gyula alpolgármester, Vágó Csaba Kabinetvezető, Mártonffy István főépítész, Löffler Dávid képviselő, Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető, Erdős Károlyné Jegyzői Iroda vezető,

Jegyzőkönyvvezető: Pintérné Berecz Anita

Stift Nándor elnök: Köszöntötte a bizottsági ülésén megjelenteket! Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, 5 tag jelen van az ülést 9⁰⁰-kor megnyitotta és ismertette a meghívón szereplő napirendi pontokat.

Felkérte Premecz Enikő külsős bizottsági tagot a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Premecz Enikő külsős bizottsági tagot *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.*

A Bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy Premecz Enkőt választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag hitelesítőjének.

Napirendhez:

Stift Nándor elnök: Jelezte, a 11.) napirendi ponthoz nem készült írásos anyag, de Jegyző úr kérése az, hogy maradjon napirenden, mert tájékoztatni szeretné a bizottságot.

Az elnök feltette szavazásra a 17-22.) napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalását, melyet a bizottság **5 igen** szavazattal elfogadott.

Dr. Vándor András megérkezett.

Az elnök szavazásra bocsájtotta a napirendet melyet a Bizottság **6 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

**196/2015.(X.27.) TFVB sz.
Napirend és jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása**

határozat

**A
Napirend:**

I. Testületi hatáskör:

- 1.) BÉKISZ I. ütem Támogatás Szerződés 5. sz. módosítása
- 2.) Együttműködési megállapodás módosítása (meghosszabbítása) a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal 2016. évre
- 3.) A közterületek elnevezéséről, valamint azok jelöléséről szóló 68/2004. (XII.01.) ÖKT számú rendelet módosítása
- 4.) Területrendezés - Ebner György köz - Templom tér
- 5.) Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 1211/1 hrsz-ú ingatlan elnevezése Hegyláb utcára
- 6.) Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 1214/5 és a 1216/3 hrsz-ú ingatlanok elnevezése Mosoly utcára
- 7.) Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 1304/9 és a 1304/10 hrsz-ú ingatlanok elnevezése Csap közre
- 8.) Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 7304/2 hrsz-ú ingatlan elnevezése Vasútsor utcára
- 9.)Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 9835 hrsz-ú ingatlan elnevezése Darázs utcára.
- 10.) JAVASLAT AZ INGATLANOK KÖZMŰFEJLESZTÉSÉNEK HELYI TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 31/2003. (IX.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA
- 11.) Tájékoztató a Frankhegyi szabályozással kapcsolatban
- 12.)Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola kérelme támogatási szerződés módosítására (3)
- 13.)Szennyvízcsatorna közcélú érdekeltégi hozzájárulás és közműfejlesztés mértékének meghatározása, beszédése 2016. évben
- 14.) A Budaörs, Szivárvány utcai lakótelepi autóbusz végállomás tartózkodó épületének hasznosítása

- 15.) A Budaörs, Hegyalja utca, 11466/1 helyrajzi számú ingatlan 3 m² területű részének értékesítése
- 16.) Budaörs 1681/1 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú Nefelejcs utca közterületén álló önkormányzati tulajdonú épület hasznosítására nyilvános pályázat kiírása
- 17.) Budaörs Város Gazdasági programjának felülvizsgálata
- 18.) Zajkárok csökkentése terv kidolgozása a Stefánia utca déli szakaszára
- 19.)Budaörs gyalogos közúti forgalmának felülvizsgálata a látássérültekre való tekintettel
- 20.) Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása

II. Bizottsági hatáskör:

21.)A Budaörs, Bárány utca 12/b. szám alatti, 1348/4 helyrajzi számú ingatlan hasznosítása

Zárt Ülés

- 22.) Budaörs, Tűzkőhegyi u. 2. sz. alatti ingatlan hasznosítása
- 23.) A Budaörs, 11532 hrsz-ú és 11531 hrsz-ú (Hegyalja köz) ingatlanokat érintő telekalakítás
- 24.) Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10. szám alatti ingatlan hasznosítására beérkezett pályázatok elbírálása
- 25.)A Budaörs, Kékes utca, 1168/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó eladási ajánlat
- 26.)Budaörs, Szabadság út 1. sz. alatti, Budaörs 336 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog.
- 27.) Építésügyi hatósági eljárásban megállapított eljárási bírság követelés rendezése – egyezségi ajánlat

B.

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy Premecz Enikőt választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Napirend előtti hozzászólások:

Premecz Enikő: köszöni szépen Benkovics Gábornak és Erdélyi Jánosnak a Hivatal részéről, hogy a múlt héten a Törökugratóra vele együtt felmentek és végignézték az ott elvégzett munkálatokat, s megbeszélték, hogy természetvédelmi szempontból a jelenleg ott lévő kitermelt köveket, földet hogyan kellene elhelyezni. a föld ülepedésével kapcsolatban abban maradtak, hogy megvárják a tavaszt. Kérdése a Hivatalhoz, hogy a védett természeti értékeink tekintetében kiírt pályázattal kapcsolatban érkezett-e már be értékelhető anyag?

Mártonffy István: Tájékoztató, még nem érkezett be konkrét pályázat, két tervvel kapcsolatban egyeztetés folyik.

Stift Nándor elnök: Jelzi, az M1-M7 autópálya kivezető részén az Agip kút mellett 3 db mély kátyú is van, kéri ezt javítani, mert ha belemegy egy autó, biztosan tönkremegy.

Napirendek tárgyalása:

1.) BÉKISZ I. ütem Támogatás Szerződés 5. sz. módosítása

Egri Péter: ismertette az előterjesztést.

Gáspár Béla: Jelzi, tegnap került fel az anyag.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Elmondja, az előterjesztés már régóta félkész állapotban volt, de sajnos a mellékletek nem érkeztek meg időben a konzorciumi partnertől, e nélkül pedig a döntés nem volt alá támasztva.

A Bizottság **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

197/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

BÉKISZ I. ütem Támogatás Szerződés 5. sz. módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a jelenlegi előterjesztés melléklete szerint a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0056 azonosító számú projekt Támogatási Szerződésének 5. sz. módosítását és az ahhoz tartozó 1, 2, 3, 4, 5, 6, és 14. sz. mellékletek 5. sz. módosításait.

2.) Együttműködési megállapodás módosítása (meghosszabbítása) a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal 2016. évre

Vágó Csaba Kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

A Bizottság vita nélkül **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

198/2015.(X.27.) TFVB sz. határozat
Együttműködési megállapodás módosítása (meghosszabbítása) a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal 2016. évre

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá Budaörs Város Önkormányzata és a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság között – Lakosságorientált Rendőrségi modell – tárgyában, 2014. január 23. napján – létrejött együttműködési megállapodás 2016. január 1. napjától kezdődő hatállyal, 2016. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra szóló – egyebekben változatlan feltételekkel történő meghosszabbításához.

3.) A közterületek elnevezéséről, valamint azok jelöléséről szóló 68/2004. (XII.01.) ÖKT számú rendelet módosítása

Benkő István: Ismerteti az előterjesztést.

A Bizottság vita nélkül **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

199/2015.(X.27.) TFVB sz. határozat
A közterületek elnevezéséről, valamint azok jelöléséről szóló 68/2004. (XII.01.) ÖKT számú rendelet módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek elnevezéséről, valamint azok jelöléséről szóló 68/2004. (XII.01.) ÖKT számú rendelet módosítás megalkotását az előterjesztés melléklete szerint.

4.) Területrendezés - Ebner György köz - Templom tér

Vágó Csaba Kabinetvezető: Régóta húzódik a probléma, van egy rendezetlen közterület csoportos állapot, a Hivatal próbálja rendezni, de ezt érdeksérellem nélkül nehéz megtenni. Arra kéri a bizottságot, hogy beszéljenek erről, de ne hozzanak most döntést.

Löffler Dávid: Kérdése, hogy lesz-e ez ügyben lakossági fórum, egyeztetés az ott élőkkel?

Vágó Csaba Kabinetvezető: Két jól körülhatárolható álláspont ütközik egymással, volt egyébként lakossági fórum, arról értesültek, hogy érdekellentét van a két társulat között, amit jogilag alá tudnak támasztani, vagy nem, sajnos az álláspontok nem közeledtek.

dr. Bakó Krisztina: Jelzi, volt már előttük az anyag, kéri, képviselő társa keresse vissza, mert alaposan részletezve volt.

dr. Vándor András: Fontosnak tartja, hogy ne vesszen el az Ebner név.

Löffler Dávid: Felhívja dr. Bakó Krisztina figyelmét, hogy nem voltak hivatalosak a fórumra, így nehéz döntenet, kéri a jövőben kapjanak meghívást ilyen esetekben.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Az anyag harmadszor van napirenden, de kéri, ha információhiány van, akkor egyeztessenek, egyébként ez is azt támasztja alá, hogy ma nem kell döntést hozni.

A Bizottság **6 igen** szavazattal **támogatta a napirend elnapolását.**

200/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

Területrendezés - Ebner György köz - Templom tér

Budaörs Város Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést tárgyában elnapolja a döntést.

5.) Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 1211/1 hrsz-ú ingatlan elnevezése Hegyláb utcára

dr. Vándor András: Tetszését fejezte ki az utcanév választásokat illetően.

A Bizottság vita nélkül **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

201/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 1211/1 hrsz-ú ingatlan elnevezése Hegyláb utcára.

1. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 1211/1 helyrajzi számú ingatlant Hegyláb utcának nevezze el.
2. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.
3. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

6.)Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 1214/5 és a 1216/3 hrsz-ú ingatlanok elnevezése Mosoly utcára

A Bizottság vita nélkül **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

202/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 1214/5 és a 1216/3 hrsz-ú ingatlanok elnevezése Mosoly utcára

1. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 1214/5 és 1216/3 helyrajzi számú ingatlanokat is Mosoly utcának nevezze el a Mosoly utca (1211/9 és 1211/5 hrsz) folytatásaként.
2. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.
3. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

7.) Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 1304/9 és a 1304/10 hrsz-ú ingatlanok elnevezése Csap közre

A Bizottság vita nélkül **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

203/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 1304/9 és a 1304/10 hrsz-ú ingatlanok elnevezése Csap közre

1. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 1304/9 és 1304/10 helyrajzi számú ingatlanokat is Csap köznek nevezze el, a 2040 Budaörs, Csap köz (1304/2 hrsz) kiegészítése (1304/9 hrsz), illetve nyúlványaként (1304/10 hrsz).
2. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.
3. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

8.) Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 7304/2 hrsz-ú ingatlan elnevezése Vasútsor utcára

A Bizottság vita nélkül **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

204/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 7304/2 hrsz-ú ingatlan elnevezése **Vasútsor utcára**

1. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 7304/2 helyrajzi számú ingatlant is a Vasútsor utcának nevezze el a 2040 Budaörs, Vasútsor utca (7303 hrsz) folytatásaként.
2. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.
3. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

9.) Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 9835 hrsz-ú ingatlan elnevezése **Darázs utcára.**

A Bizottság vita nélkül **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

205/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

Közterület elnevezése - 2040 Budaörs 9835 hrsz-ú ingatlan elnevezése **Darázs utcára.**

1. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2040 Budaörs, 9835 helyrajzi számú ingatlant Darázs utcának nevezze el.
2. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév táblák 2016. január 31. napjáig történő elhelyezéséről.
3. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a közterület elnevezésének nyilvántartásokon való átvezetéséről.

10.) JAVASLAT AZ INGATLANOK KÖZMŰFEJLESZTÉSÉNEK HELYI TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 31/2003. (IX.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

Kövesdi Gabriella irodavezető: Ismertette az előterjesztést.

A Bizottság vita nélkül **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

206/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

JAVASLAT AZ INGATLANOK KÖZMŰFEJLESZTÉSÉNEK HELYI TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 31/2003. (IX.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási javasolja a Képviselő-testület részére az ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról szóló 31/2003. (IX. 08.) önkormányzati rendeletet módosító rendeletének megalkotását a melléklet szerint.

11.)Tájékoztató a Frankhegyi szabályozással kapcsolatban

dr. Bocsi István jegyző: Köszöni a bizottságnak, hogy napirenden tartották a témát. Szeretné, ha kicsit együtt gondolkodnának a bizottsággal. Elmondja, amikor napirendre kérte a témát, még kicsit más volt a helyzet, de tulajdonképpen jó, hogy itt maradt a bizottság előtt. Jelzi, valószínűleg jövő hét kedden lesz az az állapot, amikor a Kúria a rendeletet megvizsgálja és dönt, erről akkor értesülhetnek, amikor a Magyar Közlönyben kihirdetésre kerül. Elmondja, a döntés jogtechnikai érdekessége, hogy ragaszkodtak ahhoz, hogy mielőtt bármilyen építési engedély kiadásra kerül a Frankhegyen, azelőtt a közművek valósuljanak meg. Mindenki számára világos, hogy erre azért van halvány esély, mert a jogalkotó meghagyta azt a lehetőséget, hogy egy régi szabályrendszerben alkossanak szabályzatot. Az új szabályrendszer szerint építési engedély kiadása akkor is lehetséges, ha használatba vételi engedéllyel valósulnak meg a közművek. El kell mondja, hogy óriási bizonytalanság van bennük, hogy ez egy működő jogintézmény lehet-e nálunk, megvizsgálták, hogy mi a helyzet most a Frankhegyen. Elmondja, kb. 700. olyan építmény van, ami kapott engedélyt valamire, akármire, megnézték, hogy ez a valóságban hogyan realizálódik, például mennyien szállítanak el szennyvizet. A TörsVíz Kft.-nél tizenhét darab szerződést találtak, annak ellenére, hogy elvileg minden szabályszerű. Megnézték, hogy az az elv, hogy a tervező nyilatkozik arról, hogy minden rendben van, működik-e. Megnézték azokat az építési engedélyeket, amiket a tervezők benyújtottak, hiszen ma is nyilatkozniuk kell az építési engedély kérelmek tekintetében. Valamennyi tervező megugrotta az akadályt, de egyik sem mondta, hogy minden rendben van, viszont valamit írtak. A dolog működött volna elméletileg, de gyakorlatban nem. A rendszerben nincs új, mert ha valaki azt mondja, ez egy új jogintézmény, az nem igaz, hiszen a tervezők felelősségi viszonya ma is fennáll, ha nem megfelelő módon nyilatkoznak, akkor intellektuális közokirat hamisítást követ el, tehát semmi új nincsen ebben a rendszerben, mégis azt kell mondani, hogy nem működik a jelenlegi gyakorlat szerint. Kétséges, hogy a Frankhegyi viszonylatban hogyan néz majd ez ki, felépül esetleg egy ház, melynek nincsen közműve, s kérik majd az Önkormányzatot, hogy történjen már valami, ebben csak az önkormányzat húzhatja majd a rövidebbet.

Próbálták megnézi, hogy valósak-e a félelmeik. Van két konkrét eljárás Frankhegy ügyben, aki a közmeghallgatáson itt volt, az találkozhatott az úriemberrel, aki az egyiket indította a Kormányhivatalnál. Az úriember azt kérte, hogy azért mert őt az építési jogaiban korlátozzák, adjanak neki kártérítést, 45 millió forintról van szó. Ki lett rendelve egy szakértő, aki azt hozta ki, hogy nyolc millió forint kára keletkezett ennek az embernek, egyébként csendben jegyzi meg, az adás-vételi szerződés 2,5 millió forintról szólt. Valós veszély tehát, hogy esetlegesen kártérítések indulnak, és az is, hogy a szakértői vélemények ki is mutathatnak károkozást. Óriási veszélyt lát abban, hogy ha az önkormányzat ezeket a folyamatokat kezeletlenül hagyja. Van egy jó híre is, ígérték, hogy létrehoznak egy építési szabályzatot, amely az ütemezett fejlesztést elindíthatja, ez már az utolsó simításokra vár, határidőn belül elindul a véleményeztetése. Ha komolyan gondolják, hogy végre szeretnék hajtani, s ő ezt szeretné, akkor azokat az akadályokat, melyek a megvalósulás előtt állnak el kell hárítani. A megoldásra több módszer is van, az egyik, hogy kivárik a Kúria döntését, sajnos ebben lehet, nem állnak túl jól, mert meghallgatás mégsem lesz, amiből arra lehet következtetni, hogy a rendeletünket mégsem találták mindenhol aggálymentesnek. Igazából, ha egy abszolút működő jogrendben lennénk, akkor ennek nincsen jelentőség, hiszen az, hogy a csatorna elől van, vagy hátul, mindegy. A dilemma ennyi, elkészítettek egy építési szabályzatot, most az a feladat, hogy hogyan valósítsák ezt meg, hagyják, hogy a dolgok elinduljanak a maguk útján, de ekkor esetleg olyan épületek emelkedhetnek, ami nem biztos, hogy jó, vagy több módon elébe mehetnek a folyamatnak. Elébe mehetnek például úgy, hogy elkezdik módosítani a meglévő rendeletet, aminek az lesz a következménye, hogy a Kormányhivatal megint észrevételt tesz, majd megint módosítanak, és így tovább, amíg el nem jutnak 2018-ig, amikor aztán véget kell ennek vetni a jogszabály szerint. Elképzelhető egy radikálisabb lépés, hogy minden álljon meg, a s az új építési szabályzat szerint, ahol kialakulnak erre alkalmas területek, ott életbe léptetik a szabályzatot. Ennyit szeretett volna elmondani, szeretne volna, ha a bizottság tisztán lát, s kérni fogja, hogy a Testület is beszéljen majd erről.

Löfler Dávid: Jól tudja-e hogy a helyi építési szabályzat október 30-án lesz végleges?

dr. Bocsi István jegyző: Tájékoztat, a testület döntése a tervezetről szólt, amit véleményezésre bocsájtanak, s ami utána megszületik, arról dönt majd a Testület. a tervezeten, mint említette az utolsó simításokat végzik.

dr. Bakó Krisztina: Köszöni a tájékoztatást, döbbenet hallja, hogy összesen 18-an távolítják el szabályosan a szennyvizet. Felelős önkormányzati képviselő nem dönthet úgy, hogy ez az állapot rosszabbodjon, s lakosságnak is éppen ilyen felelősen kell döntenie.

dr. Bocsi István jegyző: Kicsit pontosít, ez inkább statisztikai jellemző, ennyi adatot találtak, de megoldhatják a mással is, nemcsak a Törs Kft.-vel.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Alapvetően van egy jogértelmezési vita, melynek különböző következményei lehetnek, ebben egyedül maradtak kicsit a Kormányhivatallal egyeztetve. Elmondja, a település egésze és a Frankhegyiek számára is garancia, ha építési engedély úgy adható ki a jövőben, ahogy eddig is,

hogy teljes közművesítés valósuljon meg, hiszen van számos negatív ellenpélda. Elmondja az utólag való orvoslásnak mindig számos következménye van, így célszerű óvatossággal eljárni a jövőben is.

12.) Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola kérelme támogatási szerződés módosítására (3)

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

A Bizottság **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

207/2015.(X.27.) TFVB sz. határozat
Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola kérelme támogatási szerződés módosítására (3)

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága **javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatójának, a 344/2014.(XI.19.) ÖKT sz. döntés alapján megkötött, önkisz2014-1285 sz. támogatási szerződés módosítására vonatkozó kérelmét fogadja el** azzal, hogy a támogatási cél az iskola épületének bővítésével kapcsolatos tervezési dokumentációk elkészítése, míg az elszámolási határidő 2016. április 30.

13.) Szennyvízcsatorna közcélú érdekeltségi hozzájárulás és közműfejlesztés mértékének meghatározása, beszédese 2016. évben

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

A Bizottság **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

208/2015.(X.27.) TFVB sz. határozat
Szennyvízcsatorna közcélú érdekeltségi hozzájárulás és közműfejlesztés mértékének meghatározása, beszédese 2016. évben

Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbiak szerint döntsön:

A vízgazdálkodási társulatokról szóló **160/1995. (XII. 26.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: „R”) 25. § (1) bek. alapján a 2016. évi szennyvízcsatorna közcélú érdekeltségi hozzájárulás és közműfejlesztés mértékének meghatározása, beszédése tárgyában a jegyzői megkeresést** az alábbiak szerint adja meg:

I. KÖZCÉLÚ ÉRDEKELTSÉGI HOZZÁJÁRULÁS

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás fizetők köre:

Azon ingatlantulajdonosok vagy egyéb jogcím szerinti használók, akiknek **ingatlana az újonnan kiépített szennyvízcsatorna hálózat érdekeltségi területén fekszik**, a szennyvízcsatornához történő csatlakozás esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vt.) 8.§ (1) és (2) bekezdése alapján, közcélú érdekeltségi hozzájárulást kötelesek fizetni.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértéke:

2016. évben a **megvalósított beruházás költségének 30 %-a**, de **maximum** a tárgyévre az átlagos szennyvízkibocsátás alapján meghatározott **utólagos rácsatlakozási díj mértéke**, érdekeltségük arányában, azzal, hogy az érdekeltségi egység:

- Lakossági célú érdekeltségi egység: egy lakóegység átlagos szennyvízkibocsátás: 0,6 m³/nap,
- Gazdasági célú érdekeltségi egység: minimum a lakossági célú érdekeltségi egység, illetve a tényleges szennyvízkibocsátás alapján annak arányos többszöröse.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulással összefüggő kedvezmények:

A közcélú érdekeltségi hozzájárulás fizetésének támogatását az *ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról* szóló 31/2003. (IX.08.) önkormányzati rendelet szabályozza.

II KÖZCÉLÚ ÉRDEKELTSÉGI HOZZÁJÁRULÁS KÜLÖNÖS ESETEKBEN (utólagos rácsatlakozás) az alábbiakra tekintettel állapítja meg:

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás különös esetekben (utólagos rácsatlakozás) fizetők köre:

Azon ingatlan tulajdonos, vagy az ingatlant egyéb jogcímen használó, aki nem fizette be az érdekeltsége arányára eső közcélú vizimunka költségét, vagy a befizetethez képest megnőtt az érdekeltségének aránya.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás különös esetekben (utólagos rácsatlakozás) mértéke:

Lakossági szennyvízkibocsátók által önálló rendeltetési egységenként fizetendő érdekeltségi hozzájárulás:

(Önálló rendeltetési egység az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 1. sz. melléklete szerinti fogalom:

meghatározott rendeltetés céljára önmagában alkalmas helyiség vagy helyiségcsoport, amelynek a szabadból vagy az épületen belüli közös közlekedőből nyíló önálló bejárata van.)

Érdekeltségi hozzájárulás (Ft) = 337.100 + Áfa (Ft/m³/nap) x szennyvízkibocsátás (m³/nap).

Szennyvízkibocsátás:

1. korábban nem fizetett közcélú érdekeltségi hozzájárulást:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B) pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség, de **minimálisan 0,6 m³/nap**.

2. már fizetett közcélú érdekeltségi hozzájárulást, de lényegesen nőtt az érdekeltségi arány:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B) pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség az átlagos **0,6 m³/nap mennyiséggel csökkentett értéke**.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás különös esetekben (utólagos rácsatlakozás) díjjal kapcsolatos kedvezmények:

A meglévő hálózatra történő utólagos rácsatlakozás esetén fizetendő közcélú érdekeltségi hozzájárulás fizetésének támogatását az ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról szóló 31/2003. (IX.08.) önkormányzati rendelet szabályozza.

III. KÖZMŰFEJLESZTÉSI HOZZÁJÁRULÁS (KONTINGENS):

Közműfejlesztési hozzájárulás fizetők köre:

Nem lakossági felhasználó szennyvízcsatorna hálózathoz történő csatlakozásakor közműfejlesztési hozzájárulási díjat szükséges fizetni függetlenül attól, hogy rendelkezik-e bekötéssel, vagy nem.

Nem kell közműfejlesztési hozzájárulást fizetnie a közintézményi felhasználóknak, a helyi önkormányzatoknak és annak költségvetési intézményeinek,

ahol a közintézményi felhasználó:

a) a közoktatásról szóló törvény szerinti óvoda, általános iskola, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai óvoda vagy iskola, és az ezekhez tartozó kollégium, ha

aa) állami vagy önkormányzati fenntartású, vagy

ab) állami vagy önkormányzati feladatok ellátására hatályos közoktatási megállapodással rendelkezik,

b) a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézmény, rehabilitációs intézmény, lakóotthon, átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény, valamint a hajléktalan személyek nappali ellátását biztosító szociális intézmény, ha

ba) állami vagy önkormányzati fenntartású, vagy

bb) állami vagy önkormányzati feladatok ellátására hatályos ellátási szerződéssel rendelkezik,

c) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti bölcsőde, családi napközi, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon, lakásotthon, utógondozói otthon és javítóintézet, ha

ca) állami vagy önkormányzati fenntartású, vagy

cb) állami vagy önkormányzati feladatok ellátására hatályos ellátási szerződéssel rendelkezik,

d) az egészségügyről szóló törvény szerinti fekvőbeteg-szakellátást biztosító egészségügyi intézmény, ha

da) állami vagy önkormányzati fenntartású, vagy

db) egészségügyi közszolgáltatás biztosítására vonatkozó hatályos szerződéssel rendelkezik.”

Közműfejlesztési hozzájárulás mértékét az alábbiakra tekintettel állapítja meg:

1. a szennyvízcsatorna építés ideje alatt:

Fizetendő közműfejlesztési hozzájárulásként a teljes szennyvízkibocsátás alapján számított közműfejlesztési hozzájárulás közcélú érdekeltségi hozzájárulással csökkentett értéke:

Fizetendő díj (Ft) = 337.100 Ft + Áfa (Ft/m³/nap) x szennyvízkibocsátás (m³/nap) – közcélú érdekeltségi hozzájárulás (Ft)

Amennyiben a közcélú érdekeltségi hozzájárulás összege egyenlő, vagy nagyobb a teljes szennyvízkibocsátás alapján számított közműfejlesztési hozzájárulás

összegénél, úgy ezen esetben a közcélú érdekeltségi hozzájárulás fedezi a közműfejlesztés összegét.

2. alaplíj:

Fizetendő díj (Ft) = 337.100 Ft + Áfa (Ft/m³/nap) x szennyvízkibocsátás (m³/nap)

Szennyvízkibocsátás:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B) pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség.

3. rendeltetés megváltoztatása esetén:

Lakossági fogyasztó helyébe ugyanazon fogyasztó lép közületi fogyasztóként

Fizetendő díj (Ft) = 337.100 Ft + Áfa (Ft/m³/nap) x szennyvízkibocsátás (m³/nap)

Szennyvízkibocsátás: A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B) pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség az átlagos **0,6 m³/nap mennyiséggel csökkentett értéke**

Közületi fogyasztó helyébe ugyanazon fogyasztó lép lakossági fogyasztóként

Fizetendő díj (Ft) = 337.100 Ft + Áfa (Ft/m³/nap) x szennyvízkibocsátás (m³/nap)

Szennyvízkibocsátás: a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B) pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség, de minimálisan **0,6 m³/nap átlagos szennyvízmennyiség** csökkenthető közületként korábban igazoltan befizetett közműfejlesztési hozzájárulás alapjául szolgáló napi szennyvízmennyiséggel.

4. gazdálkodó szervezet valósítja meg részben vagy egészben a közműfejlesztést

Amennyiben a gazdálkodó szervezet saját beruházásban a számára megállapított közműfejlesztési hozzájárulás 90%-ánál nagyobb mértékű közműfejlesztést hajtott végre, úgy a közmű tulajdonos fizetési kötelezettsége mértékét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a szolgáltató szakértői elemzése alapján - külön állapítja meg.

14.)A Budaörs, Szivárvány utcai lakótelepi autóbusz végállomás tartózkodó épületének hasznosítása

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Biró Gyula alpolgármester: Nem érti mi történt három hónap alatt, mert anno, amikor a világítás miatt reklamált, hogy nem lett kicserélve a pályaudvarnál, azt a választ kapta, hogy nem a miénk. Amennyiben mégis a miénk, érdeklődik, hogy mikor lesz kicserélve?

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztály vezető: Elmondja, az egész ingatlan üzemeltetése a BKV-re tartozott, így a hibaelhárítás is, egy új helyzet alakult ki azzal, hogy a BKV kivonult, meg fogják vizsgálni a LED-esítés költségeit, külön mérőóra szerint van, nem része az általános díjas szerződésnek, a 2016-os évi költségvetésben szerepeltetni fogják, ha lehetséges.

Biró Gyula alpolgármester: Jelzi, a szövegben nem ez van leírva „a villamos áram díját a BKV fizeti, azonban a térvilágítás költségét a város állja” ez a régire vonatkozik, de az újba is ez került át. Eddig mindenhol elmondta, hogy nem az övék az a rész, most kiderül, hogy igen, elfogadja a választ, de kéri, hogy történjenek akkor lépések.

A Bizottság **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

209/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

A Budaörs, Szivárvány utcai lakótelepi autóbusz végállomás tartózkodó épületének hasznosítása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Budaörs, Szivárvány utcai lakótelepi (4153/131 hrsz-ú ingatlanon található) autóbusz végállomás tartózkodó épületét adja a BKK Zrt. megbízásából ténylegesen személyszállítási közszolgáltatási feladatokat ellátó Volánbusz Zrt. használatába határozatlan időre, – a helyi közösségi közlekedési közfeladatok ellátásának biztosításához kapcsolódóan – térítésmentesen, továbbá azzal, hogy
 - a. a Város számára személyszállítási feladatokat ellátó más szervezetek is jogosultak az állomás és a létesítmény használatára,
 - b. a létesítmény üzemeltetési és karbantartási költségeit a Volánbusz Zrt., a térvilágítás üzemeltetésének költségeit az Önkormányzat viseli.
2. kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó dokumentumok aláírására.

15.) A Budaörs, Hegyalja utca, 11466/1 helyrajzi számú ingatlan 3 m² területű részének értékesítése

dr. Benis Péter: Ismerteti az előterjesztést.

A Bizottság **6 igen** szavazattal támogatta az előterjesztett határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

210/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

A Budaörs, Hegyalja utca, 11466/1 helyrajzi számú ingatlan 3 m² területű részének értékesítése

1. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs, 11466/1 helyrajzi számú közterület – a Budaörs, 11471 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai által elkerítve használt – 3 m² területű részét sorolja át a forgalomképes vagyontárgyak körébe, és járuljon hozzá a Budaörs, 11471 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai által, előszerződés megkötésével, 57.300,- Ft összegű vételáron történő megvásárlásához akként, hogy a végleges adásvételi szerződés megkötésére a helyi építési szabályzat ezt lehetővé tevő módosítását követően kerül sor, és a vételár egyösszegű megfizetésével a kérelmezők jogosulttá válnak az ingatlanrész használatára.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására és a szükséges dokumentumok aláírására.

16.) Budaörs 1681/1 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú Nefelejcs utca közterületén álló önkormányzati tulajdonú épület hasznosítására nyilvános pályázat kiírása

dr. Benis Péter: Ismertette az előterjesztést.

Biró Gyula alpolgármester: A város arculatának tovább javítása érdekében az útszéli bódék eltüntetése lenne a logikus, esetleg parkosítás vagy bármi. Az épületről azt írja az előterjesztés, hogy rendeltetésszerű használatra nem alkalmas, majd ehhez képest azt kérjük, hogy a helyiséget rendeltetésszerű állapotban kell visszaadni. A bérleti díjra a javaslat 51 ezer forint, ennek a felével számolva, hihetetlenül magas bevételre tesz szert az önkormányzat. Véleménye szerint a város arculatába nem illik bele ez az épület. Elhangzott a képviselő szájából, hogy felelős képviselő felelősen dönt, reméli, ez itt is megvalósul majd. Rengeteg ellentétet lát a kiírásban is, nem fogja támogatni, inkább a bontás mellett tenné le a voksát.

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztály vezető: Elmondja, évekig harcolt az önkormányzat az épület tulajdonjogáért, bíróság előtt is jártak, sikerült újra birtokon belül kerülni. Évtizedek óta valamilyen szolgáltatás van ott, azt gondolja, hogy a

vállalkozói szabadság értelmében biztosan megtalálja a pályázó a megfelelő szolgáltatást, amire igény van a területen. Elmondja, valóban felmerült a bontás, de a korábbi testületi döntés végül a hasznosításról szólt.

dr. Bakó Krisztina: Örül, hogy alpolgármester úr felelősnek nevezi őt, s annak is örül, hogy a magyar jogrend bármilyen változásai ellenére sem kötelessége a testületnek, polgármesternek, alpolgármesternek azt eldönteni, hogy mire van szüksége a lakosságnak vagy mire nincs. Amennyiben valaki vállalkozni szeretne, akkor az a kötelességük, hogy ennek a lehetőségét biztosítsák. A bontási költségek tekintetében azt tudja mondani, horribilis összegekről van szó Budaörsön tendenciaszerűen. Úgy érzi, sokakban az vet fel problémát, hogy ez majd sokba kerül a városnak, véleménye szerint a pályázati kiírás és a majd megkötendő szerződés kell, hogy erre garanciát adjon, ha pedig alpolgármester úr kevesli az 51 ezer forintos bérleti díjat, akkor meg lehet ezt tárgyalni, s meg lehet állapítani egy magasabbat.

Biró Gyula alpolgármester: Nem vitatkozna abban, hogy minden vállalkozó döntse el, milyen vállalkozást szeretne csinálni, a saját ingatlanában, de ez egy önkormányzati ingatlan. Egyszer már meg volt hirdetve, akkor nem kellett senkinek.

dr. Vándor András: Egyet ért alapjában véve alpolgármester úrral, s jelzi, a város sok-sok pénzért helyre hozta az Ó-temetőt, s ez az épület ott áll mellette, egyáltalán nem arculathoz illően. Nem ért egyet a bérbeadással.

Löfler Dávid: Jelzi, ő is egyet ért alpolgármester úrral, a bontás tekintetében pedig lehetne árajánlatot kérni, aztán parkosítani.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Jelzi, sok új szempont merült fel ennél az ügynél, szeretné megkönnyíteni a bizottság dolgát, így az előterjesztő nevében visszakeri az előterjesztést.

Premecz Enikő: Bármely zöld gondolattal egyet tud érteni, de szeretné, ha ezek átgondoltan, összeszedetten történének.

17.) Budaörs Város Gazdasági programjának felülvizsgálata

Vágó Csaba Kabinetvezető: A város gazdasági programja 2008 óta folyamatosan frissül, korábban javasolta, hogy egyeztessenek róla, de ami javaslat itt van, azzal kapcsolatban már folyik a munka. Az elterjesztőnek jelzi, ő visszakeri az anyagot, hisz, egy folyamatban lévő történetről fölösleges szavazni.

Löfler Dávid: Szeretné, ha szavaznának róla.

dr. Bakó Krisztina: Kérdése, hogy miért olyan fontos szavazni róla?

Löfler Dávid: Válaszában elmondja, semmi akadályja nincsen a szavazásnak és így biztos, hogy elkészül, van egy döntés is mögötte.

Stift Nándor elnök: Azt gondolja, ez a Hivatalnak is éppen olyan fontos, de felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A Bizottság **1 igen 5 tartózkodó** szavazattal nem támogatta az előterjesztett határozati javaslatot így az alábbi határozatot hozta:

211/2015.(X.27.) TFVB sz. határozat
Budaörs Város Gazdasági programjának felülvizsgálata

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elutasította az alábbi beterjesztett határozati javaslatot:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a soron következő testületi ülésre vegye napirendre Budaörs Város Önkormányzatának Gazdasági Programját, és vizsgálja felül olyan módon, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai által jelzett iparűzési adó csökkenésre, milyen hosszú távú cselekvési programot kívánnak a szakirodák javasolni. A javasolt cselekvési tervet a Képviselő-testület építse be a Gazdasági Programba.”

18.) Zajkárók csökkentése terv kidolgozása a Stefánia utca déli szakaszára

Löfler Dávid: Kéri ügyosztályvezetőt, hogy mondja el álláspontját, mert a rendszerben látta, hogy felkerült véleményezés.

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztályvezető: Természetesen, ha kéri a képviselő úr, akkor el is mondja. Az eredeti előterjesztésen is látható volt a véleménye. Az utca alsó szakasz nincsen még készen, zsákutca van jelenleg az eredeti tervek szerint a Vízép telep hasznosításával egy időben történne meg az út kialakítása. Döntés még nincs a hasznosításról, ismereteik szerint árulja a tulajdonos, a beruházóval együtt lehetne majd kialakítani a végleges állapotokat. Addig indokolatlannak tartják a zajvédelem kiépítését. Bár a kockakő hangos, de sebesség korlátozó hatása is van.

dr. Molnár Gábor: Jelzi, a múlt héten kint volt ügyosztály vezető úrral egy hajnali lakossági fórumon. Az ügy 8-10 ingatlant érint, próbáltak ígéretet tenni a kátyúk megszüntetése ügyében, valamint a járda folyamatossá tételét rendezni. A kint lévő tulajdonosok örömmel vették az ígéretet, nem kérték a kockakő felszedését és a zajvédő falat. A posta valóban hangos, de birtokvédelmet eddig senki nem kért.

dr. Bakó Krisztina: Elmondja, megérti maximálisan az ott lakók problémáját a zajt illetően. Úgy tudja, Kamaraerdőn is éjszaka rakodnak, de sikerült leülni és egyeztetni a lakókkal, ezt itt is meg lehetne tenni.

Löfler Dávid: Nem tudja, a macskaköves utat illetően van-e megoldás, mert valóban hangos. Célszerű lenne, ha a Hivatal készítené hosszú távú megoldást.

Bíró Gyula alpolgármester: Ez a terület mindig ipari övezet volt, ilyenformán sosem volt csendes környék, így nem nagyon érti a lakókat, sajnos ez a környék ezzel jár.

Vágó Csaba Kabinetvezető: A probléma fennáll, hogy vannak olyan gazdasági kereskedelmi zónák, melyek lakóövezettel határosak, ez nem egy új helyzet. Célszerű lenne a postával leülni és tárgyalni, tanulmány terveknek nem látja értelmét.

Premecz Enikő: Egyet ért azzal, hogy ha a zajterhelés csökkenthető, akkor ennek érdekében lépéseket kell tenni. Az előterjesztéshez nem lát mellékletet csatolva, amely a lakók álláspontját tükrözné.

dr. Vándor András: Véleménye szerint egy ilyen zajcsökkentő fal mögött élni nem jó, persze erre elvileg van lehetőség.

dr. Bakó Krisztina: Érdeklődik, mekkora költsége van egy ilyen zajvédő falnak?

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztályvezető: Milliós költség, az óvodánál 6-8 millió forint volt.

Stift Nándor elnök: Kéri, hogy maradjanak az előterjesztés tárgyánál, mert a határozati javaslatok nem erről szólnak, amit tárgyalnak éppen.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Úgy érzi, össze-vissza kapkodnak, ezt érzi a következő előterjesztéseket illetően. Nem vitatja a jó szándékot, de mindig azt érzi, hogy ez beruházási költségeket vonz maga után. Jó példa az óvoda zajvédő fal, ahol az önkormányzat tulajdonosként építette ki a zajvédelmet, itt viszont nem, így nem jó irányba mennek a dolgok.

Premecz Enikő: Kérdése, hogy fordultak-e az ott lakó tulajdonosok összefogottan az ott lévő cégekhez?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Szeretné leszögezni, nem érkezett panasz a macskakövet illetően. A csapadék víz probléma megoldása részben már megtörtént, a posta hajnali munka végzését illetően voltak panaszok ebben az ügyben felveszik a kapcsolatot a postával, hogyan lehetne csökkenteni a kellemetlenségeket.

Löfler Dávid: Kicsit elindultak abba az irányba, hogy a postát korlátozzák, meg az ipari terület tevékenységet, pedig Budaörsnek inkább az a hozzáállása, hogy teremtsük meg a megfelelő feltételeket, hozzunk létre olyan utakat, hogy alkalmas legyen az ipari tevékenységre. a lakosok sem ezt kérték, csak annyit, hogy hozzuk rendbe az előttük lévő utat.

dr. Bakó Krisztina: Végül is eltöltöttek 20 percet azzal, hogy megvitassák azt, amiről nem szól az előterjesztés, azt szeretné kérni, hogy az legyen leírva, amit szeretnének vele elérni.

Stift Nándor: Kéri, hogy zárják le a vitát, felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Bíró Gyula alpolgármester: Nincs pénz az általános tartalékkeret terhére.

Löffler Dávid: Jelzi, hogy attól még a TFVB hozhat döntést.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága **1 igen 5 nem szavazat** arányában nem támogatta az előterjesztett határozati javaslatot így az alábbi határozatot hozta:

212/2015.(X.27.) TFVB sz. határozat
Zajkások csökkentése terv kidolgozása a Stefánia utca déli szakaszára

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elutasította az alábbi beterjesztett határozati javaslatot:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2015.évi költségvetési rendeletének 3. melléklet 1.5.5. Általános tartalék sor keret terhére indítsa el a Stefánia utca szervizúthoz való becsatlakoztatásának terveztetését. Kérje fel a Polgármestert a szükséges tervek elkészítésére.”

Stift Nándor: Felteszi szavazásra a vagylagos határozati javaslat másik részét.

Zajkások csökkentése terv kidolgozása a Stefánia utca déli szakaszára

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága **1 igen 3 nem 2 tartózkodó szavazat** arányában nem támogatta az előterjesztett határozati javaslatot így az alábbi határozatot hozta:

213/2015.(X.27.) TFVB sz. határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elutasította az alábbi beterjesztett határozati javaslatot:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2015.évi költségvetési rendeletének 3. melléklet 1.5.5. Általános tartalék sor keret terhére indítsa el a Stefánia utca alsó szakasza útburkolat felújításának terveztetését. Kérje fel a Polgármestert a szükséges tervek elkészítésére.”

19.) Budaörs gyalogos közúti forgalmának felülvizsgálata a látássérültekre való tekintettel

Vágó Csaba kabinetvezető: Tájékoztató, 2003 óta együttműködési megállapodás a fogyatékkal élők különböző érdekképviselője és a város között, ami többek között azt is magában foglalja, hogy új beruházásoknál például velük konzultálnak, hogy ez most jó-e, vagy sem. Vissza is kellett egyébként néhányszor bontani egy-egy dolgot. A vakok és gyengén látók országos közhasznú egyesülete, mint szakmai szervezettel a helyi gyalogos átkelők milyen mértékben vannak úgy egyeztetve, hogy olyan helyszínekre lettek beszerelve, amit ők javasoltak, a helyi szervezettel, a BULÁKE-val pedig napi szinten van egyeztetés, visszajelzés. Elmondja, bár úgy tűnik, nincs hangjelzés a lámpáknál, valójában, ez egy kis szerkezettel működtethető, mellyel minden érintett rendelkezik. Még egy dolgot jelezne, volt szó arról, hogy milyen formai tartalmi követelményeknek kell megfelelni egy előterjesztésnek, s beleléptek abba, hogy valamilyen nem létező keretre, vagy minimális összeggel rendelkező keretre próbálnak biztosítani egy meg nem nevezett összegű forrást. Ez igencsak szembe megy az SZMSZ-el, az ésszerűséget nélkülözi, erős gondolkodásban volt a Hivatal, hogy tényleg-e törvényességi észrevétel.

Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztály vezető: Jelzi, minden Budaörsön lévő lámpa ezzel a szerkezettel ellátott, a régiék és az újak is. A BULÁKE visszajelzése egyébiránt rendszeres és rendszeresen pozitív.

Löfler Dávid: Elmondja, utánajártak, sok lámpához van ilyen kapcsoló, de azt gondolták, jó lenne egy felülvizsgálat, egy felmérés, hogy hogyan lehetne fejleszteni, vannak-e hiányosságok, vagy nem kell ezzel foglalkozni.

Vágó Csaba kabinetvezető: Három előterjesztés esetében is azt tudja elmondani, hogy valami olyat kíván megoldani, ami nem jelentkezik problémaként. Annyi dolgot felül lehetne vizsgálni a városban, amiről tudják, hogy jól működik. Nem kapnak sem szóban, sem írásban ezzel kapcsolatban jelzéseket, nem látja jelentkezni ezeket a problémákat.

Premecz Enikő: Minden eszközzel támogatja a fogyatékkal élők segítségét, de le fogja tartózkodni ezt a javaslatot, mert nem látja indokoltnak.

dr. Bakó Krisztina: Ügyosztályvezető úr elmondta, minden lámpán van ilyen szerkezet, míg Löfler Dávid képviselő azt mondta sok lámpán...Nem, ő is jelzi, mindegyiken van. Ezúton kéri a Fidesz képviselő csoportját, mérjék fel, hol találnak problémát és tájékoztassák a bizottság elét.

Löfler Dávid: Úgy véli, ha ők hozzák a problémát az nem szakszerű. Gyakorlatilag nem kértek nagy munkát és költségvonzata sincs, néhány papír átnézéséről van szó.

dr. Bakó Krisztina: Kéri, hogy csinálják meg ők, ha ez csak ennyi munka.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága **1 igen 3 nem 2 tartózkodó szavazat** arányában nem támogatta az előterjesztett határozati javaslatot így az alábbi határozatot hozta:

214/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

Budaörs gyalogos közúti forgalmának felülvizsgálata a látássérültekre való tekintettel

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elutasította az alábbi beterjesztett határozati javaslatot:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vizsgálta felül a hivatallal a meglévő gyalogátkelőket, buszmegállókat, járdákat, a süllyesztett szegélyeket, vakvezető sávokat valamint a jelzőlámpák mellé több helyen hangjelzést adó készülékeket, amit a vakok és gyengénlátók közlekedésükhöz használnak. A vizsgálat eredményéből megállapítható legyen a jelenlegi állapot és tegyen javaslatot annak fejlesztésére.”

20.) Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása

dr. Vándor András: Érti a szándékot, de a száz százalékos támogatást nem javasolja, csak a rászorulóknak esetében.

Gáspár Béla: A rászoruló gyerekeknek szeretnék elérni a támogatást., ez az egészségesnek a lényege.

Stift Nándor elnök: Kérdezi, hogy akkor miért nem ezt írják le?

Vágó Csaba Kabinetvezető: Elmondja, a szociális bizottsági ülésen hosszan érvelt általában a szociális rendszer megerősítése mellett Budaörsön, általában a jelenlegi központi szociálpolitika elégtelen voltáról és az állam feladatiról. Azt kapta, hogy politikai félórát tartott, pedig nem pártpolitikán mérte le, hogy valami működik-e vagy sem. Az állam szociálpolitikája bizony elengedi sokak kezét, azzal együtt, hogy nem halat akar adni, hanem hálót, Budaörsön véleményes szerint a szociális háló sűrűsége országos szinten is egyedülálló, de feladat mindig van, és nem tudja a forrásai elegendőek lesznek-e. Nem látják előre, mennyi forrásra van szükség az állam kivonulásával a szociális feladatok tekintetében, s ilyen helyzetben alanyi jogon bérletet adni mindenkinek kicsit ésszerűtlen.

Biró Gyula alpolgármester: Kérné, hogy a jövőben azt írják le az előterjesztésben, amire valójában gondolnak, mert most szociális alapról beszélnek, de leírva nem ez van.

Premecz Enikő: Jelzi, ő sem ért egyet azzal, hogy mindenkit támogassanak, egyet ért Kabinetvezető Úrral.

Löffler Dávid: Elmondja, több helyen működik, hogy ingyen kapják a bérletet, s Budaörsön a budapesti bérletet is meg kell venni, mert itt speciális helyzet van, így minden diák rászoruló, hisz nincs jövedelmük. Behoznak esetleg egy módosító javaslatot, ha ez szükséges, de nem tudja, ki számít rászorulónak.

Stift Nándor elnök: Kéri, hogy képviselő úr ne tőlük várja erre a megoldást. A vitát lezárva felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága **1 igen 3 nem 2 tartózkodó szavazat** arányában nem támogatta az előterjesztett határozati javaslatot így az alábbi határozatot hozta:

215/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

Nappali tagozaton tanuló diákok, budaörsi kiegészítő BKK bérlet támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elutasította az alábbi betervezett határozati javaslatot:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésre, dolgozza ki, a Budaörsön 3 éve bejelentett állandó lakcímmel rendelkező, nappali tagozaton tanuló, diákigazolvánnyal rendelkező tanulók, környéki BKK bérlet támogatás rendszerét.”

21.) A Budaörs, Bárány utca 12/b. szám alatti, 1348/4 helyrajzi számú ingatlan hasznosítása

dr. Benis Péter: Ismertette az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága **6 igen szavazattal** támogatta az előterjesztett határozati javaslatot így az alábbi határozatot hozta:

216/2015.(X.27.) TFVB sz.

határozat

A Budaörs, Bárány utca 12/b. szám alatti, 1348/4 helyrajzi számú ingatlan hasznosítása

1. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Budaörs, Bárány utca 12/b. szám alatti, 1348/4 helyrajzi számon felvett, 254 m² alapterületű, Budaörs Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
2. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy a Budaörs, Bárány utca 12/b. szám alatti, 1348/4 helyrajzi számú ingatlan hasznosításának, esetleges értékesítésének lehetőségeit vizsgálta meg.

A bizottság a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. A zárt ülésen hozott határozatok száma:

217/2015. (X.27.) TFVB sz.	határozat
218/2015. (X.27.) TFVB sz.	határozat
219/2015. (X.27.) TFVB sz.	határozat
220/2015. (X.27.) TFVB sz.	határozat
221/2015. (X.27.) TFVB sz.	határozat
222/2015. (X.27.) TFVB sz.	határozat
223/2015. (X.27.) TFVB sz.	határozat

Stift Nándor elnök: több napirendi pont nem lévén az ülést 12⁵⁰-kor bezárta.

k.m.f.

Premecz Enikő
bizottsági tag aláíró

Stift Nándor
elnök