

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

## a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2016. október 17.-i rendkívüli üléséről

**Az ülés helye:** Budaörsi Polgármesteri Hivatal (Budaörs, Szabadság út 134.) II. emelet, nagyterem

**Jelen vannak:** Stift Nándor elnök, dr. Bakó Krisztina, Molnár Gábor, Gáspár Béla képviselők, Premecz Enikő, Lakits György és dr. Vándor András külsős tag

**Igazoltan távol:** Gáspár Béla képviselő

**Jelen voltak továbbá:** Biró Gyula alpolgármester, Vágó Csaba Kabinetvezető, Erdős Károlyné Jegyzői Iroda vezető, Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető, Könye Csilla (pénzügyi Iroda) dr. Benis Péter Vagyongazdálkodási osztályvezető, Löffler Dávid képviselő, Halag Mónika Btg. Kft., dr. Juhász Ágnes (Városépítési iroda)

*Valamint a Pénzügyi Bizottság jelenléti íve szerint megjelentek.*

**Jegyzőkönyvvezető:** P. Berecz Anita

**Stift Nándor elnök:** Köszöntötte a bizottsági ülésén megjelenteket! Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, **6 tag** jelen van az ülést megnyitotta és ismertette a meghívón szereplő napirendi pontokat. tájékoztatót, hogy a meghívóhoz képest az első napirendi pont címében változott. Felkérte Premecz Enikő külsős bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének, Premecz Enikő külsős bizottsági tag *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését*, melyet a bizottság **6 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

Az elnök sorrendiségre tett javaslata, hogy az első napirendi pontot együttes ülés keretében tárgyalják a Pénzügyi Bizottsággal, majd utána PEB még megtárgyalja két további napirendjét és folytatódik a Településfejlesztési és vagyongazdálkodási Bizottság ülése. Ezen javaslatot a bizottság **6 igen** szavazattal támogatta, valamint így elfogadta a napirendet és a meghívó szerinti utolsó napirendi pont zárt ülésen való tárgyalását szintén egyhangú igen szavazattal.

**215/2016.(X.17.) TFVB sz.**

**határozat**

**A**

**Napirend:**

### **I. Testületi hatáskör:**

- 1.) Állami fenntartású Köznevelési Intézmények karbantartására, üzemeltetésére vonatkozó szerződés megkötése a Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft-vel - EGYÜTTES ÜLÉS a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal
- 2.) A „Digitális Jövő Települési Hálózat” megalapításáról

## **II. Bizottsági hatáskör:**

- 3.) A hagyományos, valamint az iparosított technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének, felújításának támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról szóló 209/2016.(IX.19.) sz. határozat módosítása
- 4.) Közterület-használati kérelem II. Őszibarack Napok rendezvényre a Patkó utca második parkolóban 2016. október 29-én
- 5.) A Patkó utca és Szivárvány utca sarkán lévő parkolóban termelői piac díjmentességének határozatlan időre történő engedélyezésének kérelme

### **Zárt ülés:**

- 6.) A Budaörs, Puskás Tivadar u. 55. I. emelet 1. sz. alatti lakás felújítási kötelezettséggel történő piaci alapú bérbeadására beérkezett pályázatok elbírálása

### **B.**

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy Premecz Enikő külsős bizottsági tagot választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

### **Napirend előtt:**

**Premecz Enikő:** Elmondja, hogy még a jövő évi költségvetés tervezése előtt szeretné jelezni, a 24 ökrös hegyen, fent a Tárogató utca jobb oldali részén a 7766 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú Natura 2000-es besorolású terület, mely most az új szabályozási terv szerint lehetőség szerint védett terület besorolást kapna és ezen a részen eddig három tulajdonossal szembe, tehát az ingatlanokkal szemben az adott területünkből zöldsávot elvettek, kiirtottak, ott parkolót alakítottak ki. Félő, hogy ez a tendencia folytatódni fog, ezért az a kérése, hogy költségvetésileg megoldható, hogy az a legolcsóbb megoldás, amiről beszéltek, akácfa oszlopokat kellene leásni és néhány dróthuzallal behúzni, ezzel megakadályozni az autó parkolást. Nagyságrendileg ennek a 75 méter hosszú szakasznak a lezárását próbálják megoldani, a költségvetésbe betervezni, mielőtt még a természetvédelmi hatóságtól egy komolyabb bírság nem érkezik természetkárosítás címén. Ez lenne a kérése, hogy ha van rá mód, akkor tervezzék be.

**Stift Nándor elnök:** Szeretné megköszönni ügyosztály vezető úrnak és az irodának, hogy a Patkó utca 1-5. közötti járdaszakasz elkészült, egy komoly kérdés van benne, hogy ott, ahol évekkel ezelőtt a lakosság kérésére csináltak ott egy parkolót, pont oda csatlakozik be a két járdarész. Ezt meg kellene nézni a helyszínen és szükséges lenne végiggondolni, hogyan lehetne megoldani. továbbá érdeklődik, hogy a lévai utcai kutyafuttatóval mi a helyzet?

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Tájékoztat, a kutyafuttató szerződése aláírásra került, a munkaterület átadása rövidesen megtörténik és megkezdődik a kutyafuttató kialakítása.

**dr. Bakó Krisztina:** Jelzi, a Víg utca, Domb utca kereszteződésénél, a Domb utca alsó felénél van egy önkormányzati telek, ott volt egy tükör, ő is így emlékszik, ez jelenleg már nincs meg, kéri, hogy nézzék meg, kitehető-e újra.

## Napirendek tárgyalása:

### 1.) Állami fenntartású Köznevelési Intézmények karbantartására, üzemeltetésére vonatkozó szerződés megkötése a Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft-vel

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Ismerteti az előterjesztést.

**Kapitány Gábor:** Jelzi, ehét, hogy csak az ő figyelmét kerülte el, de úgy látta a melléklet később került fel a napirendhez, nem tudja miért. A négy feladattal kapcsolatban kérdezne, ami megmarad a Btg. Kft kezelésében, lehet-e tudni, külön-külön mekkora költséget jelentenek, mert csak összesített költséget lát. Írásban is megfelel számára a válasz.

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Válaszában elmondja, természetesen megküldik, egyébként szerződéssel rendelkeznek ezen feladatok nagy részére, vannak olyan feladatok, pl. a játszóeszközök karbantartása, melyek a Btg. közszolgáltatási keretszerződésében szerepelnek, ilyen az idős fák ápolása is, tehát itt részarányosan tudják meghatározni az összegeket, a többi esetben konkrét számokat tudnak küldeni.

**Kapitány Gábor:** Jelzi, személy szerint tartózkodni fog, de ezt nem azt jelenti, hogy nem támogatják az előterjesztést, viszont mint említette, későn érkezett ez a melléklet.

**Vágó Csaba kabinetvezető:** Jó reggelt kíván mindenkinek, segítené a döntés meghozatalában Kapitány urat azzal, hogy ez a melléklet nem került fel később, mint az előterjesztés, egyidejű volt. Volt olyan melléklet, ami később került fel, de az egy másik napirend.

**dr. Vándor András:** Elmondja, ő a maga részéről biztosan támogatja az önkormányzat minden olyan kísérletét, mely megpróbálja az állam károkozását valamiféle módon minimalizálni.

**Stift Nándor elnök:** Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolt.

216/2016.(X.17.) TFVB sz.

határozat

**Állami fenntartású Köznevelési Intézmények karbantartására, üzemeltetésére vonatkozó szerződés megkötése a Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft-vel**

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. december 01. hatállyal az Állami fenntartású közoktatási intézmények karbantartására, üzemeltetésére vonatkozó szerződést a Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kösse meg.

## 2.) A Digitális Jövő Települési Hálózat megalapításáról

**Vágó Csaba kabinetvezető:** Ismerteti az előterjesztést.

**Stift Nándor elnök:** Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

**217/2016.(X.17.) TFVB sz.**

**határozat**

**A Digitális Jövő Települési Hálózat megalapításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. egyetértve a benne foglaltakkal, fogadja el a Digitális Jövő Települési Hálózat Alapító dokumentumát a Melléklet szerint,
2. hatalmazza fel a polgármestert a dokumentum aláírására.

## 3.) A hagyományos és iparosított lakóépületek korszerűsítésének, felújításának támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról szóló 209/2016. (IX.19.) sz. határozat módosítása

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Ismerteti az előterjesztést.

**Stift Nándor elnök:** Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen** szavazattal elfogadásra javasolt.

**218/2016.(X.17.) TFVB sz.**

**határozat**

**A hagyományos és iparosított lakóépületek korszerűsítésének, felújításának támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról szóló 209/2016. (IX.19.) sz. határozat módosítása**

1. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Területfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a hagyományos és iparosított lakóépületek korszerűsítésének, felújításának támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról szóló 209/2016. (IX.19.) sz. határozat 1. részében szereplő táblázat 10. sorát az alábbiak szerint módosítja:

10.	Gellértné Erzsébet Mészáros	Zombori u. 96.	napelemes rendszer telepítése	1 422 400 Ft	500 000 Ft
-----	-----------------------------	----------------	-------------------------------	--------------	------------

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtást végzi:** Műszaki Ügyosztály – Városépítési Iroda

**4.) Közterület-használati kérelem az „II. Őszibarack napok” rendezvényre a Patkó utcai parkolóban 2016.10.29-én**

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Ismerteti az előterjesztést.

**Biró Gyula alpolgármester:** Tekintettel arra, hogy magát a programot már eleve támogatták 450 ezer forinttal, itt azt javasolná, hogy díjmentesen biztosítsák a területet erre az egy napra.

**Löfler Dávid:** Emlékei szerint a rendelet elfogadásakor beszéltek arról, hogy díjmentesség állapítható meg akkor is, ha valaki karitatív tevékenységet folytat és általában ezen a rendezvényen szokott lenni gyümölcsosztás, már ezért is támogathatónak érzi a díjmentességet.

**dr. Bakó Krisztina:** Elmondja, mindig nagyon szereti, amikor a képviselő úr a karitatív tevékenységet a piac tevékenységével kapcsolatban újra és újra felemlíti, nyilván van novemberi érésű őszibarack és ezt fogják osztani az Őszibarack napon, ha jól gondolja.

**Löfler Dávid:** Elmondja, nem ismeri a részletes programot, de eddig mindig volt gyümölcs osztás.

**Stift Nándor elnök:** Feltette szavazásra a határozati javaslat 1. pontját, a 2. pont a.) pontját, illetve a 3. pontot. A bizottság a javaslatot **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal elfogadásra javasolta.

**219/2016.(X.17.) TFVB sz.**

**határozat**

**Közterület-használati kérelem az „II. Őszibarack napok” rendezvényre a Patkó utcai parkolóban 2016.10.29-én**

1. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az Őszibarack Budakörnyéki Szövetkezet a Zsámbéki-medence és térsége Gazdakörrel közösen benyújtott közterület-használati kérelmére **engedélyezi** a Patkó utcai parkolóban /termelői piac fölötti terület/ **560 m<sup>2</sup> közterület használatát „II. Őszibarack napok ” rendezvény megtartása céljából, 2016. október 29-án 6 órától - 15 óráig tartó időszakban.** A közterület –használati engedély csak a politikamentes, kérelemben foglalt rendezvény vonatkozásában érvényes. A kérelmezőknek a közterület-használat teljes idejére a terület technikai és forgalmi rend irányításának lebonyolítását saját költségén kell teljesítenie. A kérelmezők kötelezettsége - amennyiben szükséges - a további engedélyek beszerzése, feltételek biztosítása. A rendezvény befejezésekor a kérelmezők kötelesek a használat céljára engedélyezett közterületet és annak környezetét tisztán, balesetmentes, rendezett, eredeti állapotban a közforgalom számára átadni.

2.
  - a. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága **díjmentességet biztosít.**
3. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. határozati pontnak megfelelő tartalmú közterület-használati szerződés aláírására.

**Határidő:** Folyamatos  
**Felelős:** Polgármester  
**Végrehajtást végzi:** Műszaki Ügyosztály - Városépítési Iroda / Közterület-felügyeleti osztály

**5.) A Patkó utca és Szivárvány utca sarkán lévő parkolóban termelői piac díjmentességének határozatlan időre történő engedélyezésének kérelme**

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Ismerteti az előterjesztést.

**dr. Bakó Krisztina:** Kérdése, hogy mennyi a kedvezményes összeg?

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Elmondja, a kedvezmény mértékéről a bizottság dönthet a díjmentesség és a piaci érték között, százalékos mértékre nem tett javaslatot a Hivatal.

**dr. Bakó Krisztina:** Felhívja a figyelmet, az egész rendelet módosításra annak idején azért került sor, mert a piac, mint piaci alapon tevékenykedő dolog egy profitorientált tevékenység, semmiképpen nem karitatív tevékenység, bár adhat ilyennek is helyet. Aki piacot üzemeltet, az bevétel orientáltan tevékenykedik. Ha rosszul menne a piacnak, akkor bezárnák, ha nem tudja kifizetni a havi 80.000 forintos közterület használati díjat, akkor van mód kedvezményes, méltányos összeg megállapítására, hiszen ez egy üzleti tevékenység, melynek lefolytatásáért közterület használati díjat szoktak szedni. A maga részéről egy kedvezményes össze megállapítását javasolja, a konkrét számok ismertének hiányában pontos összeget nem tud mondani, hisz az előterjesztés csak egy átlagos hónapról ír. A rendeletben amúgy is az szerepel, hogy igazolja, hogy ellehetetlenítené a tevékenységét, nem az, hogy megírja.

**dr. Molnár Gábor:** Nem látja tisztán, hogy a piac utáni takarításért, amit a Btg. Kft. lát el, azért fizet-e a piac, vagy ez gratisz?

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Elmondja, a közterület-használati engedély úgy szól, hogy a rendrakás, takarítás költségei a piac szervezőit terheli, azt hogy ezt ők most milyen módon oldják meg, nem tudja megmondani.

**dr. Bakó Krisztina:** Valóban, a szerződésükben benne van, hogy ezzel foglalkozniuk kell, ennek ellenére egy-egy hétvége után a szemétyűjtő sziget rémes állapotban van.

**dr. Molnár Gábor:** Képviselő asszonynak abban igaza van, hogy ezért módosították a rendeletet, ő is úgy érzi, hogy nem cél a piacot ellehetetleníteni, ő egy jelképes összeget javasol, legyen ez havonta 10.000 Ft.

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Korábban is már többeket próbált meggyőzni, hogy nem csak a piac az oka a szelektív hulladékgyűjtőnél lévő állapotoknak. Azt gondolja, hogy az sem lett volna ördögtől való, ha annak idején a piac üzemeltetését valakire rábízák, felmerült, hogy az önkormányzat egy jelképes összeget fizetett volna piac megtartásáért, hisz ez láthatóan nem jelent olyan komoly bevételt, ami rentábilissá tenné. Van egy markáns lakossági igény a piacra, ismétli, nem gondolja, hogy ördögtől való, ha a bizottság a méltányosnál is méltányosabb.

**dr. Bakó Krisztina:** Nem gondolta, hogy ebbe ennyire belemennek, de akkor lehet egy próbál csinálni, hogy a piacot teljesen kivonják a szelektív hulladékgyűjtő használatából és akkor kiderül, mennyi szemét van piac nélkül, vagy piaccal. Kizárt dolognak gondolja, hogy a piacosok semmit nem dobnak bele, de senki nem tudja mennyit, viszont az sem igaz, hogy semmi közük hozzá, ezen ne vitatkozzanak már. A másik, hogy meg van azon rökönödve, hogy évek óta azt hallgatja, hogy szegény piac, az veszteséges, a közgazdaságtan alapvető tétele, hogy a piac bevételt termel mindenkinek, aki ebben benne van. Ha valami nem termel bevételt és van egy vállalkozó, akkor abbahagyja ezt a tevékenységet. Van egy nyolcvanezer forintos költség, ennek a felét is kifizet egy átlagos ember a benzinére, cigijére, stb., ne csináljanak már magunkból bohócot.

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Elnézést, de úgy gondolja, hogy ha van egy állítás és neki arról más a véleménye, akkor azt el fogja mondani. A másik fele, hogy közgazdaságtudományban abszolút nem jártas, így ezt erről az oldalról nem tudja megfogni, ugyanakkor azt látja, hogy van egy olyan társadalmi cél, amit ellát valaki, nem lát bele a helypénzekbe, kiadásokba, bevételekbe, de egy írásos jelzés érkezett az önkormányzat felé, ő abból indul ki, ha valaki leír valamit, akkor annak van valóságalapja.

**Lakits György:** Kérdése, hogy miért nem a pénzügyi bizottság dönt erről, épp az előbb volt együttes ülés? Hol a határ abban, hogy pénzügyekről beszélnek? Szelektív hulladék kapcsán azt tudja elmondani, itt az a cél, hogy hasznot hajtson. Más kérdés, hogy nincs rendesen ez megoldva, de egyébként ez egy hasznot hajtó tevékenység kell, hogy legyen. Úgy érzi, képviselő asszony problémája az, hogy nem látja bizonyítva, hogy a piac nullszaldós. Az lenne a minimum, hogy adatokat kapjanak, alátámasztva.

**dr. Bakó Krisztina:** Jelzi, neki sincsenek mélyreható közgazdasági ismeretei, csak annyi, amit az elején megtanultak, hogy a piac az miért piac és mi benne a jó. Mélyen egyet ért a Lakits György által elmondottakkal.

**Biró Gyula alpolgármester:** Elmondja, ha megnézzük a számadatokat, akkor látszik, hogy nem nagy összegről vitatkoznak, ez inkább elvi kérdés, azt meg nem számokkal kell elintézni. Az, hogy Kisberk urat ő szereti vagy nem szereti, ez legyen az ő dolga, jelzi, Kisberk úr nem szereti őt, ő sem Kisberk urat. Ennek ellenére úgy gondolja, a régebbi piacok történetére emlékezve, ami szintén szenvedés volt, hogy ők ezt itt most össze grundolták és működik a piac. Elhangzottak összegek, de az egész könyvelés

többe kerül, mint a leves meg a hús. Nem szívesen mondja, hogy továbbra is biztosítsák ingyen, véleménye szerint több a politikai haszna, mint amekkora kár a várost éri.

**dr. Bakó Krisztina:** Jelzi, ő semmilyen viszonyban nincs Kisberk úrral. Tényleg elvi kérdés, egy átfogó elvi problémája van ezzel, és még csak nem is konkrétan a piaccal. Ezen soha nem szeretne túllépni, hogy ha van egy szabály, amit ők maguk hoztak, akkor ne ők legyenek az elsők, akik bármilyen okból, akár politikai okból átlépnek. Ha azt mondjuk, hogy közterület használati díj - nem szeretne most más eseteket ide hozni, mert az nem ide tartozik, de nyilván sejti alpolgármester úr, hogy mire gondol - ha azt mondjuk, hogy legyen közterület használati díj és az méltányos legyen, akkor nem tudja miért jelent az plusz költséget, hogy még egy darab sort az önkormányzaton beír valaki a könyvelésbe. Ez plusz költséget nem jelent senkinek. Elvi kérdés, nem kell ellehetetleníteni senkit, lehet másképp is csinálni, csak abban ő nem tud partner lenni.

**Vágó Csaba Kabinetvezető:** Jelzi, még a szelektív hulladékgyűjtőből származó bevételre térne vissza, tényleg jó, hogy van, de sajnos az államé, tehát ez máshová megy. Annak ellenére, hogy elvekről beszélnek, valamiféle összegszerű javaslatot szükséges lenne tenni, de most nem érzi, hogy születhet méltányos döntés, mert mihez képest, hisz nincsenek meg az outputok. Lehet, jó megoldás, ha még egy hetet adnak ennek.

**Lakits György:** Jelzi, még nem kapott választ, miért nem a pénzügyi bizottság dönt erről. Egyébiránt nagyon zavarja a határozatlan időre szóló megfogalmazás.

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Tájékoztat, a jogszabályi háttér benne van az előterjesztésben, a térítésmentességről a TFVB dönt kérelemre, a rendelet alapján. A piac minden szombaton jogszerűen használja a piacot, itt a probléma, hogy a díjmentességre vonatkozó határozat járt le. A szemétszállításra vonatkozóan természetesen a Btg. Kft.-vel tudnak egyeztetni.

**dr. Bakó Krisztina:** Véleménye szerint ürítsen többet a Btg. Kft. és kész. A határozatlan határidővel kapcsolatban kérdezi, ez nem úgy működik, hogy van egy szerződés e mögött, az önkormányzat és a piac üzemeltető között a piac használatára, ami szól valameddig és ez mindjárt behatárolja a díjkedvezmény határidejét is? Mert véleménye szerint ez így nem aggályos, ha van mögötte egy megállapodás.

**Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető:** Ismételten jelzi, a 262/2015 (XII..08.) TFVB határozat adta határozatlan időre a közterület használati engedélyt, és azt mondta, hogy a térítésmentességet kell felülvizsgálni fél évente, a szerződés is erről szól, felmondási idő van, felbontásra van lehetőség.

**dr. Bakó Krisztina:** Közben nézi, és akkor olvassa, amennyiben a felülvizsgálatról másképp dönt a bizottság, és nem díjmentes lesz, onnantól kezdve lesz az, hogy a szerződés már nem fog stimmelni, tehát így is, úgy is felül kell vizsgálni.

**Premecz Enikő:** Elmondja, hogy ő inkább az összegekre térne vissza, ebben kellene előre jutniuk. Tény és való, hogy a piac hiányt pótol, ha nem adnak díjmentességet, ez



59.000 Ft egy hónapra. Valóban kijelentések vannak leírva a csatolt mellékletben és nem igazolások, kiemelve, hogy a piac bevételt nem termel. Egyet tud érteni a havi 10.000 Ft-tal.

**dr. Molnár Gábor:** Valóban volt egy ilyen javaslata, amit lassan felülbírál, e szerint a kimutatás szerint 2000 forint lenne az, hogy nullszaldós legyen a történet. Arra kéri a bizottságot, hogy vegyék le napirendről, és a megfelelő papírokat ennek a pénzügyi háttérrel meg kell vizsgálni.

**dr. Bakó Krisztina:** Jelzi, ügyrendi után nehéz, de ő szavazna a 10.000 Ft-ról.

**Stiff Nándor elnök:** Feltette szavazásra az ügyrendi javaslatot, hogy vegyék le napirendről a témát. A bizottság a javaslatot **4 igen 2 tartózkodó** szavazattal elfogadásra javasolta.

*A napirend levétele után:*

**Lakits György:** Kéri, hogy amikor újra téma lesz, legyen kiszámolva, mennyi engedményt adunk, vagy legyen konkrét összeg az előterjesztésben.

**dr. Bakó Krisztina:** Javasolja, hogy százalékosan legyen majd megfogalmazva.

**220/2016.(X.17.) TFVB sz.**

**határozat**

**A Patkó utca és Szivárvány utca sarkán lévő parkolóban termelői piac díjmentességének határozatlan időre történő engedélyezésének kérelme**

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy „A Patkó utca és Szivárvány utca sarkán lévő parkolóban termelői piac díjmentességének határozatlan időre történő engedélyezésének kérelme” című napirendi pont tárgyában a döntést elnapolja a következő ülésig.

A bizottság a további napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, a zárt ülésen hozott határozatok száma:


**221/2016.(X.17.) TFVB sz.**

**határozat**

k.m.f.



**Premecz Enikő**  
bizottsági külsős tag



**Stiff Nándor**  
elnök