

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság
2018. július 2-i
nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Stift Nándor elnök, dr. Bakó Krisztina és dr. Molnár Gábor képviselők, Premecz Enikő és dr. Vándor András külsős bizottsági tagok.

Távol van: Gáspár Béla képviselő és Lakits György külsős bizottsági tag.

Jelen voltak továbbá: Bíró Gyula alpolgármester, Hauser Péter képviselő, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Csík Edina főépítész, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Benkovics Gábor környezetvédelmi osztályvezető, Erdélyi János közterület-felügyeleti osztályvezető

Jegyzőkönyv-vezető: dr. Sándor Anett

Stift Nándor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 7 bizottsági tag közül **5 tag jelen van** és az ülést 14 órakor megnyitja. Gáspár Béla képviselő jelezte múlt héten, hogy nem tud részt venni az ülésen, Lakits György pedig külföldön tartózkodik.

Stift Nándor elnök: Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Premecz Enikő külsős bizottsági tagot válasszák meg.

Premecz Enikő külsős bizottsági tag jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A Bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy Premecz Enikő külsős bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Napirendhez:

Vágó Csaba kabinetvezető: Miután a Frankhegyi Részönkormányzatnak egy napirendje van, és azt együtt kell a TFVB-vel tárgyalni, aminek technikai akadályja az, hogy jelenleg még nem határozatképes a Frankhegyi Részönkormányzat. Javasolja, hogy fogadja el a napirendet a TFVB. Kezdjék meg a napirendek megtárgyalását. Amikor ideér Roszik György a Frankhegyi Részönkormányzat hiányzó tagja, akkor térnének át a 4. napirendi pontra. A sorrendcserére akkor fognak javaslatot tenni.

Stift Nándor elnök: Az elnök feltette szavazásra a meghívó szerinti napirendet a Hivatal javaslatával együtt, melyet a bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

124/2018.(VII.2.) TFVB sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A.

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy Premecz Enikő külsős bizottsági tagot választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

B.

Napirend:

Bizottsági hatáskör

- 1.) Szentár Kávézó Kft. közterület-használati kérelme vendéglátó terasz használatára 2018.05.15-2018.09.15-ig
- 2.) KASZI Gasztró Kft. közterület-használati díj részletfizetési kérelme
- 3.) Budaörs, Csata utca – Károly király utca – Szerviz út által határolt tömbre vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítás – véleményezési szakasz lezárása
- 4.) Budaörs Frankhegy területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat - véleményezési szakasz megkezdése - **EGYÜTTES ülés a Frankhegyi Részönkormányzattal**

Napirend előtti hozzászólások

Dr. Bakó Krisztina képviselő: Lőrincz Mihálytól szeretné kérdezni, hogy a Kisfaludy utca felújítása hol tart.

Lőrincz Mihály műszaki osztályvezető: A közbeszerzési eljárás végeredményét közzé tették. A nyertes két cég megkereste az Önkormányzatot, hogy kapacitáshiány miatt csak szeptemberben tudják megkezdeni a munkát. Az Önkormányzat jelezte, hogy ezt nem tudja elfogadni két okból: lejár az ajánlati kööttség, illetve a BKISZ projekt keretében történő rekonstrukciót követi egy útépités, amit hitelből fedez az Önkormányzat. A hitelből megvalósuló beruházások időpontja 2019. május, ami veszélybe kerül, ha csak szeptemberben kezdi meg a munkát. Az a döntés született, hogy alpolgármester úrral próbálnak egyeztetni a cégek vezetőivel szerdán délelőtt.

Stift Nándor elnök: Reggel, ahogy jött fel a hivatal belső terében észrevette, hogy az egyik lap mozog. Kéri, hogy nézzék meg, mielőtt megsérül valaki.

Napirendek tárgyalása

1.) Szertár Kávézó Kft. közterület-használati kérelme vendéglátó terasz használatára 2018.05.15-2018.09.15-ig

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Ismertette az előterjesztést. A kérelmező megkésve nyújtotta be a közterület-használati kérelmét, ezért az engedély visszamenő hatályú lesz, amennyiben a Bizottság hozzájárul.

Dr. Bakó Krisztina képviselő: Kérdezi, hogy miért muszáj a Bizottságnak visszamenőleges hatályú határidőt benne hagyni. Ennek valamilyen más keretet kell adni. Ez így nem elfogadható.

Stift Nándor elnök: Feltűnt neki is, és nem érti, hogy miért most nyújtotta be a kérelmét, hiszen valószínű már május 15. óta használja. Legközelebb ez nem járható út. Ha a jövőben valaki közterület-használati engedélyt szeretne, az kellő időben nyújtson be kérelmet. Ne legyenek ilyen anomáliák.

Vágó Csaba kabinetvezető: Belefoglalható a határozat szövegébe: „Felhívják a figyelmet a határidő pontos betartására.”

Dr. Bakó Krisztina képviselő: Megjegyzi, hogy attól hogy ezt beleírják, még formailag nem lesz helyes.

Dr. Vándor András külsős bizottsági tag: Kérdezi, hogy az nem lehet-e megoldás, hogy büntetést szabnak ki a kimaradt időszakra.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A büntetésre nem ad lehetőséget a rendelet. Nagyobb figyelmet fognak fordítani a Közterület-felügyelet munkatársai a tavasz kezdetekor a közterület használati engedélyek meglétére. Ha május 22-én észleli a Közterület-felügyelet, hogy engedély nélkül nyitott ki a terasz, akkor hamarabb a Bizottság elé kerül az ügy. Nagyobb figyelmet fognak fordítani ezekre az időszakokra. Javasolja, hogy ennek ellenére a Bizottság járuljon hozzá a közterület használati engedélyhez.

Stift Nándor elnök: Kérdezi, hogy azzal egyet ért-e mindenki, hogy a terasz május 15-től július 1-ig közterület foglalási engedély nélkül működött.

A Bizottság tagjai jelezték, hogy egyetértenek.

Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **4 igen 1 tartózkodás** szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

125/2018.(VII.2.) TFVB sz.

határozat

Szertár Kávészó Kft. közterület-használati kérelme vendéglátó terasz használatára 2018.05.15-2018.09.15-ig

1. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a Szertár Kávészó Kft. részére **engedélyezi a** közterület-használatot a Budaörs, Templom tér 1. sz. előtti közterületen, 35 m² nagyságú területre, vendéglátó terasz igénybevételére, 2018. május 15. – 2018. szeptember 15. közötti időszakra. A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29) önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletének 12. pontjában, az I. díjővezetben meghatározott, 2500,- Ft x 35 m² x 4 hó + ÁFA összesen, **444.500,- Ft használati díjat kell megfizetnie a használónak.**
2. Használónak a használati díjat a szerződés megkötésekor kell megfizetnie.
3. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a közterület-használati szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

2.) KASZI Gasztro Kft. közterület-használati díj részletfizetési kérelme

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Kérdezi, a megjelölt helyrajzi szám 40,5 m² területet használ, ezt pontosítsák, pontosan arra a teraszra szóljon, amit használ.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Ez az előterjesztés nem a területről szól, hanem a fizetési kötelezettségről. Abban az előterjesztésben, amiben öt évre biztosította a Bizottság ezt a használati engedélyt, abban a közterületnek ez a 40 m² területe pontosan meg van jelölve. Ez az előterjesztés nem írja azt felül. Ebben csak a fizetési gyakoriságról dönt a Bizottság.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

126/2018.(VII.2.) TFVB sz.

határozat

KASZI Gasztro Kft. közterület-használati díj részletfizetési kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a KASZI Gasztro Kft.. részére **engedélyezi a** közterület-használati díj havi részletekben történő megfizetését.

A használni kívánt terület az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, Budaörs, közterületi besorolású 1036/67hrsz.-ú ingatlanból 40.05 m².

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29) önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletének 12. pontjában, az I. díjővezetben meghatározott, 2500,- Ft x 40.05 m² x 5 hó + ÁFA összesen, **635,793,- Ft használati díjat kell megfizetnie a használónak, melynek havi részlete: 127,159.- Ft.**

2. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a közterület-használati szerződés módosításának aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

3.) Budaörs, Csata utca – Károly király utca – Szerviz út által határolt tömbre vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítás – véleményezési szakasz lezárása

Csík Edina főépítész: Ismerteti az előterjesztést.

Dr. Vándor András külsős bizottsági tag: Kérdezi, hogy jól értette-e azt, hogy az előkertek megszűnnek.

Csík Edina főépítész: Nem. Csak az oldal és a hátsó kertekre vonatkozik.

Dr. Vándor András külsős bizottsági tag: Nem a kertet hiányolja, csak az utca vonalra való építést. Úgy értette, hogy ha ezt jóváhagyják, akkor belefuthatnak abba, hogy egy esetleges útszélesítésnek nem lesz helye.

Csík Edina főépítész: Ezen a területen az előkert 5 méter, annak ellenére, hogy kint van néhány régebbi épület a telekhatáron. Ezt nem változtatják.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

127/2018.(VII.2.) TFVB sz.

határozat

Budaörs, Csata utca – Károly király utca – Szerviz út által határolt tömbre vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítás – véleményezési szakasz lezárása

1. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a tájékoztatás szerint lezárja a Budaörs Város településrendezési eszközeinek, Csata utca – Károly Király utca – Szerviz út által határolt tömbre vonatkozó módosításának véleményezési szakaszát.
2. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felhatalmazást ad a Polgármesternek a Budaörs Város településrendezési eszközeinek és Budaörs Város Településképeznek Védelméről szóló rendelet Csata utca – Károly Király utca – Szerviz út által határolt tömbre vonatkozó módosításának, az állami főépítési hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatalnak történő végső szakmai véleményezése céljából való megküldésére a mellékelt tervdokumentáció véglegesítése után.
3. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felhatalmazást ad a Polgármesternek olyan tartalmú nyilatkozattételre, hogy a Hivatal a terv partnerségi egyeztetését a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképez-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 43/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet szabályai szerint, megfelelően lefolytatta, és a partnerségi egyeztetés eredményét Budaörs Város településrendezési eszközeinek és Budaörs Város Településképeznek Védelméről szóló rendelet Csata utca – Károly Király utca – Szerviz út által határolt tömbre vonatkozó módosításában megfelelő módon figyelembe vette.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Végrehajtást végzi: Főépítész Iroda

Stift Nándor elnök 5 perc szünetet rendel el.

4.) Budaörs Frankhegy területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat - véleményezési szakasz megkezdése

Csík Edina főépítész: Ismerteti az előterjesztést.

Molnár Mária tervező: A 2015-ös állapotokhoz képest a legfontosabb változás, hogy most egy ütemben szabályozzák le a teljes tervezési területet. Azzal együtt, hogy a megvalósítás ütemezetten fog történni. Mivel az első szakasza a megvalósításnak elindult, ezért látható, hogy mi a menetrend, amit csinálni kell. Gyakorlatilag azzal segítik elő a Frankhegy fejlődését, ha jóváhagyásra kerül a teljes szabályozási terv. A másik nagy változás az övezetekben történt. A teljes területet 10%-os beépítésre javasolja a terv. Lehetővé tették a telekalakítások létrejöttéhez a nyeles telket, - a mai szabályozás szerint elviekben nem lehetséges – és magán utak is kialakíthatóak. Elsődlegesen azért, mert vannak olyan összefüggő nagyon keskeny területek,

amelyeknek a telek-átalakítása mindenképpen szükséges ahhoz, hogy beépíthetővé váljon a terület. A rajzon pirossal színezett területek. Ezek egyben kezelendő telekcsoportok. A rendelet szerint a telekcsoportok tulajdonosainak együtt kell megoldani a telekalakításokat. Erre azért van szükség, hogy elkerülhető legyen, hogy kisebb telkek beszorulnak a mellette lévő telkek közé, és később nem lesz átalakítási lehetősége. Egyeztetni kell egymással. Tudomása lesz arról, hogy a későbbiekben mennyire korlátozottak a lehetőségei. A másik változás, hogy nem tesznek megkötéseket a telek beépíthetőségére vonatkozóan, tehát nincs olyan, hogy 550 m² alatti telek nem építhető be. Annak érdekében, hogy normális épületek jöhessenek létre, a telkeknek az építési helyére vonatkozóan tesznek megkötést. Minimum egy 10x10 m-es hellyel kell rendelkeznie, ahová épület elhelyezhető. Gyakorlatilag szintén sok telek-átalakítást tesz lehetővé, a viszonylag keskenyebb telkek is át tudnak alakulni. Továbbra sem változott az a tervezői álláspont, hogy a Frankhegy beépítése után ez a terület egy rendkívül értékes területté fog válni. A tulajdonosok részéről is akkor logikus ez a befektetett forrás és munka, ami kell a terület fejlesztéséhez, ha egy értékes terület alakul ki. Fontos, hogy amikor valaki új telket szeretne létrehozni telekfelosztással, akkor 1000 m² a telekminimum és 16 m a telek szélessége. Gyakorlatilag ezek azok az alapkérdések, amik változtak a 2015-ös állapothoz képest. Az úthálózatban, a felszíni vízelvezetésben, a tervezett közművesítésben nincsen változás.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a kérdést, hogy a Budaörs Frankhegyi Településrészi Önkormányzat bizottsági tagja dr. Hardy Géza szót kapjon. Megállapítja, hogy a kérést a Bizottság **5 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

128/2018.(VII.2.) TFVB sz.

határozat

Hozzászólási jog biztosítása dr. Hardy Géza Budaörs Frankhegyi Településrészi Önkormányzati bizottsági tag részére

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy „*Budaörs Frankhegy területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat - véleményezési szakasz megkezdése*” c. napirendi pont tárgyalása során, hozzászólási jogot biztosít *dr. Hardy Géza Budaörs Frankhegyi Településrészi Önkormányzati bizottsági tag részére.*

Dr. Hardy Géza F-RÖK bizottsági tag: A frankhegyiek nevében nyilatkozva: elvetik a rendeletet. A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 36.§ a) pontja szerint a tájékoztatás a jelenlegi tervdokumentáció vonatkozásában elmaradt. Most kerül véleményezési szakaszba az első rész nélkül. Az, - ami tájékoztatási szakaszba került 2013-ban és 2015-ben, - amit a Képviselő-testület határozatban elfogadott, köszönő viszonyban sincs ezzel a rendelettel. Számos olyan változtatást tartalmaz, ami a frankhegyi ingatlanulajdonosokat ellehetetleníti. Elsőként jelentős mértékben csökken a beépíthetőségi százalék. Annak idején négy vagy öt besorolási övezet volt, ami jelenleg is érvényben van a 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelete alapján. Jelenleg egyetlen egy övezetbe sorolja be, tehát 15%-ról 10%-ra csökken a beépíthetőség. Másodszor meghatározza, hogy 10x10 m-es terület az, amire építési

lehetőség van. Az ingatlanok egyharmada ezáltal kiesik az építési lehetőségek alól. Továbbá 2000 m²-ben határozza meg a beépíthetőséget, mint építési telek. Vagyis 1000 m²-ben. A jelenleg hatályossal ez ellentétes, hiszen a 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet szerint a régen szerzett jog, mely 500-1000 m² között határozza meg az építési lehetőséget. Ez ezzel összhangban sincs. 2014-ben volt egy Kúriai döntés, amely egyértelművé tette, hogy az építési feltételeket nem lehet ahhoz kötni, hogy helyben legyen a közmű. Az építési feltétel ahhoz kötődik, hogy mihelyt használatba vételi engedélyt kér az építető, addigra kell biztosítani a közművet. Olyan törvénysértésbe fognak beleszaladni, amit a Kúria meg fog semmisíteni. Tiltakoznak és kérik a tervdokumentáció visszavonását és kérik, hogy egy lakossági egyeztetés, mint legelső szakasz történjen meg.

Csík Edina főépítész: A 2015-ös dokumentációt a Képviselő-testület jóváhagyta, de nem küldte ki a Hivatal a véleményezési körre. Most ugyanott tartanak. Van egy dokumentáció, amiről majd döntení kell. Még csak most jön a 30 napos véleményezési kör, amiben lakossági fórumot kell tartani és a szakhatóságok megismerik. Az előzetes szakaszt lefolytatta a Hivatal, hiszen az nem egy konkrét dokumentáció alapján történik, hanem csak egy terület lehatárolás alapján. Nincsen olyan dokumentum, amit vizsgálhat a szakhatóság. Ez megtörtént 2015 előtt, azóta nem történt semmi a hegyen. Tervező asszonnyal összesítik a beérkező véleményeket, tartanak egy véleményeltérő tárgyalást, és ennek eredményét viszik a Képviselő-testület elé. A Testület feladata, hogy elfogadja a tervezői válaszokat. A meghirdetett tárgyalásokon reményeik szerint az állami főépítész is megjelenik. Ha ez lezajlott, akkor ezt kell a Képviselő-testületnek jóváhagyni. Ezután megy még csak újra az állami főépítész elé, szintén 21 napos véleményezési eljárási szakaszban kell megadnia a végső véleményét és ezután mehet majd rendeletalkotásra a Testület elé. Még nagyon az elején tartanak a helyi építési szabályzat véleményezésében. Pont ez az a grémium, aki elindíthatja az eljárást, amiben a vélemények megismerhetők. Semmivel nincsenek elkésve. A lakossági fórumot is most kell tartani a rendelet alapján.

A 15%-ról 10%-ra való csökkentést maximálisan támogatták korábban. Ha Budaörs összesen beépíthető lehetőségeit nézik, még az üdülő területből átalakuló lakóövezetek is – Hegyalja út, Som utca, Sás utca – mindenhol 10% a beépíthetőség. Ahol üdülő területről beszélnek: nincsenek még közművek, nincsenek utak, arra várnak, hogy ezek megépüljenek. Úgy gondolja, hogy még a lakóövezet környékén sem járnak, hanem csak ott, hogy egy élhető üdülőövezet alakuljon ki. Nem hiszi, hogy a 15%-nak van relevanciája. Egyébként a 15%, ami a korábbi Helyi Építési Szabályzatban szerepelt az üdülőházas üdülő volt, nem hétvégi házas üdülő. Az üdülőházas üdülő: kemping, szálloda, szórakoztató központ és minden olyan, ami egy hatalmas nagy üdülőkomplexumra vonatkozhat. Arra értendő a 15%. A 10% a hétvégi házas üdülőnél pontosan elégséges és normális érték. A 10x10-es építési hely a telkek nagy többségénél már most megvan. Mert lehet az egy háromszög alakú telek is, ha van rajta egy olyan mértékű építési hely, akkor beépíthető. Tehát nem kell a telek teljes szélességében 10 méteres építési helyet biztosítani. Ahhoz viszont, hogy egy értelmes méretű, kubatúrájú, alaprajzú, funkcionális elosztású épület épülhessen, ekkor hely kell. Nagyon rossz tapasztalat, hogy a helyi építési szabályzat nem tartalmaz ilyen féket. A 10 m széles telkekre jönnek egymás után a tervek szakmai konzultációra, 3,60-4 m széles épületek 28-30 m hosszán. Ez

elképesztő minőségi csökkenést jelent. Nem igényes épület állomány fog kialakulni, hanem sufnituning. A 2000 m²-t és 1000 m²-t félreértették. Kihangsúlyozták, hogy a meglévő telkek beépíthetőek. Telket alakítani lehet úgy, hogy a minimális telek méretet tartani kell. Ha van egy 5000 m²-es telek, vagy összeáll 6 telek és át akarja osztani értelmesebb formára a telkeket, ott 1000 m²-es minimális telekméretet tartani kell. 2000 m²-ig egy rendeltetési egységet lehet egy épületben elhelyezni. 2000 m² felett lehet 2 rendeltetési egység, 2 vagy 1 épületben. Ez nincs megkötve.

A Kúriai döntéssel soha nem értettek egyet, hiszen pontosan a lényegét vette ki a rendeletből. A használatba vételt nem lehet megjósolni. Ha most építési engedélyt kér vagy kért volna valaki 2000-ben, akkor most azzal szembesülne, hogy 18 év elteltével sincs vízhálózat. A használatba vételig nem biztos, hogy meg tud valósulni a közművesítés. Úgy elengedni ezeket az építési lehetőségeket, hogy a közművesítés ne legyen az alapja, az hatalmas nagy probléma lenne és komoly következményekkel járna.

Dr. Bakó Krisztina képviselő: Elmondja, hogy értetlenül áll a helyzet előtt. Nagy örömmel konstatálta 2 évvel ezelőtt, hogy a Frankhegy beépíthetősége a reális felé mozdult, illetve a vízi közművek a kiépítésének lehetőségét felgyorsította az elmúlt évek határozatai. Úgy tűnt, hogy jó irányba haladnak. Megindult egy párbeszéd a korábban elakadtak helyett. Felállított a Testület egy olyan több részre osztott ütemtervet, ami sokkal átláthatóbb és kezelhetőbb és a folyamat be is indult. Most pedig egy következő lépésnél tartanak. Nagyon örül, hogy van egy újabb előrelépés. Az, hogy ezek az előírások 1-2 vagy akár 12 telektulajdonosnak a véleményével mennyiben találkozik, vagy mennyiben nem, azt nyilván figyelembe kell venni, de erre majd lehetőséget fognak biztosítani a lakossági fórumokon, ahogy Főépítész asszony is mondta. A megfelelő eljárás megfelelő pontján, ami most fog csak következni. Akkor fogják majd tudni, hogy hány embert érint ez problematikusán és hányan örülnek neki. Személyes véleménye, hogy többen vannak, akik örülnek annak, ha haladnak a közművesítés felé, mint akik nem.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen** szavazattal elfogadott, és az alábbi határozati javaslat született:

129/2018.(VII.2.) TFVB sz.

határozat

Budaörs Frankhegy területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat - véleményezési szakasz megkezdése

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága és Frankhegyi Részönkormányzata egyetért az előterjesztett Frankhegy területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat munkaközi tervdokumentációjának anyagában foglaltakkal és egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Tervdokumentációt a véglegesítés után küldje meg a véleményezési szakaszra.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos
Végrehajtást végzi: Főépítész Iroda

Stift Nándor elnök: Megköszönte a Bizottság munkáját és az ülést 14⁴⁶ órakor bezárta.

k.m.f.

Premecz Enikő
jegyzőkönyv hitelesítő

Stift Nándor
elnök