

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság
2018. november 05-i nyilvános együttes üléséről a Frankhegyi
Részönkormányzattal

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Stift Nándor elnök, dr. Bakó Krisztina és dr. Molnár Gábor, Gáspár Béla képviselők, Kovalik Sándor és Lakits György külsős bizottsági tag

Később érkezett: dr. Vándor András külsős bizottsági tag.

Jelen voltak továbbá: dr. Bocsi István jegyző, Biró Gyula alpolgármester, Vágó Csaba kabinetvezető, Premecz Enikő és Löffler Dávid képviselők, Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztályvezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető, Erdős Károlyné irodavezető, Erdélyi János, Benkovics Gábor, dr. Kiss Károly, dr. Süveges Zsófia, dr. Tasnádi Ferenc

Jegyzőkönyv-vezető: Pintérmé Berecz Anita

Stift Nándor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 7 bizottsági tag közül 6 tag jelen van és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja.

Stift Nándor elnök: Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy dr. Molnár Gábor képviselő bizottsági tagot válasszák meg.

dr. Molnár Gábor képviselő bizottsági tag *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.*

A Bizottság **6 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy dr. Molnár Gábor képviselő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

Napirendhez:

Stift Nándor elnök: Felteszi szavazásra a napirend elfogadását a zárt ülésekkel együtt, melyet az ülés végén tárgyal a bizottság. A javaslatot a bizottság 6 igen szavazattal elfogadta.

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A.

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy dr. Molnár Gábor képviselő bizottsági tagot választja meg a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának.

B.

Napirend:

Testületi hatáskör:

- 1.) Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése – **Együttes ülés a Frankhegyi Részönkormányzattal**
- 2.) BHÉSZ 4. sz. függelék módosítása (gazdasági tevékenységek)
- 3.) Rendőrkapitány kinevezésének támogatása
- 4.) Együttműködési megállapodás módosítása a Rendőrkapitánysággal (lakosságorientált modell)
- 5.) A Rendőrkapitányság kérelme közalkalmazotti státuszok meghosszabbításával kapcsolatban
- 6.) Csatlakozás UNESCO Tanuló városok Globális Hálózatához
- 7.) Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 23/2012.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) BTG Közszolgáltatási keretszerződés (VIII. számú módosítása)
- 9.) Javaslat felhalmozási célú céltartalék felszabadítására
- 10.) A víziközművek közcélú érdekelttségi hozzájárulás meghatározása 2019. évben
- 11.) Budaörsi víziközművek 2018-2032. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terveinek módosítása
- 12.) Döntés a Budaörs, Budafoki utcában található, 4733/1 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről
- 13.) Döntés a Budaörs, Kolozsvári utcában található, 4002/63-70 és a 4002/75-76 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről

Bizottsági hatáskör:

- 14.) Energiatakarékossági versenyben résztvevő épületek kiválasztása (COMPETE4SECAP)
- 15.) Közterület-használati engedély kérelem az 1791/1 hrsz-ú ingatlanból 143 m² területre
- 16.) A Budaörs, Aradi u. 5. sz. alatti ingatlan energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésére vonatkozó támogatási szerződés módosítása

Zárt ülés – Testületi hatáskör

- 17.) Döntés a Budaörs, Puttony utcában található, 8860/1 hrsz-ú ingatlanra kiírt pályázatról – **ZÁRT ülésen javasolt**
- 18.) Budaörs, Kamaraerdei u. 31. fsz. 3. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása – **ZÁRT ülésen javasolt**
- 19.) A Budaörs, Puskás T. u. 55. 1. emelet 4. és 2. emelet 1. sz. alatti lakások piaci alapú bérbeadás útján történő hasznosítására beérkezett pályázatok elbírálása – **ZÁRT ülésen javasolt**
- 20.) Döntés a Budaörs, Muskotály utca – Aszu utca sarkán lévő 8864/15 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról - **ZÁRT ülésen javasolt**

Napirend előtti hozzászólások:

Premecz Enikő képviselő: Ügyosztályvezető úrnak jelzi, hogy amit a szeptemberi testületi ülésen kért, az Árok utcában lévő parlagfű, és térkő ügyben, nem igazán történt változás. Mikor fog ez változni? A Vas utca 17. sz. ingatlannál sok lom, és azbeszt tábla van, ami veszélyes hulladéknak minősül, kerítés nincs az ingatlannál. A helyiek jelezték, hogy a lomok miatt sokan bejárnak éjjel is. Van-e arra mód, hogy felszólítsák a tulajdonost elkerítésre, hulladék elszállításra?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: A Btg-nél megrendelték a járdát, utána fog nézni, hogy mikor valósul meg. Egy ingatlan tulajdonost arra kötelezni, hogy a saját ingatlanját kerítse be, nem lehet, de fel fogják hívni a figyelmét a helyzetre, illetve megnézik a közterület felügyelőket, hogy közterületet érint-e a hulladék.

Stift Nándor elnök: Már szeptemberben csúszásban volt a kültéri játszótér ügye, s még novemberben sincs átadva. Kérdése, hogy mi történt?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Valóban be kellett volna fejeződnie, sőt, be is fejezték, de találtak két olyan eszközt, melyek egyedileg megfeleltek minden szabványnak, de a telepítést követően, amikor a minősítő cég kijött, hogy kiadja a használatba vételi engedélyt, erre a kettőre nem adott, mert valóban baleset veszélyesek voltak. Valószínűleg gyártási hiba lehetett, egy munkás kezét el is vágta, ezért nem engedték, hogy használatba vegyék a gyerekek. A gyártó cég most vizsgálja, valószínűleg csere lesz, kérik mindenki türelmét az ügyben.

dr. Bakó Krisztina képviselő: A Kisfaludi utca csatorna rekonstrukciója jó ütemben halad. Tájékoztatást kérne csak, hogy határidőre készen lesznek-e?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Igen, készen lesznek, aztán három hónap szünet után, tavasszal, az út építés is elkezdődik.

Stift Nándor elnök: *Átadja a szót Hauser Péternek a Frankhegyi részönkormányzat elnökének, aki a napirend elfogadása után megadja a szót a részönkormányzat tagjainak is napirend előtti hozzászólások tárgyában.*

Hauser Péter F-RÖK elnök: Megadja a szót Roszik György részönkormányzati tagnak.

Roszik György részönkormányzati tag: Továbbra is nehezményezni, hogy egyéb napirendről nem tárgyalhatnak, nem érti, hogy az elnök miért nem tesz javaslatot egyéb napirend tárgyalására. Ő maga, és mások is kísérletet tettek erre, miért kívánják ezt megakadályozni?

Hauser Péter F-RÖK elnök: Azt gondolja, ez most egy olyan napirend, ami fontos rész a Frankhegy fejlesztése érdekében, most ezen a vonalon kell tovább menni.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ő úgy gondolja, hogy a hegyen nem csak az a probléma, hogy közmű nélkül vannak huszon éve, hanem számtalan más probléma is van. A hajléktalanok megint itt vannak, a betörések megint sokasodnak, sok az idegen. Volna nagyon sok probléma, amit napirendként felvehetnének, ezeket továbbra is kérik, mert most egy helyben topognak.

Hauser Péter F-RÖK elnök: Érti az észrevételt, a következő ülésre meghívhatják az illetékeseket.

Vágó Csaba kabinetvezető: Örül, hogy ezek szóba kerülnek, mert másképp ezekről nem tudnának, s örül annak is, hogy itt van a teremben a régi-új kapitányság vezető, Szigeti János r. alezredes úr, akivel épp nemrég ültek le, a fővárosi hajléktalan rendelet miatt, melynek valószínűleg valamilyen következménye lesz majd a városra, ha Budapestről kiűzik a hajléktalanokat. Az volt a konklúzió, hogy mindenki jelezze a naprakész információkat, hogy a Máltai Szeretetszolgálat is intézkedni tudjon, de meggyőzték arról, hogy elvileg nincsen új helyzet ebben az ügyben. Nyilván lesz idő ezeket megvitatni, akár részönkormányzati ülésen kívül is bármikor megkereshetik őt is. Most azért vannak itt, hogy egy eljárásban találják meg Frankhegy ügyében a felek a közös hangot, egy közvetítő segítségével.

Roszik György részönkormányzati tag: Pontosítaná a hozzászólását, a biztonságtechnikai javaslatokon kívül javaslatokat tettek a közlekedés által okozott városi terhelés számítására, ennek tárgyalása elmaradt. Szeretnék ezeket tárgyalni, az előre haladás jegyében, s nem álproblémák legyenek, hogy a Frankhegy majd rácsúszik a városra közlekedés tekintetében. Ők úgy látják, hogy Frankhegy a városnak nagy értéke, s egy szerves fejlődésben akár többletet is jelenthetne a város számára. Ezt a szemléletmódot szeretnék megtárgyalni a maguk módján.

Vágó Csaba kabinetvezető: Iszonyú sok csúsztatás volt ebben, ezt szeretné helyre tenni, mert lehet azt mondani, hogy a Frankhegy beépítése rövid időn belül nem okoz gondot a városnak, csak az a helyzet, hogy ez nem igaz. Az a helyzet, hogy annak idején közlekedési tanulmány terv készült, s egy olyan úthálózat lehetőségét vetette fel, amit a frankhegyiek maximálisan elutasítottak, s egyébként meg a város alsó része most kezd ébredni, s külön-külön kell velük kommunikálni arról, hogy hogyan lehetne megoldani azt, hogy a Farkasréti út ne legyen ilyen sűrű, ne legyen ekkora a forgalom rajta. A szerviz út tervezett nyomvonala mellett már rengeteg lakossági észrevétel van, hogy nem szeretnék. Mindez a mostani állapotnak szól, ha még hozzáadják az ezer fölötti telket, ami még esetleg be fog épülni, az újabb forgalmat fog generálni. Frankhegy egyébként gyönyörű, mindenki szereti, egy lépcsőzetes

fejlődéssel még szebb lehet, de nem igaz, hogy nem terhelné hirtelen a várost a beépítettség miatti forgalom.

Roszik György részönkormányzati tag: Valóban ezer körüli a telkek száma Frankhegyen, nem tudja megmondani, hogy a fele beépíthető, vagy mennyi, majdan, egyszer. Rossz így hallani, hogy ezek csúsztatások, ezért kellene végig tárgyalni. Amikor a közlekedés fejlesztésről beszélt, arról beszélt, hogy hány autóra számíthatnak keresztbe, lefelé, hosszában, fölfelé, hogy az út szélességi vitára végre pontot tehetnének. Próbált egy objektív megoldást javasolni, de a szándékot nem látja, köszöni szépen.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: A pontosítás kedvéért mondja, hogy 2001-óta elnöke a Víziközmű Társulásnak, akkor húszezer lakosa volt Budaörsnek, s akkor azt a választ kapták polgármester úrtól, hogy nem épülhet be Frankhegy, mert óvodákra bölcsődékre is szükség van akkor. Azóta tízezerrel megnőtt a lélekszám, ha a frankhegyi beépült volna, akkor 3-4000 lakossal növekedett volna meg, most ennél jóval többen vannak, a gépkocsi forgalom növekedésnek is ez az oka. Ha belegondolnak, 2001-ben hol volt a Budaörs helységi tábla, s most hol van, ha végignéznék a hegyvonulaton és a beépíthetőségen, akkor a Frankhegyen lévő 10%-os beépíthetőség a lakóterületeken – menjenek el a Kőhát utcába – 80-90%. Most egy százötven négyszögöles ingatlanon három családi ház épül egymás mellett majdnem 100%-os beépítettséggel. Ugyanez megtörtént a Nefelejcs utca végén, néhány évvel ezelőtt, hat lakás épült fel, akkor a gépkocsik hol vannak? Nem növelte volna meg, és nem fogja megnövelni a forgalmat úgy, ahogy itt ezt az előbb hallották.

Vágó Csaba kabinetvezető: Elnézést kér mindenkitől, aki nem erre a napirendre érkezett, és azoktól is, akik igen, nyilván elbeszélnek egymás mellett, s majd előbb utóbb rátérnek a napirendre is, aminek pont az lesz a lényege, hogy ne kell ezeket a beszélgetéseket újra lefolytatni. Valóban, Hardi Géza a 2001-óta a frankhegyi Víziközmű Társulat elnöke, ő maga pedig 2002-óta dolgozik itt. Gyakorlatilag az elmúlt években, 2001-től idáig, ezt a vitát minden részönkormányzati ülésen le szokták játszani. Előterjesztés nélkül is remekül megy ez, ezeket a beszélgetéseket le tudják folytatni, természetesen akkor félre lehet tenni, hogy milyen legyen az úthálózat, akkor erről most ne beszéljenek, erre gondolt az előbb, hogy azért csúsztatás, mert ez egy lényeges kérdés, amiről érdemes beszélni. Nem mondhatja komolyan Hardi Géza, hogy 2001-ben a polgármester úr azt mondta, hogy azért nem ért egyet a frankhegyi fejlesztéssel, mert óvodát kell építeni, ezt kéri, hogy ne mondja, mert ez így nem áll meg. Nem, rengeteg egyéb dolgot mondott polgármester úr, amiből ki szoktak venni egy-egy részletet, pedig nem erről szól a történet. A frankhegyi fejlesztés kapcsán egy olyan feltételrendszerben maradtak, amit a másik fél sokáig, ebben a formában nem fogadott el. Lehet azt mondani, hogy 1000 ingatlan egyharmada, vagy kétharmada, ha beépül, az nem jelent jelentékeny forgalom növekedést a városban, de ezt nem tudják előre megjósolni, s mindig a legrosszabb verzióra kell tervezni. Vélhetően, ha háromszáz ingatlannál elkezdődik az építkezés, és életvitelszerűen itt fognak élni, s mivel Budaörsön általában nem egy gépkocsi van egy háztartásban, hanem 2,1, akkor az rögtön hatszáz gépkocsival többet jelent. Lehet mondani, hogy ez nem lényeges növekedés, de ezt majd akkor fogják látni, ha ott tartanak.

Lakits György külsős bizottsági tag: Jelzi, hogy napirend előtt nincs vita.

Vágó Csaba kabinetvezető: Igaza van Lakits Györgynek, ő kér elnézést mindenkitől, mert itt belemelegedtek, vegyék úgy, hogy a napirendnél mondták el ezeket.

Napirendek tárgyalása:

1.) Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése

Hauser Péter F-RÖK elnök: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés a napirendhez?

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: A 6.sz. melléklettel, a szerződéssel kapcsolatban lenne kérdése. a 14. pontnál, ahol a kapcsolattartásra jogosult lenne, nevesítés nélkül szerepel ez a rész, míg a megbízó adatai ki vannak töltve. Az előterjesztésben szerepel a Víziközmű Társulat októberben leadott szeptemberi határozata, de ott is nevesítés nélkül. Kéri, hogy nevesítsék, hogy ki lesz a kapcsolattartó, ne maradjon így. Ők a 2.sz. határozatukhoz szeretnének ragaszkodni, mely szerint a mediátorokkal a kapcsolatot dr. Prohászka Zoltán, Molnár Gyula, Szél Attila, a Víziközmű Társulat tagjai tartják, és az egyeztetések időpontjáról értesülve a Társulat vezetősége is részt vesz. Tehát gyakorlatilag a Társulat lenne a kapcsolattartó? Kérdezi? vagy nevesítjük az önkormányzat részéről és a Társulat kimarad ebből?

Vágó Csaba kabinetvezető: Ez nem a Társulat és az önkormányzat vitájában mediál, hanem a frankhegyiek, és az önkormányzat vitájában mediál. Nagy tisztelettel elfogadják azt, akit kapcsolattartónak megjelöltek korábban, szerinte ezt jelezték. Egyébként az önkormányzatnál elég sok ember van, aki ezzel foglalkozik, nyitottak arra, hogy ha mást nem, akkor Lőrincz Mihály urat, vagy főépítész asszonyt, vagy jegyző urat, vagy mindenkit így egyben nevesítenének adott esetben, de szerinte ez olyan nagy gondot nem jelent. Nagy titok nincsen a dologban, hisz pontosan tudják, hogy általában kikkel szoktak együtt dolgozni, szerinte ez egy jelentéktelen probléma, de kitölthetik tartalommal.

Roszik György részönkormányzati tag: Szerinte ez egy elég egyszerű kérdés, a Frankhegy közművesítése ügyében a Víziközmű Társulat a területileg illetékes. A Társulat hozott egy határozatot, természetesen másokat is bele lehet ebbe vonni, de mindenképpen kéri, a maga részéről akkor tudja elfogadni a szerződés tervezetét, ha ez szerepel benne.

dr. Bocsi István jegyző: Ez a szerződés gyakorlatilag arról szól, hogy az önkormányzat, és az 1500 telek tulajdonosa megpróbál egymással beszélgetni. Ebben a pillanatban az önkormányzat nem tudja, hogy kivel kell beszélgetni, azok, akik eldöntötték, hogy velük beszélgetni szeretnének, az nem biztos, hogy az 1500 tulajdonos azt szeretné, hogy velük beszélgessenek. Ez nem azt jelenti, hogy az

önkormányzat nem fog velük beszélgetni, vagy nem akar velük beszélgetni, de ez ebben a pillanatban a szerződésben nem tud megjelenni, mert a Társulat, illetve akik ezt a döntést hozták, nem biztos az az entitás, akik az 1500 tulajdonost képviselik. pontosan ez a mediátorok egyik feladata hogy ezt végigjárják, s megtalálják azokat a gócpontokat, akikkel érdemes beszélgetni. Nyilván nem 1500 emberrel fognak beszélni, és nyilván azokkal fognak leginkább beszélgetni, akik ezekben a határozatokban meg lettek jelölve, de az önkormányzat részéről nem tudja most azt mondani, hogy ezek az emberek azok, akik az 1500 tulajdonost képviselik. Nem szeretné leszűkíteni azt a kört, akikkel a mediátoroknak beszélniük kell.

Roszik György részönkormányzati tag: Szerinte félreértették a szavait, ők ne leszűkíteni szeretnék a kört, de kihagyni nem szeretnék a Társulatot ebből a szerződésből, ami nyilván nem is lenne jogszerű.

dr. Bocsi István jegyző: Tényleg félre értik egymást, senki nem akarja szűkíteni, és pont ezért nem szeretné a maga részéről, ha bel írnák, hogy kivel kell beszélgetni, mert akkor azt fogják mondani, akiket erre kijelöltek, hogy lám, velem kell beszélgetni, és senki mással, s ha esetleg valaki mást mond, vagy valami felmerül azt ne vegyék figyelembe. Pont ez a mediátorok feladata, hogy ezeket a véleményeket előhosszák, és ütköztessék, s akkor meglátják, hogy mi a mértékadó vélemény. Előre ezt nem szabad megmondani, akkor nincs is különösebb értelme a dolognak. Nem szűkíteni szeretnék, hanem bővíteni a részt vevők körét, köszöni.

Vágó Csaba kabinetvezető: Az alapvető félreértés abban van, hogy a tárgyaló fél, és a kapcsolattartó itt összezsúszik. Még egyszer felhívja a figyelmet, hogy ez kapcsolattartás, és nem képviselő.

Roszik György részönkormányzati tag: Továbbra is lényegesnek tartja, hogy legyen nevesítve a Víziközmű Társulat. nagyon örülnek, hogy ki lett terjesztve az egész Frankhegyre a dolog. A mediálással egyet ért, a kiválasztás szempontjait most nem firtatja, elfogadják, szeretnének benne részt venni, és örülnek, ha másokat is bevonnak, de ha nincs nevesítve a Társulat, akkor csak tartózkodással tudják támogatni.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Szeretne segíteni a részönkormányzat tagjainak, hogy ne érezzék magukat ilyen kellemetlenül, ugyanis a szerződés szövegében az szerepel, hogy az „érintettek”, ennél tágabban megfogalmazni ezt nem lehet, mindenki bele érthető, az összes ott lakó, meg a Víziközmű Társulat is, mindenki, aki érintett. A szerződés a mediációra való felkérésről szól az önkormányzat és a mediátorok között. Arra az önkormányzatnak nincsen ráhatása, hogy a mediátorok majd kivel tárgyalnak. Kár erről most itt vitatkozni, a mediátoroknak teljes szabadsága van a kérdésben. Ez valóban egy félreértés, nincs olyan veszély, amit érezhetnek, hogy kihagyják a Társulatot bármiből.

Roszik György részönkormányzati tag: Huszonegy év eltelt, ha most ebben nem kap szerepet a Társulat, akkor ez egyfajta kiszorításként értelmezhető, egyébként meg fából vaskarika, amit hallottak, de köszöni a hozzászólást.

Vágó Csaba kabinetvezető: Az már egy jó gondolat lenne, ha felkérnének egy mediátort, hogy a mediátorokkal való szerződés aláírásához vezető úton mediálják

őket, mert szerinte olyan irányba mennek, ami nem erről szól. Motoszkál egyébként benne, hogy vajon miért ennyire kényelmetlen és kellemetlen ez nekik? Szerinte ez egy jó út, ezen mehetnének tovább. Most tényleg arról beszélnek, hogy kivel tartsák a kapcsolatot a mediátorok? Ez egy kicsit nonszensz valahol, a dolgot semmiképpen nem viszi előre. Nyilván senki nem fogja kihagyni a Társulatot, de mondja még egyszer, a mediátor, onnantól kezdve, hogy van egy szerződése erre a munkára, az önkormányzattól teljesen függetlenül fog cselekedni.

Hauser Péter F-RÖK elnök: Feltette szavazásra, hogy Prohászka Zoltán két perces hozzászólási lehetőséget kapjon a „Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése” c. napirend tárgyalása kapcsán, mely javaslatot a részönkormányzat 3 igen szavazattal támogattott.

**18/2018. (XI.05.) F-RÖK sz.
Hozzászólási lehetőség**

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Frankhegyi Részönkormányzata hozzájárul, hogy *hogy* Prohászka Zoltán két perces hozzászólási lehetőséget kapjon a „Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése” c. napirend tárgyalása kapcsán.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a hozzászólási lehetőséggel kapcsolatos javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogattott.

**177/2018.(XI.05.) TFVB sz.
Hozzászólási lehetőség**

határozat

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága hozzájárul, hogy *hogy* Prohászka Zoltán két perces hozzászólási lehetőséget kapjon a „Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése” c. napirend tárgyalása kapcsán.

Prohászka Zoltán: A Frankhegyi Víziközmű Társulat szeptemberi ülésén őt is nevesítették, mint az egyik tárgyaló félt. Valószínűleg ne lenne szerencsés konkrétan ezt a három embert a szerződés tárgyává tenni. Bármikor bárki megbetegedhet, vagy dönthetnek úgy, hogy más átveszi a helyét. Viszont nem szórszál hasogatásról van szó, de elolvasták a szerződés tervezetét, és valahogy hiányzik a szövegből bizonyos rész. Az önkormányzat, mint megbízó, aki vállalja a számlát, kell, hogy szerepeljen név szerint, ugyanakkor számos pontban az első oldalon is szerepel, hogy a mediátor lefolytatja vele a településfejlesztési egyeztetéseket, s úgy gondolják, gesztus értékű az is, ha nincs benne a szövegben egy helyen sem megemlítve, hogy a túloldalon van egy mondjuk így „politikailag aktív szervezet” a Frankhegyi Víziközmű Társulat. Annak is van jelentése, ha benne van, és annak is, ha nincsen. Az 1500 telken van 1500-2000 tulajdonos, tegyék fel, hogy minden tulajdonosi csoportból egy valaki aktív. itt azok a jogi ügyek, amik meghatározzák, hogy mit lehet csinálni, és mit nem, miről érdemes tárgyalni, kinek milyen hatásköre van, azok annyira bonyolultak, hogy egyáltalagos állampolgárnak több évbe telik beletanulni. Neki már négy éve vannak elhúzódó peres ügyei, most októberben nyert egyet, neki is nagyon sok ideig tartott ebbe beletanulni. A területen van egy bonyolult jogi helyzet, sok tulajdonosnak nincs ideje, energiája, vagy a jogi dolgokhoz nincsen olyan szíves hozzáállása. A Társulat volt eddig az a szervezet, ha bárki valamit, akármit tenni akart a területért, ott kifejtette aktív hatását. elképzelhető, hogy vannak sokan, és érdemes megkérdezni a többieket is, és derüljön ki a meditációból, hogy aki aktív a Társulat ügyeiben, az mennyire képviseli az emberek érdekeit, hozzávéve, hogy nehéz úgy képviselni valakit, hogyha a jogi háttérrel nincsen tisztában.

mindenki szívesen látná, ha a mediátoroknak van energiájuk 1500 tulajdonosból valamennyit megszondáztatnak, hogy mit tudnak a helyzetről, mit gondolnak a Társulatról is, de azt szeretnék kérni, hogy jó lenne, ha a szövegben valamilyen módon szerepelne, hogy a legkompetensebb csoport az a Társulatba van benne. Ha nem, akkor nem, akkor hiány fog mutatkozni a szerződésben. Köszöni.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Úgy érzi, még mindig nem világos, hogy miről szól ez a megbízási szerződés, még mindig ugyanabban a félreértésben vannak. Nem arról van szó, hogy ha leül a mediátor tárgyalni valakivel, akkor annak szigorú jogkövetkezményei lesznek, s valaki feljogosított-e tárgyalásra vagy nem. Nem erről van szó. Van egy húsz éve nehezen kezelhető vitás szituáció, s az a célja a mediátoroknak, hogy feltárják, kik azok, akiknek segíteni lehet a Frankhegyi előremozdulás ügyében. A mediátorok munkája az, hogy föltárják azokat a problémákat, melyek megnehezítik az előrelépést. Beszélni fognak mindenkivel, akivel ők szükségesnek tartják, annak érdekében, hogy majd a jogkövetkezményekkel bíró döntések megszülethessenek, de most még nem itt tartunk. Semmiféle kötelező ereje nincs annak, hogy a mediátorok kivel beszélnek, vagy kivel nem. Kicsit ironikusan azt tudja még mondani, hogy jogszerűen feljogosítva arra, hogy a frankhegyieket képviselje, egy ember van, Hauser Péter, akit megválasztottak. Ha arról lenne szó - amitől úgy érzi, most tartanak -, akkor vele, Hauser Péterrel kellene beszélni a mediátoroknak, de erről szó sincsen. A mediátorok elvégzik a feladatukat, s havonta beszámolnak, ez is benne van a szerződésben. Ha jól dolgoznak, az önkormányzat és a helyi érintettek –akikről még nem tudják kik azok – előrébb fognak lépni ebben a történetben.

dr. Bocsi István jegyző: Kicsit elbizonytalanodott, mert ők ezt eddig szakmai kérdésként kezelték, s most ha a Víziközmű Társulat politikai szervezetként definiálja önmagát, most mondta Prohászka úr, akkor különösen jó lenne, ha nem politikai síkon kellene a mediátoroknak beszélgetniük, hanem szakmai és településfejlesztési vonalon.

Stift Nándor elnök: Abszolút egyet ért jegyző úrral, amikor valaki kimondja, hogy a Víziközmű Társulat politikailag aktív szereplő, akkor nagyon rosszat gondolnak, szerinte ezt nagyon másképp kell kezelni, és más síkra vinni a dolgot, mert ha ez így megy tovább, akkor ez zsákutcába fog kerülni.

Roszik György részönkormányzati tag: Amikor a mediátorok elmondták, hogy hogyan fogják végezni a munkájukat, tényleg egy szakmai kérdésről van szó, de most egy szerződés végrehajtásának a szakmai kérdéséről beszélnek. Ott arról volt szó, hogy a tárgyaló felek mondhatják azt, hogy nem jó irányba mennek a tárgyalások, valamilyen egyenrangú felekről szóló tárgyalás történik. Most ennek az egyenrangúságnak az aláásása történik, ha nem nevesítik meg a Víziközmű Társulatot. A szerződést meg lehet kötni, az önkormányzat megkötheti. Szó volt arról, hogy ki viseli a költségeket, most átkerült az önkormányzathoz, s bár ebből vállalhatott volna a Víziközmű is, ő nem tehet ilyen kijelentést a Társulat nevében, de mindenképpen a szerződés felvezetése nem így történt. Egyenrangú felekként próbálták ezt megfogalmazni, s most valami más történik. Kéri, hogy ezt a politikai hangot pedig felejtsek el, mert szakmai kérdésről van szó.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Még mindig lehet módosítani a szerződés szövegén, az önkormányzat boldogan veszi, ha bárki, aki a frankhegyi érintettek körébe tartozik, hozzájárul a mediációs folyamat költségeihez, köszönik szépen a felajánlásokat.

Vágó Csaba kabinetvezető: Amikor ez a részönkormányzati ülésen felmerült, hogy ennek költsége lesz, mert ez nem egy karitatív tevékenység, elég gyors, és határozott választ kaptak, hogy egy forintot sem tesznek bele. Ezek után most kinyitni ezt, hogy egyenrangú, vagy nem egyenrangú, egyébként az önkormányzat úgy áll hozzá, hogy az. Azon kívül, hogy fizetnek valamiért, ami egy párbeszéd irányába való eltolódást jelent, semmi nem történik, ugyanazt fogják elmondani a mediátoroknak, mint amit a frankhegyieknek, mert hogy ez nem titok. A mediátorok munkája annyi, hogy a felek közötti párbeszéd esetleges akadályait megszüntessék.

Lakits György külsős bizottsági tag: Egy önkormányzat részéről nagyon könnyű meghatározni, hogy ki jogosult képviselni, a részönkormányzatnál csak az érintetteket lehet beírni, vagy Hauser Pétert, mint elnököt.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Szeretne egy félreértést tisztázni, 2001-ben ő úgy vette át a Társulatot, mint civil szervezetet, messze áll tőlük, hogy ez politikai szervezet legyen, továbbra is civil szervezet, semmi egyéb. Prohászka Zoltán részéről ez egy nyelvbtlás volt, amit nem tud helyretenni,

mert már nem kaphat szót. Az anyagi rész kapcsán azt tudja mondani, hogy szeptemberben hoztak egy határozatot, hogy a közvetítói díj az önkormányzat terhe, nem szeretnék ezen változtatni továbbra sem. Már fél órája vitatkoznak itt, nagy örömmel vennék, ha a részönkormányzat választott elnöke képviselné őket, eddig nem ezt tapasztalták. Nem tudja most már miről szól ez a vitadélután, feltettek egy nagyon egyszerű kérdést, azt szeretnék, ha a Társulat nevesítve lenne a szerződésben, mint egyéb partner, akivel a mediátorok beszélnek.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Nem vitadélutánon vannak, hanem részönkormányzati és bizottsági ülésen, aminek keretei vannak. Ami itt elhangzik, az kötelezhet egy csomó embert, aki érintett. Hauser képviselő úr nem a Víziközmű Társulatot képviseli, hanem a körzetében lakó valamennyi, többek között frankhegyi állampolgárt képviseli, teljes joggal, jogszerűen megválasztva. A Víziközmű Társulat nevében Roszik György valóban nem tehet kijelentést, ámde, mint frankhegyi lakos, ha a lakcíme ott van, tehát mint magánszemély, érintett, így felelőssége teljes tudatában tehet olyan kijelentést, hogy ő beszáll ennek a folyamatnak a költségébe, s ha kíván őt forintot hozzátenni, már azzal nevesíti az érintettek hozzájárulását, s innentől kezdve formailag is egyenrangú felekké válhatnak. Ha szeretne, száz ezret is hozzátehet, annál jobban fogják szeretni Frankhegyen és az önkormányzatnál is.

Vágó Csaba kabinetvezető: Vitadélután jelleget ölt, de ez nem lóg ki a sorból, ha részönkormányzati ülésről van szó. Fölvetnek valamit, odanyomnak egy-egy velős megjegyzést a mondatba, amire ha a Hivatal nem válaszol, akkor úgy gondolják, hogy elfogadták, de sok dolog van abból amit mondanak, és képviselnek, s a Hivatal nem fogadja el. Jegyző úr azt mondta, hogy a frankhegyi érintetteket tekinti majd a mediátor tárgyaló félnek, a, hogy a képviseletet hogyan szervezi meg magának a terület, az teljes mértékben az ő ügyük, amennyiben kétség nem fér hozzá, hogy ez valóban az egész ottani közösség érdekét tudja képviselni. A frankhegyi Víziközmű Társulat egyébként szerepel a szerződés 1 „b” pontjában, de nyilvánvaló, hogy nem akar itt megállni a dolog, hisz nem az önkormányzat és a Társulat beszédképtelenségének megszüntetése a cél, hanem a mindazokkal való kommunikáció, akiket érint a Frankhegy ügye.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Felhívja Hardi úr figyelmét hogy a Társulat határozatával kapcsolatban pont azt vették figyelembe, hogy a Frankhegy egészére, s nem csak a Víziközmű által lefedett részre terjesszék ki a mediációt. Így nem is lehet senkit kihagyni. Ez egy megfelelően előkészített szerződés, melyet a mediátoroknak is megküldtek, várják a visszajelzést.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Amit megkezdték a MOZAIK 1 területén, azt a mediációtól függetlenül tovább folytatják.

Hauser Péter elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a részönkormányzat 2 igen, 1 tartózkodó szavazattal fogadott el. További napirend nem lévén, a részönkormányzat elnöke megköszönte a munkát és bezárta az ülést.

19/2018. (XI.05.) F-RÖK sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa 163/2018. (IX.19.) ÖKT sz. határozatát az alábbiak szerint:

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Frankhegy egész területére kiterjedően gondoskodjon települési közvetítő szakértők felkéréséről és az Önkormányzat közvetítói folyamatban való részvételéről.
2. kérje fel a polgármestert az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására azzal, hogy az elszámolható kiadások általános forgalmi adót is tartalmazó összege nem haladhatja meg az 1.500.000.- Ft-ot.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen** szavazattal fogadott el.

178/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa 163/2018.(IX.19.) ÖKT sz. határozatát az alábbiak szerint:

3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Frankhegy egész területére kiterjedően gondoskodjon települési közvetítő szakértők felkéréséről és az Önkormányzat közvetítői folyamatban való részvételéről.
4. kérje fel a polgármestert az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására azzal, hogy az elszámolható kiadások általános forgalmi adót is tartalmazó összege nem haladhatja meg az 1.500.000.- Ft-ot.

2.)BHÉSZ 4. függelék módosítása (gazdasági tevékenységek)

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

179/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

BHÉSZ 4. függelék módosítása (gazdasági tevékenységek)

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Budaörs Város helyi építési szabályzatáról szóló 24/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelet 4. függeléke előterjesztés melléklete szerinti módosítását.

3.)Rendőrkapitány megbízásának támogatása

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

180/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Rendőrkapitány megbízásának támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Budaörsi Rendőrkapitányi posztra, Szigeti János r. alezredes kapitányságvezetői beosztásba történő megbízását.

4.) Együttműködési Megállapodás módosítása a Rendőrkapitánysággal (lakosságorientált modell)

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

181/2018.(XI.05.) TFVB sz. határozat Együttműködési Megállapodás módosítása a Rendőrkapitánysággal (lakosságorientált modell)

1. Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá Budaörs Város Önkormányzata és a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság között a Lakosságorientált Rendőrségi modell tárgyában, 2014. január 23. napján létrejött együttműködési megállapodás módosításához, 2019. január 1. napjától, 2019. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra szóló – egyebekben változatlan feltételekkel történő meghosszabbításához.

5.) A Rendőrkapitányság kérelme közalkalmazotti státuszok meghosszabbításával kapcsolatban

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

182/2018.(XI.05.) TFVB sz. határozat A Rendőrkapitányság kérelme közalkalmazotti státuszok meghosszabbításával kapcsolatban

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Budaörsi Rendőrkapitányságnál foglalkoztatott 3 fő közalkalmazotti státusz biztosítását 2019. január 1-jétől 2019. december 31-ig.

6.)Csatlakozás az UNESCO Tanuló Városok Globális Hálózatához

Vágó Csaba kabinetvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

183/2018.(XI.05.) TFVB sz. határozat
Csatlakozás az UNESCO Tanuló Városok Globális Hálózatához

Budaörs Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Csatlakozás az UNESCO Tanuló Városok Globális Hálózatához” tárgyában az **alábbiak szerint döntsön:**

- 1) Budaörs Város Önkormányzata legyen elkötelezett a „tanuló város” fejlesztésében.
- 2) Budaörs Város Önkormányzata mind a Pekingi Nyilatkozat a Tanuló Városok Fejlesztéséről című dokumentumban, mind a Tanuló Városok Kulcsjellemzői című dokumentumban foglaltakat fogadja el és tekintse irányadónak a „tanuló város” fejlesztése során.
- 3) Budaörs Város Önkormányzata kezdeményezze Budaörs város csatlakozását az UNESCO Tanuló Városok Globális Hálózatához és nyújtsa be tagfelvételi kérelmét az UNESCO Magyar Nemzeti Bizottság és UNESCO GNLC koordinációs csoport számára.
- 4) A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

7.)Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 23/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

184/2018.(XI.05.) TFVB sz. határozat

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 23/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 23/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletének megalkotását a melléklet szerint.

dr. Vándor András külsős bizottsági tag megérkezett az ülésre 15²⁰-kor.

8.) BTG Közszolgáltatási keretszerződés (VIII. számú módosítása)

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Örül, ha a Btg. nagyobb figyelmet fordít az illegális szemétkerakókra, viszont a normál szemét egyre nő, amióta nem a Btg. végzi az általános szolgáltatást, fogalmazhat úgy, hogy nem annyira rendezett a város.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Egy korábbi testületi döntés következménye ez a módosítás, hogy a korábban eldöntött forrást emeli be a közszolgáltatási szerződésbe. Sajnálatos módon az ÉTH még mindig nem tud fizetni, még több, mint száz millió forinttal tartozik a Btg-nek, arra való hivatkozással, hogy ő sem kapja meg az NKHV-tól. Nem mondja, hogy emiatt tapasztalható a negatív változás, de a feladatot az ÉTH-nak kellene elvégeznie.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen 1 tartózkodó** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

185/2018.(XI.05.) TFVB sz. határozat
BTG Közszolgáltatási keretszerződés (VIII. számú módosítása)

Budaörs Város Önkormányzata Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzata és Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 2015. április 1.-én, a Közszolgáltatás tárgyában megkötött keretszerződés (továbbiakban: Alapszerződés) **VIII. számú módosításával** kapcsolatban döntsön az alábbiak szerint:

1. Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II. 23.) önkormányzati rendelet 4/C sz. melléklet Környezetvédelmi és városüzemeltetési feladatok sorára 1.909 eFt-ot biztosít a 3 sz. melléklet I.

Működési költségvetés kiadásai / 5. Egyéb működési célú kiadások / 5. Általános tartalék sor terhére és egyben felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet következő módosítása során gondoskodjék.

2. Az Alapszerződés II. 10. (kód: 102 114,57) *Locsolóhálózatok, szökőkutak, ivókutak, díszkutak üzemeltetése* című fejezet keretösszegét bruttó 1.909 eFt-tal kiegészíti a Budaörs, Ifjúság utcai parkban csőtörés miatti berendezések és szerelvények cseréje tárgyú feladatra tekintettel.
3. A 166/2018.(IX.19.) ÖKT sz. határozatra figyelemmel kimunkált szakmai követelmények alapján az Alapszerződés III.1. fejezetét a 2 sz. melléklet szerinti tartalommal kiegészíti.
4. Felhatalmazza a Polgármestert az Alapszerződés fentiek szerinti módosításának aláírására.

9.) Javaslat felhalmozási célú céltartalék felszabadítására

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Pár hete néhány utca – Odvashegy, Zúzmará, Gida, Hegyalja - kapcsán intézett megkeresést, azonnali, vagy közeljövőben lévő út helyreállítás kapcsán, de azt a választ kapta, hogy nincs most erre forrás.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Valóban nincs rá keret, ez a keret a lakótelepi utakra vonatkozik.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **7 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

186/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Javaslat felhalmozási célú céltartalék felszabadítására

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön az alábbiak szerint:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet 7/C sz. melléklet Felhalmozási céltartalék elemi előirányzat alábbi sorairól az alábbiak szerinti összegeket felszabadítja és ezzel egyidejűleg a **6/A és 6/B melléklet** vonatkozó sorait **megemeli** az alábbiak szerint:

7/c melléklet szerinti építési feladat sorról	Összeg (eFt)	6/A melléklet 3. Út és mélyépítési beruházások sorra	
13. Tervezések - mélyépítés	3.000	3.1. Tervezések-mélyépítés	3.000 eFt

1. Parkolóhely kialakítás (10/2004. (III.24.) ökt rendelet)	8.170	3.32 parkolóépítési program	8.170 eFt
25. Lakótelepi épületek közötti utak szőnyegezése, nagy felületű kátyúzása	10.000	3.32 parkolóépítési program	10.000 eFt

7/c melléklet szerinti építési feladat sorról	Összeg (eF)	6/B melléklet 2. Út és mélyépítési felújítások	
25. Lakótelepi épületek közötti utak szőnyegezése, nagy felületű kátyúzása	6.500	4. Lakótelepi út és járda felújítások.....	6.500

2.) Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet 7/C sz. melléklet Felhalmozási céltartalék elemi előirányzat alábbi soráról az alábbiak szerinti összeget felszabadítja a **6/B melléklet 1. Ingatlan felújítások** fejezeten belüli új sorára való átvezetéssel egyidejűleg:

7/c melléklet szerinti építési feladat sorról	Összeg (eF)	6/B melléklet 1. Ingatlan felújítások fejezeten belüli új sor megnevezés	
5. Intézményi felújítások tervezése	10.000	Intézményi felújítások tervezése (2019)	
8. Csicsergő tagóvoda (Rózsa u.) fűtéskorszerűsítés I. ütem	3.100	Csicsergő tagóvoda (Rózsa u.) fűtéskorszerűsítés I. ütem	
19. BVUSS beruházási feladatok (gépház szellőztetés kiépítés, folyadékűtő árnyékolás)	11.000	BVUSS, kazáncsere	

10.) A víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulás meghatározása 2019. évben

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **7 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

187/2018.(XI.05.) TFVB sz. határozat
A víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulás meghatározása 2019. évben

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbiak szerint döntsön:

KÖZCÉLÚ ÉRDEKELTSÉGI HOZZÁJÁRULÁS vízellátó, és szennyvízcsatorna hálózat esetében:

A vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: „R”) 25. § (1) bek. alapján a 2019. évi víziközművek közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértékének meghatározása tárgyában a jegyzői megkeresést **az alábbiak szerint adja meg:**

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás fizetők köre:

Azon ingatlantulajdonosok vagy egyéb jogcím szerinti használók, akiknek ingatlana az **újonnan kiépített vízellátó, szennyvízelvezető hálózat** érdekeltségi területén fekszik a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vt.) 8.§ (1) és (2) bekezdése alapján, közcélú érdekeltségi hozzájárulást kötelesek fizetni.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértéke:

2019. évben a megvalósított **víziközmű beruházás** esetén **a közérdek mértékét meghaladó költségek 100% - a**, melyet a hektárban meghatározott ingatlantulajdon, ingatlanhasználat érdekeltség arányában kell kivetni.

Közcélú érdekeltségi hozzájárulással összefüggő kedvezmények:

A közcélú érdekeltségi hozzájárulás fizetésének támogatását Budaörs Város Önkormányzata Képviselő – testületének az *ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatásáról* szóló 31/2003. (IX.08.) önkormányzati rendelet szabályozza.

11.) Budaörsi víziközművek 2018-2032. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terveinek módosítása

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **7 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

188/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Budaörsi víziközművek 2018-2032. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terveinek módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő Testületének, hogy jelen előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő Budaörs vízellátó – víziközmű rendszer

2018 – 2032. évek közötti időszakra vonatkozó módosított Gördülő fejlesztési terv beruházási tervét fogadja el.

12.) Döntés a Budaörs, Budafoki utcában található, 4733/1 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **7 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

189/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Döntés a Budaörs, Budafoki utcában található, 4733/1 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

- 1.) Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, a Budafoki utcában található, Budaörs 4733/1 hrsz-ú ingatlant nyilvános pályázat útján értékesítse, valamint a határozat mellékletét képező pályázati felhívás szerinti nyilvános pályázatot írja ki azzal, hogy az ingatlan ára: bruttó 25.500.000,- Ft, azaz Huszonötmillió-ötszázezer forint, amely 27% ÁFÁ-t tartalmaz. A pályázat eredménytelensége esetén a pályázati felhívás változatlan tartalommal ismételten kerüljön kiírásra, további 2 alkalommal. Amennyiben ezen pályázat is eredménytelen, ismételten készüljön előterjesztés a Képviselő-testület számára az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

13.) Döntés a Budaörs, Kolozsvári utcában található, 4002/63-70 és a 4002/75-76 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről

dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Löfler Dávid képviselő: Kérdése, hogy volt-e érdeklődő, mert nem derül ki az előterjesztésből, csak sejteni lehet az átsorolásból? Ahogy nézi a terveket az utolsó ingatlanok belelőgnának már a tervezett útba.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Valóban volt egy érdeklődő egy emelt szintű idősök otthona kapcsán, de az önkormányzatnak is voltak tervei a termálvíz kapcsán.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Nem érti most akkor, hogy beelőgnak a telek az útba, vagy nem? Az esetleges vásárlószámára kötelező a termálvíz hasznosítás, vagy opció?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: A Kolozsvári utcánál le kell adni egy területet, másrészt van egy olyan széles sávja az utcának, ami nem indokolt, hogy az utcához tartozzon, így azt a telekhez tenné majd a telekalakítás, s így alakul ki a 7300 m²-es terület, amit kiírnak pályázatra. A termálvíz hasznosítás kapcsán a pályázati felhívásban rögzítették, hogy 20% előnyt jelent, ha valaki tervezi a kút hasznosítását.

Gáspár Béla képviselő 16⁴⁰-kor távozott az ülésről.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

190/2018.(XI.05.) TFVB sz. határozat
Döntés a Budaörs, Kolozsvári utcában található, 4002/63-70 és a 4002/75-76 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről

1.)Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörs Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, a Kolozsvári utcában található, Budaörs 4002/63-70 és 4002/75-76 hrsz-ú ingatlanokat nyilvános pályázat útján értékesítse, valamint a határozat 1. sz. mellékletét képező pályázati felhívás szerinti nyilvános pályázatot írja ki azzal, hogy az ingatlan ára: bruttó 317.330.000,- Ft, azaz Háromszáztizenhétmillió-háromszázharmincezer forint, amely 27% ÁFÁ-t tartalmaz. A pályázat eredménytelensége esetén ismételten készüljön előterjesztés a Képviselő-testület számára az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

Bizottsági hatáskör:

14.) Energiatakarékossági versenyben résztvevő épületek kiválasztása (COMPETE4SECAP)

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést, javaslatuk a Budaörsi Városháza, a BTG Irodaház, és a Kamaraerdei Közösségi Ház.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

191/2018.(XI.05.) TFVB sz. határozat

Energiatakarékossági versenyben résztvevő épületek kiválasztása (COMPETE4SECAP)

Budaörs Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a „Energiatakarékossági versenyben résztvevő épületek kiválasztása (COMPETE4SECAP)” tárgyában az **alábbiak szerint dönt:**

A „COMPETE4SECAP – Fenntartható Fenntartó” projekt részeként megvalósuló energiatakarékossági versenyben az előírt kritériumok alapján az alábbi épületek vegyenek részt:

- Budaörsi Városháza (hrsz. 1181/1)
- BTG Irodaház (hrsz. 247)
- Kamaraerdei Közösségi Ház (hrsz. 3567/1)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Műszaki Ügyosztály

15.) Közterület-használati engedély kérelem az 1791/1 hrsz-ú ingatlanból 143 m² területre

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

192/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Közterület-használati engedély kérelem az 1791/1 hrsz-ú ingatlanból 143 m² területre

1. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága Simics Vincéné (2040 Budaörs, Nefelejcs u. 7.) részére közterület-használatot engedélyez, a Budaörs, Kőkapu utca 1791/1 hrsz-ú „kivett közterület” besorolású ingatlanból, **143 m² területre** kertművelés célú hasznosításra 2019.01.01 -2019.12.31 közötti /1 éves/ időszakra.
2. A közterület használatáért, a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló, 22/2006. (III.29) önkormányzati rendelet 2 sz. mellékletének 25. pontjában, **50,- Ft/m²/hó x143 m² x 12 hó = 85.800,- Ft + ÁFA = 108.966,- Ft/év használati díjat kell megfizetni.**
3. A használati díjat évente, négy egyenlő részletben negyedévente előre kell megfizetni, a negyedévet megelőző hónapban. **Az első részlet, 27.242,- Ft,** a közterület-használati szerződést aláírását követő 15 napon belül.
4. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a közterület-használati szerződés aláírására.

Határidő szerződéskötésre: 2018.12.31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki ügyosztály, Városépítési Iroda

16.) A Budaörs, Aradi u. 5. sz. alatti ingatlan energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésére vonatkozó támogatási szerződés módosítása

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Biró Gyula alpolgármester: Ez az ügy három éve húzódik, komolytalan, hogy ennyi idő alatt nem lehetett elvégezni ezt a munkát, javasolja, hogy a jövőben ne támogassák az ilyen ügyeket.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Egyet ért, vagy a pályázó volt komolytalan, hisz le is írja, hogy mikor jár le a Fundamentája, ami 2014-es év, vagy az önkormányzat. volt komolytalan. Nem tud jó szívvvel igent mondani az előterjesztésre.

Stift Nándor elnök:Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Bizottság **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

193/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Budaörs, Aradi u. 5. sz. alatti ingatlan energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésére vonatkozó támogatási szerződés módosítása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Budaörs Város Önkormányzata és a Szabóné Szkíta Irén közt 2016. október 21-én létrejött, 2017. december 13-án módosított 2040 Budaörs, Aradi u. 5. szám alatti ingatlanon kazáncsere támogatására létrejött támogatási szerződés szerinti teljesítési határidő 2019. október 21. napjáig történő hosszabbításához azzal, hogy további hosszabbításra nincs lehetőség.
2. amennyiben az 1. pontban rögzített munkák elvégzése, illetve az elszámoláshoz szükséges dokumentumok benyújtása a meghosszabbított határidőig nem valósul meg, az Önkormányzat - a szerződés 6.1. pontja alapján - eláll a támogatási szerződéstől.
3. felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó dokumentumok aláírására.

Határidő:a határozat közlésére azonnal, a támogatott munkák

elvégzésére: 2019. október 21.

Felelős:

Végrehajtást végzi:

Polgármester

Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda -
Vagyongazdálkodási Osztály

A további napirendeket zárt ülés keretében tárgyalta a bizottság. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült, az ott meghozott határozatok száma:

194/2018.(XI.05.) TFVB sz.	határozat
195/2018.(XI.05.) TFVB sz.	határozat
196/2018.(XI.05.) TFVB sz.	határozat
197/2018.(XI.05.) TFVB sz.	határozat
198/2018.(XI.05.) TFVB sz.	határozat

k.m.f.

dr. Molnár Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő

Stift Nándor
elnök

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság
2018. november 05-i zárt üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Stift Nándor elnök, dr. Bakó Krisztina és dr. Molnár Gábor, Gáspár Béla képviselők, Kovalik Sándor, Lakits György és dr. Vándor András külsős bizottsági tag.

Igazoltan távol: Gáspár Béla képviselő

Jelen voltak továbbá: dr. Bocsi István jegyző, Biró Gyula alpolgármester, Vágó Csaba kabinetvezető, Premecz Enikő és Löfler Dávid képviselők, Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztályvezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető, Erdős Károlyné irodavezető,

Jegyzőkönyv-vezető: Pintérmé Berecz Anita

Stift Nándor elnök: Megnyitja a zárt ülést.

17.) Döntés a Budaörs, Puttony utcában található, 8860/1 hrsz-ú ingatlanra kiírt pályázatról

dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Biró Gyula alpolgármester: A „B” verziót javasolja elfogadásra, legalább az egyik terület rendben lenne a Törökugratón.

Premecz Enikő képviselő: Egyet ért ő is, kérdése, hogy Váci Péter még igényt tartana az ingatlanra? Mert akkor még megpályáztathatnák újra.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Nem tudható, hogy miként végződne a pályázat, Váci Péterről az az utolsó információ, hogy szeretné a cserét.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslat „B” változatát, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

194/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Döntés a Budaörs, Puttony utcában található, 8860/1 hrsz-ú ingatlanra kiírt pályázatról

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1.) a Képviselő-testület 145/2018.(VII.11.) ÖKT számú határozata alapján a Budaörs, 8860/1 helyrajzi számú, „szőlő” megnevezésű, 1.033 m² alapterületű zártkerti ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást nyilvánítsa eredménytelennek, tekintettel arra, hogy a határidőben pályázat nem érkezett.
- 2.) az 1.) pont szerinti ingatlant cserélje el a Váczi Péter tulajdonában lévő, Budaörs, 4302/4 helyrajzi számú ingatlanra azzal, hogy Váczi Péter kötelezettséget vállal arra, hogy a 8860/1 helyrajzi számú ingatlanból a szabályozási vonallal érintett területet térítésmentesen Budaörs Város Önkormányzata tulajdonába adja. Az ingatlanok tulajdonjogának átruházásán túl a feleket pénzfizetési kötelezettség nem terheli, felek a csere tárgyát képező ingatlanokat egyenértékűnek fogadják el.
- 3.) a Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet Önkormányzat bevételei/Felhalmozási költségvetés bevételei/II. 2.1. Immateriális javak, tárgyi eszközök értékesítése soron tervezett előirányzatát 7.330.000,- Ft-tal emelje meg, ezzel egyidejűleg a rendelet 6/A. melléklet/Önkormányzat kiadásai/Felhalmozási költségvetés kiadásai/1.1. Ingatlanvásárlás (üzleti célú) soron tervezett előirányzatát 7.330.000,- Ft-tal emelje meg.
- 4.) kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.
- 5.) hatalmazza fel a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására és a szükséges szerződések, okiratok és egyéb dokumentumok aláírására.

18.) Budaörs, Kamaraerdei u. 31. fsz. 3. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása

dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Véleménye szerint, ha ma már döntöttek bérlakás ügyben a 2.000 Ft/m²/hó összegről, akkor ettől nem kellene eltérni.

Vágó Csaba kabinetvezető: A bérleti szerződés korábban azért jött létre, hogy a budaörsi rendőrségen teljesít szolgálatot az illető, nyilván, ez nem piaci szempont.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Amikor megkapta a jogcímet, akkor a piaci alapon kapta meg, s akkor 800 forint volt a négyzetméter ár, azóta a rendelet megemelte az összeget. Egyedi méltányosság gyakorlására van lehetőség.

Biró Gyula alpolgármester: Az egyedi méltányosságba már sokszor beleszaladt a Testület, a végén márt nem lehet tudni, ki miért. Nem javasolja az egyedi méltányosságot, rendesen kistafirungozták a rendőrséget mai ülésen, s úgy gondolja, ha 2000 forintot határoz meg a rendelet, akkor annyi. Nem gondolja, hogy azért, mert valaki rendőr, olcsóbban kellene odaadni neki egy lakást.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Véleménye szerint a 2000 forintos ár is csúnyán alatta van a piaci árak.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: A Puskás Tivadar utcai lakások tekintetében hamarosan lejár az öt év, már most kérelmezik, hogy a korábbi olcsóbb piaci árat hosszabbíthassák meg, lesznek még ilyen helyzetek.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Véleménye szerint nem szerencsés különös méltányosságot gyakorolni rendszeresen, a szerződés lejárt, most új feltételek vannak jelentkező lesz bőven rá. hasznos tevékenységet sokan végeznek a város számára, a rendőr is, meg a pedagógus is, és így tovább.

Vágó Csaba kabinetvezető: Közfeladatot ellátó személyről van szó, de érti, hogy miről beszélnek, viszont nyilván az sem jó, hogy ha valaki 150 nettóból él, az most 120 ezret fizessen egy lakásért egyik napról a másikra. A legjobb az lenne, ha szolgálati lakások lennének, de ezt tíz év alatt sikerül kivezetni a rendszerből. Akkor kezdetek el ebből kijönni, amikor a német nemzetiségi pedagógusok tömege csak akkor akart a városba jönni, ha lakást is kap, és ezt nem bírták finanszírozni. Felhívja a figyelmet, hogy van lehetőség lakhatási támogatásra, lehet, hogy ez a megfelelő megoldás.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslat „B” változatát, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

195/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Budaörs, Kamaraerdei u. 31. fsz. 3. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása – ZÁRT ülésen javasolt

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 23/2012.(VI.22.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése szerinti rendkívüli méltányosság alapján hosszabbítsa meg Huszár Gábor r. ftörm Budaörs, Kamaraerdei utca 31. fsz. 3. szám alatti, 3401/1/A/3 hrsz-ú, 63,7 m² alapterületű, „lakás” művelési ágú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződését a Budaörsi Rendőrkapitányságon teljesített szolgálati feladatainak időszakára, de legkésőbb 2020.12.31. napjáig azzal, hogy az ingatlan bérleti díja 2.000 Ft/m²/hó.
2. kérje fel a BTG Nonprofit Kft-t, mint vagyongazdálkodót a bérleti szerződés 1. pont szerinti módosítására.

19.) A Budaörs, Puskás T. u. 55. 1. emelet 4. és 2. emelet 1. sz. alatti lakások piaci alapú bérbeadás útján történő hasznosítására beérkezett pályázatok elbírálása – ZÁRT ülésen javasolt

dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatokat, melyeket a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatokat hozta:

196/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

A Budaörs, Puskás T. u. 55. 1. emelet 4. és 2. emelet 1. sz. alatti lakások piaci alapú bérbeadás útján történő hasznosítására beérkezett pályázatok elbírálása – ZÁRT ülésen javasolt

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy

- 1.) a 152/2018.(VIII.22.) ÖKT számú határozat alapján a Budaörs, Puskás Tivadar u. 55. 1. emelet 4. szám alatti lakás vonatkozásában kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, mivel a pályázati felhívásra pályázat nem érkezett.
- 2.) Klement Emese pályázatát elutasítja, mivel az nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, ezért a Képviselő-testület 153/2018.(VIII.22.) ÖKT számú határozata alapján a Budaörs, Puskás Tivadar u. 55. 2. emelet 1. szám alatti lakás vonatkozásában kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

197/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

A Budaörs, Puskás T. u. 55. 1. emelet 4. és 2. emelet 1. sz. alatti lakások piaci alapú bérbeadás útján történő hasznosítására beérkezett pályázatok elbírálása – ZÁRT ülésen javasolt

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületének, hogy

- 1.) a Budaörs, Puskás Tivadar u. 55. 1. emelet 4. szám alatti lakás vonatkozásában írjon ki új pályázatot 2018. november 20-ai dátummal az akkor hatályos önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 23/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet szerinti bérleti díj és a 4. számú melléklet szerinti pályázati felhívás alapján.
- 2.) a Budaörs, Puskás Tivadar u. 55. 2. emelet 1. szám alatti lakás vonatkozásában írjon ki új pályázatot 2018. november 20-ai dátummal az akkor hatályos önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 23/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet szerinti bérleti díj és az 5. számú melléklet szerinti pályázati felhívás alapján.

20.) Döntés a Budaörs, Muskotály utca – Aszu utca sarkán lévő 8864/15 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról - ZÁRT ülésen javasolt

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Ismerteti az előterjesztést.

Lakits György külsős bizottsági tag: Kérdése, hogy az elővásárlási jog meddig áll nyitva, illetve hogy pályázat nélkül eladhatja-e az önkormányzat?

dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető: Ebben az esetben 60 nap áll nyitva, a kötelező limit 25 millió forint, az alatt lehet pályázat nélkül, így szerepel az anyagban is.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyeket a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott és az alábbi határozatot hozta:

198/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Döntés a Budaörs, Muskotály utca – Aszu utca sarkán lévő 8864/15 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról - ZÁRT ülésen javasolt

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Budaörs, Muskotály utca - Aszu utca sarkán fekvő 8864/15 helyrajzi számú zártkerti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozóan dr. Páll István 2018. október 15-én kelt vételi ajánlatát teljes körűen fogadja el, és az abban megjelölt 12.500.000,-Ft, Tizenkettőmillió-ötszázezer forint vételáron éljen elővásárlási jogával, és hatalmazza fel a polgármestert az elővásárlási jog érvényesítéséhez szükséges dokumentumok aláírására. A vételárat általános forgalmi adó fizetési kötelezettség nem terheli.
2. a Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet Önkormányzat bevételei/Felhalmozási költségvetés bevételei/II. 2.1. Immateriális javak,

tárgyi eszközök értékesítése során tervezett előirányzatát 12.500.000,-Ft-tal emelje meg, ezzel egyidejűleg a rendelet 6/A. melléklet/Önkormányzat kiadásai/Felhalmozási költségvetés kiadásai/1.1. Ingatlanvásárlás (üzleti célú) során tervezett előirányzatát 12.500.000,- Ft-tal emelje meg.

3. Budaörs Város Önkormányzata tulajdonszerzését követően kezdeményezze az 1. pont szerinti ingatlan utcaszabályozásának végrehajtását, a fennmaradó ingatlanrész - játszótér, közpark létesítése céljából történő - értékesítésére vonatkozóan pedig kössön előszerződést az Alsószállás Fejlesztéséért Egyesülettel azzal, hogy az Egyesület legkésőbb 2018. december 31-ig köteles megfizetni az ingatlan 12.500.000,- Ft összegű vételárát.
4. a Budaörs Város Önkormányzata és az Alsószállás Fejlesztéséért Egyesület között 2017. augusztus 21-én létrejött Településfejlesztési Együttműködési Szerződést (2. fejlesztési ütem) módosítsa úgy, hogy a 4.2 és 5.2 pontokban meghatározott 5.850.000,- Ft módosuljon 1.850.000,- Ft-ra, valamint a kártalanítási megállapodások megkötésére 2019. december 31-ig biztosítsanak lehetőséget a Felek.
5. hatalmazza fel a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

k.m.f.

dr. Molnár Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő

Stift Nándor
elnök