

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság
2020. február 26-i nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal II. emelet nagyterem (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Stift Nándor elnök, dr. Molnár Gábor, Monostori-Kalovits Márk, Farkas Benedek és Czuczor Gergely képviselők, dr. Vándor András, Premecz Enikő, és Szilágyi András külsős bizottsági tagok

Igazoltan távol: Lakits György külsős bizottsági tag

Jelen voltak továbbá: Biró Gyula alpolgármester, dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Löfler Dávid képviselő, Kisberk Balázs képviselő,

Jegyzőkönyv-vezető: Pintérné Berecz Anita

Stift Nándor elnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, eredményes munkát kíván az új tagoknak. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, 9 bizottsági tag közül 8 tag jelen van és az ülést 07⁴⁵ órakor megnyitja.

Stift Nándor elnök: Kéri a Bizottság tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Premecz Enikő külsős bizottsági tagot válasszák meg. Premecz Enikő külsős bizottsági tag *jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.* A Bizottság **8 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy Premecz Enikő bizottsági tagot választja meg, a jegyzőkönyv bizottsági tag aláírójának. A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a meghívó szerinti napirendet.

29/2020.(II.26.) TFKVB sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A. Jegyzőkönyv aláíró megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy Premecz Enikő külsős bizottsági tagot választja meg a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

B. Napirend

I. Bizottsági hatáskör:

1.) Döntés a Budaörsi Városi Televízió által használt Budaörs, Ifjúság u. 20. fszt. 2. szám alatti helyiség használati szerződésének felmondásáról

Napirend előtti hozzászólás: Nem volt.

Napirend tárgyalása:

1.) Döntés a Budaörsi Városi Televízió által használt Budaörs, Ifjúság u. 20. fszt. 2. szám alatti helyiség használati szerződésének felmondásáról

dr. Bocsi István jegyző: Amikor elkezdődtek a tárgyalások a Televideo Kft.-vel az idei évi támogatásokról, akkor kiderült, hogy kicsit másként gondolkodnak dolgokról, s kicsi sértődés volt azon, hogy az önkormányzat úgy gondolta, idén nem szeretné finanszírozni a mint kiderült, magántulajdonba került Kft.-t hanem csak a műsorszolgáltatásra fordított összeget szeretné támogatási szerződésben rögzíteni. Ezt követően egy furcsa mozgás következett be a televízió részéről, s úgy látták, hogy esélyes, hogy a műsorszolgáltatás meg fog szűnni, vagy legalábbis nagy mértékben csökkeni fog. Ennek egyik része az, hogy a haszonkölcsön szerződést, amit kötöttek az önkormányzattal, azt felmondták, a szerződésben ingyenesen használható két eszközt, az egyik egy kamera, a másik egy kódér, melyek nélkül nem lehet szolgáltatni a műsort. Értetlenül álltak az előtt a helyzet előtt, hogy ingyenesen használhatták, s most megszüntetik ezt. Ezen kívül olyan hírek jutottak el, hogy a szerkesztőség tagjainak a munkaviszonyát meg kívánják szüntetni. Időközben világossá vált, s ezt az alpolgármester úr módosító előterjesztése tartalmazza, hogy 2015-ben történt egy tulajdonosi átrendeződés, s az az Alapítvány, aminek az volt az alapításkori célja, hogy működtessen egy közszolgálati televíziót, annak a Kurátorai gyakorlatilag 2015-ben kiprivatizálták ezt a Kft-t, mert a 90%-át megvették. A részletekbe most nem menne bele, itt ált meg a dolog, s úgy gondolják, arra szükség van, hogy egy közszolgálati televíziós csatorna működjön az önkormányzat keretein belül. Amennyiben oda jut a dolog, hogy nem fog tudni működni ez a csatorna, az önkormányzatnak valamit tennie kell. A nem fog működni az azt jelenti, hogy nem fogják látni a tévében. Az önkormányzattal kétféle kapcsolat van, egyrészt van egy támogatási szerződés, ami az idénre nincsen még, az átmeneti gazdálkodás alapján januárban, februárban kapnak pénzt, de most kéne megkötni a szerződést, másrészt ingyenesen használják ezt a helyiséget ez év december 20-ig, mert azzal a céllal kapták, hogy ott a televízió működjön. Ha ez megszűnik, javasolják a BTG által, hogy ez az ingyenesség szűnjön meg. Ha ilyen formában nem fog működni a tv, akkor is szeretnék, hogy legyen, nem a legerősebb forma lenne az, hogy valamelyik intézményük hozzá lát egy ilyen műsor gyártásához, aki szóba jöhet az a JMMK, de most ott tartanak, hogy vizsgálják, működhet-e, s erre készül egy előterjesztés.

dr. Czuczor Gergely képviselő: tegnap kaptak egy levelet Bakk Istvántól, nem tudja, olvasták-e, abban leír egy olyan körülményt, hogy itt zárcsere történt, amit ő támadásként fog fel. Nem tudja, hogy ez tényleg így történt e. Kérdése, hogy Bakk úr

jelen lesz-e a Testületi ülésen? Ők szeretnék továbbra is látni az adást, a baja az, hogy valószínűleg azért maradhatott meg ez a rossz konstrukció, mert itt a jogokkal ő rendelkezik. Nem tudja, hogy lehet ezt átvenni tőle, hogy folytatódhasson a műsor.

dr. Bocsi István jegyző: A zárcsere egy szerencsétlen mellékszál ebben a történetben. Nem tudja, jelen lesz-e az ülésen, ha ott lesz, a szabályok szerint vagy kap szót, vagy nem kap szót. Műsorszórás. Az Alapítványt annak idején létrehozta a Tanács, meg egy GMK, majd mind a két szerv megszűnt, jogutód nélkül. Ezért az Alapítvány fölött alapítói jogot egyedül a bíróság gyakorolhat. A Televideo Kft.-nek műsorszórási joga mondhatják, hogy van, de az egy regisztrációs aktus. Ha valaki azt mondja Budaörsön, hogy ő szeretne egy tévét üzemeltetni, akkor van egy bejelentési kötelezettsége, és ha az egyéb feltételek megvannak, akkor üzemeltethet. Tehát nincs neki kizárólagos joga, hogy csak ő csinálhat bármit. Nyilván, ez egy kényelmes konstrukció lenne, ha normálisan üzemelne tovább a dolog, és lehet, hogy fog is, de most nem ezt látják.

Vágó Csaba Kabinetvezető: A konstrukció abban a formában, ahogy elképzelték teljesen releváns volt egyébként. Ha nem történt volna bírósági döntés, és néhány jogszabály változás, s nem történt volna ilyen adásvételi káosz, ami itt menet közben volt, akkor elvileg az egy teljesen jó cél, hogy a köznek van egy olyan tévéje, aminek a tulajdonosi jogait egy Alapítvány gyakorolja, s egy cég biztosítja az operatív működést. Az a helyzet, hogy nagyon sok ponton szétesett, és szétvált ez a történet, az egyik ilyen ott érhető tetten, hogy a Televideo Kft. és a szerkesztőség is egymással ellentétbe került. Most mindenki várja, hogy mikor kapja meg a felmondását, mert jelezték nekik, hogy meg fogják kapni. Nézzék meg, hogy hogyan lehet kontrollálni azt azt állítást, hogy ne tudott bemenni a tv a saját helyiségébe, mert zárcsere volt. nem tudja, néztek-e tv-t tegnap, tegnapelőtt, de folyamatos műsorszórás volt abból a stúdióból egyébként, így ennek a valóságtartalma csekély, a tv továbbra is működött. A másik az engedélyhez kötött jogosultság volt, menet közben változott egy regisztratív eljárássá, s az, hogy hogyan menjenek ebben tovább, hogy a tv törés nélkül tudjon működni, azon meg éppen dolgoznak, ezért kell döntést hozni, a jogászok összedugták a fejüket.

Löfler Dávid képviselő: Az anyag a jelenleg használt ingatlan résznek a bérleti szerződéséről szól, s most kapott egy határozati javaslatot, hogy vizsgálja meg a Hivatal, hogy a Művelődési házban meg lehet-e oldani. Lehet, hogy ő nem érti, de ha úgylis megszűnik a Televideo szerződése, akkor miért kell vizsgálni, hogy áthelyezhetőek-e, akkor miért nem maradhatnak ott? Nem látja ezt jó ötletnek, mert bezavarhat az adásba a másik helyen lévő egyéb program.

Vágó Csaba Kabinetvezető: A megoldást nem tudják, elképzéléseik vannak. Az egyik ilyen, hogy a város csináljon egy céget, de ezt nem nagyon szeretnék, a

korábbtól is igyekezett szabadulni. Ne keverjék össze hogy valaki egy jogosultság alanya, vagy egy ingatlan használója, mert ez itt ketté válik. Itt most arról beszélnek, hogy milyen jogi entitás az, aki a televízió működését fel tudja vállalni. A BTG esetében felmerült az, hogy alkalmasint ő is lehet megoldás, de körbenéztek egyébként más helyeken, hogy ott hogyan működtetnek televíziót, s nagyon gyakori, hogy a helyi művelődési ház, akinek a profiljától nem teljesen idegen az ilyen típusú közszolgálat, oda teszik be. Ezért tesznek erre javaslatot.

Stift Nándor elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, a Biró Gyula alpolgármester által benyújtott kiegészítő javaslattal, melyet a bizottság 8 igen szavazattal elfogadott.

30/2020.(II.26.) TFKVB sz.

határozat

Döntés a Budaörsi Városi Televízió által használt Budaörs, Ifjúság u. 20. fszt. 2. szám alatti helyiség használati szerződésének felmondásáról

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy

1.a Budaörs Város Önkormányzata tulajdonát képező, BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft. a kezelésében lévő Budaörs, Ifjúság u. 20. fsz. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozóan a BTG NKft., mint vagyonkezelő és a Televideo Budaörs Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Lévai u. 34., adószám: 10846841-2-13, statisztikai számjel: 10846841-5911-113-13, képviseli: Bakk Erzsébet) között 2013. június 19-én létrejött, többször módosított használati szerződést a BTG NKft. a helyiség nem rendeltetésszerű, a használat céljától eltérő használat miatt rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal mondja fel abban az esetben, ha a televíziós stúdió működtetéséhez szükséges technikai eszközöknek az Önkormányzat részére történő visszaszolgáltatása miatt az ingatlan használat céljának megghiúsul.

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Jókai Mór Művelődési Ház keretein belül működtethető-e a helyi közszolgáltatási csatorna és az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket terjessze be a bizottságok, illetve a Képviselő-testület elé.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Vagyongazdálkodási Iroda / BTG NKft.



Premecz Enikő
jegyzőkönyv hitelesítő

k.m.f.



Stift Nándor
elnök