

JEGYZŐKÖNYV

a Budaörsi Részönkormányzat – Frankhegy 2014. március 20. - i rendkívüli üléséről

**Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
III. 307 emeleti tanácskozóterem.**

Jelen vannak: Dr. Czuczor Gergely elnök, Dr. Hardy Géza, Roszik György, Sinóros-Szabó Balázs, Bottyán István, a részönkormányzat tagjai, Vágó Csaba kabinet irodavezető, Mártonffy István főépítész, Vári Attila köztisztviselő, dr. Novák Zalán tervező.

A lakosság részéről megjelentek: Gidófalvi P. Márta, Tóth Lajos, dr. Albert Béla, Fazeka Józsefné.

Jegyzőkönyv-vezető: Ládonyi János.

Dr. Czuczor Gergely elnök: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Részönkormányzat határozatképes és az ülést 18 óra 40 perckor megnyitotta.

- Dr. Czuczor Gergely az alábbiak szerint javasolta a napirendek tárgyalását:

1. Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések.

2. A FRÖK 2014. évi munkaterve (melléklet szerint).

Felteszi szavazásra a FRÖK napirendjének elfogadását:

10/2014. (III.20.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat az alábbiak szerint fogadta el a napirendjét:

1. Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések.

2. A FRÖK 2014. évi munkaterve (melléklet szerint).

A Részönkormányzat 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.

- Dr. Czuczor Gergely kéri, szavazzanak arról, hogy a részönkormányzat üléséről készült jegyzőkönyvet az elnökön kívül melyik bizottsági tag írja alá az Möt. 60.§-a értelmében. Javasolja dr. Hardy Gézát felkérni erre a feladatra. A részönkormányzat az alábbiak szerint határozott:

11/2014. (III. 20.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat úgy határozott, hogy a Frankhegyi Részönkormányzat 2014. március 20-i üléséről készült jegyzőkönyvet Dr. Hardy Géza írja alá.

A Részönkormányzat 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.

Napirend előtti hozzászólások:

- **Roszik György** elmondta, hogy a Frankhegyről torzkép alakult ki a városban. A Kertbarátok felkérésére dr. Hardy Géza elmondta, hogy milyen állapotok vannak a hegyen. Ő viszont az hallotta, hogy a hegy omlik, pincék vannak, gettóban randalíroznak a bűnözők, ez torzkép, az értékekről is kellene tájékoztatást adni. Pl, hogy szép a terület, szívesen laknak ott. Nem csak arról van szó, hogy ott problémák vannak. Az agrárkamarának megalakult a városi bizottsága, őt megválasztották és bevonták a budaörsi piac megszervezésébe. A lakótelepre tervezik, ez egy fórum itt az emberek tudnak beszélgetni, fontos a termelők piacra jutása. 300 fölötti az agrárkamara tagsága, mert sok cégnek itt van a központja.

- **Sinóros-Szabó Balázs** elmondta, hogy köszönik a Csalit utcában kiépített új közvilágítást és az aszfaltozott burkolatot.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy a Zengő u. 16 sz. előtti gázbevezetés után helyre állították az utat, ezt megköszönték, de a szakszerűtlen munka következtében ismét rossz lett a helyzet, gödrös, kátyús, veszélyes, sürgős intézkedést kér. Ki vette ezt át és ki volt a műszaki ellenőr? A Kajszai utcai murvázás sem sikerült jól, a 2. és 3. szám előtt egy mélyedés van, a csapadékvíz elvezetése nem megoldott, az út lejt, a murvát az esővíz ráhordja az ingatlanokra. Furcsa, hogy a Hurok utca végén aszfaltréteg terítés történt. Legyen ellenőrzött ezeknek a szakaszoknak az átvétele. A kertbarátok szervezésében tartott előadásán elmondta, hogy mi is az a „Frankhegy”, mik a problémák és szólt a düledező viskókról és a problémákról is. Ezt követően elmondta, hogy miképp szeretnének a hegyen élni, hogy képzelik el ennek a területnek a megtartását, sajnos fals visszajelzés volt amit Roszik úr halott. A kritikus véleménynek politikai színezetét sejtem. 2-300 család lakhelye, örömmel élnek ott, különben nem tennének meg mindent több mint húsz éve a hegyért. Az előadás második felében bemutattam néhány állandó lakhelyként szolgáló házakat, szépen gondozott, teraszosan művelt kerteket. A visszajelzés erről nem szólt? A piac esetében az agrárkamarától kapott információ szerint környékbeli őstermelők fognak árulni a piacon. Szerinte a Templom téren jobb helye lenne a piacnak, ott is bőven van hely az árusításra és még az Esze Tamás utca is alkalmas erre a célra.

A napirend tárgyalása:

1. Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések”.

- Mártonffy István főépítész az alábbiak szerint ismertette az előterjesztést:

„A Pest Megyei Kormányhivatal a 2013. december 21. napján kelt PEB/030/1917-2/2013. számú törvényességi felhívásában felhívta Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban: hatályos településrendezési eszköz) megjelölt rendelkezéseit más jogszabályba ütközésük

miatt 30 napon belül helyezze hatályon kívül, vagy egyet nem értéséről tájékoztassa a kormányhivatalt.

A Hivatal a törvényességi felhívásnak eleget téve a képviselő-testület 2/2014. (I.14.) ÖKT sz. határozat értelmében elkészítette a rendelet módosítását a képviselő-testület 2014. február 27-i ülésére, mely hatályon kívül helyezte volna a hatályos településrendezési eszköz más jogszabályba ütköző rendelkezéseit 2014. december 31-i hatálybalépéssel. Az előterjesztést a képviselő-testület elutasította, ezért a Hivatal a később elkészült hatásvizsgálatban leírt véleményét fenntartva az alábbi intézkedéseket javasolja jóváhagyásra.

I. A hatályos településrendezési eszköz 1.sz melléklet szerinti módosítása.

A településrendezési eszköz módosítása a településrendezési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41. §-ban szabályozott egyszerűsített eljárás keretében-, mely során a civilekkel és a lakossággal a terv véleményeztetése/egyeztetése a Budaörs településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának és településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési szabályairól szóló 59/2013. (III.07.) ÖKT sz. határozat melléklet 3. pont szerinti egyszerűsített eljárás keretében fog történni, ez a helyi építési szabályzat módosítására irányul. Az időközben megváltozott szabályozási háttér és azt nem lehet szabályozni, hogy az építési engedély feltétele legyen, hanem csak a használatbavételi engedélyhez lehet kötni a közművesítettséget, ezt kívánja a módosítás megoldani. Bizonyos területi felosztás szerint.

II. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 8/2013.(III.11.) ÖKT sz. rendelet 2.sz melléklet szerinti módosítása.

Ebbe a részbe egy kiegészítést tervezünk betenni, hogy amíg ki nem alakul a megfelelő helyzet, csak a településképi véleménnyel lehet építési engedélyt kapni.

III. A hatályos településrendezési eszköz felülvizsgálata során az ütemezett fejlesztés elvének megjelenítése.

Frankhegy területének közterület fejlesztései kizárólag mozaikszerűen, ütemezetten, a további fejlesztési lehetőségek figyelembevételével valósulhatnak meg, ezért az ütemezést jól elkülöníthetően rögzíteni szükséges, mind a készülő Településszerkezeti Tervben, mind a hatályos településrendezési eszköz felülvizsgálata során, úgy, hogy a hosszú távú fejlesztési területek (lásd 3sz. melléklet) csökkenetett intenzitással beépíthető területfelhasználási egységű besorolásuk (hosszú távú üdülőterületi fejlesztési terület jelölésével kertes területi egységbe) szükséges, mindaddig, ameddig a közterületi fejlesztések megvalósításainak feltételei biztosítottá nem válnak és azok meg nem valósulnak. Ez egy olyan lehetőség – táblázatba készült három részre van bontva – két késsel jelölt területre javasolják, hogy egyszerűbben lehet építési engedélyt kapni, ha a feltételek megvalósulnak. A zölddel jelölt terület egy nagyobb rész a felső illetve a hegy középső részét jelöli. Ez egy hosszú távú üdülőterületi fejlesztési terület ez jelenleg

kertes övezetbe lenne sorolva. Ennek is megvannak az előnyei és hátrányai. A jelzett területeken a vízbevezetése megvan és kisebb közterületi problémák vannak.

IV. A hatályos településrendezési eszközvonatkozó szabályozása miatt, Budaörs Város Önkormányzatának megvételre felajánlott Budaörs belterület 9345/2, 9687/1, 8990/19 hrsz-ú ingatlanok

Széll Attila, Soós Vince és Gidófalvi-Popgeorgijeva Márta, Popgeorgijev Sztoján ingatlantulajdonosok képviselőjében eljáró dr. Jankovich Béla ügyvéd, 2014. március 3-án érkezett beadványaiban megvételre felajánlotta Budaörs Város Önkormányzata részére a Budaörs belterület 9345/2, 9687/1, 8990/19 hrsz-ú ingatlanokat; mert ügyfelei álláspontja szerint, a helyi építési előírások és az abban foglalt feltételrendszer teljesítése a tulajdonosoktól nem várható el, a hatályos településrendezési eszköz az ügyfelei tulajdonosi és építési jogait korlátozza, építési engedélyt nem szerezhetnek.

A Budaörsi Polgármesteri Hivatal megvizsgálta a hivatkozott ingatlanokra vonatkozó szabályozást, és megállapította, hogy az ingatlanokat utcaszabályozás érinti, amely azonban nem csorbítja és nem korlátozza az ingatlantulajdonosok jogait; mivel a hatályos településrendezési eszköz előírásai szerint, ahol a telek mérete az új közterületi szélesség kialakítása miatt csökken a beépítést lehetetlenné tevő mértékben, ott a csökkentés előtti méret veendő figyelembe a beépítés jogának feltételeként.

A megvételre felajánlott ingatlanok vételára:

| | |
|-------------------------------------|---|
| Budaörs, Szarvas utca 9345/2 hrsz. | 1212 m ² x 30.000,-Ft/m ² = |
| 36.360.000,-Ft | |
| Budaörs, Merengő utca 9687/1 hrsz. | 1245 m ² x 32.000,-Ft/m ² + 6.000.000,-Ft |
| épületár = 45.840.000,-Ft | |
| Budaörs, Kajszai utca 8990/19 hrsz. | 1019 m ² x 29.000,-Ft/m ² + 4.000.000,-Ft |
| épületár = 33.551.000,-Ft. | |

Tekintettel arra, hogy a hatályos településrendezési eszköz vonatkozó szabályozása az ingatlanok kisajátítását nem indokolja, és az ingatlanok önkormányzati feladatellátás céljára nem szükségesek, valamint Budaörs Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendeletben az ingatlanok megvásárlására fedezet nem áll rendelkezésre; javasoljuk, hogy Budaörs Város Önkormányzata ne vásárolja meg a megvételre felajánlott Budaörs belterület 9345/2, 9687/1, 8990/19 hrsz-ú ingatlanokat. Az ingatlanok megvásárlása nem szolgálja az önkormányzat érdekét, erre forrás sincs tervezve.

- **Vári Attila** elmondta, hogy az előterjesztés korrektúrázott változatát is kiküldték a könnyebb tárgyalás érdekében.

- **Dr. Czuczor Gergely** elmondta, hogy a Városfejlesztő Kft. javaslatára dr. Nagy Bálával konzultáltak a mai napon, a rendeletervezettel kapcsolatban szakmai szempontok alapján készítették el módosító javaslatukat. A részönkormányzat tagjai és a Víziközmű Társulat elnöksége március 18-án tartott egy egyeztetést. Nem szeretnének elvtelen kompromisszumokat kötni.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy a hatásvizsgálat már az első előterjesztés előtt készült el. Korábban részletesen ismertette, hogy a hatásvizsgálatot miért nem tudják elfogadni.

- **Mártonffy István** elmondta, hogy ha a részönkormányzat az előterjesztésben foglaltakon túl is módosítani kívánja a határozati javaslatokat, akkor az nem mehet egyszerűsített eljárás keretében, mert erre csak a Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak esetében van lehetőség, ez több hónapot vehet igénybe. El fogják küldeni a javaslatokat az állami főépítésznek, kérve a véleményét. A rendeletmódosítása – Molnár Mária anyaga – folyamatban van, ügyelni kell, hogy ezek összhangban legyenek. A partnerségi feladatokat és alakossági fórumokat be fogják tartani, ez kb. 2-3 hónapot jelenthet. A módosító javaslatok szerint az építkezések megkezdődhetnek, de a használatbavételi engedélyekig kell biztosítani a közműellátottságot. Ez azt jelenti, hogy elkezdődik az építkezés, a tervező nyilatkozik, hogy a használatbavételi eljárásig a jogszabályi feltételek adottak lesznek, de ez felelőtlen, mert jelenleg senki sem tudja garantálni, hogy a közterületek rendezése megtörténik és, hogy a közműellátás megvalósul. A tervező a nyilatkozata tartalmáért – hogy megvalósul a közművesítés – nem vonható felelőségre. Ott fognak állni a kész házak és nem kaphatnak használatbavételi engedély ezek hiánya miatt. Nem tud felmenni a kukásautó, a tűzoltó, a mentő. Régi eljárási szabályok szerint a közművek elvi nyilatkozatát szerezte be a tervező, most csak tervezői nyilatkozat kell az engedély kiadásához. Az építéshatóság elfogadja a tervezői nyilatkozatot, annak hosszú távú következményeit nem veszik figyelembe az engedélyezés során. Kezelhetetlen helyzetek jönnek létre. A részönkormányzat bármit javasolhat, de ő ezt szakmailag nem tudja támogatni. Azon javaslatok, amelyek nem szerepelnek a törvényességi felhívásban, nem lehet egyszerűsített eljárásban tárgyalni.

- **Dr. Czuczor Gergely** elmondta, hogy a javaslatuk esetében a tulajdonos/építető érdekelt lesz, hogy a közmű megvalósuljon, még saját forrás bevonásával is.

- **Mártonffy István** elmondta, hogy ennek kicsi a valószínűsége, sok olyan épület van, ahol a tulajdonos megépíti a házat, lakik benne, csak nem kér használatbavételi engedélyt. A tapasztalatok és a jelenlegi helyzet nem igazolja a módosító javaslatokat. A most elmondott javaslatok szerint bárki közművek nélkül kapna engedélyt. A fejlesztendő területeken el lehet fogadni, hogy ne zárt csapadékvíz elvezetés legyen és a gázközmű meglétét is törölni lehet. Ismét elmondta, hogy a jelenlegi cél, hogy a feltételek megléte nélkül – az új szabályozásig – ne lehessen építési engedélyt kapni a Frankhegyen. Sinorós Szabó Balázs felvetésére - a magánutak létesítése – elmondta, hogy a javaslatokat az új szabályozási tervbe fogják beépíteni, de ez nem a mostani előterjesztés tárgya. Ha most az egész rendelete módosítanák, az hónapokkal több időt venne igénybe, és nem a törvényességi felhívás megválaszolására törekedne,.

- **Dr. Czuczor Gergely** elmondta, hogy nem fogadható el, hogy a hegy területe két részre osztva szerepeljen és az egyik részterület fejlődése csak úgy lenne lehetséges, hogy a másik rosszabb területi besorolást kapna, csak később lenne fejleszhető. A két melléklet összehangolása lenne a feladat.

- **Mártonffy István** elmondta, hogy ez alapján lehetne építési engedélyt kapni, ami a jelenlegi helyzetben nem lehet megoldást, mert a feltételek nem adottak jelenleg. A két terület között differenciálni kell. A tervezők egy része – sajnos – a közművek ellátottságára vonatkozóan sokszor felelőtlenül nyilatkoznak. Ha a terv kész, akkor azt tervezést követően kiadják és lehet azon vitatkozni. A tervezet 3. pontja szól arról, hogy milyen feltételek mellett lehetne építési engedélyt kapni.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy a jelenlegi előterjesztés szándéka, hogy a Frankhegy mintegy háromnegyedét visszaminősítsék az 1975 előtti állapotra. Ennek milyen anyagi következményei lennének, itt perek lehetségesek a kártérítési igények miatt. A szerzett jogokat is sértik. Lépésről-lépésre szertettek volna fejlődni,

ütemezetten. A szabályozási terv módosítási koncepciója óta hallható csak az egész hegy egyidejű fejlesztési szándékról. Építési engedélyt csak akkor lehet kapni, ha a feltételek adottak, a meglévő, vagy kiépítendő közműveket be lehet majd kötni, tovább lehet vinni. Akár kapunk építési engedélyt, vagy nem, a továbblépést a hegyen nem lehet megakadályozni. Utóbbi esetben a hegyen engedély nélkül építkeznek. Ezek a későbbi fejlődést akadályozhatják majd, sok un. Kovács úgy lehet még.

- **Roszik György** elmondta, hogy a Kormányhivatal észrevételeit egy mellékletben vissza lehet hozni a régi szabályozást, lehet tiltani az építkezést. Célszerű lenne, hogy egy enyhébb megfogalmazást kellene szerepeltetni. Egy hosszabb eljárás célszerűbb lenne. A mostani előterjesztés a korábbi mulasztások legitimálása, az ahhoz való hozzájárulást jelenti. Nincs benne előrelépés, kérik, hogy egy jobb anyagot készítsenek.

- **Vári Attila** elmondta, hogy az 1975-óta kialakított infrastruktúrán, a közműveken nem történt fejlesztés, erre nem lehet felépíteni egy lakóövezetet. A tervezet szerint nem az építési engedélyhez tesznek gátló feltételeket, hanem az építkezéshez. Az Állami Főépítésznél is egyeztettek a tervezettel kapcsolatban. Most egy régi rendelet módosításáról van szó, az új helyi építési szabályzat már a most érvényes jogszabályoknak meg fog felelni. Az eredeti rendeletben csak azokat a módosításokat javasolják amelyeket a törvényességi felhívás érinti.

- **Bottyán István** elmondta, hogy itt a városnak egy 25 éves adósága van a Frankhegy felé. Lehetne egy konferenciát tartani a problémákról, lehetne megoldást találni, az elmúlt 25 évben egy kapavágás nem történt a hegyen. A város hatalmasat fejlődött, de ez nem látszik a Frankhegyen, holott ez nem kis területrészt. Az egyeztetésre készen állnak, fontosnak tartják. Kellene egy felelős ember, aki aláírja a megállapodást és az biztos.

- **Mártonffy István** elmondta, hogy ez egy önkormányzat, itt a felelősség a testületet illeti, nem személyt.

12/2014. (III. 20.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat úgy határozott, hogy az ülésen résztvevő nem részönkormányzati tagok 2 perces időtartamban hozzászólhatnak a napirend tárgyalásához.

A Részönkormányzat 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.

- **Gidófalvi P. Márta** elmondta, hogy jelenleg is van hatályos szabályozása a hegyre, Budakeszi építéshatósága ennek alapján bírálja el ezeket az engedélyeket. Van egy településképi szabályzat is, amit be kell tartani. A hegyen a víziközmű társulat tudja, hogy mikor lehetséges a vízszolgáltatás biztosítása, tőlük kellene a nyilatkozatokat bekérni. A kint élő családoknak nincs több millió forintja a teljes rendezésre, csak fokozatosan lehetne ezeket megvalósítani.

- **Vágó Csaba** elmondta, hogy a településképi véleményezési eljárás elvileg lehetőséget adna a települések érdekeinek figyelembevételére, a jogszabályok betartására, de ez jelenleg nem jól működik, mert az engedélyező szervnek meg kellene küldeni a beadott kérelmeket és az önkormányzatnak ezeket kellene véleményezni, de már sok olyan építkezés kezdődött, amelyiknél nem volt lehetőség a településképi véleményezésre. Még változtatási tilalom alatt lévő területre is adtak ki építési engedélyt. Általában lakossági bejelentés alapján jut tudomásukra a szabálytalan építkezés. Még az is előfordult, hogy bírósági eljárást kellett

kezdeményezni a város érdekei szempontjából. Ez nem frankhegyi probléma, hanem a város egészéi.

- **Dr. Czuczor Gergely** elmondta, hogy itt jogszabályi problémák vannak. Valami biztosíték kellene a további előrelépés érdekében.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy ebben az esetben sem kaphatnak építési engedélyt. Pillanatnyilag mi annak a függvénye, hogy a nyomásfokozó gépház építése elkezdődhessen, a Fátyol utcában a gerincvezeték építése elkezdődhessen, a csatornaépítés elkezdődhessen, hogy a közművesítés elinduljon. Egy hónapja kapták az információt, hogy a tervezések szerződése folyamatban van, mi az akadálya, hogy nem készült el? Nem látják az előrelépés útját. A mostani döntéstől függetlenül a munkálatok folytatódnak? A nyomásfokozó és a gerincvezeték építése a megkezdett úton halad tovább?

- **Vágó Csaba** elmondta, hogy ezekre a kérdésekre a Műszaki Ügyosztály tud pontosan válaszolni, továbbítani fogják a kérdéseket.

13/2014. (III.20.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzata 5 perces tárgyalási szünetet tart.

A Részönkormányzat 4 igen és 1 nem szavazattal fogadta el a határozatot.

A szünet után folytatódik a határozat hozatalra kerül sor a 3.sz melléklet módosításáról :

14/2014. (III.20.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

3.A Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel Polgármester Urat, intézkedjen arról, hogy Budaörs Helyi Építési Szabályzata folyamatban lévő felülvizsgálatában a 3. sz. mellékletben határolt terület a Településszerkezeti Tervben hosszú távú üdülőterületi a **jelenlegi besorolási szinttel azonos minőséggel maradjon.**

A Részönkormányzat 5 igen szavazattal fogadta el a határozatot.

A 2014.03.20.-i F.RÖK ülésén elhangzott módosító javaslat a 2.sz. melléklethez.

15/2014. (III.20.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

1.A Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek azon településrendezési döntés meghozatalát, mely szerint a Polgármester jelen előterjesztés 2.sz.mellékletét képező, Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendeletet módosító rendelettervezet, egyszerűsített államigazgatási jóváhagyási eljárását folytassa le. Az 1.§ „(1) e) pont második mondata így fejeződik be:

.....a közüzemi közműellátás (víz, csatorna, csapadékvíz és elektromos hálózat) és a burkolt út elemei,

A Részönkormányzat 3 igen és 2 tartózkodással fogadta el a határozatot.

A 2014.03.20.-i F.RÖK. ülésén megfogalmazott módosító javaslatot az 1.sz. melléklethez.

16/2014. (III.20. Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

1./

1.§ (1) „(6) pont a következőképpen végződik.

.....közvetlenül megközelíthető telek megléte biztosított az épület befejezéséig.

2./

1.§(1) (6a) pont így végződik:

.....nem csökken 1000 m2 alá.

3./

1.§ (2) pont Az R.2.§ (9) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

a) kimarad.

b) E mondat így változik:

A jelen szabályozásban rögzített közlekedési területek kialakítása megtörtént.

d) E mondat így változik:

A közművesítettség rendelkezésre állása az alábbiak szerint: villany, víz, csatorna, közterületi csapadékvíz elvezetés az épület befejezéséig.

4./

1.§ (3) pont Az R.2§ (12) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

c) ez a pont kihagyandó teljes egészben.

5./

2.§ (1), (2), (3),(4),és 6) pontjaiban a b) pontjába a következő rendelkezés lép:

„b) az övezetben az építési telek a 2.§(9) bekezdés feltételei szerint építhető be.

6./

2.§ (5) és (7) pontjában a c) pontjába a következő rendelkezés lép:

„c) az övezetben az építési telek a 2:§(9) bekezdés feltételei szerint építhető be.

A határozatot a Frankhegyi Részönkormányzat 1 igen és 4 tartózkodó szavazattal nem támogatta.

17/2014. (III.20.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

2.A Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2. sz. mellékelt tervezet szerint alkossa meg a településképi véleményezési eljárásról szóló 8/2013.(III.11.) ÖKT sz. rendelet módosításáról szóló rendeletét.

A Részönkormányzat 3 igen és 2 tartózkodással fogadta el a határozatot.

18/2014. (III.20. Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

4. A Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne vásárolja meg a dr. Jankovich Béla ügyvéd, 2014. március 3-án érkezett beadványaiban megvételre felajánlott, Budaörs belterület 9345/2, 9687/1, 8990/19 hrsz-ú ingatlanokat.

A Részönkormányzat 5 tartózkodó szavazattal nem fogadta el a határozatot.

2. A FRÖK 2014. évi munkaterve (melléklet szerint).

- **Dr. Czuczor Gergely** elmondta, hogy a részönkormányzat munkatervét a képviselő-testület munkatervének figyelembevételével készítette el. Az üléseket 2014 szeptemberéig tervezte, a továbbiakat az októberi választásokon létrejövő részönkormányzat fogja tervezni. A képviselő-testületi üléseket megelőző két hét hétfőjére tervezte, 16,30 órai kezdéssel. Lehetőség van rendkívüli ülések tartására is.

19/2014. (III.20. Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat elfogadta a melléklet szerinti 2014. évi munkatervét.

A Részönkormányzat 5 igen szavazattal fogadta el a határozatot.

Dr. Czuczor Gergely az ülést 21 óra 5 perckor bezárta.

k.m.f.

Dr. Hardy Géza
jegyzőkönyv aláírója

Dr. Czuczor Gergely
részönkormányzat elnöke