

## JEGYZŐKÖNYV

### a Budaörsi Részönkormányzat – Frankhegy 2015. május 11-i NYILT üléséről

**Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala  
III. emeleti 307 sz. tanácsterem**

**Jelen vannak:** Hauser Péter elnök, dr. Hardy Géza, Roszik György, Bottyán István a részönkormányzat tagjai - távol Ferenci Máté Miklós -, Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető, Fiklerné Horváth Zita köztisztviselő, Kisberk Balázs a Gazdaszövetség részéről, Kahn János, Gidófalvi P. Márta, dr Kemény Árpád.

**Jegyzőkönyvet készíti:** Ládonyi János

**Hauser Péter elnök:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Részönkormányzat határozatképes és az ülést 16 órakor megnyitja.

**Hauser Péter** javaslatot a napirendek tárgyalására, javasolta, hogy a meghívó szerinti 2. napirendet tárgyalják 1. pontként, tekintettel arra, hogy azt zárt ülésen kell tárgyalni.

- **Roszik György** javasolta, hogy tárgyalják meg az április 11-i ülést követő informális megbeszélést, mert az SzMSz szerint nem lehetett az rendkívüli ülésnek tekinteni, így – véleménye szerint – az SzMSz alapjogokat sért, ezt meg kellene tárgyalni. Fel kell venni napirendre a rendkívüli ülések összehívásának lehetőségét és szabályozottságát.
- **Ládonyi János** elmondta, hogy ezt a kérdést az SzMSz pontosan szabályozza, most előterjesztés nélkül nem lehet tárgyalni, a 4. napirend keretében lehet erről beszélni. Írásos előterjesztés nélkül az SzMSz módosítására vonatkozó javaslatot nem tárgyalhat a részönkormányzat.

**A Frankhegyi Részönkormányzat az alábbiak szerint fogadta el a napirendjét:**

#### **23/2015. (V. 11.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat**

1. Budaörs, 9359 és 9523/2 Hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérbeadás útján történő használatára beérkezett pályázatok elbírálása – zárt ülésen került megtárgyalásra.
2. Döntés belterületi vadkármegelőzésről
3. Beszámoló Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról.
4. A Frankhegy lakosságát érintő kérdések.

**A Részönkormányzat 4 igen egyhangú szavazattal fogadta el a napirendet.**

#### **24/2015. (V. 11.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat**

A Frankhegyi Részönkormányzat az 1. sz. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

**A Részönkormányzat 4 igen egyhangú szavazattal fogadta el a határozatot.**

Hauser Péter elnök javasolta jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Hardy Gézát.

## **25/2015. (V.11.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat**

A Frankhegyi Részönkormányzat jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta dr. Hardy Gézát.

**A Részönkormányzat 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.**

### **Napirend előtti hozzászólások:**

- **Roszik György** elmondta, hogy a főépítész nyilatkozatát hallgatva felvetődött, hogy miért nem szerez érvényt a HÉSZ-nek a főépítész? Sok ingatlan felépült a Fátyol utcában és most hirtelen ki akarják az utcát bővíteni. Most a főépítész követi a szabályokat vagy a képviselő-testület döntéseit nem hajtja végre? Most nagyobb területet kell vizsgálni, mi ennek az oka? A főépítész az elvadult területek további elburjánzását akarja?
- **Hauser Péter** javasolta, hogy a HÉSZ-szel kapcsolatos kérdéseket a 18-i ülésükön tárgyalják meg.
- **Dr. Hardy Géza** kérte, hogy az elfogadott munkaterv szerint tartsák meg az üléseket, mindenki igyekszik a saját programjait az ülésekhez igazítani, ha az elnök akadályoztatva van, akkor azt az elnökhelyettes is pótolhatja. Kezd értelmetlenné válni, hogy a 2010. évi megválasztásuk előtt mennyi energiát fektetett be a részönkormányzat megszervezésébe, hisz az SzMSz a részönkormányzathoz pojacát csinál. Gyakorlatilag semminemű joguk nincs, csak kötelezettségeik vannak. Az SzMSz szerint, ha valami a Frankhegyen történik, azt a részönkormányzatnak meg kellene tárgyalni. Viszont a történekről nemegyszer utólag értesülnek. Ez így nem működhet. Érvényt kell szerezni annak, hogy ők a szabadidejüket a hegynek áldozzák. Ha valamit el akarnak érni, akkor hallgassák meg őket. Nem érti, hogy miért kell 18-án megtárgyalni a Kormányhivatal törvényességi felhívását, holott ez február 11-én megérkezett május 31-i határidővel. A TFVB holnap tartja az ülését, és hogy fognak erről javaslatot tenni, hiszen nem ismerik Frankhegy problémáit és nem ismerik a Frankhegyi Részönkormányzat álláspontját, hogy milyen kálváriát járnak második esztendeje. Biztos benne, hogy olyan döntés születik, hogy a 18-i ülésük felesleges és értelmetlen lesz. Érvényt akar szerezni a részönkormányzat jogainak a kötelezettségeik mellett.
- **Hauser Péter** elmondta, hogy a TFVB holnapi ülésének a törvényességi felhívás napirendje nyilvános, azon bárki részt vehet és elmondhatja a véleményét.

### **A napirend tárgyalása:**

#### **2. Döntés belterületi vadkármegeelőzésről**

- **Hauser Péter** elmondta, hogy az előterjesztés nem kellően pontos, mert nem hivatásos vadászok látják el ezt a feladatot. Több lakossági kérés érkezett hozzá, hogy a belterületi vadászatot szüntessék meg. Lakosság részéről megjelentek kértek szót, ezért kéri, hogy szavazzanak arról, hogy két perces időkeretben hozzászóljanak.

## **29/2015. (V.11.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat**

A Frankhegyi Részönkormányzat 2 perces időkeretet biztosít lakosonként a hozzászólásra.

**A Részönkormányzat 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.**

- **Kahn János** elmondta, hogy korábban három vadász volt megbízva ezzel a feladattal, ez éveken keresztül eredményesen működött, indokolt lenne ezt tovább folytatni.
- **Lőrincz Mihály** elmondta, hogy most is ez a rendszere működik, de az engedélyek hamarosan lejárnak, ezek meghosszabbításáról szól az előterjesztés. Évekkel ezelőtt sok vadkár bejelentés érkezett, értesítették a Pilisi Parkerdő ZRT-t és a vadásztársaságot, de irreális feltételeket szabtak, követeltek – pl: saját szervezésben vadbefogó ketrecek működtetése – mindentől elzárkóztak, sőt olyan valótlan információt adtak, hogy a vaddisznók száma nem növekedett, de ezt a statisztikák cáfolták. Ezt követően került sor a belterületi vadászat megszervezésére. Ezt egyéves próbával megszervezték, a vadász ingyen látta el. Kétszer meghosszabbították a szerződést. Ezt követően a bejelentett vadkár lényegesen csökkent. Kérdés, hogy meg kell e hosszabbítani az idén is az engedélyt. Kérdés, hogy van e igény erre a szolgáltatásra.
- **Roszik György** elmondta, hogy a Cserebogár utcai játszótér részénél megjelent egy kismalacos vaddisznó, de más területen ténylegesen csökkent. Szerinte szükséges a meghosszabbítás.
- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy erre ténylegesen szükség van, javasolja a további vadászatot. Megjegyzi, hogy lakatlan belterületre is – etetéssel – lecsalogatják a vadakat és ott lövik ki, ezen változtatni kellene. A belterületi vadászatra szükség van függetlenül attól, hogy ezt hivatásos vagy nem hivatásos vadász végzi. Véleménye szerint a Pilisi Parkerdőgazdaság elzárkózik a probléma megoldásától, a korábban a belterületen kívül lévő dagonyázókat, magaslesekét sem használják, és nem tartják karban. A belterületi vadászat előtt ellepték őket a vaddisznó kondák.
- **Hauser Péter** elmondta, hogy nem ért egyet a belterületi vadászat folytatásával, mert a vadelhelyezési szabályokat sem tartják be, vadhúsvizsgálat sem történik. A Pilisi Parkerdő Gazdaság a vele kapcsolatos vadásztársaság a belterület határán intenzív vadászatot folytatott és folytat napjainkban is. A vadászati törvény mindenféle vadászati felszerelést tilt belterületen és az etető és a vadles is ilyen berendezésnek minősül. A belterületi vadászat helyett vadkárelhárítást kellene végezni.
- **Roszik György** javasolta, hogy a Frankhegyen lévő kóbor kutyák esetében is történjen intézkedés.
- **Bottyán István** elmondta, hogy a lakosság egy része szeretné továbbra is a belterületi vaddisznó vadászatot, a másik fele meg nem.
- **Lőrincz Mihály** elmondta, hogy ezzel csak a lehetőséget fogja megteremteni a képviselő-testület, a személyek kiválasztásáról a későbbiekben fognak – a vélemények meghallgatását követően – dönteni.

## **30/2015. (V.11.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat**

**A Frankhegyi Részönkormányzat javasolja a Képviselő-testületnek**, hogy közbiztonsági okból, a köz- és magántulajdon súlyos károsodástól való megóvása érdekében, hivatásos vadászok bevonásával az **Önkormányzat kérelmezze továbbra is a belterületi vadászati engedély kiadását az illetékes rendőrkapitányságnál.**

**A Részönkormányzat 2 igen 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal nem fogadta el a határozatot.**

### **3. Beszámoló Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról.**

- **Hauser Péter** elmondta, hogy Roszik úr kérte néhány tétel megvizsgálását, de a felvetettekre nem terjed ki a részönkormányzat hatásköre, ezt Ládonyi János emailben megválaszolta. A részönkormányzat a 4/B melléklet 27. sora esetében alakíthatja ki az álláspontját. A 2014. évi eredeti előirányzat 1.269.000 Ft, a módosított előirányzat 2.598.000 Ft, ebből teljesült 1.549.000 Ft, ez az összeg került kifizetésre a Frankhegyi Részönkormányzat határozatai alapján.
- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy az előterjesztésben a kisajátítás, kártalanítás is szerepel, holott folyamatosan azt hallják, hogy a Frankhegyen – három év óta egy ingatlanrészről lenne szó – a város nem hajlandó kisajátítást kezdeményezni, mert ezzel precedenst teremtenének. De a 1245/1 hrsz-ú ingatlan esetében az Árok utcában másik két helyrajzi számú ingatlan esetében kisajátítási költségek kerültek kifizetésre, miért nem lehet a Frankhegyen egy ingatlanrészt kisajátítani, mind a két terület belterület, igaz, hogy az egyik lakó a másik üdülő övezet. Hasonló összegek kerültek kifizetésre útrendezés céljából is kertművelési területen. Kéri, hogy erre választ kapjanak.
- **Roszik György** elmondta, hogy ezekhez a költségvetési sorokhoz nem tudnak hozzászólni, pedig valószínűleg érintve vannak, hogy szakértői díjak kerülnek kifizetésre a média megjelenésnél, vélhetőleg ezek tervezett szakértői díjak. Amikor ennek megpróbált utána járni, Ládonyi János emailben közölte, hogy ez a kérdés nem tartozik a Frankhegyi Részönkormányzat hatáskörébe. Most nem tudja, hogy miről fog szavazni. Két soron szerepel 60 millió Ft, meg egy 80 milliós tétel. Ezekben nagy valószínűséggel érintett a Frankhegy.
- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy ha ezekre nincs hatáskörük, akkor értelmetlen volt a részönkormányzat létrehozása. A képviselő-testület ülésén számtalan vélemény elhangzik egy egy képviselő részéről, akkor ők miért nem véleményezhetik a dolgokat? Ezt szerették volna mindannyian. Erre az SzMSz-re való hivatkozás nem helyén való. Szeretné tudni, hogy 2014-ben mik történtek a Frankhegyen a Frankhegy fejlesztésének kiegészítő munkálatai esetében, mert ezt ők nem érezték.
- **Lőrincz Mihály** elmondta, hogy az SzMSz-t be kell tartani, az jogszabály, meghatározza a feladatokat és hatásköröket. Az Árok utcai kisajátításnak az az oka, hogy ott egy a forgalmat lényegesen akadályozó helyzetet kellett megoldani. Volt egy elképzelés, hogy a Víg utcából egy utcát alakítanak ki a hegyre felvezetve, de itt is ki kellett volna a tulajdonosoktól telekrészeket kisajátítani, erre sem került sor. A Frankhegyen az elvi építési engedélyezés költségeit az önkormányzat fizette, a hatósági egyeztetések után is át kellett dolgozni a terveket és még további költségek merülnek fel a jövőben. Pl. a

NATURA 2000. területen megy egy rendes út, de ide a környezetvédelmi hatóság nem enged csatornát tervezni, erről is tárgyalások folynak.

**A vitát követően a Kamaraerdei részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:**

#### **31/2015. (V.11.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat**

Frankhegyi Részönkormányzat – a Frankhegy területére vonatkozóan - javasolja a Képviselő-testületnek a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet a melléklet szerint megalkotni.

**A Részönkormányzat 2 igen 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal nem fogadta el a határozatot.**

#### **4. A Frankhegy lakosságát érintő kérdések.**

- **Roszik György** kértre, hogy készüljön egy előterjesztés arról, hogy az SzMSz módosítását, kiegészítését kezdeményezik és ez az előterjesztés a rendkívüli ülések összehívásával foglakozna.
- **Ládonyi János** elmondta, hogy ezt a kérdést az SzMSz pontosan tartalmazza, erről készít egy összefoglaló anyagot és azt eljuttatja a részönkormányzat tagjai számára.
- **Dr. Hardy Géza** kérdezte, hogy meg van e határozva, hogy egy bizottsági ülés meddig tarthat? Tudtával nincs. Meglepve halotta, hogy a mostani ülést 17.30-kor be kell fejezni és a múltkori ülésüket is be kellett fejezni 17.30-kor. Az akkor elmaradt 4, 5, 6 napirendi pontokat meg kellene tárgyalni, kéri, hogy ezeket az elmaradt napirendeket a következő, rendes bizottsági ülésen tárgyalják meg. Az informális megbeszélés más tárgykörben folyt. Komolyan kell venni a bizottsági üléseket és azok napirendi pontjait.
- Javasolja, hogy a XII. kerületi utcai gondozó szolgálat vezetőjét is hívják meg a hajléktalanokról szóló napirend tárgyalásához. Valószínűleg nem lehet meghívni az ingatlan közvetítőt, mert az civil személy, vállalkozó.
- Többször kérték, hogy értesítsék a részönkormányzatot a Frankhegyen történt eseményekről. Meglepődött, amikor, kb. három hete, a Hurok utcában három munkás az utcát takarította, meglehetősen ráérősen, ott, ahol van szilárd útburkolat, de semmi egyéb, ez egy felesleges pénzkidobás volt. Két nappal később a BTG Kft locsoló-utcaseprő kocsija járta végig a Hurok u. Zengő u útvonalat.
- A Zengő utcának a Zúzmara utcát megelőző részénél tízen évvel ezelőtt egy támfal épült, mellette ott van a szilárd burkolatú útszegély, annakidején ezt 30 cm mélyen murvával leszórták. Most ott a TERASZ Bt parkolót épít. Ez egy 300 négyzetméteres terület, oda leteszik a gyephézagos köveket, erre nincs ott szükség. Ezekből az összegekből a Kovács féle ingatlan meg tudták volna oldani. Ezek felesleges dolgok, ezekkel nap, mint nap szembesülnek, nem volna szabad ezeknek megtörténni. A Bányász utcában még ott van a télen kiszórt kőzúzalék. Ki rendelte meg ezeket a munkákat és mennyibe kerültek, ezt szeretné tudni.
- **Lőrincz Mihály** válaszában elmondta, hogy a meredek útszakaszok takarítani kell, előfordul megcsúszásos baleset, ezeket el kell kerülni.

- **Dr Hardy Géza** elmondta, hogy a Hurok utca azon része, ahol a takarítás történt, közel vízszintes. Semmi csúszás veszély nincs, illetve semminemű szemetet sem tudtak összetakarítani. Három kis kupac árválkodott munkájuk eredményeként.
- **Hauser Péter** elmondta, hogy a júniusi rendes bizottsági ülésre ezeket a napirendeket fel fogja venni. Kéri, hogy a felvetődő kérdéseket tegyék fel a szeretetszolgálat vezetőjének Morvai Emiliának. A másik napirendre meghívják Sinóros Szabó Balázst.

**Hauser Péter** elnök a részönkormányzat ülését 17.40-kor bezárta.

**k.m.f.**

**Dr. Hardy Géza**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Hauser Péter**  
részönkormányzat elnöke