

JEGYZŐKÖNYV

a Budaörsi Részönkormányzat – Frankhegy 2015. június 8-i üléséről

**Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
III. emeleti 307. sz. tárgyaló terem**

Jelen vannak: Hauser Péter elnök, Dr. Hardy Géza, Roszik György, Ferenci Máté Miklós, a részönkormányzat tagjai

Igazoltan távol: Bottyán István

Jelen vannak továbbá: Káldi Balázs r. őrgy., Morva Emília a Magyar Máltai Szeretetszolgálat régióvezetője, Bodor Katalin, Sinóros-Szabó Balázs, Biró Péter, Gidófalvi P. Márta, Pusztayné dr. Jakab Róza, Révai Valéria

Jegyzőkönyvvezető: dr. Kontra Gábor

Hauser Péter elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Részönkormányzat határozatképes, 4 fő jelen van, Bottyán István igazoltan távol, az ülést 16.15 órakor megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat. Tájékoztatja a testületet, hogy a napirendi pontokhoz Löffler Dávid képviselő részéről érkezett egy előterjesztés kezdeményezés a Fátyol utca közművesítésével kapcsolatban. A Polgármesteri Hivatal Törvényességi Osztálya vezetőjének elektronikusan megküldött tájékoztatása alapján az SZMSZ 34. § (3) bekezdése értelmében az indítvány elkésett, ezért nem készülhetett előterjesztés, így napirendre sem vehető a tárgy.

Javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Hardy Gézát.

A Részönkormányzat 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2015. (VI. 08.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta dr. Hardy Gézát.

Dr. Hardy Géza: A napirendhez kapcsolódóan javasolja, hogy az egyéb kérdések, észrevételek a napirend előtt hangozzanak el, ahogyan korábban történt, ne pedig a napirendi pontok tárgyalása után. A másik ügyrendi javaslata, amennyiben a napirendi pontok tárgyalását az ülés berekesztése miatt nem tudják befejezni, az ülés folytatódjon 8 napon belüli időpontban.

Hauser Péter elnök: A második javaslattal kapcsolatban kéri a Hivatal törvényességi állásfoglalását, lehetőség szerint 8 napon belül elektronikusan. Javasolja továbbá, hogy az 1. napirendi ponton belül tárgyalják a Budaörsi Rendőrkapitányság jelen lévő képviselőjének tájékoztatását is.

dr. Kontra Gábor: A Hivatal munkatársai megadják a kért tájékoztatást az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata – SZMSZ - előírásaira figyelemmel.

A Frankhegyi Részönkormányzat az alábbiak szerint, 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el a napirendjét:

37/2015. (VI. 08.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

1. Konzultáció a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Közép-magyarországi Régió Morva Emília régióvezetőjével, valamint a Budaörsi Rendőrkapitányság képviselőjével.
2. Sinóros-Szabó Balázs tájékoztatója.
3. A Frankhegy lakosságát érintő kérdések, események.

A napirend tárgyalása:

- 1.) Konzultáció a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Közép-magyarországi Régió Morva Emília régióvezetőjével, valamint a Budaörsi Rendőrkapitányság képviselőjével.**

Morva Emília: A Szeretetszolgálat 15 éve végez hajléktalan ellátást Budaörsön. Az Önkormányzat két alapellátási feladatát kapták meg: az utcai szociális munka és a hajléktalanok nappali melegedője feladat ellátását. Ezeket az önkormányzatok saját maguk is elláthatják, vagy szerződéssel átadhatják más szervezet részére. Budapest budai oldalán szinte mindenhol a Máltai Szeretetszolgálat végzi ezt a feladatot, tehát Budaörs nem az egyetlen település ezen a téren. Reméli, hogy a Frankhegygel kapcsolatban felmerült problémát ezen az ülésen sikerül tisztázni. Néhány hete személyesen tájékozódott a rendőrkapitány úrnál, aki megnyugtatta, hogy tudomása szerint a Frankhegyen nincs különleges helyzet a mindenhol előforduló problémákhoz képest. Javasolta továbbá, hogy az utcai gondozó szolgálat munkatársai a rendőrséggel együtt nézzék át a területet, így egymás munkáját kiegészítve tudják végezni a feladatukat.

Nyomatékosan hangsúlyozza, hogy a Szeretetszolgálat nem vásárolt és nem is fog vásárolni, nem bérelt és nem is fog bérelni ingatlant a Frankhegyen. Hat korábbi ügyfelükről van tudomásuk, akik saját jogon béreltek hétvégi házat. Álláspontjuk szerint ezek az emberek már nem hajléktalanok, hanem olyan bérlők, mint bárki más.

Munkatársai néhány héttel ezelőtt végigjárták a négy ingatlant, hármat rendben találtak, a negyediket egy férfi lakja, aki egyébként jár dolgozni, fizeti a bérletet és a rezsit, csak nem tud rendet tartani. Nem tartja jónak ezt a helyzetet, de máshol is előfordul ilyen.

Egyébként ők azt nem tudják vizsgálni, hogy a Frankhegyen vannak-e olyan hajléktalanok, akik beköltöznek nem használt hétvégi házakba, mert már birtokon belül vannak. Elképzelhető, de a bizonyításig csak feltételezés, hogy hajléktalanok is vannak köztük. Az a feltételezés sem igaz, hogy a XII. kerületből költöznek ide a hajléktalanok, mert az az önkormányzat nem korlátozta rendeletben a hajléktalanok lakhatását.

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Szeretetszolgálat által a Szociális és Egészségügyi Bizottság részére átadott beszámoló nyilvánossá tehető.

Káldi Balázs: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy nincs akadálya annak, hogy a területen a rendőrség és a Szeretetszolgálat munkatársai közösen végezzék a munkájukat.

Hauser Péter elnök: Jól értelmezi-e, hogy az említett hat ember ki akar törni a hajléktalanság állapotából?

Morva Emília: Mint korábban mondta, ezeket az embereket nem tekintik hajléktalanoknak.

Hauser Péter elnök: Az illegális beköltözések helyzetéről kér tájékoztatást.

Morva Emília: Nekik erre nincsen hatáskörük, birtokvédelmi eljárást lehet indítani ebben az esetben. Akkor tudnak foglalkozni az esettel, ha a tulajdonos már kirakja a küszöbre a lakót.

Káldi Balázs: A rendőrségnek is van hatásköre szabálysértésekkel kapcsolatban, ennek a legnagyobb akadálya a tulajdonos megtalálása.

Dr. Hardy Géza: Nem ő az egyetlen, aki a Frankhegyre betelepített hajléktalanokkal szemben szeretne fellépni.

2013.őszén meglepetten észlelték a Hurok - Kajszi u környékiek, hogy 3 ingatlanba ismeretlen egyének költöztek, valamint egyre gyakrabban látható a Máltai Szeretetszolgálat Utcai gondozó gépkocsija. Diósszilágyi András útján megkeresték a szolgálatot, amelyre kaptak egy levelet, miszerint a szolgálat munkatársa – Bodor Katalin a következőket írta:

„Egyesületünk 2012 őszén indította programját, melynek célja az, hogy egyéni gondozási tervek, egyéni esetmunka mentén találjunk megoldást az utcán élő hajléktalan emberek számára. [...] A jelenlegi programban lévő albérleteket Paskai Zsuzsanna ingatlanközvetítő segítségével találtuk. A szerződést az ügyfeleink kötötték a tulajdonossal, mely mindenre kiterjedően szabályozza a ház, a kert használatának feltételeit.

Három albérletről van szó, az egyikben két férfi, a másikban egy pár és a harmadikban egy férfi lakik. [...] Mi folyamatosan tartjuk velük a kapcsolatot, majdnem napi szinten és figyelemmel kísérjük az ingatlanok állapotát és lakhatásukat.(de ugyanúgy az ingatlanos is.)”

Ez a tett nem tesz jó a Máltai Szeretetszolgálat hírnevének. Ezek az emberek soha nem fognak szocializálódni, mert életmódjuk visszatetszést kelt a lakókban. Az üdülőövezetbe ezeket az embereket nem lett volna szabad betelepíteni. Faépületben vaskályhával fűtenek, bármikor kigyulladhat. Addig el fognak menni, amíg ez a helyzet nem rendeződik.

Kéri a Jegyző Urat, hogy az ÁNTSZ-el felvéve a kapcsolatot, hogy ezeket az embereket onnan eltávolítsák.

Morva Emília: Megérti az érzéseit, ez egy rossz helyzet, mégsem lehet azt mondani, hogy ezek az emberek takarodjanak Budaörsről.

Dr. Hardy Géza: Azokban a házakban nincs vezetékes ivóvíz, nincs vezetékes csatorna, nem alkalmasak életvitelszerű tartózkodásra.

Morva Emília: Felolvas több levelet, amelyek arról szólnak, hogy az érintett lakóknál a munkatársai gondozott lakókörnyezetet találtak, a többi lakossal nem kerültek konfliktusba, rendszeres jövedelmük van, a lakás költségeit fizetik.

Dr. Hardy Géza: Legyen szabad néhány, a környéken lakó leveléből felolvasnom. A levélíró Hurok utcai lakos [...] az elmúlt napokban ismételten orrfacsaró füstszagot éreztünk a szomszéd kertek valamelyikéből. Meglepődve tapasztaltam, hogy egy ideje a környéken több roskadozó hulladékból összerakott fabódékban elhanyagolt külsejű emberek jelentek meg. [...] Tegnap - 2013. október 26-án - megállítottam a Máltai Szeretetszolgálat egyik autóját. [...] Az autó vezetője elmondta, hogy állítólag valahogy szigetelték a bódékat. Ők próbálnak hozni némi ételt, mások fát fognak hozni fűtéshez. A kockázatok kezeléséről semminemű fogalma sem volt, szerinte ezzel a XII. kerületi Önkormányzat foglalkozik, akik egy program keretében finanszírozzák ezt az akciót.

Másik levélből, melyet dr Koós Margit írt, volt tulajdonos. Az új tulajdonossal én nem találkoztam. Az ügyet az ingatlanközvetítő intézte meghatalmazás alapján. Az Ő elmondása szerint az új tulajdonos a Budaörsi Önkormányzattal is kapcsolatban áll. Az épület egy faház, ami téli szállásnak alkalmatlan. [...] Az előtérben van egy WC, de nincs szennyvízakna. Ebből következik, hogy nem is használható. Higiéniai szempontok miatt ott életvitelszerűen nem lehet lakni.

Hauser Péter elnök: Másolatot kér a felolvasott levelekről. Javasolja, hogy Gidófalvi P. Márta kapjon szót.

A Frankhegyi Részönkormányzat 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2015. (VI. 08.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat szót ad Gidófalvi P. Márta részére 2 perc időkeretben.

Gidófalvi P. Márta: Árnyalni szeretné az eddig elhangzottakat. A Kajszi utca plusz két lakója megtartja a normákat, a Hurok utca lakóira ez már nem vonatkozik. Azonban intézkedni a rendőrség tud ebben. Véleménye szerint Máltai Szeretetszolgálatnak is foglalkozni kellene a lakókkal, mert nem érzik magukénak az ingatlanokat.

Hauser Péter elnök: Álláspontja szerint, aki ezeket az ingatlanokat megvetette, és értékesítette az nyerészkedni akart, utána pedig eltűnt a felelősségre vonás elől. Javasolja, hogy Pusztayné dr. Jakab Róza kapjon szót.

A Frankhegyi Részönkormányzat 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2015. (VI. 08.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat szót ad Pusztayné dr. Jakab Róza részére 2 perc időkeretben.

Pusztayné dr. Jakab Róza: Nem tartja helyénvalónak, hogy a Máltai Szeretetszolgálat ül a vádlottak padján. A szolgálat tette a dolgát, ők nem hatóság, nem lehet felelősségre vonni azért, amiben nem hivatottak intézkedni. Intézkedési jogköre van az önkormányzatnak, a szakhatóságnak, a rendőrségnek.

Ferenci Máté Miklós: Egyetért a hölgygel, szerinte sem a Máltai Szeretetszolgálatot kell vádolni. Véleménye szerint személyes vita kezd kialakulni. A részönkormányzat nem tud határozni, nem tudnak beleszólni Budaörs és Frankhegy életébe sem. Álláspontja szerint dr. Hardy Géza által elmondottak túlzó megállapításokat tartalmaznak. Nem a részönkormányzat tud intézkedni ebben a helyzetben.

Dr. Hardy Géza: Nem ért egyet ezzel az állásponttal.

Roszik György: A Szeretetszolgálatot nem felelősségre vonás céljából hívták meg az ülésre, szerinte együtt kellene működniük. Az ingatlanközvetítői kapcsolatot, nem tartja a leghelyesebb megoldásnak, az együttműködés körét meg kellene változtatni. Előnyösnek tartja, hogy a szolgálat ismeri ezeket az embereket. Mostanában a sok tüzeset ad aggodalomra okot, bár nem tudják, hogy ki a gyújtogató.

Dr. Hardy Géza: Bodor Katalin írta le, hogy Paskai Zsuzsanna ingatlanközvetítő közreműködésével szereztek az ingatlanokat.

Morva Emília: Általában az üdülőterületi övezet az a hely, ahol a többi lakost legkevésbé irritálja, hogy ingatlanokat bérelnek rászoruló emberek. Négy személlyel minden rendben van, kettővel van probléma, azonban őket sem helyes azonosítani más hajlékalanokkal, akik feltörnek ingatlanokat és így költöznek be házakba.

Hauser Péter elnök: Ez a hat ember ki akar törni az eddigi helyzetéből, az ingatlanközvetítők pedig kihasználják, hogy rászorult embereknek lehet kiadni nem megfelelő ingatlanokat, és ebben a tulajdonosoknak is van felelősségük.

Ferenci Máté Miklós: A Polgárőrség is tud segíteni a Szolgálatnak.

Dr. Hardy Géza: Az autói alapján jutottak el a Szeretetszolgálathoz, két nappal ezelőtt is fent volt a hegyen az utcai gondozó szolgálat autója.

Morva Emília: A szolgálat annak örül, ha ezek az emberek laknak valahol, Ön pedig azt szeretné, ha nem ott lalnának.

A Máltai Szeretetszolgálat képviselője távozott.

Káldi Balázs: Rendőri munkája során a Frankhegyen is azt tapasztalta, hogy a lakosok szubjektív biztonságérzete nem egyezik meg a terület objektív biztonsági helyzetével, ezért ezzel foglalkozni kell. Sok jelzést kapott és a továbbiakban is igényli ezeket, mert erre építi a rendőrség a tevékenységét. A szubjektív biztonságérzetet elsősorban a közterületen az egyenruhás rendőri jelenléttel lehet növelni. Frankhegyen ez a szolgálatos járőrt és a körzeti megbízottat jelenti.

Mivel van túlórákeretük, ezért több járőrszolgálatot tudnak indítani Frankhegyen, akik a polgárőrséggel közösen járőröznek. Kutyás járőr szolgálat is lesz hamarosan, egy rendőr kolléganőjének van erről vizsgálója. Gyalogosan fog járőrözni a lakótelepen és a Frankhegyen. Törökbálinton működik a Szomszédok Egymásért Mozgalom

(SZEM), amit hatékonynak tart, ezért a budaörsi működését is szorgalmazza. Több példa is van rá, hogy a lakosok értékes információval segítették az elkövető elfogását.

Hauser Péter elnök: Kérdezi, hogy a bűnesetek száma hogyan változott az utóbbi időben.

Káldi Balázs: Rendőrkapitány úrral konzultálva azt tudja mondani, hogy nem kiugró a Frankhegyen a bűnesetek száma. Ettől függetlenül a lakosság minden jelzésére odafigyelnek.

Roszik György: Örül az egyenruhás rendőrök jelenlétének, mert biztonságérzetet nyújt a lakosoknak, és a bűnelkövetés is csökken ezáltal. A SZEM is működik, amit hasznosnak tart.

Dr. Hardy Géza: Köszöni a kutyás járőrszolgálatot, és felajánlja a segítségüket a rejtett helyek felderítésében. A SZEM működött korábban is a Frankhegyen. Az előző beszélgetéshez kapcsolódva úgy véli, hogy hat betelepülő emberhez csapódó társaságból kerülnek ki a bűnesetek egy részének elkövetői. Egyre biztosabb benne, hogy valaki elkövetett valamit, mert egy-két ház olyan, mint egy bűntanya, és az ott tartózkodó embereket kellene igazoltatni és eltávolítani onnan.

Hauser Péter elnök: Kérdezi, hogy mit tud tenni a rendőrség az illegális beköltözők ellen, mert a tűzeseteknél találtak különböző fekhelyeket.

Káldi Balázs: A legelső kiindulási pont, hogy megtudják, melyek ezek a házak. A kutyás járőr körbe tudja járni az érintett ingatlanokat. Az illegális beköltözés szabálysértés; legjobb lenne, ha a tulajdonos tenne feljelentést. Ha birtokon belül van valaki, akkor a rendőr addig nem tud intézkedni, amíg jogsértés nem történik.

Pusztayné dr. Jakab Róza: A Frankhegy vonatkozásában a bűneseteknél a látencia nagyon magas, ezt megfelelő kommunikációval lehetne javítani. A rendőrségnek a lakosokban tudatosítani kellene, hogy szabálysértés vagy bűncselekmény észlelése esetén hová lehet fordulni.

Roszik György: A Frankhegyen van öt hirdetőtábla, ahol el lehet helyezni a tájékoztató anyagokat.

Hauser Péter elnök: A kiépített kamerarendszer is segít a bűnmegelőzésben. A rendőrséghez bekötött kamerák közül három darabot szavazott meg a részönkormányzat, azok lesznek elhelyezve Frankhegyen. Megköszöni az osztályvezető úr tájékoztatását.

Ferenci Máté Miklós távozott.

2.) Sinóros-Szabó Balázs tájékoztatója

Sinóros-Szabó Balázs: A Cserebogár utca, a Csalit utca és a Boróka utca által határolt terület és az ezekről nyíló ingatlanok azok, amelyekkel már néhány éve foglalkoznak. Kérdésre válaszolva elmondja, hogy víznyomás van ezen a területen, a

Cserebogár utcában van víz, a Csalit utcában és a Boróka utcában nincs víz, de bevezethető.

Sok új tulajdonos van, és nagyon sok olyan telek, amire nem lehet építkezni, függetlenül a közműellátás hiányától. Sok tulajdonosnak az építési engedély a célja, ennek feltétele a közmű, közút és a telekstruktúra. Szükség lenne magánútra is. Információi szerint a készülő új szabályozásban benne lesz a magánút lehetősége.

Kialakítottak egy vázrajzot, amit elkezdtek aláíratni az ismert tulajdonosokkal, amely most megakadt, mert a Főépítész Iroda nem kapott egy munkaközi szabályozási tervet. A tulajdonosok 95%-át ismerik, kérte Jegyző Urat, hogy a tulajdonosok 5%-át értesítse ki a Hivatal tervükről, amelyre szóban ígéretet kapott. Most várják a HÉSZ-ről az információkat, ami az új törvényességi felhívás miatt nem halad.

Kerestek olyan megoldást is, hogy mostani szabályozási terv szerint hogyan tudnák folytatni, de olyan telkek vannak, hogy nem tudnak magánút nélkül érdemi struktúrát csinálni.

Hauser Péter elnök: Amíg a Kormányhivatal által kezdeményezett törvényességi felhívás nem fejeződik be, addig áll a dolog.

Roszik György: A Kormányhivatal kifogásai egy régi, elavult szabályozási tervre vonatkoznak. Meg kell csinálni az új tervet. Vitatja annak helyességét, hogy azért nem készítik az új tervet, mert a régi kifogásolja valaki.

Dr. Hardy Géza: Kilenc év óta foglalkozik a Főépítész Iroda annak a szabályozási tervnek a módosításán, ami már törvénytelen.

Van még érvényben olyan vízgazdálkodási törvény, amely értelmében, ha egy terület tulajdonosainak kétharmada a köz javára szeretne létrehozni valamit, akkor a többi egyharmad a jegyző útján kötelezhető erre. Tehát ha öt vagy tíz % hiányzik, akkor a jegyző kötelezettsége, hogy ezt elérje, a munka befejezése céljából.

Sinóros-Szabó Balázs: Az ingatlanok 66 %-ának olyan telekstruktúrája, hogy 8 méterszer 200 méteres telke van, nem fog a közműfejlesztéshez 5 milliót befizetni, mert hiába van víz a telkén, nem tud építkezni. Ezért először a telekstruktúrát kell megváltoztatni és ehhez tulajdonosi összefogás kell.

Roszik György: Szabályozásra lenne szükség. Úgy véli, ha beadnák az új szabályozási tervet, akkor a törvényességi felhívás okafogyottá válna, erre tekintettel szándékosnak tartja a jelenlegi helyzetet.

Hauser Péter elnök: Nem ért egyet az előző állásponttal.

Dr. Hardy Géza: Arról van szó, hogy a Főépítész Iroda egy módosított anyagot adott be, de a módosítással kivette a szelét a Kormányhivatal törvényességi felhívásából, így visszavonták. A probléma abban van, hogy a módosított anyag ugyanazokat az elemeket tartalmazza, ami törvénytelen.

Hauser Péter elnök: Azt kellene elérni, hogy lakosok ne kezdeményezzenek újabb törvényességi felhívásokat.

Roszik György: A Frankhegyen mindig lesz legalább tíz per, de attól még az önkormányzatnak működnie kell.

Sinóros-Szabó Balázs: Ez egy kedvező terület, a tulajdonosi kör sok mindent megértett. A kilenc méteres terület leadást különösebb vita nélkül elfogadták. Inkább az új szabályozási tervről kellene vitatkozni a törvényességi felhívás helyett.

Dr. Hardy Géza: A hatályos 44/2000-es Helyi Építési Szabályzat szerint a munkának már régen kész kellene lenni. Számára is elfogadhatatlan magyarázat, hogy ami még érvényes, az alapján sem lehet semmit tenni. Nem tudja pontosan, hogy két nap múlva a közmeghallgatáson mi fog elhangozni, amire magyarázatot várnak az emberek.

Roszik György: Összefoglalva nagy szükség van arra, hogy fejlődjön a terület. Az is megfelelő lenne, ha csak néhány kisebb terület fejlődése indulna el, mivel sokat költöttek pl. a Fátyol utcai részre is. Az emberek többsége építkezni akar, a többi 5%-nál pedig a kényszerítés induljon el.

3.) A Frankhegy lakosságát érintő kérdések, események

Roszik György: Az őszibarackok ügyéről kíván tájékoztatást adni. A képviselő-testület a részönkormányzat által jóváhagyott beszámíthatósági variánst megváltoztatta, így a szerződés az Őszibarack Szövetkezet – amelynek ő is tagja - számára nem fogadható el, viszont a tervről nem tettek le. Ezek az önkormányzati területek elgazosodtak, kerítés nélküliek. A Szövetkezet azt vállalta, hogy rendbe teszi, bekeríti azokat. Innen kiszolgálhatnák a védett őszibarackosokat a lakosoknak. A területre költeni kell és nem a Szövetkezet javaslata volt, hanem a szakértőké, hogy visszaszámlázzák a költségeket. 50.000,-Ft lett volna bérleti díj havonta. Tízszeresére emelték fel, azért nem írható alá a szerződés.

Dr. Hardy Géza: Az éves bérleti díj száztizenötezer ezer forint+ áfa volt. 50 ft/m²/hó és ez szorzódott be egy évre. A terület 1600 m².

Hauser Péter elnök: A részönkormányzaton kívül még két bizottság tárgyalta, amelyek azt határozták, hogy ne legyen beszámítható a bérleti díj. A határozat alapján a bérleti díj 50 Ft+ áfa/m²/év.

Dr. Hardy Géza: Felveti, hogy ha egy bizottság valamit megtárgyal, és zárt bizottság előtt van a végső döntés, akkor miért nem kap visszajelzést a részönkormányzat. Nem ért egyet azzal, hogy a zárt ülés azon napirendi pontja tárgyalásán sem vehetnek részt a tagok, amiről a részönkormányzat is tárgyal.

Roszik György: Nem akarják abbahagyni a munkát, rendben tartják a területet, viszont nem kívánnak fizetni.

Hauser Péter elnök: Úgy véli, ezt a javaslatot az önkormányzat nem fogadja el.

Dr. Hardy Géza: Kéri a Hivatalt, hogy az önkormányzat saját területét tegye rendbe, hogy ne telepedjenek meg ott bűnelkövető személyek.

Roszik György: Műszaki Ügyosztályvezető Úrtól kér tájékoztatást, amit e-mailben is elküldött a Gereblye utca közlekedhetővé tételére vonatkozóan, amit a költségvetés tartalmaz. Sokan kényszerülnek kerülő útra, amikor Budaörsre mennek ügyet intézni.

Dr. Hardy Géza: Felveti azt a problémát, hogy a másnapi TFVB napirendjéről a Frankhegyet érintő korábban fenn lévő napirendi pont lekerült. Ezt nem tudja elfogadni, mert a Frankhegygel valamit tenni kell.

Hauser Péter elnök: Ismerteti Műszaki Ügyosztályvezető május 28-án kelt levelét, miszerint a Fátyol utca és környéke megvalósíthatóságáról kért tájékoztatást felelősséggel nem lehet elkészíteni, ameddig törvényességi felhívás véglegesen le nem zárul.

Műszaki Ügyosztályvezető 2015. 05. 28. napján kelt levele mellékletként csatolva.

Roszik György: Kérdezi, hogy miért nem hozhatnak ettől eltérő határozatot. Olyan napirendet tárgyaltak, ami ezzel kapcsolatos. Javasolja, hogy mindenképpen hozzon határozatot a részönkormányzat testülete, legfeljebb azt mondják, hogy törvénytört.

dr. Kontra Gábor: Erre az ülésre egyetlen írásos előterjesztés sem készült, amit az SZMSZ feltételként szab meg. Erre tekintettel egyik napirendi pont tárgyában sem hozhat a részönkormányzat testülete érdemi határozatot.

Hauser Péter elnök: A részönkormányzat működésére is vonatkozik az SZMSZ. Kéri, hogy a részönkormányzat következő ülésére az első napirendi ponttal kapcsolatban Bilisics Pétert, a Budaörsi Polgárőr Egyesület elnökét hívják meg, abból a célból, hogy nyújtson tájékoztatást az Egyesületnek a Frankhegyen ebben az évben tervezett tevékenységéről.

Hauser Péter elnök a részönkormányzat ülését 18.25-kor bezárta.

k.m.f.

Dr. Hardy Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő

Hauser Péter
részönkormányzat elnöke