

JEGYZŐKÖNYV

a Budaörsi Részönkormányzat – Frankhegy 2015. október 26-i üléséről

**Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
II. emeleti 229-230. sz. tárgyaló**

Jelen vannak: Hauser Péter elnök, Dr. Hardy Géza, Roszik György, Ferenci Máté Miklós a részönkormányzat tagjai, Bottyán István távol. Vágó Csaba PM. Kabinet vezetője az 1. sz. napirend tárgyalásán, Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető az 1. sz. napirend tárgyalásán.

Jelen vannak továbbá: Löfler Dávid helyi képviselő, Orosz János r. alezredes, Káldi Balázs r. őrnagy Budaörsi Rendőrkapitányság részéről.

Jegyzőkönyvvezető: Ládonyi János

Hauser Péter elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Részönkormányzat határozatképes, 4 fő jelen van. Javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Hardy Gézát.

58/2015. (X. 26.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta dr. Hardy Gézát.

A Részönkormányzat 4 igen szavazattal fogadta el a határozatot.

Hauser Péter elnök javaslatot tett a napirendi pontokra az alábbiak szerint:

1. Tájékoztató a Frankhegy közbiztonságáról, a Budaörsi Rendőrkapitányság tájékoztatója.
2. A Frankhegy lakosságát érintő kérdések

59/2015. (X. 26.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

1. Tájékoztató a Frankhegy közbiztonságáról, a Budaörsi Rendőrkapitányság tájékoztatója.
2. A Frankhegy lakosságát érintő kérdések

A Frankhegyi Részönkormányzat 4 igen szavazattal fogadta el a napirendjét.

Napirend előtti hozzászólások:

Roszik György elmondta, a Virágos Budaörsért mozgalom érdekében a Budaörsi Agrárgazdasági Bizottság illetve a társ agrárgazdasági bizottságok – hogy látható legyen a gazdák virágtermesztéssel is foglalkoznak – 8 ajándékkosarat adományoztak a díjakra, ezek átadása a részönkormányzat ülésével egy időben történik.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy az október 27-i TFVB ülésének napirendjén, 11. pontjaként, szerepel a „ A Frankhegy szabályozási tervéről szóló tájékoztató” ezt a részönkormányzatnak is meg kellett volna tárgyalnia, kérdezte, hogy ez miért nem történt meg? Nem ez az első eset, hogy a Frankhegygel kapcsolatos témát egyéb bizottságok napirendi pontként tárgyalják, de a Frankhegyi Részönkormányzat nem tárgyalja. Miért ?! Ugyanakkor a Testületi ülésen rendszeresen szóvá teszik, ha a Fidesz frakció indítványait késve nyújtják be.

Lőrincz Mihály válaszában elmondta, hogy az anyag még jelenleg sincs olyan állapotban, hogy az fent legyen az EDTR-en, és még ez nem alkalmas megtárgyalásra. Ez egy tájékoztató, érdemi döntés nem várható, de írásban el fogják küldeni a részönkormányzat tagjai részére.

Hauser Péter jelezte, hogy ott lesz holnap a TFVB ülésén és kéri az írásos anyagot kiküldeni.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a szeptemberi testületi ülést követően néhány igyekeznek egy fejlesztésre alkalmas tömb kialakítását megvalósítani, ezzel kapcsolatban elkészítettek egy szándéknyilatkozatot, ezt ma egyeztették a Főépítész Úrral. Ezzel párhuzamosan néhány frankhegyi lakos szervezkedni kezdett. A Jegyző Úr felé egyértelműen fogalmaztak, hogy a jelenlegi Víziközmű Társulat a lakossági érdekképviselőlegitím képviselője, mert a jelenleg is hatályos vízgazdálkodási törvény szerint egy érdekeltségi területen csak egy víziközmű társulat működhet – most ez van kialakulóban -. A testületi ülésen egyértelmű volt, hogy a Frankhegy fejlesztésének koordinálása a Víziközmű Társulat feladata. A nem a társulattól származó beadvány csak arra szolgál, hogy az egységet megbontsa. Ezt az álláspontot az érintettek tudomására hozták. Most várják a Főépítész Úr véleményét a szándéknyilatkozatról és annak megfelelően fognak továbblépni.

Roszik György elmondta, hogy van egy együttműködési megállapodás a Frankhegyi Víziközmű Társulat és az önkormányzat között, kvázi felszólították a társulatot, hogy lépjenek tovább, ennek megfelelően beadták a tervezetet.

A napirendek tárgyalása:

1. Tájékoztató a Frankhegy közbiztonságáról, a Budaörsi Rendőrkapitányság tájékoztatója.

Káldi Balázs r. őrnagy elmondta, hogy a Budaörsi Rendőrkapitányság személyi állományának egy részét fontosabb, az ország érdekeinek megfelelő feladatra vezényelték át, így kicsit kiestek a városi problémákból. Az ő feladata a közterületi járőrszolgálattal kapcsolatos feladatok szervezése, koordinálása. A területen megfelelő mennyiségű rendőri erő teljesít szolgálatot. A tűzesetekben a közelmúltig nem indult nyomozás, mert a tűzoltóság álláspontja szerint nem történt gyújtogatás.

Orosz János r. alezredes, bűnügyi osztályvezető elmondta, hogy a Frankhegyen mindig voltak tűzesetek, de ilyen sűrűséggel 2014-ben indult be. Most készítettek egy elemzést és ennek eredményeképp sok verzió szerint folyik a nyomozás. Személyekre vonatkozó vizsgálatokat is végeztek. A helyszíni nyomszegény, és a tűzoltás is csökkentette a nyomok értékelhetőségét. A létszám megerősítése eredményeként a betörések száma lényegesen csökkent, hetek óta nem kaptak

betörésről értesítést. Sikerült egy kábítószerest is elfogniuk és egy komplett betörésre szakosodott embercsoportot. Rendőri szempontból is a Frankhegy nehéz terület, szűk utcák, fás, bokros területek, beláthatatlan erdős részek vannak. A szolgálatot úgy szervezik, hogy lehetőleg minél több területet tudjanak bejárni. Volt olyan, hogy látták az égő házat, de az elkövetőt a szomszéd sem látta, nem tudott hasznos információkat adni. Sok segítséget kapnak a lakosoktól, a lakosság is érzékeli, hogy a körzetmegbízott is rendszeresen kint van a hegyen kutyával, beszélget a lakossággal és a kapott információt leellenőrzik. Kéri, hogy a még jelentéktelennek tűnő információkat is közöljék, mert lehet, hogy rendőri szempontból értékelhető adathoz jutnak. Örömmel, hogy három hete nem volt tűzeset a Frankhegyen. Ez nem tudható be, hogy esős idő volt, mert több esetben esős időben is volt korábban tűz. Sokszor azért is járőröznek egyenruhában, hogy látszódnak, ennek demonstratív ereje is van. Sokszor viszont csak civil ruhában vannak kint, így több információhoz tudnak jutni.

Dr. Hardy Géza szerint ezek szándékos tűzesetek, irányítottak, mert csak erre lehet következtetni, nem az erdőt akarták felgyújtani, mert akkor azt a száraz nyári időben tették volna. Vélhetően a terület ellehetetlenítése érdekében történik a gyújtogatás. A felgyújtott ingatlanok nem értékesek, elhanyagoltak, sufnik, még a kőépületek sem képviseltek értéket.

Orosz János r. alezredes elmondta, hogy ezt a kérdést is vizsgálják, sok érv van ellene és mellette is, az sem zárható ki, hogy egy piromániás gyújtogat, de vélhetően figyel, hogy személyi sérülés ne történjen.

Káldi Balázs r. őrnagy elmondta, hogy korábban lovas járőr is teljesített szolgálatot, de most ők is fontosabb országos feladatot látnak el, de amint lehetőség lesz vissza fognak térni, járőrözni a hegyre. Most fokozott ellenőrzés van a hegyen, ezt a lakosság is észleli. A legfontosabb az információ áramlás, ez már hozott eredményt is, betörőt tudtak elfogni lakossági bejelentés alapján. Civil ruhás felderítést is folytatnak, a polgárőrség is segít a rendőrségnek.

Ferenci Máté Miklós elmondta, hogy évekkal ezelőtt hasonló esetek fordultak elő a XII. kerületben a Magas úton és a Konkoly Thege Miklós úton is.

Orosz János r. alezredes elmondta, hogy a XI. kerületbe fordult elő hasonló eset, a XII. kerületben is egy-egy eset előfordult, de ennek is utána fognak járni, a felderítésnél minden információ hasznos.

Roszik György elmondta, hogy a Törökbálin út és az Irhás árok közötti területen – a Madárhegy környéke - ezelőtt 4-5 évvel több telek gyulladt ki és több ház égett le. Most gyönyörű, új épületek vannak helyettük, mintegy „területrendezés” történt. Azon a területen élő „homlesz” társaság költözött át a Frankhegyre egyes vélemények szerint. Látszik a rendőri jelenlét, jó a nyomravezetői díj, de mégsem lehetnek nyugodtak, mert, ha egy fenyő kigyullad, akkor az egész erdő éghet. Kiterjedtebb tűznél veszélyben lesz a város.

Dr. Hardy Géza szerint a térfigyelő kamerák hiányoznak, mert nem csak a betörések száma csökkenne, hanem az esetleges gyújtogató elfogásában is segítséget adhatna. A Frankhegy ki és bevezető útjainál kellene ezeket elhelyezni, jelentős összeget igényelne, de akkor is szükség van rá és megérni a telepítés. Ezek

helyeiről már korábban hoztak határozatot. A gyújtogató a hegy felé menekül és a tűz akkor lobban fel, amikor már árkon-bokron túl van. A menekülő és a hegyre felvezető utaknál feltétlenül kellene. Amíg emberéletet nem veszélyeztet, addig nem lesz kamera?

Vágó Csaba elmondta, hogy a városi rendőrkapitány nem tartja kellően hatékonynak a Frankhegyre telepítendő kamerákat, neki nincs oka kételkedni a kapitány úr véleményében, a szaktudásában, nem a kamerák ellen van, de ezeken a területen kevésbé hatékony lenne. A Frankhegy ellenőrzését ésszerűen kiépített kamerarendszerrel nem lehet megoldani. Ez a ki és bevezető utak szinte „korlátlan” száma miatt sem lehetséges. Az úthálózatot szinte be sem lehet látni. Iszonyatos forrást igényelne, ha minden területet bekameráznának. Ezt a kapitány úr a közmeghallgatáson is elmondta.

Roszik György elmondta, hogy a korábbi határozatuk tekintetében kérik, hogy a kapitány úr ismét nézze át ezeket, és reméli, hogy ennek hatására megváltozik a véleménye. Jöjjön ki és a helyszínen nézze meg. Gyalogosan száz helyen, de gépjárművel csak öt helyen lehet megközelíteni a Frankhegyet.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy egy motorost keresnek. Egy motorral a Frankhegyet nem lehet bárhol elhagyni, a motoros a három út valamelyikén vagy jött, vagy ment. Ki kell vizsgálni, hogy a kamerarendszer helyszíni indokoltságát. A bűnügyi információs lapon olvasta, hogy egy Mendei illetőségű betörő bandát fogtak el Debrecenben, akik az egész Országot járták. Pest megyében is többször előfordultak. A banda betörési szokásai nagyban hasonlítottak az egy évvel ezelőtti náluk történt betérés eseményéhez. A banda csak ékszerekkel foglalkoztak, és a rendőri szervek most keresik a banda lakhelyén talált nagy mennyiségű ékszerek tulajdonosait. Kérdezi, mivel az eltűnt ékszerek közt volt jellegzetes családi ékszer, utána tudnának – e nézni, a zsákmány között fellelhető e, az ő családi ékszerei.

Orosz János r. alezredes elmondta, hogy ennek utána lehet nézni és felajánlotta segítségét, de eddig is figyelték a lefoglalt ékszereket.

Ferenci Máté Miklós elmondta, hogy a motorossal kapcsolatban egy tévhit van, ezt az embert ő állította meg, eladó házat keresett, így keveredett bele a gyújtogató szerepkörbe. A képen a motoros mögötti hölgy a barátnője. A hazugságvizsgálaton is átment.

Orosz János r. alezredes elmondta, hogy a kamerákkal kapcsolatban az a szakmai álláspont, hogy nem jelentene megoldást a tűzestek megelőzésére, vagy a tettes elfogására. A kapitány úrral ő is kint volt az összes helyszínen, mindent megvizsgáltak, ettől függetlenül ismét jelzi kapitány úrnak a felvetéseket. A kamerák csak a sűrűn lakott településeken tudnak hatékonyan segíteni a közbiztonság problémájában. A felvételek legjobban a bizonyításnak lehetnek az eszközei. Pl. a VIII. kerületben nagyon jól bevált, de pl. Budaörsön az átvonuló bűnözés a jellemző, nem a helyben lakók követnek el bűncselekményeket. A motorossal kapcsolatban két közleményt mostak össze, a motorost tanúként keresik és ezzel egy időben ajánlottak fel 5.000.000 Ft-ot a nyomravezetőnek. A két felhívás egyszerre jelenet meg, ezek kerültek összemosásra.

Roszik György elmondta, hogy amióta bekötött kamera rendszer van a házába, azóta nem törtek be hozzá. A kameráknak megelőzési és elriasztási funkciói vannak.

Káldi Balázs r. őrnagy elmondta, hogy a Szomszédok Egymásért mozgalom jó, de össze kellene jönni néhány tulajdonossal, kicsit operatívabb információ áramlást kellene megvalósítani. Példaként megemlítette a Törökbálinton működő SzEM mozgalmat, ahol nagyon jól tudnak együttműködni a rendőrséggel a lakosok. Beszélgetések során sok jó ötlet hangzik el.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a hegyen, ha idegen vagy elhagyott gépkocsit vesznek észre, eddig is szólntak a rendőrségnek.

Káldi Balázs r. őrnagy elmondta, hogy ezt köszönik, mert a rendszerből le tudják kérni a gépkocsi adatait, ami alapján lehet intézkedni, vagy a szükséges lépéseket meg lehet tenni. Az alapja a SzEM-nek, hogy egymásra és az idegenekre is figyeljenek az emberek. Be fogja mutatni a körzeti megbízottat, az körbejárja a frankhegyet és felkeresi a lakosokat, de ha bármilyen lakossági kezdeményezés van, kér értesítést a közbiztonság területéről. A körzeti megbízott legyen a Frankhegy virtuális lakosa, bízzanak benne, segítsék a munkáját.

Orosz János r. alezredes elmondta, hogy szerinte Budaörsön a lakosságnak nem kell félnie, a közbiztonsági szempontból a legjobbak közé tartozik. Budaörsön a vagyonelleni bűncselekmények fordulnak elő a leggyakrabban és nem az erőszakos esetek. Ezért is kérik minden fórumon a lakosság segítségét, jelzésekkel éljenek a rendőrség felé, ha gyanús eseteket észlelnek. Az utoljára elfogott betörőbanda tevékenysége óta sem Budaörsön, sem a szomszédos Budakeszin nincs ilyen jellegű betörés, ennek már három hónapja és korábban volt, hogy napi három betörés is történt.

Hauser Péter megköszönte **Orosz János** és **Káldi Balázs** tájékoztatóját.

2. A Frankhegy lakosságát érintő kérdések.

Roszik György kérdezte, hogy a Gereblye utcai útépítés hogy áll?

Lőrincz Mihály elmondta, hogy a 2016. évben fog folytatódni a költségvetési rendelet megalkotását követően a beruházás, a mostani szakasz leburkolása is meglesz.

Roszik György elmondta, hogy ő a frankhegyi őszibarack telepítéséért felelős a Gazdaszövetkezet részéről, és miután az önkormányzati telekbérlet meghiúsult, magántulajdonú telkeken kezdték meg a telepítést. Csütörtökön fogják a Venyige utcában az első lépést meg tenni a telepítéssel.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy az 1/b szabályozási terület a Frankhegyen a Fátyol utca területe, ahol összefüggő fejleszthető részt lehet kiszabályozni, ennek a fejlesztése érdekében aktivizálódott a lakosság érintett része, mert különféle egyéni akcióknak szeretnének gátat vetni. Van egy szűk csoport, akik egy kicsi jogtisza területen szeretnének csak vízvezeték építést indítani és nem veszik figyelembe, hogy ez nem a Frankhegy érdekét szolgálja. Ennek ellenére szeretnének közös

nevezőre jutni velük. A tervekben is az szerepel, hogy ezen a területen 200 mm-es vezeték épüljön. Az elvi vízjogi engedéllynél is úgy kellett tervezni, hogy az ellátás szempontjából az egész hegyet figyelembe kellett venni. Értelmetlen a Zengő utcában egy vezetéket lefektetni mert a Frankhegyet az nem tudná ellátni, csak nagyon szűk területet és a Szállásokat. Ez a megoldás hátráltatná, hogy egységesen továbblépjenek. A mai Jegyző Úrhoz íródott beadványuk is egyértelműsíti, hogy a vízgazdálkodási törvény és a képviselő-testület szeptemberi határozata is azt tartalmazza, hogy a fejlesztés iránya csak az egész hegy érdekeinek megfelelően történhet, ezt a feladatot szervezetileg is a víziközmű társulásnak kell tovább folytatni.

Roszik György elmondta, hogy először itt hangzott el, hogy valami előterjesztés készül a közműfejlesztésről, , de a részönkormányzat erről nem értesült. Ez nyár vége felé történt, majd a szeptemberi testületi ülésen elfogadták, hogy mozaikszerűen egybefüggő területekkel lehet a fejlesztést megvalósítani, ezt nem tárgyalták, de írásos anyagban megkapták. /Ládonyi János elmondta, hogy ezt a témát a részönkormányzat szeptember 14-én megtárgyalta, és kiegészítő határozatot is megszavazott hozzá./ Még a közmeghallgatáson sem értették pontosan, hogy miről van szó. A részönkormányzat is négy éve azon dolgozik, hogy mozaikszerűen valósuljon meg a fejlesztés, ezt a szándékot erősítette meg a képviselő-testület határozata. Ha a Fátyol utcán valósul meg a vízvezeték, akkor sokkal nagyobb területet lehet ellátni, az egész zónát el tudja látni és tovább lehet lépni a hegy felsőbb része felé is. Itt a lakosok lemondtak a területekről és igyekeztek most új nyilatkozatokat készíteni. Egyetértének az ütemezett megvalósítással, mindig megvalósítható területet akarnak javasolni.

Elhangzott, hogy a szándéknyilatkozatok mellé tegyék le a pénzt is. Elhangzott, hogy 1 és 5 millió Ft közötti összeg lenne ez, de ebben még nincs benne az út költsége. A társulat alátámasztotta, hogy elég 1 millió Ft a vízre és a csatornára meg az út helyreállítására. Erre az, hangzott el, hogy az útépités költségeit is vállalják el és az önkormányzat is finanszíroz valamennyit. De itt összeget nem lehet mondani, mert nincs terv, ha megterveztetik az utat, az megint fél év.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy nem volt kedvező a mai megbeszélés, mert letették a konkrét szándéknyilatkozatot, az ajánlatoknak megfelelően, ez vállalható, majdnem 100%-ban, és aki nem vállalta, az majd a konkrét rákötés alkalmával fogja kifizetni a ráeső összeget. A Főépítész Úr elmondása szerint minden vállalás csak akkor lehetséges, ha a szabályozási tervet – ez 2006 óta készül - a részönkormányzat támogatja. Ez lehetetlen állapot és ez a közmeghallgatáson sem hangzott el. Nem lehet elfogadni, hogy a jelenleg 4-5 méter széles Merengő utcában, teljesen beépített területen 12 méteres útszélességet biztosítsanak. A Szabályozási Terv Részönkormányzat részéről való támogatását a Főépítész Úr kéri, erről emlékeztető készült. Az emlékeztetőbe még bekerül egy mondat, hogy az út későbbi költségeit is vállalják a nyilatkozók.

Hauser Péter elmondta, hogy a hivatal tapasztalatain alapuló költségbecslés ellen, ha a víziközmű társulat egy jobb ajánlatot tud tenni, akkor erről egyeztetni kell, mert a víziközmű társulat a beruházó.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy mégsem tudnak továbblépni, mert a Fátyol utcai nyilatkozatok záradékolási ügye egy év óta áll, - a földhivatal által már elfogadott kiszabályozási terület rendben van – és le fog járni, ha az önkormányzat nem

kezdeményezi a meghosszabbítását, és január óta nem tudják a kész szerződést a tulajdonosok és a Polgármester Úr között létrehozni. Most az volt a kérdés, hogy biztosítsák a forrást, biztosítani fogják. A tulajdonos önállóan köt egy szerződést egy pénzügyintézetrel és akkor lehet hitelhez jutnia, feltétel, hogy működő társulás tagja legyen a kérelmező. A kívánt feltételeknek eleget tesznek, de azt nem lehet megkövetelni, hogy legyen a számlán a 100.000.000 Ft. A társulat úgy működik, hogy ha van egy munkafolyamat, annak van egy költségvonzata és azt a tulajdonosok határidőre mindig befizették. Egyes sajtótermékekben a közmeghallgatásról téves információk jelentek meg, kérni fogja a helyreigazítást. A Merengő utca folytatásában is szeretnének összeállni a közmű fejlesztésre, de hivatalosan azt a válasz kapták, hogy ez nem lehetséges, mert ott egy vízzáró lesz a Bartek féle terv alapján. Sajnos azt felejtették el, hogy a Bartek féle terveket a szakhatóságok elvetették 2014-ben, erre nem lehet apellálni.

Roszik György támogatná a HÉSZ hatálybaléptetését, mert azt jelenti, hogy lehet építési engedélyt kapni. Lehet, hogy a szabályozási terv részleges hatálybalépése fog megvalósulni

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy ez nem így van, mert a Merengő utcába az új tulajdonosok is csak akkor kaphatnak építési engedélyt, ha a szabályozási terv szerint a 12 méteres útszélességet biztosítják, ezt viszont fizikailag nem lehet megvalósítani.

Löfler Dávid kérdezte, hogy a szabályozási terv készítése hogy áll? Mert közmeghallgatáson az hangzott el, hogy a közműfejlesztésnek már semmi akadálya sincs.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy október 30-ig kellene elkészülni a terveknek, erről testületi határozat van, amit ismertetett. Egyértelmű határozatot hozott a képviselő-testület szeptemberben. Ismételten kérte, hogy minden a Frankhegyet érintő előterjesztést tárgyalja meg a Frankhegyi Részönkormányzat és ne utólag kapjanak ezekről tájékoztatást, mert ez volt a szomorú probléma nyáron is.

Löfler Dávid elmondta, hogy a szeptemberi részönkormányzati kiegészítő határozatról nem tudott a testület, ezért kéri, hogy módosító indítványként fogalmazzák meg a javaslataikat és azt a verziót tudják támogatni.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy szerencsés és szükséges lenne, hogy Hauser Péter képviselő – nem, mint a részönkormányzat elnöke – nyújtsa be a részönkormányzat módosító, kiegészítő javaslatait, erre az SzMSz szerint is van lehetőség.

Hauser Péter megígérte, hogy utána néz az ügynek.

Hauser Péter elnök a részönkormányzat ülését 18.45-kor bezárta.

k.m.f.

Hauser Péter
a részönkormányzat elnöke

dr. Hardy Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő

