

JEGYZŐKÖNYV

a Budaörsi Részönkormányzat – Frankhegy 2016. április 13-i rendkívüli üléséről

**Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
II. emeleti 229-230. sz. tárgyaló terem**

Jelen vannak: Hauser Péter elnök, Dr. Hardy Géza, Ferenci Máté Miklós, Roszik György, - Bottyán István távol - a részönkormányzat tagjai, Vári Attila köztisztviselő.

Jelen vannak továbbá: Fazekas Józsefné, Gidófalvi P. Márta, Ferencz Péter, Máté Bernadett, dr. Albert Béla, dr. Antal István, Széll Attila frankhegyi lakosok.

Jegyzőkönyvvezető: Ládonyi János

Hauser Péter elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Részönkormányzat határozatképes, 4 fő jelen van, javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Hardy Gézát.

10/2016. (IV.13.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról.

A Részönkormányzat 4 igen szavazattal fogadta el a határozatot.

A Frankhegyi Részönkormányzat jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta dr. Hardy Gézát.

Hauser Péter elnök javaslatot tett a napirendi pontra az alábbiak szerint:

1. Frankhegy területére vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló 32/2015. (XI.05.) önkormányzati rendelet módosítása.
2. A Frankhegyi Részönkormányzat 2016. évi ülésterve.

11/2016. (IV.13.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat az ülés napirendjének elfogadásáról.

A Frankhegyi Részönkormányzat 4 igen szavazattal fogadta el a napirendjét.

1. Frankhegy területére vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló 32/2015. (XI.05.) önkormányzati rendelet módosítása.
2. A Frankhegyi Részönkormányzat 2016. évi ülésterve.

Napirend előtti hozzászólások:

Roszik György elmondta, hogy a Frankhegy ivóvízellátása nem alkalmas eszközökkel, a lakosság részéről történik. Továbbra sincs a tűzoltóságnak vízszállításra alkalmas gépkocsija. A tűzoltáshoz sem elegendő a kapacitás. Az önkormányzat tudja, hogy a vízellátás önkormányzati feladat. Volt elképzelés, hogy ezt a vízművekkel oldják meg, de a továbblépésről nincs információjuk. Sok a betörés, rendezetlenek a viszonyok. Igaz, hogy a rendőri jelenlét látszik, de

eredménye nincs. Nem tud arról, hogy a tűzoltóknak valaki megtiltotta volna a vízszállítást. A tűzoltóvíz ideiglenes, de jó megoldása volt.

Hauser Péter elmondta, hogy meg fogja kérdezni a tűzoltóságot erről a feladatról.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy, ha az ember 24-48 órán belül nem kap vizet, akkor az élete veszélyben forog. A frankhegyi ingatlan tulajdonosok vízigénye több, mint egy éve fenn áll. Ezt mindig szóvá tették, de az ígéreteken túl eredmény nincs. Nem tájékoztatást kér, hanem megoldás. Volna lehetőség, meg kell oldani, hogy a hegyen élő emberek kapjanak vizet. Ki kell hívni a médiát? Miért kell botrányt csinálni, hogy eredmény legyen?

Hauser Péter elmondta, hogy tudtával az önkormányzatnak szerződése van a vízművekkel. Azonnali tájékoztatást kér a Műszaki Ügyosztály vezetőjétől.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy nincs eredmény, nincs ivóvízszállítás a hegyen. Nem választ kérünk, hanem mielőbbi megoldást. Török Zsuzsa a vízügyi előadó semmitmondó válaszát előre borítékolhatjuk. Intézkedést és nem választ kérünk. Lehetetlen így élni a hegyen.

A közbiztonság egyenlő a nullával, igaz, hogy rendőri jelenlét van a hegyen, de a betörések ismét megindultak. Az elmúlt héten is több betörés volt. Vagy gyújtogatás, vagy betörés : a közbiztonság egyenlő a nullával. A hétfői naptól lomtanítás lesz. Kéri a közterület-felügyelet rendszeres hegyi ellenőrzését, járőrözését. Már néhány guberáló kocsival megjelent a hegyen, figyelik a házakat, fokozott veszélyt jelentenek a közbiztonságra. Feltérképezik a területet, veszélyt jelentenek a hegyen élőkre. A kihelyezett lomeltulajdonítása bűncselekmény. Kérik a közterület-felügyeletet, hogy erre fokozottan figyeljenek, ne csak a parkolókat ellenőrizzék, az illetékteleneket el kell távolítani, a hivatalnak erre van kapacitása, a rendőrség autóinak kint léte azt jelzi, hogy ők is tartanak valamitől.

Hetek óta mély csend van a Frankhegygel kapcsolatban, gyakorlatilag semminemű munkáról nem tudnak, a hivatal nem ad tájékoztatást. A részönkormányzat semminemű munkát nem tud végezni és nem végez, nem tudja, hogy miért. Bősséggel volna feladat. Ígéretet kaptak, hogy a munka folytatódni fog. Senki nem kereste a részönkormányzatot. Ők folyamatosan akarnak tenni, azért, hogy az ügy előbbre haladjon. Hiába hallják, hogy azért nem működik a nyomásfokozó gépház, mert a részönkormányzat nem teljesíti a feladatát, ezt visszautasítják. A szándéknyilatkozatokat próbálják a tulajdonosokkal megértetni és aláíratni. Kérik, hogy ne csak ők ténykedjenek – bár ez nem volna feladatuk - hanem a hivatal is. Kíváncsi a Főépítész Asszony koordinálásával induló a 30 éves város programra, - 2010 körül volt az integrált stratégiai program – ennek egyik része volt a Frankhegy is, abból semmi nem valósult meg. Úgy véli, hogy ami a Zichy majorban zajlik, az egy játék és nem több, a Frankhegynek sokkal többre volna szüksége. Kíváncsi, hogy ha elkészül az új légi felvétel és összehasonlítják a pár évvel ezelőttivel, akkor, a különbségeket ki és miként fogja véleményezni. Siralmas lesz az összehasonlítás eredménye. Évek alatt a Frankhegy gyakorlatilag lepusztult. Rendszeres legyen a Frankhegygel kapcsolatos problémák megvitatása, akkor is, ha ezek az ülések csak informálisak lesznek. Szükség volna hetente, kéthetente ezzel foglalkozni és továbbmenni, mielőtt a részönkormányzat ülést összehívják.

A napirendek tárgyalása.

1. **Frankhegy területére vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló 32/2015. (XI.05.) önkormányzati rendelet módosítása.**

Vári Attila elmondta, hogy a mostani előterjesztés a változtatási tilalomról szóló rendelet térképi korrekciója. A tervezett szabályozási vonal mentén húzta meg a tömb határokat, ezt korigálják most, a jelenlegi ingatlanhatárookra helyezik a tömb határokat, így egyértelmű lesz a rendelet melléklete.

Roszik György elmondta, hogy a változtatási tilalom elrendelésekor a rendelettel nem értett egyet, így most hrsz-okra bontva sem támogatja. Ez tovább jelzi a város tehetetlenségét, hogy nem képes fejlesztési tervet készíttetni évtized óta. Nem érti, hogy mi az oka ennek ez ellenkezésnek.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy jó lett volna, ha nagyobb formátumban is megkapják a mellékletet, így azt értelmezni sem tudták. 2015 november 4-én elfogadták a frankhegyi változtatási tilalmat, ezt már módosították 2015 decemberében, az akkori térképszelvény és a mostani között ő semmiféle változást nem lát. Miért van erre mégis szükség?

Vári Attila elmondta, hogy a most hatályos rendelet esetében nem az ingatlan határában van kihúzva a szabályozási vonal, a tömbnek a határa, a mostani előterjesztésben helyére kerültek a szabályozási vonalak, a telkek határára. Ennek megfelelően került a rajzi melléklet újraalkotásra, ez rajzi korrekció.

Dr. Hardy Géza kérdezte, hogy ez miért nem történt meg a decemberi ülésen?

Vári Attila elmondta, hogy ez a pontatlanság most vált világossá számukra a rendelet szövegéhez lett alakítva most a rajzi melléklet. És még két ingatlan bekerült a változtatási tilalom hatálya alá a mostanra kiderült információk alapján.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a két ingatlan helyzete korábban is ismert volt, miért nem kerültek tilalom alá a novemberi testületi ülésen? Ez mit változtat a most elkezdett munkájuk részéről, nincs valami egyéb is a háttérben? Miért kell három hónap múlva módosítani egy rendeletet, annak rajzi mellékeltét?

Vári Attila elmondta, hogy ez a kérdés most realizálódott, ezért került most a rendelettervezetbe, a mostani munkájukat ez nem befolyásolja. Így egyértelmű lesz a rendelet és annak rajzi melléklete is, semmiféle háttér dologról nincs szó. Nagy terület és nagy rajzi mellékletről van szó és fél éves időtartamról, az ilyen pontosításnak nincs semmi akadálya.

Roszik György kérdezte, hogy a jelenleg hatályos rendelet szerint szinte minden telken lehet 1-2 méteres sávban építkezni?

Vári Attila elmondta, hogy ez nem így van, mert ingatlanra van elrendelve a változtatási tilalom és nem ingatlanrészre. A rendelet szövegéhez pontosítják most a rajzi mellékletet.

Dr. Hardy Géza kérte, hogy a kinagyított részeket adja át részükre.

Vári Attila elmondta, hogy ennek nincs akadálya, meg fogják kapni, elküldi a jó felbontású anyagot és papírformában is megkaphatják.

Hauser Péter jelezte, hogy Szél Attila frankhegyi ingatlantulajdonos szót kér, javasolta, hogy szavazzanak arról, hogy 2 perces időkeretet biztosítanak a hozzászólására.

12/2016. (IV.13.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat Széll Attila hozzászólásáról.

A Frankhegyi Részönkormányzat 4 igen szavazattal fogadta el határozatot.

A Frankhegyi Részönkormányzat 2 perces időkeretet biztosít Széll Attila hozzászólására.

Széll Attila elmondta, hogy ez a jogszabály novemberben is és a mostani időszakban is törvénysértő, mert nem felelt meg a jogbiztonság elvének, mert a szöveges rész és a melléklet egymásnak ellentmondott. Ez a térkép a jelenlegi irányadó vonalakat hagyja így, ez azért történhetett, mert változtatási tilalom alatt közterülete sem lehet rendezni. Ha a teljes sávot fehéren hagyja a térképi melléklet, akkor lehetőség lett volna arra, hogy a Fátyol utcát a változtatási tilalom alatt is rendezzék, kiszabályozzák. Ha most visszaveszik ezt a szélességet ez a lehetőség megszűnik. Ezt novemberben is felvetették a főépítésznek, a társulatot zavarja a változtatási tilalom elrendelése, mert nem lehet közterületet, közutat kialakítani, telkeket szabályozni. Ha ennek a kezdeményezője Molnár Mária volt, akkor, vélhetőleg ezért vette szélesebbre a közterületeket, ha ez így maradna, akkor a Fátyol utca szabályozható lenne. A főépítészt és a kormányhivatalt is megkereste, hogy a telkén hány méteres szakaszban lehet építkezni. És, hogy ez a helyzet törvényes, vagy nem törvényes? Így a Fátyol utcának befellegzett. Ahol megállapodás van a társulattal, ott nem szabad változtatási tilalmat elrendelni.

Vári Attila elmondta, hogy a Kúria eltörölte a HÉSZ azon rendelkezéseit, amelyek a garanciát jelentette volna arra, hogy a terület rendezett körülmények között épülhessen be, valósuljanak meg a közterületi fejlesztések és utána épülhessen be a terület. Már akkor is elmondták, hogy a változtatási tilalom alatt nem lehet telekalakításokat végezni, de a Fátyol utcai telekalakítás folytatódik, ha a megállapodásokat megkötik és akkor szakaszosan, területrészenként feloldják a telekalakítási tilalmat, részlegesen módosítják a rendeletet. Az érintett tulajdonosok vállalják a testületi döntésekben meghatározott feltételek teljesítését és aláírják a szándéknyilatkozatot, majd megkötik a településrendezési szerződést az önkormányzattal. A korábbi testületi döntések, - a 2015 szeptemberi és az októberiek – továbbra is hatályban vannak, és azok mérvadóak a mostani helyzetre is. Az első ütemben a tulajdonosoknak a szándéknyilatkozatát kell aláírni, a második ütemben lehet megkötni a szerződést. Ezt követően lehet feloldani a változtatási tilalmat telektömbönként. A területre vonatkozó új HÉSZ addigra – remélhetően – elkészül, azt hatályba lehet léptetni részterületekre. Abban mindenki egyetértett, hogy az első lépés a közterületek megfelelő rendezése kell, hogy legyen, az utakat és a közműveket ki kell építeni, ennek hogyanjáról is folyik a vita.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a 2014, december 23-án a tulajdonosok által aláírt nyilatkozatokat letette a főépítész asztalára, ez egyértelmű helyzet volt, mindenki tudomásul vette az önkormányzat akkori álláspontját és aláírta a nyilatkozatot. A

minimális számbeli korrekciót 2015 januárjában pótolta. Elkészült egy átadási szerződés és azóta várják a tulajdonosok, hogy a telekrészeket átadhassák. Kéri, hogy a tulajdonosoktól az útszélesítés céljából a leadandó telekrészeket vegye át és jegyeztesse be a földhivatalnál az Önkormányzat. Jelenleg rendezés alatt van a Medák és Kovács ingatlanok sorsa. 2014-ben a korábbi részönkormányzat forrásából az ügyek intézésére 515.000 Ft-ot biztosítottak, szeretné, hogy ez most is így lenne és a szükséges összegeket most is az Önkormányzat fedezné és nem a tulajdonosokra hárítsák. Folyamatban van a következő szándéknyilatkozat aláírása, 2/3-ánál tartanak, ahol a tulajdonosok vállalják az építkezésekkel kapcsolatos költségeket.

Azt hallja, hogy a nyomásfokozó gépház pályáztatása azért nem történik, mert nincs hova a vizet vezetni. De van, a tulajdonosok vállalják a közművek építéséhez szükséges összegeket. A feltételeket teremtsék meg és ne különböző nyilatkozatokat kelljen aláírniuk.

Vári Attila elmondta, hogy december 9-én tárgyaltak Hardy úrékkal. testületi Löffler Dávid képviselő által kezdeményezett testületi döntés alapján az eddigi, frankhegyi 1 a-b 1/a 1/b ütem felülvizsgálatát elvégezték és ez került 2015 szeptemberében a képviselő-testület elé, a korábbi döntések felülvizsgálata után hozta meg a testület azokat a döntéseket, amelyek – 240/2015, IX. 23, 308/2015, IX. 4, - új alapokra helyezte a Frankhegy fejlesztést. Az előterjesztés azt is tartalmazta, hogy a korábbi nyilatkozatokat nem viszi tovább az önkormányzat, mert a testület új alapokra helyezte a fejlesztést, és december 9-én a tárgyalások során elmondták, hogy új szándéknyilatkozatot kell aláírniuk a tulajdonosoknak. Ha a testületi döntésben meghatározott feltételek teljesülnek – akár csak egy tömb területén is – lehet tovább lépni, elő lehet készíteni a településfejlesztési szerződést. Így részterületekre is hatályba lehet helyezni a szabályozási tervet és el lehet végezni a telekalakításokat. Készült egy cselekvési terv, hogy mi alapján lehet a tömböket a HÉSZ-nek megfelelően kialakítani, ezt a 371/2015. XII. 16 tartalmazza.

Roszik György elmondta, módosító határozati javaslatot kíván tenni, de ehhez néhány gondolatot szeretne ismertetni : a tulajdonosok 2014 decemberében, 2015 januárjában önként leadnak a telkeikből 5-10-20 négyzetmétert az utak kialakításához. A leadást követően be kell jegyeztetni a földhivatalnál, mert ez a folyamat része, ha nem teszi meg az önkormányzat, akkor kárt okoz. A határozati javaslata az lenne, hogy a Fátyol utcai tulajdonosok által önként és térítésmentesen leadott telekrészek földhivatali bejegyzését az önkormányzat szakapparátusa haladéktalanul végezze el.

Hauser Péter elmondta, hogy ezt akkor lehet megtenni, ha mindenki leadta.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy minden tulajdonos leadta a szükséges telekrészeket.

Hauser Péter jelezte, hogy Gidófalvi P. Márta szót kér, kérte, hogy erről döntsenek.

13/2016. (IV.13.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat Gidófalvi P. Márta hozzászólásáról.

A Frankhegyi Részönkormányzat 4 igen szavazattal fogadta el határozatot.

A Frankhegyi Részönkormányzat 2 perces időkeretet biztosít Gidófalvi P. Márta hozzászólására.

Gidófalvi P. Márta elmondta, hogy a 44/2000 rendelet, ami most hatályos és ennek megfelelően olyan mértékben lehessen beépíteni egy telket, ahogy az most hatályos. Nem igaz, hogy beépítik a hegyet. Ha a tilalom három évre nem lenne elég, akkor, még meddig fogják a tilalmat fenntartani? Mert, most úgy látszik, hogy az útszélesítéshez szükséges leadási nyilatkozatokat sem tudják megtenni. A szöveget kellene módosítani és nem a mellékletet, mert akkor megmaradna a lehetőség a telekleadások megvalósítására és az útszabályozásra, és tovább menjen ez a lassú folyamat.

Hauser Péter elmondta, hogy a szöveg ingatlan meghatározást tartalmaz és így lehet jogszerűen rendezni a helyzetet. Szavazásra tette fel Roszik György kiegészítő javaslatát.

14/2016. (IV.13.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat Roszik György kiegészítő határozati javaslatáról.

A Frankhegyi Részönkormányzat 3 igen és 1 tartózkodó szavazattal fogadta el határozatot.

A Fátyol utcai tulajdonosok által önként és térítésmentesen leadott telekrészek földhivatali bejegyzését az önkormányzat szakapparátusa haladéktalanul végezze el.

Hauser Péter felette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

15/2016. (IV.13.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a Budaörs, Frankhegy területére vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló 32/2015. (XI.05.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elutasításáról.

A Frankhegyi Részönkormányzat 1 igen és 3 nem szavazattal utasította el határozatot.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Frankhegyi Részönkormányzata javasolja Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy jelen előterjesztés 1. sz. melléklete szerint alkossa meg a Budaörs, Frankhegy területére vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló 32/2015. (XI.05.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet.

2. A Frankhegyi Részönkormányzat 2016. évi ülésterve.

Hauser Péter ismertette a Frankhegyi Részönkormányzat 2016. évi üléstervét az alábbiak szerint:

1. Április 13, szerda.
2. Május 23, hétfő.
3. Június 20, hétfő.
4. Szeptember 19. hétfő.
5. November 7, hétfő.
6. December 5, hétfő.

Elmondta, hogy minden tervezett nap hétfő 17 órai kezdéssel, de szükségszerűen rendkívüli üléseket is lehet tartani.

Roszik György elmondta, hogy a dátumokhoz tartalmat is kell rendelni, javasolja, hogy tegyék be a témákat az ülésekhez. Így a Frankhegy jövőjével is foglalkozhatnak, mert a város nem akar.

Hauser Péter elmondta, hogy a tartalmat az aktuális ülés előtt fogják meghatározni, mert jelenleg nem lehet tudni, hogy a Frankhegyre vonatkozó előterjesztések milyen ütemezéssel és milyen dátummal készülnek el, bárki javasolt korábban is napirendet azt felvették és tárgyalták.

Dr. Hardy Géza is javasolta, hogy most tegyenek javaslatot a napirendekre. Kérdezte, hogy bármelyik egyéni képviselő tehet javaslatot tárgyalandó témákra? Mert ebben az esetben valamelyik képviselőt meg fogják nyerni a Frankhegy ügyének képviselőjére, előterjesztések készítésére, de elsősorban a részönkormányzat elnökét kéri erre.

Ládonyi János elmondta, hogy ez így van, megfelel az SzMSz-nek.

Hauser Péter elmondta, hogy gyűjtsék össze a témajavaslatokat, azokat küldjék át a jegyzőnek, aki intézkedhet az előterjesztések elkészítésére.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a legfontosabb az lenne, hogy a Fátyol utcai területtel és a hozzácsatlakoztatható utcákkal gyorsan tudjanak haladni. Ezek a Hurokutca egy része, a Gyömbér- az Eszterlánc – a Cseresznye -a Puttony és Erdész utcák egy része, az Esthajnal utaca ez kb. 50 tulajdonost érint. Szeretnének egy lakossági fórumot összehívattatni a Főépítési Iroda által, ahol a tulajdonosok tudnak kérdezni s tisztán tudnak látni az útszélességeket illetően. Mert a jelenleg készülő tervvel a hozzájárulást nullává teszik.

Vári Attila elmondta, hogy addig nem indulhat a nyomásfokozó építése, amíg nincs a nyomvonalra engedélyezett terv és a tulajdonosokkal nincs megegyezés. A nyilatkozatok leadása az elsődleges, ez szerepel a testületi döntésben is. Löffler úr előterjesztése alapján – 2015-ben - került felülvizsgálatra a terv, ezért kell új nyilatkozatot aláírni tömbben, vagy utcánként. Számokat nem tartalmaz, mert a közterület fejlesztés a víz és a csatorna vonatkozásába a víziközmű társulat feladata. Ez a jegyző úrnál történt egyeztetésen is így hangzott el.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy 2016, február 26-án kapta meg azt a nyilatkozatot, amit most kell aláírni, ez nonszensz.

16/2016. (IV.13.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat dr. Albert Béla hozzászólásáról.

A Frankhegyi Részönkormányzat 4 igen szavazattal fogadta el határozatot.

A Frankhegyi Részönkormányzat 2 perces időkeretet biztosít dr. Albert Béla hozzászólására.

Dr. Albert Béla elmondta, hogy mint a hegyen élő egyik tulajdonos, a szándéknyilatkozat víz és csatorna ellátásra szól, pontosan költségelve, lebontva egy

telekre, ezeket gyűjtötték, 60 %-a megvan. Az út tekintetében a víziközmű társulatnak nincs hatásköre, hanem ez önkormányzati feladat. Ezt az önkormányzatnak kellene vinni, ők szívesen segítik ebben az önkormányzatot. De ezt nem kellene belefolyatni ebben az anyagban, ami már gyakorlatilag kész van. Azt, hogy a tulajdonosok vállalják az út költségeit értelmetlen, mert, ezt alá lehet írni, de se terv, se költség így az nem kötelez semmire. Mindenki tudja, hogy kell út, ennek egy költségmegosztást kellene végezni. Az út kérdést külön kell rendezni. Az út önkormányzati feladat, de a lakosság is részt vesz benne.

Roszik György elmondta, hogy korábban voltak meghatározott napirendek és tehettek hozzá javaslatot, most valami terror van.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy az előző ciklusban különböző irodákkal együtt haladtak, a Frankhegyre vonatkozó előterjesztéseket elsősorban az elnöknek kellene szorgalmaznia. A víziközmű társulásnak az útépitésekkel kapcsolatban nincs jogosultsága, ezt többször is elmondta, ilyen bejegyzés a bíróságon nincs. A napirendi javaslatok tekintetében kéri az előzetes értesítést, még a meghívó kiküldése előtt. Kéri, hogy a Frankhegyi előterjesztéseket érintő vezetői értekezleti döntésekről is kapjanak tájékoztatást.

Vári Attila elmondta, hogy a településrendezési szerződésben az útépités is szerepel, mert nem lehet külön tervezni a közműveket és az utakat.

Roszik György javasolta, hogy a május 23-i ülésre a következő témákba készüljön előterjesztés:

1. A szándéknyilatkozatok és az azzal érintett utak – Fátyol utca és az egyéb érintett utcák – kérdése, közmű- és útépitésének megszervezésének tárgyalása, közterület rendezése.
2. Az ideiglenes vízellátás a Frankhegyen.
3. A közbiztonság növelése érdekében a térfigyelő-kamerák kihelyezése a Frankhegyre.
4. Szervezzenek egy lakossági fórumot a Frankhegy helyzetéről, a Fátyol utcai fejlesztésekről május végén, vagy június elején.

Hauser Péter javasolta, hogy a részönkormányzat az aktuális ülésein fogalmazza meg a következő ülésre vonatkozó kéréseit a napirendi pontokat illetően.

17/2016. (IV.13.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat Roszik György módosító javaslatáról.

A Frankhegyi Részönkormányzat 4 igen szavazattal fogadta el határozatot.

A Frankhegyi Részönkormányzat felkéri a jegyzőt, hogy a 2016, május 23-i ülésükre készíttessen előterjesztést a következő napirendekről:

1. A szándéknyilatkozatok és az azzal érintett utak – Fátyol utca és az egyéb érintett utcák – kérdése, közmű- és útépitésének megszervezésének tárgyalása, közterület rendezése.
2. Az ideiglenes vízellátás megoldását – arról való tájékoztatás - kéri a Frankhegyen.
3. A közbiztonság növelése érdekében a térfigyelő-kamerák kihelyezése a Frankhegyre.

4. Szervezzenek egy lakossági fórumot a Frankhegy helyzetéről, a Fátyol utcai fejlesztésekről május végén, vagy június elején.

Hauser Péter feltette szavazásra az eredeti napirendet:

**18/2016. (IV.13.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a Frankhegyi Részönkormányzat 2016. évi üléstervéről.
A Frankhegyi Részönkormányzat 4 igen szavazattal fogadta el határozatot.**

A Frankhegyi Részönkormányzat az alábbi időpontokban tartja meg üléseit 2016. évben:

1. Április 13, szerda.
2. Május 23, hétfő.
3. Június 20, hétfő.
4. Szeptember 19. hétfő.
5. November 7, hétfő.
6. December 5, hétfő.

Hauser Péter elnök a részönkormányzat ülését 18.30-kor bezárta.

Hauser Péter
a részönkormányzat elnöke

dr. Hardy Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő