

JEGYZŐKÖNYV

a Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat – 2016. szeptember 19-i rendes üléséről

**Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
I. emeleti 139. sz. tárgyaló terem**

Jelen vannak: Hauser Péter elnök, Ferenci Máté Miklós, Dr. Hardy Géza, Roszik György, Bottyán István a részönkormányzat tagjai.

Jelen vannak továbbá: Vári Attila, köztisztviselő, Fejes Lajos, Fazekas Józsefné, dr. Antal István, dr. Kemény Árpád, dr. Albert Béla, frankhegyi lakosok.

Jegyzőkönyvvezető: Ládonyi János

Hauser Péter elnök: Köszönti a megjelenteket, 17.00-kor az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Részönkormányzat határozatképes, 5 fő jelen van, javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Hardy Gézát.

34/2016. (IX.19.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal fogadta el a határozatot.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta dr. Hardy Gézát.

Hauser Péter javaslatot tett a napirendre az aláírt meghívó szerint:

35/2016. (IX.19.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat az ülés napirendjének elfogadásáról

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat **5 igen szavazattal** fogadta el a napirendjét.

Napirend:

1. Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló beszámoló.
2. Tájékoztatás – Budaörs Frankhegy Víziközmű Társulat beadványa, Frankhegy közterület fejlesztés I. üteméről.

Napirend előtti hozzászólások:

Dr. Hardy Géza: A szelektív hulladék gyűjtő kukákat a szállítás során egybe ürítik a többi szeméttel, ennek így nincs értelme. Ne vegyítve történjen a szállítás. A háztartási szemét nem keveredhet a szelektíven gyűjtött szeméttel.

A tilalom ellenére a Frankhegyen avart és egyéb kerti hulladékot égetnek, kéri, hogy erre figyeljenek oda.

A kitett zöldhulladékot a BTG elszállítja, de ez két hete nem történik meg a Hurok utcában. A Hurok utcai parkolóban az ingatlantulajdonosok által kitett, kötegelt nyesedék kettő hete foglalja el a parkolót. Azóta kettő alkalommal volt szemétszállítás, a zöld hulladék jelenleg is ott van. Miért nem történik meg az elszállítása a szemétszállítást követő napon ?!

A Kajszi utcában megint idegenek költöztek, kéri, hogy a hatóság – a rendőrség - figyeljen oda az ilyen eseményekre. Nem tudjuk kik az illetők. nem tudjuk jogosan, vagy illetéktelenül költöztek be az ingatlanba. Az elmúlt szombaton több méteres lánggal égették a kerti hulladékot. Erre figyeltek fel a szemben lévő Fátyol utcai lakosok.

Roszik György: A sárga konténerben műanyag, fém és papír gyűjthető, a sárga kukával kaptak egy komposztálót – aki kért -, tehát ha valaki használja, akkor szerves/bio hulladék nem is kerülhet a rendszeres szemétszállításba.

A napirendek tárgyalása:

1. Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló beszámoló.

Hauser Péter: Elmondta, hogy a költségvetés az első féléves adatokat tartalmazza, egy állapotot mutat be. Az év közbeni módosításokkal egységes szerkezetben készült, az év közbeni módosításokat tartalmazza, amelyeket a bizottságok is tárgyaltak és a képviselő-testület döntött róluk. Az anyagot emailben kiküldték, reméli, hogy mindenki elolvasta.

Dr. Hardy Géza kérdezi, hogy a 15. oldalon a főépítészeti tanulmánytervek között szereplő Frankhegy közlekedési vizsgálata tárgykörben eddig mi történt? Véli, hogy ez a későbbi szabályozási tervhez szükséges. Másik kérdése, hogy a Frankhegy fejlesztés kiegészítő munkái címen mi történik?

Vári Attila elmondta, hogy a közlekedési tanulmányt 2015, decemberében rendelték meg. Ennek célja, hogy a Frankhegy ütemezett fejlesztése milyen hatást gyakorol közlekedési szempontból a város közlekedésére. Azt az anyagot a tervező még nem szállította le, hetente sürgetik. Vizsgálja, hogy a milyen lépésekre lesz szükség a Frankhegy beépülésével a város egyéb területein. A Frankhegy fejlesztéséről szóló kiegészítő egyéb tevékenységek alatt Molnár Mária Tervezőnek egy újabb munkaanyaga, milyen feltétele van a Zengő, Kőhalom, Zúzvara, Kőhát utcák által határolt területre. Erről egy részletes dokumentáció készült, ezt a korábbi üléseken megvitatták. Ez a szabályozási terven túli feladat volt, ennek pénzügyi teljesítése június 30-ig nem történt meg. Még van egy kommunikációs szerződés, de még a tervvel nem állnak úgy, hogy ebben érdemi lépés történt volna.

Dr. Hardy Géza kérdezte, hogy 2009-ig készült el a szabályozási terv módosításának koncepciója, ami egyértelműen meghatározta, hogy milyen út és telekalakításokra van szükség. Ehhez - feltételezése szerint - kellett egy

előtanulmányoknak készülnie a majdani gépkocsiforgalommal kapcsolatban. Ez akkor nem készült el, vagy rosszul, mert ezt akkor most fel lehetne használni. Ennek híján, hogy készült el az utak tervezése? Vagy módosulás történt, vagy újra megrendelték?

Vári Attila elmondta, hogy ilyen dokumentáció még nem készült. A 2009-es koncepció 2014-ben módosítva lett, ezért is volt szükség erre a tanulmányra.

A szabályozási terv a Frankhegy fejlesztésével foglalkozik, ez a tanulmány a Frankhegyen kívüli területekre gyakorolt hatással foglalkozik. Vizsgálja, hogy Frankhegy beépítésével milyen változás várható a város más területein, a levezető utcákban a csomópontokon. Milyen hatást gyakorol a jelenlegi úthálózatra.

Bottyán István kérdezte, hogy ha ez egy fontos dokumentum, akkor ezt eddig miért nem készítették el. Van e projektfelelőse ennek az önkormányzaton belül, mert szerinte nincs.

Hauser Péter megjegyezte, hogy ez a felvetés nem tartozik a napirend tárgyához, most a 2016. évi költségvetés I. féléves végrehajtását tárgyalják.

Vári Attila elmondta, hogy az ütemezés során most jött el ennek az ideje és most lett rá költségvetési keret.

Dr. Hardy Géza szerint ennek a tanulmánytervnek már rég el kellett volna készülnie. Több tanulmány – pl. környezetvédelmi – készült, ezt is szükségesnek tartja, de elkésett a mostani tanulmány. Ennek hiányában, hogy készítette el a tervező ennek hiányában a hegyre vonatkozó koncepciót?

Vári Attila elmondta, hogy most kapta meg a tervező az erre vonatkozó szerződést, megbízást, mert eddig nem erre volt kötve a szerződése, most lett aktuális ennek elkészítése. Ha elkészül a részönkormányzat is meg fogja tárgyalni.

Bottyán István elmondta, hogy hat éve elhangzik, hogy a fejlesztett terület forgalma agyon nyomja a várost, ezért már évekkel ezelőtt el kellett volna készítenni ezt a tanulmányt. Fura, hogy a megrendelő meglepődik, hogy egy fontos tanulmány nincs benne az anyagban. Kérdezi, hogy létezik e még olyan fontos tanulmány, ami nem készült még el a Frankhegy fejlesztésével kapcsolatban, kéri, hogy erről készüljön egy lista. Az ő feladatuk, hogy a Frankhegy érdekeit képviseljék.

Hauser Péter elmondta, hogy ez a téma nem tartozik a napirendhez, most a féléves költségvetésről van szó, a pénzügyi teljesítésről.

Bottyán István elmondta, hogy gondolatszabadság van, szerinte az általa elmondottak beleférnek a napirend vitájába.

Ládonyi János elmondta, hogy az SzMSz tartalmazza a tárgyalás menetének szabályait, kéri, hogy ennek megfelelően folytassák az ülést.

Vári Attila elmondta, hogy 2015 őszén került a képviselő-testület elé Frankhegy fejlesztéséről szóló anyag, abban jelezte a tervező, hogy a szerződése nem terjed ki a város más részeire vonatkozó tanulmányok készítésére, akkor rendelték meg tőle – 2015 decemberében - ezt a tanulmányt. A tanulmány a beépítési lehetőségeket is meghatározza.

Roszik György elmondta, hogy az SzMSz szerint nincs lehetőségük a véleményük elmondására. Ha kezdeményeznének egy előterjesztést a Frankhegy közlekedéséről, akkor tárgyalhatnák, ha a polgármester ezt előterjesztené, de ők ezt nem kezdeményezhetik. Demokrácia deficit van. A költségvetési beszámoló nem tartalmazza a Frankhegyre fordított összeget kigyűjtve, ezt a számítógépek világában már meg kellett volna oldani, hogy melyik iroda, a BTG Kft, vagy egyéb önkormányzati szerv az első félévben mennyit fordított a Frankhegyi feladatok megoldására?!

Szükséges lenne a teljesítés részletesítésére. Ezt már több alkalommal kérte. Tájékozottabbak lennének. Nincs saját Frankhegyi fejezete a költségvetésnek. Az alternatív számításokra is kíváncsi lenne a későbbiekbe.

Hauser Péter szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

36/2016.(IX.19.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a Budaörs Város 2016. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása.

A Frankhegyi Részönkormányzat 3 igen 1 tartózkodó és 1 nem szavazattal fogadta el a határozatot.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs Város 2016. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását az 1-23. számú melléklettek szerint.

2. Tájékoztatás – Budaörs Frankhegy Víziközmű Társulat beadványa, Frankhegy közterület fejlesztés I. üteméről.

Hauser Péter megnyitotta a napirendet és köszönetet mondott dr. Hardy Gézának, hogy ilyen színvonalas munkát végzett ezzel az átfogó mindre kiterjedő beadvánnyal. Elmondta, hogy a TFVB megtárgyalta az előterjesztést és javasolta a képviselő-testületnek, hogy az abban foglaltakat vegye tudomásul.

Dr. Hardy Géza megismétli, hogy a jegyző úrnál elmondta - a 100 %-os elvárás nehéz teljesíteni, akkor még nem volt meg a kétharmada az aláírásoknak, azóta még hárman aláírták és egy híján megvan a kétharmad. Reméli, hogy az adatok pontosak és nem fog úgy járni, mint a részönkormányzat megalakításához összegyűjtött adatok esetében, ahol több tévedés és pontatlanság volt, amit később kellett korrigálni, pontosítani. A családokon belüli változások nem kiküszöbölhetőek. Ha nem tud párhuzamosan dolgozni a víziközmű társulat és az önkormányzat, akkor fennakadások lehetnek. Többször kérték, hogy a nyomásfokozó gépház építése kezdődjön el, mert erre a 75 millió Ft a költségvetésben rendelkezésre áll, de mindaddig, amíg a gerincvezeték nem tudják biztosítani, addig a Fővárosi Vízművek nem biztosítja a területet a gépház építésének megkezdéséhez. A gerincvezeték építésére a költségeket a tulajdonosoktól szedik be, - a társulat nem gazdálkodó társulat – a tulajdonosok a határidőre az őket terhelő összeget átutalják a számlára, így a követeléseket ki tudják fizetni. A probléma, hogy addig nem tudják biztosítani a nyomásfokozó gépház beindításához szükséges gerincvezeték, nem tudnak szerződést kötni tervezővel, nem tudják szerződéssel elindítani a Medák – Kovács útszűkület megoldását – ez is pár millió Ft-ba kerül és azt is ők fizetik ki,

ameddig a Nyomásfokozó gépház közbeszerzési pályáztatása nem fejeződik be. Ez a biztosíték az érintett tulajdonosok felé, hogy az ismételten befizetendő érdekeltségi hozzájárulás nem lesz hiába való., mint 2001 és 2005 között kifizetett kb. 15 millió Ft.

Kéri, hogy bízzanak egymásban és induljon el párhuzamosan a gerincvezeték építése és a nyomásfokozó pályáztatása és építése.

Ha megvan az elvi vízjogi engedély és megvan a szükséges terület, akkor tudnak pályáztatni is, de ezt előre nem tudják megkezdni. Próbáljon meg az önkormányzat és a víziközmű társulat egy irányba haladni. Reméli, hogy ezek a munkálatok az idén megkezdődhetnek. Két éve csúszik a Fátyol utca teleklejegyzések intézése, – a hivatal itt a kiszabályozást elkészítette – a földhivatali eljárás nem történt meg, nem lenne szerencsés, ha ezt ismét el kellene végezni.

Roszik György elmondta, hogy úgy érzi, hogy a jegyző úrral folytatott megbeszélés alapján egy kicsit részletesebb határozati javaslatot lehetne megfogalmazni, ez nem lenne kötelezettség vállalás, mert ez a döntés nem az ő tiszte. A tájékoztatást támogatja, a határozati javaslat kiegészítését szeretné az alábbiak szerint:

Az aláírások száma alapján ennek a területnek a fejlesztése elkezdhető. – Ez egy róka fogta csuka megfogalmazás, de a célnak megfelel.

A pontos szöveg az lenne: Az aláírások száma alapján a terület fejlesztése elkezdhető. – A képviselő-testülettől is szeretnének egy bólogatást, hogy egy csomó nehézség van, de a kétharmad egy olyan szám és olyan összegű fejlesztést vállalnak az ott lakók, hogy ezt bátran meg lehet tenni. Vita lesz azon, hogy mi az első lépés, a szeptemberi testületi határozat nem írja elő ezt a támogatottságot, nem lehetlent kérünk, tehát erre a mozaikra vonatkozik, ez a kérés kiegészíthetem azzal, hogy a beadott mozaikra vonatkozóan. Támogatnák, ha csatlakozna ehhez egy másik terület, mert az egy területre eső költség kisebb lenne, ezt a víziközmű társulás szívesen venné. Kérdezi Ládonyi Jánost, hogy ez a határozat kiegészítés megfelel-e az SzMSz és egyéb jogszabályi feltételeknek?

Ládonyi János válaszában elmondta, hogy megfelel a hatályos jogszabályoknak a kiegészítés tervezet.

Hauser Péter jelezte, hogy dr. Albert Béla szót kér, javasolta, hogy a részönkormányzat 2 perces időkeretet biztosítson hozzászólására.

37/2016.(IX.19.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat. A Frankhegyi Részönkormányzat 2 perces időkeretet biztosít dr. Albert Béla hozzászólására.

A Frankhegyi Részönkormányzat 5 igen szavazattal fogadta el a határozatot.

Dr. Albert Béla elmondta, hogy az a kérdés, hogy az összegyűjtött kétharmad, hogyan viszonyul az önkormányzat hitelezőképességéhez, a tulajdonostársaknak tudniuk kell, hogy mivel állnak szemben. Úgy véli, hogy a 100 %-os aláírási szintet nem lehet elérni, de folyamatosan dolgoznak az aláíratások érdekében. Kéri, hogy a részönkormányzat támogassa dr. Hardy és Roszik urak javaslatait.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy jelenleg 74 tulajdonos nyilatkozatáról van szó. Nem kevés pénzt igényelne, hogy a munkálatok elkezdődjenek. Tervük, hogy a munkálatokra vonatkozó szerződéskötést követően egy nagyobb területben gondolkodnak, de most csak egy kisebbre van reális lehetőség. A szerződéskötési lehetőséggel a felmenő utak – a Fátyol utcától 4-5 út megy felfelé – esetében is élni szeretnének. A Hurok utcát ki kellene nyitni az Erdész utcáig és a Gyömbér utcát is a Fátyol és Hurok utca között.

Ha csak a munkálatok megkezdése után fognának ehhez a kiegészítéshez, akkor ez a terület éveket csúszik a fejlesztés tekintetében. Egy későbbi testületi ülés elé tervezi terjeszteni a párhuzamosságok tekintetében, hogy a munkálatok elkezdődjenek és szabad legyen a kvázi 1/c terv szerinti előkészítést, fejlesztést elkezdni, beindítani. Így a közös költség fajlagosan hatékonyabb és így kevesebb is lenne egy tulajdonosra vetítve, mert sokkal több tulajdonosra oszlik szét. Miután az Alsószállások felé is nyitnak, így az Alsószállásért egyesülettel is felveszik a kapcsolatot. Szükséges lenne egy egyeztető megbeszélést hivatalon belül folytatni, ha biztosítják részükre a vízvezetésének lehetőségét, akkor ennek a közös költségébe annak a területnek a tulajdonosai is szálljanak be – ez főleg az útépités és az útszűkület megoldásának költségeire vonatkozik.

Hauser Péter szavazásra teszi fel Roszik György kiegészítő javaslatát.

38/2016. (IX.19.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat
Tájékoztatás – Budaörs Frankhegy Víziközmű Társulat beadványa,
Frankhegy közterület fejlesztés I. üteméről.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal fogadta el a határozatot.

Az aláírások száma alapján a terület mozaikszerű fejlesztése elkezdhető.

Hauser Péter szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

39/2016. (IX.19.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat.
Tájékoztatás – Budaörs Frankhegy Víziközmű Társulat beadványa,
Frankhegy közterület fejlesztés I. üteméről.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat 5 igen szavazattal fogadta el a határozatot.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Frankhegyi Részönkormányzat javasolja Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy fogadja el a Budaörs Frankhegy Víziközmű Társulat Frankhegy közterület- közmű fejlesztés I. ütemére vonatkozó beadványával kapcsolatos tájékoztatást.

Hauser Péter elnök további napirendi pont nem lévén, a részönkormányzat ülését 18.00-kor bezárta.

Hauser Péter
a részönkormányzat elnöke

dr. Hardy Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő