

JEGYZŐKÖNYV

a Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat – 2016. december 5-i rendes üléséről

**Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
I. emeleti 139. sz. tárgyaló terem**

Jelen vannak: Hauser Péter elnök, Dr. Hardy Géza, Roszik György, a részönkormányzat tagjai, távol: Ferenci Máté Miklós, Bottyán István.

Jegyzőkönyvvezető: Ládonyi János

Hauser Péter elnök: Köszönti a megjelenteket, 15.00-kor az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Részönkormányzat határozatképes, 3 fő jelen van, javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Hardy Gézát.

45/2016. (XII.05.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a jegyzőkönyv hitelesítő személyének megválasztásáról.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat 3 igen szavazattal fogadta el a határozatot.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta dr. Hardy Gézát.

Hauser Péter javaslatot tett a napirendre az aláírt meghívó szerint, elmondta, hogy az 1. és 2. napirendi pontok nem kerültek időben fel az EDtR rendszerre, ezért azok tárgyalásáról külön kell szavazni. Roszik György kérdésére válaszolva elmondta, hogy van lehetőség a határozati javaslatokhoz módosító javaslatot megfogalmazni és azt szavazásra fogja feltenni.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy nem tartja szerencsésnek ezen napirendek mostani tárgyalását, mert nincs senki a hivatalból, aki a kérdéseikre választ adhatna.

Hauser Péter elmondta, hogy több bizottsági ülés is van jelenleg is ülésezik a TFVB és a hivatal munkatársai azon az ülésen vannak, de szerinte tárgyalható a két előterjesztés, a vélemények jegyzőkönyvezésre kerülnek, ezeket a hivatal vezetői és a témában érintett munkatársak megkapják.

Ládonyi János elmondta, hogy a képviselő-testület a részönkormányzat döntése nélkül is tárgyalhatja. A koncepciót a teljes hivatal közreműködésével készítették.

46/2016. (XII.05.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat az ülés 1 és 2. sz. napirendjének tárgyalásáról.

A Frankhegyi Részönkormányzat napirendre veszi, tárgyalja Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepcióját és a Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2016. I-III. negyedéves költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztéseket.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat **3 igen szavazattal** fogadta el a határozatot.

Hauser Péter kérte, hogy az így elfogadott módosításokkal együtt szavazzanak a napirendről:

47/2016. (XII.05.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat az ülés napirendjének elfogadásáról

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat **3 igen szavazattal** fogadta el a napirendjét.

Napirend:

1. Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciója.
2. Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2016. I-III. negyedéves költségvetésének végrehajtásáról.
3. A Frankhegyi Részönkormányzat beszámolója a 2016. évben végzett munkájáról.

Napirend előtti hozzászólások:

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a Zengő u. 32. sz. alatti építkezés előtti területen a csatornafedél kb. 15. cm-et kiáll a földből, ez balesetveszélyes, sürgős intézkedést kér.

A víziközmű társulat részéről kéri, hogy az általuk szervezendő – 2017 első heteiben - lakossági fórumon vegyenek rész és ismertessék, mondják el az 1. sz. ütem fejlesztésével kapcsolatos tevékenységeket, az ütemezést, a munkákra vonatkozó javaslatokat a hivatal illetékesei, a Főépítész Iroda és a Műszaki Ügyosztály vezetője. Kéri, hogy mielőbb válaszoljanak kérésükre. A fórum szervezését a víziközmű társulat végzi. A bizonytalanságot így el lehet oszlatni, a hivatal megfelelő tájékoztatója alapján.

A Fátyol utca nagyon kátyús, kéri a kijavítását különösen azon a szakaszon, ahol nincs közvilágítás.

Kéri, hogy a Zengő u. 34. sz. előtti hordalékot vigyék el, mert a téli hó takarítást akadályozni fogja. A novemberi bizottsági ülésen mikét problémát már szóvá tette. Ez ideig semmi nem történt.

Kéri, hogy a Berkenye és a Gyöngyvirág utca sarkára szóró homokos ládát tegyenek ki.

Roszik György elmondta, hogy a Hurok és a Zengő utca sarkánál hiányzik a közvilágítás, kéri ezt a problémát megoldani, a lámpatest is hiányzik.

A napirendek tárgyalása:

1. **Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciója.**

Roszik György elmondta, hogy a nyomásfokozó gépházra biztosított 70 millió Ft. a 2. kategóriában van, ez nem az elsődleges prioritást jelenti, holott elsődlegesnek kellene lenni, mert vélhetőleg 2017 első felében ennek a megvalósítására sor kerül.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a Fátyol utcai gerincvezeték munkálatai – ha csak nem kerülnek akadályoztatásba – 2017 első felében megkezdődnek.

Roszik György elmondta, hogy nehéz rangsorolni, de kell. A bevételeket is kellene rangsorolni, a várospolitikának, ennek is a részének kellene lenni. Milyen ösztönzők lennének, arra, hogy milyen eszközzel növelnék a bevételeket. Ezeket is rangsorolni kellene, ez hiányzik. Kellene egy táblázat, ami a bevételeket mutatja.

Hauser Péter elmondta, hogy ez nem ennek az előterjesztésnek a tárgya. Sajnos a jelenlegi helyzet szerint 2.3 milliárd Ft-ot be kell fizetni a városnak szolidaritási adó címen, ezt nem szabad elfelejteni. Tisztán kellene látni azt az összeget, amit a Frankhegyre fordítanak, ezt látni kellene, ezt ki kellene mutatni, így a tervezés is jobb lenne. A lebontott költségvetés hatékonyabb lenne.

Egy költségelhatárolás hatékonyabb lenne már a tervezés során is, ezt a mai adottságok mellett meg kellene tenni.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy sehol sem említették azt, amikor a város megkapta a 6. milliárd Ft-ot, az államtól, az adóság átvállalásakor, ezzel a város gazdasági helyzete javult. Nem kellene a napi politikát ebbe a helyzetbe bele vinni folyamatosan. Látják Kamaraerdő fejlődését, szépen gyarapszik az a terület, sok millió Ft. megy el a fejlesztésre. A Frankhegyi Részönkormányzat semmiféle összeggel nem rendelkezik 2014 óta. Bizonyos szabad felhasználású összegre lenne szükség. Nem egyedül érzi ezt így. Látható a főépítési tanulmánytervekre elkülönítendő összegek. Ebből a Frankhegy hogy részesedik? A Frankhegyre készült tanulmánytervek egyszer sem kerültek felhasználásra. Kérdezi, hogy 2011 óta, illetve 2006 óta, amióta Molnár Mária az önkormányzatnak dolgozik, milyen összeg került ráfordításra a tanulmánytervek tekintetében? Pár éve volt, hogy 2020-ig szóló tanulmányterv készült, most 2030-ig készül, mi lett az előző terv, mennyit valósítottak meg belőle, mi lett a sorsa?

Roszik György elmondta, hogy a közlekedésfejlesztési koncepció maradjon benne a költségvetésben, mert ez fontos és nem látta most még a sorok között sem. Azt mondták, hogy ez elkészült, de akkor ezt tárgyalni is szeretnék. Ez élvezzen prioritást.

Hauser Péter a vitát lezárta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

48/2016. (XII.05.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a Budaörs Város 2017. évi költségvetési koncepciójának elutasításáról:

A Frankhegyi Részönkormányzat 1 igen és 2 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot elutasította.

- I. Budaörs Város Önkormányzat Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek a 2017. évi költségvetési koncepciót elfogadni.
- II. Budaörs Város Önkormányzat Közoktatási, Művelődési, Ifjúság és Sport Bizottsága/ Ügyrendi Bizottsága/ Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága / Szociális és Egészségügyi Bizottsága / Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága, valamint a Frankhegyi Részönkormányzat és a Kamaraerdei Részönkormányzat javasolja a

Képviselő-testületnek a 2017. évi költségvetés tervezésére vonatkozó, alábbi irányelveket elfogadni:

- 1) Elsődleges követelmény az önkormányzat által ellátandó kötelező feladatok zavartalan, folyamatos ellátásának biztosítása legalább a már elért minőségi színvonalon, a költségvetési egyensúly megtartása mellett.
- 2) Az önkormányzati feladatellátás minden területén érvényesíteni kell a takarékos, óvatos költségvetési gazdálkodás követelményét, a működési hiány nélküli gazdálkodás követelményét.
- 3) Önként vállalt feladatok a költségvetésben akkor tervezhetők, ha azok pénzügyi fedezete az önkormányzat saját bevételeiből megteremthető. Az önként vállalt feladatok kiadásainak finanszírozása a kötelező önkormányzati feladatok ellátását nem veszélyeztetheti.
- 4) Az állami támogatásokat a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvény 2. és 3. számú mellékleteinek szabályai szerint meghatározott összegben kell tervezni.
- 5) A bevételek tervezése során változatlanul nagy hangsúlyt kell helyezni az önkormányzati és az intézményi saját bevételek pontos számbavételére, a bevételi források teljes körűségére. A költségvetés számainak véglegesítésekor a lehető legteljesebb, de a reálisan teljesíthető bevételek feltárására kell törekedni.
- 6) Fel kell tárni azokat a forrásokat, melyek a saját bevételek további növelését teszik lehetővé.
- 7) A kintlévőségek behajtására 2017. évben is kiemelt figyelmet kell fordítani.
- 8) A 2017. évi költségvetési javaslatban a 2016. évi gazdálkodás során keletkező szabad maradvány várható összegét, mint a jövő évi fejlesztésekhez rendelhető forrást, szerepeltetni kell.
- 9) A folyamatban lévő, 2017. évre áthúzódó fejlesztéseken túl további fejlesztési kiadás csak az alapvető működés biztosítását túlmenően rendelkezésre álló források függvényében lehetséges.
- 10) Budaörs Város Önkormányzata fenntartásában működő intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékok meghatározásáról szóló 8/2016. (II.26.) önkormányzati rendeletben, valamint a Clementis László működtetői ösztöndíjról szóló 50/2012. (XII.17.) önkormányzati rendeletben foglaltakat 2017. évben is fenn kívánja tartani.
- 11) Továbbra is részt kell vállalni – a lehetőség szerint – a megújuló közfoglalkoztatásban, csökkentve ezzel a helyi munkanélküliséget.

- 12) Budaörs Város Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési intézmények, illetve az önkormányzat által foglalkoztatottak részére 2017. évben béren kívüli juttatásként bruttó 200 e Ft/álláshely/év, egyéb nem rendszeres juttatások tekintetében a 2016. évi költségvetési rendeletben, valamint az egyéb hatályos helyi rendeletekben meghatározott juttatások tervezhetők.
- 13) Budaörs Város Önkormányzat fenntartásában működő köznevelési és szociális intézményekben dolgozók részére munkaruha bruttó 35.000 Ft/fő/év, vagy védőruha 25.000 Ft/fő/év összeggel tervezhető.
- 14) Budaörs Város Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési intézmény vezetője munkáltatói döntésen alapuló illetményrészt csak az irányító szerv előzetes jóváhagyásával állapíthat meg.
- 15) Az egyházi fenntartású közoktatási intézmény esetében az érvényben lévő szerződésnek megfelelően tervezhető a támogatás összege.
- 16) A nemzetiségi önkormányzatok 2017. évi támogatására a Képviselő-testület tartalékot képez, melyre pályázatot nyújthatnak be a 2017. évi költségvetés beterjesztéséig.
- 17) A költségvetésben önálló soron szereplő, támogatott civil szervezetek, egyesületek, továbbá a társadalmi szervezetek, valamint éves pályázat során támogatásban részesült civil szervezetek által év közben előterjesztett további támogatási igény nem támogatható.
- 18) Ezen eddig is maximálisan komolyan vett költségvetési irányelvek súlyát tovább növeli az állam által szolidaritási hozzájárulás ürügyén, az önkormányzat saját költségvetéséből egyoldalúan – és véleményeink szerint jogszerűtlenül – elvont több, mint 2 Mrd. Ft, amely következtében kialakult költségvetési szituáció a város mozgásterét jelentékeny mértékben korlátozza.

2. Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2016. I-III. negyedéves költségvetésének végrehajtásáról.

Hauser Péter elmondta, hogy az előterjesztés gyakorlatilag a tényeket tartalmazza, azt, hogy ténylegesen mi történt a költségvetés tekintetében az I-III. negyedév tekintetében.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a közlekedési tanulmányterv elkészült, erre utal az is, hogy pénzügyi teljesítés szerepel az előterjesztésben 1.711.000 Ft. összegben. Nincs részletezve, hogy ezt az összeget ténylegesen mire fordították. Reméli, hogy a frankhegyi közlekedési tanulmány elkészülte is ebben van. Kéri, hogy a 2017 január közepéig összehívandó rendkívüli részönkormányzati ülésre készüljön ebben a témában előterjesztés és a Főépítész Iroda adjon tájékoztatást erről a témáról, az elkészült frankhegyi közlekedési vizsgálatról. Az 1.4 A Frankhegy fejlesztés kiegészítő tervezési munkái /18. oldal/, a szerződéssel lekötött 415 e. Ft. Itt pénzügyi

teljesítés miért nem történt meg? Miről kellett volna szólnia ennek a kiegészítő tervezési munkának? Ha van szerződés arról tájékoztatást kér, ezt is a 2017 januári rendkívüli F.RÖK. ülésre kéri előterjeszteni.

A 3.27-es résznél a Szüret utcában a rézsűs telek tulajdonosa felajánlotta, hogy mintegy 20 négyzetméteres telekrész díjtalanul lead, ha a város megépíti a támfalat. Bár előirányzat volt – 12.436.000 Ft. -, de pénzügyi teljesítmény nem történt. Kérdezi, hogy mi a helyzet ebben az esetben. A Fátyol utcában az átadás átvétel 2015 januárja óta csúszik. Mi ennek az oka, mi az oka a megkülönböztetésnek? A Szüret utcában az önként leadott ingatlan részt a város átveszi, a Fátyol utcában nem. Miért e kettősség? Választ kérnek a megkülönböztetés mértéjéről. A Szüret utcai beruházás azt tartalmazza az előterjesztés, hogy folyamatban van, de még semmi sem történt.

A Cserbogár utcai járdaépítés ügyét a részönkormányzat – mint beruházást – miért nem tárgyalta? A járda elkészült, de sok a probléma, mert akadályokkal telített a járda és a babakocsikat nem lehet a járdán tolni. A földhivatal adatai szerint a Cserbogár utca egy szakasza még vízmosás, itt sürgősen intézkedni kell az átminősítés érdekében, mert ez nem felel meg a valóságnak, út, járda és közművezeték is van a „vízmosás” területen.

A 49. oldalon szerepel a 2.5 Parkoló program. a Zúzmara utcában a murvás burkolatú parkolók kerültek felújításra. Ezzel kapcsolatban felmerülő kérdések: 2015-ben szerepelt egy járdaprogramban a Zúzmara utca – térköves burkolattal elkészült. Rövid idővel később később az útprogramban egy cég elkészítette a szilárd burkolatú úttestet és lemurvázta az út szélét, most a murva helyén megépült a parkoló. Miért nem tervezték meg ezt egyszerre? Háromszor akadályozták a forgalmat és feltételezhető, hogy a háromszori felvonulás egy – egy cégnek sokkal többbe is került.

Hauser Péter elmondta, hogy a járda 2016-ban készült el, miután több hozzászóló nem volt szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

49/2016. (XII.05.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a Budaörs Város Önkormányzat 2016. I-III. negyedéves költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elutasításáról:

A Frankhegyi Részönkormányzat 1 igen és 2 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot elutasította.

Budaörs Város Önkormányzat Frankhegyi Részönkormányzata nem javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását az 1-23. számú mellékletek szerint.

3. A Frankhegyi Részönkormányzat beszámolója a 2016. évben végzett munkájáról.

Roszik György elmondta, hogy a Fátyol utca környékén nagyon erős lakossági szándék van a fejlesztésre, meg van, illetve lesz nagyon rövid időn belül a 2/3-os többség, szükséges egy közös munkaterv. Addig, amíg ezek a területek nincsenek leszabályozva, átvezetve nem lehet tovább lépni. A víziközmű társulat fog itt beruházni, az egymást követő lépések miatt szükséges a közös program, a közös

tervezés, mert, van, amit a víziközmű társulat és van, amit az önkormányzat fog elvégezni. Időben kell ezeket ütemezni, kell egy felelősnek lennie, pl. útlejegyzések. A lakossági fórum feltétlenül szükséges, ez megfelelő lenne. Az önkormányzatnak nyilatkoznia kell, hogy mit vállal és mikorra, valamint ki lesz ezért a felelős. Eddig nem volt megfelelő az együttműködés. Az együttműködésre nagyon nagy szükség van, a lakosság kinyilatkozta, hogy szükséges a fejlesztés és a rá eső részt finanszírozza. Legyen ez a 2017. évi program, amit munkatervbe is lehet foglalni. Kéri Hauser urat, hogy legyen ennek a fejlesztésnek a gazdája. Erős a lakossági igény a fejlesztésre, és az a vélemény, hogy ez a lakosoknak is meg fogja érni. Hajlandó a lakosság önköltséggel elvégeztetni a munkákat az önkormányzat is vállalt sok dolgot, ami jelentős összeget tesz ki. Lehetne költségtakarékosan megoldani a feladatokat, pl. a Szállások területét is be kell vonni, mert akkor a fajlagos költségek is csökkennek. Ez most 78 telek, és majd ehhez csatlakozhat a többi terület rész is, Ehhez a közlekedési koncepciót is hozzá kell tenni, de legyen egy felelőse a Frankhegy területének, ehhez Hauser úr tehetne egy előterjesztést, javaslatot, ez közös érdek lenne. Óriási lehetőség előtt állnak, sokkal jobb együttműködésre van szükség és lehetőség.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a beszámoló mindenek eleget tesz és semminek. Az a véleménye, hogy 2014 óta nem léptek előre. A részönkormányzat ülésein feltett kérdésekre nem mindig kap választ, van olyan a jegyző úr felé megfogalmazott kérdése, amelyre 2013 óta nem kapott választ. Ismét kérdezi, hogy az Erdőalja utcában a turistaháztól ki adott engedélyt arra, hogy közterületen közművet építsenek ki. Ez a víziközmű társulat és a részönkormányzat területén van, és ők nem tudtak róla, itt előkészítés és burkolatbontás is volt.

Többszöri kérésük és ígéretek ellenére nem valósult meg a kihelyezett hirdetőtábláknál a pár négyzetméternyi terület szilárd leburkolása. Ezt a kátyúzás során meg lehetett volna oldani.

A 2011 és 2014 közötti, a lakosságot összetartó programok szervezését nem lett volna szabad abbahagyni, folytatni kellett volna az ilyen jellegű programokat.

A hegy tisztasága érdekében szervezett Te Szedd akciókat is tovább kellett volna folytatni.

Hathatósabban kellene a Frankhegyi munkálatokat végezni. A továbblépéshez Hauser úr segítségére is szükség van. Az előterjesztések készítését hiába kérte a hivataltól, nem járt eredménnyel. Nem értik a tulajdonosok, hogy a 2015-re elkészült szerződések miért nem kerültek aláírásra a tulajdonosok és a polgármester között. Erről a víziközmű társulat hozott egy határozatot, ezt akkor adja be a jegyzőnek, a még hátralévő másfél aláírást is pótolják. Nem tartja elfogadhatónak, hogy ezért nem készül el az előterjesztés, mert még két aláírás hiányzik, így átcsúsznak a 2017. évre, holott 2017-ben már érdemben szeretnének dolgozni.

Kéri, hogy 2017-re egy konkrétumokat tartalmazó munkatervet állítsanak össze a részönkormányzat számára. Javasolja, hogy indokolt esetben rendkívüli üléseket is tartsanak, erre az SzMSz is lehetőséget ad, ezzel élni is fog 2017-ben. A beszámoló túl szűkszavú, ebből nem derül ki semmi.

Hauser Péter elmondta, hogy a beszámoló a tapasztalatok alapján a tavalyinak megfelelően észült, nem volt cél a szószaporítás. Ha szükséges megtartják a rendkívüli üléseket, azt összehívja.

Roszik György kérdezte, hogy mi a véleménye a felvetésekre. A területen élőknek határozott céljai vannak, ebben kellene állást foglalni. Olyan javaslatok hangzottak el, amelyek ezt a célt segítik.

Hauser Péter elmondta, hogy ez nem a napirend tárgya, véleménye szerint előre léptek, a testület is módosította a határozatát, amikor ezt kérték.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a 100%-os elvárás nem felelt meg a törvényeknek, a 2/3 az elvárható törvényi kívánalom. Ha a törvényességet más esetekben is betartotta volna a hivatal, akkor ma az 1. és 2. sz. napirendeket nem lehetett volna tárgyalni, mert nem kerültek fel időben a rendszerre. Terveztetni szeretnének és nincs előrehaladás. Ezért kezdeményezték a jegyzőnél az előterjesztést. Több szakhatósági hozzájárulásra lesz szükségük a fejlesztéshez, ezek is időbe telnek. Előre akarnak lépni és akadályokba ütköznek a hivatal részéről.

Ládonyi János elmondta, hogy ilyen esetekre az SzMSz úgy rendelkezik, hogy szavazni kell arról, hogy tárgyalja-e a részönkormányzat, ez megtörtént ma is, ennek megfelelően a két napirend tárgyalása nem volt szabálytalan.

Roszik György a határozati javaslatot ki kívánja egészíteni, azzal, hogy a Frankhegyi terület érdekképviselője nem valósult meg teljes körűen, a terület képviselője nem teljes hatáskörű.

Hauser Péter szerint ezt a javaslatot átfogalmazva a beszámoló 8. pontjához lehetne csatolni, oly módon, hogy a részönkormányzat valamint a hivatal szervei között a jövőben jobb együttműködésre töreksszenek.

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy a víziközmű társulatnak az önkormányzat felé tett kezdeményezései közül semmi sem valósult meg. A tulajdonosok 75% - számszerűsített összegek esetén – minden rá eső költséget vállalt. Ez a 75% a víziközmű társulat által 2015-ben készített nyilatkozataira vonatkozik. A maradék 25%-ot nem lehet elérni, de ezeket a jegyző határozatban kötelezheti a hozzájárulásra. Ez több, mint a 66.6 %, leadta a hivatalban és semmi választ nem kapott. A határozati javaslat kiegészítése azt a célt is szolgálja, hogy azt minél többen olvassák el a képviselő-testület tagjai közül.

Roszik György kérte Hauser Pétert, hogy a Fátyol utcai fejlesztés állásával kapcsolatban fejtse ki véleményét, mert ennek ismeretében fogja megtenni a határozati javaslatát.

Hauser Péter szerint a Fátyol utcai fejlesztés elindult, lehet vitatkozni ezen, a Főépítési Irodának – mérlegelés nélkül - a jogszabályokat be kell tartania, a hivatalnak a saját nyilatkozatához kell ragaszkodnia. A rendkívüli ülésnek – ha a jogszabályi feltételek megvannak – nincs akadálya.

Roszik György elmondta, hogy ha valaki lead egy telekrészt, akkor azt be kellene jegyeztetni és nem halogatni.

Hauser Péter szavazásra tette fel Roszik György kiegészítő határozati javaslatát.

50/2016. (XII.05.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a Frankhegyi Részönkormányzat 2016. évben végzett munkájáról szó beszámoló határozati javaslatának módosításáról szóló beszámoló elfogadásáról:

A Frankhegyi Részönkormányzat 2 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

A határozati javaslatot a Frankhegyi Részönkormányzat az alábbiak szerint módosítja:

A Frankhegyi Részönkormányzat a 2016. évi tevékenységéről szóló határozati javaslatot az alábbi mondattal egészíti ki: „A Frankhegy érdeke nem kellő hatásfokkal érvényesült a 2016. évben.”

Hauser Péter szavazásra tette fel a kiegészített határozati javaslatot.

51/2016. (XII.05.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat a Frankhegyi Részönkormányzat 2016. évben végzett munkájáról szó kiegészített beszámoló elfogadásáról:

A Frankhegyi Részönkormányzat 2 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

A Frankhegyi Részönkormányzat a 2016. évi tevékenységéről szóló – melléklet szerinti – beszámolóját elfogadja és javasolja annak Képviselő-testület általi elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a Frankhegy érdeke nem kellő hatásfokkal érvényesült a 2016.évben.

Hauser Péter elnök további napirendi pont nem lévén, a részönkormányzat ülését 16.40-kor bezárta.

Hauser Péter
a részönkormányzat elnöke

dr. Hardy Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő