

JEGYZŐKÖNYV

a Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat 2017. április 24-i üléséről

Az ülés helye: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal II. emelet 230. sz. tárgyaló terem (Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Hauser Péter elnök, Bottyán István, Dr. Hardi Géza, a részönkormányzat tagjai.

Távol maradt: Ferenci Máté Miklós és Roszik György a részönkormányzat tagjai.

Jelen vannak továbbá: Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Csík Edina főépítész, Vári Attila ügyintéző, Káldi Balázs r. örgy. (később érkezett), Bodnár Gergely r. ftórm. (később érkezett) meghívottak, Keller László, dr. Antal István, valamint lakosok

Jegyzőkönyvvezető: dr. Kontra Gábor

Hauser Péter elnök: Köszönti a megjelenteket! Megállapítja, hogy a Részönkormányzat 3 fő jelenlétével határozatképes, 16⁴⁰ órakor az ülést megnyitja. Ferenci Márton és Roszik György F-RÖK tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Továbbiakban ismertette a meghívó szerinti napirendeket.

Kéri a Részönkormányzat tagjait, hogy válasszanak jegyzőkönyv-hitelesítőt és egyben javasolja, hogy Dr. Hardi Géza tagot válasszák meg.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A Részönkormányzat **3 egyhangú igen** szavazattal úgy döntött, hogy **Dr. Hardi Géza** részönkormányzati tagot választja meg, a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Napirendhez:

Hauser Péter elnök: kérdezi, hogy van-e az ismertetett napirendhez kérdés, észrevétel, javaslat?

Miután kérdés, észrevétel, javaslat nem volt a napirendhez, a Részönkormányzat, **3 egyhangú igen** szavazattal elfogadta a kiküldött meghívó szerinti napirendeket.

8/2017. (IV. 24.) F-RÖK sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Hardi Géza részönkormányzati tagot választja meg.

B.

Napirend:

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Budaörs, Frankhegy I. ütem közterület fejlesztése (Fátyol utca és környéke)
- 2.) Budaörs, Frankhegy Tűzkőhegy utca közterület fejlesztése

Napirend előtti hozzászólások:

Hauser Péter elnök: Jelzi, az utca végében az ő vadászai befejezték a vadászati tevékenységet, szűk három hete már nincs mozgás a részükről.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ebből következtet, hogy ők voltak, akik miatt nehezményezték az egészet, ők lövöldöztek a lakók felé, ami kicsit szabálytalan, nem is kicsit. Ez volt az előző ülésen, amit jeleztek. Örömmel veszik a hírt, ha bármilyen bevetésről vagy bármiről tudomásuk lesz, jelzik. Ezek szerint ők végérvényesen eltűntek a területről.

Hauser Péter elnök: Jelzi, onnan eltűntek.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Természetesen engedéllyel történik a vadászat, a rendőrség engedélyével, ez az engedély megtekinthető az ügyosztályon, területi hatálya, időbeli hatálya és kötelezően előírt feladati vannak, úgyhogy nem kell értelemszerűen mindent bejelenteni, ha engedélynek megfelelően, biztonsággal végzik a feladatot. Amennyiben bárki meg szeretné tekinteni az engedélyt, állnak rendelkezésre.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Jelzi, ezzel a lehetőséggel élni fog, szeretne betekinteni, mert véleménye szerint nem az engedélyek szerint ténykedtek a vadászok. Elmondja, egy nagyon kellemetlen vádaskodás érte őket a Fővárosi Vízművek részéről, számtalan valótlanosságot írtak le, tudniillik a Zúzvara utcában elfagyott csap a mai napig is ugyanaz a csap, ők pedig azt állítják, hogy január 27-én közkifolyó cserét hajtottak végre, ez nem felel meg a valóságnak. A közkifolyót előtte 2-3 nappal kiolvasztották, nem üzemelt, tönkre tették, másodszor kijöttek és kérésre használhatóvá tették, de megnézte, ugyanaz a csap van ott, ami volt. Személyét érintő vádaskodások voltak, úgy tűnt, mint a ő állított volna valótlan. A csapatot nem cserélték ki, de üzemel. A bejelentései Március 3-án, Március 17-én azért voltak, mert a közutak használhatatlanok voltak, ekkor kijöttek, sajnos csak időleges megoldások történtek, nem végleges a megoldás.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Valószínűsíti, hogy véletlenül nem tért ki a levél azon részére Hardi úr, hogy ezek a vízvételi lehetőségek nem nagyüzemi vízvételi lehetőségek, és a lakók nagy része valamilyen segédeszközzel az egyébként nyomó kutat kiszögeli, kiakasztja és nagyobb mennyiségű vizet vesznek, nem erre készültek ezek a csapok, ezt is megemlítette a levél. Reméli, ha a jövőbeli fejlesztések elindulnak, ez megfelelően fog működni.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ők nem hatóság, ők nem szólhatnak rá azokra, akik ilyet tesznek, viszont van közterület felügyelete a városnak, ők nem tudnak utána nézni, intézkedni? Szerinte igen. Véleménye szerint szögekkel, csövekkel nem lehet tönkre tenni a kutakat, azok csak elfagytak, ez volt a probléma.

Bottyán István: Kérdése, ki fizeti a vízvételzés költségét?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Jelzi, az önkormányzat, átalány díjas, nincs rajta mérőóra. Máshol egyébként nincsen ezzel probléma, elmondja, egyébként nem vitatja a fagyást, csak jelzi, nem minden fekete és fehér. Elmondja még, a

közterület felügyeletnek nincsen egyébként jogosítványa, hogy ellenőrizze, ki mennyi vizet vételez, és milyen módon.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Bejelent még egy tulajdonos váltást a Hurok utcában, az ehhez kapcsolódó aláírt Szándéknyilatkozatot Vári Attilának átadja.

Hauser Péter elnök: Tájékoztat, a rendőrségtől várnak vendégeket, az új körzeti megbízott fog bemutatkozni, egy kicsit később érkeznek.

A napirendek tárgyalása előtt 16 óra 56 perckor Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető távozott.

Napirendek tárgyalása:

I. Testületi hatáskör:

1.) Budaörs, Frankhegy I. ütem közterület fejlesztése (Fátyol utca és környéke)

Csik Edina főépítész: Ismerteti az előterjesztést, elmondja, egy olyan rész van, amit korábban is jeleztek, hogy itt az útépítést ketté lehetne bontani, egyik része ami egy úttükörrel végződő munkálat, amibe be tud kerülni a közmű, több közmű elem egyszerre, azt kellene a közművel együtt kiépíteni, és a többi, a burkolat, fásítás, beépítés stb. sorsáról gondolkodjon akkor a Társulat. Két utat látnak, vagy a Társulás finanszírozásában, vagy az önkormányzat építi ki és át lehet hárítani az ingatlan tulajdonosokra. Erről beszélgettek, feltételes módon jelezték mind a két verziót, mindkettőre megoldást adva, hogy mi a feladat.

Bottyán István részönkormányzati tag: Kérdezi, hogy az I. ütembe nem lehet betenni ugyanezt a jogi garanciát, azért kérdezi, mert a társulat jogilag és időben korlátos szervezet, ha megvan a víz, feloszlik, nehogy gazda nélküli kutylus maradjon a dolog.

Csik Edina főépítész: Erre vonatkozik a szerződésben szereplő tétel, ezért javasolják, hogy minimum kétféle településrendezési szerződés köttessen, az egyik az önkormányzat és a Társulás között, s abban a pillanatban teljesen mindegy, hogy a közmű milyen állapotban van, akár készen is lehet évekkel később is. A másik, hogy..

Bottyán István részönkormányzati tag: Bocsánat, a Társulás nem szűnik meg automatikusan, ha a közmű megépül?

Hauser Péter elnök: A szerződés alapján úgy van, hogy a cél megvalósítója, nem mint a Víziközmű Társulat.

Bottyán István részönkormányzati tag: Persze, csak lehet, hogy meg fog szűnni, aztán ha lesz egy polgári per, és az ügyben nem lesz gazdája..

Csik Edina főépítész: De miért szűnne meg, ne szűnjön meg amíg az útépités, és feladat van. A másik szerződés típus pedig, amit az előbb szeretett volna még elmondani, minden telek tulajdonossal külön-külön köttetik. Ha valaki elköltözik, eladja, elhalálozik, bármi, akkor rákerül a tulajdoni lapra, teljesen mindegy ki a tulajdonos, az viszi magával a kötelezést.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: A Cselekvési programban számtalan kérdés felvetődik oda-vissza, ezeket rugalmasan kezelhetik?

Csik Edina főépítész: Beszélgessenek most róla.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Könnyebb lett volna, ha az emlékeztető nem később készül el. Mindjárt a program első részénél nem értenek azzal egyet, hogy a Kajszi utcai ingatlanoknak a Gyömbér utca felőli részén a vázrajzok elkészüljenek. Ezen ingatlanok kiszabályozása nem tartozik ide, ez egy olyan rész ami nem ennek az időpontnak a feladata.

Csik Edina főépítész: Ez az utolsó alkalom, hogy a Kajszi utcai telkek kapcsán területet szerezzenek, ha most bekötik a vizet, valószínű, hogy többé szóba sem állnak velük, nem fogja őket érdekelni, de most a víz bekötésének reményében...

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: A Kajszi utcában az eredeti terv szerint csak a 9. és a 8. ingatlan volt, akik felvitték a jogi határt a mezsgye tetejére. A többieknek ingatlanoknál a kerítés a jogi határon van, nincs mit kiszabályozni. Nem tudják mennyire képlékeny ez a helyi építési szabályzat változtatása, valahogy nem stimmel. A két tulajdonos, akiket említett, még a szándéknyilatkozatot sem írták alá, most még kevésbé fogják, hogy bármennyit fizessenek. Azért veti fel, mert még mindig kérdőjel, hogy a Gyömbér utcánál hogy milyen útszélességek lesznek, nem oldódik meg, csak a hosszú távú programban.

Csik Edina főépítész: Most ők nem kapnak vizet, az majd a következő ütem lesz. Ha most elszalasztják ezt a lehetőséget, akkor nyilván majd ki kell sajátítani tőlük, hisz érdekük már nem fog fűződni hozzá. Jelzi, a Fátyol utcában is van, akit az útszabályozás érint, de nem írta alá a szándéknyilatkozatot.

Csik Edina főépítész: Ők egyszer már mindent aláírtak, majd nem történt semmi, lett egy testületi határozat módosítás.

A részönkormányzat hosszas egyeztetés után a következő módosító javaslatot tette, melyet 3 igen szavazattal elfogadott:

9/2017. (IV. 24.) F-RÖK sz.

határozat

Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat javasolja, hogy a Cselekvési program 1. pont 1. bekezdéséből a 8990/2 8990/3 8990/5 hrsz.-ú ingatlanok kerüljenek ki.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: 2014-ben a részönkormányzat a földhivatali bejegyzéseket átvállalta, továbbra is kérhető, ugye, hogy a telekalakítások végrehajtásával kapcsolatos összegeket ne a társulati tulajdonosok

fizessék, kérhető ez? A Fátyol utca nagy összeg, nem mindegy, hogy fél millió forintot kifizetnek, vagy nem.

Hauser Péter elnök: Feltette szavazásra az elhangzott javaslatot a módosítás kapcsán.

Az F-RÖK 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a következő határozatot:

10/2017. (IV. 24.) F-RÖK sz.

határozat

Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat javasolja, hogy a Cselekvési program 1. pontja akként módosuljon, hogy a Fátyol utcai telekalakítás költségeit az önkormányzat átvállalja, a további ingatlanok esetében az eljárás lefolytatását a Társulat vállalja.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: A Fátyol utcában az úttervek elkészültek teljes mértékben annak idején, a többi területen, amiről pillanatnyilag szó van, elkezdődhet az építkezés.

Csík Edina főépítész: Jelzi, nem így van, útterveket kell készíteni.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: De miért, ha szabad kérdeznie? A tervek készen vannak, ezt csak realizálni kell.

Csík Edina főépítész :Össze kell dolgozni, komplett tervekről beszélnek.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Visszakérdez, nekik az útterveket ahhoz, hogy a közműveket le tudják fektetni, nem kell, geodéziai felmérés alapján tervek elkészíthetők és azt a kivitelező elkészíti a felmérések alapján.. Az úttervek elkészítése egy közbülső folyamat, az majd elkészül akkor, amikor az út készül.

Csík Edina főépítész: Úgy gondolja, hogy ez nem így van, az utat együtt szokták a közművekkel terveztetni, itt ez most egy extrém dolog, hogy készen vannak teljesen különállóan a közmű tervek, de úttervek nincsenek.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Nem is akarnak egyenlőre utat, azt majd az önkormányzattól kérik.

Csík Edina főépítész: Kéri, hogy legyen rögzítve, hogy a Társulat nem kívánja elkészíttetni.

Hauser Péter elnök: Azt gondolja, hogy a 7.,8. ponttal nincsen semmi probléma.

Csík Edina főépítész: Nem tudja ezeket a komoly módosítókat hogy fogja a Testület fogadni, komoly változtatások ezek, komoly tételek. Jelzi, a múltkor jegyző úrral is átbeszéltek mindent, s most a Víztorony Kőhát utcai szakasz elkészítését, engedélyeztetését, kivitelezését a Társulat nem vállalja.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ő úgy fogalmazna, tekintettel arra, hogy ez a terület még nem a Víziközmű Társulat területe, bár létszükséglet, hogy elinduljon,

ez a projektet a nyomásfokozó gépház építésével egyetemben vállalja az önkormányzat, mert az egy egység.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Azt szeretnék, hogy ezek a módosítók ne a munka megkezdését tegyék lehetetlenné, hanem ha másképp nem indul, akkor ezt a békát lenyelve, de majd egy közös programba, közös kaszába teszik be.

Csík Edina főépítész: Nem ér rá a Kőhát utcát egy közös távlati költségbe berakni, ami..

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Egyszerre. De ez természetes, de akkor rosszul fogalmazott, nem volna szabad, hogy e miatt az egész a szerdai testületi ülésen lenullázódjon és kihúzódjon.

Csík Edina főépítész: Azért kéne vállalnia a társulatnak. A gépházat vállalja az önkormányzat, erről volt szó folyamatosan.

Hauser Péter elnök: Utána lehet azt mondani a kettes ütemnek, hogy kérem szépen volt itt egy szakasz, ami elindította az egészet, ennek a rátok eső része, ha most tovább akarunk menni, akkor ennyi-annyi.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: (Hauser Péternek) Ezt most itt megkaptuk pár nappal ezelőtt, erre gondolkodási idő nem volt, Társulat elé nem lehetett vinni, ebben az esetben most csak maguk döntenek.

Hauser Péter elnök: Erre nem tud mit mondani.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ezért mondta, hogy ha lehet, akkor egy csomagba kerüljön a nyomásfokozó gépházzal, bíznak benne, hogy a Testület ezt megérti és elfogadja, de ha nem fogadja el, akkor ne legyen az, hogy...tehát erről beszélni kellett volna, de csak most tudnak beszélni, hát mit csináljon..

Csík Edina főépítész: Elnézést kér, de dr. Hardi Géza kérése volt, hogy az áprilisi testületi ülésre ez jöjjön be.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Természetes, de ha a megbeszélésnél a jegyző úr is veszi azt, hogy beavatja őket, akkor nem most vitatkoznak ezen, nem most beszélgetnek ezen. Jelzi, egy kész anyagot kaptak kézhez, hogy döntsenek róla.

Csík Edina főépítész: De hát elmondták ott is. Ugyanaz van benne, amit szóban megbeszéltek az irodában, amikor fent voltak.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ezért véleményezik.

Hauser Péter elnök: Azt gondolja, hogy akkor erről is szavazzanak, úgy kellene, hogy egyértelmű legyen a szavazás, aki egyetért azzal, hogy...hogyan volt Edina?

Csík Edina főépítész: A Víztorony Kőhát utcai szakasz vízvezetési tervének, elkészítését, engedélyeztetését, kivitelezését a Társulat nem vállalja.

Hauser Péter elnök: Aki ezzel egyet ért, az szavaz igennel.

Bottyán István részönkormányzati tag: Az a kérdés, azt nem értik, hogy ha ezt most leszavazzák, akkor az egész megy a levesbe?

Hauser Péter elnök: Nem, hanem itt van egy módosító, és van egy előterjesztés, az előterjesztésről külön szavaznak. Az előterjesztésről és a módosítóról is külön szavaz a testület, tehát, hogy a módosítóval, vagy a módosító nélkül fogadja el a testület.

Bottyán István részönkormányzati tag: Tehát akkor vagy így vagy úgy, elfogadja. Akkor próbálják meg ezt.

Hauser Péter elnök: Igen.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ne próbálják meg, mert az egészet szerdán lehúzza a testület és akkor megint nincsenek sehol.

Bottyán István részönkormányzati tag: Nem, hát azt mondta az elnök, hogy .. olyan akkor nem lesz, hogy visszadobja, és további éveket várnak az elkészülésre. Bocsánat.

Csik Edina főépítész: Jelzi, Hardi úr meghozta április elején, vagy március végén...eddig tart egy előterjesztést összeállítani, nem tizenhárom évig készült, 66,5 % most járult hozzá.

Bottyán István részönkormányzati tag: Nem szemrehányás volt, hanem egy ténymegállapítás.

Csik Edina főépítész:Úgy hangzott pedig.

Hauser Péter elnök: Azt gondolja szavazzanak a módosítóról.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ezt vegyék ki, mert el fogják kaszálni az egészet.

Hauser Péter elnök: Kérdezi, hogy ne legyen benne?

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ne, legfeljebb majd a későbbiekben lépnek vissza.

Bottyán István részönkormányzati tag: A későbbiekben nem tudnak visszalépni.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Majd meglátják.

Hauser Péter elnök: Jó, igen, és akkor a 4. pontnál volt még az, hogy a kettős második részében..

Csik Edina főépítész: Szerinte erről nem kell külön szavazni, ez a csomag tartalmazza tulajdonképpen mindkettő ütem leírását és az ahhoz kapcsolódó teendőket is. Így szerepel, hogy a Társulat majd döntést hoz az egyes, kettős

ütemben, tulajdonképpen nem kell módosítani e miatt. Az nagyon fontos a szerződésben...illetve az útépités, visszakanyarodva, tehát itt nem a kettős ütemről volt szó, hanem arról, hogy a Fátyol utca kivételével elkészíteti az út terveket az egyes ütem területére. az elhangzottak alapján a Társulat nem kíván útépitési terveket készíttetni, holott ez egy fontos tétel. A Fátyol utcára az önkormányzat megcsináltatta, a többire a Társulatnak kéne.

Hauser Péter elnök: Igen a kettős egyben van, egy alépitmény és egy felépitmény.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Igen, mivel nem szakemberei, de az előzőekből következtette ő azt, hogy nem kell útterveket készíttetni, ha megvan a megfelelő geodéziai felmérés, amely alapján a kiviteli tervek elkészíthetők, akkor az alapján a közmű megépíthető anélkül, hogy úttervek készülnének, ez eddig így történt. Jelzi, erre a hat és fél kilométeres szakaszra ezt meg is csinálták 2002-2005 között, ő nem hiszi, hogy 2017-re ezek a műszaki szabályok megváltoztak volna. Ezért mondta, hogy útterveket ne készítsen a Társulat, de a kiviteli tervek elkészítéséhez szükséges anyagot természetesen biztosítják. Ami hiányzik még ott biztosítandó keresztzelvény azt elkészíttetik, de nem út tervet készítenek.

Csik Edina főépitész: És az önkormányzati kettős ütemet, hogy ha ez a tervük, hogy majd ráterhelik az ingatlanokra, mi alapján csinálja? Mi csináltassunk rá útterveket ezek szerint?

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Az is ráterhelődik majd az ingatlan tulajdonosokra, ha szabad így, ez volna a javaslata.

Hauser Péter elnök: Emlékei szerint úgy mondták, akkor van közmű, ha van út, tehát út nélkül nincs közmű, közmű nélkül nincs út.

Csik Edina főépitész: Jó hát akkor legyen egy ilyen módosító, majd házon belül átbeszéljük, még van egy egész napjuk rá. A Fátyol utca kivételével az I. ütem területére vonatkozó útterveket a Társulat nem kívánja elkészíttetni.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: és amennyiben ezt az önkormányzat készíti el, akkor a 2. pontnak megfelelően ugyanúgy az útterv készítésének költségeit is a tulajdonosokra hárítsa rá.

Csik Edina főépitész: Tehát, nem kívánja elkészíttetni, e helyett javasolja, hogy az önkormányzat készíttesse el és ugyanúgy a költségeket terhelje rá, mint a kivitelezési költségeket a telek tulajdonosokra.

Hauser Péter elnök: Így pontos a megfogalmazás, feltette szavazásra a módosító javaslatot.

Az F-RÖK 2 igen 1 nem szavazattal elfogadta a következő határozatot:
11/2017. (IV. 24.) F-RÖK sz. határozat

Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat javasolja, hogy a Cselekvési program 4. pontja akként módosuljon, hogy a Fátyol utca kivételével (már rendelkezésre áll) az I. ütem területére vonatkozó útterveket a Társulat nem kívánja elkészíttetni, e helyett javasolja, hogy az önkormányzat készíttesse el és ugyanúgy a költségeket terhelje rá, mint a kivitelezési költségeket a telek tulajdonosokra.

Csík Edina főépítész: Hardi doktor említette, hogy külön gondolja szerződni, de most akkor nem is nagyon tudja, hogy mire, az útépitésben sem tervezés, sem semmi nem lenne. Szerintük egy csomagban kell szerződni az összes kötelezettségvállalásról és a cél megvalósítása érdekében elvégzendő munkákról, Hardi úr pedig azt említette, hogy..

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Akkor is, amennyiben az útépitéssel kapcsolatos tervezetést, építtetést is az önkormányzat végzi és hárítja át a tulajdonosokra?

Csík Edina főépítész: De még mindig ott van a Fátyol utca, a Fátyol utcai útalap meg támfalrendszer, az is ott van, az is útépités.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Amit szintén áthárít majd a tulajdonosokra.

Csík Edina főépítész: Nem. Azt beszélték meg, hogy az I. ütem ami az úttükröt létrehozza, kialakítja az eddigi 5 méter szélességből a 9 méter szélességet támfalakkal, rézsúkkal, mivel, hogyan, melyik szituációval, Szénási teleknél támfal beljebb, lehet, hogy csak rézsú, és az ilyen nyomvonalvezetést kiegyenesítve készít egy úttükröt. Ez a feltétele annak, hogy a közmű alákerülhessen. Ez is az útépités része, ezért kell útterveknek készülniük, hogy ez a pontos koronaszint minden szituációban – a Hurok utcai, Zengő utcai – minden részen, az út minden méterében, vagy 10 centijében kiderüljön, hogy hova kell kerülni. Ez az útépitési terv.

Hauser Péter elnök: Erre jön rá a kopóréteg, amit az az aszfaltcsík és az egyebek, a járda, felszíni vízelvezetés, a zöldsáv, stb.

Vári Attila: Ezeket mind el kell dönteni és utána tudják, hogy hova kerülnek a közművek. Ezért van a kettő köszönőviszonyban.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: De azt a részt hagyják ki, hogy útépitési munkák esetén is jogosultak – mármint a Társulat – építtetőként fellépni. Ehhez cégbíróvási változtatást kellene eszközölni, amit ne tegyenek.

Csík Edina főépítész: Jelzi, nem kell, mert szerződés van.

Dr. Hardi Géza: részönkormányzati tag: Ha a Társulat jogtalanul köt szerződést, akkor az önkormányzattal, hogy vállalja az útépitési munkálatokat is, holott nincs rá jogosultságuk.

Hauser Péter elnök: De ott nem kell jogosultság, ott a szerződésben meghatározottakra ő vállalkozik, mint szerződő, egyik szerződő fél.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: De nincs rá jogosultsága, hogy vállalkozzon rá. Ők nem egy magánszemélyek, hanem egy Társulat, az pedig egy ..

Hauser Péter elnök: Vagy pedig, mint egy alapítvány, egy jogi személy. Az nem terjed ki erre, ő így tudja.

Csik Edina főépítész: A múltkori személyes megbeszélésen Hardi úr is azt mondta, ha ez jogilag még rendben van, akkor rendben van és szerintük rendben van.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ez most eldöntődik, akkor ez Fórum elé kerül és Közgyűlés elé kerül és majd a Közgyűlés teszi rá a végső pontot, mert a Közgyűlés még mind visszamondhatja egyes részeit, mert ha a tulajdonosok azt mondják, hogy köszönik, nem vállalják, akkor nem vállalhatják.

Hauser Péter elnök: Kérdezi, akkor azt vegyük bele, hogy ezeket a módosítókat a Víziközmű Társulása a Közgyűlése ..

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Nem kell beletenni, mert benne van.

Csik Edina főépítész: Ezzel az egész csomaggal az önkormányzat egy javaslatot fogalmaz meg a Cselekvési Tervről. Hogyha a Közgyűlés utána ezt nem fogadja el, akkor vissza kell vinni Testület elé és át kell dolgozni, mert ilyen feltételes módú döntéseket szerinte nem szabad hozni. Vissza kell vinni, mert akkor pontosítani kell, át kell dolgozni pontosan, a Társulás akkor mit tud vállalni.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Mások nevében nem dönthetnek.

Csik Edina főépítész: De, mert egy irányvonalat akkor határozzon meg az önkormányzat, hogy mit vár el a Társulástól akkor.

Hauser Péter elnök: A következő módosító az, hogy a Víziközmű Társulat nem kíván építési munkák jogosultjaként, építetőként fellépni.

Csik Edina főépítész: Nem kíván az útépitési munkák tekintetében településrendezési szerződést kötni.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: De a többire igen.

Hauser Péter elnök: Feltette szavazásra a módosító javaslatot, hogy a Víziközmű Társulat nem kíván az útépitési munkák tekintetében településrendezési szerződést kötni, de a többire igen.

Az F-RÖK 2 igen 1 nem szavazattal elfogadta a következő határozatot:
12/2017. (IV. 24.) F-RÖK sz. **határozat**

Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat javasolja, hogy a Cselekvési program 6. pont 1. bekezdése akként módosuljon, hogy a Víziközmű Társulat nem kíván az útépitési munkák tekintetében településrendezési szerződést kötni, de a többire igen.

Hauser Péter elnök: Akkor a 8. és 9-essel nincs gond..felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Csik Edina főépítész: Kérdezi, hogy most akkor módosításokkal együtt vagy nélküle szavaznak?

Bottyán István részönkormányzati tag: Ha most úgyis a Testület megvétózza, akkor – mert, hogy megvétózza – legalább innen menjenek már egy lépést előre.

Hauser Péter elnök: Nem mindent tud támogatni, mert ami műszakilag egy egység, azt most kettévágják. Tehát, alépitmény és felépitmény. Amit egyben meg kell tervezni, mert olyan nincs, hogy alépitmény tervezése és..

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Hogy a csudába ne lenne már. Letett az asztalukra hat és fél kilométer szakasznak a teljes kiviteli tervét. „Alépitmény” nélkül elkészítették a terveket, előtte geodéziai felmérést is el kellett végezni. Elvégezték, jelenleg is készen van. Nem kell hozzá útterveket készíttetni.

Hauser Péter elnök: Út nélkül nincs csatorna, csatorna nélkül nincs út.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ezt mondta az önkormányzat és mondja Hauser Péter elnök úr. De nem a tervező és nem a kivitelező.

Hauser Péter elnök: Ha megvan a víz, soha az életben nem fognak ott utat építeni.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Na, most bukott ki a szög a zsákból!

Hauser Péter elnök: Nem fog beleszállni sem a felével, sem a harmadával, sem az ötödével. Ott is ott vannak, hogy akkor már megvan a víz, akkor miért nincs itt útjuk?

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Amiért a város számtalan útján nincs meg az út.

Hauser Péter elnök: Hardi úrnak mondja: 50 éve itt lakik, a szülei nem kevés pénzt fizettek a csatornára, a Farkasréti úton a csatornára, egyéb közművekre, útfejlesztésre, mindenre.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ugyanezt kérik ők is, semmi egyebet.

Hauser Péter elnök: Annyi és itt is annyi, hogy akkor a felét vállalja, de ha neki lesz/van vize, akkor már nem vállalja – ő ezt gondolja.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fentiek szerint elfogadott módosításokkal együtt, melyet az F-RÖK **2 igen, 1nem szavazattal elfogadott.**

13/2017. (IV. 24.) F-RÖK sz.

határozat

Budaörs, Frankhegy közterület fejlesztése (Fátyol utca és környéke)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Frankhegyi Részönkormányzata javasolja Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy fogadja el a módosításokkal jelen előterjesztés 1.sz mellékletét képező Cselekvési Programot és kérje fel a Polgármestert, hogy a Cselekvési Program szerint tegye meg a szükséges intézkedéseket.

2.) Budaörs, Frankhegy Tűzkőhegy utca közterület fejlesztése

Csik Edina főépítész: Ismertette az előterjesztést.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Jelzi, nem ért egyet az előterjesztés sok pontjával, ez is Frankhegyen van, egy egységen belül van, de más léptékben történik a megmérettetés a Tűzkőhegy utcában, mint a Fátyol utcában. A Fátyol utcában régóta hadakoznak, hogy egy útszűkületet oldjanak meg, de ennek megoldása teljes mértékben a Társulatra hárul. Ezzel szemben a Tűzkőhegy utcában egy ingatlan közvetítő, aki egy előterjesztést eszközöl. Számtalan ingatlana van a hegy területén, többek között ebben az utcában is, s szeretne közterületet rendezni. A szabályozási terv szerint 7,5 méter út szabályozódik ki, viszont a leírás szerint van egy olyan terület, ahol csak 5,40 azért, mert ezen a szakaszon van olyan ingatlan melyhez támfal készült a közterületen, melynek elbontása érdeksérellemmel nem volna megoldható, ezért egy olyan előterjesztésre volna szükség, hogy érdeksérellem nélkül maradjon meg ez a támfal az útszűkülettel együtt. A Fátyol utcában van két ingatlan, egyik a magánterületre a másik a közterületre épült garázs, ahol 5,50 szélesség van pillanatnyilag, itt viszont mindkét épület elbontására köteleződik a Társulat kisajátítás útján, akkor miről beszélnek? Az egyik utcában megmaradhat a közterületen lévő támfal, a másikban meg kell oldani a tulajdonosok kárára. Egy cipőben járnak? Véleménye szerint nem, ez az elvi döntés nem fogadható el. Vagy mindkettőnél, vagy egyiknél sem.

Csik Edina főépítész: Jelzi, egy nagyon különbség van a Fátyol utca és a Tűzkőhegy utca ezen szakasza között, az egyik egy távlati, komolyabb gyűjtőút, a másik pedig várhatóan zsákutca marad. A forgalmat tekintve lehet különbséget tenni, egyébként is elvi döntésről van szó.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Kérdése, hogy a területrendezési terv, vagy koncepció akkor miért készült el, ez benne van, hogy ez az utca kinyílik a Csallit utca felé. Nem ellene van a dolognak, csak jelzik, hogy egy területen egyformán mérjenek.

Bottyán István részönkormányzati tag: Miért nem tudják ezt elfogadni? Fogadják el, hogy legalább ők haladjanak.

Dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Visszakérdez, hogy részönkormányzati tag társa megnézte-e miről van szó? Ez az ember a hegyen számtalan ingatlannal rendelkezik más kárára.

Bottyán István részönkormányzati tag: Véleménye szerint az nem baj, ha valakinek több ingatlana van.

Vári Attila: Más szituáció ez, mint a Fátyol utcában, geodéziai felmérés során kiderült, hogy 3m²-re lóg ki egy kerítés, a tervezett szabályozási terv alapján nincsen előirányozva 7,5 méter végig a Tűzkőhegy utcában. Eddig valósulhatna meg a csatorna fejlesztés.

Hauser Péter elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Az F-RÖK 1 igen 2 tartózkodó szavazattal elutasította a következő határozati javaslatot:


**14/2017. (IV. 24.) F-RÖK sz. határozat (elutasított javaslat)
Budaörs, Frankhegy Tűzkőhegy utca közterület fejlesztése**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Frankhegyi Részönkormányzat javasolja Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy támogassa a Budaörs Frankhegy Tűzkőhegy utca közterület-, közmű I. ütem érdeksérelem nélküli fejlesztés előkészítésének megkezdését, amennyiben a Hivatalhoz be lettek nyújtva az érintett tulajdonos 2/3-a által aláírt Szándéknyilatkozatok.

A napirendi pontok tárgyalása után Hauser Péter elnök közérdekű tájékoztatás céljából szót adott Káldi Balázs r. örgy. és Bodnár Gergely r. ftörm. meghívottaknak.

Hauser Péter elnök további napirendi pont nem lévén, a részönkormányzat ülését 18³⁰-kor bezárta.


Dr. Hardi Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő


Hauser Péter
a részönkormányzat elnöke

