

JEGYZŐKÖNYV

a Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat 2017. november 13-i üléséről

Az ülés helye: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal II. emelet 230. sz. tárgyaló terem (Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Hauser Péter elnök, dr. Hardi Géza, Roszik György és Ferenczi Máté Miklós a részönkormányzat tagjai.

Távol maradt: Bottyán István a részönkormányzat tagja.

Jelen vannak továbbá: Vágó Csaba kabinetvezető, Csík Edina főépítész, Barta Gáborné pénzügyi irtodavezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Zolnai Márton út és mélyépítési osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Pintéerné Berecz Anita

Hauser Péter elnök: Köszönti a megjelenteket! Megállapítja, hogy a Részönkormányzat 4 fő jelenlétével határozatképes, 16⁰⁰ órakor az ülést megnyitja.

Bottyán István F-RÖK tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Továbbiakban a Részönkormányzat jegyzőkönyv-hitelesítőt választott, dr. Hardi Géza F-RÖK tag személyében, aki jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A Részönkormányzat **4 egyhangú igen** szavazattal elfogadta, hogy dr. Hardi Géza részönkormányzati tagot választja meg a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Napirendhez:

Hauser Péter elnök: Jelezte, hogy a 2.) napirendi ponthoz módosító indítvány készült. A részönkormányzat **4 egyhangú igen** szavazattal elfogadta a napirendet.

20/2017. (XI/13.) F-RÖK sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Hardi Géza részönkormányzati tagot választja meg.

I. Testületi hatáskör:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciója
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról szóló beszámoló
- 3.) Budaörs, Frankhegy közterület fejlesztése (Tűzkőhegyi utca) – Cselekvési Program

Napirend előtti hozzászólások:

Hauser Péter elnök: Jelzi, hogy kapott egy megkeresést, hogy vegyék napirendre az egyik előterjesztést, amit a TFVB tárgyalt. Azt a tájékoztatást tudja adni ezzel kapcsolatban, hogy az önkormányzat vagyongöről szóló 20/2016(V.27.) rendelet szerint a részönkormányzatnak nincsen hatásköre ebben, így nem tudják napirendre venni.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Három dolgot szeretne elmondani. A hasonlóság miatt hozza fel, hogy a Bányász utcában a Thököly út előtt, egy építkezés miatt az út teljesen járhatatlanná vált, ezzel kapcsolatban egy évvel ezelött az elnök úr a testületi ülésen tett egy bejelentést, nem változott meg. Azért hozza ezt most ide, mert ugyanennek megfelelő a Frankhegy területén a Zúzvara utcában, jó másfél évvel ezelött volt egy csötörés, azt a vízművek rendbe tette, ezt követően kezdött egy építkezés, az út, ugyanúgy mint a Bányász utcában járhatatlan kezd lenni. Az építkezés befejeződött, ezért volna a kérésük, mielőtt az építetö levonul, hogy próbálják ezt az utat rendbe tetetni. A Bányász utcában már levonultak, hogy abból mi lesz, nem tudják. A másik, amit elnök úr jelzett az ülés elején, hogy nem tartozik a hatáskörükbe a téma, amit nem került napirendre, viszont a Frankhegy területén van, úgy véli kiigazítást igényel az előterjesztés, a 9063/5 és a 8991/1 hrsz-ú területek bérbeadása egy évre. Nagyon sok a pontatlanság, azért mert az ingatlan útszabályozás érinti, mindkettöt, másodsor a 9063/5 hrsz-ú ingatlan nincs teljesen körbekerítve, a nagysága sem megfelelő, a nagysága 933 m² annak egy része nincsen bekerítve. Ezt az ingatlan még 2004-5ben vásárolta meg az önkormányzat, akkor az 681 négyzetméter volt, ez van körölkertve, ehhez jött még hozzá 152 m² hogy a terveknek megfelelően elég legyen a 933 négyzetméter. Mind ezt, mind a másik ingatlan épp a Mozaik 1-el kapcsolatban érinti az útszabályozás, amennyiben el tudnak indulni, ez a 933 négyzetméter tovább fog csökkenni a kiszabályozandó úttal. A harmadik, amit szeretne napirend előtt, a településfejlesztési együttműködési szerződést a Víziközmű társulat részéről szeptemberben aláírták, októberben az önkormányzat szintén aláírta, abban számtalan olyan dolog szerepel az önkormányzat részéről, amit vállal, ezt több alkalommal felvetette, hogy az önkormányzat vállalja, felülvizsgálja, és átdolgozza a Fátyol utcai vázrajzokat, nem tudnak e nélkül továbblépni, nem tudnak addig tervezettni semmit, amíg ezt nem kapják meg. Ugyancsak kérte több alkalommal, hogy az önkormányzat vállalja a kisajátítással kapcsolatos kérelmet és mellékleteit, amelyet a Víziközműtársulat részére bocsájt. A napok szaladnak, nem tudja mikor tudnak bármit is elkezdni, ha ez mindig csak majd lesz. Ezen kívül az önkormányzattól várnák azt az anyagot, amit az önkormányzat vállalt, a Köhát utca közmű- és közterület rendezéssel kapcsolatos előzetes tanulmánytervet, ezt az önkormányzat vállalta a Cselekvési tervben, és vállalta, hogy átadja a társulatnak, hogy tovább tudjanak lépni. Ezen hármas nélkül meg van kötve a kezük, márpedig szeretnék ezt minél előbb elkezdni. Kérése, hogy ha lehetőség van rá, minél előbb kapják meg ezeket az anyagokat. Köszöni szépen.

Csik Edina főépítész: Tisztelettel köszönt mindenkit, elmondja, hogy a bérbeadásnál az útszabályozás nem probléma, pontosan azért gondolták, hogy egy év legyen a bérbeadás, mert az első ütem itt áll a küszöbön. Nyilván, ha évközben változik a telek területe, akkor majd a bérleti díjban le fog ez csapódni, s arra a pár hónapra majd csak annyit kell fizetni. Nyilván senki nem tehet olyat egy telekkel, amivel bármilyen módon megakadályozza az útszabályozás későbbi végrehajtását. Kisajátítási vázrajz, Fátyol utcai vázrajz készül, várják a geodétától. A Köhát utcai tanulmánytervet átadják.

(átadásra került) A vázrajz kapcsán nem tud időpontot mondani, amint készen van, átadják.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Megértette, de bízik benne, hogy nem egy esztendő fog eltelni, mert főépítész asszony szavaiból részben erre következtetett.

Csik Edina főépítész: Nem erre kell következtetni.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Szeretnének lépni.

Csik Edina főépítész: Elhiszi. Ha már itt tartanak, a szándéknyilatkozatok aláírása is eltolódott jó pár évet, úgyhogy nem hiszi, hogy azért, mert egy-két hetet csúszik a vázrajz szállítása, ez most olyan hatalmas probléma lenne.

Hauser Péter elnök: Azt gondolja mihelyst meglesz a vázrajz meg fogják kapni.

Roszik György részönkormányzati tag: Két témához szeretne hozzászólni, az egyik, hogy az utakon a téli felkészülés talán megtörtént, ezt köszönik. A másik, hogy a Hardi doktor által felvetettek kapcsán eszébe jutott, hogy már többször kérték, javasolták, hogy egyfajta project managerre lenne szükségük, meg kellene nevezni valakit a felelősök közül, aki ebben a Frankhegyi közműfejlesztésben partner lenne, akitől kérdezhetnek, aki összehangolná ezt a munkát, s aki például aki tudná, hogy mikorra készülnek el a megrendelt tervek. Ezt továbbra is fontosnak tartaná.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A Hivatal minden területén az épp aktuális témához mindig megvan a felelős, ha szabályozást igényel a dolog, akkor a főépítész irodán lehet érdeklődni, hozzáférni a dokumentumokhoz, ha meg mondjuk csatornaépítéssel és útépítéssel kapcsolatos a dolog, akkor pedig az út- és mélyépítési osztályon. Olyat nem tudnak tenni, hogy egy embert biztosítson a Hivatal a Frankhegyi projectre, hisz mindenkinél az osztályon ott van a saját feladata ebben.

Roszik György részönkormányzati tag: Köszöni, nem kíván erre válaszolni.

Napirendek tárgyalása:

1.)Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciója

Hauser Péter elnök: A koncepciót gondolja, hogy mindenki áttanulmányozta, kérdezi, hogy van a kérdése ezzel kapcsolatban?

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Jelzi, ő már négy nappal ezelőtt elmondta a véleményét, mely azóta nem változott, tartózkodni fog.

Roszik György részönkormányzati tag: Nagyon helyesnek tartja a, hogy koncepció készül, de azon túl, hogy számol azzal, hogy csökkenek a lehetőségek, gondolkodnak-e a koncepció készítőik abban, hogy pl. hogyan lehetne a helyi iparüzési

adóbevételeket optimalizáltabban beszedni? Nem a hatékonyságra gondol, hanem, hogy nőjenek a város bevételei bizonyíthatóan.

Vágó Csaba kabinetvezető: Akkor is szót kért volna, ha ilyen kérdés nem hangzik el. Azt gondolja, hogy a koncepciónak van egy központi eleme, ami problémaként merült fel, az a szolidaritási adó, hozzájárulás, bár inkább adónak hívja. Ez 2.1-2,3 milliárddal kurtítja meg a város költségvetését. Azt, hogy a város költségvetését ilyen mértékben ért sérelmet ki lehessen egyenlíteni, és kompenzálni lehessen, s meg kell, hogy mondja egyébként, hogy ami nettóban a saját bevételekből megy el, az 1,1 milliárd, tehát lényegében az iparüzési adó mértékével mindenképpen számolni kellett, hogy legalább átmenetileg fel kellene emelni, se erre tesznek javaslatot a koncepcióban, hogy 1,8-ról 1,9 re emeljék. természetesen rengeteg olyan érdeklődés, meg tárgyalás van, ami a városba beköltözni vágyó cégek szándékával van összefüggésben. A városban hasznosítható területek mérete iszonyúan lecsökkent, egy-két olyan terület van, aminek a hasznosítása szóba jöhet, az a szándék, hogy minél nagyobb hozzáadott értékkel bíró cég kerüljön ide, s ahol lehet pl. a logisztikai szempontokat igyekeznek háttérbe szorítani, hogy minél kisebb alapterületen minél nagyobb adóforintokat termelő cégek jöjjenek ide, így igen, azt tudja mondani, hogy gondolkodnak ebben, vannak tárgyalások. Az idei évben egyre inkább azzal számolnak, hogy a költségvetésben tervezett helyi iparüzési adó mértéke a tervezettet nem fogja elérni, nem meri állítani, hogy így van, s nagyon szeretné, ha év végén lenne egy kellemes meglepetés, de jobb inkább a pesszimista verzióra tervezni, s nem azon múlt egyébként, hogy nem hajtották volna be, s olyan mértékű kintlévőségeik lennének, ami nyomja a költségvetést, hanem azon múlt, hogy az a gazdasági teljesítmény ami alapján a helyi iparüzési adót tervezték, s aztán befizették, az elmaradt a várakozástól, annak ellenére, hogy nem erről lehet olvasni, hanem szárnyalásról. Sose szabad azt elfelejteni, hogy a befizetés, s a befizetés alapjául szolgáló gazdasági tevékenység között két év van, így tulajdonképpen ez most a két évvel ezelőtti be nem fizetett adó lakmuspapírja. Ezen kívül közigazdaságtanhoz értő kollégák azt mondják, hogy van valamiféle ciklikusság az iparüzési adó mértékében, s a környékbeli területeken is ezt tapasztalják jelenleg, így ne egyedi jelenségről van szó.

Hauser Péter elnök: Felteszi szavazásra a koncepció elfogadását, melyet a részönkormányzat **1 igen 3 tartózkodó** szavazattal nem fogadott el, így az alábbi határozat született.

21/2017. (XI/13.) F-RÖK sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciója

Budaörs Város Önkormányzat Frankhegyi Részönkormányzata nem támogatta az alábbi határozati javaslatot:

Budaörs Város Önkormányzat Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetési koncepciót elfogadni az előterjesztésben foglaltak szerint.

Vágó Csaba kabinetvezető: Természetesen mindenkinek szíve joga nemmel szavazni a koncepciót illetően, de azt nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy az a

javaslat csomag, ami a következő év drámai helyzetére vonatkozik, az gyakorlatilag nem érinti azt, hogy a Frankhegyen például a fejlesztésnek az önkormányzat által vállalt részét nem érinti. Jelenleg ezt is leszavazta a részönkormányzat. Köszöni szépen.

Roszik György részönkormányzati tag: Külön köszöni kabinetvezető úrnak hogy kiemelte, hogy foglalkoznak azzal, hogy az iparüzési adóbevétele a városnak ne stagnáljon, személy szerint is bízik abban, hogy mivel ilyen két éves ciklusok vannak, s ő bízik abban, mivel ez a régió jól teljesít, tehát várhatóan Budaörsön is jobbak lesznek a bevételek, és akkor talán a Frankhegy sem fog sérülni, ő ezt így fordítja le magában, köszöni szépen.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Tartózkodásának oka nem egyéb, hanem az, hogy ha megnézik a számokat, néhány milliárd forint az építmény és telekadóból többletként jelentkezik majd, ez pedig az üdülőterületet, mint Frankhegyet jelentős mértékben érinti. Rosszul nézte meg? Nem 2 milliárd 620 ezret olvas itt? Nem ezer forintban van megadva az adat?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztály: Forintban van, nem millió forintban, ez két millió forint.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: A véleménye az, hogy őket nem egyértelműen viszi előre a koncepció, s húsz éve küzdenek azért, hogy valami legyen, s nem 2017 és 2018 között fordul meg Frankhegy sorsa. Napirend előtt azért mondta el a gondolatait, mert mindig csak azt kapja, hogy majd, majd, majd, de nem tudnak továbblépni.

2.)Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról szóló beszámoló

Hauser Péter elnök: Ehhez a napirendhez érkezett módosító indítvány, kérdezi, hogy van-e kérdés, amennyiben nincsen, úgy felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A részönkormányzat **2 igen 2 tartózkodó** szavazattal nem fogadta el a javaslatot, így az alábbi határozat született.

22/2017. (XI/13.) F-RÖK sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról szóló beszámoló

Budaörs Város Önkormányzat Frankhegyi Részönkormányzata nem támogatta az alábbi határozati javaslatot:

1. Budaörs Város Önkormányzat Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását az 1-23. számú melléletek szerint.
2. Budaörs Város Önkormányzat Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az iparüzési adóbevétel teljesülésének bizonytalanná válása és Budaörs Város saját bevételeit jelentősen terhelő „szolidaritási adó” miatt a Budaörs Város Önkormányzat 2017.évi költségvetéséről szóló 2/2017 (II.24.) önkormányzati rendelet 6/A, valamint a 6/B melléletekben szereplő alábbi beruházási és felújítási előirányzatokat helyezze céltartalékba:

6/A sz. melléklet				
eFt				
Sz.	Megnevezés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Céltartalékba kerülő előirányzat
1. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása				
2.	Főépítész tanulmánytervek	16 660	16 660	3 825
3.	Főépítész szabályozási tervek	10 282	10 282	3 000
4.	Védőnői Szolgálat tárgyi eszköz beszerzés	1 426	1 426	768
6.	Budaörsön egészségügyi alapellátást végző orvosok részére eszközbeszerzés	1 000	1 000	709
7.	Képviselők részére tárgyi eszköz beszerzés	1 065	1 065	707
8.	Útbaigazító és hirdetőtáblák cseréje	1 000	1 000	1 000
13.	Kutyautólék-gyűjtő tartályok beszerzése	2 000	2 000	2 000
17.	Tájékoztató táblák beszerzése, kihelyezése	8 000	8 000	8 000
1. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása összesen:		41 433	41 433	20 009
2. Ingatlan beruházások				
2.	Intézményi beruházások tervellenőri díja, tervezői művezetés	5 000	5 000	1 500
3.	Intézményi beruházások műszaki ellenőrzése	28 065	32 891	2 000
4.	Intézményi beruházások közműfejlesztése	5 000	5 000	1 669
8.	Városi Uszoda és Sportcsarnok fejlesztése (öllöző szekrények és Deleptáló rendszer kiépítése, lábmossó átalakítás, sportcsarnok TV közvetítő hely kialakítás, gépészeti átalakítás)	70 017	55 419	7 349
9.	Nevelési Intézmények energia hatékony fejlesztése pályázati önrész	10 000	10 000	10 000
11.	Csikl pihenőkert fejlesztése I. ütem	40 000	40 000	5 350
17.	Csillagfűrt Óvoda mászófal-, játéktároló faház építése	0	4 400	1 525
27.	Városháza lift belső hangosítás kiépítése a portaszolgálat és fülke között	0	1 143	1 143
2. Ingatlan beruházások összesen:		158 082	153 853	30 536
3. Út és mélyépítési beruházások				
2.	Műszaki ellenőrzés munkadíja - mélyépítés	43 802	43 802	13 500
6.	Elektromos tervezések - mélyépítés	8 335	8 335	1 475
7.	Útépítésekhez kapcsolódó szennyvízcsatorna kiváltások GFT alapján	62 177	22 077	9 900
16.	Akácfa köz szennyvízcsatorna építés	23 700	10 893	10 893
22.	Akadálymentesítés közterületen	12 000	12 000	5 269
23.	Parkoló építési program	15 000	15 000	5 099
26.	Máriavölgy gyalogos híd építés	8 000	8 000	8 000
27.	Járda építési program (posta log. Kp-ig, Szabadság út Csikl l.-ig, Kanaraerdei u.)	38 600	38 600	21 333
28.	Domb u. szélesítése	25 000	25 000	25 000
34.	Térfigyelő kamerarendszer bővítés	43 000	43 000	43 000
39.	Fodormenta u.-I körvezeték építés GFT alapján	6 700	6 700	6 700
40.	Ószirózsa u.-I körvezeték létesítés GFT alapján	6 300	6 300	6 300
43.	Árvácska utcai vízvezeték hosszabbítás	2 000	2 000	2 000
44.	Fedett buszvárók telepítése a helyi buszjáratok vonalán	10 000	10 000	10 000
3. Út és mélyépítési beruházások összesen:		304 614	251 707	168 469
4. Környezetvédelmi és zöldfelületi beruházások				
1.	Zöldfelületi beruházások műszaki ellenőrzése	5 513	5 513	2 355
2.	Zöldfelületi fejlesztések tervezése	7 675	6 005	4 330
4. Környezetvédelmi és zöldfelületi beruházások összesen:		13 188	11 518	6 685
Beruházások összesen:		475 884	417 078	225 699

Ssz.	Megnevezés	2017. évi eredeti előirányzat	2017 évi módosított előirányzat	Céltartalékba kerülő előirányzat
1. Ingatlan felújítások				
6.	Intézményi felújítások műszaki ellenőrzése	31 809	31 809	3 195
7.	Önkormányzati ingatlanok, lakások felújítása	68 346	61 764	42 542
11.	Városi Uszoda és Sportcsarnok tetőszigetelés részleges javítása	47 123	47 964	29 293
14.	Lévai u. 31. Gyermekorvosi rendelő felújítása	41 905	41 905	39 676
15.	Templom tér 15. földem és tető szerkezet felújítása	20 000	20 000	20 000
17.	Szivárvány u. 3 (Családsegítő) felújítása	15 000	15 000	15 000
21.	Városháza 2017. évi felújításai		22 860	15 069
1. Ingatlan felújítások összesen:		224 183	241 302	164 775
2. Út és mélyépítési felújítások				
2.	Felújítások műszaki ellenőrzése mélyépítés	13 382	13 382	7 300
5.	Parkoló program	10 000	10 000	2 288
1. Út és mélyépítési felújítások		23 382	23 382	9 588
Felújítások összesen:		247 565	264 684	174 363
Beruházások és Felújítások Összesen:		723 449	681 762	400 062

3.) Budaörs, Frankhegy Tűzkőhegyi utca I. szakaszának közterület fejlesztése

Hauser Péter elnök: Kérdezi, hogy van-e kérdés a napirend tárgyában?

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: A cselekvési program 3. pontjában az önkormányzat vállalja, hogy kiépíti a szennyvízcsatorna hálózatot a Felsőhatár úton a Farkasréti úttól a 9757 hrsz.-ú ingatlan nyugati határáig. Ugyanezt örömmel vette volna, ha ugyanezt a Víziközmű Társulat által aláírt együttműködésben ugyanúgy az önkormányzat vállalja, hogy a nyomásfokozó gépházától a Víztorony utca és a Kóhát utca területén egészen a Fátyol utca kezdetéig, ahonnan az egész munkálatuk kezdődik, az önkormányzat vállalja ezeknek a megépítését. Azt kérdezi, hogy mennyiben más a Tűzkőhegyi utca, a Gyetvai úr által kezdeményezett project, mint a húsz éves frankhegyi project? A másik, hogy ők küzdenek azért, hogy egy öt és fél méteres útszűkületet kilenc méterre kibővítsenek, ez a Medák-Kovács féle ingatlan előtti rész, ugyanakkor ebben az újabb projectben, ami a Tűzkőhegyre vonatkozik, itt is van egy olyan rész, ahol 5,4 méterre csökken, mert a közterületen van egy támfal kerítés, ez szépen itt maradhat, rendjén van, ugyanakkor a Víziközmű Társulat területén, a Fátyol utcában mindkét ingatlannál sajátítassák ki a garázsokat és építtessék át. Ez nem ugyanaz a mérce. Miért nem lehet ugyanúgy gondolkodni?

Csik Edina főépítész: A fő különbség a csatornaépítés tekintetében az, hogy a Tűzkőhegyi út elején lakóövezet helyezkedik el, szemben egy különleges övezetű volt önkormányzati tulajdonú ingatlan. Ehhez képest a Fátyol utca alatti szakasz, a

Víztorony utcai, Kőhát utcai szakaszon új nyomásfokozótól menő nyomóvezeték az kimondottan a Frankhegyi vízellátó rendszer része. Ez a csatorna hálózat kiépítés egy önkormányzati beruházás, mert lakóövezettel határos, s ott vannak még ellátatlan ingatlanok. Nem azért épül ki a csatorna, hogy erre lehessen rákötni, hanem azért épül ki, mert meg kell építenie az önkormányzatnak, az egy dolog, hogy ott kihasználják ezt a szituációt, s arra majd rá tudnak csatlakozni. A szűkület tekintetében is hatalmas különbség van. A Fátyol utca egy gyűjtőút szerű hálózatban nagyon nagy szerepet fog vállalni a fenti ezer telek gépkocsi forgalmának bonyolítását tekintve, a Tűzkőhegy pedig egy zsákutca. Nem összehasonlítható a kettő, az egyik egy kicsi területről szól, a másik meg egy komplett új nagy hálózat kiépítéséről.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: 2009 óta van terítéken a 12 méteres úgymond elkerülő út a hegy gerincén, egészen bizonyos, hogy még az unokái életében sem fog megvalósulni, mert olyan lehetetlen állapotot hoz létre. Nem mérnök, nem tervező, de ezt nagyon sokan így látják, s tiltakoznak ellene. Ugyanúgy nem fog megépülni, ugyanúgy zsákutca marad a Fátyol utca is, mint pillanatnyilag a Tűzkőhegy utca, a másik megjegyzése, mert főépítész asszony ezt kihozta belőle, különben nem mondta volna, hogy az egészet ki indítja el? Gyetvai úr. Az egészet ő indítja el, összevissza vásárolgat évek óta a Frankhegy területén. Annak idején azt kapták a polgármester úrtól, hogy azért kell a Víziközmű Társulatnak önerőből ezt létrehozni, mert sokan nyereszkeskedni akarnak. Egy példa itt van előttük, Gyetvai úr megvásárolt egy ingatlan felette, azóta gazos, hajléktalanok tanyája. Akkor látta először Gyetvai urat, amikor azt hitte a Mozaik 1 elindul, s azt hitte, az ő ingatlana is közművesítés alá kerül, de rájött, hogy az messze van attól, akkor elment és másutt vásárolt megint ingatlant. Ezt az egész ebből indult ki, s ők, akik kint élnek, ezt másképp látják, s azt szeretnék, ha mindenkit egy mércével mérne az önkormányzat. Sajnos nem ezt látják, ennek ellenére vállalták, hogy szeretnének tovább lépni.

Csik Edina főépítész Nem érzi, hogy nem egy mércével mérnének, bármit belemagyarázhat a doktor úr. Úgy gondolja, mind a két eset a szituációnak megfelelő mérlegelés alá esett, egész más léptékről beszélnek.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Kérdése még, hogy ott miért maradhat meg a támfal, s náluk miért kell elbontani a két garázst?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A két dolog között részben van átfedés, részben óriási különbség van az átfedés, és az azonos mérce között. Az azonos mérce abban van, hogy ugyanolyan cselekvési programot kell nekik végrehajtani, ugyanúgy vállalni kell az építés költségeit, ugyanúgy kell saját önerős beruházásból a Frankhegy területet érintőleg megvalósítani a beruházást. Két, három évvel ezelőtt az önkormányzat elindított egy programot, hogy a belterületi lakóövezetekben hiányzó csatornát pótolja. Az Őszibarack utcát tavaly előtt csinálták meg, a Felsőhatár útnak ezt a szakasza, a Farkasréti út fölötti szakaszát két évvel ezelőtt kezdték el tervezettni, Gyetvai úr kérése akkor még itt sem volt az önkormányzat előtt, sőt a 60% fölötti telektulajdonosoknak a nyilatkozata még álomba sem volt, amikor ezt a szakaszt már terveztették és készítették. Ebből a szempontból semmi köze nincs ennek a szakasznak a frankhegyi rész kiépítéséhez. Az egy helyzet, hogy ehhez csatlakoznak, de az a fizikai adottságokból adódik, mint ahogyan a Fátyol utca is fog majd csatlakozni egy meglévő városi csatornához, és azt sem kell kiépíteni egészen Törökbálintig, a szennyvízcsatorna végéig mondjuk a frankhegyieknek. Valóban az önkormányzat

saját tulajdonú telke is egy különleges rekreációs övezet, amit pedig főépítész asszony említett, az egy fejlesztési területünk, melyiket, mint tulajdonos önkormányzatnak alapvető követelménye, hogy közművesítsük a saját telkünket a saját pénzünkön. Tehát itt lényeges különbség van. A szűkület tekintetében a Fátyol utca pont azért, mert hegygerincen átmenő út, biztosan hosszan el fog húzódni, ezért az észak-dél irányú lekötések forgalma viszont igen jelentős lesz. Ha ez az ütem elindul, s ez a rész beépül a terveknek megfelelően, akkor a Zengő, Fátyol utcán fognak lejönni ezek az autók, s forgalom lényegesen nagyobb lesz, mint egy zsákutcában. Nem lehet összehasonlítani a két út majdani terhelhetőségét.

Csik Edina főépítész: Kiegészítésképpen egy számszerűsítést mond, 12 ingatlant érint ez a tulajdonosi közösség által alkotott terület, ebből 10 ingatlan szabályozással érintett, vállalják, és el is készült a vázrajz rá.

Roszik György részönkormányzati tag: Erre a fejlesztésre ő úgy tekint, mint arra a bizonyos 2016-os határozatra, hogy a Frankhegyen mozaikszerű fejlesztés elindulhat, ennek részeként tekint rá. Ezen kívül azt gondolja, akárhogy is nézik, a Frankhegyen lesz olyan fejlesztés, ami üzleti alapú, lehet, hogy ez is az, ő erről az oldalról nem vizsgálta, Gyetvai urat az újságokból ismeri, nyilván utat mutat abban, hogy lehet önszerveződni a fejlődés irányába. Ugyan itt megtörtént az elnök úr részéről is, meg kabinetvezető úr részéről is a belengetése annak, hogy lehet, hogy nem lesz meg a pénz a szivattyúháza, de ő úgy tekinti, hogy valószínűleg meglesz, mert meglesz a forrás.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Bocsánat, ilyet nem mondott senki.

Roszik György részönkormányzati tag: Belengetés volt.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Erről senki nem beszélt, az előterjesztés mellékletében a céltartalékok között nem szerepel, benne van a..

Roszik György részönkormányzati tag: Had mondja el. Akkor bocsánat, ha félre értette.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Csak amit Vágó Csaba mondott az bizonyos értelemben fenyegető jellegű volt, ő úgy vette, semmi többet. Köszöni szépen.

Roszik György részönkormányzati tag: Félre értették, ő a maga részéről támogathatónak tartja ezt a fejlesztést, mert a előre mutat. Egy pici megjegyzés, s tényleg, régebben is kérték, hogy ezeket a forgalomszámlálási adatokat...ők maguk is szeretnék kivenni ennek a méregfogát, hogy most miért pont a Fátyol utca lesz túlterhelve, így is szűk. Kaptak erre egy ígéretet, egy ilyen tanulmány terv félére, azt hiszi szükség lenne egy szakmai vitára ezen a területen, legalábbis a szűkebb részen. Köszöni szépen.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Abban valószínűleg egyet értenek, hogy 2017-ben már nem kell, és nem is valósul meg a nyomásfokozó gépház, s ennek ellenére nem került be a költségvetés céltartalék sorába ez az összeg, pedig adódhatnak, de pont nem szeretnék volna, ha ez az üzenet jön le, még csak véletlenül sem.

Hauser Péter elnök: Feltette szavazásra a határozati javaslatot, melyet a **3 igen 1 tartózkodó** szavazattal fogadott el a részönkormányzat.

23/2017. (XI/13.) F-RÖK sz.

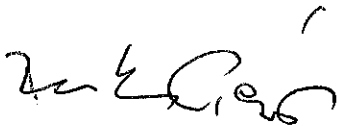
határozat

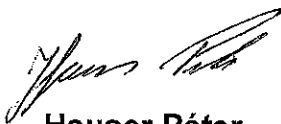
Budaörs, Frankhegy Tűzkőhegyi utca I. szakaszának közterület fejlesztése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Frankhegyi Részönkormányzata javasolja Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy fogadja el jelen előterjesztés 3.sz mellékletét képező Cselekvési Programot és kérje fel a Polgármestert, hogy a Cselekvési Program szerint tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Hauser Péter elnök további napirendi pont nem lévén, a részönkormányzat ülését 18⁴⁰-kor bezárta.

k.m.f.


dr. Hardi Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő


Hauser Péter
a részönkormányzat elnöke