

JEGYZŐKÖNYV
a Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat
2018. november 05-i együttes üléséről a Településfejlesztési és
Vagyongazdálkodási Bizottsággal

Az ülés helye: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal III. emelet 307-es tárgyaló (Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Hauser Péter elnök, dr.Hardi Géza, Roszik György részönkormányzat tag

Távol maradt: Ferenczi Máté Miklós és Bottyán István részönkormányzati tag

Jelen voltak továbbá: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Erdős Károlyné irodavezető, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Gróza Zsolt vagyongazdálkodási osztályvezető, dr. Juhász Ágnes a városépítési iroda részéről, dr. Tasnádi Ferenc, dr. Kiss Károly, dr. Süveges Zsófia,

Jegyzőkönyvvezető: Pintérné Berecz Anita

Hauser Péter elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Részönkormányzat 3 fő jelenlétével határozatképes, 14⁰⁰ órakor az ülést megnyitja.

Hauser Péter elnök: A Részönkormányzat jegyzőkönyv-hitelesítőt választott dr. Hardi Géza személyében, aki jelezte, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Meghívó alapján egy napirendi pont van, felteszi szavazásra melyet a részönkormányzat 3 **egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

Jegyzőkönyv hitelesítőjének dr. Hardi Géza részönkormányzati tagot választotta meg.

17/2018. (XI.05.) F-RÖK sz.

határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása és Napirend

A.

A Budaörs Frankhegy Településrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Hardy Géza részönkormányzati tagot választja meg.

B

1.) Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése –

Napirend előtti hozzászólások:

Premecz Enikő képviselő: Ügyosztályvezető úrnak jelzi, hogy amit a szeptemberi testületi ülésen kért, az Árok utcában lévő parlagfű, és térkő ügyben, nem igazán történt változás. Mikor fog ez változni? A Vas utca 17. sz. ingatlannál sok lom, és azbeszt tábla van, ami veszélyes hulladéknak minősül, kerítés nincs az ingatlannál. A helyiek jelezték, hogy a lomok miatt sokan bejárnak éjjel is. Van-e arra mód, hogy felszólítsák a tulajdonost elkerítésre, hulladék elszállításra?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: A Btg-nél megrendelték a járdát, utána fog nézni, hogy mikor valósul meg. Egy ingatlan tulajdonost arra kötelezni, hogy a saját ingatlanját kerítse be, nem lehet, de fel fogják hívni a figyelmét a helyzetre, illetve megnézik a közterület felügyelőket, hogy közterületet érint-e a hulladék.

Stift Nándor elnök: Már szeptemberben csúszásban volt a kültéri játszótér ügye, s még novemberben sincs átadva. Kérdése, hogy mi történt?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Valóban be kellett volna fejeződnie, sőt, be is fejezték, de találtak két olyan eszközt, melyek egyedileg megfeleltek minden szabványnak, de a telepítést követően, amikor a minősítő cég kijött, hogy kiadja a használatba vételi engedélyt, erre a kettőre nem adott, mert valóban baleset veszélyesek voltak. Valószínűleg gyártási hiba lehetett, egy munkás kezét el is vágta, ezért nem engedték, hogy használatba vegyék a gyerekek. A gyártó cég most vizsgálja, valószínűleg csere lesz, kérik mindenki türelmét az ügyben.

dr. Bakó Krisztina képviselő: A Kisfaludi utca csatorna rekonstrukciója jó ütemben halad. Tájékoztatást kérne csak, hogy határidőre készen lesznek-e?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Igen, készen lesznek, aztán három hónap szünet után, tavasszal, az út építés is elkezdődik.

Stift Nándor elnök: *Átadja a szót Hauser Péternek a Frankhegyi részönkormányzat elnökének, aki a napirend elfogadása után megadja a szót a részönkormányzat tagjainak is napirend előtti hozzászólások tárgyában.*

Hauser Péter F-RÖK elnök: Megadja a szót Roszik György részönkormányzati tagnak.

Roszik György részönkormányzati tag: Továbbra is nehezményezni, hogy egyéb napirendről nem tárgyalhatnak, nem érti, hogy az elnök miért nem tesz javaslatot egyéb napirend tárgyalására. Ő maga, és mások is kísérletet tettek erre, miért kívánják ezt megakadályozni?

Hauser Péter F-RÖK elnök: Azt gondolja, ez most egy olyan napirend, ami fontos rész a Frankhegy fejlesztése érdekében, most ezen a vonalon kell tovább menni.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Ő úgy gondolja, hogy a hegyen nem csak az a probléma, hogy közmű nélkül vannak huszon éve, hanem számtalan más probléma is van. A hajléktalanok megint itt vannak, a betörések megint sokasodnak, sok az idegen. Volna nagyon sok probléma, amit napirendként felvehetnének, ezeket továbbra is kéri, mert most egy helyben topognak.

Hauser Péter F-RÖK elnök: Érti az észrevételt, a következő ülésre meghívhatják az illetékeseket.

Vágó Csaba kabinetvezető: Örül, hogy ezek szóba kerülnek, mert másképp ezekről nem tudnának, s örül annak is, hogy itt van a teremben a régi-új kapitányság vezető, Szigeti János r. alezredes úr, akivel épp nemrég ültek le, a fővárosi hajléktalan rendelet miatt, melynek valószínűleg valamilyen következménye lesz majd a városra, ha Budapestről kiűzik a hajléktalanokat. Az volt a konklúzió, hogy mindenki jelezze a naprakész információkat, hogy a Máltai Szeretetszolgálat is intézkedni tudjon, de meggyőzték arról, hogy elvileg nincsen új helyzet ebben az ügyben. Nyilván lesz idő ezeket megvitatni, akár részönkormányzati ülésen kívül is bármikor megkereshetik őt is. Most azért vannak itt, hogy egy eljárásban találják meg Frankhegy ügyében a felek a közös hangot, egy közvetítő segítségével.

Roszik György részönkormányzati tag: Pontosítaná a hozzászólását, a biztonságtechnikai javaslatokon kívül javaslatokat tettek a közlekedés által okozott városi terhelés számítására, ennek tárgyalása elmaradt. Szeretnék ezeket tárgyalni, az előre haladás jegyében, s nem álproblémák legyenek, hogy a Frankhegy majd rácsúszik a városra közlekedés tekintetében. Ők úgy látják, hogy Frankhegy a városnak nagy értéke, s egy szerves fejlődésben akár többletet is jelenthetne a város számára. Ezt a szemléletmódot szeretnék megtárgyalni a maguk módján.

Vágó Csaba kabinetvezető: Iszonyú sok csúsztatás volt ebben, ezt szeretné helyre tenni, mert lehet azt mondani, hogy a Frankhegy beépítése rövid időn belül nem okoz gondot a városnak, csak az a helyzet, hogy ez nem igaz. Az a helyzet, hogy annak idején közlekedési tanulmány terv készült, s egy olyan úthálózat lehetőségét vetette fel, amit a frankhegyiek maximálisan elutasítottak, s egyébként meg a város alsó része most kezd ébredni, s külön-külön kell velük kommunikálni arról, hogy hogyan lehetne megoldani azt, hogy a Farkasréti út ne legyen ilyen sűrű, ne legyen ekkora a forgalom rajta. A szerviz út tervezett nyomvonala mellett már rengeteg lakossági észrevétel van, hogy nem szeretnék. Mindez a mostani állapotnak szól, ha még hozzáadják az ezer fölötti telket, ami még esetleg be fog épülni, az újabb forgalmat fog generálni. Frankhegy egyébként gyönyörű, mindenki szereti, egy lépcsőzetes fejlődéssel még szebb lehet, de nem igaz, hogy nem terhelné hirtelen a várost a beépítettség miatti forgalom.

Roszik György részönkormányzati tag: Valóban ezer körüli a telkek száma Frankhegyen, nem tudja megmondani, hogy a fele beépíthető, vagy mennyi, majdan, egyszer. Rossz így hallani, hogy ezek csúsztatások, ezért kellene végig tárgyalni. Amikor a közlekedés fejlesztésről beszélt, arról beszélt, hogy hány autóra számíthatnak keresztbe, lefelé, hosszában, fölfelé, hogy az út szélességi vitára végre pontot tehetnének. Próbált egy objektív megoldást javasolni, de a szándékot nem látja, köszöni szépen.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: A pontosítás kedvéért mondja, hogy 2001-óta elnöke a Víziközmű Társulásnak, akkor húszezer lakosa volt Budaörsnek, s akkor azt a választ kapták polgármester úrtól, hogy nem épülhet be Frankhegy, mert óvodákra bölcsődékre is szükség van akkor. Azóta tízezerrel megnőtt a lélekszám, ha a frankhegyi beépült volna, akkor 3-4000 lakossal növekedett volna meg, most ennél jóval többen vannak, a gépkocsi forgalom növekedésnek is ez az oka. Ha belegondolnak, 2001-ben hol volt a Budaörs helységtábla, s most hol van, ha végignéznék a hegyvonulaton és a beépíthetőségen, akkor a Frankhegyen lévő 10%-os beépíthetőség a lakóterületeken – menjenek el a Kőhát utcába – 80-90%. Most egy százötven négyszögöles ingatlanon három családi ház épül egymás mellett majdnem 100%-os beépítettséggel. Ugyanez megtörtént a Nefelejcs utca végén, néhány évvel ezelőtt, hat lakás épült fel, akkor a gépkocsik hol vannak? Nem növelte volna meg, és nem fogja megnövelni a forgalmat úgy, ahogy itt ezt az előbb hallották.

Vágó Csaba kabinetvezető: Elnézést kér mindenkitől, aki nem erre a napirendre érkezett, és azoktól is, akik igen, nyilván elbeszélnek egymás mellett, s majd előbb utóbb rátérnek a napirendre is, aminek pont az lesz a lényege, hogy ne kell ezeket a beszélgetéseket újra lefolytatni. Valóban, Hardi Géza a 2001-óta a frankhegyi Víziközmű Társulat elnöke, ő maga pedig 2002-óta dolgozik itt. Gyakorlatilag az elmúlt években, 2001-től idáig, ezt a vitát minden részönkormányzati ülésen le szokták játszani. Előterjesztés nélkül is remekül megy ez, ezeket a beszélgetéseket le tudják folytatni, természetesen akkor félre lehet tenni, hogy milyen legyen az úthálózat, akkor erről most ne beszéljenek, erre gondolt az előbb, hogy azért csúsztatás, mert ez egy lényeges kérdés, amiről érdemes beszélni. Nem mondhatja komolyan Hardi Géza, hogy 2001-ben a polgármester úr azt mondta, hogy azért nem ért egyet a frankhegyi fejlesztéssel, mert óvodát kell építeni, ezt kéri, hogy ne mondja, mert ez így nem áll meg. Nem, rengeteg egyéb dolgot mondott polgármester úr, amiből ki szoktak venni egy-egy részletet, pedig nem erről szól a történet. A frankhegyi fejlesztés kapcsán egy olyan feltételrendszerben maradtak, amit a másik fél sokáig, ebben a formában nem fogadott el. Lehet azt mondani, hogy 1000 ingatlan egyharmada, vagy kétharmada, ha beépül, az nem jelent jelentékeny forgalom növekedést a városban, de ezt nem tudják előre megjósolni, s mindig a legrosszabb verzióra kell tervezni. Vélhetően, ha háromszáz ingatlannál elkezdődik az építkezés, és életvitelszerűen itt fognak élni, s mivel Budaörsön általában nem egy gépkocsi van egy háztartásban, hanem 2,1, akkor az rögtön hatszáz gépkocsival többet jelent. Lehet mondani, hogy ez nem lényeges növekedés, de ezt majd akkor fogják látni, ha ott tartanak.

Lakits György külsős bizottsági tag: Jelzi, hogy napirend előtt nincs vita.

Vágó Csaba kabinetvezető: Igaza van Lakits Györgynek, ő kér elnézést mindenkitől, mert itt belemelegedtek, vegyék úgy, hogy a napirendnél mondták el ezeket.

Napirendek tárgyalása:

1.) Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése

Hauser Péter F-RÖK elnök: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés a napirendhez?

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: A 6.sz. melléklettel, a szerződéssel kapcsolatban lenne kérdése. a 14. pontnál, ahol a kapcsolattartásra jogosult lenne, nevesítés nélkül szerepel ez a rész, míg a megbízó adatai ki vannak töltve. Az előterjesztésben szerepel a Víziközmű Társulat októberben leadott szeptemberi határozata, de ott is nevesítés nélkül. Kéri, hogy nevesítsék, hogy ki lesz a kapcsolattartó, ne maradjon így. Ők a 2.sz. határozatukhoz szeretnének ragaszkodni, mely szerint a mediátorokkal a kapcsolatot dr. Prohászka Zoltán, Molnár Gyula, Szél Attila, a Víziközmű Társulat tagjai tartják, és az egyeztetések időpontjáról értesülve a Társulat vezetősége is részt vesz. Tehát gyakorlatilag a Társulat lenne a kapcsolattartó? Kérdezi? vagy nevesítjük az önkormányzat részéről és a Társulat kimarad ebből?

Vágó Csaba kabinetvezető: Ez nem a Társulat és az önkormányzat vitájában mediál, hanem a frankhegyiek, és az önkormányzat vitájában mediál. Nagy tisztelettel elfogadják azt, akit kapcsolattartónak megjelöltek korábban, szerinte ezt jelezték. Egyébként az önkormányzatnál elég sok ember van, aki ezzel foglalkozik, nyitottak arra, hogy ha mást nem, akkor Lőrincz Mihály urat, vagy főépítész asszonyt, vagy jegyző urat, vagy mindenkit így egyben nevesítenének adott esetben, de szerinte ez olyan nagy gondot nem jelent. Nagy titok nincsen a dologban, hisz pontosan tudják, hogy általában kikkel szoktak együtt dolgozni, szerinte ez egy jelentéktelen probléma, de kitölthetik tartalommal.

Roszik György részönkormányzati tag: Szerinte ez egy elég egyszerű kérdés, a Frankhegy közművesítése ügyében a Víziközmű Társulat a területileg illetékes. A Társulat hozott egy határozatot, természetesen másokat is bele lehet ebbe vonni, de mindenképpen kéri, a maga részéről akkor tudja elfogadni a szerződés tervezetét, ha ez szerepel benne.

dr. Bocsi István jegyző: Ez a szerződés gyakorlatilag arról szól, hogy az önkormányzat, és az 1500 telek tulajdonosa megpróbál egymással beszélgetni. Ebben a pillanatban az önkormányzat nem tudja, hogy kivel kell beszélgetni, azok, akik eldöntötték, hogy velük beszélgetni szeretnének, az nem biztos, hogy az 1500 tulajdonos azt szeretné, hogy velük beszélgessenek. Ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzat nem fog velük beszélgetni, vagy nem akar velük beszélgetni, de ez ebben a pillanatban a szerződésben nem tud megjelenni, mert a Társulat, illetve akik ezt a döntést hozták, nem biztos az az entitás, akik az 1500 tulajdonost képviselik. pontosan ez a mediátorok egyik feladata hogy ezt végigjárják, s megtalálják azokat a gócpontokat, akikkel érdemes beszélgetni. Nyilván nem 1500 emberrel fognak beszélni, és nyilván azokkal fognak leginkább beszélgetni, akik ezekben a határozatokban meg lettek jelölve, de az önkormányzat részéről nem tudja most azt mondani, hogy ezek az emberek azok, akik az 1500 tulajdonost képviselik. Nem szeretné leszűkíteni azt a kört, akikkel a mediátoroknak beszélniük kell.

Roszik György részönkormányzati tag: Szerinte félreértették a szavait, ők ne leszűkíteni szeretnék a kört, de kihagyni nem szeretnék a Társulatot ebből a szerződésből, ami nyilván nem is lenne jogszerű.

dr. Bocsi István jegyző: Tényleg félre értik egymást, senki nem akarja szűkíteni, és pont ezért nem szeretné a maga részéről, ha bel írnák, hogy kivel kell beszélgetni, mert akkor azt fogják mondani, akiket erre kijelöltek, hogy lám, velem kell beszélgetni, és senki mással, s ha esetleg valaki mást mond, vagy valami felmerül azt ne vegyék figyelembe. Pont ez a mediátorok feladata, hogy ezeket a véleményeket előhozzák, és ütköztessék, s akkor meglátják, hogy mi a mértékadó vélemény. Előre ezt nem szabad megmondani, akkor nincs is különösebb értelme a dolognak. Nem szűkíteni szeretnék, hanem bővíteni a részt vevők körét, köszöni.

Vágó Csaba kabinetvezető: Az alapvető félreértés abban van, hogy a tárgyaló fél, és a kapcsolattartó itt összezsúszik. Még egyszer felhívja a figyelmet, hogy ez kapcsolattartás, és nem képviselő.

Roszik György részönkormányzati tag: Továbbra is lényegesnek tartja, hogy legyen nevesítve a Víziközmű Társulat. nagyon örülnek, hogy ki lett terjesztve az egész Frankhegyre a dolog. A mediálással egyet ért, a kiválasztás szempontjait most nem firtatja, elfogadják, szeretnének benne részt venni, és örülnek, ha másokat is bevonnak, de ha nincs nevesítve a Társulat, akkor csak tartózkodással tudják támogatni.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Szeretne segíteni a részönkormányzat tagjainak, hogy ne érezzék magukat ilyen kellemetlenül, ugyanis a szerződés szövegében az szerepel, hogy az „érintettek”, ennél tágabban megfogalmazni ezt nem lehet, mindenki bele érthető, az összes ott lakó, meg a Víziközmű Társulat is, mindenki, aki érintett. A szerződés a mediációra való felkérésről szól az önkormányzat és a mediátorok között. Arra az önkormányzatnak nincsen ráhatása, hogy a mediátorok majd kivel tárgyalnak. Kár erről most itt vitatkozni, a mediátoroknak teljes szabadsága van a kérdésben. Ez valóban egy félreértés, nincs olyan veszély, amit érezhetnek, hogy kihagyják a Társulatot bármiből.

Roszik György részönkormányzati tag: Huszonegy év eltelt, ha most ebben nem kap szerepet a Társulat, akkor ez egyfajta kizorításként értelmezhető, egyébként meg fából vaskarika, amit hallottak, de köszöni a hozzászólást.

Vágó Csaba kabinetvezető: Az már egy jó gondolat lenne, ha felkérnének egy mediátort, hogy a mediátorokkal való szerződés aláírásához vezető úton mediálják őket, mert szerinte olyan irányba mennek, ami nem erről szól. Motoszkál egyébként benne, hogy vajon miért ennyire kényelmetlen és kellemetlen ez nekik? Szerinte ez egy jó út, ezen mehetnének tovább. Most tényleg arról beszélnek, hogy kivel tartsák a kapcsolatot a mediátorok? Ez egy kicsit nonszensz valahol, a dolgot semmiképpen nem viszi előre. Nyilván senki nem fogja kihagyni a Társulatot, de mondja még egyszer, a mediátor, onnantól kezdve, hogy van egy szerződése erre a munkára, az önkormányzattól teljesen függetlenül fog cselekedni.

Hauser Péter F-RÖK elnök: *Feltette szavazásra, hogy Prohászka Zoltán két perces hozzászólási lehetőséget kapjon a „Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése” c. napirend tárgyalása kapcsán, mely javaslatot a részönkormányzat 3 igen szavazattal támogattott.*

18/2018. (XI.05.) F-RÖK sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség

Budaörs Város Önkormányzat Frankhegyi Részönkormányzata hozzájárul, hogy *hogy* Prohászka Zoltán két perces hozzászólási lehetőséget kapjon a „Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése” c. napirend tárgyalása kapcsán.

Stift Nándor elnök: Feltette szavazásra a hozzászólási lehetőséggel kapcsolatos javaslatot, melyet a Bizottság **6 igen** szavazattal támogatott.

177/2018.(XI.05.) TFVB sz.

határozat

Hozzászólási lehetőség

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága hozzájárul, hogy *hogy* Prohászka Zoltán két perces hozzászólási lehetőséget kapjon a „Frankhegy területére vonatkozóan települési közvetítői szakértők felkérése” c. napirend tárgyalása kapcsán.

Prohászka Zoltán: A Frankhegyi Víziközmű Társulat szeptemberi ülésén őt is nevesítették, mint az egyik tárgyaló félt. Valószínűleg ne lenne szerencsés konkrétan ezt a három embert a szerződés tárgyává tenni. Bármikor bárki megbetegedhet, vagy dönthetnek úgy, hogy más átveszi a helyét. Viszont nem szórszál hasogatásról van szó, de elolvasták a szerződés tervezetét, és valahogy hiányzik a szövegből bizonyos rész. Az önkormányzat, mint megbízó, aki vállalja a számlát, kell, hogy szerepeljen név szerint, ugyanakkor számos pontban az első oldalon is szerepel, hogy a mediátor lefolytatja vele a településfejlesztési egyeztetéseket, s úgy gondolják, gesztus értékű az is, ha nincs benne a szövegben egy helyen sem megemlítve, hogy a túloldalon van egy mondjuk így „politikailag aktív szervezet” a Frankhegyi Víziközmű Társulat. Annak is van jelentése, ha benne van, és annak is, ha nincsen. Az 1500 telken van 1500-2000 tulajdonos, tegyék fel, hogy minden tulajdonosi csoportból egy valaki aktív. itt azok a jogi ügyek, amik meghatározzák, hogy mit lehet csinálni, és mit nem, miről érdemes tárgyalni, kinek milyen hatásköre van, azok annyira bonyolultak, hogy egyáltalagos állampolgárnak több évbe telik beletanulni. Neki már négy éve vannak elhúzódó peres ügyei, most októberben nyert egyet, neki is nagyon sok ideig tartott ebbe beletanulni. A területen van egy bonyolult jogi helyzet, sok tulajdonosnak nincs ideje, energiája, vagy a jogi dolgokhoz nincsen olyan szíves hozzáállása. A Társulat volt eddig az a szervezet, ha bárki valamit, akármit tenni akart a területért, ott kifejtette aktív hatását. elképzelhető, hogy vannak sokan, és érdemes megkérdezni a többieket is, és derüljön ki a meditációból, hogy aki aktív a Társulat ügyeiben, az mennyire képviseli az emberek érdekeit, hozzávéve, hogy nehéz úgy képviselni valakit, hogyha a jogi háttérrel nincsen tisztában. mindenki szívesen látná, ha a mediátoroknak van energiájuk 1500 tulajdonosból valamennyit megszondáztatnak, hogy mit tudnak a helyzetről, mit gondolnak a Társulatról is, de azt szeretnék kérni, hogy jó lenne, ha a szövegben valamilyen módon szerepelne, hogy a legkompetensebb csoport az a Társulatba van benne. Ha nem, akkor nem, akkor hiány fog mutatkozni a szerződésben. Köszöni.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Úgy érzi, még mindig nem világos, hogy miről szól ez a megbízási szerződés, még mindig ugyanabban a félreértésben vannak. Nem arról van szó, hogy ha leül a mediátor tárgyalni valakivel, akkor annak szigorú jogkövetkezményei lesznek, s valaki feljogosított-e tárgyalásra vagy nem. Nem erről van szó. Van egy húsz éve nehezen kezelhető vitás szituáció, s az a célja a mediátoroknak, hogy feltárják, kik azok, akiknek segíteni lehet a Frankhegyi előremozdulás ügyében. A mediátorok munkája az, hogy föltárják azokat a problémákat, melyek megnehezítik az előrelépést. Beszélni fognak mindenkivel, akivel ők szükségesnek tartják, annak érdekében, hogy majd a jogkövetkezményekkel bíró döntések megszülethessenek, de most még nem itt tartunk. Semmiféle kötelező ereje nincs annak, hogy a mediátorok kivel beszélnek, vagy kivel nem. Kicsit ironikusan azt tudja még mondani, hogy jogszerűen feljogosítva arra, hogy a frankhegyieket képviselje, egy ember van, Hauser Péter, akit megválasztottak. Ha arról lenne szó - amitől úgy érzi, most tartanak -, akkor vele, Hauser Péterrel kellene beszélni a mediátoroknak, de erről szó sincsen. A mediátorok elvégzik a feladatukat, s havonta beszámolnak, ez is benne van a szerződésben. Ha jól dolgoznak, az önkormányzat és a helyi érintettek –akikről még nem tudják kik azok – előrébb fognak lépni ebben a történetben.

dr. Bocsi István jegyző: Kicsit elbizonytalanodott, mert ők ezt eddig szakmai kérdésként kezelték, s most ha a Víziközmű Társulat politikai szervezetként definiálja önmagát, most mondta Prohászka úr, akkor különösen jó lenne, ha nem politikai síkon kellene a mediátoroknak beszélgetniük, hanem szakmai és településfejlesztési vonalon.

Stift Nándor elnök: Abszolút egyet ért jegyző úrral, amikor valaki kimondja, hogy a Víziközmű Társulat politikailag aktív szereplő, akkor nagyon rosszat gondolnak, szerinte ezt nagyon másképp kell kezelni, és más síkra vinni a dolgot, mert ha ez így megy tovább, akkor ez zsákutcába fog kerülni.

Roszik György részönkormányzati tag: Amikor a mediátorok elmondták, hogy hogyan fogják végezni a munkájukat, tényleg egy szakmai kérdésről van szó, de most egy szerződés végrehajtásának a szakmai kérdéséről beszélnek. Ott arról volt szó, hogy a tárgyaló felek mondhatják azt, hogy nem jó irányba mennek a tárgyalások, valamilyen egyenrangú felekről szóló tárgyalás történik. Most ennek az egyenrangúságnak az aláásása történik, ha nem nevesítik meg a Víziközmű Társulatot. A szerződést meg lehet kötni, az önkormányzat megkötheti. Szó volt arról, hogy ki viseli a költségeket, most átkerült az önkormányzathoz, s bár ebből vállalhatott volna a Víziközmű is, ő nem tehet ilyen kijelentést a Társulat nevében, de mindenképpen a szerződés felvezetése nem így történt. Egyenrangú felekként próbálták ezt megfogalmazni, s most valami más történik. Kéri, hogy ezt a politikai hangot pedig felejtsek el, mert szakmai kérdésről van szó.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Még mindig lehet módosítani a szerződés szövegén, az önkormányzat boldogan veszi, ha bárki, aki a frankhegyi érintettek körébe tartozik, hozzájárul a mediációs folyamat költségeihez, köszönik szépen a felajánlásokat.

Vágó Csaba kabinetvezető: Amikor ez a részönkormányzati ülésen felmerült, hogy ennek költsége lesz, mert ez nem egy karitatív tevékenység, elég gyors, és határozott választ kaptak, hogy egy forintot sem tesznek bele. Ezek után most kinyitni ezt, hogy

egyenrangú, vagy nem egyenrangú, egyébként az önkormányzat úgy áll hozzá, hogy az. Azon kívül, hogy fizetnek valamiért, ami egy párbeszéd irányába való eltolódást jelent, semmi nem történik, ugyanazt fogják elmondani a mediátoroknak, mint amit a frankhegyieknek, mert hogy ez nem titok. A mediátorok munkája annyi, hogy a felek közötti párbeszéd esetleges akadályait megszüntessék.

Lakits György külsős bizottsági tag: Egy önkormányzat részéről nagyon könnyű meghatározni, hogy ki jogosult képviselni, a részönkormányzatnál csak az érintetteket lehet beírni, vagy Hauser Pétert, mint elnököt.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Szeretne egy félreértést tisztázni, 2001-ben ő úgy vette át a Társulatot, mint civil szervezetet, messze áll tőlük, hogy ez politikai szervezet legyen, továbbra is civil szervezet, semmi egyéb. Prohászka Zoltán részéről ez egy nyelvbtlás volt, amit nem tud helyretenni, mert már nem kaphat szót. Az anyagi rész kapcsán azt tudja mondani, hogy szeptemberben hoztak egy határozatot, hogy a közvetítói díj az önkormányzat terhe, nem szeretnének ezen változtatni továbbra sem. Már fél órája vitatkoznak itt, nagy örömmel vennék, ha a részönkormányzat választott elnöke képviselné őket, eddig nem ezt tapasztalták. Nem tudja most már miről szól ez a vitadélután, feltettek egy nagyon egyszerű kérdést, azt szeretnék, ha a Társulat nevesítve lenne a szerződésben, mint egyéb partner, akivel a mediátorok beszélnek.

dr. Bakó Krisztina képviselő: Nem vitadélutánon vannak, hanem részönkormányzati és bizottsági ülésen, aminek keretei vannak. Ami itt elhangzik, az kötelezhet egy csomó embert, aki érintett. Hauser képviselő úr nem a Víziközmű Társulatot képviseli, hanem a körzetében lakó valamennyi, többek között frankhegyi állampolgárt képviseli, teljes joggal, jogszerűen megválasztva. A Víziközmű Társulat nevében Roszik György valóban nem tehet kijelentést, ámde, mint frankhegyi lakos, ha a lakcíme ott van, tehát mint magánszemély, érintett, így felelőssége teljes tudatában tehet olyan kijelentést, hogy ő beszáll ennek a folyamatnak a költségébe, s ha kíván öt forintot hozzátenni, már azzal nevesíti az érintettek hozzájárulását, s innentől kezdve formailag is egyenrangú felekké válhatnak. Ha szeretne, száz ezret is hozzátehet, annál jobban fogják szeretni Frankhegyen és az önkormányzatnál is.

Vágó Csaba kabinetvezető: Vitadélután jelleget ölt, de ez nem lóg ki a sorból, ha részönkormányzati ülésről van szó. Fölvetnek valamit, odanyomnak egy-egy velős megjegyzést a mondatba, amire ha a Hivatal nem válaszol, akkor úgy gondolják, hogy elfogadták, de sok dolog van abból amit mondanak, és képviselnek, s a Hivatal nem fogadja el. Jegyző úr azt mondta, hogy a frankhegyi érintetteket tekinti majd a mediátor tárgyaló félnek, a, hogy a képviselőt hogyan szervezi meg magának a terület, az teljes mértékben az ő ügyük, amennyiben kétség nem fér hozzá, hogy ez valóban az egész ottani közösség érdekét tudja képviselni. A frankhegyi Víziközmű Társulat egyébként szerepel a szerződés 1 „b” pontjában, de nyilvánvaló, hogy nem akar itt megállni a dolog, hisz nem az önkormányzat és a Társulat beszédképtelenségének megszüntetése a cél, hanem a mindazokkal való kommunikáció, akiket érint a Frankhegy ügye.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezető: Felhívja Hardi úr figyelmét hogy a Társulat határozatával kapcsolatban pont azt vették figyelembe, hogy a Frankhegy egészére, s nem csak a Víziközmű által lefedett részre terjesszék ki a mediációt. Így

nem is lehet senkit kihagyni. Ez egy megfelelően előkészített szerződés, melyet a mediátoroknak is megküldtek, várják a visszajelzést.

dr. Hardi Géza részönkormányzati tag: Amit megkezdték a MOZAIK 1 területén, azt a mediációtól függetlenül tovább folytatják.

Hauser Péter elnök: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a részönkormányzat 2 igen, 1 tartózkodó szavazattal fogadott el. További napirend nem lévén, a részönkormányzat elnöke megköszönte a munkát és bezárta az ülést.

19/2018. (XI.05.) F-RÖK sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Frankhegyi Részönkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa 163/2018.(IX.19.) ÖKT sz. határozatát az alábbiak szerint:

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Frankhegy egész területére kiterjedően gondoskodjon települési közvetítő szakértők felkéréséről és az Önkormányzat közvetítői folyamatban való részvételéről.
2. kérje fel a polgármestert az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására azzal, hogy az elszámolható kiadások általános forgalmi adót is tartalmazó összege nem haladhatja meg az 1.500.000.- Ft-ot.

k.m.f.

dr. Hardi Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő

Hauser Péter
a részönkormányzat elnöke