

Jegyzőkönyv¹

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. március 26-i üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti nagy tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Török István alpolgármester, Bíró Gyula, Császárné Kollár Tímea, Filkey Péter, Kálóczy Imre Laczik Zoltán, Dr. Ritter Gergely, Sánta Áron, Stifft Nándor, Szabó Károly, Becz György, dr. Czuczor Gergely, Leipán Tibor és Káhn János képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Gábor alpolgármester, Vágó Csaba kabinet irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Mártonffy István főépítész, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda vezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Benkő István általános igazgatási irodavezető, Erdélyi János közterület-felügyeleti csoportvezető, Dobrai Zsuzsanna vagyongazdálkodási csoportvezető, Karsainé Kovács Judit Köznevelési és Közművelődési csoportvezető

Jelen voltak továbbá: Szita László, a Szita és Társa Kft. vezetője, Szőke Balázs, a Budaörsi Városfejlesztő Kft ügyvezető igazgatója, Halász Endre, Dr. Hardy Géza, Ritter Imre.

Jegyzőkönyvvezető: Bíró Ágnes

Jegyzőkönyvet készítette: Bíró Ágnes/Molnár Csilla/Timár Zsanett

Számítástechnika: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, megjelent vendégeiket és mindazokat, akik a televízió képernyőjén kísérik figyelemmel a munkájukat. Megállapítja, hogy valamennyi képviselő jelen van – 15 fő – tehát a Képviselő-testület ülése határozatképes és ezzel az ülést 8⁵⁷ órakor megnyitja.

Napirendhez:

Wittinghoff Tamás polgármester: Az ülés megkezdése előtt még egyeztettek néhány vitás és nyitott kérdésben és ennek alapján jelzi, hogy felmerült a vállalkozásfejlesztési támogatások kapcsán néhány olyan momentum, amelyet mostanáig sem tudtak tisztázni, úgyhogy ebben olyan kérdések maradtak nyitva, ami miatt ennek a döntése felelősen nem hozható meg ma, ezért a 17.) *Budaörsi vállalkozások helyi támogatása* tárgyú napirendet visszavonja. Reméli, hogy a következő ülésig tisztázni tudják a kérdéseket. Itt az előkészítéseknél is voltak

¹A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2014. április 04.

problémák, ami nem örömteli dolog és jó lenne, ha ezen már túl lennének, de hibát meg nem kellene, hogy elkövessenek.

Hasonló a helyzet a polgárőr feladatokra vonatkozó előterjesztésnél is és itt arra fogja kérni Rendőrkapitányságot, hogy segítsék az önkormányzatot abban, hogy leírják, melyik polgárőr szervezettel, milyen a kapcsolata, illetve az együttműködése a kapitányságnak és mit lát, melyikük tevékenysége, milyen módon szolgálja a települést, mert a döntésükben ez is nagyon fontos lenne. Azt is tisztázniuk kell, hogy melyik szervezet, milyen létszámmal működik, milyen feladatokat lát el és nyilván a támogatási összegnél ezeket figyelembe kell venniük és amikor ezek rendelkezésre állnak, akkor fognak erről dönteni. Tehát, a 19.) *A polgárőr feladatokra vonatkozó működési támogatások* tárgyú napirendet is ennek megfelelően visszavonja.

Továbbá visszavonja a 38.) *Infrastruktúra fejlesztési hitelfelvétel* tárgyú napirendi pontot is, ez az 5. napirendben szerepel módosító javaslatként, és ezért nem fog külön napirendként szerepelni.

Tehát, az ismertetett indoklások okán nem tárgyalják a fentiek szerint ismertetett napirendeket és mivel visszavonta az előterjesztéseket, szavazni sem kell róluk.

Az alábbiakban ismerteti a sürgősségi indítványokat, amelyeket javasol napirendre venni és ismerteti a zárt ülésre vonatkozó javaslatait:

☐ **Hivatali sürgősségi előterjesztések:**

- ☐ *Hozzájárulás telekrendezéshez – zárt ülésen javasolt* – az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy egy nagyon régi „adósságról” döntenének, a másik nem annyira régi, de mindegyik évek óta húzódik és most már kellően előkészített, így indokolt, hogy a Testület döntsön.

☐ **Képviselői sürgősségi előterjesztések:**

- ☐ *Budaörsi Új Lap támogatása – Filkey Péter*
- ☐ *A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása – Sánta Áron képviselő*
- ☐ *Támogatás nyújtása a Kőhegyi Kápolna kárelhárításán felüli felújítási, rekonstrukciós, tereprendezési és egyéb munkálatainak kivitelezéséhez – Kálóczi Imre képviselő* – elmondja, hogy nála is van egy megkeresés, a Titusz atya levele, ami szintén ugyanannak a céltartalékba helyezett összegnek a felszabadítására irányul. Végig kell gondolni, hogy mit tegyenek, mert van a 2 Milliárd Ft a céltartalékban és ha most elkezdik ezeket fölszabadítani és mindegyikre nyomós indok van, csak azt nem tudja, hogy hogyan fognak tudni saját maguknak megálljt parancsolni, ha kiterhelnek mindent az általános tartalékra. Kéri, hogy majd ennél a napirendnél két szót beszéljenek. A célt érti, tudja, hogy fontos, de mindegyik mellé tudna fontosságit és súlyos érveket fölhozni, de saját magukkal kell megbirkózniuk, hogy mennyire konzekvensek ebben, látják-e azt, hogy ha a forrásokat felélik, akkor abból mi következhet.

☐ **Módosító/kiegészítő javaslat készült:**

- ☐ 1.) *A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve*

III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések – Czuczor Gergely képviselő

- 5.) Budaörs Város Önkormányzat költségvetésének módosítása - polgármester – itt szerepel majd az a kiegészítés, ami a hitelfelvételhez szükséges részleteket tartalmazza.
- 16.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. Megbízási keretszerződésének módosítása – polgármester, valamint Kálóczi Imre képviselő

□ **ZÁRT ülésen tárgyalandó napirendekre vonatkozó javaslatok:**

Az Mötv. 46. § (2) c) pontja alapján – vagyoni érdek miatt – javasolt:

- 40.) Budaörs, külterület 093/33 hrsz-ú szilvás ingatlan 25/625 tulajdoni hányadára..
- 41.) Budaörs, külterület 093/26 hrsz-ú szilvás ingatlan 125/950 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat
- 42.) Budaörs, külterület 093/54 hrsz-ú szilvás ingatlan 670/111048 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat
- 43.) Budaörs, külterület 095/6 hrsz-ú szilvás ingatlan 44/2520 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat
- 44.) Budaörs, Kolozsvári utca 4007/4 hrsz-ú ingatlan bérleti szerződésének felülvizsgálata
- 45.) Budaörs, Templom tér 6. sz. alatti, Budaörs, 64 hrsz-ú ingatlan 87/174 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat
- 47.) Budaörs Város Önkormányzat központosított gáz-, és villamosenergia beszerzése intézményei és a Fűtőmű ellátása érdekében
- 48.) „Budaörs közvilágítási rendszerének korszerűsítése és üzemeltetése” – tárgyú közbeszerzési eljárás

Az Mötv. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján – kötelező:

- 46.) Cserelakás biztosítása bérlő részére
Amennyiben az érintett kéri:
- 39.) A Clementis László ösztöndíj intézményvezetőket érintő változó ösztöndíj részének jóváhagyása

Sánta Áron képviselő: Jelzi, hogy a Pénzügyi Bizottság külsős tagjának megválasztásánál most kivételesen azt szeretnék kérni, hogy ne az ülés első napirendi pontjaként tárgyalják, hanem majd akkor, amikor következik sorrendben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután több hozzászóló nincs, felteszi szavazásra a hivatali sürgősségi indítvány – *Hozzájárulás telekre rendezéshez* – **zárt ülésen** – napirendre vételi javaslatát, amelyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

Felteszi szavazásra az előzőekben már ismertetett képviselői sürgősségi indítványok napirendre vételi javaslatát egyben, amelyet a Képviselő-testület **14 igen** szavazattal **1 tartózkodással** elfogadott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

Felteszi szavazásra egyben a fentiek szerint ismertetett zárt ülésre vonatkozó javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

Felteszi szavazásra az elfogadott módosításokkal együtt a napirendre vonatkozó javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

60/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések
- 2.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV.15.) ÖKT. rendelet módosítása a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján
- 3.) Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.12.) ÖKT. rendelet módosítása
- 4.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és vezetői pótlékáról, az őket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 40/2001. (XI.16.) ÖKT sz. rendelet módosítása
- 5.) Budaörs Város Önkormányzat költségvetésének módosítása
- 6.) A Rendőrkapitányság kérelme éves működési támogatással kapcsolatosan
- 7.) Budaörs 1. sz. Általános Iskola tömb TSZT és HÉSZ módosítás – véleményezési szakasz lezárása
- 8.) Budaörs Auchan és környéke HÉSZ módosítás egyszerűsített eljárás indítás – településrendezési döntés 02
- 9.) Budaörs TSZT és HÉSZ felülvizsgálat – partnerségi szakasz lezárása
- 10.) Idősek Otthona bővítése a Zombori utca 72. sz. ingatlan felhasználásával, tervezési program elfogadása
- 11.) Az 1. sz. Általános Iskola udvar bővítésére, kézilabda pálya kialakítására és lefedésére vonatkozó vázlattelevi változatok alapján döntés a továbbtervezést illetően
- 12.) Az M4 metró beindításához kapcsolódó tömegközlekedési módosítások, és a kapcsolódó szerződés módosítás jóváhagyása
- 13.) Helyi buszjárat útvonalának módosítása
- 14.) Budaörs, Farkasréti út 2/c. sz. alatti ingatlan hasznosítása
- 15.) A Budaörs, Temető u. 1. szám alatti, Budaörsi Köztemető ingatlan-nyilvántartási határain belül, virág árusítására alkalmas hely kijelölése
- 16.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. Megbízási keretszerződésének módosítása
- 17.) Érd Hivatásos Tűzoltóságának beszámolója a 2013. évről
- 18.) Fogorvosi rendelési idő módosítása

- 19.) A gyermek napközbeni ellátását biztosító Alpha-Terra Szolgáltató Nonprofit Betéti Társasággal kötött támogatási szerződés módosítása
- 20.) Döntés települési értéktár létrehozásáról
- 21.) Együttműködési Megállapodás jóváhagyása az Illyés Gyula Gimnázium részvételével működő Budaörsi Szolgáltató és Művészeti Iskolaszövetkezettel
- 22.) A közművelődési intézmények és a közművelődési tevékenységben részt vevő társadalmi szervezetek 2013. évi szakmai beszámolója, valamint a költségvetési soron támogatott társadalmi szervezetek és rendezvények pénzügyi elszámolása
- 23.) Budaörsi civil szervezetek (egyesületek, alapítványok) 2013. évi pályázati úton elnyert támogatásának elszámolása, beszámolóinak elfogadása
- 24.) Helyi kiadványok elszámolási határidő módosítási kérelme
- 25.) Helyi kiadványok megjelenését támogató pályázati felhívás elfogadása
- 26.) Jókai Mór Művelődési Központ státuszainak jóváhagyása
- 27.) Budaörsi Napló támogatási kérelme
- 28.) Budaörsi INFO támogatási kérelme
- 29.) Pályázati önrész biztosítása a 2014. évi érdekeltségnövelő pályázatra
- 30.) „Futás a jövőért” budaörsi félmaraton sportrendezvény támogatása
- 31.) Íríz Alapítvány támogatási kérelme – ausztriai nyelvi tábor
- 32.) Kistérsége Mentéséért Alapítvány kérelme – részvétel nemzetközi mentőversenyen
- 33.) A 2014. évi nemzetiségi pályázatok elbírálása
- 34.) Kinevezés – a Budaörsi 1. sz. Általános iskola feladatellátási helyen – üzemeltetési technikus munkakörben történő alkalmazáshoz
- 35.) Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Budaörsi 1. Sz. Általános Iskola feladatellátási helyen – takarítói munkakörben történő alkalmazáshoz
- 36.) Budaörsi Új Lap támogatása
- 37.) Támogatás nyújtása a Kőhegyi Kápolna kárelhárításán felüli felújítási, rekonstrukciós, tereprendezési és egyéb munkálatainak kivitelezéséhez
- 38.) A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása
- 39.) A Clementis László ösztöndíj intézményvezetőket érintő változó ösztöndíj részének jóváhagyása – ZÁRT ülésen
- 40.) Budaörs, külterület 093/33 hrsz-ú szilvás ingatlan 25/625 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat – ZÁRT ülésen
- 41.) Budaörs, külterület 093/26 hrsz-ú szilvás ingatlan 125/950 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat – ZÁRT ülésen
- 42.) Budaörs, külterület 093/54 hrsz-ú szilvás ingatlan 670/111048 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat – ZÁRT ülésen
- 43.) Budaörs, külterület 095/6 hrsz-ú szilvás ingatlan 44/2520 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat – ZÁRT ülésen
- 44.) Budaörs, Kolozsvári utca 4007/4 hrsz-ú ingatlan bérleti szerződésének felülvizsgálata – ZÁRT ülésen
- 45.) Budaörs, Templom tér 6. sz. alatti, Budaörs, 64 hrsz-ú ingatlan 87/174 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat – ZÁRT ülésen
- 46.) Cserelakás biztosítása bérlő részére – ZÁRT ülésen
- 47.) Budaörs Város Önkormányzat központosított gáz-, és villamosenergia beszerzése intézményei és a Fűtőmű ellátása érdekében – ZÁRT ülésen
- 48.) „Budaörs közvilágítási rendszerének korszerűsítése és üzemeltetése” – tárgyú közbeszerzési eljárás – ZÁRT ülésen

Napirend előtti hozzászólások:

Sánta Áron: Egy olyan megjegyzést szeretne tenni a környezetével kapcsolatban, hogy megtörtént a Kesjár Iskola környékén a fák gallyazása és a szokásos tavaszi munkák elvégzése, viszont nem tudja, mi az oka, de most már hetek óta nincs elszállítva a levágott gally. Sok helyen az úttesten is rajta van, a gyerekek nyilván szívesen játszanak az ilyen kis gallycsomagokkal, ennek az eredménye már látható a környéken. Szeretné kérni az intézkedést, hogy ezek eltűnjenek onnan.

Menetrend szerint jelzi, hogy az Aradi utca építése hamarosan megkezdődik, és az ott élőket lakossági fórumra fogják hívni heteken belül, hogy az útépítéssel kapcsolatban minden részletet meg tudjanak beszélni a közlekedéssel, illetve busszal kapcsolatosan. Mindenkit kérnek, hogy legyenek toleránsak ebben az időszakban. A maguk részéről minden segítséget meg fognak adni, hogy ez a beruházás a lehető legkisebb nehézségek árán tudjon megvalósulni.

Filkey Péter: Ismételten szót emel a Törökugrató, Csíki-hegyen élők, elsősorban a gyalogosan közlekedők érdekében. Másfél évvel ezelőtt kérte, hogy vizsgálják meg, hogy a Szabadság út – Törökugrató utca kereszteződésében egy nyomógombos közlekedési lámpát, gyalogátkelőt lehetne telepíteni, úgy tudja, hogy engedélyeztetés alatt van, csak kérdezi, hogy hol tart, mikor valósulhat ez meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzáteszi, hogy normális országban erre nem lenne szükség, de szerinte a tervezés folyik. Naponta jár arra, ő mindig megáll, amikor látja, hogy gyalogos van ott, és rendszeresen rádudálnak a mögötte levők, hogy miért állt meg.

Filkey Péter: Még egy fél mondatot szeretne egy másik témában, hogy az LM Magyarországtól elkezdtek elhordani a sített, viszont a szervízút környékén, tehát az uszoda, sportcsarnok mögött magánterületeken megjelentek újabb, komoly földlerakók, beton, és egyéb törmelékhegyek. Kérdezi, hogy ez szabályos-e, és el tudnak-e járni az ügyben. Tudja, hogy ezek magánterületek.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A Szabadság úton, a Csíki pihenőparknál a jelzőlámpás csomópont kialakítására megkapták az engedélyeket. A problémát az jelenti, hogy az engedélyes a Magyar Közút. A Magyar Közút viszont közölte, hogy neki forrása nincsen az átkelő kiépítésére, ezért egy finanszírozási megállapodást szeretne kötni Budaörs várossal. Budaörs finanszírozza, és akkor ő megépíti. Jelen pillanatban ezek a tárgyalások folynak, ennek az összege a járdakorrekcióval, szegélykorrekcióval együtt közel 40 millió Ft-ot fog jelenteni, ami azért elég jelentős összeget takar. Azért megpróbálkozik a hivatal, miután az út tulajdonosa a Magyar Állam, és azok a tárgyalások, amelyek az 100-as út tulajdonba vételéről szóltak, megakadtak, és a Magyar Közút el is utasította a kérelmünket, tehát belátható időn belül nem tudják tulajdonba átvenni a 100-as út városon belül lévő részét, ezért az engedélyes csak az állam, illetve a Magyar Közút lehet. Azt gondolja, hogy a finanszírozási megállapodásban - ha nem is egyedül ő, de közösen a várossal lehetne tenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elnézést kér, hogy közbeszól, a Rendőrkapitányságtól is vannak itt jelen. Ha jól tudja, az új KRESZ is, ahogy a régi, azt tartalmazza, hogy a gyalogos átkelőhely előtt ha valaki ott áll, meg kell állni.

Látja, hogy a Kapitányság a számukra kirótt feladatoknak igyekszik eleget tenni, trafipaxokra gondol, szerinte jó lenne, ha az exponált területeken tennék. Képviselő úrnak igaza van, legtöbbször nem is budaörsiek, akik ezen a szakaszon renitensek, hanem akik nagyon gyorsan át akarnak száguldani a városon, és valamiért nem szerették az autópályát, vagy mennek Biatorbágy felé valamelyik áruháza.

Kéri, tegyék már meg, hogy ezt is ellenőrzik. Szerinte az kisebb vétség, hogy ha valaki 60 helyett 62-vel megy, mint hogyha valaki a zebrán nem engedi át a gyalogosokat. Visszaadja irodavezető úrnak a szót.

Lőrincz Mihály: A másik kérdésre válaszolva, valóban ezek átmeneti időszakban deponálják a földet, nem végleges megoldások. A környezetében a Törökbálinti úton csapadékcsatorna-építés, gázbekötés folyik, és az ott átmenetileg nem szükséges földet deponálják. Természetesen mindenképpen figyelemmel kísérik, akár magánterületen, akár közterületen van, és a közterület-felügyelőkkel intézkednek, ahogy a beruházás befejeződött, a silt elszállítása is – ha még ott maradt, - az is megtörténjen.

Bíró Gyula: Egy mondatot tenne hozzá. 9-10 évvel ezelőtt ide volt tervezve egy lámpa, majd legnagyobb megdöbbenésükre 200 méterrel lejjebb meg is épült, amit egyébként szerinte naponta 12 ember használ. A Nádasdűlő sétány hátsó részénél levő világításhoz szeretne hozzászólni Lőrincz Mihálynak. Mikor legutóbb szólt, mikor este hazament, fényárban úszott az egész környék. Írt is neki egy sms-t, hogy köszöni szépen. Másnapra már természetesen nem égett semmi. Kapott egy olyan kritikát, hogy az ottani közös képviselők, illetve lakók nem is jelezték ezt, most kérte őket, hogy ők is telefonálgassanak. Emellett az a javaslata lenne, hogy ez az őrzővédő cég, ami kijár, esetleg beírná a kiskönyvébe, hogy kint volt, megállapította, hogy nem ég, és akkor ennek lenne valamilyen eredménye.

Másik, amit Áron is mondott, hogy volt ez a nagy szél, rengeteg ágat letört, azt kérné, hogy próbálják összegyűjteni.

Leipán Tibor: 3 felvetése lenne. Az egyik, hogy felépültek a játszóterek a Clementis és a Stefánia utcában, mindenki meglepedésére nagyon kulturált, szép játszóterek lettek. A Clementis utcai játszótér, amelyik a Dózsa György és Mező utca sarkát is érinti, annak az alján létezik egy több száz négyzetméteres zöld felület, ide szeretné kérni a hivatalt, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy oda padokat, asztalokat, utcabútorzatot kihelyezni lehetséges-e. Igény lenne az ott lévő lakosság részéről. Ez annyit jelentene, hogy fiatalok és idősebbek is tudnák használni ezt az utcabútorzatot, és egy új közösségi tér is kialakulhat. A másik felvetése szintén a Mező utcához kapcsolódik, ahol egyik oldalon a Mező utca, másik oldalon a Hársfa utca található, közterületi neve ennek a résznek nincs. A kérése az lenne, hogy a Mező és a Mező utca sarkára egy önkormányzati hirdetőtáblát helyezzenek ki, tekintettel arra, hogy az ott élőknek igénye merült fel erre, hogy az önkormányzati híreket első kézből, a lehető leggyorsabban tudják olvasni. A harmadik felvetése a Vámhivatal előtti buszmegállóval kapcsolatos. Itt hiányzik az utasváró, és ez az egyik legforgalmasabb autóbusszmegálló. Többen vannak napközben is, akik buszra várnak, az időjárás viszontagságait figyelembe véve kéri, hogy itt is helyezzenek el fedett utasvárót.

Wittinghoff Tamás polgármester: Örömmel hallja, hogy van olyan városrész, ahol a padok és a zöld terület széppé tételét szeretnék az ott élők.

Császárné Kollár Tímea: Egy nagyon régi problémát dob be most újra. Tulajdonképpen minden alkalommal beszélnek róla, valamit tenni kellene, ez a parkolási mizéria. Balesetveszélyes, ami óvodák, iskolák mellett megy. Ugyanígy a Városháza környéki kis utcák parkolási problémái. Tekintettel kéne lenni a parkolóhelyet keresőknek azokra, akik ott élnek. Ma lesz még napirendi pont a BKK járatmódosulása, fognak még erről beszélni. Ez talán még tovább rontja a közlekedési, parkolási helyzetet, de ezt majd meglátják, ezt majd inkább annál a napirendi pontnál említi.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez visszautal arra az évek óta folytatott reménytelen küzdelemre, hogy a városban tegyék olyanná a város parkolási szabályát, akik a várost P + R parkolónak nézik, azok ettől elálljanak, magyarul hogy korlátozzák a parkolás lehetőségének időtartamát, és lehetőség szerint olyan szabályt vezessenek be, ami az itt élők számára nem hátrányos, viszont lehetővé teszi mindannak az ellenkezőjét, amit problémaként felsorolt Képviselő asszony.

Laczik Zoltán: Többen fordultak hozzá azzal a kéréssel, amit most továbbít a hivatalhoz, hogy napra pontosan mikor fog megkezdődni az Aradi és Fodros utca felújítása, mert az ott lakóktól komoly logisztikai feladat megoldását igényli. Vannak olyanok, akik erre az időpontra szeretnék időzíteni a szabadságukat kivéve ezt a felfordulást.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: El kell, keserítse képviselő urat, egyetlenegy engedélyre várnak, a csatornának a vízjogi engedélyére. A vízügyi hatóság minden alkalommal megígéri, hogy napokon belül megkapják, most már reméli, hogy tényleg napokon belül. A közbeszerzési eljárást lebonyolították, már csak azt várják, hogy mikor tudnak elindulni. Időben fogják értesíteni a lakókat, ez azt jelenti, hogy legalább 2 héttel a munka megkezdése előtt a lakosságot értesíteni fogják. Sánta Áron képviselő úr kérte, hogy legyen a helyszínen tájékoztató, az autóbusz útvonaláról, a parkolási lehetőségekről, megpróbálják még a közlekedési rendszert is úgy átalakítani, hogy parkolási lehetőségeket biztosítsanak azoknak az Aradi utcai lakosoknak, akiket érint majd ez a felújítás. Teljes felújítás lesz, út, csatorna, csapadécsatorna-felújítás lesz az alsó szakasznak. A felső szakasza, a Budapesti út felőli szakasza felújítási kategóriában van, erről is értesítik az ott lakókat. Tehát két ütemben történik az Aradi utca felújítása, illetve építési, beruházási szakasza.

Stiff Nándor: 2 dologgal szeretne foglalkozni. Lakossági megkeresés érkezett hozzá, a Lévai utca 31. szám előtt, az orvosi rendelő és a Lévai utca között van egy nagyon satnya hirdetőtábla. A lakóközösség kérelme volt hozzá, hogy továbbítsa, hogy egy új lakossági hirdetőtáblát ha a hivatal el tudna ott helyezni a régi helyett. A másik Lőrincz Mihály ügyosztályvezető felé szól, 3 héttel ezelőtt beszéltek róla, és 2 hete is, azóta sem történt semmi, Baross utca 51. csatornafedél témában. Minden egyes autó, ami ott elmegy, zökken, csattan. Legutóbb azt ígérte ügyosztályvezető úr, hogy továbbítani fogja az illetékeseknek, azóta sem történt meg a kijavítása.

Lőrincz Mihály: A Törsvíz Kft.-nek többször jelezték, nem tud mit tenni. Ismételten fogják feljűk jelezni, hogy azonnali intézkedést kérnek.

Török István alpolgármester: Többen kértek szót közlekedésbiztonsági témában, ő is ehhez a sorozathoz szeretne sajnós csatlakozni. **Kamaraerdőn** is van egy olyan szakasz **a buszvégállomás környékén, a** kanyarban, ahol sajnós évekkel ezelőtt már halálos közlekedési baleset volt, és több kisebb, de szintén súlyos vagy könnyebb személyi sérüléssel járó baleset történt. Szeretné megköszönni a közelben lakók közreműködését, hogy 247 aláírást sikerült összeszedniük, amiben kérik, hogy alakítsanak ki ott egy gyalogátkelőhelyet. Ez ügyben a héten fog egyeztetni Hoffmann polgármester úrral Újbuda részéről. Itt annyiból problémás a szakasz, hogy egyrészt Újbuda területe már az ingatlanok előtti járda is több helyen, az úttest meg egyértelműen. Miután kék busz jár rajta, még a Fővárosnak is van beleszólása. Ezzel együtt megpróbálnak elindítani egy olyan folyamatot, aminek az eredménye talán az lesz, hogy belátható időn belül ott egy gyalogátkelőhely létesülhessen. Bíró Gyula említette, ő csak csatlakozni szeretne egy kiegészítéssel, a városban esetlegesen vannak olyan lámpatestek, lámpaoszlopok, ahol nincs világítás, akkor a Budaörs Kártyához kapcsolódóan van egy a Budaörs applikáció, mobil telefonra letölthető, és itt elég egyetlen fotót készíteni az adott lámpáról, ami nem ég, nem működik, és annak a GPS koordinátaival együtt azonnal a karbantartó cég adatbázisában megjelenik. Javasolná másoknak is a városban, hogy ha nem is egy utcányi, de akárcsak egy lámpatest nem működik, érdemes használni.

Sánta Áron: Elnézést kér, hogy még egyszer szót kér, de nem akarta a levegőben hagyni. Elhangzott a Fodros utca Laczik képviselő úrtól. Erre még nincs döntés, a Képviselő-testületnek forrást kell rá biztosítania. A tervek már elkészültek, ugyanúgy az engedélyezés szakaszában van, mint az Aradi utca. De arra még az idejűtépítési keret felosztását nem tette meg a szakszabottség, illetve a Képviselő-testület. Kéri a Képviselő Urat, hogy bárkivel beszél, ne úgy tájékoztassa őket, hogy a Fodros utca épülni fog. A Fodros utca akkor fog épülni, ha a Képviselő-testület az összeget biztosította hozzá. A cél, hogy ez minél előbb megtörténjen.

Czuczor Gergely: Két témában kéri a hivatal segítségét. Az egyik: a Farkasréti út 71. előtt irtózatosan nagy kátyú. Ez azért is problémás egyrészt, mert van, másrészt azért, mert most épül a Mátyás király utca – Farkasréti út sarkán az óvoda, és olyan nagyméretű tehergépjárművek közlekednek, amely miatt a szemben közlekedés a kátyú kikerülése miatt majdhogynem lehetetlen. Ennek kapcsán kéri az ott lakók türelmét, ha jók az információi, 2014. augusztus végéig zajlik az óvoda építése, ami örömteli dolog, de a vele járó kosz és közlekedési teher már kevésbé. A másik kérése a Széchenyi István utca és Láng utca közötti két utcával párhuzamos horhosnak a kitakarításához kapcsolódik. Tavaly tavasszal vagy nyár fordulóján jelezte, hogy a lakók szeretnének takarítást kérni a közterületre, a városnak a kezelésébe tartozó részre, aztán ha jól emlékszik, erre ígéretet is kapott, hogy megtörténik. Most arra jártában az ott lakók panaszkodtak, hogy az ígéret nem teljesült. Kéri, hogy ha lehet, ezt picit próbálják takarítani.

Lőrincz Mihály: A tavaszi nagytakarítás alkalmával meg fogják csinálni ezt a területet. A gallyazással kapcsolatban hogy ne a BTG-t marasztalják el minden elmaradt gally elvitelében, tudniillik az ELMŰ volt az, aki az elmúlt időszakban az elektromos vezetékai miatt gallyazta a fákat, és elhagyta maga után. Többször felszólították az ELMŰ-t, az elmúlt napokban is, hogy szállítsa el, nem a saját BTG-s gallyaikról van szó.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azért, hogy néhány jó szó is essék a BTG-ről, a tavaszi munkálatok láthatólag megkezdődtek, takarítják az utakat, felszedik a téli kiszórt anyagokat. Nyilván minden kritika helyes, és javító szándékú, de szerinte sok településen örülnének ennek a töredékének is, de nem az a mérce.

A két ülés közti programokat az alábbiak szerint ismerteti:

Dátum		Időpont	Program	Helyszín
febr. 28.	Péntek	19,00	VIVART Farsangi koncert	Városháza
március 1.	szombat			
	vasárnap			
2.	hétfő			
3.	kedd			
4.	szerda			
5.	csütörtök			
6.	péntek	17,00 ----- 14,00	Goldtimer Alapítvány évadnyitó rendezvény. Régebb óta támogatják ezt az alapítványt, régi repülőgépeket újítanak fel, viszik sokfelé a világra, ezzel a településünk jó hírét is viszik. ----- Bíróság: 1. fordulóra lett volna annak a tárgyalásnak, amiben polgármestert több milliárd Ft törvénytelen kifizetésével rágalmozta meg Nagy Tamás, de a 4 év nem volt elegendő, hogy mindent tisztázzanak, így április 11-re halasztották el.	Börs. Reptér RSZ hangár ----- Bp. Thököly u. 97-101.
7.	szombat			
8.	vasárnap			
9.	hétfő	13,00 ----- 15,00 ----- 18,00	Esély Szociális Társulás ülés ----- Rendkívüli TESTÜLETI ülés ----- Kiállítás megnyitó Budaörs rejtett kincsei	307. ----- Nagyterem ----- aula
10.	kedd	14,00	BKK egyeztetés, nem volt egyszerű, a napirendnél részletesebben tárgyalják. Volt, hogy	307.

			este 9-kor is még egyeztettek, próbáltak rendet tenni az általuk nem egészen a megállapodásnak megfelelőnek tűnő ügyekben. Ember feletti munkára kényszerítette a hivatalt ez a szituáció, az eredményben kapacitásnövelés is tapasztalható. Ha a tapasztalat más lesz, mint amit várnak, még módosítani fogják.	
11.	szerda			
12.	csütörtök			
13.	péntek			
14.	szombat	9,55-től 10,10	Ünnepség beszéd	Latinovits Színház
15.	vasárnap			
16.	Hétfő	9,00 11,00	Vezetői BKISZ egyeztetés szennyvíz témában, de vannak még nyitott témák (ütemezés, finanszírozás stb), lesznek még feladatok	307 Budapest Miniszterelnöki Hivatal - Irányító hatóság - Főváros
17.	kedd		Budaörs-Zágráb 7:0 szuperliga bronzérmes szerzett a női asztali tenisz csapat	

Napirendek tárgyalása

1. A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Készült egy módosító indítvány dr. Czuczor Gergely képviselő úr részéről. Ezt kiegészítésként a határozati javaslat 2. pontjában látják. Megkérdezte Jegyző Urat, hogy a Hivatal szakmai álláspontja szerint rendben van-e, amire pozitív választ adott, úgyhogy ennek megfelelően javasolja elfogadni.

Dr. Czuczor Gergely képviselő: a Frankhegyi RÖK, illetve a Víziközmű Társulat és a Hivatal részéről Jegyző Úr, valamint a Főépítési Iroda többkörös egyeztetésének eredménye az, amit itt most módosítóként, illetve előterjesztésként lát a Képviselő-testület. Nem mondja azt, hogy ez teljes körű megoldást kínál és mindenki számára

elfogadható, de valamiféle, a jelenleg holtponton és semmiféle előrelépést bemutatni nem képes Frankhegynek a kapcsán egy elindulást vizionálnak ennek az előterjesztésnek az elfogadásával, ha támogatja benne a Képviselő-testület. Nagyon fontos, hogy a 3. sz. melléklet, amely jelen előterjesztésnek a csatolmánya, megfogalmazásra kerülnek olyan területegységek, amelynek a besorolása az mozaikszerű fejlődést tesz lehetővé.

Két nagy területet jelöl az említett 3. sz. melléklet: **1.** az ún. zölddel jelzett Frankhegy észak és középső része megőrzi a módosító indítványának az elfogadásával a jelenlegi státuszát azzal a megjegyzéssel, hogy egy hosszú távú fejlesztési területté minősül. **2.** A 3. sz. melléklet kézzel jelzett két mozaikszerű területe pedig fejlődést biztosító irányt kap, amely szerint itt az összes közmű annyiban csökkenne le vagy maga ez a fogalom eltűnne, a gázvezetékek a kötelező elhelyezése kikerül, tehát nem kell gázvezeték építeni ezeken a területeken ahhoz, hogy a közművesítés lehetővé váljon. Nagyon fontos, hogy itt a költségeknek a viselését továbbra is az ingatlan tulajdonosokra kívánja helyezni a Képviselő-testület azzal a puhtással, segítséssel – ez megint egy új módosító lenne, amit az előterjesztés egyébként tartalmaz – hogy Budaörs Város költségvetésének mindenkorai lehetőségeihez mérten a Képviselő-testület maximum 50%-ban, ha ereje engedi, akkor segíti az útépitésnek a költségeit a jövőben, ezen a mozaikszerű területen.

Az előterjesztése sok olyan kérdést vet még föl, aminek a tisztázását majd a későbbiekben meg kell tenniük, de azt hiszi, az hogy a kertesövezetbe visszasorolása a zöldterületnek nem következik be, ez mindenképpen egy elfogadható dolog, a másik pedig hogy egy olyan hosszú-hosszú viták során kierekelt mozaikszerű fejlődést tesz lehetővé, ami egyébként a korábbi és a jelenlegi főépítész által is elfogadható megoldási javaslat, továbbra sem feledve azt, hogy az egész hegyben kell gondolkodniuk a közműfejlesztések kapcsán. A maga részéről ezt az álláspontot magáévá tette évekkal ezelőtt és ehhez tartja magát, ugyanakkor lehetővé válik ezen a két mozaikszerű területen a rövid időn belüli fejlődés és ehhez kéri a Tisztelt Képviselő-testület támogatását. Ahogy Polgármester úr is elmondta, itt az előterjesztés különféle pontjaiban a Frankhegyi Részönkormányzat is nyilatkozott és ha voltak is viták, valamint nem egyöntetű állásfoglalások, de a többség támogatta az előterjesztést.

Wittinghoff Tamás polgármester: gyakorlatilag az eredeti határozati javaslat pontjainak az elfogadása, illetve a rendelet módosítás elfogadása a feladatuk azon kitéttel, ahogy a 2. pontban szerepelnek dr. Czuczor Gergely által elmondottak.

Dr. Czuczor Gergely képviselő: A rendelettervezetnek az 1. számú mellékletében, §-ában van az e) pont, ahol a gázvezeték továbbra is benne van. Kérdezte a főépítész urat, jól érti-e, hogy ennek benne kell maradni annak ellenére, miszerint most erről döntenek? *(Polgármester: Igen, jól érti!)* mert, hogy ott van a kitétel és a későbbiekben ez módosításra kerül?

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a határozati javaslatot az itt elhangzott módosítással együtt, amelyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Káhn János képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozza azon településrendezési döntését, mely szerint a Főépítési Iroda által elkészített jelen előterjesztés 1.sz. mellékletét képező Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendeletet módosító rendelettervezet, egyszerűsített államigazgatási jóváhagyási eljárását a Polgármester folytatja le.
2. a.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert intézkedjen arról, hogy Budaörs Helyi Építési Szabályzata folyamatban lévő felülvizsgálatában a 3. sz. mellékletben határolt terület a Településszerkezeti Tervben hosszú távú üdülőterületi fejlesztési terület jelölésével legyen átsorolva, valamint hogy a hatályos településrendezési eszköz módosítása során az ütemezett fejlesztés feltételrendszere kerüljön kidolgozásra.
b) A fejlesztési, illetve a szabályozási koncepciók felülvizsgálata során a fejlesztés lehetőségeként gázhálózat kiépítése ne kerüljön előírásra.
c) Az útépitések megvalósítása során a Képviselő-testület az útépités költségeihez a mindenkori költségvetésének függvényében maximum 50%-os résszel járul hozzá.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem vásárolja meg a dr. Jankovich Béla ügyvéd, 2014. március 3-án érkezett beadványaiban megvétele felajánlott, Budaörs belterület 9345/2, 9687/1, 8990/19 hrsz-ú ingatlanokat.

Határidő: folyamatos

Határidő: a megvétele felajánlott ingatlanok esetében a határozat kiközlésére: 2014.04.04.

Felelős: Polgármester Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Főépítési Iroda

Felteszi szavazásra a rendeletre vonatkozó javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Káhn János képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2014. (III.31.) önkormányzati rendelete
a településképi véleményezési eljárásról szóló
8/2013. (III.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1. sz. mellékletét képezi.

2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV.15.) ÖKT. rendelet módosítása a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: a törvényességi felhívásban 5 tétel volt, a 3. pontban foglaltakkal kapcsolatban nem értenek egyet, ezt tartalmazza a határozati javaslat, a többit elfogadásra javasolja a mellékelt rendelet tervezet szerint. Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot. Megállapítja, **hogy 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a Képviselő-testület a határozati javaslatot.

62/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV.15.) ÖKT. rendelet módosítása a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PEB/030/1123-1/2014. üisz.-ú törvényességi felhívás 3. pontjában foglaltakkal kapcsolatban, a közösségi együttélés szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV. 15.) önkormányzati rendeletnek a lögyakorlat folytatására vonatkozó rendelkezései vonatkozásában egyet nem értését fejezi ki.

Felelős: Polgármester
Határidő: 30 nap
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

Wittinghoff Tamás: Az elfogadott észrevételekkel együtt a határozatot elfogadták, de az elfogadott pontokhoz vonatkozóan a rendeletalkotást is végre kell hajtani. Aki azzal a tartalommal egyetért, ami a módosításban szerepel, az szavaz igennel.

Sánta Áron: Érti, hogy a 3. ponttal kapcsolatosan egyet nem értésüket fejezik ki...

Wittinghoff Tamás polgármester: igen, azon túl vannak.

Sánta Áron: De a rendeletalkotásnál attól még a 3. pontot is meg kell alkotni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem. Arról alkotnak rendeletmódosítást, amivel egyetértésben vannak, és azoknak a rendeleti átvezetése a következő.

Sánta Áron: Akkor viszont szeretné, hogy újra szavazzanak az előzőről is, mert ő úgy értelmezi, hogy nem értenek vele egyet, de mivel ez a kötelességük, ezért elfogadják.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem kötelességük.

Sánta Áron: Úgy érzi, hogy egy olyan területen, amit nem szabályozhatnak, azt nem gondolja...

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem így van. Azért nem értenek egyet. De ebben megállapodtak az egyeztetésen, most ő nem szeretné, ha ezt a vitát most felnyitnák, mert akkor tárgyalási szünetet fog elrendelni, vagy most itt nyitnak egy „műsort”, ami nem biztos, hogy jó.

Kálóczy Imre: Csak próbálja logikailag felfogni, hogy alkottak egy rendeletet a Kormányhivatal jelzése alapján, viszont van egy olyan rész, a 3. pont, ahol nem fogadják el a Kormányhivatal álláspontját, magyarul mehetnek bíróságra, mármint a Kormányhivatal. És akkor jogilag lehet tisztázni, és ha valaki majd ideküld egy jogerős végzést, hogy már pedig így kell kinézni, akkor be fogják tenni ezt, de az is lehet, hogy az önkormányzat nyer, és a hivatal szerint inkább az önkormányzat nyer.

Wittinghoff Tamás polgármester: És ő azt gondolja, fog írni egy levelet a Kormányhivatal vezetőjének, hogy szíveskedjen segíteni ebben a kérdésben. Megítélése szerint ugyanis egy negyed városrész életminőségében vélhetően neki is érdeke az, hogy olyan szabályozott körülmények legyenek, ami mondjuk nem teszi azt lehetővé, hogy éjszaka, hétvégén, pihenőidőben lövöldöznek, mert ki kell jönni, meg kell nézni, mi történik akkor, amikor a kutyák veszetten rohagálnak az utakon, mert azt sem tudják, hogy most háború van, vagy béke.

Akkor rendeletalkotást teszi fel szavazásra az 1., 2., 4., 5. pontokra vonatkozóan, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy **13 egyhangú igen szavazattal fogadták el a javaslatot.** *(Káhn Jánoson kívül Sánta Áron nem tartózkodott a teremben)*

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
9/2014. (III.31.) önkormányzati rendelete**

**a közösségi együttélés szabályairól,
valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló
12/2013. (IV. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/2. sz. mellékletét képezi.

3. Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.12.) ÖKT. rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt a kötelező és önként vállalt feladatokat illesztik be mellékletként a rendeletbe. Ha nincs hozzászólás, szavaznak, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a rendeletmódosítást.**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
10/2014. (III.26.) önkormányzati rendelete
a Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló
36/2010. (XI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/3. sz. mellékletét képezi.

4. Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és vezetői pótlékáról, az őket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 40/2001. (XI.16.) ÖKT sz. rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, ami egy technikai jellegű módosítás.

Hozzászólás nincs, Felteszi szavazásra a rendeletmódosítást.

Közben megérkezett Káhn János.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú **15 igen szavazattal fogadta el** a javaslatot.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11/2014. (III.31.) önkormányzati rendelete

a Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és vezetői pótlékáról, az őket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 40/2001. (XI. 16.) ÖKT rendelet módosításáról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/4. sz. mellékletét képezi.

5. Budaörs Város Önkormányzat költségvetésének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt van az a kiegészítő javaslat, amire az elején utalást tett, ami a hitelfelvételhez szükséges kiegészítést tartalmazza. Itt vannak olyan követelmények, amiknek meg kell felelni, ezt rögzíti ez a kiegészítő módosítás. A határozati javaslat tehát a 3 eredeti javaslat és hozzá jön egy kiegészítés.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a javaslatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a javaslatot.

63/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat költségvetésének módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztéssel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

- 1.** Jóváhagyja, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2014 évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelete I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. Általános tartalék keret terhére 16.000 eFt átcsoportosításra kerüljön a 6/A. sz. melléklet 2. Ingatlan beruházások közé, új, önálló sorra „Kincskereső óvoda eszközbeszerzése” elnevezéssel.
- 2.** Jóváhagyja, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2014 évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelete I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. Általános tartalék keret terhére 30.000 eFt átcsoportosításra kerüljön a 6/A. sz. melléklet 2. Ingatlan beruházások közé, új, önálló sorra „Herman Ottó Általános Iskola kapacitásbővítéséhez szükséges eszközök” elnevezéssel.
- 3.** Felkéri a polgármestert, hogy az átcsoportosítások átvezetéséről a következő költségvetési rendelt módosítása során intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Pénzügyi Iroda

64/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása - a 9/2014.(II.27.) ÖKT sz. határozat módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9/2014.(II.27.) ÖKT sz. határozatát módosítja, és az Önkormányzat saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a tárgyévre, valamint a tárgyévet követő három évre várható összegét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: A kiegészítő előterjesztésnek megfelelően egy új 32. sz. melléklettel kell a költségvetési rendeletet módosítani.

Aki ezzel egyetért, az szavaz igennel. Kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a rendeletmódosítást.

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
12/2014. (III.31.) önkormányzati rendelete
a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló
2/2014. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/5. sz. mellékletét képezi.

6. A Rendőrkapitányság kérelme éves működési támogatással kapcsolatosan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés szerinti „vagy” utáni részt, vagyis a 1/A, 1/B és 2. és 3. javaslatot (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a határozati javaslatot.

65/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

A Rendőrkapitányság kérelme éves működési támogatással kapcsolatosan

1/A. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Rendőrkapitányság kérelme alapján a Budaörs Város 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelet, Működési kiadások/Egyéb működési célú kiadások 2. Rendőrség működésének támogatása sorról 3.750.000 Ft-ot átcsoportosít a 6/A. sz. melléklet, Felhalmozási költségvetés kiadásai, 1. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása beszerzése keretre.

1/B. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Rendőrkapitányság kérelme alapján a Budaörs Város 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelet 3. sz. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. Általános tartalék keretből 350.000 Ft-ot átcsoportosít a dologi kiadások, 4/D. melléklet "Rendőrségnek átadott gépjárművek dologi kiadásai" új sorra.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a két gépkocsi beszerzéséről és a Budaörsi Rendőrkapitányság részére haszonkölcsön szerződés keretében történő átadásáról gondoskodjon.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Határidő: 2014. június 30. (gépkocsik átadása haszonkölcsön szerződéssel)

Felelős: Polgármester Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

7. Budaörs 1. sz. Általános Iskola tömb TSZT és HÉSZ módosítás – véleményezési szakasz lezárása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. A TFVB 7 igen, 1 tartózkodással *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* fogadta el a javaslatot. Hozzászólás nincs, kérdezi a Képviselő-testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a határozati javaslatot.

66/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs 1. sz. Általános Iskola tömb TSZT és HÉSZ módosítás – véleményezési szakasz lezárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Hársfa utca – 4090 hrsz – Budafoki utca – 4080/22 hrsz által határolt terület Településszerkezeti Terv módosítás véleményezési szakaszát lezárja az előterjesztéshez mellékelt vélemények elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról szóló „Tervezői válasz”-ban részletezett indokokkal egyetértve.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Hársfa utca – 4090 hrsz – Budafoki utca – 4080/22 hrsz által határolt terület Helyi Építési Szabályzat módosítás véleményezési szakaszát lezárja az előterjesztéshez mellékelt vélemények elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról szóló „Tervezői válasz”-ban részletezett indokokkal egyetértve.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Főépítész iroda

8. Budaörs Auchan és környéke HÉSZ módosítás egyszerűsített eljárás indítás – településrendezési döntés 02

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amit a TFVB 6 igen, 2 tartózkodással fogadott el *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*. Hozzászólás nincs, kérdezi a Képviselő-testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta a határozati javaslatot.

Budaörs Auchan és környéke HÉSZ módosítás egyszerűsített eljárás indítás – településrendezési döntés 02

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 447/2013.(XII.18.) ÖKT sz. határozatának 1. pontja szerinti településrendezési döntést módosítja: az AUCHAN és környéke területére – üzemanyag-töltő állomás létesítés feltételeit biztosító – Helyi Építési Szabályzat módosításának egyszerűsített véleményeztetési eljárás lefolytatására, és a KASIB Mérnöki Irodával az ezzel kapcsolatos együttműködési megállapodás (az AUCHAN Magyarország Kft közvetlen, külön szerződésben szabályozott finanszírozásával) megkötésére Polgármester részére a felhatalmazást megadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Főépítész Iroda

9. Budaörs TSZT és HÉSZ felülvizsgálat – partnerségi szakasz lezárása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. A TFVB 7 igen, 1 tartózkodással javasolta elfogadásra (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete). Hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodással fogadta el** a határozati javaslatot.

Budaörs TSZT és HÉSZ felülvizsgálat – partnerségi szakasz lezárása

1. Budaörs Város Képviselő-testülete elfogadja a Budaörs Város Településszerkezeti terve, és egyes területeire vonatkozó Helyi Építési Szabályzata tervezetének partnerségi véleményeinek elfogadását, és az el nem fogadás indokolásainak elfogadását az előterjesztéshez mellékelt 1., 2., 3., 5. és 8. mellékletekben foglaltak szerint.
2. Budaörs Város Képviselő-testülete elfogadja Budaörs Város Településszerkezeti terve tervezetének alábbi módosításait:

leírás 5. fejezet (8)	jelzőlámpás → körforgalom
--------------------------	---------------------------

¹ Frankhegyre vonatkozóan a 61/2014.(III.26.) ÖKT. sz. határozatban foglaltaknak megfelelően

leírás 6. fejezet (7)	A város területéről koncentráltan nagy mennyiségű csapadékvizet a Hosszúréti-patak Budaörsi-mellékág és a Budakeszi-mellékág (melynek terhelését kb. 90 %-ban <u>Budakeszi közigazgatási területe adja</u>) szállít a befogadóba. A Hosszúréti patak Kamaraerdő területén folyik keresztül. A Törökbálinti-mellékág a város területén kívül a Hosszúréti-patak déli oldalán Törökbálintról elvezetett csapadékvizeinek szállításában vesz részt. A Hosszúréti-patak vízgyűjtőjén két <u>jelentősebb</u> tározó üzemel.
leírás 6. fejezet (8) f)	A közterületekre hullott csapadék vonatkozásában cél <u>a szikkasztás elkerülése, a csapadékvizek késleltetett levezetése kielakításának biztosításával</u> , hogy annak minél nagyobb része a talajba szivároгjon mint természetes állapotban. Ennek érdekében a lehetőségekhez képest <u>előnyben kell részesíteni a szikkasztó árkokat</u> .
leírás 6. fejezet (8) i)	Az új beépítéseknel elsősorban a csapadékvíz telken belüli felfogása vagy szikkasztása <u>kötelező a cél locsolás, más felhasználás céljára történő felhasználással</u> , de a rossz nyelő-képességű talajokkal fedett illetve kopár területeken lehetőséget kell biztosítani a közterületen kiépült csapadékvíz elvezető hálózatra történő késleltetett rákötésre.
1/A melléklet	Kaktusz utca gyűjtőút Petőfi-Baross és Károly király-Baross csomóponti jelölése Stefánia utca - Szervizút - Hársfa utca menti K-3 övezet jele javítása: K-2 a Kamaraerdei törzsgyümölcsös K-RE övezet jele javítása: K-3
1/C melléklet	délbudai regionális kerékpárút - térségi

3. Budaörs Város Képviselő-testülete elfogadja Budaörs Város egyes területeire vonatkozó Helyi Építési Szabályzata tervezetének alábbi módosításait:

3126/2 hrsz	Ózibarack utca szabályozási vonal módosítása BHÉSZ VI-Á 45. § (2) b): az előkertben → közterületi határ mentén BHÉSZ 2.1 melléklet VI-Á előkert mérete: 0 m
4007/2, /3, /4, /5 hrsz	Kolozsvári utca szabályozási vonal módosítása
Lk-1/VED	37. § (5) a) módosítása: <u>azokon a telkeken amelyek a lejtő felől megközelíthetők az épület elhelyezésével illeszkedni kell az eredeti beépítéshez, az épületeket a lejtő felőli közterületi határhoz közelebb kell elhelyezni úgy, hogy azok megközelítse is csak erről a közterületről legyen biztosított, és a hegyoldal felőli közterülethatártól a lehető legtávolabb legyen épület, épületrész, azokon a telkeken amelyek a gépjárművel csak a hegy felől közelíthetők meg, az épületek a telek felső részén is elhelyezhetők;</u> 37. § (5) b) módosítása:

	<p>az övezetben új épületek kizárólag magastetős kialakítással épülhetnek, 40 – 45 fok közötti hajlásszöggel, az utcára merőleges gerinccel, <u>tető akkor lehet az utcával párhuzamos gerincű, ha így igazodik a környezetben kialakult beépítéshez;</u></p> <p>37. § (5) d) módosítása: <u>az épület telepítése, léptéke, arányai és a homlokzati anyagainak őrizni kell a prэшáz jelleget, kialakítás-falnyílás-arányaival új épület közterület felőli oromzatos – oromfal nélkül – homlokzatának magasságának és -szélességének arányát 1:1 és 1:3 között kell kialakítani;</u></p> <p>37. § (5) g) módosítása: a területen csak természetes pala vagy cserépfedés készíthető, a homlokzatok kialakításánál vakolt felszín és <u>fehér vagy törtfehér mészkőburkolat alkalmazandó;</u></p> <p>37. § (5) h) módosítása: az épületek falazati és földem tartószerkezeteinek kialakításánál csak kiselemes építőanyag, <u>helyszínen kevert beton, a tető héjazatot</u> tartó szerkezeteinél csak fa szerkezetek alkalmazhatók;</p>
8758 hrsz	tervezett szabályozás 12 m mindkét oldalt érintő szélesítéssel, a keleti oldalon 1 m szélességgel
BHÉSZ	<p>26. § (1) módosítása Új közműhálózati elem <u>csak a tervezett szabályozás végrehajtása után</u> is létesíthető, meglévő felújítható, átépíthető, <u>rekonstrukciója elvégezhető</u> e fejezet további előírásainak figyelembevételével <u>akkor is</u>, ha a közművezetéssel érintett közterület BSZT-ben javasolt szabályozási szélessége a nem biztosított.</p> <p>56. § (2), 57. § (4), 58. § (5), 62. § (4), 62. § (5) d) hivatkozás javítása: 28. § (3) bekezdésre</p> <p>2.1 m. "m n o" oszlopok: <u>legnagyobb</u> → legkisebb</p> <p>2.1 m. "b g" oszlopokban jelölt OTÉK előírásoknál megengedőbb szabályozási paraméter jelzés törlése (és 65. §-ban is)</p>
4153/131 hrsz	szabályozási vonal módosítása
8764 hrsz	Mandula utca szabályozási vonal módosítása: Meggy utcától északra nincs tervezett szabályozás, délre az Mk-4 övezetű telkek közterületi határától 6 m.
8765 hrsz	Ribizke és Mandula utca tervezett összekötését a Meggy-Aszú utcák között törölni
8766 hrsz	Ribizke utca szabályozási vonal módosítása: Aszú utcától északra nincs tervezett szabályozás, délre az Mk-4 övezetű telkek közterületi határától 6 m.
4153/63 hrsz	BSZT-n szürke, közterület
7861 hrsz	a Kökörcsin utcáról levenni a tervezett szabályozást az Árvácska utcától északra az Lke-5/SZ ingatlanokat érintően
10773 hrsz	közterületi jelölés törlése
Ln-Ltp/4 és Lk-	BHÉSZ 2.1 melléklet "G" oszlopban: K+[1,2] → K+[1,5]

1/SZ	
10342/6 hrsz	BHÉSZ 49. § (5) javítás: A Nyugati ipari park területén, a BSZT-n jelölt építési helyen 10342/6 hrsz magánúton, e rendelet 13 § (6Z) bekezdésében meghatározottaktól eltérően a Bánki Donát utca déli közterületi csatlakozásánál a meglévő portaépületek átépítése a meglévő közúti úrszelvény szabadon hagyásával lehetséges, az épület legnagyobb megengedett épületmagassága 14,0 m lehet
BHÉSZ	új rendelkezés: 20. § (4) bekezdés: A felszíni parkolók felülete és a megközelítését szolgáló felület nem számítható bele a zöldfelület mértékébe.
BHÉSZ	a 67. § két új bekezdéssel egészül ki a tervtanácsi és a településképi véleményezési helyi rendeletek kert-terv készítési kötelezettségére vonatkozóan
BHÉSZ	24. cím: Villamosenergia ellátás, 30. § törlése
BSZT	a Diófa utca mentén az Lke-2/Z övezet jel javítása: Lk-2/Z
BHÉSZ	5.2 mellékletben (parkolás szabályozása) a 7. sort két sorra javasolt bontani: 7.a kultúra, közösségi szórakoztató - változatlan paraméterek 7.b hitélet - 100%-os kedvezmény minden övezetben
2224/... és 2225/... hrsz-ek	a telek-csoport feltárására javasolt útfeltárás áthelyezése a 2225/3 hrsz meghosszabbításában a 2225/5 és /6 hrsz-t érintve

4. Budaörs Város Képviselő-testülete elfogadja Bretzföld – Lévai – Komáromi – Kenyérgyár tömb területére Budaörs Város Településszerkezeti terve tervezetének alábbi módosítását:

1/A melléklet és leírás	Vt terület-felhasználás beépítési sűrűsége 0,5 → 1,15 a Bretzföld-Lévai-Komáromi-Baross által határolt területen
-------------------------	--

5. Budaörs Város Képviselő-testülete elfogadja a Bretzföld – Lévai – Komáromi – Kenyérgyár tömb területére Budaörs Város egyes területeire vonatkozó Helyi Építési Szabályzata tervezetének alábbi módosítását:

BHÉSZ: Vt-F építési övezet	beép 30%
	szintterület 1,4
	zöldfelület 40 %
	differentiált HM:
	Lévai u.: 10,5 m (P+F+2+T)
	Bretzföld/Lévai sarok: 13,5 m (P+F+3+T)
	Bretzföld u.: 10,5 m (P+F+2+T)
	parkolás épületben min 60%
	közforgalom előtt megnyitott terület 15 % (kb. 2000 m ²)
	ÉS TÖMBBELSŐ KORLÁTOZÁS (kb. 6000 m ²):
	lakófunkció min 80%
	beép 25%
	szintterület 0,5
zöldfelület 50 %	
ÉM: 6,5 m (P+F+1+T)	

parkolás épületben min 80%

6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazást ad a Polgármesternek az M1-M7 autópálya – Sport utca – MÁV vasút által határolt terület, 098/2 hrsz területére vonatkozó Településrendezési Szerződés (előterjesztés 4. sz. melléklet) aláírására, és ezzel elfogadja az M1-M7 autópálya – Sport utca – MÁV vasút által határolt terület, 098/2 hrsz területére Budaörs Város Településszerkezeti terve tervezetének alábbi módosítását:

1/A melléklet és leírás	autópálya - Sport u. - MÁV vasút terület, 098/2 hrsz: Év → Gksz (beépítési sűrűség: 2,0)
	körforgalmú csomópont Sport u déli ág - autópálya lehajtóban

7. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja:
- a Budaörs Város Településszerkezeti terve, és egyes területeire vonatkozó Helyi Építési Szabályzata tervezetének Alsószállás városrész területére érkezett partnerségi véleményeinek elfogadását, és az el nem fogadás indokolásainak elfogadását az előterjesztéshez mellékelt 6. mellékletekben foglaltak szerint;
 - Budaörs Város egyes területeire vonatkozó Helyi Építési Szabályzata tervezetének módosítását az Alsószállásért Egyesület javaslata (előterjesztés 7. sz. melléklet) szerint.
8. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Budaörs Város Településszerkezeti terve tervezetének Frankhegy térségére vonatkozó módosítását a 9. sz. mellékeltben ábrázoltak szerint:

1/A melléklet és leírás	Frankhegy terület hosszú távú üdülőterületi fejlesztési terület (jelenleg kertes) terület-felhasználási egységbe átsorolandó területek
-------------------------	--

9. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1-8 határozati javaslatok szerint módosított, Budaörs Város Településszerkezeti terve, és egyes területeire vonatkozó Helyi Építési Szabályzata tervezete államigazgatási véleményeztetésének lefolytatására felhatalmazást ad a Polgármesternek.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Főépítési Iroda, Budaörsi Városfejlesztő Kft.

10. Idősek Otthona bővítése a Zombori utca 72. sz. ingatlan felhasználásával, tervezési program elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztés, amelyben most csak a tervezésről van szó. A bizottságok 7 igen, 1 tartózkodással, és 8 igen, illetve 3 igen szavazattal, ez utóbbi a Kamaraerdeit RÖK volt, javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a javaslatot.

69/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Idősek Otthona bővítése a Zombori utca 72. sz. ingatlan felhasználásával, tervezési program elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztéssel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

1. Jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Tervezési Programot.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2015 évi költségvetési koncepciónál vegye figyelembe a tervezés költségeit.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda, Magasépítési Csoport

11.) Az 1. sz. Általános Iskola udvar bővítésére, kézilabda pálya kialakítására és lefedésére vonatkozó vázlattevi változatok alapján döntés a továbbtervezést illetően

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát, a határozati javaslat 1. b. pontját javasolják elfogadásra. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Császárné Kollár Tímea: E napirendi ponttal már több kört futottak, tudják azt, hogy a megnövelt testnevelés órák száma miatt mire van szükség, amelyet normális esetben meg kellett volna előzzen a lehetőségek megadása és utána a törvénykezés. Szeretné felhívni a figyelmet két dologra: 1. úgy néz ki, mint egy ipari csarnok, amely nyilván nem az esztétikai kérdése, hanem az ott lakóké is. Úgyhogy ez a horgonylemez, amelyből készül, festéssel vagy valamilyen megoldással esztétikusabbá varázsolható, ha már így alakult. 2. a telepszintkülönbség legyen korrigálva, ezt Lőrincz Mihály nyilván pontosan tudja nyilván a lakók igénye alapján, hogy tényleg egy normális kilátás megmaradjon nekik a telkeiken. Azt tudja mondani, hogy igen, el fogja fogadni, mert nincs más lehetőség, de az esztétikai részét nézve, akár pedig ezt a fordított helyzetet, hogy mit mihez kell igazítaniuk, ezt nagyon szívesen elmondja, hogy nem ért vele egyet, de nincs más lehetőség, el fogja fogadni, csak az esztétikai problémára és a teleprendezésre szeretné felhívni a figyelmet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez azon esetek egyike, amikor egyetértenek képviselő asszonnyal. Cinikusan azt jegyezték meg a testnevelő tanárok, hogy a

törvényi változások okán exponenciálisan növekedett a folyosói testnevelések száma, mert mások nem nagyon tudták megoldani. Az önkormányzat nyilván ezt nem szeretné, de persze jó lenne, ha egy ilyen beruházásnál kicsit nagyobb állami szerepvállalást is látnának. Kéri műszaki ügyosztályvezető úrtól, ha a későbbi hozzászólásoknál is az esztétikai vagy egyéb tartalmakra vonatkozó észrevétel van, egyben reagáljon rá.

Sánta Áron: Az esztétikához nem szeretne hozzászólni, mert azt egyértelműen megválaszolta műszaki ügyosztályvezető úr a bizottsági ülésen, s most is meg fogja. A telepszint süllyesztést jómagam is szerettem volna jelezni, hiszen az lakossági fórumon egyértelmű kérés volt. Ha odaépítenek egy lakóház mellett egy tornacsarnokot, akkor legalább ennyiben legyenek együttműködők, hogy igyekezzenek arra törekedni, hogy lehetőleg a legkevesbé emelkedjen ki az úttestből, meg a forgalomnövekedés sem lesz kismértékű.

Nem kapcsolódik közvetlenül, de azért aktuális téma folyamatosan ez a hidrogeológiai kérdés. Nem tudja, hogy ez ügyben hogyan halad a Műszaki Ügyosztály. Az ottani budafoki utcai lakók részéről felmerült, miszerint az ottani épületek állaga azért romlik, mert a mellette lévő nagy gödörből a szivattyúzott talajvízzel kapcsolatos összefüggések felmerülnek. Ezzel kapcsolatosan kérde, sikerült-e előrébb jutni a hidrogeológiai vizsgálattal? Hiszen ha újabb épület épül, akkor nyilván ez még inkább fel fog merülni, hogy ezzel a vizsgálattal mi a helyzet.

Bíró Gyula: A bizottsági ülésen műszaki ügyosztályvezető úr mutatott egy-két rajzot és azért ez már messze nem hasonlít egy ipari csarnokhoz. Mondhatná azt, hogy ez egy kézilabda csarnok, tehát van benne x fős lelátó és van hozzá fejépület, öltöző, iroda és még nem tudja, mi minden. Egy önállóan működő dolog.

A bizottsági ülésen megfogalmazódott az, hogy mindenképp kerüljön be egy határozati javaslatba, hogy az alternatív energia forrásokat figyelembe kell venni az építés során. Nem feltétlen lényege ennek a mostani napirendi pontnak az, hogy ennek az épületnek mennyi lesz a vége (már árban), mert ugye azt senki nem fogja tudni megmondani, hogy az ottani teleprendezési munkák mennyibe fognak kerülni. Az biztos, hogy nagyon sok. Abban is biztos, mint ahogy a körforgalmakat elkezdték építeni, akkor Magyarországon, Budaörsön volt az egy főre eső legtöbb körforgalom, most szerinte a legtöbb tornacsarnok is Budaörsön lesz. Ez nem egy tragédia, csak az eredeti kiindulás szerint nem arról volt szó, hogy ekkora összegért és ekkora csarnokokat fognak építeni. Meg fogja szavazni, mert nem tud vele tényleg mit kezdeni, csak az lenne a kérdése, hogy próbáljanak ott, ahol lehet, minél olcsóbbá tenni ezt a beruházást, mert való igaz, hogy jómagam is azt mondta – s itt helyenként szembe kerül saját magával - , hogy az eredetileg tervezett sátor nem egy elfogadható dolog. Nem fog rosszul kinézni ahogy műszaki ügyosztályvezető úr elmondta, szerinte beleilleg a környezetbe. Számára kicsit ott aggályos a végösszeg, hogy nem tudja, ma nem tudja, mennyibe fog kerülni az a bizonyos telepszint-süllyesztés, mert ezt nehéz megsaccolni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Van úgy, hogy van véleményük, s aztán kiderül, hogy nem értenek vele egyet.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Azok a vázlatrajzok, amelyek a bizottsági ülés anyaga mögött voltak, általános rajzként készültek. Nem volt szintterv mellékelve. A szendvicspanelek önmagukban színezettek, több tucatnyi színnel

szállítják, tehát amikor az engedélyezési tervek elkészültek, akkor már egy komplex anyagot tudnak a bizottságok elé tenni harmonizálva az 1. sz. Iskola színvilágával, a térség színeivel. Mindenféleképpen szeretnék is bemutatni, ha eddig eljutnak, mint ahogy a múlt héten három beruházást tártuk a képviselők elé, sajnálatos módon kevesen tudtak eljönni, de ezeknél is szeretnék bemutatni a végleges anyagot. Egy kis ellentmondás van Biró Gyula képviselő hozzászólásában, miszerint legyen olcsó, de használja az alternatív energiákat. Az alternatív energia felhasználása a beruházás folyamán mindig drágább, az üzemeltetés folyamán mindig megtérül, meg tudják spórolni. Már eleve kértek a tervezőktől egy geotermikus fűtést, tehát a gázenergia kiváltása egy fontos tényező, illetve a napkollektorok; a meleg víz előállításához szükséges napenergia igénybevétele. Tehát ez része kell, hogy legyen a beruházásnak. Abszolút egyetértenek azzal, hogy a talajszintet le kell süllyeszteni. Nem menne bele, hogy miért és mikor emelkedett ki ez a másfél méter magas domb a területből. Az, hogy ennek mekkora lesz a költsége, azért nem tudják megmondani, mert jelenleg folynak a kutatómunkák, egyáltalán sít, aszfalt, törmelék vagy milyen anyagú ez a feltöltés, mert annak függvényében kell az elhelyezésről gondoskodniuk. Az aszfalt veszélyes hulladék, egész más lerakóhelyi díjakat takar, minthogy egy normál sít, vagy termőföld, amelyben azért nem hisz, de csak egy elvi lehetőség. Megpróbálnak spórolni rajta mindenféleképpen, a tervezői költségbecslések 250-260 M Ft összeget érik el teljes pályaszerkezet építéssel, mert jelen pillanatban az 1. sz. Iskolánál nincs pálya. Azokat az ingatlanokat, amelyeket az önkormányzat vásárolt az iskola bővítéséhez, azon keresztül kerül megvalósításra ez a tornaterem, amely fedett-nyitott. Ebből a szempontból egyesítve azt, hogy a nyári, tavaszi, őszi időszakban a szabad levegőn tudnak akár testnevelési órát, akár más sporteseményt a gyerekek folytatni, a téli időszakban pedig fedett körülmények között tudják biztosítani ugyanezt számukra.

Biró Gyula: Nagyon sok mindenben egyetértenek, kéri a hivataltól az ésszerű költségcsökkentést, tehát olyan költségcsökkentést ne tegyenek bele, amelyet később megbánnak. Érdeklődött ilyen csarnokok esetében ez után a bizonyos földhőszivattyús rendszer után, s többen azt állítják, hogy ekkora csarnokok esetében annyi darab hőszivattyúra van szükség, hogy biztos, gázkazán nélkül nagy biztonsággal nem építhető meg. A gázkazán is lesz, meg hőszivattyú is, akkor lehet el kell gondolkodni, mert ma még ez a hőszivattyús rendszer nem tartozik az olcsó dolgok közé, míg a meleg vizet biztosan elő lehet állítani a napenergiával. Egy dologra kérné a műszaki ügyosztályvezető urat, amikor a végleges formája kialakul, szebb legyen mint a felirat, amelyet ráraktak az 1. sz. Általános Iskolára, mert ahányszor megy az unokájáért, s amit ő a szülőktől visszahall ezzel kapcsolatban, az tragikus.

Wittinghoff Tamás polgármester: Abba nem menne bele, hogy a szépről vitát nyissanak, mert az nem vitatéma.

Stift Nándor: Valamit szeretne tisztázni a televíziónézők és a jelenlévők előtt: az 1. sz. Általános Iskolának van kézilabda pályája. Ezt a kézilabdapályát vizsgálta meg a hivatal, hogy be lehet-e fedni, van-e mellette lelátó. Nincs. Szeretné, ha ez most itt elhangzana, mert Lőrincz Mihály azt mondta, nincs és ezért épül és ezért van lefedve. Vissza lehet hallgatni egyébként. Tehát van neki kinti kézilabda pályája s ráadásul szabványos 20x40-es pályája.

Szabó Károly: Elvileg egyetért ezzel, csak a TFVB ülésén is elmondta: prioritásokat adjanak bizonyos dolgoknak. Akkor amikor szavaztak arról, hogy nem ebben az évben, hanem jövő évben fogják a tervezést elindítani az Idősek Otthonával kapcsolatban. Ugyanakkor Budaörs egészségügyi rendszerének ellátórendszere bővítésre szorulna, akkor egy olyan dologba vágják a fejszéküket, amely elszívja a lehetőséget az előbb említett két téma elől. A tornaterem építéssel egyetért, mert ha a gyerekek mozognak, akkor az egy jó dolog. A lefedett kézilabdapálya nagyon sokba fog kerülni azzal a kiegészítéssel, hogy a megújuló energiákat vegyék figyelembe. Tehát ahogy tartózkodott a TFVB ülésén, most is tartózkodni fog.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az észrevételek elhangzását követően döntéshozatal következik. Emlékeztetőként mondja, hogy a határozati javaslat 1. b. pontja az, amelyet elfogadásra javasolnak. Felteszi szavazásra a fent részletezett határozati javaslat 1. b. pontját, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott.

70/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Az 1. sz. Általános Iskola udvar bővítésére, kézilabda pálya kialakítására és lefedésére vonatkozó vázlattelevi változatok alapján döntés a továbbtervezést illetően

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztéssel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

Elfogadja az előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt 1. sz. Általános Iskola udvar bővítésére, kézilabda pálya kialakítására és lefedésére vonatkozó vázlattelevi változatokat és a tervezők által kidolgozott variációk közül a 392/2013.(X.30.) ÖKT sz. határozati döntést módosítva, a csarnok határoló szerkezeteit tekintve szendvicspanel szerkezetű tető- és oldalfali burkolattal ellátott változat kerüljön engedélyezési szinten továbbtervezése.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda, Magasépítési Csoport

12.) Az M4 metró beindításához kapcsolódó tömegközlekedési módosítások, és a kapcsolódó szerződés módosítás jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontról már a napirend tárgyalása előtt néhány szót ejtett. Szeretné elmondani nyomatékosan, hogy volt egy nagyon komoly vitájuk és egy lakossági fórum is, amely a Móricz Zsigmond körtér központi helyzetének a meggingása okán mind a BKK-val mind a felmerülő lakossági észrevételekkel összhangban az önkormányzat álláspontját alapvetően befolyásolta. Továbbá volt a főpolgármesternek egy nyilatkozata, amelyhez az önkormányzat tartotta vagy igyekezett tartani magát abból a megfontolásból, hogy az

megnyugtatóan hangzott, vagyis a felszínen jelentős változások nem lesznek. Illetve az új metrójárat indulásához kapcsolódóan kiegészítő járatok fognak indulni. Ez számukra megnyugtató volt, aztán jött a hidegzuhany, mikor a BKK eljött Budaörsre s ezzel nem egészen – udvarias volt – összhangba hozható javaslatot tett le eléjük, amelyet az önkormányzat természetesen kategorikusan utasított el. Itt aztán kicsit felpörögtek az események. Több körben egyeztettek, végül amelyet itt a testület elé tárnak jelenleg, az a hivatal álláspontja szerint is úgy tűnik, hogy a megszokott közlekedési rutinhoz is illeszkedik, illetve a 4-es metró beindulásához is illeszkedik. Új elemként Széll Kálmán tér illetve Campona közötti összeköttetés is megjelenik. A gyorsjáratoknál sikerült megértetniük, hogy ha az az autópályán jár, akkor lehet, gyorsjáratnak nevezhető, ha a településen megy át és csak ha terheli a települést a kibocsátott anyagaival ugyanakkor meg szép lassan dökög, az nem biztos, hogy gyorsjáratnak nevezhető. Mindezen szempontokat összevetve érlelődött és alakult ki ez a helyzet, amely olyan kompromisszumnak tűnik, amely az igényeknek is a szakmai megfontolások szerint a helyzetnek is megfelelő lehetőséget biztosít. Hozzáteszi, az éjszakai járatokat nem érinti a változás. A számozásban is vannak változások, amelyeket - nagyon fontos, hogy - az utazóközönség pontosan értse. Ebbe nem tudott az önkormányzat beleszólni, mert van egy egységes számozási rendszer, amelybe ezt beillesztették. Nem lesz könnyű, de épp ezért készítettek és ha a testület elfogadja, nyomdába is kerül és igyekezzenek tájékoztatást küldeni minél előbb az érintetteknek, mert a körmükre ég a dolog, de nem az ő hibájukból. Heteken keresztül, heti több alkalommal – faxon, telefonon – igyekeztek nyomást gyakorolni a BKK-ra azért, hogy adja meg azokat az adatokat, amelyek alapján tájékoztatni tudják az érintetteket. Ha jól hallja, a hétvége környékén elindul a 4-es metró, hogy ez hogyan fog alakulni, majd a jövő megmutatja. Mindenesetre a buszjáratok változásában reményei szerint semmi olyan nem lesz, amely hátrányosan érintheti a településen élőket. Ellenkezőleg: több lehetőséget fog biztosítani a különböző célállomások eléréséhez. Azt is el kell mondani, hogy érdekes történet, miszerint a BKK alvállalkozója lesz a Volán, a tavalyi történetre emlékeznek, mikor egy miniszteri levélben tájékoztatták őket arról, hogy a Volán lesz a szolgáltató. Most a dolog úgy alakult, hogy a BKK a szolgáltató, de az alvállalkozója a Volán. Ez biztos olcsóbb így, de az önkormányzat szerződését nem érinti. Tehát nem lehet magasabb – ebben egyetértettek velük – a szolgáltatásért fizetett budaörsi támogatás, mint korábban volt. Ha ez drágább, akkor viselje a következményeit az, aki ezt a döntést hozta. Ugyanakkor viszont tény, hogy olyan alacsony padlós és modern új buszok fognak üzembe állni, vagy egy részük már üzembe is állt, amely szintén minőség-növekedéshez vezet. Reméli, ezek így együtt megnyugtatóak és talán a működés során is alátámasztódnak. Amennyiben nem, akkor természetesen a módosítás jogát fenntartják kölcsönösen.

Bíró Gyula: Jelen volt ezen a bizonyos sajtótájékoztatón, amelyen vezérigazgató-helyettes úr volt az utolsó, aki felállt s természetesen elmondta, hogy éjt-nappallá téve azon küzd, hogy az agglomeráció közlekedése egyre jobb és jobb legyen és mindent meg fog tenni. Ehhez képest, ha megnézi a mostani BKK honlapot, akkor már nem egészen ezt tapasztalja. Ahogy polgármester úr is elmondta, bizonyos szempontból ki vannak szolgáltatva. Nagyon sok mindent nem tudnak tenni. Tehát most is benne vannak egy egyirányú utcában. Amely még egy kicsit őt ebben zavarja, hogy szintén a honlapon elolvasható, miszerint három hónap kísérleti jelleggel maradnak így a járatok. Egyébként ember legyen a talpán és azért is jó, ha az önkormányzat is ki fog adni egy szórólapot, amely alapján ki lehet igazodni, mert

a honlapon elég nehéz kibogozni, hogy pontosan mely járat hova fog menni, s milyen számozást kap. A másik: valamelyik reggel nézte a televíziót, s Tarlós Úr egy mondata ütötte meg a fülét, amely úgy hangzott: nehogy már az agglomeráció fogja meghatározni azt, hogy Budapesten merre járnak autóbuszok. Innentől kezdve egy kicsit szkeptikus, kívánja azt, hogy ne legyen igaza. Ki kell várniuk sajnos a nyár végét, mire minden pontosan ki fog alakulni. Ezzel sem tudnak mit csinálni, maximum elmondják az aggályaikat és utána egyébként elfogadják az előterjesztést.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tarlós Úrnak van egy sajtóságos modora, de ettől még szerinte a fővárossal meg tudnak állapodni.

Császárné Kollár Tímea: Egy pozitívumot tud elmondani: az amit a hivatal próbálkozott itt javítani az egyébként siralmas helyzeten, gratulál, mert jobb lett, mint ahogy eleinte kinézett. Azonban önmagában az agglomerációs közlekedés, ami a BKK-t illeti, az szerinte elképesztő volt, eddig is felháborító. Minden település – Nagykovácsi, Solymár, Budakeszi, Budaörs - különböző összegekkel hozzájárul, hogy a BKK járatai kijáranak olyan településekre, amely egyébként rendkívül közel van. Ezt már sokszor elmondta, hogy a benzin alapvetően nem drágább egyébként, hogy elhagyták a Budapest vége táblát. Önmagában felháborítónak tartja, hogy sokkal többet fizetnek a budaörsiek azért, mert két megállóval tovább jött, mint mondjuk Cinkota vagy Rákos, amely földrajzilag messzebb van Budapest központjától, mint Budaörs. Ehhez jön hozzá, hogy Budaörs igen rendesen fizet is a BKK-nak azért, hogy a járatait üzemeltesse itt, amelyek egyébként maximálisan kihasználtak. Ez a mondat így nem azt feltételezné, hogy nekik kellene kuncsorogni, könyörögni, tárgyalni, stb., hogy olyan járatokat alakítsanak ki, amely egyébként az itt élőknek megfelel. Pont fordítva lenne szerinte tisztességes. Ha már ilyen szépen keresnek ezen a környéken a szolgáltatásokkal, akkor a hozzáállást is másképpen kellene kialakítani. Nyilván ki lehet igazodni, de nem könnyű a honlapon szereplő információk között, neki is egy kis idejébe telt, mire mindent feltérképezett. Neki még mindig nagyon hiányoznak a gyorsjáratok, de ebbe most ne menjenek bele, mert ez messze vezet. Annál sokkal fontosabb, hogy ahelyett hogy reklámkampányra használta a Kormány a buszok oldalát, az összes buszmegállót s mindent, amit láttak. Felháborítónak tartja, hogy ehelyett ezeken a felületeken a pontosan egész Budapestet érintő közlekedési változásokat kellett volna időben elkezdni, hogy a lakosság meg tudja nézni és időben meg tudja ismerni, ne az utolsó pillanatban, s ne egy-egy település jóakarátán vagy anyagi lehetőségein múljon, hogy egyébként ki tudjon adni egy brosurát a lakosainak, hogy mégis ha felszáll, hol s mikor fog leszállni. Tehát ő ezt felháborítónak tartja, a tömegközlekedés felületei erre lettek volna hivatottak az elmúlt hónapokban, nem pedig politikai reklám céljára.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt kéri műszaki ügyosztályvezető úrtól, hogy a szakmai részhez tegyen hozzá.

Leipán Tibor: Visszautalna jómaga is a február 5. napján megrendezett lakossági fórumra, mikor a megítélése szerint a jelenlévő Somodi vezérigazgató úr illetve a BKK másik vezetője szinte bántó módon felkészületlen volt. Az nem felkészülés, hogy valaki előad egy prezentációt diavetítéssel, de a szakmai kérdésekre nem tud válaszolni. Ezt a budaörsiek fel is vetették a lakossági fórum kapcsán. Úgy látja, hogy azokat a felvetéseket, amelyeket jómaga is közölt vezérigazgató helyettes úrral, többé-kevésbé sikerült célba juttatni. Ez annyit jelent, hogy néznek egy-két örömteli

helyzetet is, tehát a lényegi elemeket tekintve a 240E járat megmarad, nem megy a 4-es metróhoz. Ez a busz továbbra is a Móricz Zsigmond körtérig közlekedik, illetve a 188E járat is a korábbi útvonalon fog közlekedni. Most már a vízcsapból is az folyik, hogy jelentős változás történik a BKV-BKK életében, ezt megérteni nem tudja, mert a 4-es metró összesen 6,5 km hosszú szakasz. Ha például jómaga az Újbuda megállóban áll, akkor gyalog hamarabb visszaér a Móricz Zsigmond körtérre, mintha metróval utazna. Nem vitatja, hogy ez a 6,5 km jelenetösséggel bír és vannak benne pozitív elemek, de talán nem kellett volna ennyire felforgatni ezen buszjáratok közlekedését. Összességében úgy gondolja, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő járatok elfogadhatóak, tehát a maga részéről meg tudja szavazni.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Polgármester úr már elmondta, hogy a küzdelem nem volt egyszerű. A 4-es metró üzembe helyezésével, amely még az elmúlt napokban is kérdéses volt, hogy mely napon indul. A péntekre szóló ünnepélyes meghívókat talán tegnap este adták fel a postán, mert még tegnap hiányzott egy hatósági engedély a metró üzembe helyezéséhez. Állítólag megvan, ma reggel ezt nyilatkozta főpolgármester úr. Minden bizonnyal pénteken 9 órakor elindul a 4-es metró, a déli órákban egy ünnepélyes átadás lesz Főpolgármester Úr és Miniszterelnök Úr jelenlétében. Péntek, szombat, vasárnap az utazóközönség ingyen használhatja a metró és nézegetheti a szép állomásokat. Mikor feltették a kérdést főpolgármester úrnak, miszerint mennyit nyer az utazóközönség. A 7-es járat kiváltására indult elsősorban ez a metró, s a két azonos megállóhely között 4 perc nyeresége van az utazó közönségnek ha metróval megy, mintha piros 7-sel ment volna korábban. Tehát megépült, ha megépült akkor birtokba is kell vegyük ezt az egyébként nagyon szép kivitelű metró. Budaörsöt pedig nagyon érinti, s az első megközelítése a BKK-nak az volt, hogy szinte minden járatát a kelenföldi 4-es metró végállomásához irányít és csak elenyésző többség maradt volna a körtér irányában. Kérték a BKK-t, hogy készítsen egy utazási szokásokról történő felmérést, miszerint egyáltalán ki merre közlekedik. Ez viszonylag rövidre sikerült, mert egy délelőtti volt egy kikérdezés, amely alapján készült egy táblázat. Ez a táblázat pontosan alátámasztotta azt, amelyet ők gondoltak s amelyet korábban is jeleztek, hogy a budaörsiek többsége is elsődleges szempontjának a Móricz Zsigmond körtér tartja. A hivatal a tárgyalások folyamán tényleg azért küzdöttek és azt gondolja a melléklet alapján, hogy ez eredményes volt, végül is elfogadta a BKK vezetése azt a jogos igényt, hogy a Móricz Zsigmond körtér mint végállomás prioritást kap a közlekedésben, így a 240E, amely alapjárat, az továbbra is a Móricz Zsigmond körtérre megy, gyorsabb is lesz azáltal, hogy nem kerül a Villányi út felé, hanem a Hamzsabégi úton megy le, tehát lerövidíti az időt és gyorsabban éri el a Móriczi Zsigmond körtér. Azt tudomásul kellett venni, hogy ha megépül egy metró és azon utasoknak, akiknek a végcélja a Keleti Pályaudvar térségében van, azoknak valószínűleg gyorsabb, ha a 4-es metró végállomásától már a metró használja. Ezzel a másik alapjárata Budaörsnek (fekete 40-es), a 40-es család a metró állomáshoz fog közlekedni. Tehát ez a két alapjárat, amely biztosítja a 4-es metróhoz, illetve a Móricz Zsigmond körtérre a kapcsolatot. A BKK volt az, aki kezdeményezte a két újabb végállomásnak a beépítését, amelyet nagy örömmel vettek tudomásul és azt hiszi, a lakossági fórumon jelenlévők is támogatták. Egyrészt a 2-es metróval való közvetlen kapcsolat lehetősége megteremtődik, a buszjáratok a Széll Kálmán térre mennek, ahol a Déli Pályaudvarnál illetve a Széll Kálmán téren a 2-es metró közvetlenül elérhetővé válik. Ez egy bővítés lehetősége. Azt gondolja, ez mindenkinek megfelelő. További ilyen bővítés, hogy Nagytétény illetve Campona

Üzletközponttal is közvetlen kapcsolat lesz a 287 és 288A betétjáratokkal. Tehát két új végállomással gyarapodott a budaörsiek tömegközlekedési lehetősége. Az expressz buszoktól mindenféleképpen szerettek volna megszabadulni a BKK vezetői, tehát az autópályát nem szerették volna használni. Továbbra is ragaszkodtak ehhez, ez volt az esti beszélgetés utolsó pontja, amikor Vitézy Dávid vezérigazgató úr megadta magát és azt mondta, hogy jó, rendben van, maradjon a két expressz járat az M1-M7 bevezető szakaszán. Azt gondolja, amit el lehetett érni, azt elérték a tárgyalások során. Való igaz, hogy Budaörs azok közé tartozik, akik a legtöbb finanszírozási díjat fizetik a BKK-nak a többi agglomerációs településhez képest. Az is igaz, hogy a legnagyobb kapacitás is Budaörsön van. Solymárra kimegy 64-es autóbusz egy járatokkal, addig Budaörsöt több járat kapcsolja össze a fővárossal. Amiért nincs jelen Zolnai Márton kollegája az az, hogy ma pont ezekben a percekben van az agglomerációs települések közlekedési szakembereinek egyeztetése Gyálon, ahol a BKK bevonásával egyrészt ezekről a szerződésekről beszélnek, másrészt amit képviselő asszony is mondott és a hivatal is egyfolytában mond, hogy az agglomerációs bérlet és a fővárosi bérlet két külön megléte teljesen indokolatlan és egy egységes tarifa bérletrendszer kell alkalmazni az agglomeráció területén is. Egyelőre a BKK azért zárkózik el, mert ez minisztériumi hatáskör. Folytak a tárgyalások, nem tettek le róla, hogy az egységes tarifarendszer, egységes bérlet alkalmazásában is lépjenek előre.

A menetrendek is tisztázódtak. Szombat hajnaltól indul az új járat mindenhol. Péntek délután indul a metró és a hozzá kapcsolódó felszíni közlekedési változások pedig szombat hajnaltól lépnek életbe. Ez a tervzet, amely most a képviselő-testület előtt van, 8%-10%-os kapacitástöbbletet takar épp azért, hogy felmérjék az utazási szokások változását. Egész biztos abban, hogy a 4-es metró egyes budaörsi lakosok utazási szokását megváltoztatja és ez a három hónap, ameddig a szerződésük június 30. napjáig hatályban van elég lesz ahhoz, hogy ezt felmérjék. Folyik a városban a Főmterv által egy közlekedési felülvizsgálat is, s ha az ő adataikat is beveszik, akkor ki tudják alakítani azt a végleges álláspontot, amely a második félétől egy új, várhatóan hosszabb távú szerződés keretein belül biztosítja a tömegközlekedést Budaörs Város lakosságának. Ez a 8%-10%-os kapacitástöbblet a jelen szerződésben nem jelent forrásigényt, abban állapodtak meg a BKK vezetésével, hogy változatlan, tehát a 2013. év árain történik a szolgáltatás. Maga a szerződésmódosítás három pontja is ebből áll. Az 1. pont az, hogy az 1. és 2. mellékletet egy új 3. melléklet váltja fel. Eddig két külön volt a 88-as járat és a 40-es járat finanszírozása, most egy finanszírozási összegben jelenik meg egy számlán. A 3. változtatási pont az, hogy a felek tudomásul veszik, hogy június 30. napját követően áttekintik ismételten a lehetőségeket és a változtatás jogát fenntartják.

Wittinghoff Tamás polgármester: kicsit hosszú volt, de nem baj, hogy ez így elhangzott. Így azok, akik a televízión keresztül tájékozódnak, azoknak nem árt minél több fórumon információhoz jutni.

Leipán Tibor: 2014. február 5. napján megtartott lakossági fórumon felvetette, hogy az a bizonyos 287-es buszjárat - amely a Camponától indulna Budaörsig – útvonalát próbálják meg kiszélesíteni, illetve Budakesziig tovább közlekedhetne. Erre az utóbbi időben is nagy igény jelentkezett, többen jelezték felé, hogy ezt az ötletét támogatnák. Kérdése az, hogy ebben sikerült-e valamit előrelépni? Ha nem, akkor perspektívában ez a kérdés esetleg tovább folytatható-e, van-e ennek alternatívája?

Wittinghoff Tamás polgármester: Csak pénz kérdése, ha az érintett települések finanszírozzák, akkor nyilván fog ezt tovább működni. A BKK nem fogja bevállalni ezen kereten belül. A 10%-os többletnövekedés viszont egyértelműen olyan cél, amely alapvetően budaörsi érdek. Ebben is van ilyen, de ehhez pénzt kell hozzárendelni, mert ez tipikusan helyközi történet. Ebben a BKK-nak semmi szerepe nincs. Tehát ötlete neki is nagyon sok van, csak az a kérdés, hogy a finanszírozási képességük hogyan alakul. Szerinte jelenleg is van olyan járat, amely a két települést összeköti, nyilván nem sűrűn, de hát ezt azért meg kell nézni költségvetési oldalról is.

Kálóczy Imre ügyrendi kérdésben: Szeretné minden képviselőtársát megkérni arra, hogy miután itt módosítási javaslat a határozathoz nem lehetséges, a bizottsági ülésekre el kellene fáradni, ott akár órákat lehet beszélni. Elfogadja, hogy kampány van, s mindenki szerepelni szeretne a TV-ben, gondolja, hogy a testületi ülés után meg fogja várni a képviselőket mindkét kamera, elmondhatja a véleményét. Azt gondolja, amennyiben valakinek olyan érdemi hozzászólása van, amelyet bizottsági ülésen nem mondott el, mert esetleg elfelejtette, vagy módosítani szeretne valamit, esetleg levenni napirendről, akkor szóljon hozzá.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy látja, nincs több hozzászólás. Jegyző Úr jelezte, hogy műszaki ügyosztályvezető úr három apró módosítást az eredeti előterjesztéshez képest ismertetett. Kérdi, melyek ezek pontosan?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A szövegszerű javaslatot a szerződésmódosításra tegnap este kapták meg, tehát értelemszerűen nem tudták a testület elé vinni. Ez a módosítás 3 pontot érint: 1. az 1. és 2. melléklet megszűnik és a 3. melléklet lép a helyébe, az új útvonaltáblázat. 2. a finanszírozásra vonatkozik: eddig külön volt az 1. és 2. melléklet finanszírozása, most egyben lesz. 3. a felek tudomásul veszik, hogy ez a kapacitásnövekedés, amely 8%-10% átmeneti, és június 30. napját követően pedig áttekintik újra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rendben. Tehát ezen kiegészítésekkel teszi fel szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. és 2. pontjait, amelyet a képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

71/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Az M4 metró beindításához kapcsolódó tömegközlekedési módosítások, és a kapcsolódó szerződésmódosítás jóváhagyása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a BKK Zrt. 2014. március 20-án megküldött, 4. sz. melléklet szerinti, az M4 metró beindításához kapcsolódó felszíni tömegközlekedési változtatások tervezetét az *alábbi módosításokkal:*
 - *a finanszírozási hozzájárulásra vonatkozó szerződés a korábbi 1. és 2. sz. melléklet helyett egy új, 3. sz. melléklettel egészül ki (Útvonal- és megállóhelylista),*
 - *a finanszírozás tekintetében eddig külön volt az 1. és 2. sz. melléklet finanszírozása, most egyben lesz,*

- a felek tudomásul veszik, hogy ez a kapacitásnövekedés átmeneti és június 30-át követően újra áttekintik.

2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a BKK Zrt. 2014. március 20-án megküldött, 4. sz. melléklet szerinti, az M4 metró beindításához kapcsolódó felszíni tömegközlekedési változtatásokat tartalmazó szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Városépítési Iroda
Határidő: folyamatos

13.) Helyi buszjárat útvonalának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető úrnak lesz feladata. Vezetőin jelezte, hogy ebbe a napirendi pontba bele fogja őt kompromittálni. Megállapodtak abban, hogy az elvi egyetértés alapján a kibővítésről tárgyalni fognak. Volt észrevétele műszaki ügyosztályvezető úrnak is a vezetői értekezleten, kéri Lőrincz Mihályt, ismertesse ezt a képviselő-testület tagjaival is.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Elmondja, egyre több lakossági észrevétel érkezik hozzájuk a 288-289-es buszjáratokkal kapcsolatban, miszerint a járatok menetidején is, a menetsűrűségén is és az útvonalán is változtassanak. Ugyanakkor el kell mondania, minden bővítés egy újabb forrásigénnyel rendelkezik és nem tudja, van-e még olyan település az országban, ahol ilyen mértékű tömegközlekedés térítésmentes, ingyenes szolgáltatásként funkcionál. Valószínűleg, hogy nincs. Amikor elindult ez a közlekedési rend megalkotása, akkor az volt a cél, hogy az iskolák, közintézmények megközelítését biztosítsák s átmeneti időszakra volt térítésmentes, amely aztán elég sokáig elhúzódott, s jelenleg is tart. Minden bővítést nem fognak vizsgálni értelemszerűen, de ez a bővítés akár kapacitásban, akár útvonalban, járatszámban forrást jelent s ezt nem lehet ilyen gyorsan egy határozattal elfogadni. A nyár folyamán ezeket az Aradi utcai, Kőhegyi, BITEP térségéből jövő változtatási javaslatokat meg fogják vizsgálni és egy komplex javaslatot tesznek a testület elé, megvizsgálva ennek az anyagi lehetőségét, az üzemeltetés lehetőségét. Tehát most ebben az egy kérdésben, nem lenne célszerű döntést hozni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az egyeztetésen abban maradtak, hogy a határozati javaslat „vagy” előtti részét fogadják el, csak azért kérte, hogy hangozzék el ez, hogy mindenki számára világos legyen, az elvi egyetértés mellett milyen kiegészítő vizsgálatokra és előkészítésre van szükség.

Bíró Gyula: Kálóczi urat megnyugtató: nem érdekli, hogy perpillanat választás van, és el szokott járni a bizottsági ülésekre. Hozzáteszi, örül neki, hogy a hivatal ezt végiggondolta és valóban úgy látja, ezt globálisan újra kell gondolni. A bizottsági

ülésen is elmondta, az úgy nem működik, hogy minden utcából írnak egy levelet, miszerint épp miért nem nála jár az autóbusz, amely számára a legkényelmesebb. A határozati javaslat „vagy” előtti pontjával van egy kis problémája, mert ott benne szerepel a négy megállóhely kialakítása. Addig egyetért vele, hogy a testület elviekben egyetért, de valahogy át kellene fogalmazni. Úgy tudja, készült valahol egy harmadik határozati javaslat... (Wittinghoff Tamás: *Megállapodtak abban, hogy azzal a kiegészítéssel fogadják el, miszerint irodavezető úr tájékoztatóját elfogadják, erről beszéltek az egyeztetésen is. Tehát a testület elviekben egyetért vele, de – ahogy képviselő úr mondja – az egész településre és azon a kiegészítésekkel...*) Azonban a határozati javaslat „vagy” előtti részében nem ez a szöveg. (Wittinghoff Tamás: *Dehogynem. A testület elvileg egyetért ezzel, s ott van a pont a mondat végén.) Ebben maradtak, s az egész városra nézve illetve mindazokra, amelyet műszaki ügyosztályvezető úr mondott. Ebben maradtak az egyeztetésen. Ezzel a tartalommal fogadják el.*)

Szabó Károly: Tart attól, ha ezt a felülvizsgálatot elvégzik, akkor az egész el fog lehetetlenülni, mert nem lesz rá költségvetési forrás. Azt kérné amennyiben ez az állapot állna elő, akkor e bővítésről szóló előterjesztés jöjjön vissza a testület elé, mert erre a forrás talán biztosítható.

Wittinghoff Tamás polgármester: Éppúgy nem, mint a többire és éppúgy igen, mint a többire. Ezért kell megvizsgálni, mert olyan nincs, hogy egy településnek van egy kedvezményezett része meg egy nem kedvezményezett része. Az egészet összefüggésben kell megnézni, nem tudják elmagyarázni az egyik településrésznek, hogy oda miért megy a busz, a másakra miért nem megy. Tehát ahogy irodavezető úr elmondta, s ahogy a két oldal egyeztetésén meg is állapodtak, így kell megvizsgálni, s a többire visszatérnek, amikor az anyag elkészül. Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal a tartalommal, amelyet már az előbb ismertett, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

72/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Helyi buszjárat útvonalának módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben egyetért a 288-as buszjárat útvonalának 3. sz. melléklet szerinti kibővítésével, és *felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett változtatási javaslatokat vizsgálja meg és az anyagi és üzemeltetési lehetőséget figyelembe véve egy komplex javaslatot terjesszen a Képviselő-testület őszi testületi ülésére.*

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Városépítési Iroda
Határidő: folyamatos

14.) Budaörs, Farkasréti út 2/c. sz. alatti ingatlan hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát, miszerint a határozati javaslat „vagy” utáni részét vagyis 2014. december 31. napjáig javasolja meghosszabbítani a használatba adási szerződést. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat „vagy” utáni részét, amelyet a képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

73/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Farkasréti út 2/c. sz. alatti ingatlan hasznosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, Budaörs, Farkasréti út 2/c. szám alatti, 8 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Budaörs Város Önkormányzata és a Bleyer Jakab Helytörténeti Gyűjtemény között létrejött – 2013. november 30-án lejárt – használatba adási szerződést 2013. december 1. napjától 2014. december 31. napjáig meghosszabbítja.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Csoport

15.) A Budaörs, Temető u. 1. szám alatti, Budaörsi Köztemető ingatlan-nyilvántartási határain belül, virág árusítására alkalmas hely kijelölése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

74/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs, Temető u. 1. szám alatti, Budaörsi Köztemető ingatlan-nyilvántartási határain belül, virág árusítására alkalmas hely kijelölése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az üzemeltető BTG Nonprofit Kft-t, hogy a Budaörsi Köztemető kerítésén belül található, kis

téglaépületnek virág árusítása céljából történő bérbeadására pályázatot írjon ki azzal, hogy

1. a pályázati kiírásról és a nyertes pályázat(ok)ról a BTG Kft. köteles a Budaörsi Polgármesteri Hivatalt tájékoztatni, valamint a pályázati kiírást köteles a Budaörsi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján legalább 15 napra kifüggeszteni;
2. a téглаépület hasznosításából származó minden bevételt (pl.: bérleti díjat) a BTG Kft. jogosult közvetlenül beszedni; és
3. a téглаépület hasznosításából származó minden bevételt (pl.: bérleti díjat) a BTG Kft. köteles az általa üzemeltetett Budaörsi Köztemető üzemeltetésére fordítani.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a BTG Kft-vel fennálló kegyeleti közszolgáltatási szerződés - előterjesztéshez mellékelt - I. Módosításának aláírására.

Határidő a határozat kiközlésére: 2014. április 4.

Határidő a határozatban jelölt pályázat kiírására: 2014. április 25.

Felelős: Polgármester, BTG Kft. ügyvezetője

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Városépítési Iroda, BTG Kft.

16.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. Megbízási keretszerződésének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi ponttal kapcsolatosan megjegyzi, látta, hogy még az ülés közben is számos egyeztetés folyt. Van egy, a hivatal által elkészített módosító javaslat, amely itt szerepel vagylagos kitétellel. Van egy könyvvizsgálói álláspontjuk, amely azt mondja, hogy lehet egy összegben támogatásként adni. Ezzel kapcsolatban nem tudja, hogy Jegyző Úr az ülés folyamán már jutott-e más álláspontra vagy ugyanazt képviseli, mert ezzel kapcsolatban vezetői értekezleten ő aggályokat fogalmazott meg. Van továbbá egy Kálóczi Imre által készített kiegészítő javaslat, amelyet úgy kell értelmezni, hogy nem a cég operatív dolgairól, hanem a havi beszámoló és a cég számára nyújtott támogatás jóváhagyásáról szól a javaslat, mert ebben is voltak félreértések. Kérdezi Jegyző Urat, sikerült-e tisztázni a kérdéseket?

dr. Bocsi István jegyző: Továbbra is egyetért magával. Minden tisztelete a könyvvizsgáló úré, s nem szeretné a szakmai álláspontját kritizálni, hiszen ez az ő területe, s ehhez ő ért, s amennyiben a képviselő-testület elfogadja, természetesen az ő álláspontját a magáévá teszi és úgy gondolja, ez a helyes. Nyilván meghajol előtte s nem kíván ebben semmi különösebbet tenni. A maga egyszerű jogászai álláspontja viszont mégis az, azt gondolja, egy közepes felkészültségű adóellenőr jót fog ezen mosolyogni és egész magas bírságot fog a képviselő-testületnek kiszabni, de hát meg lehet próbálni. Azt kéri, amennyiben a könyvvizsgáló álláspontját fogadja el a képviselő-testület, s ez az adóvizsgálat során nem állja meg a helyét, akkor különösebben ne legyen morcos.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor Jegyző Úr álláspontja szerint a határozati javaslat „vagy” előtti részét fogadja el a képviselő-testület.

Kálóczi Imre ügyrendi kérdésben: Kéri, hogy két perc tárgyalási szünetet rendeljen el Polgármester úr.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Kálóczi képviselő a tárgyalási szünetre vonatkozó ügyrendi javaslatát, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(Szabó Károly képviselő nem tartózkodott a teremben.)*

75/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Tárgyalási szünet elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Városfejlesztő Kft. Megbízási keretszerződésének módosítása c. napirend tárgyalása során tárgyalási szünetet rendel el.

SZÜNET

Szünet után

Wittinghoff Tamás polgármester: A szünetben történt egyeztetés eredményeképp abban maradtak, hogy az eredeti határozati javaslathoz képest a „vagy” utáni részt – Szita és Társa könyvvizsgáló szakvéleménye alapján támogatási összegként szereplő összeget – szavazzák meg azzal, hogy ezért teljes felelősséget vállalt az ügyvezető igazgató. A határozati javaslat 3. pontjához egy kiegészítő módosítás szerepel: majd valahova beillesztik, hogy értelemszerűen szerepeljen, miszerint nem operatív ügyekbe szól bele, tehát nem a cég kifizetéseit ellenőrzi a két bizottság. Nem is így van, félreérthető esetleg, inkább pontosítás Kálóczi Imre kiegészítő javaslata. Havi beszámolókat az Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elé kell hozni, és ez alapján lehet a cég részére a kifizetést eszközölni.

Sánta Áron: A Polgármester Úr által elmondottakkal egyetért, tehát a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság jóváhagyása után történhessenek meg a havi mind a támogatásnak, mind pedig a számlák kifizetése a cég számára. Annyit szeretne kérni a támogatással kapcsolatban, hogy az önkormányzat kérjen a NAV-tól egy hivatalos állásfoglalást arról, hogy az általuk most elfogadott konstrukció működésképes-e. A NAV-tól érkező választ a képviselő-testület ülésére terjessze be a hivatal, miszerint lehet-e ilyen támogatással és ÁFA-val vegyes szerződést kötni vagy nem, ezt egyszer s mindenkorra tisztázzák. A maga részéről úgy tudja elfogadni Jegyző Úr jelzése okán a támogatásos megoldást, ha az önkormányzat kér egy hivatalos NAV állásfoglalást e kérdés tisztázására.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az jó, mert utólag fel is hívja magára az önkormányzat a figyelmet.

Bíró Gyula: Kálóczi Imre képviselőtől kérde, hogy fog működni a kiegészítő javaslatában foglaltak?

Kálóczi Imre: A gyakorlatban úgy működik, miszerint eddig a Városfejlesztő Kft dolgozott, a Műszaki Ügyosztály ellenjegyezte a teljesítésigazolását. Miután támogatás lesz és nem megrendelés, ezért van egy havi beszámoló, amelyet nem a Műszaki Ügyosztály fog jóváhagyni, hanem a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, s ezt követően fogják kifizetni. Miután ez támogatás és munkabérre fog menni, ezért túl nagy dráma nem várható. Felmerült, hogy a képviselők szeretnének belelátni a Városfejlesztő Kft mindennapos működésébe. Hát akkor most megtehetik, minden képviselő eljöhét minden bizottsági ülésre és belenézhet, hogy az elmúlt hónapban mit csináltak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Javasolja, hogy arról szavazzanak, amelyben megállapodtak. Sánta képviselő úr által felvetetteket beszéljék meg frakción belül, utána egyeztessenek arról, hogy tegyenek-e s ha igen, milyen lépéseket. Felteszi szavazásra a módosító javaslat „vagy” utáni részét azzal a tartalommal, amivel Kálóczi Imre kiegészítette és jómaga pontosította, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

76/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Városfejlesztő Kft. Megbízási keretszerződésének módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi Költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) ÖKT. rendelete 4/b mellékletében Városfejlesztési és városrehabilitációs feladatokra biztosított 89.390.000.- Ft előirányzatot terhelő, - 224/2013. (VI.19.) ÖKT. számú, 361/2013. (IX.25.) ÖKT számú, 501/2013. (XII.18.) ÖKT számú, valamint 507/2013. (XII.18.) ÖKT számú határozatok szerinti - döntések végrehajtásához kapcsolódó kötelezettségek figyelembevételével rendelkezésre álló szabadon felhasználható előirányzat terhére a Szita és Társai Könyvvizsgáló Tanácsadó és Szolgáltató Kft. szakvéleményében foglaltak alapján a Városfejlesztő Kft. működéséhez 2014. április 1. napjától 2014. december 31. napjáig 4.844.000.- Ft/hó támogatást biztosít.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 376/2011. (XI.21.) ÖKT sz. határozatban foglaltaknak megfelelően Budaörs Város Önkormányzata és a Budaörsi Városfejlesztő Kft. között városfejlesztési feladatok elvégzése tárgyában létrejött Megbízási Keretszerződés közös megegyezéssel való megszüntetésére.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szita és Társai Könyvvizsgáló Tanácsadó és Szolgáltató Kft. szakvéleményében foglaltak figyelembevételével felhatalmazza a polgármestert Budaörs Város Önkormányzata és a Budaörsi Városfejlesztő Kft. között városfejlesztési feladatok elvégzése tárgyában az előterjesztés melléklete szerinti Támogatási Szerződés, valamint Megbízási Keretszerződés megkötésére.

4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a 2014. évi költségvetési rendelet során következő módosításának betervezésére oly módon, hogy Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi Költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) ÖKT. rendelete 4/b mellékletében a Városfejlesztési és városrehabilitációs feladatok megnevezésű soron rendelkezésre álló előirányzat a 2014. évi Költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) ÖKT. rendelet 5/b mellékletében a Városfejlesztő Kft. működésének támogatása megnevezésű sor létrehozásával kerüljön átcsoportosítására.

5.) *Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi: Városfejlesztő Kft. által benyújtott havi beszámolókat Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága elé kell terjeszteni jóváhagyásra és a kifizetésekre ezek megtörténte után kerülhet sor.*

Határidő: 2014. április 30.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Városépítési Iroda,
Vagyongazdálkodási Csoport, Városfejlesztő Kft.

17.) Érd Hivatásos Tűzoltóságának beszámolója a 2013. évről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

77/2014.(III.26.) ÖKT sz. határozat

Érd Hivatásos Tűzoltóságának beszámolója a 2013. évről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Érd Hivatásos Tűzoltóságának 2013. évi szakmai beszámolóját elfogadja az előterjesztés melléklete szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda

18.) Fogorvosi rendelési idő módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

Fogorvosi rendelési idő módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az M&I Fogászati és Szolgáltató Betéti Társaság (Cg.01-06-729318, székhely: 1026 Budapest Orsó u. 51., adószám: 24573366-1-41 képviseletében Dr. Kővári Marietta fogorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítását az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a M&I Fogászati és Szolgáltató Betéti Társaság (Cg.01-06-729318, székhely: 1026 Budapest Orsó u. 51., adószám: 24573366-1-41 képviseletében Dr. Kővári Marietta fogorvossal kötött feladat-ellátási szerződés rendelési idejének visszavonásig történő módosításához az előterjesztés 2. sz. melléklete szerint.

Határidő: 21 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

19.) A gyermek napközbeni ellátását biztosító Alpha-Terra Szolgáltató Nonprofit Betéti Társasággal kötött támogatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál elmondja, egy fővel bővül az ellátás az Alpha-Terra Szolgáltató Bt-nél, ezért szerepel napirenden az előterjesztés. Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

A gyermek napközbeni ellátását biztosító Alpha-Terra Szolgáltató Nonprofit Betéti Társasággal kötött támogatási szerződés módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alpha-Terra Szolgáltató Nonprofit Betéti Társaság fenntartásában működő Alpha Családi Napközivel (2040 Budaörs, Árok út 10/B. lph. Fsz. 11.), kötött (Ö/S-13-2091. számú) támogatási szerződést módosítja, azaz a támogatott férőhelyek számát 4 főről 5 főre bővíti 2014. március 13-tól 2014. december 31-ig. Az ellátási szerződés pénzügyi fedezetét a - a Budaörs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelete – 5./A sz. melléklet Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Egyéb működés célú kiadások/Működéscélú támogatások államháztartáson kívülre elemi előirányzati szinten 53. sor Családi napközi kerete (27.262 eFt) biztosítja.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a módosított támogatási szerződés aláírására

Határidő: 21 nap
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

20.) Döntés települési értéktár létrehozásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi ponttal kapcsolatosan az a megállapodás, hogy a határozati javaslat I. pontját fogadják el, miszerint nem kívánnak élni jelenleg ezzel a lehetőséggel.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat I. pontját, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 2 tartózkodás, 1 nem** szavazattal támogatott.

80/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Döntés települési értéktár létrehozásáról

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésére figyelemmel úgy dönt, hogy nem kíván élni a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti települések értéktár létrehozásának lehetőségével.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a Pest Megyei Közgyűlés elnökének az 1. pont szerinti döntésről való tájékoztatására.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

Sánta Áron: Kéri polgármester urat, szavazzon az előterjesztésben szereplő javaslat támogatásáról.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jelzi, nem ebben állapodtak meg.

Sánta Áron: Nem tudja, az egyeztetésen is elmondta, hogy létre kellene hozni a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság megjelölésével. Úgy emlékszik, nem volt ezzel probléma.

Wittinghoff Tamás polgármester: Javasolja, hogy a következő ülésre hozzák be, ha van ezzel kapcsolatos észrevétel. Megjegyzi, ez egy akkora lufi, hogy erre megint ki lehet fizetni jó sok pénzt, hogy ki mit tart értéknek. Nem szeretne a részletekbe belemenni, például jómaga értéknek tartja azt, hogy reggel felkel a nap. Na, most akkor benne lesz ez az értéktárba vagy nem lesz benne. Ki fogja s mennyiért megmondani azt, hogy az értéktárban mi szerepeljen. Jó sok pénzt ki lehet fizetni

valakiknek, folytassák ezt a vitát le szerinte külön. Megállapodtak abban, hogy ma erről így nem döntenek, ha mégis valaki úgy gondolja, hogy értéknek akarja tartani azt, hogy a buszmegállók – ahogy Tímea mondta – televannak FIDESZ-es kampánnyal, jómaga speciel nem tartja értéknek. Ezen el lehet vitatkozni, baromi jól fog kinézni egy ilyen értéktár, mert csak és kizárólag szubjektív alapon lehet értéktárat létrehozni, ami számára érték, nem biztos, hogy másnak is az. Ellenben jómaga szereti tiszteletben tartani más értékét, ameddig az nem sérti az övéit, már egzisztenciális és erkölcsi értelemben. Tehát a döntést meghozták, utólag vitát nem nyitnak róla. Ügyrendi kérdésben viszont felteszi szavazásra, hogy ne autokratikus vezetésnek tűnjék, amelyet tesz.

Felteszi szavazásra az ügyrendi javaslatát, miszerint a testület nyissa meg újra a vitát és szavazzon újra a kérdésről, amelyet a képviselő-testület **1 igen, 8 nem, 6 tartózkodás** szavazattal elutasított.

81/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Ügyrendi javaslat (vita megnyitására, ismételt szavazásra)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a javaslatot, mely szerint a „Döntés települési értéktár létrehozására” tárgyú napirend vitáját újra nyissák meg és a kérdésben ismételt szavazásra kerüljön sor.

21.) Együttműködési Megállapodás jóváhagyása az Illyés Gyula Gimnázium részvételével működő Budaörsi Szolgáltató és Művészeti Iskolaszövetkezettel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

82/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Együttműködési Megállapodás jóváhagyása az Illyés Gyula Gimnázium részvételével működő Budaörsi Szolgáltató és Művészeti Iskolaszövetkezettel

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola és a részvételével működő Budaörsi Szolgáltató és Művészeti Iskolaszövetkezet közti Együttműködési megállapodást, a melléklet szerinti tartalommal.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: döntést követően, azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

22.) A közművelődési intézmények és a közművelődési tevékenységben részt vevő társadalmi szervezetek 2013. évi szakmai beszámolója, valamint a költségvetési soron támogatott társadalmi szervezetek és rendezvények pénzügyi elszámolása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/22. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát, miszerint a Caritas Alapítvány elszámolását elfogadják, de új szerződést kell velük kötni azért, mert az önkormányzat, ha valakinek támogatást ad, nem azért adja, hogy a támogatott továbbtámogasson. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Megjegyzi, úgy jómaga is tud bárkit támogatni, ha adnak neki hozzá pénzt és utána a dicsőség az övé. Ebben kellene valamilyen egységes álláspontra jutni.

Sánta Áron: Ha adják, tudják, hogy arra a célra adják, s úgy adják, hogy ez megfelelő legyen. Tehát amennyiben egy karitatív szervezet kér tőlük támogatást arra, hogy egyébként nehéz sorsú családokat segítsen, s az önkormányzat úgy dönt, hogy adnak erre a célra, mert nyilván tudta a képviselő-testület és a bizottság tavaly is és tavaly előtt is, hogy egy karitatív szervezet mire fogja használni a támogatást: arra, hogy továbbadja a nehézsorsú embereknek. Ez esetben olyan szerződést kössön az önkormányzat az alapítvánnyal, hogy ezt a feladatot meg is tehesse, hiszen ez az önkormányzaton múlik, hogy milyen megállapodást kötnék az alapítvánnyal.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, csak neki erkölcsi és elvi problémája van. Az önkormányzatnak van egy hatósági irodája, és Szabó Károly képviselő vezetésével a Szociális és Egészségügyi Bizottság minden olyan kérést, igényt megtárgyal, amely az önkormányzat támogatási körébe kerül. Ezzel együtt, ha még vannak olyanok, akik valamilyen módon támogatásra szorulnak, az önkormányzat megteheti, hogy közvetlenül támogatja őket. Természetesen magánszemélyeknél nagyon helyes, ha ilyen karitatív szervezeteket támogatnak a saját jövedelmükből, a saját adójuk 1%-ából. Az nagyon furcsa történet, hogy jómaga létrehoz egy szervezetet, amely majd támogatni fogja az általa támogatandónak tartottakat, s onnantól kezdve az önkormányzattól kér ehhez pénzt s jómaga lesz a nagyságos támogató. Szóval szerinte ezt végig kellene gondolni, de most ne itt folytassák le ezt a vitát. Ezt nyilván meg kell nézni elvi alapokon, hogy mi a helyes: egy közpénzt felajánló vagy közpénzekből gazdálkodó szervezet részéről. Nyilván az önkormányzat részére az alapkérdés a rászorultság lehet, és abból kell kiindulni. Ezzel együtt e napirendi pontnál azzal a bizottsági módosítással teszi fel szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, miszerint itt elfogadják az alapítvány elszámolását s a jövőben majd tisztázni kell, így állapodtak meg.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett módosítással, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

A közművelődési intézmények és a közművelődési tevékenységben részt vevő társadalmi szervezetek 2013. évi szakmai beszámolója, valamint a költségvetési soron támogatott társadalmi szervezetek és rendezvények pénzügyi elszámolása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiakban felsorolt, a 2013. évben önkormányzati támogatásban részesült Támogatottak elszámolását és beszámolóit jóváhagyja és elfogadja.

1.	Budaörsi Sport Club 2013. éves támogatás + póttámogatás	111.702.000 Ft
2.	Budaörsi Diáksport Egyesület (Városi Sportnappal)	40.471.000 Ft
3.	Budaörs Rádió (Hunicom Kft.)	30.000.000 Ft
4.	Vivart Zeneművészeti Egyesület	11.000.000 Ft
5.	Szt. Tarczíusz Egyesület működés – maradvány 645.092 Ft	1.000.000 Ft
6.	Szt. Tarczíusz (Budaörs Advent) – maradvány 177.540 Ft	10.000.000 Ft
7.	Liver 3 és FC	2.000.000 Ft
8.	Budaörsi Goldtimer Alapítvány	5.000.000 Ft
9.	BULAKE	4.920.000 Ft
10.	Régiségbúvár Egyesület (Régészeti Kiállítás)	10.000.000 Ft
11.	Régiségbúvár Egyesület (Csiki Pihenőkert)	10.000.000 Ft
12.	Régiségbúvár Egyesület (Csiki Pihenőkert) karbantartás	1.000.000 Ft
13.	Illyés Gyula Gimnázium (animációs fesztivál)	5.500.000 Ft
14.	Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület	9.000.000 Ft
15.	Budaörsi Polgárőr Közhasznú Egyesület	6.000.000 Ft
16.	Budaörs Televízió + hálózat kiépítés	53.000.000 Ft
17.	Caritas Alapítvány	700.000 Ft
18.	Pro Musica Kórus	4.890.000 Ft
19.	Lyra Dalkör	2.300.000 Ft
20.	Budaörsi Állat és Természetvédők (póttámogatás)	392.000 Ft
21.	Gyepük Népe Alapítvány (Szélrózsa Néptánc)	3.450.000 Ft
22.	Széll Kult. Egyesület (Budaörs Néptánc)	3.450.000 Ft
23.	Budaörsi Fúvószenesi Egylet + kiegészítő	2.050.000 Ft
24.	Piros Rózsa Dalkör	1.450.000 Ft
25.	Budaörsi Művészek Egyesülete	5.000.000 Ft
26.	Aramis SE (I. és II. félév + eseti + tervezési díj)	25.385.300 Ft
27.	Óvárosért Egyesület	1.000.000 Ft
28.	Budaörsi Triatlon Klub	8.000.000 Ft
29.	Medicopter Alapítvány	550.000 Ft
30.	Starkiss Kft. (Budaörsi Info)	4.572.000 Ft
31.	Törökugrató Régió Polgárőr Egyesület	1.500.000 Ft
32.	CEBA Kft.	455.000 Ft
33.	WBPF Világbajnokság	15.000.000 Ft

34.	WBPF Sportfest	7.000.000 Ft
35.	Gyepük Népe Alapítvány kiemelt rendezvények	4.500.000 Ft
36.	Sportcentrum működtetésének támogatása BTG Kft	12.200.000 Ft
37.	Budaörsi Labdarúgó Kft (működés + sportcentrum)	49.420.000 Ft
38.	Budaörsi Napló	4.572.000 Ft
39.	Budaörsi Művészek Egyesülete	5.000.000 Ft
40.	Budaörsi Vigasság - Kőporossy	4.500.000 Ft
41.	Gyepük Népe Alapítvány (2013. évi kiemelt rendezvények)	4.500.000 Ft
42.	HB Multiprojekt Kft. (Ifj. Kézilabda VB)	15.000.000 Ft
43.	Jégkorszak SE	1.500.000 Ft
44.	Wudersch Média – Új Lap	4.572.000 Ft
45.	Zöldkör Egyesület	1.600.000 Ft
	összesen	463.930.300 Ft

Határidő: Azonnali (tájékoztatás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinetiroda / Pénzügyi Iroda

23.) Budaörsi civil szervezetek (egyesületek, alapítványok) 2013. évi pályázati úton elnyert támogatásának elszámolása, beszámolóinak elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

84/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi civil szervezetek (egyesületek, alapítványok) 2013. évi pályázati úton elnyert támogatásának elszámolása, beszámolóinak elfogadása

1., Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Közoktatási, Művelődési és Ifjúsági Bizottság javaslata alapján az alábbi táblázatban felsorolt alapítványok 2013 évi elszámolásait elfogadja.

	Alapítvány	Elszámolt önkormányzati támogatás 2013 év
1.	Budaörs és Kistérsége Mentéséért Alapítvány	370 000
2.	Budaörs Szabadság úti Vackor Óvoda Óvodásaiért Alapítvány	490 000
3.	Budaörsi Cseperedő Óvadás Gyermekéért Alapítvány	340 000
4.	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	1 000 000

5.	Erős Várunk Alapítvány	1 000 000
6.	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	1 000 000
7.	Illyés Gimnázium Alapítvány	997 000
8.	Írisz Alapítvány	1 000 000
9.	Leopold Mozart Z. Alapítvány	906 000
10.	Liver Játéktér Közhasznú Alapítvány	1 000 000
11.	Művészet a Nemzetért Alapítvány	553 000
12.	Pro Ecclesia Alapítvány	765 000
13.	Vadvirág Budaörsi Bölcsődékért Alapítvány	370 000
14.	Zászlótudományi Alapítvány	340 000

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Karizma Alapítvány - Ö/S13-877 sz. támogatási szerződés keretében rögzített „Ópusztaszeri Nemzeti Emlékpark kirándulás” programra biztosított 200.000 Ft-os támogatás elszámolási határidejének meghosszabbítja. Elszámolási határidő: 2014. június 30.

A Karizma Alapítvány Ö/S13-877 sz. támogatási szerződés keretében biztosított 800.000 Ft önkormányzati támogatás felhasználására benyújtott elszámolását elfogadja.

Határidő: azonnali (tájékoztatás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinetiroda

Pénzügyi Iroda

24.) Helyi kiadványok elszámolási határidő módosítási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/24. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál a Magyar Történelmi Szalon Parancsolj kérlek c. kiadványáról rögtön a Parancsolj Dezső kérlek típusú asszociáció merült fel a Dezső és az Oszi c. előadásból. Érdekes lesz, kíváncsi erre a kiadványra. Mindenesetre itt határidő meghosszabbításokról van szó. Elnézést kér, hogy itt ironizálásba ment bele, de az embernek a XXI. században az ilyen címekkel vannak furcsa asszociációi. Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

85/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Helyi kiadványok elszámolási határidő módosítási kérelme

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javaslata alapján úgy dönt, hogy:

- a Magyar Történelmi Szalon kérelmét jóváhagyja és a „Parancsolj kérlek” c. kiadvány megjelentetéshez kapcsolódó S13-1478 sz. támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőt 2014. június 15-ig meghosszabbítja.

Továbbá

- Kiss Melinda (Styrax Mix Kft.) kérelmét jóváhagyja és a „Bikalovasok” c. kiadvány megjelentetéshez kapcsolódó S13-1477 sz. támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőt 2014. augusztus 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: azonnali (támogatási szerződés módosítása)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda (tájékoztatás, támogatási szerződés módosítás)
Pénzügyi Iroda

25.) Helyi kiadványok megjelenését támogató pályázati felhívás elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/25. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a bizottság döntéseinek megfelelően, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

86/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Helyi kiadványok megjelenését támogató pályázati felhívás elfogadása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a helyi kiadványok megjelenésének támogatására, a melléklet szerinti 2014. évi pályázati felhívását.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Helyi kiadványok támogatására vonatkozó - melléklet szerinti -, 2014. évi pályázati felhívást tegye közzé.

Határidő: a felhívás közzétételére (azonnal)

Felelős: polgármester

Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke (pályázatok elbírálása)

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

26.) Jókai Mór Művelődési Központ státuszainak jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/26. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a bizottság döntéseinek megfelelően, amelyet a képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

87/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Jókai Mór Művelődési Központ státuszainak jóváhagyása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület a Jókai Mór Művelődési (Közösségi Ház) létszámát és státuszait 2014. január 1-jétől az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 1 fő népművelő-művelődésszervező státusz (8 órás)
 - 1 fő népművelő-művelődésszervező státusz – igazgató (8 órás)
 - 1 fő népművelő-művelődésszervező státusz – vezető (8 órás)
 - 1 fő népművelő-művelődésszervező státusz (8 órás)
 - 1 fő népművelő-művelődésszervező státusz (8 órás)
 - 1 fő műszaki ügyintéző (8 órás)
 - 2 fő karbantartó-gondnok (8 órás)
 - 1 fő karbantartó-gondnok (6 órás)
 - 2 fő takarító (8 órás)
 - 1 fő takarító (8 órás)
 - 1 fő gazdasági ügyintéző – pénztáros (8 órás)
- Összesen: 13 fő (státusz 12,75)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda, Pénzügyi Iroda

27.) Budaörsi Napló támogatási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **1/27. sz. melléklete**)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (**jegyzőkönyv 2. sz. melléklete**)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a bizottság döntéseinek megfelelően, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

88/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Napló támogatási kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Napló kérelmét (sajtónyilvánosság biztosítása) 6.000.000,-Ft-tal támogatja, a Budaörs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.

03.) ÖKT rendelet 5/B. sz. melléklet, 71. Helyi médiumok támogatása keret terhére.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő–testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen

Határidő: 2014. április 20.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda (szerződéskötés), Pénzügyi Iroda (utalás)

Wittinghoff Tamás polgármester: 2 perc tárgyalási szünetet rendel el.

SZÜNET

Szünet után

28.) Budaörsi INFO támogatási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/28. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Korábban elhangzott három érv, s természetesen mindenkinek igaza van. S abban is igazuk van, hogy volt megállapodás. Nehéz ebben jól rendet vágni. Nem is tudja, sikerül-e majd, meglátják.

Bíró Gyula: A bizottsági ülésen leírtakhoz képest, amikor is 6 M Ft összeget javasolt, annyiban változtatná a véleményét, miszerint fennmaradt a 14 M Ft összegből - miután a Budaörs Napló kapott 6 M Ft-ot - 8 M Ft, javasolja, hogy 4-4 M Ft-ot kapja meg a két média, akik eddig nem kaptak támogatást. S ezt követően májusban további kiegészítéssel térjenek vissza ugyanezen két média további támogatására. S akkor el lehet dönteni, hogy lesz-e további támogatás vagy nem lesz további támogatás.

Császárné Kollár Tímea: Egyáltalán nem bánja, hogy a sarokban lefolytatott megbeszélésen nem vett részt. Ugyan nem lett meghívva, de nem is ment volna. *(Wittinghoff Tamás: Bocsnatot kér.)* Nem is ment volna, ez így teljesen jó, mint ahogy az előzetesekben sem, s az értéktárral kapcsolatban sem. Tehát véleménye szerint ez egészen döbbenetes. Minden egyes alkalommal megbeszéljük, hogy ez így nem megy. Rendkívül hülye helyzetbe hozzák azokat a médiumokat, amelyek egyébként az önkormányzathoz jönnek támogatásért. Ideológia hovatarozástól függetlenül nem tudja elképzelni, hogy egy médiumnak – aki csinálja a dolgát – ez jó, hogy egyébként azt sem tudja, most megállapodás van-e, most 6 meg 2. Példának említi, miért volt 13 M Ft a helyi kiadványok támogatására a hivatal által a költségvetésbe bedolgozva. Nyilván azért, mert tavaly is annyi volt. *(Wittinghoff Tamás: 14 M Ft.)* Vagy kicsit növekedett. Példának említi a FIDESZ-KDNP Frakció kérte, hogy 1 M Ft-tal növekedjék. Na, most az úgy rendben is van, akár többel vagy kevesebb is kérhette volna, de gondolja ő, biztos mindenkinek vagy valakinek megvolt a fejében, hogy az a 14 M Ft miért pont 14 M Ft. Ugye az szépen el lett gondolva, kinek mennyi jut belőle. Akkor ne csináljanak úgy, mintha nyílt viták és

normális megbeszélések vannak a támogatással kapcsolatban. Jómaga anélkül, hogy bármilyen médiához bármilyen jellegű köze lenne, nem maga miatt utasítja vissza, hanem a sajtószerelők védelmében is, nehogy aztán megszólják őket. Azt gondolja, ha van három sajtó, – Budaörs Napló, Budaörsi INFÓ és Új Lap – amely gyakorlatilag bizonyos tekintetben majdnem teljes terítéssel dolgozik a város szintjén, akkor egyenlő arányban kellene a támogatást adni. Jómaga Bíró Gyula bizottsági javaslatát továbbra is el tudja fogadni. Azt, hogy 4-4 M Ft-ot adjanak, s utólag hozzák vissza a testület elé, szerinte ez egy kicsit elodázása a problémának, mert a hiányzó 4 M Ft-ot az általános tartalék terhére meg lehetne oldani. Kérdezi polgármester úrtól, felteheti-e ezt a módosító javaslatot? Tartja abbéli véleményét, miszerint ezt ne így döntsék el. Úgyhogy vagy 6-6-6 M Ft támogatás mindenkinek, vagy nem tudja, miben állapodtak meg a sarokban a képviselőtársai, majd elmesélik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nagyjából semmiben nem állapodtak meg, de jómaga is hasonló állásponton van.

Kálóczi Imre: Javasolja, hogy 2 M Ft összeggel támogassák a Budaörsi INFO-t.

Császárné Kollár Tímea ügyrendi kérdésben: Elhangzott Bíró és Kálóczi képviselőtársaitól egy összeg. Jómaga azt a 6 M Ft összeget, amely eredetileg 6-6-6 M Ft összegben tartaná. Úgyhogy olyan formában kérné a szavazások feltételét, hogy mindenkinek a szóbeli módosító javaslatáról szavazzanak külön-külön.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez igaz, de a 6-6-6 M Ft esetében rendeletet is kell módosítani, mert az általános tartalékból plusz 4 M Ft összeget kell biztosítani, mert jelenleg 14 M Ft áll rendelkezésre. Így ennek megszavazásához minősített többség szükséges. Amely a 14 M Ft összegben belül van, ahhoz nem kell minősített többség. Tehát akkor van egyszer a 6-6-6 M Ft, van a 2x4 M Ft, s van a 2 M Ft, 6 M Ft, 6 M Ft. A közbeszólásokra reagálva válaszolja, ha most elfogadják a képviselő asszony javaslatát, akkor később kell a rendeletet módosítani.

Felteszi szavazásra a legutolsóként elhangzott módosító javaslatot, Császárné Kollár Tímea a Budaörs INFO 6 M Ft támogatására irányuló javaslatát, amelyet a képviselő-testület **6 igen, 6 tartózkodás, 3 nem** szavazattal elutasított.

Felteszi szavazásra Kálóczi Imre képviselőnek a Budaörs INFO 2 M Ft összeggel való támogatására irányuló javaslatát, amelyet a képviselő-testület **7 igen, 3 nem, 5 tartózkodás** szavazattal elutasított.

Felteszi szavazásra Bíró Gyula képviselőnek a Budaörs INFO 4 M Ft összeggel való támogatására irányuló javaslatát, amelyet a képviselő-testület **8 igen, 5 nem, 2 tartózkodás** szavazattal elfogadott.

Fenti szavazatok arányában a Képviselő-testület az alábbi döntést hozta:

89/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi INFO támogatási kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Starkiss Kft. kérelmét a Budaörs Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről

szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelet 5/B. sz. melléklet, 71. Helyi médiumok támogatása keret terhére 4.000.000,-Ft-tal támogatja.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Határidő: 2014. április 20.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda (szerződéskötés), Pénzügyi Iroda (utalás)

29.) Pályázati önrész biztosítása a 2014. évi érdekeltségnövelő pályázatra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/29. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság a határozati javaslat 1. pontjáról döntött, a további pontokról nem kívánt dönten. Továbbiakban ismerteti a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a bizottságok javaslatát a fent ismertettek alapján, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

90/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Pályázati önrész biztosítása a 2014. évi érdekeltségnövelő pályázatra

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jókai Mór Művelődési Központ, a Budaörsi Művészek Egyesülete és a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület által, a közművelődési érdekeltségnövelő pályázattal kapcsolatosan készített – melléklet szerinti – 2014. évi fejlesztési tervet jóváhagyja, az alábbiak szerint felosztva a 3 MFT-ot:

- BUM – 254.000 Ft
- JMMK – 2.246.000 Ft
- RIKE – 500.000 Ft.

A pályázathoz szükséges önrész a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. rendeletben biztosított (4/E sz. melléklet 7. Érdekeltségnövelő pályázat önrész: 3.000.000 Ft).

- 2.) Felkéri a polgármestert a 2014. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtására.

Határidő: 2014. március 25. (a pályázat benyújtásra)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

30.) „Futás a jövőért” budaörsi félmaraton sportrendezvény támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/30. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismereti az előterjesztést. Úgy tudja, hogy a jegyzőkönyv nem egészen precízen tartalmazta azt, amely a határozatban szerepel. Számára azt a tájékoztatást adták, hogy a bizottság úgy döntött, s azt javasolja a testületnek, hogy a takarítás, rendőri és területbiztosítási feladatokat vállalja, külön pénzügyi támogatást nem ad, de elvi támogatását ezzel együtt adja.

Becz György: Jelzi, a határozati javaslatban az szerepel, amely a KMISB ülésén is probléma volt. 2014. május 25. napjára van meghirdetve az időpont, s abban maradtak, hogy ezt az időpontot az uniós választások miatt – egyetértve a szervezőkkel – függőben hagyják.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy tudja, hogy a május 25-i dátum módosul, s egy héttel később kerül megrendezésre a sportrendezvény.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát azzal a kitételrel, hogy a 2014. május 25-i időpont módosul – jelen információk szerint – egy héttel későbbre, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

91/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

„Futás a jövőért” budaörsi félmaraton sportrendezvény támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elvi támogatását adja a Team Sport Egyesület „Futás a jövőért” budaörsi félmaraton sportrendezvényhez, és a költségek közül az útbiztosítással és takarítással támogatja a rendezvényt.

Határidők: 2014. április 15. (határozat végrehajtása)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Pénzügyi Iroda

31.) Írisz Alapítvány támogatási kérelme – ausztriai nyelvi tábor

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/31. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a bizottság döntésének megfelelően, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

92/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Írisz Alapítvány támogatási kérelme – ausztriai nyelvi tábor

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási, Művelődési és Ifjúsági Bizottság javaslata alapján, úgy dönt, hogy az Írisz Alapítvány kérelmét (ausztriai német nyelvi tábor utazási költsége) 310.000,- Ft-al támogatja a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) rendelet 5/B. sz. melléklet Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások, 15. „Közoktatási, Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság kerete” sor terhére.

Elszámolási határidő: 2014. szeptember 30.

Határidők: 2014. április 15. (határozat végrehajtása)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Pénzügyi Iroda

32.) Budaörs Kistérsége Mentéséért Alapítvány kérelme – részvétel nemzetközi mentőversenyen

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/32. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál 350.000 Ft összegről van szó a Mentőszolgálat számára.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, – a fentiekben megjelölt összeggel – amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

93/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Kistérsége Mentéséért Alapítvány kérelme – részvétel nemzetközi mentőversenyen

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási, Művelődési és Ifjúsági Bizottság javaslata alapján, úgy dönt, hogy a Budaörs Kistérsége Mentéséért Alapítvány kérelmét (részvétel a csehországi nemzetközi mentőversenyen) 350.000,- Ft-al támogatja a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) rendelet 5/B. sz. melléklet Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások, 15. „Közoktatási, Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság kerete” sor terhére.

Elszámolási határidő: 2014. szeptember 30.

Határidők: 2014. április 15. (határozat végrehajtása)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Pénzügyi Iroda

33.) A 2014. évi nemzetiségi pályázatok elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/33. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A nemzetiségi önkormányzatok esetében 23 M Ft összegű keretet kellett elosztani. Ennél kicsit nagyobb összegű támogatási igény érkezett be. A Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, s egyhangú szavazattal korigálta a számokat. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Az ülést megelőzően Ritter Imrével beszéltek, aki azt mondta, a BNNÖ részéről rendben van a bizottság javaslata.

Ezzel a tartalommal teszi fel szavazásra a bizottság javaslatát, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

94/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

A 2014. évi nemzetiségi pályázatok elbírálása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján - a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelet 5/A. sz. melléklet „Egyéb működési célú kiadások” 4. Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása soron szereplő 23.000.000 Ft-os pályázati keretet az alábbiak szerint osztja fel:

ssz.	nemzetiségi önkormányzat	megpályázott program	kért támogatás (Ft)	Támogatás (Ft)
1.	Német Nemzetiségi Önk.	Kegyeleti megemlékezések, kegyeleti helyek gondozása	500.000	500.000
2.		Passiótalálkozók, partnerség	700.000	700.000
3.		Nemzetközi kapcsolatok, testvérvárosi kapcsolatok, partnerség	2.600.000	2.600.000
4.		Görög-Német Ízek és Ritmusok est	200.000	200.000
5.		Budaörsi Svábbál	1.000.000	1.000.000
6.		Német Nemzetiségi Karácsony Délután	2.000.000	2.000.000
7.		Kálvária fenntartása, Keresztút	800.000	700.000
8.		Német Tájházak Szakmai és Információs Központja	2.800.000	2.800.000
9.		Wunderkäfer táncsoport fenntartása	900.000	900.000
10.		Működési költségek	4.410.000	3.000.000
1-10.		ÖSSZESEN	15.910.000	14.400.000
11.	Szlovák Nemzetiségi Önk.	Működési költségek	345.000	195.000
12.		Nemzeti ünnep	1.090.000	1.040.000
11-		ÖSSZESEN	1.435.000	1.235.000

12.				
13.	Román Nemzetiségi Önk.	Működési költségek	280.000	150.000
14.		Tavaszköszöntő program	350.000	0
15.		Gyermeknap	320.000	320.000
16.		Szásznyíres találkozó	180.000	180.000
17.		Mikulás nap	350.000	350.000
18.		Mihai Eminescu 165. évfordulója	380.000	380.000
13-18.		ÖSSZESEN	1.860.000	1.380.000
19.	Ruszin Nemzetiségi Önk.	Ruszin Nemzeti Ünnepe	250.000	220.000
20.		Nyelvi tábor Komlóskán	250.000	250.000
21.		Ruszin Folklór show Budaörsön	600.000	335.000
22.		Kapcsolattartás hazai és külföldi ruszin szervezetekkel	150.000	150.000
23.		Működési költségek	200.000	170.000
19-23		ÖSSZESEN	1.450.000	1.125.000
24.	Görög Nemzetiségi Önk.	Működési költségek	305.000	305.000
25.		Magyar-Görög táncsoporttal részvétel egy görögországi fesztiválon (Korfu)	650.000	650.000
26.		Görög-Német Ízek és Ritmusok est	200.000	200.000
27.		Nemzetiségi fesztivál Beloiannis faluban (részvétel táncsoporttal)	125.000	125.000
28.		Ráckevei rendezvényen fellépés (táncsoport és zenekar), Országos Nemzetiségi fesztivál	120.000	120.000
29.		Megemlékezés (Görög Nemzeti Ünnepe)	830.000	730.000
30.		Budaörsi rendezvényen fellépés	120.000	120.000
31.		Megemlékezés (1821-es Görög Szabadságharc)	830.000	730.000
24-31.		ÖSSZESEN	3.180.000	2.980.000
32.	Örmény Nemzetiségi Önk.	Működési költségek	300.000	300.000
33.		Lászlóffy Aladár emlékest	150.000	150.000
34.		Duo Fresco CD kiadást	1.511.300	0
35.		Zenei előadás megvalósítása (Kacsóh P. Mise)	600.000	600.000
36.		Genealógiai kutatás	300.000	300.000
37.		Könyvkiadás és könyvbemutató	530.000	530.000
32-37.		ÖSSZESEN	2.861.300	1.880.000
1-37.		Összesen igényelt támogatás	26.696.300	23.000.000

2. A Nyertes pályázókkal az elnyert támogatási összeg felhasználására vonatkozóan Budaörs Város Önkormányzata képviselőtestületében Wittinghoff Tamás polgármester támogatási szerződést köt. Az elszámolási határidő: 2015. február 28.

Határidő: a Képviselő-testületi döntést követő 30. nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda, Pénzügyi Iroda

34.) Kinevezés – a Budaörsi 1. sz. Általános iskola feladatellátási helyen – üzemeltetési technikus munkakörben történő alkalmazáshoz

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/34. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

95/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Kinevezés – a Budaörsi 1. sz. Általános iskola feladatellátási helyen – üzemeltetési technikus munkakörben történő alkalmazáshoz

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi 1. Számú Általános Iskolában, 2014. április 1. napjától az üzemeltetési technikus munkakörbe, határozatlan időre Boldoghy Lászlót nevezi ki, három hónap próbaidő kikötésével. Illetményét a Kjt. 66. § (8) bekezdés rendelkezései alapján a próbaidő idejére 180 000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Közoktatási és Közművelődési Csoport
Humánpolitikai Iroda

35.) Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Budaörsi 1. Sz. Általános Iskola feladatellátási helyen – takarítói munkakörben történő alkalmazáshoz

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/35. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

96/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Budaörsi 1. Sz. Általános Iskola feladatellátási helyen – takarítói munkakörben történő alkalmazáshoz

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi 1. Számú Általános Iskolában, 2014. április 1. napjától Kincsesné Kertész Rita helyettesítésére Lázókné Rózsa Juditot határozott időre kinevezi, három hónap próbaidő kikötésével. Illetményét a Kjt. vonatkozó rendelkezései alapján állapítja meg.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Közoktatási és Közművelődési Csoport
Humánpolitikai Iroda

36.) Budaörsi Új Lap támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/36. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, a javaslat 6 M Ft támogatás. Amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja, 2 M Ft-ot kell biztosítani az általános tartalék keretből. Azzal együtt kell a 6 M Ft összegről dönteni.

Filkey Péter ügyrendi kérdésben: Ha ez marad, visszavonja az előterjesztését.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor erről ne döntsenek? (így van) Akkor lépnek tovább, s erről az előterjesztésről most nem tárgyalnak.

37.) Támogatás nyújtása a Kőhegyi Kápolna kárelhárításán felüli felújítási, rekonstrukciós, tereprendezési és egyéb munkálatainak kivitelezéséhez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/37. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A dolog tartalmával egyetért, azonban fel kell tennie egy kényelmetlen kérdést. Jelzi, s ezt a napirendi előtti hozzászólásoknál el is mondta, hogy a Szent Benedek Iskola tornacsarnokára vonatkozó önrésze vonatkozó levelet tartja a kezében, amelyet szintén nem tudják addig teljesíteni, amíg céltartalékban van. S van számos olyan rész, amely nemcsak egyházi, hanem önkormányzati feladat, amelynek az indokoltságát 2 perc alatt látnák be. Mi a csodát tegyenek? Egyet kiemelnek s innentől kezdve nyugodtan mondhatja bárki, hogy azt, amazt is kellene. Mi az, amelyet itt fel tudnak hozni a többivel szemben? Tudják, amíg nincs a hitelszerződés elbírálva, addig gondjaik vannak a finanszírozással.

Kálóczi Imre: Azt gondolja, jómagam van leginkább ellene, hogy bent van 2 milliárd Ft céltartalékban azért, mert egy fejlesztési hitelre várnak. Ha nem kapják meg, amelyre – vallják be – van esély, akkor a testületnek a fejlesztési céltartalékból – 2 milliárd Ft-ból - azt a néhány száz millió Ft-ot tudják felszabadítani, amelyre forrás van. Mégis azt gondolja, talán megelőlegezte a bizalmát a testületnek ezzel az előterjesztéssel. Véleménye szerint mindegy, hogy kapnak vagy nem kapnak hitelt, ezt a kápolnát jóleső érzés lenne számára felújítani és bízunk benne, hogy minden képviselőnek. Reméli, augusztusra el tudják készíteni szemben a Szent Benedek Iskola pályázatával, ahol április 30. napjáig egy darab papírlapot kell aláírni, miszerint van

rá forrás. El kell kezdeni a kivitelezést és augusztusra be kell fejezni, hogy a búcsúra át lehessen adni. Azt gondolja, hogy az áprilisi ülésen is lehet akár a Szent Benedek Iskola önrésztől nyilatkozni. Szeretné kérni a testületet, hogy támogassa a Kápolna felújítását.

Sánta Áron: Múlt héten beszélgettek a céltartalékokról. Egyébként ha olyan mértékű, mennyiségű kérelem érkezik vagy olyan céltartalékok, amelyeket így tettek be, technikailag van mód arra, hogy ezt megoldják, vagyis a céltartalékokat külön választják egymástól. Mely az, amelyet a fejlesztési hitel okán helyeztek céltartalékba, melyek azok, amiket ettől függetlenül is megvalósítottak, de valamiért egyéb okból céltartalékba helyezték. Abban maradtak, mivel az áprilisi ülésig nem volt a látóterükben semmi olyan dolog, amelyre konkrét forrást is meg kellett volna jelölni, ezért nem fognak ebbe bele. Ha ilyen felmerülő kérdések vannak, akkor az áprilisi ülésre hozzanak be egy külön előterjesztés csomagot, amely szétválasztja a céltartalékaikat ennek megfelelően. Akkor már lesz módjuk akár a pénzmaradvány terhére biztosítani ezeket a forrásokat úgy, hogy a céltartalékhoz ne kelljen hozzányúlni. Tehát elvileg ezek megoldhatók. Nyilván az előttük lévő előterjesztés szerinte egyértelmű és evidens, s elhangzik - az elegendő – hogy az eredeti forrásként megjelölt egyházi céltartalék terhére történik ez a támogatás. Nyilván most technikailag az általános tartalék terhére lehet megoldani, de amint a céltartalékok elérhetőek, nyilván ezt az egyházi céltartalékot ezzel az összeggel csökkenteni fogják, hiszen ez csak egy pénzügytechnikai megoldás, amely előttük van.

Szabó Károly: Kéri, mindent tegyenek meg annak az érdekében, hogy ne az a kivitelező kapja meg ezt a munkát, aki néhány évvel ezelőtt ezt a kápolnát építette.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tudomásul vették. Miután nincs több hozzászóló, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 2 tartózkodás** szavazattal támogatott.

97/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

Támogatás nyújtása a Kőhegyi Kápolna kárelhárításán felüli felújítási, rekonstrukciós, tereprendezési és egyéb munkálatainak kivitelezéséhez

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT sz. rendelet 3. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. sor „Általános tartalék” előirányzat terhére a 2014. évben 15.050 ezer forintos támogatást nyújt a Budaörsi Római Katolikus Egyházközség részére a Kőhegyi Kápolna kárelhárításán felüli felújítási, rekonstrukciós, tereprendezési és egyéb munkálatainak tervezéséhez és kivitelezéséhez.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti támogatást egy összegben, támogatási szerződés megkötésével adja át a Budaörsi Római Katolikus Egyházközségnek 2014. december 31-i elszámolási határidővel.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről gondoskodjon, a költségvetési rendelet soron következő módosításakor azt terjessze elő.

- 4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy - a 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT sz. rendelet soron következő módosításakor - a Rendelet 5/C sz. melléklet 12. „Egyházi keret” sor 50.000 ezer forint összegének 15.050 ezer forint összeggel történő csökkentésére, egyúttal a rendelet 3. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. sor „Általános tartalék” előirányzat 15.050 ezer forint összeggel történő emelésére vonatkozó módosító indítványt terjesszen elő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda, Kabinet Iroda

38.) A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/38. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Az érintett jelzi, hogy hozzájárul a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz. Tehát a képviselő-testület ülésén szerepel a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság külsős tagjának megválasztására irányuló javaslat a FIDESZ-KDNP Frakció részéről. Egy lemondás okán Kapitány Gábort javasolják megválasztani.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor Biró Gyula képviselő nem tartózkodott a teremben.)*

98/2014.(III.26.) ÖKT sz.

határozat

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem képviselő tagjának megválasztása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Ormosi Viktornak, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem képviselő tagjának lemondását.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem képviselő tagjának Kapitány Gábort választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: felkéri Kapitány Gábort, hogy a Képviselő-testület előtt tegye le az esküt.

Eskütétel

Eskütétel után:

Wittinghoff Tamás polgármester: jó munkát kíván a bizottságban Kapitány Gábornak.

A Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja a napirend tárgyalását.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

**Wittinghoff Tamás
polgármester**

**dr. Bocsi István
jegyző**

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztés mellékletekkel együtt
2. sz.: Forgatókönyv
3. sz.: Rendeletek