

Jegyzőkönyv[□]

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. május 21-i üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti nagy tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Török István alpolgármester, Bíró Gyula, Császárné Kollár Tímea, Filkey Péter, Kálóczi Imre Laczik Zoltán, Sánta Áron, Stifft Nándor, Szabó Károly, Becz György, dr. Czuczor Gergely, Leipán Tibor és Káhn János képviselők

Később érkezett: dr. Ritter Gergely képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, dr. Molnár Gábor alpolgármester, Vágó Csaba kabinet irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Mártonffy István főépítész, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda vezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Benkő István általános igazgatási irodavezető, Ládonyi János törvényességi csoportvezető, Erdélyi János közterület-felügyeleti csoportvezető, Karsainé Kovács Judit köznevelési csoportvezető

Jelen voltak továbbá: Szőke Balázs, a Budaörsi Városfejlesztő Kft ügyvezető igazgatója, Premecz Enikő TFVB külsős tag, Jelen Károly ÖKDB külsős tag, Halász Endre, Halag Mónika, Tamás Ervin (BTG Nonprofit Kft)

Jegyzőkönyvvezető: Timár Zsanett

Jegyzőkönyvet készítette: Molnár Csilla/Timár Zsanett

Számítástechnika: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, megjelent vendégeiket és mindazokat, akik a televízió képernyőjén kísérik figyelemmel a munkájukat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes – 14 fő jelen van, dr. Ritter Gergely jelezte, hogy később tud érkezni – az ülést 8⁴⁴ órakor megnyitja.

Napirendhez:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti, hogy a napirendekhez négy hivatali sürgősségi indítvány készült, amelyeket javasol napirendre venni:

- Óvodák alapító okiratainak módosítása
- Tájékoztató a Templom tér 12. szám alatti ingatlan egy részének irattárként történő hasznosításáról

[□]A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2014. június 02.

- Budaörs, Templom tér 6. sz. alatti 64 hrsz-ú ingatlan 87/174-ed tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat – **ZÁRT ülésen javasolt**
- Budaörs, Rekettye utca 9556 hrsz-ú ingatlan 4/8-ad tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat – (ellentétes döntés miatt szükséges) **ZÁRT ülésen javasolt**

□ **Képviselői sürgősségi előterjesztés:**

- Ószibarack u. 3126/2 hrsz-ú ingatlanon közösségi funkció ellátására alkalmas épület fejlesztésére szánt előirányzat (14.400 ezer Ft) átcsoportosítása a Kesjár Csaba Ált. Isk. játszóudvar építés előirányzat sorra
- Posta épület hasznosítása (Szent Tarzícusz Egyesület)

Módosító javaslat készült:

- 15.) Polgárőr szervezetek működésének támogatása – Káhn János
- 32.) Herman Ottó Ált. Isk. Írisz Alapítvány támogatása

Napirendről levélteli javaslata:

- 50.) BVUSS wellness terület szavatossági hibajavítása és átalakítása – közbeszerzési eljárás megállapítása – az ÖKDB saját hatáskörben döntött

ZÁRT ülésen tárgyalandó napirendekre vonatkozó javaslata:

Az Mötv. 46. § (2) c) pontja alapján – vagyoni érdek miatt – javasolt:

- 42.) A Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve
- 43.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2014. évi üzleti terve
- 44.) Elvi döntés a Budaörs, 10020, 10021, 10022, 10023, 10037, 10038, 10039 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó eladási ajánlatról
- 45.) Budaörs Város Önkormányzatának megvételre felajánlott 5 db ingatlan
- 46.) Budaörs, Árok utcában lévő 4235/2 hrsz-ú ingatlanból terület értékesítése
- Sürgősségi: Budaörs, Templom tér 6. sz. alatti 64 hrsz-ú ingatlan 87/174-ed tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat
- Sürgősségi: Budaörs, Rekettye utca 9556 hrsz-ú ingatlan 4/8-ad tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat
-

Az Mötv. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján – kötelező:

- 47.) Javaslat Budaörs Egészségügyéért Díj kitüntetésre
- 48.) Bérletkérdésben benyújtott egyedi méltányossági kérelem elbírálása
- 49.) Szemétszállítási díj támogatás iránti kérelem elutasítása elleni fellebbezés

Biró Gyula: Egy napirendi pontot szeretne lekérni már csak azért is, mert a bizottság úgy döntött: a Polgárőr szervezetek működésének támogatása c. napirendi pontot szeretné tárgyalni a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság. Sánta Áron képviselőt, mint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökét kéri, hogy kérje vissza a

Posta épület hasznosítsa c. előterjesztését, hogy tudjanak erről még beszélni. Amennyiben képviselő úr nem teszi meg, úgy javasolja az előterjesztés levételét.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Posta épülettel kapcsolatban az a helyzet, a napirendnél is lehet tárgyalni, de pénteken fognak részletesen egyeztetni. Úgyis lesz egy rendkívüli testületi ülés, lehet szerencsésebb lenne, mint itt most egy nagyon kemény vitát folytatni a tartalmi részekről. Volt egy megállapodás, s nem aszerint van az előterjesztés. (*Sánta Áron közbeszólása*) Akkor a szerint fognak dönteni? Ha a szerint fognak dönteni, akkor... (*Sánta Áron közbeszólása*) akkor most így ne folytassanak vitát, meg fogják vitatni. Örülne, ha feszültség van, azt nem itt kezelnék. A szándék szerinte egyértelmű, a tartalommal van csak probléma. Ezt lehetne kezelni, de ha így, akkor így.

Miután más módosítás nincs, szavaztatja a javaslatokat. A hivatali sürgősségi előterjesztéseket, miután nincs ellene kifogás, egyben teszi fel szavazásra, amelyet a képviselő-testület **9 igen, 2 nem, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott.

A képviselői sürgősségi indítványok közül külön szavaztat az Őszibarack u. 3126/2 hrsz-ú ingatlanon közösségi funkció ellátására alkalmas épület fejlesztésére szánt előirányzat (14.400 ezer Ft) átcsoportosítása a Kesjár Csaba Ált. Isk. játszóudvar építés előirányzat sorra c. indítványról és a Posta épület hasznosítása (Szent Tarzícusz Egyesület) c. indítványról, mert a fentiek alapján ebben nincs egyetértés.

Káhn János ügyrendi kérdésben: Kéri polgármester urat, hogy a Polgárőr szervezetek működésének támogatása c. előterjesztéshez készült módosító indítványt is tegye fel szavazásra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most az a helyzet, hogy nincs napirenden az előterjesztés.

Káhn János ügyrendi kérdésben: Nem indokolja a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, ott volt a napirendjén, nem volt hozzá előterjesztés, jómaga készített egy indítványt, ezt követően a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság úgy döntött, hogy készüljön a testületi ülésre egy előterjesztés ezzel kapcsolatosan, s ez a mai napon törvényes keretek között szerepel is a napirenden.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úrnak mondja, nem tartanak még ott. Most épp a képviselői sürgősségi indítványok napirendre vételéről döntenek. Majd mikor a napirendről történő levételre javasolt indítványokról döntenek, akkor lehetett volna ezt elmondani, de ott sem, mert a bizottság elnöke miután a bizottság úgy döntött, hogy külön meg fogja tárgyalni a bizottság, azt követően hogy egyeztetett az érintett polgárőr egyesületekkel, a napirendi pontot az elnök lekérheti s arról nem dönt a testület, mert az elnöknek ilyen jogosítványa van. Jegyző Úr is megerősíti, hogy helyesen mondja. Ezen nem tudnak vitát nyitni, mert ez tény.

Felteszi szavazásra az Őszibarack u. 3126/2 hrsz-ú ingatlanon közösségi funkció ellátására alkalmas épület fejlesztésére szánt előirányzat (14.400 ezer Ft) átcsoportosítása a Kesjár Csaba Ált. Isk. játszóudvar építés előirányzat sorra c. sürgősségi indítvány napirendre vételét, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

Felteszi szavazásra a Posta épület hasznosítása (Szent Tarzícus Egyesület) c. sürgősségi indítvány napirendre vételét, amelyet a képviselő-testület **8 igen, 3 nem, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott.

Felteszi szavazásra 50.) BVUSS wellness terület szavatossági hibajavítása és átalakítása – közbeszerzési eljárás megállapítása c. napirendi pont napirendről levételét, mivel az ÖKDB döntött róla, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

Felteszi szavazásra a fentebb ismertetett zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalását az Mötv. 46. § (2) c) pontja illetve az Mötv. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi szavazásra az elfogadott módosításokkal együtt a napirendet elfogadásra, amelyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

126/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 3.) Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2014. I. negyedéves pénzügyi helyzetéről
- 4.) Budaörs, 1. Sz. Általános Iskola tömb TSZT és HÉSZ módosítás - jóváhagyás
- 5.) Budaörs Auchan és környéke TSZT és HÉSZ módosítás egyszerűsített eljárás – véleményezés lezárása
- 6.) A Pest Megyei Kormányhivatal újabb törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000. (XII.01.) ÖKT sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések
- 7.) Mákszem Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása
- 8.) A Budaörsi Kincskereső Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása
- 9.) A Kamaraerdei Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása
- 10.) A Csillagfürt Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása
- 11.) Intézményvezetői megbízás véleményezése az állami fenntartású Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola vezetői megbízásához
- 12.) Helyi értékvédelmi támogatás 2014 – pályázati felhívás
- 13.) Történeti értékű épületek megjelölése a városban
- 14.) Átcsoportosítási kérelem (működési támogatás, rendőrség)
- 15.) „Budapest Komplex Integrált szennyvízelvezetése” projekt
- 16.) TÖRS Kft. társasági szerződés módosítása jogszabályi változások miatt, valamint tőke leszállítás és emelés
- 17.) Részeseadás növelése a Fővárosi Vízművek Zrt-ben
- 18.) Herman Ottó Általános Iskola távhő vezeték kiváltásához forrásbiztosítás
- 19.) Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása

- 20.) Tájékoztatás a 30/2013.(II.27.) ÖKT. sz. határozat végrehajtásáról
- 21.) Budaörsön közterület használat miatti kártalanítás megtérítése és az érintett beruházások esetében megállapodások megkötése az ELMÜ-vel határidő meghosszabbítása
- 22.) Balesetveszélyes csomópontok átalakításának társfinanszírozása
- 23.) Pályázatnyertes műalkotás megvalósítása – „KAPUK”
- 24.) A Károly király utca 54. sz. alatti cukrászda bérleti szerződésének módosítása
- 25.) Budaörs, Szabadság út 134. sz. alatti, - városháza – ingatlan bérleti szerződésének módosítása
- 26.) BVUSS wellness terület szavatossági hibajavítása és átalakítása tárgyú kivitelezési munka megindításához forrásátcsoportosítás
- 27.) Kesjár Csaba Általános Iskola intézményátszervezésének minősülő kérelmének véleményezése
- 28.) Leopold Mozart Alapfokú Művészeti Iskola tanulólétszám-bővítési kérelmének véleményezése
- 29.) Jelentés az óvodai beiratkozásokról, intézkedés kezdeményezése a többletjelentkezések kezeléséhez
- 30.) Pályázat kiírása az Ópusztaszeri Nemzeti Történelmi Emlékpark budaörsi iskolák tanulócsoportjai által történő látogatására
- 31.) A Budaörsi Herman Ottó Általános Iskola Írisz Alapítványának támogatása
- 32.) 2013. évi támogatott helyi kiadványok elszámolásának elfogadása
- 33.) „Helyi kiadványok támogatása” pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása
- 34.) Civil szervezetek támogatására kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása
- 35.) Javaslat a családi napközik támogatásáról szóló 473/2011.(XI.30.) ÖKT. sz. határozat 1. pontjának módosítására
- 36.) Javaslat a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálattal családok átmeneti ellátására kötött ellátási szerződés módosítására
- 37.) Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentés a belső ellenőrzés a 2013. évben végzett tevékenységéről
- 38.) Új Lap támogatása
- 39.) A Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolója
- 40.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2013. évi beszámolója
- 41.) Óvodák alapító okiratainak módosítása
- 42.) Tájékoztató a Templom tér 12. szám alatti ingatlan egy részének irattárként történő hasznosításáról
- 43.) A Budaörs, Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan („régí posta épülete”) hasznosítása
- 44.) Ószibarack u. 3126/2 hrsz-ú ingatlanon közösségi funkció ellátására alkalmas épület fejlesztésére szánt előirányzat (14.400 ezer Ft) átcsoportosítása a Kesjár Csaba Ált. Isk. játszóudvar építés előirányzat sorra
- 45.) A Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti terve – ZÁRT ülésen
- 46.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2014. évi üzleti terve – ZÁRT ülésen
- 47.) Elvi döntés a Budaörs, 10020, 10021, 10022, 10023, 10037, 10038, 10039 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó eladási ajánlatról – ZÁRT ülésen
- 48.) Budaörs Város Önkormányzatának megvételre felajánlott 5 db ingatlan – ZÁRT ülésen
- 49.) Budaörs, Árok utcában lévő 4235/2 hrsz-ú ingatlanból terület értékesítése – ZÁRT ülésen
- 50.) Javaslat Budaörs Egészségügyéért Díj kitüntetésre – ZÁRT ülésen

- 51.) Bérlakásügyben benyújtott egyedi méltányossági kérelem elbírálása – ZÁRT ülésen
- 52.) Szemétszállítási díj támogatás iránti kérelem elutasítása elleni fellebbezés – ZÁRT ülésen
- 53.) Budaörs, Templom tér 6. sz. alatti 64 hrsz-ú ingatlan 87/174-ed tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat – ZÁRT ülésen
- 54.) Budaörs, Rekettye utca 9556 hrsz-ú ingatlan 4/8-ad tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat – ZÁRT ülésen

Napirendi előtti hozzászólások:

Sánta Áron: Örömteli hírt oszt meg, ami nagyon rég óta húzódik a környékükön, élőknek az Aradi utca felújítása, és ami a múlt héten megkapta a vízjogi engedélyeket. Ügyosztályvezető úrral egyeztettek, hogy két héten belül egy olyan fórumot tartanak az Aradi utca és környékén élők számára, ami a kiviteli munkák konkrét kivitelezését, szakaszolását, a keresztutcák között fogja felvázolni, hogy mindenki tisztában lehessen azzal, hogy ez a beruházás milyen ütemezéssel fog zajlani. Több mint kéthónapos munka lesz, ennek nagy részében az utca használható lesz, de építési körülmények között. Lesznek olyan időközök, amikor szakaszonként egyáltalán nem lehet majd behajtani, igyekeznek majd további plusz parkolóhelyeket kijelölni a környéken, hogy kezeljék a helyzetet. Kb. két hét múlva, egy hétfői napon lesz a szokott helyen, a Kesjár Iskolában ez a tájékoztató. Kéri, mindenki figyelje az ezzel kapcsolatos szórólapokat a postaládájában. Nem lesz egyszerű ez a nyári időszak, de bármilyen kérdés lesz, szívesen áll rendelkezésre. Mindig, így most is elmondja, az építkezés ideje alatt jelezze mindenki a problémákat, mert utólag már nem fognak tudni változtatni, közben van lehetőség apróságokat finomítani.

Laczik Zoltán: Egyre több nyugdíjas keresi meg őt az utóbbi időben azzal kapcsolatban, hogy hogyan alakul a nyugdíjas-ház sorsa. Terjednek olyan hírek a nyugdíjas szervezetek körében, hogy hamarosan elkezdődik a nyugdíjas-ház bontása, az új nyugdíjas klubról pedig nem tudni, hol és mikor lesz, hová költözik. Ha van rá mód, erről kér tájékoztatást.

A másik témája: néhány hónapja az új Postánál átadásra került egy új önkormányzati hirdetőtábla, aminek nagyon örül, ő kérte. Viszont ahogy beásták a felállításkor, a földkupacok ott maradtak, azóta sem lettek eltüntetve. Esőben, sárban taposva tudják az emberek olvasni a híreket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kér mindenkit, minden érdeklődőt nyugtasson meg, addig nem kerül sor a régi nyugdíjas-ház bontására, míg a végleges hely el nem rendeződött. Olyan nem lesz, hogy utcán kell esőben gyülekezniük vagy piknikezni. Erre, – gondolja minden képviselővel egyetértésben – nyugodtan ezt a választ meg lehet adni. Tehát nincs is ilyen szándék.

Kálóczy Imre: Szeretné kérni a Műszaki Ügyosztályt, illetve a BTG Kft.-t, hogy a Kőhegyen a Felsősor utcából hogyha elkezdenének felsétálni a kápolnához, akkor ami az útjukba esik, tegyék rendbe. Úgy benőtt az ösvény, hogy alig lehet felmenni gyalog is. Van egy szépen kialakított pihenőrész ott a Felsősor utca legvégénél, a kútból nem folyik a víz, el van tömve, csupa gaz minden, a Kőhegyi kápolnánál

szerinte hónapok óta nem volt a kuka leürítve, mellette ott van zsákban összerohadva a szemét. Kéri, tegyék kicsit rendbe a város egyik büszkeségét, hisz ez egy olyan kirándulóhely, hogy minden hétvégén százas nagyságrendben mennek fel családok, és ezt látják a városban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ügyosztályvezető úr bólogat, a BTG-vel együttesen rendbe teszik.

Császárné Kollár Tímea: Először egy technikai dologra szeretné felhívni a figyelmet, utána egy kevésbé kellemes témára. A technikai, hogy a Vackor óvoda környékén – Uzsoki, Mátra, Víg utca – volt már róla szó, hogy egyirányúsítani kellene, de ami az óvodánál megy, beszorulnak autók, és nem tudnak onnan kijönni a gyerekesek. Kéri a hivatalt, hogy minimum az Uzsoki utcának azon szakasza egyirányúsításáról gondolkodjanak el. De ha már azt megteszik, a többi kis utcának is az egyirányúsítását javasolja felülvizsgálni. Tapasztalata alapján mondja, hogy az autósok több mint 80 %-a az óvodához a Városháza felől hajt be, kb. 20 % a másik irányból, és ebből rettenetes nagy káoszok alakulnak ki, közben szaladgálnak a gyerekek.

A másik, a Trianon Emlékmű avatása, amire megkapta a meghívót. Őszintén mondja, fel van háborodva, még hozzá nem is kicsit. Eleve az, hogy egy városban egy emlékműavatást hétköznap délelőtt 11-kor tartanak meg, gyakorlatilag kizárva majdnem mindenkit, aki dolgozik, ez már önmagában jelent valamit. A másik az, hogy ez egy városi emlékmű lesz, nem pedig városvezetési emlékmű. Önmagában, hogy a városvezetés akár a polgármester úr, vagy akármelyik alpolgármester beszédet mond, az teljesen nyilvánvaló és ésszerű. Az már nem az, hogy egyébként akik végig támogatták a testületből, ők (mármint a Jobbik) beterjesztették már 5 évvel ezelőtt, abból nem lett semmi. Több képviselőtársa itt szerencsére támogatta az évek során. A plusz dolog, hogy igazából azt sem tudják, milyen kulturális programok lesznek rajta, ha egyáltalán lesznek, a meghívóról nem derül ki, amikor meg voltak javaslataik, hogy mit szeretnének versben, énekben, bármiben, akkor ez meg sem lett hallgatva. Látja, lejárt az ideje, és ezt a mondókáját polgármester úr nem szeretné tovább hallgatni, úgyhogy el fogja venni elképzelhetőleg a szót, annyit azért hadd jelezzem, ha érdekelte volna polgármester urat az ebbéli véleményük, megtehetette volna más fórumon. Így azok, akik szeretnék elmondani, hogy miért tartották fontosnak, szeretnék felszentelni ezt az emlékművet, őket ugyanez nap délután 6 órakor, amikor már tudnak jönni az emberek, várják nagy szeretettel őket az emlékműnél. Köszöni a lehetőséget, és hogy nem fojtotta belé a szót polgármester úr.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen, hiszen fontos kérdésről van szó. Persze mindenféle dolgot lehet sokféleképpen interpretálni. Nem emlékszik az elmúlt 25 évben olyan szobor, emlékmű, bárki által kezdeményezett ilyen jellegű emlékhely avatására, ahol ne ugyanilyen módon zajlott volna, és soha senkinél nem okozott problémát. Merthogy teljesen mindegy, hogy egy dolgot ki kezdeményez, a Képviselő-testület dönt róla, és fájdalom, de az önkormányzati törvény azt mondja, hogy a képviselő-testületet van valaki, aki képviseli, és hát egy ilyen avató ünnepségen nyilván ez történik, és mindig a hivatalnak a megfelelő része szervezi ennek az átadását. Nem volt ezzel kapcsolatban korábban semmi, nem örül ennek a támadásnak, azt sem szívesen mondja el, hogy furcsa volt látni, mert nem szokás egyébként egy ilyen szobornak alapkövet lehelyezni, de aztán az, hogy egy képviselő a saját családi ereklyéit helyezi el egy ilyenbe, hát, ezt ő kellő toleranciával követte, de nem biztos, hogy ez egy járatos megoldás. Azt végképp nem szeretné

viszont, hogy miután a történelmi emlékezetüknek egy nagyon sajátos helyzetében lévő ügyéről van szó, amely aktuálpolitikai fennhangokkal is rendelkezik, hogy ebből egy politikai szituáció alakuljon ki. Hogyha az egyik, akkor a másik, aki mondhat beszédet, milyen alapon mondjon a Jobbik beszédet, akkor miért ne mondhatna más is. Ő ezt helyén valónak gondolja, ő nem fog politikai beszédet mondani, és egy történészt hívtak meg, aki egyébként nemzetközileg elismert történész, aki beszélni fog. Úgyhogy ő nagyon bízik abban, hogy ez egy kulturált megoldás lesz, és ő maga ajánlotta fel a vezetőin, mert Török István mert képviselő asszony őt nem kereste meg személyesen természetesen. Nem tudja, hogy amit most itt elmondott, azt miért nem lehetett volna esetleg közvetlenül elmondani. István vezetőin elmondta. Ő maga azt javasolta, hogy miután június 4. a napja, aznap van hivatalos rendezvényük, ezért van 3-án az avatás. Egyébként más emlékhelyeket is hétköznap avattak és napközben, egyik emlékhely sem reklámolt emiatt ez idáig. Aki úgy gondolja, hogy politikai deklarációkat vagy szenteléseket, egyebeket szeretne celebrálni ott, az nyugodtan megteheti, de nem az önkormányzat hivatalos rendezvényén, mert az egy másik fórum. Szerinte ez így rendben van.

Szabó Károly: Az előző testületi ülésen a Területfejlesztési Bizottság elnöke számára tett egy ígéretet, hogy a május 9-10-re lebonyolított Szociális és Egészségügyi Bizottság által szervezett tanulmányúton a Győri Önkormányzatnál tett látogatásukról röviden beszámol, és egy emlékeztetőt készítet. Ez elkészült, átadta képviselőtársának. Reméli, hasznos lesz tanulmányozni, és azt tudja javasolni, a Településfejlesztési Bizottságot is vigye el, és akkor talán a városfejlesztési témák előrébb lennének, városrehabilitáció, stb.

Szeretné megemlíteni a múlt hétvégén, a piac kapcsán a tapasztalatait. Kaotikus állapotok alakultak ki. Arra szeretné kérni az illetékes piacszervezőt, hogy az eddigi tapasztalatok figyelembevételével a közlekedési elképzeléseket, szervezést egy kicsit gondosabban végezze el.

Török István alpolgármester: Egy programra szeretné felhívni a figyelmet. Több éve hagyomány, hogy Kamaraerdőn ez idő tájt szerveznek településrészi napot. Az idei évben ez a hó utolsó napja, május 31-én szombaton lesz reggel 10-től este 10 óráig. Színes családi programokkal, versenyekkel, bográcsos versennyel, neves fellépőkkel várják a kamaraerdeieket, és természetesen nem csak a kamaraerdeieket, hanem Budaörs egyéb területeiről idelátogatókat is a Hacienda sörkert melletti füves területen, a Kolozsvári utca végén lesz ez a rendezvény. Szeretettel várnak mindenkit.

Leipán Tibor: A Templom téri parkolási nehézségek és annak egy lehetséges megoldásával kapcsolatban kér szót. Létezik a Stefánia utca és a Templom tér sarkán egy úgynevezett szervízút. Ott található két üzlet, az egyik az Életvíz, a másik pedig egy régiségbolt. Előtte a területet illetően három autó is parkolhatna, de gyakorlatilag szabálytalan parkolás miatt többnyire csak egy autó tud leparkolni. Ugyanakkor a két üzletnek is elég erős a forgalma, nagyon sok idős ember keresi fel például az Életvíz-boltot a „Pí-víz” megvásárlása céljából. Jelenleg két autó tudna szabályosan parkolni, de mint említette, csak egy áll ott rendesen. Tekintettel arra, hogy egy harmadik lehetőség is létezne, ami pillanatnyilag le van festve sárga csíkozással, ami a Kresz szabálya szerint szabálytalan. Megoldásként azt javasolja, fel kellene festeni ott 3 parkolóhelyet, felszabadítva a járműforgalom előtt oktanul elzárt területet is. Kéri ebben a hivatal segítségét.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megvizsgálja a Műszaki Ügyosztály.

Filkey Péter: A Településfejlesztési Bizottság alkalma után volt lehetősége néhány szót váltani Lőrincz Mihállyal, Bíró Gyulával. Azt szeretné, ha itt elhangzana a kérése: az Ifjúság utcában útfelújítások kezdődnek, mivel az intézményeik környékén általánosságban elmondható, hogy kevés a parkolóhely, akkor az Ifjúság utca ezen szakaszán, a Baross utca és a Herman Ottó Iskola bejárata közötti szakaszon szeretné javasolni, hogy olyan parkolóhelyeket alakítsanak ki az út szélesítésével, hogy több autó elférhessen, tehát ne párhuzamosan álljanak az autók. Lehet szélesíteni, kb. kétszer annyi autónak lehetne parkolóhelyet biztosítani ezen a részen, de csak a bejáratig, a törésig, utána már nagyon keskeny az út.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen ezt is meg fogja vizsgálni a Műszaki Ügyosztály.

Stiff Nándor: Szintén egy városi programra invitálja a jelenlévőket. Május 31-én 16. alkalommal rendezi meg a Budaörsi Diáksport Egyesület városunkban a városi sportnapot, 12 sportágban, 6 helyszínen. Ennek tavaly gyakorlatilag 1448 résztvevője volt. Nagy szeretettel hívnak meg mindenkit, aki sportolni vágyik. Ennek keretén belül, nem 31-én, hanem most a héten, szombaton 18 órától fog megrendezésre kerülni a városi Triatlon verseny a Városi Uszodában.

Bíró Gyula: Szabó Károly kollegájának mondja, hogy felírta, és megköszöni ezt az emlékeztetőt. A múltkori hozzászólásában pontosan ezt hiányolta, most megkapta, köszöni. A Képviselő-testület is tudja így, hogy mi történt.

A másik, hogy néha mondjon jó szót a városüzemeltetésre, köszöni szépen a száraz fák kivágását. Úgy tűnik, nagyjából megtörtént. A BTG felé még annyit kér, hogy a nagy szél által letört ágakat is próbálják összeszedni. Van viszont egy szintén fákkal kapcsolatos problémája. A piacnyitás napján is ott egy-két árus szóvá tette, hogy ahol a piac van, annak a végén van egy szöszölő nyárfa. A kolbászokról mindenki törölgette ezeket a szöszöket. Eléggé öreg fa, meg kéne vizsgálni, hogy esetleg nincs-e olyan állapotban, hogy már kivágásra alkalmas. Nem túl sok, talán a lakótelepen kettő. Jó lenne ezektől lassan megszabadulni. Tudja, hogy nem allergén, de rettentő kellemetlen, mikor az ember megy, és próbál levegőt venni, és beszívja ezeket. A piacon meg mindenképpen rosszul nézett ki a „hófelhő”, befedve időnként még az epret is.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem tudja, mi az, ami allergiát kiváltónak mondható. Ő nem allergiás, de egyszer szippantott be egy ilyen szösz, és nem szeretné részletezni a következményeit. Érdekes nemzet a magyar. Valakitől egyszer 4 éve azt olvasta az akácról, hogy a magyar földet tönkre teszi, és ki kell irtani, most azt olvasta ugyanettől az embertől, hogy meg kell védeni az EU-val szemben. A nyárfával is nyilván ugyanez lenne a helyzet. Az egész ország tele van, mintha hó esne. De szerinte, ha nekiállnának, teljesen helyesen, ésszerű megoldást keresni, azonnal kitörne a parasztgyalázat. Szerinte is örület, amit ezek a nyárfák okoznak.

Káhn János: A piaccal kapcsolatos válasz képviselőtársának, hogy miért volt az a zsúfoltság. Elnézést kérnek a lakosságtól, a BTG Kft. ugyanezen a napon történt lomtalanítással kapcsolatos veszélyes hulladék begyűjtése is, és ez okozta ezt a gépkocsi-torlódást. A héten ez befejeződött, úgyhogy a következő piacnál már akadálymentesen lesz lehetséges a parkolás ezen a területen. A másik dolog, amiért szót kért: a polgárőrséggel kapcsolatos véleményét szeretné kinyilvánítani. Egy polgári kezdeményezéssel kapcsolatosan lehetetlen helyzeteket teremtenek az

adófizetők pénzén öntevékenységet folytató egyesületekkel, fél éve nem tudnak dönteni arról, hogy kapjanak támogatást arra, hogy egyáltalán saját eszközeiket használhassák, és annak konkrét költségeit el tudják számolni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megint az a helyzet, hogy ez jól hangzik, és avatatlan fülnek még tűnhet is úgy, hogy ez a Képviselő-testületen múlik, de azért aki meg tudja, hogy mi történt, az egy kicsit szofisztikáltabban szemléli. Három polgárőr egyesület van Budaörsön, ami – ha úgy tetszik, megint visszatérnek a gyökerekhez -, elég sajátságos magyarországi szituáció. Egy településen általában egy szokott lenni, amivel a rendőrség megállapodást köt. Szerinte helyes is volna e szervezetek munkájának a koordinálása. De vegyük tudomásul, hogy van három, belenyugodtak már ebbe, tavaly is megállapodásra tudtak jutni, de amikor leültek a hivatal munkatársai egyeztetni a polgárőr szervezetekkel a pénzek szétosztásáról, akkor az egyik vezető mint Zrínyi rohant ki a tárgyalásról. Magyarul nem született megállapodás. Azt gondolja, helyes volna, hogyha ebben megnyugtató módon valamennyi szervezettel megegyezve, és nem feszültséggel terhelve döntenének. Ennyi volt az oka szerinte, hogy a bizottság próbálja újratárgyalni az összes érintettel, és ez nem helytelen dolog. Kéri Jánost, ne személye elleni dologként tekintse. Mindenki részéről kell józan belátás.

Czuczor Gergely: A Közterület-felügyelethez lenne 3 neuralgikus várospont jelzése részéről, amiben szeretné a segítségüket kérni. Az egyik, hogy olyan jellegű furgonok állnak városszerte, melyek nem tudja, hogy ledeponálásra vagy lerobbant állapotban, de folyamatosan jelen vannak a közterületeken, és vélelmezi, hogy a hatályos szabályozásainknak ez nem megfelelő. Jelezné ezeket a pontokat a körzetéből: A Thököly utcai játszótér nagyon szépen ki lett alakítva, és ezt ismételtelen megköszönik. Készült külön egy parkolósáv, ahová a gyerekeiket hozó szülők le tudnak parkolni. Ez azért csökkent le, mert valaki állandóan tárol ott egy platós kisteherautót. Ezt kérné szépen megvizsgálni, szabályosan áll-e ez az autó ott. A másik ilyen fájó pont, és a lakókat rendkívül zavarja, mert ráadásul 4 teherautó vagy furgon tárolását végzi valaki, aki non-stop a Farkasréti 2/c és az iskola gazdasági bejárata előtt kialakított, két oldalon levő parkolóknak ezt a 4 jelentős terjedelmű jármű tárolását végzi. És ha úgy állnak, ahogy kedvük tartja, akkor nem is nagyon lehet megállni másnak, nem lehet kihasználni a rendelkezésre álló parkoló-felületet.

A 3. furgon által teremtett problémát a Törökbálinti út és a Stefánia sarkánál jelezték felé. Azok, akik a Hársfa utcai iskolába közlekednek, úgy áll ott kb. fél éve egy sárga – fehér színű kisteherautó vagy furgon a gázcsere-teleppel szemben, hogy beláthatatlanná teszi a Stefánia utcának az északról jövő oldalát, és ez balesetveszélyes, ebben kéri a segítséget, ha lehet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a két ülés között eltelt események beszámolóját:

2014. április 16.	Képviselő-testület ülése
2014. április 25.	Bölcsődék Napja az Egyesített Bölcsőde Dózsa György úti intézményében.
2014. április 27.	Piros Rózsa Dalkörnek volt a Művelődési Házban egy rendezvénye.
2014. május 7.	Alsós tanulmányi verseny a Bleyer Iskolában.
2014. május 8.	Ez a hónap legjelentősebb eseménye, bár nehéz rangsorolni, mert itt párhuzamosan több rendezvény futott. A 25 éves testvérvárosi kapcsolat rendezvényei május 8. napján érkeztek a vendégek. Egyébként aki az asztalán lát némi ezzel

	kapcsolatos szóróanyagot és ajándékot, annak jelzi, hogy a bretzfeldiek küldték. A sapka belsejében található egy címer, csak azért mondja, nehogy valaki azt gondolja, hogy ennyire gyászos a dolog, hogy egy fekete külsővel rendelkezik ez a sapka. A póló és a hűtő mágnes a budaörsi önkormányzat ajándéka volt, a bretzfeldieknek és a képviselőknek is készítették belőle.
2014. május 7-11.	Budaörs Fesztivál, amelyről azt gondolja, hogy itt is el lehet mondani, hogy az eddigiekkel összevetve ez a 17. fesztivál messze kiemelkedett a rendezvények sorából, s Selmeczi Ágnes szerepét ebben mindenképp meg kell említeni. Utalna arra is, hogy itt egy új helyszínen mutatkozott – most úgy aposztrofálják – a volt Posta épületén belül, a volt iskola udvara. Ezzel kapcsolatban van egy előterjesztés is, majd ott megbeszélik, hogy egyetértés vagy félreértés van-e, reméli az előző. A fesztivál megnyitóra május 8. napján került sor, vasárnap estig tartott, egy nagyon emlékezetes koncerttel a Sportcsarnokban.
2014. május 10.	A lakótelepi parkolóban a piac megnyitójára került sor. Mellesleg a Szélrózsa gálaműsorral záródó többnapos rendezvénysorozat Tündik Tamás szervezésében is zajlott. Elég sok kulturális és egyéb rendezvény volt ezen a héten. Azt gondolja, mindenki találhatott magának kedveset ezek közül.
2014. május 16.	Kerékpáros felvonulás volt. Hogy az eső miatt hány kerékpáros vállalta ilyen körülmények között a felvonulást, azt most itt nem értékelné. Remélik, jövőre jobb idő lesz.
2014. május 17.	Zippel Zappel Óvodában a lakótelep környékén a hagyományos Nyúlcipő családi futónap került megtartásra.
	A legutóbb közzétett adatok szerint Budaörs a válság időszakát is túlélve az adóbevételeit tekintve továbbra is az első 10 között van, melyben csak megyei jogú városok vannak, tehát jóval nagyobb lélekszámú települések, mint Budaörs. Ennek ellenére Budaörs a negyedik helyen van az abszolút értékben. Az egy főre eső adóbevételekben pedig messze vezet a település. Azt gondolja ez örömdetes adat, s reményt keltő a város gazdasági alapjait és a jövőjét illetően.

Napirend tárgyalása:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti Szita László könyvvizsgáló urat, s azért teszi épp most meg, mert az első napirendi pontjuk a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló, amellyel kapcsolatban maga a határozat a javaslatok közül csak az 1. pontot javasolja elfogadásra. Abban maradtak, hogy a második pontot illetően, hogy ezt majd rövid időn belül egy rendkívüli ülés keretében megpróbálják rendbe tenni, mert a hivatal készített egy szakmai anyagot, a FIDESZ-KDNP is készített egy szakmai anyagot. Ebben

próbáltak egyezsége jutni, de számos kérdést itt még tisztázni kell. Ezért a forgatókönyvben van még néhány kiemelt dolog, amelyről ma kell, hogy döntés szülessék. Ez a Kincskereső Óvodára és a Csicsergő Óvodára vonatkozó két-két tétel, a budapesti integrált szennyvíz-elvezetés - amelyben az önkormányzat is érdekelt – 52 M Ft-ja, a Herman Iskola távhővezeték kiváltása és hát itt van ez a rendezvény, amellyel kapcsolatban kérte a FIDESZ-KDNP frakció, hogy szavazás szülessék. A maradék összeg, ha minden igaz, 335.484 e Ft addig, amíg nem döntenek róla az általános tartalékban maradna.

Miután nincs hozzászóló, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16/2014. (V.27.) önkormányzati rendelete

a 2013. évi zárszámadásról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1. sz. mellékletét képezi.

Wittinghoff Tamás polgármester: A határozati javaslatok közül az 1. ponttal kapcsolatban nincs probléma.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Nem tudja, hogy szavaztathat-e egyben az általa ismertetett pénzmaradvány felosztásról? Nem igényel senki külön szavazást, így egyben teszi fel szavazásra.

Felteszi szavazásra az általa ismertetett pénzmaradvány felosztására vonatkozó javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

127/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló (pénzmaradvány)

1. A Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású intézmények feladathoz nem kötött 245.745 e Ft összegű szabad pénzmaradványát a Budaörs Város Önkormányzat 2013 évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) rendelet 23. § (1) bekezdése alapján elvonja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 485.557e Ft szabad pénzmaradványt az alábbiak szerint osztja fel:

eFt

Budaörsi Kincskereső Óvoda létszámbővítése (117/2014.(IV.16.) ÖKT. hat.)		10.873
Budaörsi Csicsergő Óvoda Rózsa Utcai Tagóvoda létszámbővítése (117/2014.(IV.16.) ÖKT. hat.)		13.056
Budaörsi Kincskereső Óvoda bővítés működési többletköltsége		41.106
Budaörsi Csicsergő Óvoda Rózsa Utcai Tagóvoda bővítés működési		23.134

többletköltsége		
Budapest komplex integrált szennyvízelvezetési projekt előkészítő munkáira (Csatorna Érdekeltségi Alap: 40.146 + pénzmaradvány 11.854)		52.000
6/A. sz. melléklet 2. Ingatlan beruházások 5. Intézményi beruházások közé, új, önálló sorra „Herman Ottó Általános Iskola távhővezeték kiváltása” (BTG Kft.)		4.904
Kínai rendezvény		5.000
További döntésig általános tartalékban marad:		335.484

Határidő: azonnal
 Felelős: Polgármester
 Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

2.) Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendeletének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez a napirendi pont a szokásos előirányzat módosítása.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2014. (V.27.) önkormányzati rendelete Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014 (III.3.) ÖKT rendelet módosításáról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/2. sz. mellékletét képezi.

3.) Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2014. I. negyedéves pénzügyi helyzetéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

128/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2014. I. negyedéves pénzügyi helyzetéről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. I. negyedéves pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

4.) Budaörs, 1. sz. Általános Iskola tömb TSZT és HÉSZ módosítás – jóváhagyás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

129/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 1. Sz. Általános Iskola tömb TSZT és HÉSZ módosítás - jóváhagyás

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budaörs, Hársfa utca – 4090 hrsz – Budafoki utca – 4080/22 hrsz által határolt területre vonatkozóan a 68/2005. (IV. 15.) ÖKT számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti Terv mellékletek szerinti módosítását.

2.) Jelen határozat a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Főépítész Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2014. (V.27.) önkormányzati rendelete**

**A Budaörs, Hársfa utca – 4090 hrsz. – Budafoki utca – 4080/22 hrsz. által
határolt terület Helyi Építési Szabályzatáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/3. sz. mellékletét képezi.

5.) Budaörs Auchan és környéke TSZT és HÉSZ módosítás egyszerűsített eljárás – véleményezés lezárása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál csak határozathozatalra van szükség.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

130/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Auchan és környéke TSZT és HÉSZ módosítás egyszerűsített eljárás – véleményezés lezárása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, AUCHAN és környéke – üzemanyagtöltő állomás létesítés feltételeit biztosító – Településszerkezeti Terv módosítás véleményezési szakaszát lezárja az előterjesztéshez mellékelt vélemények elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról szóló „Összefoglaló”-ban részletezett indokokkal egyetértve.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, AUCHAN és környéke – üzemanyagtöltő állomás létesítés feltételeit biztosító – Helyi Építési Szabályzat módosítás véleményezési szakaszát lezárja az előterjesztéshez mellékelt vélemények elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról szóló „Összefoglaló”-ban részletezett indokokkal egyetértve.

Felelős:	polgármester
Határidő:	folyamatos
Végrehajtást végzi:	Főépítész Iroda

6.) Pest Megyei Kormányhivatal újabb törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000. (XII.01.) ÖKT sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette az Ügyrendi Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Frankhegyi Részönkormányzat javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Az ülés előtt jelezték számára, hogy a frankhegyi érintettek részéről egy hozzászólást kívánnak tenni. Erre az SZMSZ lehetőséget ad két percben, amennyiben a képviselő-testület ügyrendi szavazással ezt elfogadja.

Dr. Czuczor Gergely: A képviselő-testület számára nem kell aláhúznia, hogy ez a napirendi pont második alkalommal visszatérő törvényességi észrevétel. Korábbi döntésük kapcsán már módosították a vonatkozó szabályozást annak a kérésnek megfelelően, amelyet akkor a kormányhivatal számukra előterjesztett. Ezt sajnos visszadobta – ha jól érti - a kormányhivatal (néz itt főépítész úrra) s aztán próbálták a lehető legjobbat kihozni abban a döntésben megfelelő a kérésüknek és a város érdekeit szem előtt tartva és nem ellehetetlenítve, hanem inkább a fejlődésnek a zászlaját magasba emelve a Frankhegy jövőjére vonatkoztatva jó szabályozást létrehozni. Baj az azonban, hogy a kormányhivatal észrevétele az olvasata szerint a következőt jelenti és ebben kéri a képviselő-testület együttgondolkodásának segítségét, hogy a jelenleg hatályos 44/2000. (XII.01.) ÖKT sz. rendelet, amely a Frankhegyre vonatkozó helyi építési szabályzatot takarja, minden szempontból vagy legalábbis többségében elavult szabályozás. Épp ezért jómagam a jövőben ezt a szabályozást nem kívánja vagy nem szeretné toldozgatni, foldozgatni, hiszen ezt a hivatal is, a kormányhivatal is elfogadja vagy elismerte, hogy ez a rendelkezés hivatal által, a testület által, a frankhegyi részönkormányzat által 2008. óta – 2010. óta működik a részönkormányzat, de előtte a hivatal tett erre ígéretet – módosítani fogja a vonatkozó szabályozást, egy új HÉSZ beterjesztését vizionálta. Eltelt azóta már 6 év. Nem történt meg ennek az új rendeletnek a beterjesztése, azóta lényegesen átalakultak a vonatkozó országos előírások. Ennek a jelenleg hatályos rendeletnek a hiányosságaira a hatályos jogszabályokkal nem megfelelő szakaszaira hívja fel ismételten a Pest Megyei Kormányhivatal április 17-i keltezésű törvényességi észrevétele a figyelmüket immár második alkalommal. A részönkormányzaton belül is van vita arról, hogy melyik a helyes út. Jómagam ott is és ahogy itt is elmondja, és ugyanazt az álláspontot képviseli, hogy számára csak egy lépés elfogadható ezzel kapcsolatban: ha a hivatal előkészíti és végre leteszi az asztalra azt az új hatályos előírásoknak megfelelő HÉSZ-t, amely tartalmazza a képviselő-testületnek az irányvonalát s tartalmazza a frankhegyi részönkormányzat által elmondottakat, a víziközmű társulat által elmondott és megfogalmazott kéréseket, amelyek reményeik szerint egyeznek az ott élők, az ott ingatlan tulajdonnal rendelkezőknek az érdekeivel, s ez összeegyeztetésben van a város érdekeivel. A részönkormányzat mint eddig is, a jövőben is minden segítséget meg kíván adni az ügyben, hogy a Frankhegyen élők, illetve az ott tulajdonnal rendelkezők érdekét, véleményét ebben az új elkészítés előtt álló és reményei szerint minél előbb megszülető HÉSZ-be belekerüljön. Ezért az a kérése, hogy ennek az új szabályozásnak ne fogadjanak el olyan módosítást, amely toldozza-foldozza a jelenleg több sebből vérző helyi építési Frankhegyre vonatkozó szabályzatukat, s a maga részéről olyan előterjesztést szeretne elfogadni, amely az új HÉSZ mellett van,

tehát nem valami ellen demonstrál, hanem egy új előállítására érdekében emel szót, hogy végre megszülessen az új HÉSZ. Így a maga részéről tartózkodni fog ennek a rendelet módosítása kapcsán.

Wittinghoff Tamás polgármester: Érti, amit Czuczor képviselő úr mondott, s valószínűleg a helyében jómagam sem lenne könnyű helyzetben. Ugyanakkor nyilván meghallgatja mindig azt, amelyet a szakma, főépítész és Jegyző Úr mondanak. Neki azt mondták, hogy amennyiben ez nem megy át, úgy a változtatási tilalom az alternatíva, amelynél rosszabbat nem tud elképzelni. Csak ezért mondta, hogy ez legyen a fejekben.

Császárné Kollár Tímea: Nyilván egy nagyon nehéz helyzet, mert azért megszokta különböztetni régóta ott élő ingatlanulajdonosokat, akik a városban élnek már nagyon régóta, szervesen idekötődnek, ide járnak a gyerekeik iskolába, stb. Tehát ezeken a területeken nagyon sokszor telekfelvásárlások folytak – mondják ki – az elmúlt évtizedekben, akik arra várnak, hogy mikor lehet építkezni. Ők egyelőre legalábbis nem a település szerves lakói és nem élnek ebben az élettérben napról-napra. Amit nagyon fontosnak tart, hogy azért döntse már el előbb a város, ne a kormányhivatal. Szeretné Jegyző Úrtól megkérdezni, mikor várható a város javaslata, mikor várható ennek a rendeletnek az újraszabása? Azt gondolja, megvárja ezt. Érti, hogy mit akar a kormányhivatal, mindent értenek, a lakók érdekeit is nyilván értik, de önmagában ha azt a kérdést teszik fel, hogy mindenáron megfelelni akarnak-e a kormányhivatal elvárásainak és részben a lakóknak – ezt ne felejtse el – vagy pedig szeretnének egy olyan rendeletet meghozni, amely Budaörsön az összes budaörsi számára egy megfelelő jövő és egyébként az ott élőknek is. Az sem egy jó út, ha felnéznek itt az Odvashegy irányába, ott látják hogy nagyjából milyen következményeik vannak annak, ha nem tiszta lapról indulnak meg ezeket a folyamatok. Aki már felépítette, ott marad, aki nem, az nem. Gyakorlatilag utólag már egy közművesítésnek a bevezetése vagy bármi más esetén kész tényekkel kell már dolgozni és sokkal könnyebb úgy megteremteni a lakóknak is egyébként a tisztességes életminőségét, akár az utca minőségét, a közműveket, egyebeket, hogy ezt előre jól körülhatárolt és rögzített feltételekkel indulnak neki és teszik meg. Nincs ellene, megérti a részönkormányzat és az ott élők érdekeit, de azt semmiképpen nem gondolná, hogy a kormányhivatal döntéséhez kellene most alkalmazkodniuk. Ha kap egy értelmezhető választ Jegyző Úrtól, ők mikor tudják az övükét lefektetni, akkor meg fogja szavazni azért, hogy az meglegyen és utána lehet folytatni. Ez évtizedes probléma, nem ezen a – reméli - rövid időszakon fog ez múlni. Tisztelettel várja Jegyző Úr válaszát.

Dr. Bocsi István jegyző: Lehet, hogy messzebből fogja elkezdni a választ. Valóban, ahogy Czuczor képviselő úr elmondta, amikor ez a jelenleg hatályos rendelet született, akkor a szabályozási környezet más volt, ezért nem könnyű most már ide igazítani a jelenleg hatályos rendeletüket. Azonban arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a kormányhivatal nem magát a szabályozási célokat kifogásolta, csak gyakorlatilag annak rendszerbeli helyét. Leegyszerűsítve: a korábbi szabályok szerint az építési engedélyhez lehetett kötni bizonyos feltételeket így közművesítést és egyéb dolgokat. A jelenleg hatályos OTÉK szerint viszont kötelezően szabályozandó ugyanezek a tartalmak, de azok a használatbavételi engedélynél szerepelnek. Tehát amit most a rendeleten javítanak, mindenben megfelel a kormányhivatal arra vonatkozó kívánságának, hogy miket húzzanak ki a rendeletből. Ez a korábbi alkalommal is így volt egyébként, csak egyébként egy más jogszabály szerkesztési módot választottak. Azt szeretné a képviselő-testületnek elmondani,

hogy tartalmilag a múltkori elfogadott rendelethez képest nincs változás, csak formailag eleget tesznek annak a kormányhivatali kérésnek, miszerint amiket kifogásolt, abszolút módon kihúzzák. Amelyre a rendelet vonatkozik, amelyet most elindítanak államigazgatási egyeztetésre, azt a választási lehetőséget ajánlja fel, miszerint a Frankhegyen most úgy dönt a képviselő-testület, hogy mindenféle korlátozás nélkül – közmű és egyéb előírás nélkül – lehet építeni, s akkor csak a törlést kell, hogy elfogadja vagy azt amit a hivatal javasolt: bizonyos feltételek mégiscsak teljesüljenek mielőtt ott az építés elindul. Ez volt az egyik része. A másik része az, amelyre tulajdonképpen a kérdés vonatkozott, mikor lehet ebből valami. Az elmúlt 1-2 képviselő-testületi ülések valamelyikén indította el a képviselő-testület a helyi építési szabályzatnak szintén az egyeztetését. Ezelőtt az elindítás előtt a részönkormányzat vezetőjével egy elég hosszúságú beszélgetésük volt, amely azt gondolja nagyon jó irányba terelte ezt a folyamatot, hiszen sikerült egy olyan kompromisszumot létrehozni, a hegyen illetve az önkormányzat érdekeinek egyeztetése érdekében melyik az a határ, amely nagyjából az elkövetkezendő években kezelhetően fejlesztésre várhat, s melyik az a határ, amelynek a fejlesztése hosszabb távon képzelhető el. Bizonyára minden képviselő emlékszik, hogy volt itt ugyanilyen vita annál a napirendi pontnál, mégis született egy megegyezés abban, hogy mi lehetett a határ. Az erre vonatkozó renDELETErvezetet azt gondolja, hogy ilyen értelemben a füst felszállásával a hivatal ebben az évben a képviselő-testület elé be tudja terjeszteni, s nyilván az ehhez szükséges elfogadási időt illetve a vitákat számítva lesz majd új rendelet. Maga a nyers szabályanyag – azt gondolja – hogy ebben az évben bekerülhet a testület elé.

Kálóczi Imre ügyrendi kérdésben: Kérde a döntés elfogadása minősített vagy egyszerű többséget igényel? *(Wittinghoff Tamás válaszol: egyszerű többség.)*

Császárné Kollár Tímea: Köszöni szépen a választ a Jegyző Úrtól. Azt mondja, hogy ez évtizedes probléma, s még egyszer szeretné kihangsúlyozni, hogy nem arról van szó, hogy maga is nem érti az ott élők igényeit, dehogynem, de a beláthatatlan következményeit megnézhetik Budaörs más hasonló környékein, ahol ez időben korábban játszódtott le. Úgy gondolja, hogy ennyi türelmet talán lehet kérni az ott élőkől is. Azt mondja, próbálják meg ezt az utat, úgyhogy igennel fog szavazni, de nem jóérzéssel, hozzáteszi. Pont azért, mert ismeri azt a környéket, aki korábban ezt az utat bejárta és látja, hogy ez milyen következményekkel járt a környék jövőjére nézve, úgyhogy fájó szívvel ám, de most azt mondja, várjanak. Viszont azt tényleg határozottan szeretné kérni, hogy egy perccel, egy nappal tovább ne várjon a hivatal azzal, amelyet egyébként megtehet.

Dr. Czuczor Gergely: Nem érdekeltek az építési tilalom és a változtatási tilalom elrendelésében, tehát nem erre megy a gondolkodásuk. Szerinte ebben egyetértenek a polgármester úrral. Amit ennek a napirendi pont tárgyalásánál a korábbi testületi ülésen kimondtak a 3. sz. mellékletéről, amit Jegyző Úr is elmondott, az valóban követhető és szerinte mindenki számára ennél az asztalnál jó iránynak vélt magatartás, de szeretnék minél előbb ezt az új szabályozást – amit jegyző úr is elmondott - látni, s nem azokat a kifogásokat hallani, miszerint nem azért nem haladnak vele, mert különféle levelek jönnek be, meg például a kormányhivatalnak az észrevétele megállítja ezt a dolgot, hiszen a régít állítja meg, a régiről mondja azt, hogy rossz, ezt tudják. Akkor legyen végre az új letéve az asztalra, hogy arról érdemben vitázhassanak, és a fejlődést elindíthassák. Polgármester Úr jelezte, hogy van szószóló a sorok között, szavaznak-e róla? Egyébként kéri és támogatja, hogy hallgassák meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az ügyrendi javaslatát, miszerint a testület biztosítson két percben lehetőséget egy frankhegyi lakos részére, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.)*
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

131/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Hozzájárulás hozzászóláshoz

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy dr. Kemény Árpád frankhegyi lakos a „Pest Megyei Kormányhivatal újabb törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000. (XII.01.) ÖKT sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések” c. napirend vitájában hozzászóljon.

Dr. Kemény Árpád, Gyöngyvirág utca 9422 hrsz-ú lakos: Véleménye szerint ez az előterjesztés alkotmány sértő, törvénysértő s hozzáteszi, hogy aljas. *(Wittinghoff Tamás: Elnézést kér, ez egy képviselő-testületi ülés, itt lehet véleményt mondani, de ha lehetséges, akkor a szavait legyen szíves megválogatni.)* Bocsánatot kér, ez az előterjesztés – akkor megmondja a véleményét – a hatalommal való visszaélés és a diktatúra megvalósítása. Ha polgármester úr ezt becsületsértésnek tartja, találkoznak a megfelelő helyen. Amennyiben ezt a tisztelt képviselő-testület ezt az előterjesztést megszavazza, jogalkalmazással és jogalkotással elkövetett törvénysértést fog elkövetni, s emiatt kártérítési pert fognak elindítani mind az önkormányzat, mind a polgármester úr s mind az ezt megszavazó képviselővel szemben. A Frankhegy évek óta üdülőterület, belterület és európai uniós szabály, hogy 2015. évig a belterületet csatornázni kell. Mulasztásos törvénysértést fog elkövetni az önkormányzat, ez megint megalapozza a kártérítési igényt akár Strasbourgig is. Feladat az önkormányzat részéről az lenne, hogy kidolgozzon egy olyan hosszú távú fejlesztést, amelyet megvalósít a Frankhegyen. Tehát azt kérik, hogy pozitív hozzáállás legyen és ne tilalom.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt ő a „no comment” hozzászólással kíséri, szerinte a hozzászólás önmagát minősítette. Jegyző Urat kérdi, hogy bármelyik megállapítás, már amelyik a jogi részét illeti, nem a minősítést, mert azzal nem kíván nagyon foglalkozni, ez a képviselő-testület számára releváns-e vagy amelyet előterjesztett a hivatal, az jogilag elfogadható-e?

Dr. Bocsi István jegyző: Kár ebbe belemenni. Az, ami a képviselő-testület előtt van, arról szól, hogy egy rendelettervezetet elindít egy államigazgatási eljárás egyeztetésen, hogy ha ebből probléma lesz, lehet, akkor az az államigazgatási egyeztetés során a hatóságok fogják jelezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **7 igen, 6 tartózkodás** szavazattal támogatott. *(Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.)* Heten várnak a bilincsre, de hát remélik, ennél kicsit konszolidáltabb módon fog ez a dolog zajlani.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

Pest Megyei Kormányhivatal újabb törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000. (XII.01.) ÖKT sz. rendelet módosításával kapcsolatos intézkedések

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte jelen előterjesztés tartalmát és elfogadja az abban foglaltakat.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozza azon településrendezési döntését, mely szerint a Polgármester jelen előterjesztés 5. sz. mellékletét képező, az újabb törvényességi felhívásnak megfelelően előkészített, Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000. (XII.01.) ÖKT sz. rendeletet módosító rendeletervezet és az azt alátámasztó dokumentáció, egyszerűsített államigazgatási jóváhagyási eljárását folytassa le.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Főépítész Iroda

7.) Mákszem Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, miszerint a testület 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig Gyöngyösi Máriát bízta meg a Mákszem Óvoda intézményvezetői feladatok megbízásával. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Kérdi a pályázót, kíván-e hozzászólni? Miután nem kíván hozzászólni a pályázó és hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben. A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)*

Gratulál Gyöngyösi Máriának s jó munkát kíván. *(taps)*

Mákszem Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mákszem Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig Gyöngyösi Máriát bízta meg. Közalkalmazotti illetményét a hatályos közalkalmazotti és köznevelési törvény, valamint Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 45/2013. (XI. 04.) ÖKT számú rendeletben foglaltak figyelembevételével állapítja meg.

Határidő: 2014. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

8.) A Budaörsi Kincskereső Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, miszerint a testület 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig Szilágyi Anikót bízta meg a Kincskereső Óvoda intézményvezetői feladatok megbízásával. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Kérdi a pályázót, kíván-e hozzászólni? Miután nem kíván hozzászólni a pályázó, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

Gratulál Szilágyi Anikónak s jó munkát kíván. (taps)

134/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Kincskereső Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Kincskereső Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig Szilágyi Anikót bízta meg. Közalkalmazotti illetményét a hatályos közalkalmazotti és köznevelési törvény, valamint Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 45/2013. (XI. 4.) ÖKT számú rendeletben foglaltak figyelembevételével állapítja meg.

Határidő: 2014. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport
Humánpolitikai Iroda

9.) A Kamaraerdei Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, miszerint a testület Kisfalviné Laubert Andreát bízta meg a Kamaraerdei Óvoda intézményvezetői feladatok megbízásával. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Kérdi a pályázót, kíván-e hozzászólni? Miután nem kíván hozzászólni a pályázó, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

Gratulál Kisfalvi Laubert Andreának s jó munkát kíván. (taps)

A Kamaraerdei Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kamaraerdei Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig Kisfalviné Lauber Andreát bízza meg. Közalkalmazotti illetményét a hatályos közalkalmazotti és köznevelési törvény, valamint Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 45/2013. (XI. 4.) ÖKT számú rendeletben foglaltak figyelembevételével állapítja meg.

Határidő: 2014. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport
Humánpolitikai Iroda

10.) A Csillagfürt Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta, hogy a testület Tóthné Nemes Zsuzsannát bízza meg a Csillagfürt Óvoda vezetői feladatainak elvégzésével. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Kérdezi a pályázót, kíván-e hozzászólni? Miután a pályázó nem kíván hozzászólni, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

Gratulál Tóthné Nemes Zsuzsannának s jó munkát kíván. (taps)

A Csillagfürt Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagfürt Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2014. augusztus 1-jétől 2019. július 31-ig Tóthné Nemes Zsuzsannát bízza meg. Közalkalmazotti illetményét a hatályos közalkalmazotti és köznevelési törvény, valamint Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 45/2013. (XI. 4.) ÖKT számú rendeletben foglaltak figyelembevételével állapítja meg.

Határidő: 2014. július 31. Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport
Humánpolitikai Iroda

11.) Intézményvezetői megbízás véleményezése az állami fenntartású Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola vezetői megbízásához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál az önkormányzatnak már az Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola vezetői megbízásánál véleményezési jogosítványa van. Szeretné jelezni, hogy korábban két pályázatot nyújtottak be, de a másik pályázó visszavonta a pályázatát, így egy pályázó van, Árendás Péter igazgató úr. Információi szerint a szülők egyhangúlag támogatták a kinevezését, a nevelőtestület 66 tagjából 65 igen, 1 tartózkodás szavazattal támogatták igazgató úr kinevezését. Kérdezi a pályázót, kíván-e pár szót mondani? Miután nem kíván Árendás Péter hozzászólni, felteszi szavazásra Árendás Péter igazgató megbízásának támogatását, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)* Remélik, hogy ezt a döntést a KLIKK is tiszteletben fogja tartani. Gratulál Árendás Péternek. *(taps)*

137/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Intézményvezetői megbízás véleményezése az állami fenntartású Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola vezetői megbízásához

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola intézményvezetői megbízásához, mint az intézményt működtető települési önkormányzat Árendás Péter igazgatói megbízását támogatja öt évre.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban foglalt vélemény továbbítására.

Határidő: Vélemény megküldése a tankerülethez 2014. május 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

12.) Helyi értékvédelmi támogatás 2014 – pályázati felhívás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)*

Helyi értékvédelmi támogatás 2014 – pályázati felhívás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi értékvédelmi támogatás pályázati felhívásával kapcsolatosan az alábbiak szerint dönt:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt helyi értékvédelmi támogatás pályázati felhívását és mellékleteit.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a támogatási pályázat kiírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály - Főépítési Iroda

13.) Történeti értékű épületek megjelölése a városban

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

Történeti értékű épületek megjelölése a városban

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Vándor András, Városvédő Egyesület elnökének a „történeti értékű épületek megjelölése a városban” tárgyában, a helyi védett épületek megjelölésének céljából kelt indítványát az alábbi ütemezéssel, és felkéri a Hivatalt, hogy évente 10 db táblát rendeljen meg és helyeztessen el:

- I. ütemben az Önkormányzat tulajdonában lévő helyi védett épületekre;
- II. ütemben az Önkormányzat támogatásban részesült felújított helyi védett épületekre;
- III. ütemben a továbbiakban Önkormányzati támogatásban részesülő helyi védett épületekre a felújítás megvalósulása után;
- IV. ütemben a további helyi védett épületre a Főépítész Irodával egyeztetett ütemezésben.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi védett épületek megjelölésének céljából I. ütemben 10db kerámia tábla elhelyezéséről dönt, melynek fedezetét 368.300 Ft-ot a 2014. évi Költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) ÖKT. rendelete 5/B melléklet 16. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság kerete soráról biztosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Főépítész Iroda

14.) Átcsoportosítási kérelem (működési támogatás, rendőrség)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **1/14. sz. melléklete**)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

140/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Átcsoportosítási kérelem (működési támogatás, rendőrség)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Rendőrkapitányság kérelme alapján a Budaörs Város 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelet 5/A. Működési kiadások/Egyéb működési célú kiadások 2. Rendőrség működésének támogatása sorról 600.000 Ft-ot átcsoportosít a 7/A. sz. melléklet „Rendőrség felhalmozási célú támogatása” új sorra.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az átcsoportosítást követően a Pest-megyei Rendőr-főkapitánysággal, a „Támogatási szerződés” megkötéséről gondoskodjon.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

15.) „Budapest Komplex Integrált szennyvízelvezetése” projekt

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Jelzi, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak volt egy kiegészítése a 3/c. pontban: a II szakasz megvalósításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás adminisztrációs költségeinek fedezetét előfinanszírozással biztosítja a 2014. évi költségvetésben.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent ismertetett módosítással, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

141/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

„Budapest Komplex Integrált szennyvízelvezetése” projekt

1., Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a budaörsi szennyvizek Budapestre való bevezetését magába foglaló „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” (BKISZ) elnevezésű projektet Budaörs és Budapest közös együttműködésben, közös Támogatási szerződés hatálya alatt valósítsák meg, melynek keretében Budaörs és Budapest önálló kedvezményezettként, önkormányzati beruházásban valósítják meg a projekten belül a saját közigazgatási területükre eső létesítményeket, társulás útján megvalósított beruházás helyett. A BKISZ projekt keretében a Budaörs Városra jutó összköltsége tervezete bruttó (ÁFA-val együtt) 1 078 408 000,- Ft, nettó 849 140 000,- Ft, amelyből a Budaörs Város által biztosítandó nettó saját forrás 181 037 000,- Ft, mely a támogatható nettó költségek önereje és a nem elszámolható nettó költségek összege. További önkormányzati saját forrást igényelt, illetve igényel a Dél-budai projektre vonatkozó pénzeszköz átadási megállapodás alapján már kifizetett 28 431 216,- Ft előkészítési költség, a jelen előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti Együttműködési Megállapodás alapján kifizetendő 155 980 354,- Ft előkészítési költség, a Dél-budai projektre vonatkozó pénzeszköz átadási megállapodás alapján még kifizetendő 2 000 000,- Ft előkészítési költség).

Így a várható összes, a város költségvetését terhelő forrás 367 448 570,- Ft-ra tehető, a jelenlegi ismeretek alapján és a szükséges közbeszerzések függvényében, az alábbi bontásban:

év	Ft	megjegyzés
2007 és 2010 között	28 431 216,-	Már teljesítve
2014	52 000 000,-	
2015	105 980 354,-	
2016	181 037 000,-	

összesen	367 448 570,-
----------	---------------

2., Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) az Mötv. 88. § (2) bekezdésében és 91. § b.) pontjában foglaltak szerint elhatározza a Budapest-Budaörs Szennyvízelvezetési Beruházó Önkormányzati Társulás megszüntetését

b.) jóváhagyja és megkötöti a Budapest-Budaörs Szennyvízelvezetési Beruházó Önkormányzati Társulást megszüntető megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával az előterjesztés 5. sz. melléklet szerinti tartalommal és kérje fel a polgármestert annak aláírására.

c.) megállapítja, hogy a Társulás jogutód nélkül szűnik meg, a megszüntetés időpontjában fennálló magánjogi jogait és kötelezettségeit (ideértve a közbeszerzéseket is) az alapítók egymás között megosztva gyakorolják és teljesítik a Társulást megszüntető megállapodásban foglaltak szerint.

d.) megállapítja, hogy a Társulás megszűnésének napjával a Budaörs Város Önkormányzata és a Társulás között fennálló alábbi szerződés a Ptk. 6:3.§-ra figyelemmel megszűnik, mivel a megszűnő Társulás magánjogi jogai e szerződéses megállapodás kapcsán Budaörs Város Önkormányzata alapítóra háramlanak:

- Megállapodás pénzeszköz átadás átvételére vonatkozóan, amely létrejött 2013. augusztus 2. napján (lásd a 6. sz. mellékletet).

e.) jóváhagyja és megkötöti az előterjesztés 7. sz. mellékletét képező Együttműködési megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával. felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

3., Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) jóváhagyja a Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése projektnek (BKISZ projekt) a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 25b) pont szerinti szakaszolását – melyet a Kormány a 1115/2014. (III. 6.) Korm. Határozatával támogat - akként, hogy a BKISZ projekt I. szakaszának teljes költsége 25 750 073 541,- Ft, az I. szakaszra eső támogatás összege: 20 812 934 061,- Ft, a BKISZ projekt II. szakaszának teljes költsége: 8 395 063 000,- Ft, a II. szakaszra eső támogatás: 6 785 452 181,- Ft.

b.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2014–2020 közötti programozási időszak azonos célt szolgáló operatív programjának Európai Bizottság által történő elfogadása esetén a projekt második szakaszára vonatkozó támogatási szerződés megkötéséhez szükséges döntések előkészítéséről.

c.) a II szakasz megvalósításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás adminisztrációs költségeinek fedezetét előfinanszírozással biztosítja a 2014. évi költségvetésben.

4., Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

jóváhagyja és megkötöti a Támogatási szerződés 1. számú módosítását az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert annak aláírására, egyben felhatalmazza, hogy a Támogatási szerződés 1. számú módosításának mellékletéül szolgáló nyilatkozatokat a kedvezményezetté váló Budaörs Város Önkormányzata részéről megtegye.

5., Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a., összhangban a KEOP pályázat benyújtásakor, illetve a Társulás alapítójaként tett forrásbiztosító kötelezettség-vállalásaival, a kedvezményezett személyének változása miatt támogatottá váló Budaörs Város Önkormányzata részéről kötelezettséget vállal a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0056 azonosító számú „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” c. projektnek a módosított Támogatási szerződés szerint Budaörs Város Önkormányzatát terhelő kiadások (elszámolható költségek önrésze, el nem számolható költségek és az áfa összegének Budaörs Város Önkormányzatára jutó hányada) viselésére, amelynek fedezetét az éves költségvetési rendeleteiben mindenkor biztosítani fogja.

b., összhangban a KEOP pályázat benyújtásakor, illetve a Társulás alapítójaként tett forrásbiztosító kötelezettségvállalásaival, a kedvezményezett személyének változása miatt támogatottá váló Budaörs Város Önkormányzata részéről kötelezettséget vállal a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0056 azonosító számú „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” c. projektnek a 1115/2014. (III. 6.) Korm. határozat alapján megvalósuló szakaszolása szerint a projekt II. szakaszában Budaörs Város Önkormányzatát terhelő kiadások (elszámolható költségek önrésze, el nem számolható költségek és az áfa összegének Budaörs Város Önkormányzatára jutó hányada) viselésére, amelynek fedezetét az éves költségvetési rendeleteiben mindenkor biztosítani fogja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

16.) TÖRS Kft. társasági szerződés módosítása jogszabályi változások miatt, valamint tőke leszállítás és emelés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)*

TÖRS Kft. társasági szerződés módosítása jogszabályi változások miatt, valamint tőke leszállítás és emelés

1., Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a TÖRS Kft alábbi határozatát 2014. április 29. hatályba lépéssel:

„6/2014.04.29. számú taggyűlési határozat

A Taggyűlés egyhangú határozattal elhatározza a Társaságnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénnyel összhangban álló továbbműködését. Ennek megfelelően a Taggyűlés a Társaság társasági szerződését az alábbiak szerint módosítja:

A társasági szerződésből a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényre (Gt.) történő hivatkozások törlésre kerülnek, és ezzel egyidejűleg beillesztésre kerülnek a Ptk-ra történő hivatkozások. A módosított hivatkozásokat a jelen határozathoz mellékelt társasági szerződés változáskövetővel tartalmazza minden egyéb módosítással egyidejűleg.

A társasági szerződés 6.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Amennyiben a tag jelen paragrafus 2-5. pontjaiban foglalt befizetési (szolgáltatási) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Ptk. 3:98. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

A befizetési késedelem esetén követendő eljárásra és a tagsági jogviszony ezen okból történő megszűnésére a Ptk. 3:98. §-ában foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.”

A társasági szerződés 6.§ (4) bekezdése annak második mondata után kiegészítésre kerül az alábbi mondattal:

„Pótbefizetés évente legfeljebb egy alkalommal rendelhető el.”

Törlésre kerül a társasági szerződés 6.§ (9) bekezdése.

A társasági szerződés 7.§ (1) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul:

„A tagok törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogait és kötelezettségeit, a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg.”

A társasági szerződés 7. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Felek megállapodnak abban, hogy az üzletrész csak átruházás, a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés, a házastársi közös vagyon megosztása és új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel. Az egyes törzsbetétek nagysága az üzletrész felosztása esetén sem csökkenhet a törvényi minimum alá.”

A társasági szerződés 11. § A) pontjának 3. albekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A taggyűlést szükség szerint kell összehívni, de évente a mérleget megállapító és a nyereséget felosztó taggyűlést meg kell tartani. (Az ügyvezető

haladéktalanul köteles a szükséges intézkedések megtétele céljából összehívni a taggyűlést, ha tudomására jut, hogy

- a Társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, vagy
- a Társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent, vagy
- a Társaságot fizetésektelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette, illetve
- ha a Társaság vagyona a tartozásait nem fedezi.)”

A társasági szerződés 11. § A) pontjának 5. albekezdésének utolsó mondata az alábbiak szerint módosul:

„A megismételt taggyűlés összehívására utalni kell minden esetben az eredeti taggyűlési meghívóban, amelyet az eredeti taggyűlési időpontot követő legalább három és legfeljebb tizenöt „napon belüli időpontra kell összehívni.”

A társasági szerződés 11. § A) pontjának 6. albekezdésének e) pontja az alábbiak szerint módosul:

„Ptk. 3:176 - 3:177. §-ában meghatározott esetekben rendelkezés az üzletrésről”

A taggyűlés elfogadja a Társaság jelen határozathoz mellékelt társasági szerződését, amely a módosításokat változáskövetővel tartalmazza.

A jelen határozat (és így a Társasági Szerződés módosításai) Budaörs Város tag képviselő testületének jóváhagyó határozatával hatályosul.”

2., Budaörs Város Önkormányzat Képviselő Testülete jóváhagyja a TÖRS Kft alábbi határozatait 2014. április 29. hatályba lépéssel:

„9/2014.04.29. számú taggyűlési határozat

A Taggyűlés úgy határoz, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:202. §-a alapján a Társaság 3.000.000,- Ft összegű törzstőkéjét leszállítja 2.026.000,- Ft összeggel 974.000 Ft-ra. A törzstőke leszállítására tőke kivonás céljából kerül sor.

A leszállított törzstőke nagysága 974.000,- Ft.

A törzstőke leszállítása a Társaság tagjait törzsbetétek arányában érinti. Ennek megfelelően a Társaság tagjainak törzsbetétei a tőkeleszállítást követően az alábbiak szerint alakulnak: (a) Budaörs Város Önkormányzata: 497.000,- Ft; (ii) Törökbálint Város Önkormányzata 477.000,- Ft.

A jegyzett tőke leszállításával egyidejűleg a jegyzett tőke leszállításával arányosan tőketartalék-kivonásra is sor kerül.

Ennek megfelelően a tőkeleszállítással kivont törzstőke a tagokat – törzsbetétek arányában – az alábbiak szerint illeti meg: (i) Budaörs Város Önkormányzata: 1.033.000,- Ft, (ii) Törökbálint Város Önkormányzata 993.000,- Ft.

A tőkeleszállítás eredményeképpen a Társaság tőketartalékának összege 28.842.000,- Ft-ra csökken. A leszállítás eredményeképpen kivont 60.000.000,- Ft. összegű tőketartalék a tagokat – törzsbetétek arányában – az alábbiak szerint illeti meg: (i) Budaörs Város Önkormányzata: 30.600.000,- Ft., (ii) Törökbálint Város Önkormányzata 29.400.000,- Ft.

A tőke kivonás végrehajtására a tőkeleszállítás bejegyzéstől számított 30 napon belül kerül sor. A tőkeleszállítás eredményeképpen kivont tőkeelemek tagok részére történő kiadása az alábbiak szerint történik meg.

A Budaörs Város Önkormányzata részére kiadandó összesen 31.633.000,- Ft. összegből 30.600.000,- Ft összeg kiadására befektetett pénzügyi eszköz kiadásával kerül sor, amelynek eredményeképpen Budaörs Város Önkormányzata megszerzi a Társaságnak a TÖRSVÍZ Csatornamű Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságban fennálló 51%-os üzletrészt. Ezen túl 1.033.000,- Ft pénzeszközben kerül kiadásra, melyet a Társaság átutalással teljesít Budaörs Város Önkormányzata részére.

A Törökbálint Város Önkormányzata részére kiadandó összesen 30.393.000,- Ft pénzeszközben kerül kiadásra, melyet a Társaság átutalással teljesíti Törökbálint Város Önkormányzata részére.

A tőkeleszállítás összegének és fedezetének meghatározására a Társaság 2013. december 31.-re vonatkozó éves beszámolója alapján került sor.

A jelen taggyűlési határozat hatályba lépésének feltétele az, hogy a TÖRSVÍZ Csatornamű Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlése a fent megjelölt üzletrész Budaörs Város Önkormányzata által történő megszerzéséhez hozzájáruljon, és a megszerzésre, valamint annak módjára vonatkozó egyetértését kifejezze.

10/2014.04.29. sz. taggyűlési határozat

A Taggyűlés úgy határoz, hogy annak érdekében, hogy a Társaság megfeleljen a Ptk. 3:161. § (4) bekezdésben meghatározott tőkekövetelménynek, valamint a Ptk. 3:202.§ (4) bekezdésében foglalt előírásnak, figyelemmel a 9/2014.04.29. sz. taggyűlési határozattal elhatározott tőkeleszállításra, a Társaság törzstőkéjét 2.026.000,- Ft összeggel felemeli. A Társaság így felemelt törzstőkéje 3.000.000 Ft.

A törzstőke emelésére a Társaság törzstőkén felüli vagyonából, a tőketartalékból kerül sor. A Társaság 2013. december 31-i éves mérlege alapján a Társaság vagyona a tőkeemelésre a 9/2014.04.29. sz. taggyűlési határozattal elhatározott tőke kivonásra is figyelemmel, megfelelő fedezetet nyújt.

A tőkeemelés eredményeképpen a Társaság tagjainak törzsbetétei az alábbiak szerint alakulnak: (i) Budaörs Város Önkormányzata: 1.560.000,- Ft, (ii) Törökbálint Város Önkormányzata 1.470.000,- Ft.

A jelen taggyűlési határozat hatályba lépésének feltétele a fenti 9/2014.04.29. sz. taggyűlési határozat hatályba lépése. „

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet
Határidő: azonnal

17.) Részesezés növelése a Fővárosi Vízművek Zrt-ben

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál jelzi, hogy ez a fővárosra vonatkozó kérdés, Budaörsnek csak mint tulajdonosnak kell ebben a testületnek döntenie.

Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

143/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Részesezés növelése a Fővárosi Vízművek Zrt-ben

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. május 20-i hatállyal egyetért azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata az FV Zrt-ben 977 600 000,- Ft tőkeemelést hajtson végre.
- 2.) A Képviselő-testületnek a Budapest Főváros Önkormányzata által az FV Zrt-ben végrehajtott 977 600 000,- Ft-os tőkeemelésével együtt járó, a tőkeemelés tekintetében őt megillető elsőbbségi jogával nem kíván élni.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

Határidő: azonnal

18.) Herman Ottó Általános Iskola távhő vezeték kiváltásához forrásbiztosítás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

144/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Herman Ottó Általános Iskola távhő vezeték kiváltásához forrásbiztosítás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztéssel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

1. Jóváhagyja, a BTG Nonprofit Kft. árajánlatát.
2. Jóváhagyja, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2014 évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelete I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. Általános tartalék keret terhére átcsoportosítson 4.904.000,-Ft-ot a 6/A. sz. melléklet 2. Ingatlan beruházások 5. Intézményi beruházások közé, új, önálló sorra „Herman Ottó Általános Iskola távhővezeték kiváltása” elnevezéssel.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az átcsoportosítás átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda, Magasépítési Csoport

19.) Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

145/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a BTG Nonprofit Kft. és a Magyar Posta Zrt. közt a Budaörs, Kismartoni u. 45. szám alatti ingatlanban található 50,5 m² alapterületű helyiségre vonatkozó, 2011. január 31-én létrejött bérleti szerződést 2015. május 1. napjáig meghosszabbítja azzal, hogy a szerződés lejártá előtt a Szerződő Felek egyeztetése alapján a szerződés újabb 1 évre, 2016. május 1. napjáig meghosszabbítható.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a BTG Nonprofit Kft-t az 1. pont szerinti szerződésmódosítás megkötésére.

Határidő: 2014. június 15.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Csoport
BTG Nonprofit Kft.

20.) Tájékoztatás a 30/2013.(II.27.) ÖKT. sz. határozat végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (Káhn János képviselő a szavazás során nem tartózkodott a teremben.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

146/2014.(V.21.) ÖKT sz. határozat

Tájékoztatás a 30/2013.(II.27.) ÖKT. sz. határozat végrehajtásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2013.(II.27.) ÖKT sz. határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda
Határidő: azonnal

21.) Budaörsön közterület használat miatti kártalanítás megtérítése és az érintett beruházások esetében megállapodások megkötése az ELMŰ-vel határidő meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

147/2014.(V.21.) ÖKT sz. határozat

Budaörsön közterület használat miatti kártalanítás megtérítése és az érintett beruházások esetében megállapodások megkötése az ELMŰ-vel határidő meghosszabbítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és az Elmű Hálózati Kft. között létrejött, Budaörs Város villamos energia hálózatfejlesztése tárgyában megkötött Együttműködési Keretmegállapodásban meghatározott 2014.12.31-i határidőt 2016.12.31-ig meghosszabbítja.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat és az Elmű Hálózati Kft. között létrejött, Budaörs Város villamos energia hálózatfejlesztése tárgyában megkötött Együttműködési Keretmegállapodás módosítását írja alá.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Határidő: folyamatos

22.) Balesetveszélyes csomópontok átalakításának társfinanszírozása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/22. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

148/2014.(V.21.) ÖKT sz. határozat

Balesetveszélyes csomópontok átalakításának társfinanszírozása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Méhecske utcai körforgalmú csomópont tervezésének társfinanszírozására 2.113.280 Ft-ot biztosít átcsoportosítással az alábbiak szerint:

Forrás sor		Cél előirányzat sor		
Budaörs Város 2014 évi költségvetési rendeletéről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelet ÖKT rendeletének 4/a sz. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 3. Dologi kiadások		eFt-tal csökken	2014 évi költségvetési rendeletéről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelet ÖKT rendeletének 7/a. sz. melléklet II. Felhalmozási költségvetés kiadásai 3. Egyéb felhalmozási kiadások 1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	eFt-tal nő
27.	Budaörsi Repülőtér vagyonkezelési díja	2.114	3. Méhecske utcai körforgalmú csomópont tervezésének társfinanszírozása (új sor)	2.114

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére a Képviselő-testület soron következő ülésére, és felhatalmazza a társfinanszírozási szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda/Pénzügyi Iroda
Határidő: folyamatos

23.) Pályázatnyertes műalkotás megvalósítása – „KAPUK” (helyszín)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál elmondja, nem volt könnyű helyzetben a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, volt négyféle javaslat, mind a négyet elutasították. S ugyanígy járt a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Akkor megérkezett a Lektorátus véleménye, most műalkotás elemzést tekintve óva intené a képviselő-testületet. Tegnap egyeztetésen született egy javaslat, amely megítélése szerint elvezethet a konszenzushoz, meg ahhoz, hogy a művészek felajánlása is meg tudjon valósulni, s a pályázatot se kelljen visszavonni. Nevezetesen van egy olyan körforgalom a Garibaldi és a Sport utcai körforgalmak között, amelynek a helyrajzi száma 4122/4, - gondolja, ezt mindenki be tudja így azonosítani – ahol véleményük szerint ez az alkotás megvalósítható és nem osztja meg az itt élőket, hiszen olyan helyre kerül, ahol beleillik a környező terület-felhasználásokba.

Kálóczy Imre ügyrendi kérdésben: Ismét szeretné megkérdezni, ez a döntés minősített többséget igényel-e?

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem. A döntés pénzügyi része igényel minősített többséget. A hely kijelöléséhez nem kell minősített többség, a pénzhez kell minősített többség.

Káhn János: Kérde, most melyik területről van szó? (Wittinghoff Tamás: kéri képviselőtársait magyarázzák el Káhn János képviselő úrnak. Fikey Péter: BAUMAX) Az az ő körzetében van. Gyakorlatilag el kell hogy mondja, egyrészt balesetveszélyes. (Wittinghoff Tamás: kéri képviselő urat, jöjjön ide Jegyző Úrhoz, megmutatja.) Tudja, hogy a kis körforgalomban. (közbeszólás) Nem? A nagyba? (közbeszólás) Ja, ott hátul, oda mehet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tehát akkor két részben szavaznak. Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját azzal, hogy a 4122/4 hrsz-ú körforgalomba kerül a műalkotás, amelyet a képviselő-testület **6 igen, 1 nem, 6 tartózkodás** szavazattal elutasított. (Kálóczy Imre képviselő nem tartózkodott a teremben a szavazáskor.) (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

149/2014.(V.21.) ÖKT sz. határozat
Pályázatnyertes műalkotás megvalósítása – „KAPUK” (helyszín)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a javaslatot, hogy a „KAPUK” elnevezésű köztéri műalkotás a Budaörs, 4122/4 hrsz-ú területen (Sport utca-Garibaldi u. körforgalom) valósuljon meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Hát akkor most adja fel a dolgot. Ha nincs helyszín, nem tudnak mit csinálni, így a 2. pontról nem szavaztat.

24.) A Károly király utca 54. sz. alatti cukrászda bérleti szerződésének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/24. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

150/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

A Károly király utca 54. sz. alatti cukrászda bérleti szerződésének módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat hozzájárul a BTG Nonprofit Kft. és a Cottapanna Kft. közt 2010. augusztus 18-án létrejött, 2011. november 2-án módosított bérleti szerződés módosításához az alábbiak szerint:
 - A 2014. június 1. és 2015. május 31. napja közötti időszakra vonatkozóan a bérlemény további, bérbeadóval előzetesen egyeztetett felújításának számlákkal igazolt, bérbeadó által írásban elismert költsége a bérleti díjba beszámításra kerülhet oly módon, hogy bérlő a bérleti szerződés 10.) pontjában meghatározott bérleti díj 50%-át fizeti költségei megtérüléséig.
 - 2014. június 1. napjától a bérleti jogviszony bérlője a Cottapanna Kft. helyett a bérleti szerződés 32.) pontjában megjelölt megbízott ügyintéző, Csap Szabolcs (1028 Budapest, Dózsa Gy. u. 20., anyja neve: Veldi Mária) egyéni vállalkozó.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a BTG Nonprofit Kft-t a bérleti szerződés 1. pont szerinti módosítására.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Csoport

BTG Nonprofit Kft.

25.) Budaörs, Szabadság út 134. sz. alatti, - városháza – ingatlan bérleti szerződésének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/25. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozatképtelen volt, a képviselő-testületnek kell döntenie. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

151/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Szabadság út 134. sz. alatti, - városháza – ingatlan bérleti szerződésének módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a BTG Nonprofit Kft. mint bérbeadó, valamint Budaörs Város Önkormányzata mint bérlő és a Budaörsi Polgármesteri Hivatal mint használó között, a Budaörs, Szabadság út 134. szám alatti, Budaörs 1181/1 hrsz-ú (Városháza) ingatlanra, 2012. december 19-én létrejött Bérleti Szerződés – előterjesztéshez mellékelte – 1. sz. Módosítását; valamint felhatalmazza a polgármestert az 1. sz. Módosítás aláírására.

Határidő az 1. sz. Módosítás aláírására: 2014. június 30.

Felelős: Polgármester;

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály - Városépítési Iroda

26.) BVUSS wellness terület szavatossági hibajavítása és átalakítása tárgyú kivitelezési munka megindításához forrásátcsoportosítás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/26. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozatképtelen volt, a képviselő-testületnek kell döntenie. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

152/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

BVUSS wellness terület szavatossági hibajavítása és átalakítása tárgyú kivitelezési munka megindításához forrásátcsoportosítás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztéssel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

1. A „BVUSS wellness terület szavatossági hibajavítása és átalakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes kihirdetéséhez, a kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződés megkötéséhez a szükséges forrást a 2014. évi költségvetés 6/B. sz. melléklet 1. Ingatlan felújítások 22. Városi uszoda és sportcsarnok hibajavítása III. ütem soráról 2.093 eFt-ot átcsoportosítja és a 6/B. sz. melléklet 1. Ingatlan felújítások 6. Uszoda wellness átalakítása soron biztosítja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az átcsoportosítás átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda, Magasépítési Csoport (kivitelezés) Pénzügyi Iroda (átcsoportosítás)

27.) Kesjár Csaba Általános Iskola intézményátszervezésének minősülő kérelmének véleményezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/27. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyben a 448 főről 480 főre létszámbővítés véleményezéséről van szó.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

153/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Kesjár Csaba Általános Iskola intézményátszervezésének minősülő kérelmének véleményezése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tankötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében támogatja Kesjár Csaba Általános Iskola felvehető maximális létszámának emelését 448 főről 480 főre, továbbá az SNI ellátás kibővítését hallássérült tanuló integrálásához.
2. A Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budakeszi Tankerületét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

28.) Leopold Mozart Alapfokú Művészeti Iskola tanulólétszám-bővítési kérelmének véleményezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/28. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

154/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Leopold Mozart Alapfokú Művészeti Iskola tanulólétszám-bővítési kérelmének véleményezése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Leopold Mozart Alapfokú Művészeti Iskola tanulói létszámbővítését az alábbi feltételekkel:
 - a.) a bővítéshez további helyiségeket nem tud az iskola rendelkezésére bocsátani,
 - b.) a tanulólétszám bővítése miatt jelentkező működtetési többletköltségeket nem vállalja,
 - c.) kéri, hogy a bővített helyekre budaörsi tanulók kerüljenek felvételre.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a vélemény továbbítására.

Határidő: Vélemény megküldése a tankerülethez azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

29.) Jelentés az óvodai beiratkozásokról, intézkedés kezdeményezése a többletjelentkezések kezeléséhez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/29. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

155/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Jelentés az óvodai beiratkozásokról, intézkedés kezdeményezése a többletjelentkezések kezeléséhez

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy az óvodalátogatási kötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében a fenntartásában működő budaörsi óvodákban a 2014/2015-ös nevelési évben az óvodai csoportok létszáma a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) meghaladja.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport
Pénzügyi Iroda

30.) Pályázat kiírása az Ópusztaszeri Nemzeti Történelmi Emlékpark budaörsi iskolák tanulócsoportjai által történő látogatására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/30. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

156/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Pályázat kiírása az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark budaörsi iskolák tanulócsoportjai által történő látogatására

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark budaörsi iskolák tanulócsoportjai által történő látogatáshoz az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást és adatlapot.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás és adatlap közzétételére.

Határidő: 2014. május 30.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

31.) A Budaörsi Herman Ottó Általános Iskola Írisz Alapítványának támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/31. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál elmondja, hogy a korábbi befejezés miatti programok finanszírozásáról van szó. Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a módosító javaslattal együtt, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

157/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Herman Ottó Általános Iskola Írisz Alapítványának támogatása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Herman Ottó Általános Iskola emeletráépítése miatt 2014. június 2. és 6. közötti időszakban az intézmény külső programjaihoz 6.832 ezer Ft összegű támogatást ad át az Írisz Alapítvány részére.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatáshoz szükséges 6.832 ezer Ft összegű támogatást Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT sz. rendelet 4/G. számú melléklet 2.1. Épületüzemeltetéshez kapcsolódó dologi kiadások keretből átcsoportosítással biztosítja.

- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen 6.832 ezer Ft támogatás utalásának előkészítéséről és a támogatási szerződés megkötéséről.
- 4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő–testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosítását soron következő módosításkor való betervezésre.

Határidő: azonnal (támogatási szerződés)

költségvetés soron következő módosítása (rendelet-módosítás)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és közművelődési Csoport (támogatási szerződés) Pénzügyi Iroda (költségvetési rendelet módosítása)

32.) 2013. évi támogatott helyi kiadványok elszámolásának elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/32. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

158/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

2013. évi támogatott helyi kiadványok elszámolásának elfogadása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban szereplő 2013 évi helyi kiadványok elszámolásait elfogadja:

	Kiadvány címe	Pályázó/ Kiadó neve	Elszámolt Önkormányzati támogatás (Ft)
1.	Takács József Ferenc/ RB-Bindex Kft.- Könyvműhely	Az Univerzum Gyermekei	150.000
2.	Régiségbúvár Egyesület	Antik gyökereink, Budaörs múltja a régészeti leletek fényében	500.000
3.	Budaörsi Passió Egyesület	Töréspontok- A Budapest környéki némettség II. világháborút követő felelőségre vonása és annak előzményei	500.000

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

33.) „Helyi kiadványok támogatása” pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/33. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a bizottság javaslatát, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

159/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

„Helyi kiadványok támogatása” pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása

1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a pályázati felhívásra beérkezett alábbi táblázatban szereplő pályázók kiadványainak megjelenését támogatja a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.02.) ÖKT rendelet 5/B. sz. melléklet 60. sor „Helyi kiadványok megjelenésének támogatása” 2.000.000 Ft keret terhére.

	Pályázó/ Kiadó neve/ Szerző	Kiadvány címe	Példány szám (db)	Teljes költség (Ft)	Önrész (Ft)	Támogatás (Ft)
1.	Magyar Történelmi Szalon / Polgár Marianne szerkesztő, Dr. Fornet László	Fornet Kornél – Kossuth őrnagyából Lincoln ezredese	500	650 000	150 000	0
2.	Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület / Dr. Mester Edit, Lechner Judit	Sólyom szárnyán. Nomád ökosuli munkafüzet az általános iskola 5-8. osztály számára	500	800 000	300 000	400.000
3.	A XXI. Sz. Magyar Drámájáért Alapítvány / Linka Ágnes – Horváth Gábor Miklós	Budaörs arcai	500	950 000	150 000 + értékesítésből: 300 000	0
4.	Illyés Gyula Gimnázium és KSZKI / KLIK Budakeszi Tankerület	Jubileumi Évkönyv	1000	2 181 000	150 000 + értékesítésből: 1 500 000	350.000
5.	Kertészek és Kertbarátok dr. Luntz Ottokár Egyesülete/ Baráthné Bártai Beatrix	Kertbarátok a természetért	500	670 000	150 000 + értékesítésből: 20 000	300.000
6.	Kanizsa József / BBS-Info Könyvkiadó Kft.	Varázsos, ezerarcú Budaörs	400	180 600	54 180	100.000
7.	Wunderlich Antal	Budaörs város díszpolgára- Varga János plébános /	10	500 000	120 000	300.000

		DVD				
8.	Majer Emese	Budaörsi Arcképcsarnok	50	655 000	155 000	0
9.	Béndeke András	Innovatív vállalkozások Budaörsön	100	714 000	214 000	200.000
10.	Novotny Tihamér	A látható és a láthatatlan – Művészeti írások 2004-2013	400	984 000	184 000 + egyéb támogatás: 300 000	350.000
					Összesen:	2.000.000

2.) A Képviselő-testület felkéri Wittinghoff Tamás polgármestert, hogy a pályázati felhívásban foglaltak alapján a Támogatottakkal a támogatási szerződést kösse meg. Támogatottnak a könyveken Budaörs Város Önkormányzatát kiemelt támogatóként fel kell tüntetni. Elszámolási határidő: 2015. március 15. Elszámolni az önrésszel növelt teljes összeggel illetve a szerződésben rögzített tiszteletpéldányokkal kell.

Határidő: 2014. június 15. (támogatási szerződés megkötése, átutalás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinetiroda, Pénzügyi Iroda

34.) Civil szervezetek támogatására kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/34. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a bizottság javaslatát, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

160/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Civil szervezetek támogatására kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a Budaörs Város Önkormányzat a 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) ÖKT rendelet 5./B. sz. melléklet: Egyéb működési célú kiadások/Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre, 36. sor/ Társadalmi önszerveződések támogatásai keret költséghelyen szereplő 30.000.000 Ft-os keretből továbbá „Alpolgármesteri” keretből 1.000.000 Ft-al megemelt- így mindösszesen 31.000.000 Ft-os pályázati keretből - a beérkezett pályázataik alapján, az alábbi budaörsi Alapítványok számára, a táblázatban megjelölt összeget biztosítja pályázati programjaik megvalósítására:

Ssz.	ALAPÍTVÁNY NEVE	Pályázat tárgya	összeg (Ft)
1	A XXI. Sz. Magyar Drámájáért Alapítvány	Működési költségek	100 000
1	A XXI. Sz. Magyar Drámájáért Alapítvány	Irodalmi barangoló	165 000
1	A XXI. Sz. Magyar Drámájáért Alapítvány	Budaörs arcai kiállítás	0
1	A XXI. Sz. Magyar Drámájáért Alapítvány	Kulturális Örökségnapok	200 000
2	Ajándék Családsegítő Közhasznú Alapítvány	EgyNagy Katica 2014- Tábor	720 000
3	Bakk Endre Kanonok Alapítvány	Bakk István- Bakk Erzsébet: A magyar Pálos Rend oktatási és irodalmi életének története kiadvány	0
4	Budaörs és Kistérsége Mentéséért Alapítvány	Működési költségek	50 000
4	Budaörs és Kistérsége Mentéséért Alapítvány	Nyílt nap és mentési bemutató a mentőállomáson	160 000
4	Budaörs és Kistérsége Mentéséért Alapítvány	Elsősegélynyújtó tanfolyam	160 000
5	Budaörs Szabadság úti Vackor Óvoda Óvodásaiért Alapítvány	Működési költségek	100 000
5	Budaörs Szabadság úti Vackor Óvoda Óvodásaiért Alapítvány	Pákozdi-Sukorói tanulmányi kirándulás	260 000
6	Budaörsi Cseperedő Óvoda Gyermekéért Alapítvány	Játsszóházak	75 000
6	Budaörsi Cseperedő Óvoda Gyermekéért Alapítvány	Gyermeknap	50 000
6	Budaörsi Cseperedő Óvoda Gyermekéért Alapítvány	Termésköszöntő és Mihály napi vásár	190 000
6	Budaörsi Cseperedő Óvoda Gyermekéért Alapítvány	Márton nap	25 000
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Adalin együttes	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Agytorna szakkör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Bakancs-túra	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Filmklub	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Furulya szakkör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Grafikai kör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Hungarikumok	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Időutazók	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Iskolarádió	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Játsszunk együtt!	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Kabala Színjátszó kör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Katasztrófavédelmi szakkör	

7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Kerékpárklub	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Kreatívok	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Lurkó bábjáték szakkör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Modellező	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Narancsliget kertészeti klub	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Patchwork szakkör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Pillantás fotószakkör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Sakk-szakkör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Stáb-film szakkör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Számítástechnikai verseny	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Szövegelő	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Ügyes ujjak szakkör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Üvegfestő szakkör	
7	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	Vadonlesők szakkör	1 000 000
8	Erős Várunk Alapítvány	Működési költségek	100 000
8	Erős Várunk Alapítvány	Családos tábor	520 000
8	Erős Várunk Alapítvány	Idegen nyelvi keresztény ifjúsági táborok	280 000
8	Erős Várunk Alapítvány	Csapatépítő tréning	100 000
9	Fenyves Kuckó Gyermek Alapítvány	Működési költségek	98 000
9	Fenyves Kuckó Gyermek Alapítvány	" Egész világ kitérül nekünk"	
9	Fenyves Kuckó Gyermek Alapítvány	Nyitóprogram	100 000
9	Fenyves Kuckó Gyermek Alapítvány	Fedett játszótér	100 000
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Fürkész Tábor	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Gyermeknap	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Nyári Tábor	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Vackor vár fürkész Tábor	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Kis képzőművészek kör - szakkör	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Tark-barka délutánok szakkör	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Programok az iskolán kívül	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Mikulás és nyuszikereső	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Iskola Galéria	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Környezetkultúra fejlesztése	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Tavaszkórus tanévindító gyakorlata	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Muzsika az iskolában	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Ügyes kezek szakkör	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Irodalmi zsongás	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Könyvbarát szakkör	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Vitaminnap	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Művészeti kavalkád	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Őszi vigasság	
10	Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	Internet-Számtech szakkör	1 000 000
11	Halmay Gyermek és Családsegítő Alapítvány	Budaörsi Diákszínpad bemutató előadás	150 000

11	Halmay Gyermekek és Családsegítő Alapítvány	Budaörsi Diákszínjátzó Táborok	200 000
11	Halmay Gyermekek és Családsegítő Alapítvány	Budaörsi Diákszínpad bemutató előadás II.	150 000
11	Halmay Gyermekek és Családsegítő Alapítvány	Megjelenés Budaörs Fesztiválon	100 000
12	Illyés Gimnázium Alapítvány	Működési költségek	100 000
12	Illyés Gimnázium Alapítvány	Erdei Iskola 7.a	100 000
12	Illyés Gimnázium Alapítvány	Erdei iskola 8.a	100 000
12	Illyés Gimnázium Alapítvány	Erdei Iskola 9.a	100 000
12	Illyés Gimnázium Alapítvány	Matematika tehetséggyógyító tábor	100 000
12	Illyés Gimnázium Alapítvány	Vádortábor	100 000
12	Illyés Gimnázium Alapítvány	Gólyatábor	355 000
12	Illyés Gimnázium Alapítvány	Angol diákszínjátzó kör	45 000
13	Írisz Alapítvány	Művészeti nevelés tűzzománc szakkör	160 000
13	Írisz Alapítvány	Nemzetikincs Őrzők Társasága	100 000
13	Írisz Alapítvány	Kerékpáros kirándulás a Duna mentén -Tábor	120 000
13	Írisz Alapítvány	Angol nyelvi és műveltségterületi tanulmányút	100 000
13	Írisz Alapítvány	Alsó tagozatos rajz-kézműves foglalkozások	120 000
13	Írisz Alapítvány	Nyári szabadidős, képzőművészeti és sporttábor Zamárdi - Tábor	160 000
13	Írisz Alapítvány	Festőtábor Révfülöp- Tábor	64 000
13	Írisz Alapítvány	Néptánc és népi gyermekjátékok szakkör	75 000
13	Írisz Alapítvány	Ifjú természettudósok klubja	100 000
14	Karizma Alapítvány	Működési költségek	100 000
14	Karizma Alapítvány	Élő népi kézműves tevékenység	180 000
14	Karizma Alapítvány	Homo Ludens játékszakkör	80 000
14	Karizma Alapítvány	Alsó tagozatos mozgásfejlesztő napközis tábor	100 000
14	Karizma Alapítvány	Szünidei színjátzó és sport tábor	150 000
14	Karizma Alapítvány	Kis üvegfestők szakkör	100 000
14	Karizma Alapítvány	Kis kukta szakkör	45 000
14	Karizma Alapítvány	"Csengőszót" városi vers- és prózamondó verseny	160 000
14	Karizma Alapítvány	Márton nap	70 000
15	Leopold Mozart Z. Alapítvány	Működési költségek	93 000
15	Leopold Mozart Z. Alapítvány	Zenei tábor kamaragyüttesek részére	232 000
15	Leopold Mozart Z. Alapítvány	Nemzetközi szimfonikus zenekari tábor	80 000
15	Leopold Mozart Z. Alapítvány	Régi zenei napok -kurzus	49 000
16	Liver Játéktér Közhasznú Alapítvány	Működési költség	100 000
16	Liver Játéktér Közhasznú Alapítvány	Éves sporttevékenység	200 000
17	Művészet a Nemzetért Alapítvány	Működési költség	55 000
17	Művészet a Nemzetért Alapítvány	Emlékműsorok	300 000
17	Művészet a Nemzetért Alapítvány	Kárpátaljai testvércsoport kulturális programok	210 000
18	Pro Ecclesia Alapítvány	Működési költségek	75 000
18	Pro Ecclesia Alapítvány	Csendeshét - tábor	600 000
18	Pro Ecclesia Alapítvány	Zenei programok	75 000
18	Pro Ecclesia Alapítvány	Ifjúsági foglalkozás, hitoktatás	50 000
19	Vadvirág Budaörsi Bölcsődékért Alapítvány	Működési költségek	60 000
19	Vadvirág Budaörsi Bölcsődékért	Tematikus hét	100 000

	Alapítvány		
19	Vadvirág Budaörsi Bölcsődékért Alapítvány	Csapatépítő tréning	170 000
19	Vadvirág Budaörsi Bölcsődékért Alapítvány	Önkéntes munka	40 000
20	Vicus Teuto Örökségvédelmi Alapítvány	Működési költségek	100 000
20	Vicus Teuto Örökségvédelmi Alapítvány	"Múlt az égből"- kulturális-tudományos piknik Budaörs-Kamaraerdő	0
21	Zászlótudományi Alapítvány	Működési költségek	100 000
21	Zászlótudományi Alapítvány	"Afrika Budaörsön" c. kiállítás	140 000
21	Zászlótudományi Alapítvány	Dologi eszközök	0

Alapítványok 2014. évi támogatása mindösszesen: 11 966 000 Ft

Nyertes pályázó alapítványokkal az elnyert támogatási összeg felhasználására vonatkozóan Budaörs Város Önkormányzata támogatási szerződést köt. Az elszámolási határidő: 2015. február 28.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány és a Gyermekeinkért Közösen Alapítvány esetében a támogatási szerződés megkötése előtt az Alapítvány - a megítélt 1.000.000 Ft támogatás alapján - hozzon döntést, arról, hogy a pályázatban felsorolt nagyszámú program közül, melyeket, mekkora összeggel fog támogatni. Az Alapítványok a döntésükről tájékoztassák a Kabinet Irodát.

Határidők: 2014. június 10. (szerződés megkötése, támogatás átutalása)

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda (szerződéskötés)

Pénzügyi Iroda (utalás)

35.) Javaslat a családi napközik támogatásáról szóló 473/2011.(XI.30.) ÖKT. sz. határozat 1. pontjának módosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/35. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

161/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Javaslat a családi napközik támogatásáról szóló 473/2011.(XI.30.) ÖKT. sz. határozat 1. pontjának módosítására

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a családi napközik támogatásáról szóló 473/2011. (XI..30.) ÖKT számú határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja.

„I. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a családi napközi ellátás feltételeit az alábbiakban állapítja meg:

- férőhely hiányában – bölcsődei/óvodai felvétel elutasítása esetén – kérelemre, a Szociális és Egészségügyi Bizottság dönt az elutasított gyermek/ek családi napköziben történő támogatásáról,
- támogatásra jogosult, az a gyermekkel közös háztartásban élő szülő, aki Budaörsön bejelentett lakóhellyel/tartózkodási helyel rendelkezik, és életvitelszerűen Budaörsön tartózkodik,
- az életvitelszerű tartózkodás tényét a Védőnői Szolgálat igazolja,
- a szülő(k) igazolja('k), hogy munkaviszonyban állnak.”

Határidő: 21 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

36.) Javaslat a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálattal családok átmeneti ellátására kötött ellátási szerződés módosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/36. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Szociális és Egészségügyi Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Hozzászólás nincs, felfeszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

162/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Javaslat a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálattal családok átmeneti ellátására kötött ellátási szerződés módosítására

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálattal kötött Ellátási Szerződést a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az Ellátási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 21 nap

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

37.) Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentés a belső ellenőrzés a 2013. évben végzett tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/37. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. A bizottság ugyanakkor megfogalmazott egy javaslatot, amelyről ezek szerint a képviselő-testületnek szavaznia kell. A bizottság javaslata szerint a képviselő-testület vizsgálja meg, hogy a Budaörsi Játékszín esetében az ellenőrzés 3. és 5. bekezdéseiben írt jogszabálysértések alapján milyen szankciót tud gyakorolni a volt intézményvezetővel szemben (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Számára eléggé sajtóságos volt önmagában is mind a megfogalmazás, mind a tartalom, de természetesen ezen érzelmi és erkölcsi kérdéseket itt nem firtatná, legfeljebb a javaslattevőnek üzeni, hogy érdemes lenne kicsit elgondolkodnia a javaslatán, hogy ez etikailag milyen kérdéseket vet fel. Ugyanakkor Korcsmáros Iván ügyvéd, aki a munkajogi kérdésekben segíti az önkormányzat munkáját, tegnap elküldte az erre vonatkozó álláspontját, mely így szól: „Megkeresésre az alábbi rövid tájékoztatást adom Salamon Suba Lászlónak a Budaörsi Játékszín volt igazgatójának közalkalmazotti jogviszonya megszűnésekor végzett belső ellenőrzési vizsgálat eredményeképp feltárt működési szabálytalanságok szankcionálási lehetőségeiről. 1. Ugyan a vizsgálat számos szabálytalanságot feltárt, de semmiféle forintálisan nevesíthető károkozás nem volt megállapítható, így a kártérítési igénynek tényleges jogalapja nem lett volna. A volt igazgató jogviszonyának megszűnése folytán munkajogi jellegű szankció alkalmazására már nem nyílik mód. Bármiféle jövőbeni szankcionálásra szilárd álláspontom szerint csak akkor nyílna mód, ha Salamon Suba László hajdani tevékenységével összefüggésben kár jelentkezne az intézmény vonatkozásában a későbbiekben. Ilyen eset jelenlegi ismereteim birtokában nem prognosztizálható. Dr. Korcsmáros Iván egyéni ügyvéd.” Ehhez ő már nem fűz semmit.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot (éves beszámoló elfogadása), amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi szavazásra a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát, amellyel kapcsolatosan felolvasta ügyvéd úr álláspontját, amelyet a képviselő-testület **1 igen, 5 nem, 8 tartózkodás** szavazattal elutasította. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

163/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentés a belső ellenőrzés a 2013. évben végzett tevékenységéről

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Budaörs Város Önkormányzata belső ellenőrzésére vonatkozó 2013. éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentést az előterjesztés melléklete szerint.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította* a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak a Budaörsi Játékszín ellenőrzésével kapcsolatos javaslatát.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Belső Ellenőrzési Iroda

38.) A Budaörsi Új Lap támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/38. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság 4 M Ft támogatást javasolt, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozatképtelen volt. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Ennek megfelelően a határozati javaslat az, amely itt előttük szerepel. Hozzáteszi, ezzel kapcsolatosan volt vita korábban. Valóban egy érdekes történet ez. Próbálja megtudni néha ebből az újságból, hogy a városban mi történik, hát nem igazán tud tárgyyszerű ismeretekhez jutni. Valószínűleg más városban él, mint amiről ez az újság szól, de hát ez az egyéni problémája. A határozati javaslatról szavaznak.

Biró Gyula: Próbált ebben az új rendszerben megtalálni egy régi emlékeztetőt vagy jegyzőkönyvet, nem sikerült. Biztos az ő hibája. Azt szeretné megkérdezni, hogy volt eddig? A Budaörsi Napló kapott 6 M Ft-ot (ha jól emlékszik), az Infó kapott 4 M Ft-ot, s most 6 M Ft-ot kér az Új Lap is. (Wittinghoff Tamás: itt 4 M Ft van.) 4 M Ft van előtte, csak most... jó. Most az, amit Filkey képviselő úr elmondott, az biztosan így van, csak a határozati javaslatban nem látja a plusz 2 M Ft-ot, de biztos megint benne van vagy a képernyőjében a hiba. (Wittinghoff Tamás: Erre nem tud válaszolni.)

Császárné Kollár Tímea: Kis de ja vu érzéssel a lelkében kezd neki ennek a nagyon rövid hozzászólásnak. Ezt már egy párszor lefutották itt a költségvetés környékén is. Akkor azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy rosszul lett ilyen formán meghatározva - bár ezt nem ő tette – az összeg. Ha adnak, rendben, azt mondja, mindenkinek adjanak egységesen ugyanannyit. Ne csináljanak ebből itt sem a szerkesztőknek, újságíróknak kellemetlenséget, sem saját maguknak, hogy ilyen ideológiai – ki tudja milyen – megfontolásokból adnak többet vagy kevesebbet. Javasolta ugyanakkor, de ez akkor nem jött össze. Meg ugye ez a kivel nyílik a sor. Budaörsi Napló 6 M Ft, elsőként róluk döntött, átment. A Budaörsi INFO-nál mindenki számolt, egyeztetett, meg mindent csinált, abból a végén maradt 4 M Ft. Akkor ki lehetett számolni, mennyi marad az Új Lapnak. Tehát továbbra is azt tartja, hogy egységesen. A problémát nem ez okozza, hanem az, hogy nem látja azt, hol van, hogy a 6 M Ft összegre egyáltalán szavazni lehessen, mert itt csak 4 M Ft-ot lát. Továbbra is azt mondja, hogy ne ilyen gyorsasági alapon dőljön el, hogy ki nyújtotta be hamarabb vagy kinek van nagyobb szerencséje, hogy alacsonyabb napirendi sorszámot kap, s ha még van, akkor viheti. A későbbi sorszámmal bírók meg a maradékon osztoznak. Úgyhogy ez neki nagyon nem tetszik. Meg fogja szavazni, mert azt mondta, hogy mind hármójuknak – ha tetszik, ha nem tetszik számára, amit írnak vagy csinálnak – hasonlóan adjanak. Ha valaki erre egy értelmes javaslatot lerak, hogy ezt a polémia akkor rendezzék egyszer s mindenkorra, szívesen támogatni fogja. Per pillanat csak azt látja, mennyi összegről tudnak most szavazni.

Biró Gyula: Ha jól számol, a költségvetésben 12 M Ft összeg szerepelt, amelyből 10 M Ft összeget már elosztottak. Így maradt 2 M Ft. (Közbekiabálás: 14 M Ft volt.) Akkor 14 M Ft, akkor itt maradt 4 M Ft. Egyetért Tímeával, miszerint mind a három újság kapjon egyforma támogatást: tehát 6-6-6 M Ft összeget. Akkor most itt a 4 M Ft összeget el tudja fogadni azzal, hogy amikor a pénzmaradványról beszélnek a

következő testületi ülésen, akkor az Új Lap is s az INFO is kapjon plusz 2-2 M Ft-ot. Így el tudja fogadni.

Kálóczi Imre: Azt gondolja, látva, hogy mennyi pénzmaradványuk van és hogy mennyi beruházás fog elmaradni, lehet inkább a Naplótól kellene azt a 2 M Ft-ot elvenni, s akkor 4-4-4 M Ft lenne a támogatás. S még marad pénze az önkormányzatnak.

Laczik Zoltán: Furcsa egy helyzet, mert ha jól emlékszik, kb. egy évvel ezelőtt is nagyjából ugyanitt tartottak. S már akkor felmerült, – úgy emlékszik – a képviselő asszony is javasolta, mások is, jómagam biztosan, hogy legyen egy olyan keret, amelyre a helyi médiumok pályázni tudnak előre meghatározott kritériumrendszer alapján. A képviselő-testület írjon ki pályázatot, amelyben egyfajta társadalmi megrendelést ad a helyi médiumok számára, s azok vállalást tesznek, hogy a kért támogatás fejében milyen kötelezettségeket vállalnak magukra. Ez most már x éves történet, egyszerűen nem érti, miért nem lehet ez ügyben tovább lépni. Most már csak egy új összetételű képviselő-testület lesz erre jogosult. Ezt mindenféleképpen el kellett mondani a történeti hűség kedvéért, hogy évek óta toporognak és görgetik maguk előtt ezt a problémát. Majd meglátják, hogy most milyen megoldás születik, de ez így nem tartható fenn véleménye szerint, azt gondolja, belátható.

Biró Gyula: Nagyjából Laczik képviselőtársa elmondta a lényegét, mert jómagam is ezt kérte volna számon saját magukon (nem azt mondja, hogy a képviselő-testületen, mert ebbe ő is beletartozik). Úgy gondolja, hogy ez a képviselő-testület már nyilván nem fog semmilyen pályázatot kiírni, jómagam továbbra is kitart amellett, hogy mind a három Budaörsön működő média kapjon egyforma támogatást. A forgatókönyvben megtalálta, hogy Filkey Péter 2 M Ft összeget javasolt a bizottság ülésén az általános tartalék keret terhére. Erről a javaslatról szavazás nem történt. Ez most zuhant eljünk. Fenntartja azt a javaslatát, hogy megkaphatja most az Új Lap a 4 M Ft-ot azzal a feltétellel, hogy a bizonyos pénzmaradvány elosztásánál még 2-2 M Ft összeg kap ő is és az INFO is. Kálóczi Imre képviselőnek elmondja, hogy a jobboldal által ma nem publikus javaslatból rengeteg 2 M Ft-ot ki tudna venni s egyébként senki nem venné észre, hogy kivették belőle. Vagy csak azt mondja, hogy a ma elfogadott öt javaslatból egyik feltétlen fontos – bár ezért a múltkor is megkapta hihetetlen módon a „leparasztozást”, hogy nem tudja mi az a - Chan Wu, el van ájulva tőle, hogy 5 M Ft-ért egy fél napig valaki Chan Wu-zik Budaörsön. Onnan is el lehetett volna venni.

Császárné Kollár Tímea: Ez egy ilyen nap. Kölcsönösen egyetértenek Biró képviselőtársával. (*Wittinghoff Tamás: a Chan Wu-ban mindenféleképpen.*) Meg számos más dologban. (*Filkey Péter közbeszólása*) Nem szeretne fizikai kontaktusba kerülni velük. Viccet félretéve, számára a kevesebb is jó, jó a több is, ha ennek megtalálják a forrását és normális előterjesztés lesz róla. A lényeg az, hogy egészséges legyen, mert az tartja a legfelháborítóbbnak, ha most azon az alapon döntögetne, hány milliót osszanak szét, hogy a JOBBIK-al egyetértenek-e, vagy milyen sűrűn szerepelnek benne, akkor nagyon nem dúskálnának egyébként ezek a sajtóorgánumok a pénzben. Nem ez alapján dönt, hanem az alapján, hogy legalább igazságosak próbáljanak lenni és legyenek is azok. Ha kisebb összeg, akkor úgy, ha nagyobb összeg, akkor úgy, neki mindkettő megfelel, de jussanak valahogy partra ebben az ügyben.

Sánta Áron: Szeretné technikailag javasolni vagy jelezni, hogy Filkey Péter jelezte a bizottsági ülésen, hogy még 2 M Ft-ot javasol az általános tartalék keret terhére, hogy kijöhessen a 6 M Ft. Jelzi, hogy az általános tartalék keretben az első napirendi pont elfogadása óta több mint 300 M Ft összeg van. Amennyiben a képviselő-testület úgy ítéli meg, megteheti, hogy az általános tartalék keret terhére biztosítja ezt a 2 M Ft-ot, hiszen talán 350 (nem számolta ki pontosan) valahány Ft került általános tartalékba. Elvileg az első napirendi pontnál elfogadták az általános tartalék keretet, amely fedezetet biztosíthat ennek a 2 M Ft-nak, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez kétségtelen, csak akkor megint felborul az egyensúly, mert ha jól tudja, az INFO nem ennyit kapott. *(közbeszólás)* Bocsánat, akkor ezek szerint hülye s nem érti a képviselők hozzászólását. Pechére Biró Gyulával és Császárné Kollár Tímeával is egyetért. Vagy az van, hogy nem nézik a tartalmat, mert valószínűleg bizonyos orgánumok esetében jobb, ha nem nézik, s egyformán adnak, de akkor csak azért, mert a FIDESZ pártlapja az Új Lap, akkor ő azért kaphat milliót, az INFO-ra meg valaki haragszik, az meg azért nem kap annyit. Szóval ez nem jó. Tehát azt gondolja, hogy akkor vagy egységesen vagy sehogy.

Czuczor Gergely: Úgy tűnik, hogy itt mindenki az asztalnál ma született bárányként próbálja megközelíteni ezt a kérdést, s senki nem emlékszik bizonyos megállapodásokra. Felteszi a kérdést, ha 14 M Ft lett elkülönítve a 2014. évi költségvetés során erre a médiatámogatásra, azt hogyan lehetett volna a három lap között arányosan, mindenki számára ugyanakkora összegben felosztani? *(Wittinghoff Tamás: elosztja képviselő úr hárommal.)* Emlékszik arra, s polgármester úr arca is előtte van, amikor elfogadásra került a - egyesek szerint - pártlap, vagy a frakcióalapnak 6 M Ft-ja, az a Budaörsi Napló volt. Utána a baloldal részéről – nem tudja kicsoda – megemelte 2 M Ft-tal a Budaörsi INFO összegkeretét, amely az eredeti megállapodás szerint – ha jól emlékszik – 2 M Ft-ra volt egymás között megbeszélve. Tehát felborult ez a 14 M Ft-os keret, s ettől kezdve kezdődött el a matekozás és ők visszavonták annak az ülésnek a napirendi pont tárgyalásánál az Új Lap előterjesztését, mert azt gondolták, hogy ez egy inkorrekt megoldás volt annál a tárgyalási levezetésnél, mert ami a baloldal és a liberális oldal számára kedves volt, az megtörtént, a többi meg fűtül. Neki itt abszolút nem tetszik ez a hozzáállás, hogy még mindig megy a maszatolás és egyébként egyetért abból a szempontból – furcsa lesz, amit mond – Laczik Zoltán hozzáállásával, csak a probléma az, hogy év közben pályázatot kiírni, amikor beszéltek éveken keresztül. A hivatal tudta jól, hogy van egy ilyen szándék a testületen belül, lehetett volna hozni egy olyan előterjesztést polgármester úr aláírásával, amelyben pályázatot írnak ki a helyi média támogatására. Nem történt meg. Erről évek óta szó van, valóban. Ehhez képest mindig a négy fal között megállapodás dönt bizonyos összegkeretekről és van, aki betartja és jelen van és van, aki nem tartja be ezeket a megállapodásokat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez jó, csak pont azután mondani ilyent, amikor a jobboldal rúgott fel egy megállapodást, amit tegnap kötöttek. Ezért mondjuk a kézfogás jár, csak hát a KAPUK alkotásáról tegnap született megállapodás, s ma rúgták fel. Tehát most akkor nem tudja, hogy kinek a felrúgása s milyen felrúgás az, amely kényelmetlenebb. Azt mondja, hogy inkorrekt volt a történet. Szerinte a megállapodás volt az inkorrekt, s egy rossz megállapodást lehet korrigálni. Szerinte az, amikor azt mondják, mert egyébként nem tudja, hogy az INFO milyen irányultságú, szerinte egyébként a Napló nem pártlap, van egy hagyománya. Alpolgármester úr azt mondja, hogy „hú”. *(közbekiabálás)* A jobboldal azt mondja,

hogy pártlap, nem tudja, melyik pártnak a lapja, de ezek szerint az MSZP-é. Nem tudja, Laczik Zoltán tud-e róla, hogy az MSZP-nek van pártlapja Budaörsön. Az Új Lapról viszont eléggé evidens, mert saját maga is dekrálja. Mondjuk semmi probléma nincs vele, hogy 12 oldalon nem derül ki róla, hogy az önkormányzatnak vannak – hát hogy is mondja csak – a rendezvényein bizonyos személyek, akik jelen vannak, de ki vannak retusálva minden helyszínen. Ilyent nem csinál sem az INFO, sem a Budaörsi Napló. Ezt egyedül az Új Lap csinálja, döbbenetesen egyébként, két egymást követő 12 oldalon keresztül hát még csak egy keresztnév sincs, hogy nehogy véletlenül arról asszociálni lehessen. Szerencsére azért a budaörsiek annyira nem hülyék, hogy ne tudnák, hogy ez miből fakad. Ettől még azt mondja, rendben van, hogy egyformán kapjon mindenki, tehát tényleg ne legyenek ma született bárányok, de azért hülyének se nézzék egymást kedves képviselő úr.

(Sánta Áron közbeszól: 8 éve van kiretusálva a Naplóból.)

Kálóczi Imre: Szót kér, a többiek beszélnek, elnézést kér mindenkitől. Azt gondolja, hogy alapvetően minőségébe azért nem szeretne belemenni, mert ahogy a polgármester úr hajlandó megszavazni az Új Lapnak. A Budaörsi Napló az már írt a jobboldalról rosszat és rosszabbat, jót még nem nagyon, mégis tartották magukat a megállapodáshoz. Azt gondolja, a ló másik oldalára sem kellene átesni, tehát valakivel otthon meg fogja számolni az elmúlt 4 hónap összes médiájának, hogy egyáltalán hány leütést írt Budaörsről. Na az, hogy valakinek adnak 6 M Ft-ot, amikor van 4 cikk a városban, a többi meg egy kis hirdetés, mert egy hirdetési újsággként kiadta a nyomda, hogy legyen egy kis bevétele. S azt ugyanabba a kategóriába beteszik, mint azt a két másik újságot, amely a városról ír, hogy milyen, abban ne nyissanak vitát. Nem gondolja azt, hogy ki kellene tömni pénzzel. Adjanak neki támogatást, ezért is beszéltek azt, hogy 6:6:2, amelyben abszolút konszenzus volt. Ezek után mikor meg lett emelve 4 M Ft-ra, megemelheték volna képviselőtársai 6 M Ft-ra is, lett 4 M Ft. Már akkor arról volt szó, hogy az Új Lapot is meg lehet emelni ugyanúgy 6 M Ft-ra, mert még az Általános Tartalékból hozzá tudnak tenni. Lekérték napirendről, hogy ne is szavazzanak róla. Azt gondolja, ezen gondolkozzanak már egy kicsit. Tényleg meg fogja csinálni a következő ülésre azt, hogy ki, hány karaktert ír a városról. Legalább lesz egy egzakt szám, mert az, hogy van három újság, hát köszönöm. Van három autó is.

Biró Gyula: Számára elég furcsa volt Czuczor Gergely hozzászólása. Képviselő úr azt mondta, ott volt, amikor a megállapodás történt. Tudja, hogy ők egy test, egy lélek, tehát akár ott is lehetett képviselő úr. Nem volt megállapodás, továbbra is állítja, de az biztos, hogy a következő ilyen megbeszélésre magnóval fog érkezni, s utána maximum visszajátssza. Beszéltek róla, s utána az volt, szó szerint az Imre mondta, neki sietni kell, ezen lépjenek túl és majd visszatérnek rá. S nem tértek vissza rá. Szó szerint így volt. *(közbeszólás)* Pontosan érti Sánta Áron képviselő urat, hogy ő mindig tudja, érdekes módon mindig úgy tudja, hogy az neki vagy nekik jó legyen. Hát ezen már túl van, s nem is fogja magát különösebben ezen felidegesíteni. Ennek ellenére úgy gondolja, hogy a javaslata így jó vagy elfogadható lenne: most kapja meg a 4 M Ft-ot, s a következő alkalommal, mikor a pénzmaradványt felosztják, akkor mindegyik kap 2-2 M Ft-ot, s így egyformán osztják el. *(közbeszólás)* 2, bocsánat. Arról nem beszélve, ha jól emlékszik egyébként a Budaörsi Napló támogatását mindegyik képviselő megszavazta. *(közbeszólás)* Ja, hogy ez volt a megállapodás része. Ismét egy megállapodás része volt. Akkor jó, feladta.

Sánta Áron ügyrendi kérdésben: Azt gondolja, hogy az általános tartalékban rendelkezésre áll a forrás, úgyhogy a korrektség jegyében lehetne szavazni arról, hogy a 6 M Ft az eredeti megegyezés szerint történjen.

Császárné Kollár Tímea: Lassan jómaga is azt gondolja, hogy teljesen feleslegesen szól hozzá, de ha megnyomta, akkor elmondja. Ez a megállapodtak, nem állapotok meg. Tényleg mindenki, jómaga speciel nem állapotok meg senkivel. S volt olyan „rohadt bunkó”, hogy amikor odajött három orgánium, akik számára nem írtak ki pályázatot, - s ezzel egyetért Laczik Zoltánnal – igen, lehet ilyen különbségeket tenni. Imrének mondja, mennyi van benne, sőt – továbbmegy – elő is kellene írni egyébként egy pályázati rendszerben, hogy mennyi budaörsi hírnek kell benne lennie, tudósítania kell, s ha igen, milyen arányban, stb. Ezt az önkormányzati támogatástól függővé kellene tenni. Ilyen nem történt. S inntől kezdve csak azt tudja mondani, hogy lehet, képviselőtársait kiretusálják, jómaga bele sem kerül, úgyhogy még munka sincs vele. S ennek ellenére jómaga az, aki azt mondja, hogy ne ez alapján döntsenek. Ez most már tényleg röhej, amíg a képviselőtársai kivitakozzák magukat, hoz magának egy szendvicset.

Laczik Zoltán: Úgy látszik, hogy ez egy olyan nap, amikor képviselő asszonnyal több mindenben egyetértenek. Reméli, hallotta szendvicshozás közben, amit mondott. Egy mondat miatt kért szót: nem tudja milyen megállapodásról van szó, a mondat úgy hangzik, hogy jómaga biztos nem állapotok meg senkivel médiaügyben. Nem tudja, egyébként meg ki kivel állapotok meg és miről. Jómaga biztos, hogy senkivel nem állapotok meg. Hozzátesz még egy mondatot: arról nem tud, hogy az MSZP-nek lenne pártlapja Budaörsön. Ha van, az olyan titkos, hogy jómaga sem látta.

Dr. Czuczor Gergely: Lehet, jövő héten megjelenik a Vörös Budaörs, de nem biztos. Biró Gyula észrevételéhez kötődően elmondja, nem volt jelen a megállapodásnál fizikailag, tehát minden tévképzetet szeretne visszautasítani vagy eloszlatni a fejekben. Nem volt jelen a megállapodásnál, viszont az a ráutaló magatartás, hogy a Budaörsi Napló volt sorrendben az első helyre téve, s ott vígan mindenki egyöntetűen megszavazta a 6 M Ft-ot, ebbe szerinte benne van az, hogy a polgármester úr és a jobboldal frakcióvezetői valóban megállapodtak valamiben, amelyről egyébként a képviselők is tudtak jól. Ezt hiába tagadják, ott megvolt az az információ, miszerint 6:6:2 lesz a leosztás. *(Wittinghoff Tamás: Képviselő úr jelen volt?)* Nem volt jelen, de elhangzott a dolog. *(Wittinghoff Tamás: OK, akkor jómaga is bármiről tud beszélni.)* Hagy folytassa tovább, az egyenlő esélyek, ugye. 2 M Ft volt eredetileg a Budaörsi INFO-nak a betervezett keret, majd bejött az, hogy legyen 4 M Ft, igaz? Akkor azt mondták, hogy 4 M Ft. Hol itt az egyenlőség a Budaörsi Napló és a Budaörsi INFO között? Amikor a Budaörsi Naplónak megszavazzák a 6 M Ft-ot, s a Budaörsi INFO csak 4 M Ft-ot kapjon a paritás elvén? Itt azt mondják, hogy egyenlő esélyekkel indulnak a lapok, meg mindenfélét hangzatosan elmondanak, most meg egyébként felfejelik, hogy legyen persze 6 M Ft. Tehát 2 M Ft-ról indulnak, s most már mindenki 6 M Ft-ot kap. Eredetileg szerinte amit hallott megállapodás szintjén, nem ez hangzott el, de azok javítsák ki, akik jelen voltak.

Leipán Tibor: Szeretné jelezni, mint független képviselő jómaga sem állapotok meg senkivel. A privát véleménye pedig az, hogy pártlapokat pártkasszából kellene finanszírozni, s nem közpénzekből, tehát nem a város pénzéből. Jómaga emiatt ezt a napirendi pontot nem tudja megszavazni.

Biró Gyula: Miután Czuczor Gergely megszólította, akkor válaszolna. Szóval hol itt a probléma? Maradt 384 M Ft-juk, gondolja, ha nem kapja meg most az Új Lap a plusz 2 M Ft-ját, ettől még fog működni. Sőt akkor is működné, ha egy forintot nem kapna, mert ugye eredetileg egyszer arról is szó volt, hogy megalakul ez a Lap, de nem kér ám pénzt. Hagy ne mondja, mi minden alakult meg, aki soha nem kért pénzt, s aztán most már hány millió forintnál tartanak. Csak véletlenül mondja a saját iskoláját képviselő úrnak, aki soha nem akart pénzt kérni, így indultak. Na, most már több 10 M Ft-nál tartanak, de talán lassan a 100 M Ft-os nagyságrendet is meg fogja ütni, aztán később az Isten tudja mennyit. Tehát nem érti a dolgot. Nem azt mondta, hogy ne kapja meg a 6 M Ft-ot, azt mondja, most a 4 M Ft-ot, ez benne van a költségvetésben, s amikor 2 héten belül vagy ahogy döntenek, hogy mikor lesz testületi ülés, s elosztják a maradványpénzt, akkor mindegyik kapjon még 2-2 M Ft-ot, s a dolog túl van tárgyalva. Reméli, képviselő úr azt nem kérdőjelezi meg, hogy itt üvöltött, hogy a Budaörsi Naplónak 6 M Ft-ot kér, mert egy szót nem szólt ez ügyben.

Becz György ügyrendi kérdésben: Kéri, hogy Biró képviselőtársa javaslatáról szavazzanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Minden javaslatról kell majd, még Stift Nándor képviselő szót kért, s ezt követően szavaznak.

Stift Nándor: Javasolja, miután van előttük három határozati javaslat, ezt tegye fel szavazásra. A bizottsági ülésen elmondta, ezt a 4 M Ft-ot meg fogja szavazni. Ha 2-3 hét múlva valahonnan előkerül ennek a lapnak a 2 M Ft-ja, azt is meg fogja szavazni. Ezt mondta – Filkey Péter is ott volt – az ülésen. Szerinte döntsének erről, s ha majd eljön az ideje, az majd egy másik döntés lesz. Perpillanat most ez van előttük. Kéri a polgármestert, hogy ezt tegye fel szavazásra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Végül is ez a legális lehetősége, mert ha jól tudja, ennek az előterjesztője, amelyben a határozati javaslat szerepelt, az is Filkey Péter volt. Szerinte is arról döntöttek, hogy továbbra is a pénzmaradvány további részéről a következő ülésen döntenek, de hát ha azt fogják követelni a jobboldalról, hogy most döntenek a 2 M Ft-ról is, nem tud mást tenni, mint feltenni szavazásra. Először szerinte a határozati javaslat három pontjáról lehet egyben dönteni. Amennyiben nincs kifogás, felteszi szavazásra a határozati javaslat három pontját, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

164/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Új Lap támogatása (1)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Wudersch Média Center Kft. részére a Budaörsi Új Lap című újság kiadásának költségeire 4.000 ezer forint összegű támogatást nyújt Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. sz. rendelet 5/B sz. melléklet 71. sor „Helyi médiumok támogatása” előirányzat terhére.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti támogatást a Wudersch Média Center Kft. részére egy összegben, támogatási szerződés megkötésével nyújtja, 2014. december 31-i elszámolási határidővel.

3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről gondoskodjon, a költségvetési rendelet soron következő módosításakor azt terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Bele tudnak abba nyugodni, hogy a továbbiakról a maradvány felosztásánál döntenek? *(közbeszólás)* Tehát a jobboldal kéri, hogy most szülessen döntés a plusz 2 M Ft-ról úgy, hogy az INFO-nál nem döntenek a plusz 2 M Ft támogatásról. Hát ilyen módon be van szorítva. Felteszi szavazásra a pénzmaradvány általános tartalék keretéből további 2 M Ft támogatást a Budaörsi Új Lap számára.

Szavazás előtt:

Császárné Kollár Tímea ügyrendi kérdésben: Tulajdonképpen most mi akadályozza meg azt – mivel ez a 2 M Ft sincs leírva – *(közbeszólás)* Jó, elhangzott. Jegyző Úrtól szeretné megkérdezni, hogy a bizottsági ülésen elhangzott javaslat, s ez meg most testületi ülésen hangzott el, erre egyáltalán van-e lehetőség? Érti, hogy nincs rá lehetőség, csak kíváncsi rá.

Wittinghoff Tamás polgármester: A helyzet az, ha formálisan nem döntött a bizottság, akkor az a beszélgetés kategóriája. Tehát ha erről dönthetnek, akkor dönthetnek a másiktól. Ha nem, akkor egyikről sem.

Császárné Kollár Tímea ügyrendi kérdésben: Jó, akkor szeretné kérni, hogy a másik javaslatról is döntsenek. Akkor már öntsenek tiszta vizet a pohárba. *(Wittinghoff Tamás kérdi: egyben?)* Egyben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez egy izgalmas javaslat. Legutolsó módosításként képviselő asszony javaslatát teszi fel. Felteszi szavazásra további 2 M Ft támogatást nyújtson a képviselő-testület az Új Lapnak, és a Budaörsi INFO-nak az általános tartalék keret terhére, amelyet a képviselő-testület **6 igen, 1 nem, 7 tartózkodás** szavazattal elutasított. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

165/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Helyi médiumok támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította* azt a javaslatot, hogy a Budaörsi Új Lap és a Budaörsi INFO esetében, mindkét helyi médiumnak további 2.000 ezer forint támogatást nyújtson.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez érdekes szituáció. Most felteszi szavazásra azt a javaslatot, miszerint csak az Új Lap további 2 M Ft-ot kaphasson az általános tartalék keret terhére, amelyet a képviselő-testület **8 igen, 2 nem, 4 tartózkodás** szavazattal támogatott. *(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

A Budaörsi Új Lap támogatása (2)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Wudersch Média Center Kft. részére a Budaörsi Új Lap című újság kiadásának költségeire *további* 2.000 ezer forint összegű támogatást nyújt Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. sz. rendelet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. Általános tartalék keret terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Mondjuk ez is érdekes, most 5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Szünet után

39.) A Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/39. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a BTG Nonprofit Kft 2013. évi beszámolóját, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő. Dr. Ritter Gergely képviselő 11¹² órakor megérkezett.)

A Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolója

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a BTG Kft. 2013. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját és üzleti jelentését 3.096.396.- eFt mérlegfőösszeggel és 4.304.- eFt adózás utáni eredménnyel, valamint tudomásul veszi a beszámoló 69. oldalán található független könyvvizsgálói jelentést.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a társaság beszámolójában kimutatott 2013. évi eredményt a társaság eredménytartalékába helyezi.

Határidő: A határozat megküldésére 2014. június 5.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda

40.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2013. évi beszámolója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/40. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Sánta Áron: A Felügyelő Bizottság ülésén ma reggel számos tartalmi észrevételt fogalmazott meg, a Felügyelő Bizottság elfogadta a beszámolót. Azonban úgy gondolja, hogy még a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság sem tudta még áttekinteni, ezért a következő rendkívüli ülésig nem javasolná elfogadni a beszámolót. Azt javasolná ma ne fogadják el a beszámolót, ez vonatkozik a később tárgyalandó üzleti tervre is. ha valamikor beszélnek róla, az a következő testületi ülés legyen. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén számos kérdés felmerült ezzel kapcsolatban, azonban az ülés határozatképtelenné vált, ezért nem tudott döntést hozni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ettől még a testületnek döntenie kell. Tehát felteszi szavazásra a Városfejlesztő Kft 2013. évi beszámolóját, amelyet a képviselő-testület **8 igen, 7 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

168/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2013. évi beszámolója

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2013. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját 196.326.- eFt mérlegfőösszeggel és 1.753.- eFt adózás utáni eredménnyel, valamint tudomásul veszi a beszámoló mellékletét képező független könyvvizsgálói jelentést.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a társaság beszámolójában kimutatott 2013. évi eredményt a társaság eredménytartalékába helyezi.

Határidő: A határozat megküldésére: 2014. június 5.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda

41.) Budaörs Város Önkormányzat által fenntartott óvodák alapító okiratainak módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/41. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

169/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat által fenntartott óvodák alapító okiratainak módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat által fenntartott óvodák alapító okiratainak módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratokat – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az alapító okiratok által módosított gazdálkodási jogosítványok pontot a Nemzetgazdasági Minisztériummal véleményeztesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

42.) Tájékoztató a Templom tér 12. szám alatti ingatlan egy részének irattárként történő hasznosításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/42. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

170/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Tájékoztató a Templom tér 12. szám alatti ingatlan egy részének irattárként történő hasznosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Templom tér 12. szám alatti ingatlan (110/6 hrsz.) egy részének irattárként történő hasznosításáról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Csoport

43. A Budaörs, Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan („régí posta épülete”) hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/43. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tegnap nap folyamán egyeztettek, hogy három ponton módosítanák a határozati javaslatot. 1. Nem határozatlan időre, hanem 2014. október 31. napjáig. 2. Egyelőre nem az egész épületről döntenek, hanem arról a térről, mert az egész úgy indult el, hogy a fesztivál alatt nagyszerű kulturális rendezvények voltak. Benne voltak kétségek, hogy az jó helyszín lesz-e, a német vendégek azt mondták, hogy zseniális, a kiállításról csak jókat hallottak vissza. Ebből következően meggyőzték róla, hogy az aggodalma nem volt alapos, viszont ilyen célra jelezte Selmeczi Ágnes, aki a fesztivál igazgatója és rendezője volt, hogy nagyon szívesen folytatná ezt, hiszen olyan helyen van, amely méltó arra és sokan el is tudják érni a városközpontban, hogy ez ilyen kulturális célra legyen használható. Ebben az egyesülettel együttműködve tudnák ezt működtetni, s abban maradtak, hogy az legyen így. Tehát javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot, úgyis pénteken lesz egy egyeztetés az egyesület vezetőjével, Selmeczi Ágnes is hívják oda és a tartalmi kérdéseket így tisztázzák. Ez a három pont a tartalmi módosítás. Ha így módosítják, akkor szerinte mindenki számára rendben van.

Biró Gyula: Voltak ilyen megállapodások, bár bizottsági ülésen is elmondta, hogy az „egyéb célok” mindenképpen kerüljön ki, ezt a bizottság nem fogadta el. Bevallja, miután nincs meg az egyezség, majd pénteken ülnek le beszélni, szívesen várna a következő testületi ülésig s akkor döntene. Nem hiszi, hogy annyira sürgős a dolog. Egyébként amiről szó volt, de nem volt benne egyezség, egy ekkora volumenű épületet a hasznosításra illene megpályáztatni. Azt, hogy most ideiglenesen odaadják vagy sem, s meddig, benne az is felmerült, hogy ha egy határozott időre szól, s nem akarja ezt tovább folytatni, akkor kérni, hány nappal előtte kell ezt felmondani?

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr minden felvetésében igaza van, ezeket tegnap megbeszélték, s ezért van ez a módosítás, amelyet előzetesen több képviselőtársával beszélve, mindenki számára elfogadható. Az egyesület sem akar olyanba belemenni, amely a működésével kapcsolatban kérdőjeleket fogalmaz meg. Abban maradtak, hogy az elvi döntés arról szól most, miszerint kulturális célra az udvar és a jelenlegi kiállítótér, amely a fesztivál alatt is az volt az egyesülettel pénteken egyeztetnek, az egyesület kezelésében adnák át az épületet, de együttműködik a Kőporosy Bt és természetesen az összes részletkérdés és határidő 2014. október 30. napjáig szól, a felmondással kapcsolatos kérdésre a jogászok adnak választ. Ez így kellő biztonság mindkét fél számára, a pontosabb tartalom visszajön a testület elé, szerződésileg is hogyan tudják úgy üzemeltetni, hogy ne szálljanak el a költségek, kulturális célja legyen s mindenki nyugodt legyen, hogy itt nem bármiféle más működésről van szó.

Császárné Kollár Tímea: Több problémája is van ezzel, nem a Szent Tarzícusz Egyesülettel van problémája. Amit most polgármester úr elmondott, miért nem előzi meg a döntést? Nem érti, hova kell nekik szaladni. Valószínűleg a Szent Tarzícusz Egyesület működését ismervén le tudja rakni az asztalra azt, milyen költségekből hogyan képzeli el, mégis mi fog ott zajlani a következő időszakban. Nem igazán látja ebben, hogy ezt miért ne lehetne megtenni. A másik: a Posta épület döntését érintő helyekből – az udvar nyilván nem az – van-e olyan, amely műemlék jellegű épületnek minősül? Amennyiben van, tényleg nem úgy működik, hogy odamegy valaki egy pemzivel, és hozzáteszi Budaörsön nagyon kevés az olyan épület, amely egyébként régi, szeretnék a jövőben komolyan hasznosítani és nyilván a műemléki jellegét is megóvni. Amiről szó van, az érinti-e a műemlékvédelmet vagy nem? Nincs gondja

ezzel, ha ez állagmegóvást is jelent, és kihasználtságot jelent annyiban, amíg nem lépnek tovább ebben az ügyben, csak nem tudja, miért nem lehet lerakni az asztalra a miként és a hogyan.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő asszony kérdései jogosak. Hozzáteszi, természetesen amíg a végleges hasznosításról nem döntenek, a műemlék jelleg megőrzésével együtt történő hasznosításáról lehet csak és kizárólag szó. Van egy áthidaló javaslata, mert úgy látja, hogy ebben az előkészítésben nem voltak ügyesek, azt gondolja, fontos, hogy ma kimondja a testület, hogy kulturális célra kívánja addig hasznosítani amíg a végleges döntés meg nem születik. Írják le azt, hogy két hét múlva döntenek a részletes tartalomról a pénteki egyeztetés keretében, s ma csak egy elvi döntést hoznak. Ezzel kihúzzák az összes olyan méregfogát annak „az ördög a részletekben bújik meg” felvetésekben kerül ma az asztalra.

Biró Gyula: Tehát ma csak egy elvi döntés születik, az összes részlet a következő testületi ülés napirendjére fog kerülni. (*Wittinghoff Tamás a pénteki egyeztetés alapján a rendkívüli testületi ülésre fog bekerülni.*) Azért mondja, mert polgármester úr megemlítette az udvart. A „piacos úriember” már megkereste, kinek adja be a kérelmet piac ügyben. Példának mondja. (*Wittinghoff Tamás: S nincs közöttük Jézus, aki kiűzné a kufárokat onnan, de szerinte az nem oda való, hanem a Templom térre.*) Még ezen sem vitatkozik, de nyilván ezt nekik is figyelembe kell venni. (*Wittinghoff Tamás: Többek között azért is érdemes kimondani, hogy az udvar kulturális célra kívánja az önkormányzat hasznosítani.*) Ezért ért egyet Tímeával ma nem először, bár nem sokra ment az előző egyetértéssel sem, kéri, legyen ez leírva, legyen ez abszolút világos mindenki előtt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután több hozzászólás nincs, kérni elfogadható mindenki számára az, hogy most egy elvi döntésről szavaznak, miszerint az udvarrészt, kiállító teret kulturális célra kívánják használni, pénteken egyeztetnek a kezdeményezőkkel és a következő ülésre terjesztik be a részletesen tartalmat. Kezdeményezők: Selmeczi Ágnes, Kőporosy Bt és a Szent Tarzícusz Egyesület. Felteszi szavazásra a fent részletezett javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 igen, 3 tartózkodás, 1 nem** szavazattal támogatott. (*A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.*)

171/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs, Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan („régii posta épülete”) hasznosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kizárólagosan Budaörs Város Önkormányzat tulajdonát képező Budaörs, Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan (régii posta épülete) egy részét (udvar és kiállító tér) kulturális célra kívánja használni, erre vonatkozóan egyeztetést folytat a Budaörsi Szent Tarzícusz Egyesülettel és a Kőporosy Bt-vel, ezt követően a hasznosítással kapcsolatos előterjesztést a rendkívüli képviselő-testületi ülésen tárgyalja.

44.) Ószibarack u. 3126/2 hrsz-ú ingatlanon közösségi funkció ellátására alkalmas épület fejlesztésére szánt előirányzat (14.400 ezer Ft) átcsoportosítása a Kesjár Csaba Ált. Isk. játszóudvar építés előirányzat sorra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/44. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál elmondja, hogy a döntéssel szemben mindenféle érvek mentén úgy tűnik, hogy a korábbi döntésüket felül kell vizsgálni. Azt nem tudja pontosan, hogy kell-e ehhez az a 14 M Ft? Azt javasolja, hogy itt is úgy döntsenek csak erről, hogy a következő ülésig megvizsgálja a hivatal. Nem gondolná, hogy a növényfalhoz meg a bontáshoz 14 M Ft összeg kellene, s nagyon reméli, hogy tudnak olyan konstrukciót találni, amely egy faház lebontásánál sok esetben működik: aki elviszi, örül a lebontott anyagnak és nem kér még pénzt érte. Ez jelentős költségcsökkentést tud eredményezni. Nehogy az legyen, hogy kifizetnek 3 M Ft összeget, valaki eladja s nagyjából csak pénzbe kerül nekik közben.

Sánta Áron: Számára így is teljesen megfelelő tud lenni. Azt szeretnék elérni, hogy ezt a projektet (faház, átereszt és a játszóteret) összevonta a Műszaki Ügyosztály kvázi egy feladatba: ugyanaz a tervező, ugyanazok a szakemberek dolgoznak rajta, ezért gondolták, hogy forrásilag is érdemes lenne egy csomagban kezelni. Nyilván a faházat el lehet úgy bontatni, hogy valaki elviszi a faanyagot, de azt az elég vastag betontalapot nem lehet úgy elbontatni, hogy vigyék el a betont, mert nem kell nekik semmire. Azért jelentkeznek költségek, el kell tüntetni, parkosítani a helyét, tehát nyilván egy-két dolog felmerül. Viszont a környéken élőkkel való egyeztetés során felmerültek olyan plusz igények, amelyhez forrásigény párosul. Például egy zöld növényzet, amely elszeparálja az 5 méterre lakóktól a játszóteret. Olyan dolgok jöttek elő a nyitás-zárás kérdésekben, amely miatt praktikus lenne ha ezzel a forrással számolhatna a Műszaki Ügyosztály. Természetesen nyilván nem az egész keret fog kimerítésre kerülni, de azt gondolja, ilyen mozgásteret nyilván meg kellene hagyni. Egy ilyen játszótér kérdés sosem egyszerű a környéken élőkkel leegyeztetni és ebben kell nekik okosan az egyeztetéseket folytatni és megtenni azokat a kompromisszumokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ez tényleg megnyíljon. A lakók saját maguk is szerveztek az ügyben egyeztetést, pénteken 5 órakor megy erre a beszélgetésre, s hétfő este 6 órakor a Kesjár Iskola aulájában lesz ismét a következő körös hivatalos egyeztetés ennek a játszótér, faház környék kérdésének. Ez az átcsoportosítás azért született, hogy nekik meglegyen a mozgásterük a lakók igényeinek, kéréseinek a reagálására akkor is, ha ez plusz 1 M Ft összegbe vagy bármibe kerül. Csak ez zajvizsgálatot kérnek, akkor ennek meg legyen a lehetősége.

Bíró Gyula: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy első ütemben a zajvédelem növényvel valósulna meg. Hogy ennek mennyi a költsége, azt nem tudja. Ha a zajvédelem olyan mértékű, akkor a második ütemben épülhet egy zajfogó is, neki a dologgal a következő a problémája: azt nem hiszi el, hogy az 5. utcában lakót is zavar egy játszótér. Azt elhiszi, hogy a játszótér mellett lakót valamilyen szinten zavarja, de nem hiszi, hogy egyszerre 80-100 gyerek ott ugrálna, ha meg vannak öten, hatan, nem hiszi, hogy olyan zaj keletkezik, mert jómaga is jár az unokájával a játszótérre, s olyan iszonyú nagy zaj nincs ott. Egy olyan helyen, ahol lehet esetleg futballozni, vagy felnőttek is jönnek, ott már valóban néha vannak nagyobb problémák. Felveti, hogy a fűtőmű mellett is kétszer építették át a pályát, meg már építettek mindenféle rossz nyavalyát mire valahogy elfogadták a lakók. Valahova szívesen bevinné a határozatba: ne az legyen, hogy felépítik a zajvédő falat elköltik mind a 14 M Ft-ot, s utána megint jön a lakosság, hogy akkor szombat-vasárnap mégsem lehet használni ezt a játszóteret. Ez számára nonszensz. Ez ugyanolyan dolog, - bizottsági ülésen példának mondta – mint felhívta egy lakó az Orgona utcából, hogy rettentő módon zavarja a Rézvirág utca végén lévő játszótér, mert ott közlekednek, emberek vannak, ordítanak a gyerekek. Valahogy ezt a biztosítékot

meg kellene szerezni, s nyilvánvalóan ez a helyi képviselő feladata, ha tényleg megépül a zajvédő fal és elköltik ezt a pénzt, ne az legyen, hogy a végén szombat-vasárnapra becsukják. Csak úgy mellesleg jegyzi meg, ma is egy működő iskola van a játszótér mellett. Gondolja, az iskolában sem csendesek a gyerekek. Tudja, hogy az a gyerek jó, amelyik nem mozdul és csendben, de szerencsére a többség nem ilyen. Nagyon örülne neki, hogy legalább elvben kimondaná ezt a képviselő-testület, miszerint meg fognak tenni mindent, s miután ezt megtették, nagyon sajnálják, de nem fogják szombat-vasárnapra bezárni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Teljesen értetlenül áll a történet előtt. Az ülés előtt ügyosztályvezető úr elmesélte annak a fórumnak a hangulatát s a tartalmát is, s látja maga előtt a törökugratói játszóteret, amely közvetlenül egy lakótelep mellett van, szemben végig ugyanilyen távolságra lakóházak vannak s egy ember nem tette szóvá ezt miközben még parkolót is tettek oda. Tényleg messziről járnak oda emberek s ott gyerekzsibongás van. Érdekes módon ott olyan emberek élnek, akik szeretik a gyerekeket úgy látszik s az élet egyik részének tekintik azt, ha a gyerekek a játszótéren jól érzik magukat. Náluk van egy lőtér, amely nagyon kellemes, s összevetni egy játszótérrel, vicces következtetésekre lehetne jutni.

Császárné Kollár Tímea: Sok mindent elmondtak előtte. Jómaga a hangvédő növényzetet tartja jobb megoldásnak, mint egy sokkal kevésbé szép egyéb falat oda. Szerinte amit le kell, annyit leszűr egy sűrű növényzet is, s sokkal szebb s jobban illeszkedik a környezetbe. Nem érti: van ott egy iskola, ahova gyerekek járnak, s nyilván zajosabbak, annyi azért engedjék meg, mindenki akit zavar egy játszótér zaja, önmaga is volt gyerek. S nem tudja mit szólt volna, ha neki mondják azt, hogy ott ne játsszon. Lehet megsértődni a mondatain, de elvitatkoznak kutyákon, focistákon, amikor pattog a labda, ezt megéri, ez tényleg zavaró lehet. Ráadásul ezen tevékenységek egy része este vagy a késői órákban zajlik, megéri, amikor oda nem illő felnőttek használják a játszóteret. Nyilván egy kisgyerekes játszótérnek a zajszennyezése olyan időszakra esik, amely nem pihenőidő. A gyerekek délután, hétvégén napközben nem este 8 órakor üvöltenek ott, hanem az életkorúknak megfelelő időben, s szerinte ez egy felnőttet ne zavarjon és örül neki, hogy ha minél több gyerek van. S egyébként a mi régióink híres arról, s nagyon sokan irigykednek ebben az országban, hogy itt ilyen sok gyerek születik s ennek inkább örülni kellene. Ugyanis inkább az a gond, ahol lakótelepi vagy tömbházak vannak s nincs kert, ott nyilván a lakók jobban használói a játszótérnek. Attól még egy gyereknek szociális igénye van más gyerekekkel játszani. Nagyon sok kertés házban lakó ismerőse van, aki kiviszi a gyereket a játszótérre attól függetlenül, mert az egy szociális fóruma a gyerekeknek, nemcsak az, hogy van-e csúszda az udvaron, vagy nincs.

Wittinghoff Tamás polgármester: A törökugratói példát felhozva nincs tudomása arról, hogy bárki is felszólalt volna ellene, ugyanilyen környezetben van és boldogan járnak a kertés házban élő gyerekek meg máshonnan is odahozott gyerekek egymással.

Sánta Áron: Nem akarja védeni azokat a lakókat, akik a lakossági fórumon megfogalmazták a véleményüket, viszont az tény, hogy egy új helyzet áll elő, mert van egy iskola a játszótér mellett, de az iskola játszóterét az esti és a hétvégi órákban nem lehetett használni. Ez a jelenség, mint 10-30 gyerek játszik ezen az udvaron, ez számukra újdonság lesz, hiszen ez a játszótér. A futballpálya problémáját Biró képviselő úr is és Stift képviselő úr is ismeri jól, hasonló, mint mikor a terasztól 5 méter távolságra rúgják a bőrt, biztos rendkívül kellemes péntek este 8

órákor. Ott sikerült egy egyezséggel ezt a helyzetet kezelni, bár néha a gondnok még így is beengedi a gyerekeket, miért ne, őt sem zavarja, pedig ott lakik 30 méterre a helytől, tehát pontosan át tudja érezni a dolgot. Azt gondolja, hogy fórumokat tartanak, beszélgetnek a lakókkal több körben, egyeztetnek, meghallgatják a véleményüket. Ügyosztályvezető Úrnak s az Irodának is köszöni a kitartást, ezeken a fórumon a lehető legjobb megoldásokat próbálják megszülni. Biztos benne, hogy a végén lesz olyan, amelyet mindenki el fog fogadni, mert fontosnak tartja, hogy ez a játszótér olyan legyen, hogy mindenki örömére szolgáljon. Egyébként a leilendis zöld fal, amely felé próbálják orientálni a lakosságot, a faházat elfelejtették, mert a lakók ezt kérték, hogy ne legyen. Azt a kompromisszumot, amit lehetett, megkötötték, bízik benne, hogy hétfőn már valamilyen konkrét eredményre jutnak. Kéri ezt a testületet, hogy támogassa ezt a javaslatot, a feltétel is számára elfogadható, csak legyen hova nyúlni, ha kell valamilyen ok miatt.

Wittinghoff Tamás polgármester: A feltételen nyilván azt értik, hogy ez egy olyan keretösszeg, amelyről még dönteni kell, s nem elköltendő.

Miután több hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot a fent elhangzott kiegészítéssel, amelyet a Képviselő-testület **13 igen, 2 tartózkodás** szavazattal elfogadott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

172/2014.(V.21.) ÖKT sz.

határozat

Ószibarack u. 3126/2 hrsz-ú ingatlanon közösségi funkció ellátására alkalmas épület fejlesztésére szánt előirányzat (14.400 ezer Ft) átcsoportosítása a Kesjár Csaba Ált. Isk. játszóudvar építés előirányzat sorra

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. sz. rendelet (Rendelet) 6/A sz. melléklet 2. „Ingatlan beruházások” 24. „3126/2 hrsz. Ingatlanon közösségi funkció ellátására alkalmas épület fejlesztése” sor 14 400 ezer forint összeggel csökken, egyúttal a Rendelet 6/A sz. melléklet 4. „Környezetvédelmi és zöldfelületi beruházások” 21. „Kesjár Csaba Általános Iskola játszóudvar építés II. ütem” sor 14 400 ezer forint összeggel emelkedik.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 415/2013.(X.30.) ÖKT sz. határozat szerinti „közösségi funkció ellátására alkalmas épület fejlesztését” elveti, egyúttal a Rendelet 6/A sz. melléklet 4. „Környezetvédelmi és zöldfelületi beruházások” 21. „Kesjár Csaba Általános Iskola játszóudvar építés II. ütem” sorra átcsoportosított forrást *keretösszegként* a beruházáshoz kapcsolódó zajfogó kerítés tervezésére és kialakítására, valamint a 3126/2 hrsz. Ingatlanon lévő építmény elbontásának és a területen zöld felület kialakításának finanszírozására biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről gondoskodjon, a költségvetési rendelet soron következő módosításakor azt terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi:Pénzügyi Iroda, Műszaki Ügyosztály

A Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

Melléletek:

- 1. sz.: Az előterjesztés mellékletekkel együtt*
- 2. sz.: Forgatókönyv*
- 3. sz.: Rendeletek*