

## Jegyzőkönyv<sup>1</sup>

### Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. június 11-i üléséről

#### KÖZMEGHALLGATÁS

**Az ülés helye:** Városháza II. emeleti nagyterem  
(Budaörs, Szabadság út 134.)

**Jelen vannak:** Wittinghoff Tamás polgármester, Török István alpolgármester, Becz György, Bíró Gyula, dr. Czuczor Gergely, Filkey Péter, Káhn János, Laczik Zoltán, Leipán Tibor, Sánta Áron, Stífft Nándor, Szabó Károly képviselők.

**Igazoltan távol volt:** Császárné Kollár Tímea, Kálóczi Imre és dr. Ritter Gergely képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, dr. Molnár Gábor alpolgármester, Vágó Csaba polgármesteri kabinetvezető, Benkő István általános igazgatási irodavezető, Mártonffy István főépítész, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Kisgergelyné Matisz Katalin adó-irodavezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Karsainé Kovács Judit közoktatási csoportvezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Dobrai Zsuzsanna vagyonszociális csoportvezető, Zolnai Márton mélyépítési csoportvezető, Ládonyi János törvényességi csoportvezető, Erdélyi János közterület-felügyeleti csoportvezető

**Jelen vannak továbbá:** budaörsi lakosok

*Jegyzőkönyvet készítette: Molnár Csilla  
Informatika: Krajcsirik János*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** 17<sup>06</sup> órakor tisztelettel köszönti a megjelent budaörsi lakosokat, kollégákat, képviselőket. Látja, a nagy meleg ellenére az érdeklődés jelentős, megköszöni, hogy sokan erre szánták a délutánjukat. Immáron hagyomány szerint a kérdések feltevése előtt egy rövid kis tájékoztatót ad a város jelenlegi helyzetéről.

Megkezdte a prezentációt.

Hála a település adottságainak vagy a korábbi tendenciáknak, ha látszik is egy kicsi megtorpanás a válság időszakában, a vállalkozások száma töretlenül növekszik, és gyakorlatilag azt eredményezi, hogy a település talpon tudott maradni, és meg tudta tartani azt a pozícióját, amit az elmúlt évtizedekben kivívott magának. Számos közvélemény-kutatás támasztja alá, hogy élni is jobb Budaörsön, mint más településeken. A lakó népességnek jelentős hányada gondolja úgy, hogy az ismerőseiknél, családtagjaiknál, akik nem Budaörsön élnek, nekik jelentősen jobb a helyzetük, amit Budaörs nyújt számukra. Ezt bizonyítja az is, hogy a lakosság szám

<sup>1</sup>A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2014. június 18.

folyamatosan nő, a rendszer-váltáskori 18 ezres lakosságszámhoz képest hamarosan elérik a 30 ezret. A cégek növekedése és a gazdálkodó szervezetek jelenléte következménye az, hogy a település javarészt a saját forrásaira támaszkodik. Nyugodtan mondhatják, hogy a központi költségvetésből jelentéktelen az az összeg, ami a bevételeiket gazdagítja. Látható a diagramon, hogy volt egy mélypont a 2010-2011-es időszak, de hála istennek ez a trend megfordult, és újra a 2008-as évnél megfelelő helyi adóbevétellel számolhatnak. Jelentős rész az iparüzési adóból származik, a meghatározó bevételt ez alkotja, az itt működő cégek árbevételéből keletkező iparüzési adó biztosítja. Az építményadó is, miután számos beruházás-fejlesztés valósult meg, sok cég ruházott be a településen, az építményadóban is látható a növekedés. Ugyan ez egy látható görbe, de az előbbinél jóval kisebb mértékű bevételt jelent. És hogy ezzel hogy lehet pozicionálni a várost az ország más településeihez képest, a diagramból lehet látni. A legbeszédesebb adat az egy főre jutó iparüzési adóbevétel. Nyilván a főváros ezekben az adatokban nem szerepel, de az összes többi, 3200 település igen. A kétmillió főváros nyilvánvalóan a legnagyobb súllyal van jelen a magyar gazdaságban is. Az összes többi település közül Budaörs, ha nem is utcahosszal, de megelőzi a többi települést. Az látható, hogy 4-5 olyan település van, amelyek kiemelkednek, jól teljesítenek az egy főre jutó adót tekintve, még olyanok is, mint Paks vagy Tiszaújváros, ahol tudják, hogy mi a háttere. A többinél nagyjából kétszeresét mondhatják magukénak, és nyilván ez mutatkozik meg a különböző szolgáltatásaikban. Hogy ez volumenben mit jelent, ez is egy beszédes ábra, ezen azt lehet látni, hogy Budaörs a negyedik helyet foglalja el. Győr kiemelkedik az Audival, és amúgy is nagy, megyejogú város, de Székesfehérvár, Debrecen az, amelyik meg tudja előzni Budaörsöt, és ebben az első tízben Budaörsön kívül az összes többi megyejogú város, ez azt jelenti, hogy az összes helyi adóbevétel szempontjából, még egyszer mondja, a fővárost leszámítva, a negyedik helyen áll Budaörs. Sokszor szokták mondani, hogy Budaörs gazdag város, miért nem jut erre meg arra, és mindenkinek igaza van a saját szempontjából. Ez mind kihívást is jelent, mert ahogy a lakosságszám növekszik, úgy a feladataik is ugyanolyan arányban növekednek. A családok nagy részében vannak gyermekek, és azt elmondhatják, hogy gyermeklétszám Budaörsön magasabb, mint az országos átlag a lakosságszámra is vetítve, és miután fiatal város, nagyon sok a fiatal, ezért a gyerek is sok, és a gyerekvállalási kedv is magasabb, mint általában az országban. Ebből következik, hogy mind bölcsődei, mind iskolai elhelyezés tekintetében folyamatosan feladataik vannak. Ezért nem meglepő, hogy a folyamatban lévő nagyobb beruházásaik, miközben a mai közmeghallgatás előtt volt egy testületi ülés, ahol próbálták felosztani a pénzmaradványt és kb. 15 oldalon felsorolható célok közül kiválasztani azt a négyet, ötöt, ez azt mutatja, hogy nyilván a településnek magas a bevétele, sok mindenre futja, de még így is az igénylista jóval nagyobb, mint amit teljesíteni lehetne. Mindegyik igény mellé nagyon komoly érveket lehet felsorakoztatni, és a testületnek abban kell döntenie, melyik a legégetőbb terület, amiben muszáj lépni. Így az idei évben a Herman Ottó Általános Iskolában egy emeletráépítés történik, ahol számos osztályterem fog megvalósulni, tehát osztálylétszám-bővülést tudnak majd elérni. Nagyon magas az osztályokban tanuló diákok száma, az ideális 20-22 volna, ezt próbálják enyhíteni ezzel. Az iskolabővítésekkel ezt a problémát próbálják évek óta kezelni. Ugyanígy a Csicsergő Óvoda Rózsa utcai tagóvodájának, illetve a Kincskereső Óvodának a bővítése kapcsán is új lehetőségek nyílnak, 150 gyermekkel több létszám elhelyezésére lesz lehetőség.

Ami a következő oldalon szerepel a prezentációban, nem fogja mindet felolvasni, ismertetni, ez pusztán azt mutatja, hogy út, járdaépítés tekintetében is nagyon hosszú a sor, ami megépült, és aminek a megépítése folyamatban van jelenleg is. És ugyanígy különféle infrastrukturális fejlesztések közül mind 2013-ban, mind 2014-ben hajtottak végre feladatokat, nyilván ugyanígy igaz, a vízellátás területén is a legfajsúlyosabb feladatokat próbálták megoldani, mint ahogy a szennyvízelvezetésnél is igaz ez.

Valószínűleg tudják a jelenlévők, hogy az oktatásnál jelentős változás történt az elmúlt évben, hogy a fenntartás az általános iskoláknál és a középiskoláknál egy központi intézményhez került, de ezeknek az épületeknek a működtetési feladatát, a gondnoki feladatát az önkormányzatnál hagyták. Miután az államnak nincsen forrása ezen épületek bővítésére, ezért az előbb említett fejlesztések is önkormányzati forrásból valósulnak meg. És ahhoz, hogy azt a színvonalat, amit megszoktak a budaörsiek, azt a színes palettát, amit kínálnak az intézményeik, a jövőben is meg tudják kapni az itt élők, ahhoz komoly önkormányzati áldozatvállalásra van szükség. 2014. január 1-től új helyi szociális rendelet lépett hatályba, tételesen nem szeretné most ismertetni, elég hosszú, részletes rendelet. A lényege, hogy többen, több támogatáshoz tudnak hozzájutni. A honlapukon, a [www.budaors.hu](http://www.budaors.hu) webcímen meg lehet tekinteni, akit ez érint, ezúton is biztatja arra, hogy tegye ezt meg.

Új szolgáltatást vezettek be. Nyilvánvaló, hogy az emberek élete felgyorsult, mindenki rohan, vannak, akik nehezen is tudnak mozdulni, vagy éppen munkaidőben nem érnek rá. Egy európai uniós projekt keretében – teljes, 100 %-os támogatottságú projekt volt -, olyan szolgáltatást vezettek be, hogy munkaidőn túl is elérhetőek kollegák, rugalmas munkaidőben végzik a feladatot, részben itt a hivatalban, részben otthon, interaktív módon is elérhetőek, és ügysegédletet biztosítanak. Az ügyet magát megoldani nem tudják, de mire idejönnek ügyet intézni, már minden papírjuk előkészíthető, és így sokkal rövidebb idő alatt tudják intézni az ügyeiket. Mindenki tudja, hogy az ügyintézők 80 %-át az viszi el, hogy sok minden össze kell, álljon, mire az ügyet magát el lehessen intézni.

Ami nagyon fontos változás volt az elmúlt évben, a 4-es metró, amiről éveken keresztül beszéltek. Látják, hogy viszonylag kicsi a kihasználtsága az új szakasznak, ami őt egyáltalán nem lepi meg, hosszú évtizedek óta vita ez. Az ő álláspontjuk mindig is az volt, hogy aki azt gondolja, hogy az agglomerációból érkezőket meg lehet fogni az Etele téren, az valószínűleg nem ugyanazon a módon gondolkodik, mint akik reálsan gondolkodnak. Ha a virágpiacig járna, akkor reális lenne, hogy ez a metró kihasználtabb lenne. Hozzáteszi, akkor Budaörsöt is kevesebben használnák P + R-nek, mert a főúttjuk terheltsége is abból adódik parkolási szempontból, hogy sokan azt teszik kijebbi településekről, hogy itt lerakják az autójukat, és használják azt a tömegközlekedést, amit nagyrészt a város finanszíroz. Ezzel együtt amit fontosnak tart elmondani, igyekeztek a BKK-val (a főváros tömegközlekedését biztosító cég) olyan megállapodásra jutni, nagyon kemény alku kapcsán, ami minden érintett számára biztosítja a közlekedési lehetőségeket. Sok észrevételt kaptak eddig is, nagy szükség van még finomhangolásokra, és ebben várják mindenkinek az észrevételét, ebből most már elég sok van. Aki úgy ítéli meg, hogy a felvetendő problémája általános jellegű, fel szeretné hívni rá a figyelmüket, e hó végéig még újra a kérdést az asztalra teszik, próbaüzem zajlik, nyilván megint nagyon kemény tárgyalás során igyekeznek úgy alakítani az újabb tárgyalásokat, hogy a legpozitívabban záruljon le a lakosság szempontjait figyelembe véve.

Foglalkoztatta a közvéleményt az úgynevezett „rezsibüntetés”, amivel itt 100 millió forinttal ijesztették meg a város szolgáltató cégét. Természetesen az ügyvezetés

bírósághoz fordult, és az a cégnek adott igazat. Ha ezt az összeget ki kellett volna fizetni, azt egyfelől újra valamennyiük pénzéből kellett volna fedezni, ha meg a BTG-nek kellett volna kifizetni, akkor egy hét múlva már nem lett volna szolgáltatása a városnak. A költségvetésében ráadásul nem is volt ilyen tétel, ráadásul nem is volt indokolt ez a büntetés, ennek politikai és egyéb vonatkozásával nem akar foglalkozni, szerinte ki-k mindenki vérmérséklete szerint tudja értékelni. Volt, aki ezt úgy ítélte meg, hogy mintha az emberektől elvettek volna pénzt. Ő azt mondja, amit egyébként mások is, a képviselő-testület többsége is úgy gondolja, amit ő gondol, hogy ők a közszolgáltatásaikat is, ideértve a személyszállítást, a távfűtést és mindent önköltségi szinten határoznak meg, ráadásul a cég is így működik január 1-től, nonprofit kft-ként működik, vagyis nem keletkezik nyeresége. Az elmúlt évtizedben – ha úgy tetszik -, sokkal többet tettek a szolgáltatásban érintettek zsebébe, mint amit ezen büntetés kapcsán esetleg adni kellett volna, jóval alacsonyabb ez a szolgáltatás Budaörsön, mint a környező településeken, vagy akár a fővárosban.

Talán ez is oka, hogy két nagyon fontos díjat nyert el a város, olyan díjat, melyeket civil szervezetek vagy éppen kormányzati fórumok ítéltek oda. Az egyik a „Fenntartható város” Díj, melyet Budaörsnek ítéltek, a másik „Befogadó magyar település” Díj, ezt a Fogymatékos Emberek Tanácsa ítélte Budaörsnek ezt a díjat. Azt gondolja, a második még inkább olyan, amire büszkék lehetnek, mert manapság ez fontos kérdés, hogy hogyan fordulnak azokhoz, akik bármilyen módon hátrányos helyzetben élnek.

Tervek között számos feladat van, amiket meg kell valósítani, most mindegyiket egyenként nem fogja ismertetni. Látszik a lapokon is, hogy mi mindenre kell majd még a forrást előteremteniük. Az Állami Számvevőszék kötelezővé teszi az önkormányzatok számára, hogy időnként a lakossághoz forduljanak, hogy megítéljék, mely problémák érintik a legjobban, mi az, amivel elégedettek, mi az, amivel nem, mit szeretnének inkább, milyen dolgokat hiányolnak. Ezen kérdések között szerepel mindig egy olyan, hogy viszonya a saját településéhez, hogyan ítéli meg a saját települését. Erről már egy adatot ismertetett, de ha megnézik, hogy a megkérdezett állampolgárok és a válaszok függvényében hogyan oszlik meg a településhez való kapcsolódása az itt élőknek: 65 % nagyon szeret itt élni, 32 % szeret, és mindössze 3 % adott nemleges választ. Azon dolgoznak, hogy a jövőben ez a 3 % is szeressen itt élni.

Az ismertetőt itt befejezi, köszöni a figyelmet. Most lehetővé teszik a lakosok hozzászólását. Kéri, hogy a mikrofonba beszéljenek, és a jegyzőkönyvhöz nevet, címet is mondják el. Kéri, legyenek tekintettel egymásra, lehetőség szerint ne ismételjék, amit más már elmondott.

Még azt szeretné elmondani, hogy mai napon kapott egy levelet Bódis Józseftől, frankhegyi ingatlan tulajdonostól, aki 12 kérdést fogalmazott meg, és azt jelezte, hogy ő nem tud itt lenni, de csak olvassa fel, és válaszolja meg. Úgy látja, vannak többen frankhegyiek, felolvasást meg nem szoktak tartani közmeghallgatáson, de természetesen ha bármire nem tudnak válaszolni, írásban úgyis meg fogják tenni, az úrnak is meg fogják küldeni a válaszokat.

**Jakab Árpád, 68 éves, Budaörs, Komáromi u. 73.:** Az évek folyamán nagyon sok helyen járt az országban, de 22 évet még nem töltött sehol. Ennek az is az oka, hogy két testvére is itt él, ők is nagyon rég óta, és a másik hármat is rövidesen ide fogják hozni. Nagy család, de nem ezért jött. A Komáromi utca legutolsó része – tudja Budaörs, és a Baross utca történelmét, olvasta -, a Baross utcától lefelé egy kicsit szegényesebb rész volt valaha. A Mezőpészter részén laknak, valahogy az a 20 év

eltelt. Átalakítás jött, a szépségért meg kell szenvedni, ezt nem is vette rossz néven. Nem elég az, hogy ezt a szép épületet átalakították, van ez a fürdőszoba-szerelvénybolt, voltak náluk többször, hogy zavarja őket az éjszakai fuvarozás. Ő a mai napig dolgozik, mert muszáj, de nem tudja kipihegni magát. Ők azt válaszolják, nem kellett volna ideköltözni. Szóba se állnak velük, pedig hetente legalább kétszer zörögnek, csövet visznek, hiába jelzik. Odaérkezett ez a műköves társaság is. Mindig azt mondják, magánterület. De nem azért lett megnyitva, hogy szabadabb legyen a közlekedés kifelé. Válaszuk, semmi köze hozzá. Ő szereti a zöldet, végig sövénye van. Ezek végigrakták kövekkel, és ezeket a nagy márvány lapokat flex-szel vágják, szombat-vasárnap a kamionok is jönnek, sövényen keresztül bemegegy a por, a feleségének többször újra kellett mosni a ruhákat. Ha kimennek szólni, azt mondják, semmi közük hozzá, magánterületen vannak. Azt kérdezi, egyébként a Közterületen is voltak, a rendőrségen is, csak akkor van eset, ha vérfürdőt csinálnak? Szeretne ennyi időt nyugodtan itt megélni! A rendőrség sem tud ellene semmit tenni. Mire kijöttek, elmentek.

Ott van az a kis üzem, ami megépült, vagyis ott volt, most üres, a rendőrségen is már többször magyarázta, injekciós tűket, zacskókat talál. Ő nem nyúl hozzá, mert még a varrótűket sem szereti megfogni, nemhogy idegenek injekciós tűjét. A közterületeseknek is beadták többször, hivatalosan a papírokat, és semmi válasz semmire. Mindig azt mondja, ő nem akar innen eltűnni, szeretné az utolsó idejét itt letölteni ebben a városban. Látja, hogy lassan igazodnak ezek a házak is a városhoz, kicserélődnek szebbre az utcájukban is, ezúton megköszöni az egymillió forintos kamatmentes kölcsönt is, amit kaptak, törlesztik rendesen.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Megérti, amit elmondott. Ez egy folyamatban lévő hatósági ügy, erről jegyző úr mond egy kicsit többet. Nem arról van szó, hogy a hivatal megvonta a vállát, és elrakta a papírt, de ezek a legnehezebben megoldható dolgok. Nyilván az úr is tudja, hogy miért. Ha valaki a saját tevékenységét normálisan folytatná, ez a probléma nem jelentkezne.

**Dr. Bocsi István jegyző:** Nagyon röviden szól. Az úr tudja, folyik egy eljárás ezzel kapcsolatban. Amikor ez lezárul, nagyon reméli, hogy meg fogják tudni oldani néhány problémáját, és nagyon sokáig még nyugodtan tud itt aludni.

**Stekler József:** A Mária-völgy 8-ról kérdezne. Ez önkormányzati lakás. Valamikor ők ott laktak. Valaki ott meghalt, odamentek, és lezárták. Ő nem tudta, hogy önkormányzati lakás, és elfoglalták. Lezárták a lakást. Milyen jogon? Vagy mit lehet vele csinálni? Kérdezi, kihez kell fordulni, jegyzőhöz, polgármesterhez, lehetséges-e valamit csinálni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A városnak több ingatlana van, többek között ez is. Hogy hosszú távon mi lesz vele...

**Stekler József:** Már nagyon régóta üresen áll.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Azért van lezárva, mert életveszélyes. Ha oda az önkormányzat bárkit beenged, valami baleset történik, akkor azért az önkormányzat a felelős. Ha rendbe fogják hozni, ....

**Stekler József:** Akkor lehetséges?

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az a rossz híre, hogy százas nagyságrendű, akik önkormányzati lakásra várnak. Nyilván szociális alapon dönt a Testület.

**Stekler József:** Nem tudták, hogy önkormányzati az ingatlan. Aki előtte ott lakott, ő mondta, hogy menjenek oda, mert hajléktalanok a párjával.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Tudja.

**Stekler József:** Tudja, hát ismerik egymást. Azt szeretné még kérdezni, hogy ahol most laknak, a Csaba megengedte, a színházzal szemben van az az üres telek, az a zöld terület, az irodaház vagy ...

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az nem az önkormányzaté.

**Stekler József:** Az a Csaba nevezetű, akinek van az a bútorüzlete, és megengedte, hogy addig ott lehetnek a párjával abban a fabódében.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Nem tudja, milyen tervei vannak a telekkel.

**Stekler József:** Már eladta a telket, azt mondta, szól neki, hogy ne az utcán vagy padon aludjanak.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Erre most itt nem tud válaszolni. Egyedi ügyeket itt nem lehet tárgyalni.

**Fehérvári András, Budaörs, Zsálya u. 8.:** A Baross utca, Ibolya utca, Árok utca által határolt területeken élő több család is jelezte, hogy fenntartásai vannak az önkormányzat területét illető tervével kapcsolatosan. A területről tudni kell, hogy ez a rész érintett leginkább Budaörs zajszennyezettségében, a családi házas övezethez itt fut legközelebb az M1, M7 közös szakasza, illetve köztudottan az országnak ez a legnagyobb forgalmú közútja, valamint az a vasútvonal, amely Magyarországot Nyugat-Európával összeköti. Az a tény, hogy a jövőben egy olyan beruházást tervez a város, ami a területen plusz forgalomnövekedéssel sújtaná, azt nem tudják ők, ott élők elfogadni, és jelezni kívánják, hogy számukra, itt lakókra nézve az életminőségük romlását okozná, valamint ingatlanjaik értékcsökkenéséhez vezetne. Tudomásuk szerint a tervekben szereplő megoldások között van olyan is, hogy a jelenleg meglévő védő erdősávot, ami az út mellett fut, ezt egy út megépítése okán megszüntetnék. Itt szeretnék felhívni a figyelmét a Tisztelt Városvezetőknek arra, hogy a területet nem megfosztani kellene a zajvédelemtől, hanem erősíteni kellene azt. Azok az igényeik a XXI. században, hogy az esti órákban egy családi házas övezetben úgy tudjanak ablakot nyitni, hogy gyerekeik nem ébrednek fel az elhaladó vonat zajától, ezt úgy gondolja, nem megoldhatatlan kérdés, és nem is a valóságtól való elrugaskodott vágyálom. Az lenne a tiszteletteljes kérésük az általuk megválasztott vezetőkhez, hogy a fent nevezett területek többletterhelését eredményező terveket ne támogassák semmilyen formában, ahogy ők sem teszik azt, valamint találjanak valami más megoldást a vonat és az autópálya hangterhelésének mérséklésére, mert már évek óta, ő azt gondolja, sürgető problémája a területnek. Amennyiben szélesíteni kívánják az M1/M7 Törökbálint felőli oldalának forgalmi lehetőségeit, a jelenlegi tervektől eltérően az Auchannál lévő

felüljáró szélesítésére is lehetne lehetőség, mindez a lakóövezetek elkerülésével, valamint az 1. főúton lévő, törökbálinti lámpás kereszteződésnek körforgalommá alakításával gyorsítható lenne ez a forgalom. Összegezve kérdésük arra irányul, a jövőben mit kíván tenni az önkormányzat ebben az ügyben, elvetik-e az új felüljáró építésének ötletét, támogatják-e a hangszigetelés sürgős megoldását a területen, illetve esetleg támogatják-e a lassan kipusztuló védő erdősáv frissítését. Ők mindenképpen megoldásokat keresnek, és nem azt, hogy mit miért nem lehet megvalósítani. Előre is köszönik a megértést és segítséget.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Arra próbál válaszolni, amire tud. Amiről nincs információja, csak feltételezés, arra nehéz válaszolni. Ami ténykérdés, hogy a vonat zaját nyitott ablaknál mindig hallani fogják. Ez még a Kőhegy tetején is így van, így van a Törökugrató nyugati részén, így van a város bármelyik részén. Este, ha nyitva hagyják az ablakot, a vonatot mindig hallja, akármit raknak mellé. Majd ha itt is gumikerekű vonatok fognak járni, mint boldogabb országokban, akkor ez megszűnhet. Egyszerűen nem lehet. Ő is hallja mindig a vonatot, ez egyszerűen hozzátartozik az élethez, mint a repülőtér. Vannak dolgok, amiket az embernek meg kell tudnia tanulnia elfogadni, ha egy olyan településen él, mint Budaörs. Az autópálya közelsége nagyon rossz dolog. Igen ám, de amit az eredményekből felvetített, ebből következik. Meg kell az egyensúlyt találni, ebben tökéletesen egyetértenek. Az a terület, amin az erdő van, nem az önkormányzat területe, és az önkormányzat semmiben nem gondolkodik, semmiféle fejlesztésben. Amiben egyeztetés folyik, és amiben az Auchan – ő a tulajdonosa a területnek – szándékai között szerepel, az a terület valamilyen szintű hasznosítása, de nem úgy, hogy az az erdő teljesen eltűnik. Bár az az erdő papíron nem létezik, valóságban meg igen. Az egy másik kérdés, hogy amikor az ingatlant kialakították, akkor hol csereerdősítettek, és mit, hogyan lehet azon beépíteni, azt a szabályozási terv tartalmazza. Csak arra szeretne rámutatni, hogy ha egyébként megmarad a zöld terület, és természetesen nem érintené a Baross utca szélesítése, annak a résznek a terhelése nem növekedne ott, ahol laknak, és oda egy épület kerül, annál jobb hangszigetelés nem létezik. Annak idején, mikor maga az Auchan áruház épült, akkor a Baross utcai részen nagyon sokan mondták, hogy elveszik tőlük azt a kilátást (mellesleg az a kilátás a mocsár volt, meg az autópálya). Ma ha végig megy az ember az étterem mellett a Baross utcán a Sport utcáig, az látszik, hogy nem látszik az áruház sem a lakóházak felől, a növények megnőttek, az áruház pedig olyan falat képez az autópálya és a Baross utcai házak között, hogy a korábbi zaj tökéletesen eltűnt. Ott sokkal halkabb a történet, mint a lakótelepen, a 3., 4. vagy a magasabb lakásokban, mert oda meg nem lehet olyan hangvédelmet kialakítani, amivel ez eltüntethető. Persze hosszú távon érdemes azon gondolkodni, hogy ezt a bevezető szakaszt lehet-e jobban befedni. Azért tudni kell, hogy az autópályaa hangvédelmének a kialakítása az Autópályakezelő kötelezettsége, azt az autópályával együtt kell neki megvalósítani újnál. A régieknél pedig mérések alapján köteles megvalósítani. Ehhez az önkormányzatnak nincsen köze, ott az önkormányzat sem fenntartó, sem működtető. A közvilágítás árát fizethetik, ennyi a lehetőségük ezzel kapcsolatban. Összegezve a kérdésre a válasz az, hogy amiről most tud, az az, hogy az Auchan fog egy benzinkutat építeni, de nem ott, hanem a lakóterülettől sokkal messzebb, azon a részen, ahol be lehet menni a körforgalmon, tehát ami az áruház túloldalán van az autópálya felé. Valami olyasmit csinálnak, mint a túloldalon a Tesco áruháznál is van benzinkút és valami gyorsétkező, de ez nem érinti ezt a területet, ahol laknak. Ennek a területnek a fejlesztéséről pillanatnyilag

semmilyen konkrétum nincsen, hosszú távú elképzelések biztos vannak. Sokkal jobb lenne egyébként, ha egy olyan megoldás lenne, ami úgy oldaná meg, hogy itt terhelést nem okoz, viszont egy olyan épülettömeeggel, ami nem látszik, de elfogja a hangot. Hogy mi lesz 5-10-20 év múlva, ezt nem tudja megmondani. Most ilyen konkrétum nincsen. *A lakos mikrofonon kívül érthetetlenül hozzászól időnként, erre reagál a következő mondatokkal polgármester:* Arra nem tud mondani, ami nincs. Nem biztos, hogy illik itt mondani, de cégen belül is vita van, hogy mi legyen azzal a területtel. Azt gondolják, azzal a területtel bármit tennének, annak a közlekedési feltételeinek a megteremtése is a céget kell, megterhelje, még hozzá úgy, hogy a lakott területet ne terhelje. Ebben tökéletesen egyetértenek.

**Gidófalvi Márta, Frankhegy, Kajszi utca 13.:** Olyan kérdése lenne a Képviselő-testület tagjaihoz, hogy hogyan gondolják azt, hogy a frankhegyi terület az ingatlanbevásárlás nagy biznisze. Ő 18 éve él ott, illetve szeretne ott lakni, ott van a telkük. Öt utca, az Eszterlánc, Kajszi, Hurok, Zengő és Cseresznye utcának 99 %-át ismeri, nem befektetési céllal vették a területet, hanem vannak olyanok, akik a városban laknak, vannak, akik ott kint laknak, de mindenesetre nem azért vették a területet, hogy itt a város majd bevezeti a vizet és a csatornát, és akkor ők majd eladassák a területet. A Frankhegy belterület. Az önkormányzatnak igenis vannak kötelezettségei a területfejlesztéssel kapcsolatban. Azt szeretné megkérdezni, hogyha ez nem befektetők által vett terület, hiszen 88 telekből össze-vissza 3 telek az, amit befektetési céllal vettek, akkor miért nem ad az önkormányzat nagyobb fejlesztést víz-csatorna témában erre a területre.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A kérdést meg is válaszolta a hölgy. Neki semmi baja azokkal, akik befektetési céllal tesznek bármit. Nem gondolja, hogy ez bűn lenne. Különösen a rendszerváltás után szerinte lassan eljuthatnak oda, hogy tudják azt, hogy ha valaki befektet, értéknövekedést hoz létre, az jó neki, jó a közösségnek. Nem hiszi, hogy bárki általánosságban azt gondolná, hogy a Frankhegy tulajdonosai azok mind befektetői szándékkal vették ezt meg. De ahogy mondta a hölgy, van ilyen is, meg olyan is, aki azért vette meg, mert itt olcsóbban lehetett hozzájutni. Van, aki azért vette meg, mert gyönyörű az a terület. És itt az önkormányzat, akinek van egy csomó olyan feladata, ami ahogy látták, milliárdos összegeket emészt fel, mint ahogy a Frankhegy közművesítése is ilyen. Egyébként más területeken is, amik belterületek voltak a városban, a város önerős beruházásként valósította meg a különböző közműveket is, ez a Frankhegynél is így kell, hogy legyen. A kötelezettsége az önkormányzatnak nyilván megvan, ahogy látszott a beszámolóban, van is, volt is, és nyilván lesz is olyan beruházási része ezeknek a dolgoknak, amiket nem lehet ráterhelni a lakosokra, csak közösen lehet megoldani. Ezt tudják nagyon jól, közmeghallgatásról közmeghallgatásra folyamatosan kerül elő, hogy egy nagyon nehéz feladat. Annyit tud csak elmondani, nem nagyon érdemes visszamenőleg búsongani, ráadásul nem lehet felelősségre vonni a jelenlegi tulajdonosokat, de az ősbűn mégiscsak az volt, amikor felelőtlenül úgy parcelláztak föl egy területet, hogy semmi nem volt ott, és a megvalósításnak a lehetősége sem volt ott, és ezt így örökölte az önkormányzat, amelynek nagyon nehéz ezt jól kezelni. Normális országban – akkor biztos, hogy nem volt az, mikor ez történt -, mert ez jóval-jóval a rendszerváltás előtt volt, arról megoszlanak a vélemények, hogy a mai milyen, ilyen területet így nem lehet hasznosítani. Csak úgy lehet egy terület hasznosításáról szó, hogyha annak az alapfeltételeit megteremtik. Most kullognak valami után, nagyon rossz helyzetben vannak az ingatlantulajdonosok. Neki is számos barátja van, akinek



ingatlantulajdona van, és nyilván az önkormányzat is nagyon nehéz helyzetben van. Azt nem tudja megtenni, hogy iskola-, óvodaépítéseket indítsanak, még mindig csak követő jelleggel tudják a feltételeket biztosítani. Ha elkezdenek egy ilyen területen egy többmilliárdos fejlesztést, mert akkor még inkább szembekerülnek azzal a problémával, hogy az újabb közszolgáltatási bővítéseket, iskolákat, óvodákat generálnak. Látja, érti a hölgy, hogy miről van szó. Nem zárkózik el az önkormányzat, van részönkormányzat is, ő nagyon reméli, hogy ez a probléma megoldódik, de ez nem tud egyik napról a másikra megoldódni sajnos, ez egy hosszú távú történet.

**Faragó Tibor, Budaörs, Frankhegy, Szarvas utca 3.:** Az egyik az egy köszönet. A tavalyi közmeghallgatáson kértek állj, elsőbbségadás tábla kihelyezését, ami háromból kettőnél sikerült.

Van a Tüske utca, Naphegy utca, Béke és Naphegy dűlő között.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Már jegyzi a kolléga.

**Faragó Tibor:** Nagyon kedves, de már múltkor is jegyezte. Az egy 100 méteres zsákutca, aminek nagyszerű aszfaltot csináltak, és elég komoly autók jönnek ki. A jobbkéz-szabályt meg kell adni, és egy olyan utca, ahogy lejönnek a korhosból, beláthatatlan. Szerinte ez egy minimális kérés. A többi inkább olyan... Egy élhető város, ami még díjat is kapott ezért, az egyik ékessége a hegyoldalban az erdők és a gyümölcsöskertek szép, zöldellő látványa, ugye. Az ő problémájuk ott fenn a hegyen az, hogy gyakorlatilag vízzel ellátni majdnem reménytelen heroikus küzdelem volt az elmúlt években, a demizsonokkal föl, a ciszternák kifogyasztása, az összes többi... Ha a város fölött nem akarnak egy szikladombot csinálni, akkor ide valamilyen módon vizet kellene följuttatni. Ő a milliárdos dolgokat megérti, amit nem ért meg teljesen, elkezdtek huszonvalahány évvel ezelőtt öntevékenyen szerveződni közműtársulásokba, és akkor még viszonylag filléres összegből meg lehetett volna oldani, ma ezeket az öntevékeny szerveződések úgy érzi, nem kerülnek támogatásra. Úgy gondolja, hogy ezeknek az embereknek, akiknek telke van, és szereti ezt a zöldet, és szereti az élhető várost, az felelősséget érez a város tüdejéért, ezért a hegyoldalért is. Szeretné, ha az ő hozzáállásukat a város tudná valamilyen formában támogatni. Nem tudja a megoldást. Számára még az is elfogadható, hogy ha azt mondják, hogy a telkére ráterhelnének – persze kamatmentes, és nem svájci – hitelt, akár egy milliót, ő azt is elvállalná, akkor kitelne a két és fél milliárd forint.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezt akarta kérni, hogy számoljanak egy kicsit. De honnan kerül elő az a pénz?

**Faragó Tibor:** Mondjuk, az Unió annyira támogat. Az egész Unióban nincs nagyvároshoz közel egy ilyen terület, aminek élhetetlen feltételei vannak egy ilyen gyönyörű részének. Ennyi.

A másik, ami őket foglalkoztatja, hogy nagyon sok helyen az építési tilalom, lakhatási lehetőség elutasítása, olyan érvekre is hivatkozik, hogy ha ott nagyobb mennyiségű tisztított szennyvizet locsolásra használnának, akkor az a hegy megcsúszását eredményezné. Nem tudja, azt mondják a hegyen a szomszédai, hogy az elmúlt 40 évben nem csúszott meg semmi, kivéve a Szépkilátó utat, amit lemosott az eső. Az triviális, hogy ha nincs egy árok sem, a víz valahol utat keres.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ennél sokkal bonyolultabb a történet.

**Faragó Tibor:** Ha fel tudná sorolni azokat a történeteket, amikor ténylegesen fizikai hegyváltás történt itt a hegyen azért, mert emberi tevékenység volt, az nagy segítség lenne a város érveinek elfogadásában vagy megvitatásához.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ha a Kőhegy problematikáját elkezd egy kicsit vizsgálni, és rámegy arra a területre, ahol még nem következett az be, ami a Kőhegyen, akkor ezt lehet értelmezni, a talajmechanika és a geodézia szigorú dolgok, ha már elkezd mozogni, akkor már késő. Azt kell megelőzni, hogy mozogjon.

**Faragó Tibor:** Hongkongban a város fölötti hegyet lebetonozták. A Kőhegy most Hongkong. Néhány árok, néhány csatorna biztos elviszi a vizet. De ő laikus.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Azért ez egyáltalán nem ilyen egyszerű.

**Faragó Tibor:** Ő szeretné tudni, mi a valós veszélye ennek, milyen felmérések történtek, milyen szakvélemények támasztják alá, hogy emberi tevékenységnél ez a veszély fennáll, fokozódik, mert még nincs róla meggyőzve. És nem csak ő, hanem az a 2400 tulajdonos.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ne is legyenek meggyőzve, mert akkor már a hegy csúszik.

**Palásti László:** Szeretne kérdéseket feltenni. Írásban szeretnének válaszokat kapni. Szét fogja osztani a kérdéseket, egy-két kérdést ezek közül feltenne belőle. Az Ifjúság utcai sport és szabadidő parkról van szó. Elegánsan átsiklottak fölötté, hogy ez egy 150 milliós beruházás. Azt gondolja, hogy a nagy beruházások közé tartozik. Lakossági fórumot tartottak tavaly május 29-én. Ezen egy egyöntetű tiltakozás volt, amit úgy éreztek, hogy utána nem vettek figyelembe. Az lenne a kérdése, hogy miért nem vették figyelembe a további kiegészítő funkciók elutasítását. És ki értékelte ki a hangfelvételeket, mert erről írásbeli választ kaptak, hogy a hangfelvételek kiértékelésre kerültek. A Szervezeti és működési szabályzat 74. pontja alapján a lakossági fórumról emlékeztető kell, hogy készüljön, és ez az emlékeztető nem készült el, hiszen hivatalosan leírták, hogy jegyzőkönyv nem készült erről. Tehát akkor valakinek ki kellett ezt értékelni.

A tavalyi lakossági fórumon is feltette azt a kérdést, hogy ki lakik életvitelszerűen ott az Ifjúság utcai sport és szabadidőpark közelében. Nem tette fel a képviselők közül senki a kezét, hiszen nem lakik ott senki. Szerinte az önkormányzati képviselőnek képviselnie kéne az ott élő lakosságot, ők ezt ebben az esetben nem kapták meg. A legfontosabb, hogy ez a beruházás már meg fog valósulni. A további ütemeket, amik benne vannak, azokat szeretnék visszavonni. Ki lesz az a képviselő, aki ezt be fogja terjeszteni, és vissza fogja vonatni, mert számukra ez nagyon fontos lenne, azt gondolja. Ha már 1700 m<sup>2</sup> zöld felület elvonásáról volt szó, és ez a fejlesztésben megvalósulni látszik sajnos.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Csak hogy mindenki számára világos legyen, miről van szó, ez a bűnös város azt határozta el, hogy ahogy a lakossági felmérések során pont abból a kérdőívből is válaszként leginkább és a legtöbbek által kért dolog az az, hogy minél több szabadidős lehetőség és minél több zöld terület, játszótér

legyen. Messze a legtöbb igény válaszként a kérdőívekre így fogalmazódott meg. Természetesen a városnak vannak olyan területei, ahol ezt meg lehet oldani, és vannak, ahol nem. Így aztán jelenleg van néhány olyan terület, ahol vannak játszóterek, parkok, és vannak területek, ahol egyáltalán nincsenek a közelben. Ezért aztán éppen, ahol ő lakik, a Törökugrató környékére sokan járnak az Ifjúság utca környékéről gyerekek játszani, és még egyszer sem merült bennük fel, hogy ezek a gyerekek menjenek haza, húzzanak az Ifjúság utca környékére, mit rontják ott a levegőt mások előtt. Kicsit cinikusan fogalmazott, igaza van, nagyon cinikusan fogalmazott, mert ez a dolog számára az egyik legmeglepőbb története az önkormányzat elmúlt 20 évének. Tudniillik mindig megkapják azt, hogy ne mondják már ezt el, hogy ez az egész dolog hogyan alakult, miközben nem lehet úgy elmondani ezt a dolgot, mint ahogyan ez a dolog korábban alakult. Tudniillik a Baross utcai házak úszótelkes házak voltak valamikor, megépültek úgy, hogy nem tartozott hozzájuk telek. Aztán ezeket a telkeket – nem biztos, hogy azok, akik most tulajdonosai, ezeket a telkeket körbekerítették önkényesen, ami nem túlzottan szabályos. Ezt az önkormányzat észlelte, és soha senkit nem büntetett meg. Aztán azt mondták, rendezzék ezt a dolgot békésen, mert hát nem az a céljuk, hogy az itt élőkkel konfliktus legyen, az ingatlanokat értékesítsék. Negyed áron kapták meg az ott lévő tulajdonosok. Hozzáteszi, azt jelezték felé, hogy több helyen azért a területek és a megvásárolt területek sincsenek teljes összhangban egymással, például van olyan ingatlan, ahol a közterületi lámpaoszlop benn van egy kertben. Pont, zárójel bezárva. Az önkormányzat szándéka annak idején az volt, hogy ha már van egy ilyen családi házas ív a Baross utcában, akkor ezt lehessen körbe zárni az Ifjúság utca felé, és akkor az önkormányzatnak lennének bevételei, és szépen kialakítható egy családi házas övezet. Erre akkor az ott élők azt mondták, szó nem lehet róla, felejtse el, legyen inkább ott valamilyen park. Azt mondták, rendben van. És hát miután ezek az igények városi szinten, és a válasza az, hogy egy képviselőnek nem egy lakóterületnek az igényeit és szempontjait, hanem az egész település szempontjait kell figyelembe vennie. Mert persze az 1. iskola környékén élők közül sokan mondják azt, hogy őket zavarja az 1. iskolában a gyerekek zivaja. Ok, akkor most hová vigyük az 1. iskolás gyerekeket? Kirakhatják őket a város szélére egy iskolába, de nem biztos, hogy az odajáró gyerekek szülei örülni fognak. Egy városfejlesztés, hogy egy város szövetét hogyan lehet kialakítani, nem egyszerű dolog. Amit tettek – többek közt Palásti László kérésére is -, egy megegyezés volt, az irodavezető úr irodájában történt ez meg, nem tudja, hányszor kell még a feltett kérdésekre válaszolni, mert szerinte már a tízet is meghaladja az ilyen jellegű kérdés-felelet dolog. Semmi nem fog megvalósulni, ami szerinte szomorú dolog, ami játszótér, parkot jelent, hanem egy szép parkosítás fog kialakulni, ahol egyébként a Levegő Munkacsoportot meghívták a tiltakozók, hogy a parknak a kialakítását értékeljék, és a Levegő Munkacsoport, aki nagyon szigorú szokott lenni az önkormányzatokkal, döbbenet nézett, és azt mondta, hogy ezt most ő nem érti. Ami itt kialakul, ezt kéne mindenhol csinálni. Ez kéne, példa legyen. Hát, ez az, ami most meg fog valósulni, egy szép zöld terület, ahol tényleg nyáron, kánikulában – lesz egy vízpára, ami ellen szintén tiltakoztak, amire a Levegő Munkacsoport azt mondta, bárcsak mindenhol lennének ilyenek, nagyvárosokban különösen. Emberileg tényleg nagyon nehezen tudja tolerálni azt, hogy ennyire nincsenek tekintettel egymásra. Semmi olyat nem szeretnének, ami az ott élőket zavarja, de az, hogy egy parkot, ami közparkja a városnak, ne lehessen parkká tenni, ami szép kulturált közpark, ahogy Nyugat-Európában minden településen van, ezt nem lehet tolerálni, ez ki fog alakulni. És az, amit a képviselő úr mondott, hogy képviselő kerestetik arra, hogy

visszavonassa, így, választások előtt biztosan fog találni, aki lelkesen jelentkezik, és szavazatok reményében ezt bevállalja. Ez biztos egy jól tolerálható történet. Ő inkább őszinte lesz és egyenes, nem tervezik azt, hogy ez most itt folytatódjék, sőt azt gondolja, hogy arról, hogy ott majd esetleg lehet-e kialakítani valamit, mert amit szerettek volna, az egy felnőtt játszótér és egy kutyafuttató, amit rengetegen kértek. Most nem lesz felnőtt játszótér, nem lesz kutyafuttató, nem lesz BÁRKA, az egész megy át a kamaraerdei Hosszúréti patak mellé, ott reméli, örülni fognak neki, és boldogan fogják használni, ahogy a focipályákat is, és talán ott nem lesznek útban a gyerekek. Itt meg csak akkor fognak bármit csinálni, ha meg tudnak ebben állapotodni, de azt gondolja, ennél többet követelni a várostól toleranciában, illetve a település többi lakójától, hát legalábbis udvariasan szólva nem illendő.

**Kemény Árpád:** Budaörs, Gyöngyvirág utca: Ismét Frankhegy, polgármester úrnak mondja. Néhány rövid kérdése lenne. Az egyik az, hogy hány milliárd forint tartaléka van a költségvetésben a frankhegyi kvázi építési tilalomból származó károkozásból eredő kártérítésre a városnak.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Nulla

**Kemény Árpád:** Nulla, akkor gondot fog okozni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** 30 millió az általános tartalék, ebből következik.

**Kemény Árpád:** Kérdezi polgármester úrtól, miért vezeti félre a közösséget, a kőhegyi nyomásfokozó nem fog az idén megépülni, addig nem kap építési engedélyt, amíg nincs meg a fő-nyomóvezeték. Sok olyan feladatot vállal az önkormányzat, amely viszi a pénzt, pl. gombfocicsapat, civilszervezetek, focicsapat – 700 millió forint, miközben a város 2 milliárd forint hitelt szeretne felvenni azokra a feladatokra, amik tényleg feladatok. Jut közben a Frankhegyre is másfél millió forint. Polgármestert ismét megszólítva mondja, ha nem kezdik meg a fejlesztést, sosem lesz. Nem tud megoldódni egyik napról a másikra a frankhegyi probléma. Az ő problémája az, hogy 20 éve próbálja polgármester elgáncsolni az egészet. Mióta ő itt van, 12 éve azóta csak azt hallja, hogy becsapta a víziközmű társulatot, és technikai megoldásokkal akadályozzák a Frankhegy fejlesztését. Felsorol pár várost, melyek kértek és kaptak nagy összegű EU-s támogatást csatornaépítésre. Frankhegy, illetve Budaörs nem kért, és így nem kap. Ilyen összegekre okoz nekik polgármester kárt. Ő mindig szembe szokott megmondani mindent, senkit nem szeret hátba támadni. Ezért átnyújtja polgármesternek azt a kereset-tervezetet, amelyet néhány napon belül benyújtanak a Budapest Környéki Törvényszékhez, és megkísérik ezt a kárigényüket érvényesíteni. Kéri szépen, hogy legyen szíves ezt tanulmányoztatni az illetékesekkel.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az egymillió az 70 millió, merthogy a költségvetésben ennyi van a nyomásfokozóra, ami kétségtelen, akkor tud megvalósulni, ha van hová nyomnia. Ami a csatornaépítést illeti, nyilván, ha van olyan pályázat, amit elő lehet készíteni, be lehet adni, akkor elő fogják készíteni, és be fogják adni. Ez rajtuk nem fog múlni. Ő nem tud szolgálni ilyen udvarias dolgokkal, amiket Kemény Árpád megtett, vették az adást, meg fogják nézni ezt a beadványt. Úgy gondolja, hogy kicsit igazságtalan volt a megfogalmazás. Elmondta

korábban, hogy ez a problematika hogy néz ki, lehet így is fogalmazni, szíve-joga mindenkinek, hogy a saját vérmérséklete és stílusa szerint hogyan fogalmaz.

**Búzáné Váradi Judit, Budaörs, Ifjúság u. 32.:** Szeretne visszareagálni polgármester úr válaszára a sport- és szabadidőparkkal kapcsolatban.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Csak park...

**Búzáné Váradi Judit:** Igen, park, ezt szeretnék. A tiltakozásukat nem a fejlesztés volt, ami először is elindította, hanem az, hogy a területen jelenleg 4 db játszótér található a gyerekek részére, a Herman iskolában sportpályák és futópályák találhatóak, és úgy gondolják, hogy aki eddig is meg szeretne volna találni a helyet, ahol sportolni tud, és a gyerekével szeretne játszani, az eddig is megtalálta. Ők a csendet, a nyugalmaikat szeretnék volna, hogyha megmarad. Az, hogy a zöld terület, amit most átalakítanak, és 1700 m<sup>2</sup> zöldterületből járdát csináltak, ez sem annyira tetszik nekik. A másik meg az, hogy azt a zöldterületet az a családi házas övezet alakította ki, akik ott laknak jelenleg. Ezt ugyan az önkormányzat nem kezelte, ők kezelgették, valóban nem volt a legmegfelelőbb kertészetileg, biztos, hogy voltak problémák, de ő úgy gondolja, hogy az ott élők megpróbálták azt, hogy az ottani zöld területek élvezhetőek legyenek. Ők nem azért akarták, hogy ne valósuljon meg, mert ez ilyen úri kényük-kedvük, hanem mert felesleges. 150 millió forintot egy önkormányzatnak úgy gondolja, hogy ha van a környéken más lehetőség is, és hasonló lehetőségek, akkor nem erre kéne felhasználnia. Azt szeretné még mondani, hogy ő nem családi házban lakik, hanem panelban. A másik dolog, amiért még jelentkezett, hogy meg szeretné kérdezni Lőrincz Mihálytól, hogy az ő házuk előtt, az Ifjúság 32-38. előtt két hete odajött egy brigád, feltúrta a járdát, és egy métert nem csináltak. Le van kerítve, és semmi munka nem folyik. Összesen kb. 10 m<sup>2</sup> javításáról lett volna szó, de senki nem foglalkozik vele azon kívül, hogy feltúrták. Erről tudnak-e vagy nem. Ő megkérdezte az építésvezetőt, aki odaérkezett feltúrni a járdát, hogy milyen céllal teszik ezt, hisz legjobb tudomása szerint az önkormányzatnak van egy olyan beruházási terve, amiben az Ifjúság utcát teljes egészében fel fogja újítani. Úgy gondolja, hogy ez ismételtelen olyan kiadás lenne, ami teljesen felesleges, hiszen hogyha megvalósul az Ifjúság utcának a teljes körű felújítása, akkor ezt a kis javítást nyugodtan lehetett volna addig hagyni.

Másik dolog, hogy a Bleyer iskolának a tornatermét elkezdték felújítani, ezzel semmi problémájuk nem lenne, hogyha betartanák azt a munkaidőt, amit ők is el tudnak viselni. Ugyanis szombaton 4 órakor még flexelnek, és egész szombaton verik a falat, és nem lehet pihenni. Ráadásul ahogy most kinéz az Ifjúság utca, a Bleyer iskolát elkezdték csinálni, feltúrták a járdát, csinálják a szabadidőparkot, csinálják az Ifjúság utca 10-20. panelháznak a felújítását, egyszerűen élehetlenné vált ez az egész terület. Szeretné megkérdezni, hogy nem lehetett volna-e úgy koordinálni, hogy valami élhető időpontokban csinálják, hogy ők is tudjanak normálisan lenni?

És nincs olyan lehetőség arra, hogy pl. egy járdányi távolságra van a házuktól, nem lehetett volna értesíteni a közös képviselőt vagy a lakókat, hogy most egy ilyen munkálat fog elkezdődni, ami zajjal jár? Nem kapják meg a tájékoztatást. Erre utaltak az előbb is, amikor a Stiff úr és Filkey úr munkáját próbálták kritizálni azzal, hogy nem adtak nekik megfelelő tájékoztatást a szabadidőparkkal kapcsolatban. Rendben van, megválasztották őket, itt voltak a tavalyi lakossági gyűlésen május 29-én, amikor tiltakoztak. Ők egészen egyértelműen tudták azt, hogy azon a területen lakók tiltakoznak ez ellen. Ők ennek ellenére decemberben megszavazták azt, hogy igen,

épüljön meg a szabadidőpark. Miért nem tájékoztatták őket? Ők úgy gondolják, elvárható egy képviselőtől, hogy tájékoztassa az ott lakókat, hogyha az ő területüket érinti. Természetesen őt ne tájékoztassa a Baross utcáról, de hogyha az ő területüket érintő dologról hoznak ők bármilyen jellegű határozatot, akkor úgy gondolja, igenis, kötelessége ezt megtenni. A legnagyobb problémája még a mai napon a szemétszállítás díjával van. Tanulmányozta a BTG honlapját, és úgy van meghatározva a szemétszállítási díj, hogy a szemetes kukák úrmértékéhez van igazítva. Ez rendben is lenne, nézegette tovább, hátha van valami kitétel, havi díjak vannak megállapítva, és ezek után elgondolkozott azon, hogy az ő lakására havonta 1787 Ft-ot számláz ki a BTG, mint szemétszállítási díjat. Most negyedévenként számlázza, ezt visszaosztotta, és ez a havi díja. Az ő lépcsőházukban 14 lakó van. A 14 lakó kifizeti havonta ezt az 1787 forintot, ami 25 ezer forint. A lépcsőházuknak van 2 db 110 l-es kukája és 2 db 240 l-es kukája, aminek a BTG honlapján levő tarifa szerint 11.680 forint a díja. Kérdezi, hol nonprofit ez a szervezet, amikor a társasházukra 8 lépcsőházra ha kiszámolták, 200 ezer forintot fizetnek be. 93 ezer forint lenne a kukák és 106 ezer forint, ami fennmarad. Nagyon sokszor igényelték már azt, hogy vizsgálják felül, megveszi a társasház a matricát, vigyék el azokat a szemétszállító edényeket, ami fel van matricázva, és innentől kezdve meg lehetne oldani ezt a problémát is, de nem kap erre választ, hogy miért nem vásárolhat a társasház matricákat.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Úgy nonprofit, hogy 1 milliárd forint árbevételre van kb. 10 millió forint nyeresége évközben, ebből kiderül, hogy nem nyereségorientált. Ha nonprofit, akkor költség szinten kell mindent terveznie. Kérdezi, nincs-e ott valaki a BTG-től. Ha jól tudja, a lakótelepen egy héten nem egyszer ürítenek. Akkor itt a válasz.

**Halag Mónika, BTG ügyvezető igazgató:** Nincs leírva, hogy hány alkalommal ürítenek.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Érti, de ha azt nézi meg, hogy egy családi házas övezetben heti egyszeri ürítésnél mekkora kukához tartozik, az nem azonos a lakótelepi heti háromszorossal. Ennyi a különbség, és akkor mindjárt megvan a magyarázat. Azt gondolja, ezt a dolgot ezzel a helyére lehet tenni. Matricázni nem lehet egy lakótelepi háznál, érdekes lenne, és akkor változó tarifa, megnézni, hogy akkor éppen mennyi volt, félig volt, tele volt, ez nem kalkulálható. Ő is számtalanszor fizet úgy a szemétszállításért, hogy üres a kukája, és akkor is fizet, ha mellé rakja a zsákot, és elviszik. Ez egy általános történet, úgy dolgozik egy nonprofit kft., hogy megnézi, hogy az éves költségei mennyi, ehhez bekalibrálja a bevételeit, és ebből megpróbálja visszaosztani az adott szolgáltatásra, az adott lakóegységre, lakótelepi ingatlanokra, és így jön ki az ár. Ezen lehet vitatkozni, a BKK díjszabásán is vitatkozni, de ő azt gondolja, hogyha megnézik, hogy más településeken ez az összeg mekkora, akkor szerinte a BTG ezt a feladatot megfelelően látja el. Szerinte a szemétszállítási díjjal ilyen probléma nincsen. Ami az iskolában a munkák koordinálását jelenti, abban igaza van a hölgynek, hogy lehetett volna tájékoztatót adni. Ennyire zajos volna, nem tudja. Majd kéri, hogy zárják be az ablakokat, mikor ezt csinálják. Az a baj, hogy minden munkát, ami óvodát, iskolát érint, azt nyáron lehet csinálni. A Hermannál meg tudták azt csinálni, hogy pár héttel korábban elkezdtek a tanítás vége előtt, és próbálták úgy kialakítani, némi finanszírozás-többlettel, hogy a gyerekeket kirándulni vitték, így talán októberre el fognak tudni készülni. De nyilvánvaló, hogy úgy kell nekik sakkozni, hogy a munka dandárja a

szünidőre essék, és hogyha ez több hónapot igényel, akkor sajnos előfordul tényleg az, hogy nem a napi 8 órát jelenti csak. Megkéri az irodát, próbálják elérni azt, hogy a zajos munkákat ha lehet, tényleg ne a pihenőidőben végezzék. Kéri, legyenek egy picit megértőek. Hozzáteszi, lakott ő is lakótelepi lakásban, érte őt is olyan élmény lakásfelújításnál. Meg szeretné védeni a képviselőket. Szerinte a képviselőnek nem kell tájékoztatni, a döntésről tájékoztatva voltak a lakók, hiszen azért mentek el a „falig”, vontak vissza mindent, ami tartalmi része ennek az ügynek, ami zavarhat bárkit, és csak a parkot hozzák rendbe, merthogy ez a tiltakozás volt. Ő ezzel személy szerint – és őszinte ember -, nem ért egyet, a mai napig nem ért egyet. De mert tiltakozás volt, idáig mentek csak el. Azt gondolja, némi gesztusként lehetne értékelni. Ha valakivel szemben vitája van, és ő mindenben visszalép, akkor utána már nem mondja, hogy olyan csúnya volt, mert ezt meg azt nem csinálta. Az önkormányzat csak parkot fog csinálni. Szerinte amikor el fog készülni, akkor el fogják kezdeni vakarni a fejüket, és azt fogják mondani, „hát ez tényleg szép lett!” Nagyon reméli, hogy ez így lesz, és majd közösen fognak neki örülni. Hozzáteszi, azt nem lehet kimondani egy városban, hogy már abszolút nincs szükség további parkokra, amikor a közvélemény-kutatásban ha megkérdezik, hogy mire van szükség még a városban, az elsöprő többség ezt kéri, és 18 ezerről 29 ezerre nőtt a lakosságszám, és annyi gyerek van, hogy ihaj. Őt is néha zavarja, mikor a gyerekei ricsajoznak, még otthon is. Biztos, aki a játszótér mellett lakik a Törökugratón, azt is zavarja. De hát azért valamilyen módon csak együtt élnek, és el kellene azt fogadniuk, hogy azoknak a gyerekeknek is kell, hogy legyen valamilyen terük, lehetőségük. Nem kizárólagosan használnak egy területet, közösségben élünk, itt élnek 29 ezren, és vannak lokális érdekek és települési érdekek, és ezeket összhangba kell hozni.

**Búzáné Váradi Judit:** Akkor is említették, hogy a park ellen nincs kifogásuk. Úgy volt, hogy ezek mind meg lesznek tervezve. Mikor megkeresték az önkormányzatot, még úgy volt, hogy kutyafuttató és a többi lesz. Ez ellen tiltakoztak.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** De nem lesz. Ő meg azt mondja, hogy 100 nyilvános WC-nek kéne lenni, mert milyen város az, ahol nincsen.

**Búzáné Váradi Judit:** Legyen a buszvégállomáson...

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Mindenhol legyen, hogy ne a kertek végébe, meg a lámpaoszlopnál, stb. Ötleteket nem szeretne senkinek sem adni.

**Palásti László:** Ő azért kérte a képviselőket, hogy képviselje őket és vonják vissza, mert nincs visszavonva. A kutyafuttató, a futókör, a nyilvános WC benne van az önkormányzati testületi döntésben, határozatban van, és nincs visszavonva.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Nagyon szereti ezt a csendes erőszakosságot, mert barátságos, amit Laci képvisel, de nem igaz, amit mond, visszavonták. Nem az valósul meg. Mi valósul meg, Irodavezető Úr?

**Lőrincz Mihály:** Csak a park.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Csak a park.

**Palásti László:** De a döntésben, ha finanszírozási lehetőség van rá, most nem, de jövőre igen.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** És ha most visszavonja, és jövőre újra eldönti? Akkor meg lehet valósítani? Ha azt mondja a gyerekeknek, idén nem mehet el táborba, az azt jelenti, hogy jövőre nem mehet el táborba? Itt ígérte meg mindenki előtt, hogy csak akkor fognak bármit tenni, ha megállapodnak. Miért kell még ezt csinálni? Ő érti, hogy ez neki valamiért jó, de nem tudja, mi az, amiért jó. Kéri, higgye el Palásti László, az egész ügyben, amit generál, az nagyon furcsa. Szívesen idehozna nagycsaládosokat, akiknek a gyerekeknek nagyon jó az, hogyha vannak parkok. Mit gondolnak erről? Meg idehozná ő a Levegő Munkacsoportot, hogy itt üljenek le, vitassák meg. Lehet azt csinálni, hogy az önkormányzat mindenben enged, és utána még mindenfélét mondanak rá, és azt mondják, hogy nem mond igazat, ez nagyon nem tisztességes hozzáállás, nagyon nem az.

**Palásti László:** Az önkormányzat engedett, de nem vonta vissza. A lehetőség még egyszer mondja, megvan. Ha a tervezéskor bevonták volna őket, 2013. április 24-én volt egy előterjesztés, és ebben az volt, hogy szeretnék, hogy a lakosság vélemény bevonásra kerülne. Bár megtörtént a lakossági fórum május 29-én, majd június 19-én volt egy testületi ülés, ahol már úgy került be a történet, amiről nem is tudtak, hogy a Bárka építmény helyére más központi elem kerüljön elhelyezésre, például vízelem játék, és a többi funkció kerüljön megtartásra.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Azt szeretné kérdezni Palásti Lászlótól, ha valakinek a kéréseit nem vették figyelembe, miközben az valósult meg, amit kért, akkor ő őrlött meg, vagy valami más probléma van?

**Palásti László:** Jelen pillanatban ez valósult meg, de nincs visszavonva. Ezt szeretné kérni, hogy kerüljön ki. És ha megtörténik, megköszönik a képviselő-testületnek, és akkor rendben van. De így, jelen pillanatban a Demoklesz kardja lebeg a fejük felett, és az történhet, hogyha finanszírozási forrás van, márpedig Lőrincz úr kijelentette, hogy ....

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ha ez egy normális város, akkor a Demoklesz kardja, hogy egy parkban pad legyen, mindig ott fog a fejük felett lebegni, az ő feje fölött is ott lobog, hogy a szomszéd gyereke hangoskodni fog. Ez egy ilyen történet, mert a szomszéd gyereket biztatja is erre, mert akkor életre való gyerek.

**Palásti László:** Köszöni.

**Göndös Gábor:** Nem kívánt hozzászólni, de egy kérdése lenne, az Ifjúság utca rendbe tétele. Az Ifjúság utca mióta ott laknak, olyan problémák vannak, hogy az autók nem férnek el, volt már baleset is. Most a szemben lévő iskolára emeletet építenek. A reggeli órákban két órát, a délutáni órákban szintén 2-3 órát a kocsik nem férnek el. Egyszer már megígérték, hogy az Ifjúság utcát egyik irányból egyirányúsítják, és a négyemeletes előtt ki fognak menni. Ebben nem történt semmi. Azt kérné, ezt vizsgálják felül. Olyan kocsik jönnek be, teherkocsik, minden, hogy ott állnak, és szidják egymást, és előbb-utóbb baleset lesz. Nagyon kéri, hogy oldják meg a helyzetet.



**Wittinghoff Tamás polgármester:** Igaza is van a problémában, ismeri a környéket, sokat jár arra. Amikor egy ilyen kitalálnak, és megkérdezik az ott élőket, akkor elküldik őket melegebb éghajlatra. Meg fogják nézni, hogy közlekedés-szervezési szempontból hogyan lehet.

**Göndös Gábor:** Ez az utcának is a kérése, 4-5 éve.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ígéri, meg fogják nézni, hogy közlekedés-szervezési szempontból megoldható-e, és azt is, hogy hogyan, ha meg lehet oldani.

**Lőrincz Mihály ügyosztályvezető:** Valóban a parkolás gondot okoz, az Ifjúság utca felújítása során a párhuzamos parkolást 45 fokosra fogják átalakítani, tehát lényegesen több parkolóhelyet fognak kialakítani ezen a területen. Az egyirányúsításra pedig polgármester úr elmondta, két helyen is megpróbálkoztak, megkérdezték a lakosságot, és a válasz döntő többségében az volt, hogy nem, mert valakinek a közlekedését mindig nehezíti az egyirányú közlekedés.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Kéri, azért nézzék meg. Megvizsgálják, és amennyiben van rá lehetőség, megpróbálják az optimális megoldást megtalálni.

**Böszörményi Jenő Kázmér, Budaörs, Baross utca 122.:** Ő hisz polgármester úrnak, bízik benne továbbra is. Örül, hogy a testület nevében kijelentette, hogy az ő regnálása alatt a kutyafuttató és a szabadidő-játszóter nem fog megvalósulni...

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Azt mondta, hogy csak egyeztetés útján fognak bármit tenni.

**Böszörményi Jenő Kázmér:** Azt szeretné még mondani, hogy nevével együtt abba a 65 %-ba tartozik, aki nagyon szeret Budaörsön lakni. Nagyon reméli, hogy ott is maradhatnak. Bizonyos városi legendává kezd fajulni ez a bizonyos úszótelkes történet, ebbe nem akar most belemenni, mert úgyis tudja, mit válaszol rá polgármester – *mondja tegező viszonyban, mert láthatóan baráti viszonyban vannak.* Majd a következő polgármesteri fogadóórára elhozza polgármesternek a tényeket, hogy hogy vette ez a 49 tulajdonos a telkeket, mi volt benne a kivitelezési szerződésben, amit a lakók a házak árával együtt kifizettek, nota bene, még a teleknek is egy részét, meg hogy parkosították, meg hogy nem. Kétségtelen, hogy biztos, hogy történtek szabálytalanságok, azokat vagy meg kell büntetni, vagy helyre kell állítani az előző állapotot, vagy gondolja – ezer megoldás van...

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Nehogy a levegőben maradjon valami, ami esetleg úgy tűnhet, mintha ezzel kapcsolatban valótlan információ hangzott volna el. Pontosan tudja, hogy a házakon túl lévő területek az önkormányzat vagy a korábbi tanács tulajdonában voltak, és azt senki nem vette meg egészen addig, amíg a képviselő-testület egy nagyon méltányos árat nem határozott meg.

**Böszörményi Jenő Kázmér:** Világos, semmi probléma.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Akkor ennyi.

**Böszörményi Jenő Kázmér:** Még egy dolgot szeretne mondani: nosztalgiával gondol vissza arra az időre, mikor ideköltöztek, az Auchan még nem volt meg, látszott az autópálya, gyönyörű békás mocsár hangjait hallgatták esténként, csönd volt, megépült az Auchan, elképesztő forgalmat hozott a Baross utcára, az Ikeával és a Decathlonnal együtt, sokszor van, hogy autóval nem tud kihajtani a Baross utcára.

**Wittinghoff Tamás Polgármester:** Az nem az Auchan, Decathlon miatt van, hanem az irodapark miatt van.

**Böszörményi Jenő Kázmér:** Az is biztos közrejátsszik.

**Wittinghoff Tamás Polgármester:** Egész biztos. Ki az, aki az Auchant hátulról közelíti meg!?

**Böszörményi Jenő Kázmér:** Ő látja.

**Wittinghoff Tamás Polgármester:** Az már orvosi eset, ha valaki hátulról megy be.

**Böszörményi Jenő Kázmér:** A hátuk mögött a Bleyer Iskola – gondolja a szülők kívánságára parkolót építettek a házuk és az iskola közé.

**Wittinghoff Tamás Polgármester:** Mert kötelező is.

**Böszörményi Jenő Kázmér:** Volt ott parkoló, csak onnan 50 métert kellett volna gyalogolni az iskola kapujáig. Elképesztő, hogy iskolakezdekori és iskolabefejezési naponta legalább kétszer milyen anyázás, túlkölség stb. van. Ehhez jön még a parképítésnek köszönhetően a kövezett út, ami most, hogy már készen van, máris a gyerekek nagy sebességgel bicikliznek. Persze gyerekek, azért vannak, hogy biciklizzenek, de ha ott nem készül egy gyors biciklizést gátló megoldás, ott komoly balesetek is lehetnek akár.

**Dr. Hardy Géza:** Elnézést kér, de felolvassa, hogy rövidebb lehessen. Szomorú színjáték, ami a Frankhegytel történik, közel kettő évtizede.

Mint ismert, a 70-es években belterületi besorolást nyert, mint üdülő övezet.

Ez az akkori állapotában semminemű változást nem okozott, az ingatlanok műveltek voltak, élet volt a hegyen. Aki kért, kapott építési engedélyt, egészen 1998-ig.

A hegyre kitelepülők igyekeztek emberibb környezetet kialakítani. Ennek lépcsői voltak a terület villamosítása, majd 1994-ben megalakult Frankhegyi Fejlesztési és Beruházási Víziközmű Társulat kb. 200 ingatlan vezetékes ivóvízzel való ellátását biztosította.

Az 1998-ban bevezetett változtatási tilalom óta az élet megállt. Új építési engedély nincs, tekintve, hogy az közművesítéshez kötött. A 44/2000 (XII.01.) ÖKT sz. rendelet ugyan a változtatási tilalmat feloldotta, de a gyakorlatban azt tovább folytatta – engedély csak ott adható ki, ahol a vezetékes ivóvíz mellett a csatornahálózat is adott. Ilyen a hegyen pedig nincs, vagyis engedéllyel nem lehet építkezni.

Mi a következménye? A másfél évtized alatt itt is, ott is egy-egy új épület csak megépül. Hogy hogyan? Ügyeskedéssel. A kiskapuk nyitottak, az élelmes tette kész. Ma közel 200 olyan ingatlan van, ahol életvitelszerűen a hegyen élnek. Ez az ingatlanok szűk 1/5-e.

A 2012-ben kialakított 11. sz. családorvosi körzet adatai szerint a hegyen 400 felnőtt lakos szerepel a nyilvántartásban.

Mi a probléma? A fennmaradó 800 ingatlan sorsa, mely az enyészeté vált, mióta tilalom alatt állnak, amióta a közművesítés megakadt minden próbálkozásuk ellenére.

A Budaörs Frankhegy Viziközmű Társulat kálváriáját nem sorolja fel, azt a Képviselő-testület, illetve a Hivatal dolgozói ismerik.

A következmény, a lakatlan ingatlanok lepusztulása. A közbiztonság egyenlő a nullával, a betörések mindennaposak. Betelepültek az önkényes házfoglalók, akik hivatkoznak arra, hogy a terület rendben tartásáért az ingatlan tulajdonos engedélyével tartózkodnak ott, ami nem igaz. A Rendőrség tehetetlen. Sajnos a hajléktalanok is megjelentek, akik a nyári időben sokszor elviselhetetlenné teszik a környezetükben élők mindennapjait.

2013 decemberében tévesen azt hitték, az élet megváltozhat. A Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi felhívással élt a hatályos 44/2000( XII.01.) ÖKT sz rendelet törvénytelenége miatt.

A 2014. februári testületi ülésre polgármester úr előterjesztésének tartalmi részét elfogadták, a probléma a határidővel volt. Azt kérték, a határidő ne 2014. december 31. legyen, hanem az előírt 30 nap.

Ezzel megbékéltek volna. A Hivatal az előterjesztés mellékletét képező hatásvizsgálatra hivatkozva toltta ki a végrehajtás idejét. A hatásvizsgálatot a Főépítési iroda munkatársai készítették. A hatásvizsgálat számtalan téves információiból csak egyet ragadna ki: az érvelés, hogy az építési engedély közművesített állapothoz legyen kötött az volt, hogy ha a használatbavételi engedélyig kell a közműves állapotot létrehozni, akkor mindenki építési engedélyért folyamodik és kaotikus állapot alakul ki, a helyzet uralhatatlan lenne.

Véleményük szerint ez óriási tévedés. A hegy azért jutott a mai állapotba, mert az új ingatlantulajdonosok csak akkor építkeznének, ha az ingatlanjuk rendezett körülmények közt, közművel ellátott.

Az elmúlt héten 350 ingatlantulajdonosnak tette fel a kérdést: szeretne-e öt éven belül építkezni. A válasz 14 volt. Ebből 10 ingatlantulajdonos ingatlanja azon a területen van, ahol várhatóan a közművesítés az építkezés befejezése előtt megvalósítható, (Merengő és Hurok u környéke). 4 olyan tulajdonos jelzett vissza építési szándékkal, ahol nagy valószínűséggel az építkezés befejezéséig a közművesítés nem oldódna meg. A hatásvizsgálat ezen része véleményük szerint téves eszméken alapszik.

Ezt 3-mal felszorozva, a hirtelen benépesülő tábora az egy tucatot nem érné el.

Miért mégis mi a Hivatal félelme? Mit várnak tovább? Szeretné, hogy a pertársaság ne alakuljon meg, illetve az alakulóban lévő pertársaság megszűnjön, a civakodás a frankhegyi lakosok és az önkormányzat között megálljon. Azt kéri polgármester úrtól, hogy az előterjesztést, amit először január 14-én, majd február 27-én terjesztett a testület elé, fogadják el ismételten. Hogy mi van ebben? Elvetik azokat a törvénytelenégeket, amiket a Kormányhivatal felvet, ugyanakkor párhuzamosan a helyi építési szabályzat módosítása zajlik. Hogy gondolkodnak? Miért volt december 31. a határidő? Valószínűsítik, hogy az volt a feltételezés a hivatal részéről, hogy addig a helyi építési szabályzat módosítása megvalósul. 2006 óta tart az építési szabályzat módosítása, hitüket veszítették. Most fog megoldódni ebben a pár hónapban? Bízunk benne, hogy igen. Akkor viszont nincs miért fenntartani ezt az állapotot, amit másodszor is a májusi ülésen elfogadott a testület, és a törvénytelenég továbbra is fennáll. Mi a továbblépés? Elkerül a Kúria elé, az idő

viszont nagyon halad, és végül december lesz. Ez szüli a sok bosszúságot a hegyen, amit az előtte hozzászólóktól is hallhattak. Próbálják ezt elfogadni, reméli, nem lesz túl naiv, és meg is teszik. Köszöni, hogy meghallgatták.

*(Többben megtapsolják)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az a helyzet, hogy természetesen amit ő a testület elé terjeszt, nem ő írja, nem ő találja ki. Nem ő végzi a hatásvizsgálatokat, nem ennyire tehetséges, bár lenne! Vannak kollegái, akik jegyző úr szakmai vezetésével ezt megteszik. Egy dolog nagyon meglepte abban, amit felolvasott, az a statisztika, amit mondott. Kérdezi, hogy voltak pontosan a számok, hogy ne mondjon rosszat.

**Dr. Hardy Géza:** 350 ingatlantulajdonost kérdezett meg, ebből 14 válaszolt építési engedéllyel, és a 14-ből 10 részben a Hurok utcában, Merengő utcában van, ahol nagy valószínűséggel az építés befejezéséig a közművesítés meglesz.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Tehát ez 350-ből 10, ez azt jelenti, hogy 2,8 %. Akkor már csak azt nem tudja, ki fog részt venni az önerős víz- és csatornaépítésben, és ki fog ebbe sok pénzt beletenni. Tudniillik ahhoz, hogy kiépüljön a hálózat, ez szükséges. Hogy ki gondolkodik jól vagy rosszul, ezt nagyon nehéz meghatározni, mert nincs egy laboratórium, ahol ezt a 350 embert különböző körülmények között tesztelnék. Feltételezése az, hogy ha a jó isten teremtene annyi sok pénzt, hogy holnapra megvalósulna az összes ingatlan közműellátása, a 350-ből 10, aki itt szeretne élni, meg fogja tenni, de utána a másik 340 is elkezdene mozdulni, mert a telkének az értéke nagyságrenddel fog többet érni, ezért aztán vagy eladja, megépíti saját magának, mert ez a jól felfogott érdeke.

**Dr. Hardy Géza:** 20 éve küzdenek ezért, eleget szenvedtek. Természetes, hogy mindig lesz egy-egy kilógó a sorból. A hivatal erejével ezekkel szemben eljárhat. Ők ingatlantulajdonosok, Víziközmű Társulat tagjai nem tudnak velük szemben eljárni. Ott van a Fátyol utcai példa, engedély nélkül építkezés, oldja meg a társulat. Hogyan? A kisajátítási kérelmük megbukott, mert fel kellene mutatniuk 5-6 millió forintot a Kormányhivatalnál az előterjesztésük alapján, mert ez egy kötelező melléklet. Pillanatnyilag Munkaügyi Bíróságon van az ügyük. Ki fogja kifizetni ezt? Magyarul csőbe húzták őket azzal a lehetőséggel, mikor kapták azt a tájékoztatást, hogy adják be a kisajátítási kérelmet. Nyilatkozni is kell, márpedig csak akkor nyilatkoznak, ha ez az összeg a birtokukban van. Nincs a birtokukban.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Nem fogják tudni ezt itt most megoldani. Amit elmondott dr. Hardy Géza, abból az is látszik, hogy nagyon sokféle érdek, nagyon sokféle szempont, nagyon sokféle probléma van. Pereskedni persze lehet, biztos ez a legjobb megoldás. *Hardy Géza érthetetlenül közbeszól, erre reagál polgármester:* hogy ki szeretne, ki nem, itt van egy beadvány. Valaki biztos szeretne, ő nem.

**Kovács István, Budaörs, Budakeszi út 24.:** Szeretne köszönetet mondani a testületnek, illetve azok közt is a legaktívabbaknak, akik Budaörs sportéletéért olyan sokat tesznek úgy szervezőmunkával, mint akár az iskolai sportoktatás terén. Elnézést kér, néhány történelmi számra térne át. 100 éve lesz június vége felé, hogy kitört az I. világháború. Az akkori nagyközség német lakossága hasonlóan az ország

más vegyes településeihez helytállt, ezt számos áldozat neve örökíti meg a templomkertben emelt emlékművön.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Bár ne álltunk volna helyt!

**Kovács István, Budaörs, Budakeszi út 24.:** Kicsit botladozik a mondanivalójában, nem tudja, jó-e az, amit felvetne, a testület fontolgathatna-e, támogathatna-e, vagy valamelyik tagjuk szervezhetne-e egy olyan történész társaságot – ő csak dilettáns módon tud foglalkozni a történelemmel -, akik akár tanulmányozhatnák a témát, ki melyik évben esett el a hazáért, ezt fel lehetne dolgozni. Van-e erre keret, lehetőség, vagy valami ilyen irányban. Nem beszélt az illetékesekkel, de akár a Szent Benedek Gimnázium igazgatója, akár Grósz András történész talán megbízhatóak lennének ezzel a feladattal. Még tovább, ehhez közeli évszámok, 95 évvel ezelőtt amikor román csapatok megszállták Magyarország egy részét, a fővárost is, Budaörs szintén 3 hónapig fennhatóságuk alatt volt, 1919. augusztus 1-től november közepéig. Ezt követően még egy dátum, ami szintén közeli, IV. Károly 2. visszatérési kísérlete, a budaörsi csata. Úgy érzi, hogy ez kicsit talán kapcsolható lenne, hogy történelmi helyszínnek minősíthető lenne Budaörs, hiszen gyakorlatilag ebben a fegyveres összecsapásban dőlt el, hogy a kvázi 400 éves Habsburg uralom befejeződött Magyarországon. A másik, egy apró és helyi dolog, van egy nagyon kedvelt játszótér a Mária-völgy utcában, és ennek a közelében előfordulnak facsoportok, mint az ecetfa vagy bálványfa, ami egy invazív fa, és az eltávolítása ha megoldható lenne, az egyik ugyanis közel van egy nagyfeszültségű vezetékhez is. Még egy egyéni óhaja, hogy 2004. óta van egy utcanév-változtatási kérelem, úgy érzi, hogy az illetékes körzeti képviselők megfeszített munkájával folytatódik majd. Most a szavazások évében biztos nem lehet ehhez nyúlni. Reméli, hogy akár tovább folytatja a jelenlegi képviselőjük, vagy új körzeti képviselőjük lesz, ezt evidenciában fogja tartani.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az utcanév-változtatások kényes dolgok, mert általában az utcában lakók nem szokták szeretni. Volt már ilyen próbálkozás, próbáltak elnevezni régi, köztiszteletben álló budaörsiről utcát, azt gondolták, hogy ez evidencia lesz, Hauser Józseffel esett ez meg, de leszavazták őket. Ettől függetlenül evidenciában tartják.

**Kovács István:** Köszöni. Elindult annak idején hivatalosan, a lakók is támogatták. Azóta az új lakókat nem tudja.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az utcanév-változtatásokkal az a gond, hogy akiket megkérdeznek, azok végig gondolják, hogy onnantól kezdve a levelezési címük, a személyi igazolványuk, a lakcím-azonosítójuk, minden nyilvántartási adatuk megváltozik, és ezért aztán a pokolba szokták az önkormányzatot kívánni. De melléteszi, ha egy utca többsége azt fogja mondani, hogy ezt szeretné, akkor ennek semmi akadálya nincsen. A budaörsi csatának és IV. Károlynak van egy emléktáblája a Károly király utca elején, a volt bölcsőde, jelenlegi múzeum falán. Úgy gondolja, ez méltó megemlékezés, mint ahogy az I. világháborúnak is megvan az emlékhelye, akiknek meg ezt kutatni kell, valóban, és ez nem igényel külön forrást, ezért tart történészt a Heimatmuseum, a Helytörténeti múzeum, hogy ezekkel foglalkozzék. Számos dologra derült fény, ő is ilyenekkel találkozott, amikre felhívta a figyelmét

Grósz Andráséknak. Nyilván ez időigényes, ezeket feltárják majd és foglalkoznak vele.

**Melai Tamás, Budaörs, Ifjúság utca 32.:** Volna egy aggódó, talán nem annyira butácska kérdése a szabadidő-parkkal kapcsolatban. Lesz-e valami kontrol, ellenőrzés, várt eddig, hátha elhangzik a kérdés, de úgy hallotta, nem. Lesz-e BTG részéről, hatóság részéről, videókamera, bármi? Nehogy, ne azt a szerepet töltsse be, ami a célja.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Igen, lesz. Akik előtte szóltak, azoknak meg is ígérte az irodavezető úr, amikor megállapodtak abban, amiben állítólag nem állapodtak meg, hogy lesz kamera, és vigyázni fognak a területre, már csak azért is, mert nem szeretnék, ha tönkre tennék.

**Melai Tamás:** Nem csak az elején, hanem a későbbiekben is, köszöni. A két előtte szólót meg tudja valóban erősíteni, a zaj, a hanghatások, a szabadidő-park építkezése, a tornaterem felújítása, tehát sztereóban kapják a zajhatást, de túlélnek. Még két kérdése lenne, az egyiket már a hatóság emberének négy szemközt feladta, a közlekedés a Szivárvány utca felől bejönni reggel fél 8-tól 8-ig az életveszély, plusz a tanulóvezetők esete a parkolóban, a Mazsola.

**Fazekas Józsefné, Budaörs, Frankhegy, Gyöngyvirág utca:** Azt szeretné csak megkérdezni, mivel mindenki által köztudott, hogy a Frankhegy Budaörs tüdeje, a zöld tüdeje, nagyrészt.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Hát, ha az is maradna!

**Fazekas Józsefné:** A víz így húzódik. A kertje nagy része teljesen kiszáradt, pedig küzdenek heroikusan, hogy tartsák. Kérdezi, miért nem lehet, hogy ezeket a modern szennyvíztisztító berendezéseket nem engedélyezik. Amit a jóisten odaküld, miért nem lehet, hogy ne kelljen elvitetni, hanem megtisztítva ott tudják tartani.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Kérdezi, hogy most a csapadékvízre gondol-e a lakos.

**Fazekas Józsefné:** Igen.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Hát, ciszternát bárki építhet!

**Fazekas Józsefné:** Modern szennyvíztárolóról beszél.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Neki ez a szakmája, ő olyat még nem látott, illetve létezik olyan... Olyan jellegű, zárt rendszerű szennyvíztisztítóval, aminek utána nem ütötték ki a falát, és utána nem szennyezte a talajt, még nem találkozott. Németországban ...

**Fazekas Józsefné:** Van ez a biológiai, annak nem ütök ki a falát...

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ő ehhez ért, még egyszer mondja, ez a szakmája, nem ez a probléma, létezik ilyen, nagyon drága egy ilyen megvalósítani,

mert annak az elfolyó vízének tényleg olyan minőségűnek kell lenni, ami már nem terhelheti a környezetét. Ez nagyon drága, és ezért ennek a működtetése kudarcba szokott fulladni, és ebből az következik, hogy a talajt terhelik. Az alattuk lévő pedig ennek az összes áldásos következményét viselik.

**Fazekas Józsefné:** És a pottyantósok, amik eddig voltak?

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az borzasztó, azt nem szabad, hogy legyen ilyen! Azért fizetnek talajterhelési díjat, mert azok tönkreteszik a talajvizet.

**Fazekas Józsefné:** Csak nem tudja, hogy ha létezik ilyen, miért tiltják ezeket vagy nem engedélyezik ezeket...

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezt próbálta elmagyarázni, de akkor ezek szerint nem sikerült.

**Fazekas Józsefné:** A régi emésztők, oké, kiverték az oldalát.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az a baj, hogy ennek az üzemeltetése sem egyszerű...

**Fazekas Józsefné:** De hát akkor nem?

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Főépítész úr, ő egy szakember, polgármester „csak” egy vízépítő mérnök.

**Fazekas Józsefné:** Szeretné a vizet a csapból, de nem jön!

**Mártonffy István főépítész:** Azt hiszi, nem fogja tudni jobban elmagyarázni, mint polgármester úr. Annyit azért még hozzátenne, hogy ez egy karsztos terület, tehát egyáltalán nem mindegy, hogy a talajba milyen víz megy bele, mennyire megtisztított, úgyhogy nem véletlen, hogy központilag nem lehet egész Budaörs területén biológiai szennyvíztisztítást alkalmazni egyedileg. Erre több felkérésük volt, megkérték a hatóságokat, hogy írásba adják ezt, illetve környezetvédelmi tanulmányt is készítettek, és ez is megállapította ugyanezt, tehát nem egyedileg ők nem engedélyezik, hanem egy felső hatóság álláspontja alapján nem teszik lehetővé.

**Fazekas Józsefné:** Még csak annyi, hogy hallotta, hogy az Alsószállásokon engedélyezték.

**Mártonffy István főépítész:** Nem engedélyezik, egész Budaörs területén nem lehet biológiai szennyvíztisztítót létesíteni.

**Fazekas Józsefné:** Köszöni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ez talajvízvédelem és karsztvíz-védelem alapvetően, meg hát környezetvédelem ez így együtt.

**Györffy Lászlóné, Budaörs, Frankhegy, 8929/2. hrsz. ingatlan tulajdonosa:** egyedüli budaörsi a környéken. Már többször felszólalt, de még nem mondta, és az

örökös betöréseivel is ő zaklatja a rendőrséget állandóan. Ez a telek olyan részen van, hogy a szélrózsa minden irányából meg lehet közelíteni, a rendőrség is ezt mondja, hogy ők hiába járnak arra. A kérdése, hogy valamiféle kamerát nem lehetne-e elhelyezni. Ez olyan részen van, hogy bárhol el tudják rejteni a kamerát. Nekik van villanyuk, azt biztosítanák.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Kérdezi, riasztójuk van-e.

**Györffy Lászlóné:** Ez egy olyan 20-30 nm-es vityilló, amiben már semmi nincs. Ő úgy érti, hogy az egész területre örökösen betörnek, ő az egyetlen feljelentő, de betörnek állandóan. Minden ingatlanra évente minimum egyszer betörnek, és ott szabadon garázdálkodhatnak. Legalább időlegesen rögzítené a képet, amit a kamera lát. Ebben tudnának-e segíteni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Nem meri ezt ígérni, ennek nagyon nagy költsége van. A városban számos helyen van, de az exponáltabb helyeken van.

**Györffy Lászlóné:** Csak felvetődött benne, a rendőrség is ezt az ötletet mondta neki, de ő nem tud ennyit beruházni ebbe, csak megpróbálta. Nincs ott már senkinek semmije, csak azért törnek be, mert erre járnak.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ha jól látja, minden kérdésre válaszoltak, nagyon köszöni, hogy eljöttek, érdeklődtek, feltették a kérdéseket, reméli, hogy tudtak mindenre válaszolni, amire nem, arra természetesen írásban fogják pótolni a választ. Miután több hozzászóló nincs, az ülést 19<sup>03</sup> órakor bezárja.

k.m.f.

**Wittinghoff Tamás  
polgármester**

**dr. Bocsi István  
jegyző**