

Jegyzőkönyv[□]

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. június 11-i rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, III. emeleti 307-es tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Török István alpolgármester, Bíró Gyula, Filkey Péter, Kálóczi Imre Laczik Zoltán, Stiff Nándor, Szabó Károly és Káhn János (*később érkezett*) képviselők

Igazoltan távol: Becz György, Császárné Kollár Tímea, dr. Czuczor Gergely, Leipán Tibor, Sánta Áron, dr. Ritter Gergely képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, Molnár Bernadett aljegyző, dr. Molnár Gábor alpolgármester, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Mártonffy István főépítész, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, dr. Tasnádi Ferenc törvényességi ellenőr, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Bíró Ágnes

Jegyzőkönyvet készítette: Timár Zsanett

Számítástechnika: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, megjelent vendégeiket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes – 8 fő jelen van, az ülést 15⁰⁰ órakor megnyitja.

Napirendhez:

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a rendkívüli testületi ülésnek három napirendi pontja van. Ezekhez képest nem érkezett módosító indítvány. A meghívón szereplő három pont:

- 1.) Rendelkezés az általános tartalékkeretről
- 2.) Helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése
- 3.) „Infrastruktúra fejlesztési hitelfelvétel” - közbeszerzési eljárás eredmény megállapítása – ZÁRT ülésen kell döntenie a képviselő-testületnek a vonatkozó törvényi rendelkezések szerint.

Kérdi, van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban bárkinek észrevétele?

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra a meghívó szerinti napirendet, amelyet a Képviselő-testület **8 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

[□]A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2014. június 17.

- 1.) Rendelkezés az általános tartalékkeretről
- 2.) Helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése
- 3.) „Infrastruktúra fejlesztési hitelfelvétel” - közbeszerzési eljárás eredmény megállapítása – ZÁRT ülésen

Napirendi előtti hozzászólások:

Biró Gyula: Ma a buszmegálló környékén sertepergelt, s egy páran megrohanták. Főként vasárnap a 240-es buszra már valahol a Templom tér környékén nem lehet felférni, a 140-es busz pedig gyakorlatilag üresen megy Budapest felé.

Wittinghoff Tamás polgármester: A következő a helyzet: abban maradtak, hogy a próbaüzem június végéig tart. Ez idő alatt az összes észrevételt összegyűjtik és ennek megfelelően fogják a végleges menetrendet próbálni az optimális felé közelíteni. Akkor most ezt a jelzést vette az iroda, s miután június van, akkor ezzel kapcsolatban az egyeztetés el fog kezdődni, illetve remélik, hogy megnyugtatóan le is fog zárulni.

Kálóczy Imre: Az előző testületi ülésen a médiumok körül kialakult vitában azt mondta, hogy a Budaörsi Infó egy reklámújság, azóta beszélt a tulajdonossal is és megnézték az utolsó néhány lapszámot. Szeretne bocsánatot kérni, mert valóban reklámújságnak indult, de egy ideje már sokkal több hír és cikk van benne, mint reklám. Ráadásul van egy Budaörsi Info honlap is, amelyről szó sem esett és az kifejezetten csak médiumként szolgált. Úgyhogy ezúton is elnézést kér a médiától.

Napirend tárgyalása:

1.) Rendelkezés az általános tartalékkeretről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

(A napirendi pont tárgyalása során Káhn János képviselő megérkezett.)

Wittinghoff Tamás polgármester: Az előző ülésen levették napirendről az indítványt azzal, hogy még egyeztetnek és megpróbálják a lehetőségeket és az igényeket optimalizálni. Ennek megfelelően a hivatal előkészített egy olyan javaslatot, amely a képviselő-testület igényei, illetve az előttük álló feladatok szempontjából is úgy tűnik, egyetértésre talált. Ezek közül amit sürgősnek gondolnak (mert mindenki pontosan tudja azt, hogy a hitelfelvétel miatt nem változtathatnak a költségvetés főszámain, ez egy olyan keret, amely miatt be vannak egy kicsit szorítva) az az infrastruktúrafejlesztés illetve a BTG két költségigényes feladatellátása illetve két olyan beruházás, – kamaraerdei úti csapadékvíz csatorna és a Bleyer tornaterem építése – amelynek el kell indulnia. Ehhez szükséges az, hogy döntés születjen. Tehát ez volt az előterjesztés lényege. Neki kötelezettsége egy biztonságos általános tartalék keret megőrzése, ez fontos a testület, az önkormányzat, a város működése

szempontjából. Ezért annak nem örült, hogy ez a módosító javaslat megszületett, nem mintha bármely tétellel baj volna, de jómaga ebben a melegben nem érzi a karácsony közeledtét, s abban nincs vita, hogy az Adventre az összeget majd fel kell szabadítani. Ha most történik bármi a következő ülésig, akkor ki kell találni, hogy mely rovatról, mely eldöntött költségvetési tételről vegyenek el azért, mert az általános tartalékban már nem lesz keret. Ugyanígy van a képviselői kerettel. Érti és tudja, hogy ebben vannak szigorú megfontolások, de mégis a működés szempontjából – úgy gondolja – hogy ez kötelezettsége volt elmondani. Az eredeti határozati javaslat további részében - úgy érzékeli - egyetértés van, tehát mind a két oldalnak egyértelműen az az álláspontja, hogy ezek megvalósuljanak. Kérdi, van-e valakinek ehhez észrevétele?

Stift Nándor: Egy kiegészítést szeretne tenni a helyes, jó kommunikációért. Pontosan azért, hogy a nézők és mindenki számára egyértelmű legyen. A Bleyer Jakab Általános Iskola tornaterme nem a meglévő tornateremre vonatkozik, – ezt azért tegyék hozzá, nehogy véletlenül zavar legyen – mert elkezdődött már a felújítás.

Kálóczi Imre: Az Adventtel kapcsolatban elmondja, egyfelől a szervezők – Szent Tarziciusz Egyesület – arról tájékoztatták, addig, míg nincs meg a keret, nem kívánják hívni most, viszont addig nem tudnak és nem is szerződhetnek senkivel. Márpedig el kell kezdeniük a szervezést, illetve a fellépők szerződését, de addig nem tudják megtenni, míg nincs biztosítva ez a keret számukra. Ezért gondolta, hogy szabadítsák fel. S ugyanez a képviselői keretknél, igazából már június közepe van, s ez az a keret, amelyet január és december 31. között tud felhasználni a képviselő, ezért gondolta, most tegyék be. Azt gondolja, ha a következő testületi ülésen felmerül bármilyen rendkívüli dolog, leülnek és meg fogják találni annak a fedezetét.

Biró Gyula: A maga részéről tegnap délután találkozott ezzel a kis elosztással. Ha jól emlékszik, az Advent benne van a költségvetésben, céltartalékban. Nem érti, miért érinti ezt a maradványpénzt, mert ez egy sima felszabadítás lett volna. A képviselői keretek valóban bele sem kerültek, de úgy gondolja, mikor ilyen szűkösek az anyagi helyzetek, erről lehet a képviselők le tudnak mondani, bár kétségtelen, hogy választási év van. Amit jómaga kicsit rosszall, s kérdi is, hogyan tudnak ebben továbblépni: 1. BTG Kft-nek van egy telephelye, amelyet megvásároltak, annak az 50 M Ft-ja hogyan fog valaha belekerülni a költségvetésbe, vagy csak akkor, ha esetleg hitelhez jutnak? Ha jól tudja, s javítsák ki, hogy év végéig maradhat a BTG a szomszéd településen. Ha itt semmi nem fog kialakulni, az problematikus. 2. Rengetegen keresték meg az Árpád utcai Iskolával kapcsolatban, bevallja őszintén – biztos lesz, aki ezért megsértődik – a Bleyer tornaterem helyett inkább azt az iskolát építette volna. Ha azt mondja itt a többség, hogy az év folyamán lesz még erre valamilyen anyagi keret, el tudja fogadni. Valamint a következő testületi ülésre ír egy módosító javaslatot, ha már Imre felismerte itt a harmadik újságot is, amely nem hirdetési újság, hogy kapja meg ugyanazt a két millió forintot. Ha jól számolta, akkor most perpillanat a tartalék keret 30 M Ft, valami ilyesmi nagyságrend. (*Wittinghoff Tamás: attól függ, hogy mit fogadnak el.*) Azért mondja. Abból rögtön 13 M Ft-ot képviselői keretre és 10 M Ft-ot Adventra elköltenek, bár mondja, az Adventet nem nagyon érti, mert az az eredeti költségvetésben is szerepelt céltartalékban, tehát az csak egy felszabadítás lenne, amely szerinte tökéletesen ráér akár szeptemberben is. Addigra viszont tökéletesen látják, hogy mennyi a mennyi.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy kérdés hangzott el, arra gyorsan válaszol. A BTG tud felvenni hitelt és az nem terheli az önkormányzat ilyen jellegű – hát hogyan is mondja – gazdálkodását, azt fogják tudni más vonalon kezelni. Képviselő úr további hozzászólását véleményként kezelik.

Káhn János: Csak kiegészíteni tudja Biró képviselőtársát abban, hogy kötelezettségvállalás 2015. évben, a szelektív hulladékgyűjtés is itt van a nyakukon, arra is kell biztosítani a BTG Kft részére pénzeszközt. Azt el kell dönteni, hogy milyen úton-módon, várnak-e még arra, hogy pályázati úton megnyernek valami lehetőséget, hogy 2015. évben el tudják indítani azt a szelektív hulladékgyűjtés akciót. Ha nem, akkor az önkormányzatnak saját erőből vagyis hitelből kell biztosítania e üzletág jövőjét. A másik azt is meg kell vizsgálni, hogy hitelképes-e a BTG Kft.

Wittinghoff Tamás polgármester: Budaörsön az önkormányzat tulajdonában lévő cég hitelképes. Tehát ettől önmagában nem fél, s attól sem, hogy olyan helyzetbe kerülnek, amelyet most az index.hu oldalon és mindenféle lehet olvasni, hogy sorra mennek csődbe a hulladékszolgáltató cégek a fantasztikus rezsicsökkentés következményeként. Ez a BTG-vel nem fog megtörténni.

Laczik Zoltán: A képviselői kerethez egy megjegyzést engedjen meg a képviselő-testület. Tavaly szerepelt először az éves költségvetésben, s mikor ezt bevezették, neki voltak fenntartásai ezzel szemben. A tavalyi gyakorlat ugyanakkor azt mutatja, legalábbis azok az események, amelyről értesült, hogy ki mire használta fel, - valószínűleg mindenről nem értesült – hogy ezek nagyon hasznos célokra lettek felhasználva. Most hirtelen két példa jut eszébe: (nem azért, mert az első jómaga javasolta) a Kesjár Iskolánál egy ilyen keretből lett egy fedett buszmegálló létesítve még az év elején, s ezzel megszűnt egy nagyon balesetveszélyes helyzet, mert a gyerekek úgy rohanták át az úton mikor esett az eső az iskola eresze alatt, hogy elérjék a busz, mert nem volt a túloldalon fedett buszmegálló. S akkor elhangzott az, hogy már folyik a buszmegállók befedésének tervezése, mondja az év elején volt, azóta sem fedték be az összes többi buszmegállót, de ez egy képviselői keretből legalább – úgy tudja januárban - megvalósult. Másik példa: az Egészségügyi Központ vezető Nefelejcs köz felújítása, ahol egy kaotikus és nem XXI. századi útviszonyok uralkodtak, úgy tudja, hogy az is egy képviselői keretből történt és valószínűleg lehetne folytatni. Tehát megmondja őszintén a kezdeti fenntartásai a képviselői kerettel szembeni konkrét példák kapcsán voltaképpen eloszlottak és úgy érzi, a képviselőkben van annyi felelősség, hogy ezt a keretet a helyben hozzájuk eljutó tények és információk alapján nagyon hasznos közcélokra tudják fordítani, és a felelősséget arra is értette, hogy nyilván arra fordítják. A dolognak ehhez a részéhez ennyit szeretett volna hozzátenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azért bízik benne, hogy a többi költségvetésben lévő mintegy 14 Milliárd Ft sem haszontalan célra megy el, csak a rend kedvéért jegyezte meg.

Szabó Károly: Fájó szívvel látja, hogy a várólista csökkentésre elfogadott 40 M Ft-ból semmilyen összeg nem jelenik itt meg. Arra gondolt, hogy legalább a felét..., félév már eltelt. A várólista az várólista mindenki számára, tehát egy részét érdemesnek, jónak tartotta volna itt – 20 M Ft-tal – beindítani ezt a várólista csökkentési elképzelést. Az összeg másik részét akkor szabadították volna fel, amikor a hitelszerződés befejeződik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Senkit nem szeretne megbántani, mert mindenkinek abban, amit mondott, van igazsága. Most jómaga még fel tudna 12 oldalnyi olyan tételt sorolni, amelynek volna értelme, hogy megvalósítsák. A keret annyi, amennyi. Valahol meg kell húzni a határt, ezek okoznak olyant, hogy az emberben marad hiányérzet, de ez – ha úgy tetszik – egy kompromisszum, amely nem egymással szemben, hanem az adott helyzettel szemben kell megkössenek. Azt javasolja, hogy két tételben szavazzanak. Azt nem tudja, hogy a módosító indítványt is külön bontsák-e két részre, mert ott van a képviselői keret és az adventi rész. Azt érzékelte, hogy azt is kétfelé kell bontani. Kérdi, hogy a határozati javaslat szerinti 5 tételt felteheti-e egyben szavazásra, vagy van-e ellene valamilyen észrevétel? Ha felteheti egyben, akkor most az infrastruktúra fejlesztést, lakossági szemétszállítási díjtámogatás, BTG kezességvállalás, Bleyer Iskola tornaterem illetve Kamaraerdei úti csapadékvíz csatorna építése c. tételről döntenek.

Felteszi szavazásra a fent felsorolt tételek biztosítását a tartalékkeret terhére, amelyet a képviselő-testület **9 egyhangú igen** szavazattal támogatta. (A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

A módosító javaslatok közül felteszi szavazásra az Adventra szánt összeg felszabadítását, amelyet a képviselő-testület **6 igen, 3 tartózkodás** szavazattal – minősített többség hiányában – elutasította.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Felteszi szavazásra képviselői keretre vonatkozó javaslatot, amelyet a képviselő-testület **6 igen, 3 tartózkodás** szavazattal – minősített többség hiányában – elutasította.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

184/2014.(VI.11.) ÖKT sz.

határozat

Rendelkezés az általános tartalékkeretről

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi feladatok megvalósítását támogatja és a szükséges pénzügyi forrást az általános tartalékkeret terhére biztosítja:

e Ft

Infrastruktúra fejlesztés (Sasad Resort közérdekű felajánlása)		70.000
Lakossági szemétszállítási díjtámogatás 2013. április1.- december 31. (BTG)		17.180
BTG kezességvállalás		12.500
Bleyer Jakab Általános Iskola tornaterem építés		140.000
Kamaraerdei úti csapadékvíz csatorna építése – saját rész		65.000

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította* Kálóczi Imre módosító javaslatait, mely szerint a a Budaörsi Advent támogatására (10.000 eFt), valamint képviselői keretek biztosítására (13.000 eFt) az általános tartalékkeret terhére pénzügyi forrást biztosítson.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

2.) Helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Miután nincs észrevétel, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **9 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

185/2014.(VI.11.) ÖKT sz.

határozat

Helyi közösségi közlekedés támogatásának igénylése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyi közösségi közlekedés támogatásáról szóló 21/2014. (IV. 18.) NFM rendelet 6. §-a (2) a)-b)-c) pontja szerint nyilatkozik a következőkről:

- a) A HOMM Szolgáltató Kft. a helyi közlekedést a 288, 289 autóbusz járatok tekintetében 2014. január 1-jétől 2014. december 31-ig folyamatosan fenntartja
- b) A helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez (beruházásaihoz) a tárgyévet megelőző évben a VT-Transman Kft. részére 41.783.211,- Ft, a HOMM Szolgáltató Kft. részére 72.202.923,- Ft, nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá.
- c) A 288-as és 289-es járatok üzemeltetésére a 2013 évben hatályos, a személyszállítási szolgáltatásokról 2012. évi XLI. törvény alapján pályáztatással került kiválasztásra a HOMM Szolgáltató Kft., a közszolgáltatási szerződés Budaörs Város Önkormányzat és a HOMM Szolgáltató Kft. közt közvetlen megbízással került megkötésre.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városepítési Iroda

Határidő: folyamatos

A Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztés mellékletekkel együtt

2. sz.: Forgatókönyv