

Jegyzőkönyv[□]

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. június 18-i üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti nagy tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Török István alpolgármester, Bíró Gyula, Császárné Kollár Tímea, Filkey Péter, Kálóczi Imre Laczik Zoltán, Sánta Áron, Stiff Nándor, Szabó Károly, Becz György, dr. Czuczor Gergely, Leipán Tibor és Káhn János képviselők

Igazoltan távol: dr. Ritter Gergely képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, dr. Molnár Gábor alpolgármester, Vágó Csaba kabinet irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Mártonffy István főépítész, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda vezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Benkő István általános igazgatási irodavezető, Ládonyi János törvényességi csoportvezető, Erdélyi János közterület-felügyeleti csoportvezető, Karsainé Kovács Judit köznevelési csoportvezető

Jelen voltak továbbá: Szőke Balázs, a Budaörsi Városfejlesztő Kft ügyvezető igazgatója, Jelen Károly ÖKDB külsős tag, Halász Endre, Halag Mónika (BTG Nonprofit Kft)

Jegyzőkönyvvezető: Bíró Ágnes

Jegyzőkönyvet készítette: Molnár Csilla/Timár Zsanett

Számítástechnika: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, megjelent vendégeiket és mindazokat, akik a televízió képernyőjén kísérik figyelemmel a munkájukat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes – 13 fő jelen van, Leipán Tibor valahol itt van az épületben, dr. Ritter Gergely jelezte, hogy késni fog – az ülést 8⁴⁷ órakor megnyitja.

Napirendhez:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti, hogy a napirendekhez hivatali sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket javasol napirendre venni:

- A Templom tér 12. sz. alatti „régiposta épülete” egy részének (udvar és kiállító tér) hasznosítása

□ Képviselői sürgősségi előterjesztés:

□A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2014. június 24.

- Képviselői keretek létrehozásához pénzügyi forrás biztosítása

Napirendről levélteli javaslata:

- 19.) BSC 1924 Futball Kft. támogatása – VISSZAVONTA a BSC 1924 Futball Kft a támogatási kérelmét
- 28.) Budaörs, Harkály utcában lévő 7026/3 hrsz-ú ingatlanból terület értékesítése – nem érkezett hozzá anyag
- 29.) Budaörs, Köz tér 5. sz. alatti, 130 hrsz-ú ingatlan 4/8 tulajdoni hányadának értékesítése – nem érkezett hozzá anyag

ZÁRT ülésen tárgyalandó napirendekre vonatkozó javaslata:

Az Mötv. 46. § (2) c) pontja alapján – vagyoni érdek miatt – JAVASOLT:

- 25.) Budaörs, Tűzkőhegy u. 2. sz. alatti, 9757 hrsz-ú ingatlan hasznosítása
- 26.) Budaörs, Beregszászi u. 38. fsz. 3. sz. alatti 3703/6/A-3 hrsz-ú ingatlan hasznosítása
- 27.) Budaörs, Domb utca 8499/2 hrsz-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat
- 32.) Budaörs közvilágítási rendszerének korszerűsítése és üzemeltetése tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítás
- 33.) Földgáz Fűtőmű részére (KÉ-7388) tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítás
- 34.) Földgáz intézmények részére (KÉ-7520) tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítás
- 35.) Villamos energia (KÉ-7517) intézmények részére tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítás

Az Mötv. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján – kötelező:

- 30.) Fogytékossággal élő nappali ellátására kötött Megállapodás meghosszabbítása 2014. szeptember 1-től 2015. augusztus 31-ig
- 31.) Bérletügyben benyújtott egyedi méltányossági kérelmek elbírálása

Sánta Áron: Véleménye szerint a 19.) BSC 1924 Futball Kft. támogatása c. előterjesztést egyszerűbb, ha visszakéri. (*Wittinghoff Tamás: Egyébként sem kell róla szavazni, mert visszavonta a kérelmet a BSC 1924 Futball Kft.*) Az előterjesztést jómaga jegyezteti, tehát vissza kell vonnia. Így egyszerűbb ha visszavonja az előterjesztését s akkor nem kell róla. (*Wittinghoff Tamás: Rendben. Akkor ez megtörtént, vegyék így.*) Javasolja, hogy a 22.) A Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme – 2015. évi Budaörsi Passió támogatása illetve a 23.) A Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme – 2014. évi német nemzetiségi keret támogatás c. napirendi pontokat szeretné visszakérni a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésére, mivel a bizottság nem tárgyalta az indítványokat. Megjegyzi, egyébként már csak azért is érdemes volna tárgyalnia a bizottságnak, mert az előző Passió elszámolása még nem járt a szakbizottság ülésein. Ezzel együtt kéri, hogy a Passió előző elszámolása kerüljön tárgyalásra, hiszen addig nehéz a Passió

következő támogatásáról dönteni, míg az előző elszámolást nem hagyta jóvá a bizottság illetve a képviselő-testület. Illetve a 23. napirendi pontot ugyanezen okokból kifolyólag szeretné visszakérni, hiszen ez sem volt a bizottság ülésén.

(Leipán Tibor képviselő 8⁴⁷ órakor megérkezett.)

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, valóban a mindkét napirendi pont esetében a hivatal abban a helyzetben van, amíg a hitelkérelemmel kapcsolatos döntés nem születik meg, addig nem nagyon tudnak újabb kérelmeket. Ráadásul itt még januárban szétosztották a nemzetiségi keretet. Az év elején abban állapodtak meg, hogy a Passió keretét a jövő évi költségvetésben fogják biztosítani. Jómaga is úgy gondolja, jobb ha a bizottsági ülésen megbeszéljük. Tehát ez a két napirendi pont is szavazás nélkül lekerül a napirendről.

Kálóczy Imre: A 32.) Budaörs közvilágítási rendszerének korszerűsítése és üzemeltetése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása c. napirendi pontot szeretné lekérni a napirendről, ugyanis a reggel fél 8 órától az Önkormányzati Közbeszerzési Döntőbizottság ülésezett és elhalasztotta a döntését e tárgyban. Egy szakértői anyagra várnak ugyanis magasabb az ajánlati ár mint a becsült költség, s ezt fogják megvizsgáltatni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Erről viszont kell szavazni, miután nem elnök által történt visszakérése a napirendi pontnak.

Miután más módosítás nincs, szavaztatja a javaslatokat. A hivatali és képviselői sürgősségi előterjesztéseket, miután nincs ellene kifogás, egyben teszi fel szavazásra, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Kérde, felteheti-e egyben a 28., 29. és 32. napirendi pontok napirendről történő levételét, vagy van-e ez ellen kifogás, hogy külön szavazzanak?

Miután nincs kifogás felteszi szavazásra a 28.) Budaörs, Harkály utcában lévő 7026/3 hrsz-ú ingatlanból terület értékesítése, 29.) Budaörs, Köz tér 5. sz. alatti, 130 hrsz-ú ingatlan 4/8 tulajdoni hányadának értékesítése – nem érkezett hozzá anyag és A 32.) Budaörs közvilágítási rendszerének korszerűsítése és üzemeltetése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása c. napirendi pontok napirendről történő levételét, amelyet a képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő. A szavazáskor nem tartózkodott a teremben Sánta Áron képviselő.)

A 22.) A Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme – 2015. évi Budaörsi Passió támogatása illetve a 23.) A Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme – 2014. évi német nemzetiségi keret támogatás c. napirendi pontokat továbbá a 19.) BSC 1924 Futball Kft támogatása c. napirendi pontot a bizottsági elnök kérte vissza, így akkor nem kell erről szavaznia a testületnek.

Felteszi szavazásra a fentebb ismertetett zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalását az Möt. 46. § (2) c) pontja illetve az Möt. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi szavazásra az elfogadott módosításokkal együtt a napirendet elfogadásra, amelyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**187/2014.(VI.18.) ÖKT sz.
Napirend**

határozat

- 1.) Budaörsi Rendőrkapitány beszámolója a város közbiztonsági helyzetéről
- 2.) Polgárőr szervezetek működésének támogatása
- 3.) A bővülő óvodák – Budaörsi Kincskereső Óvoda és Rózsa utcai tagóvoda – dologi költségvetéseinek elfogadása
- 4.) Holdfény Utcai Óvoda álláshely kérelme és az óvodapszichológusok felszereléséhez való tárgyi eszköz beszerzésének támogatása
- 5.) Megállapodás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerületével a logopédiai ellátás óvodai infrastruktúra használatára
- 6.) Feladat ellátási megállapodás Törökbálint Önkormányzatával a nyári napközis tábori feladatok ellátására
- 7.) A Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület kiegészítő támogatás kérése
- 8.) A Pest Megyei Kormányhivatal levelével összefüggésben tájékoztatás és döntés az Ifjúság utcai Sport- és Szabadidőpark építésével kapcsolatban
- 9.) Ostor utca 2. sz. alatti támfal helyreállítása
- 10.) Farkasréti út 6/1. sz. alatti ingatlan használatba adási szerződésének meghosszabbítása
- 11.) Ifjúság u. 10-20. sz. alatti Társasház kérelme
- 12.) A Templom tér 10. sz. alatti társasház megszüntetése
- 13.) A Szabadság út 24/3 épület bontása
- 14.) Tájékoztatás a Budaörsi Köztemető felújítási tervéről (kerítésépítés)
- 15.) Elállás támogatási szerződéstől
- 16.) Kovács László – Munkácsy-díjas festőművész- hagyatékának megmentése, megőrzése
- 17.) Polgármester jutalma
- 18.) Budaörs Város területén a járőrszolgálat bővítése további egy járőrpáros (rendőr-közterület felügyelő) felállításával, ehhez járőrautó és 2 db járőr motorkerékpár beszerzése
- 19.) Javaslat kidolgozása a termő nyárfák repítő szőrökkel fedett termése által Budaörs Város közterületén okozott szennyezés megoldására
- 20.) Kamaraerdei Sörkert Kft. (Hacienda) beruházások – bérleti díjba történő beszámítás
- 21.) Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Kesjár Csaba Általános Iskola feladatellátási helyen – takarítói munkakörben történő alkalmazáshoz
- 22.) Budaörs, Tűzkőhegy u. 2. sz. alatti, 9757 hrsz-ú ingatlan hasznosítása – ZÁRT ülésen
- 23.) Budaörs, Beregszászi u. 38. fsz. 3. sz. alatti 3703/6/A-3 hrsz-ú ingatlan hasznosítása – ZÁRT ülésen
- 24.) Budaörs, Domb utca 8499/2 hrsz-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdonrészére elővásárlási jog nyilatkozat – ZÁRT ülésen
- 25.) Fogyatékossgal élő nappali ellátására kötött Megállapodás meghosszabbítása 2014. szeptember 1-től 2015. augusztus 31-ig – ZÁRT ülésen
- 26.) Bérletkérdésben benyújtott egyedi méltányossági kérelmek elbírálása – ZÁRT ülésen

- 27.) Földgáz Fűtőmű részére (KÉ-7388) tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítás – ZÁRT ülésen
- 28.) Földgáz intézmények részére (KÉ-7520) tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítás – ZÁRT ülésen
- 29.) Villamos energia (KÉ-7517) intézmények részére tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítás – ZÁRT ülésen

Napirend előtti hozzászólások:

Sánta Áron: Fél órával ezelőtt a Közbeszerzési Bizottság ülésén döntés született az Aradi utca útépitésének elindításáról, illetve a konzultációs eljárás végére pont került. Arról szeretné tájékoztatni a környékükön élőket, hogy várhatóan a következő hét folyamán a munkaterület átadása megtörténik, és így elkezdődhet az Aradi utca teljes felújítása. Már sokadszor hangzik ez el itt az elmúlt képviselő-testületi üléseken, de most tényleg már a szerződés aláírása következik a következő napokban. Ismét elmondaná, hogy a felmerült problémákra, amelyeket a fórumon a lakók felvetettek, mindegyikre sikerült megoldást találniuk, legyen szó a parkolóhelyekről vagy a járdákról. Az ütemezés három ütemben zajlik majd az ott elhangzottak szerint. Arra hívná fel ismételten a figyelmet: a lakókat arra kéri, hogy az építkezés/beruházás közben jelezzék a felvetéseiket, problémáikat, hiszen akkor tudnak érdemben és gyorsan reagálni, amikor már az útépités elkészült, akkor már sokkal nehezebb lesz. Mindenkitől a türelmét kéri ebben a 2,5-3 hónapos időszakban, amely előttük áll, mert nyilván lesznek nehéz szakaszai az útépitésnek, de azt gondolja, a hivatal és jómaga is mindent meg fognak tenni azért, hogy ez az útépités gond nélkül és magas minőségben valósuljon meg.

Laczik Zoltán: Földrajzilag nem menne túl messzire az Aradi utcától, a témát tekintve igen. Arról van szó, hogy az utóbbi napokban, hetekben több lakó megkereste az ügyben, miszerint arról érdeklődtek, hogy az 1. sz. Általános Iskola mellett, illetve az uszodával szemben lévő hatalmas munkagödör, amely korábban Solaris beruházás néven indult, azzal kapcsolatban döntés született arról, hogy indul egy hidrogeológiai vizsgálat. Több lakó ugyanis azt feltételezte, hogy a gödör miatt kiszivattyúzásra került nagy mennyiségű talajvíz az oka annak, hogy a környéken lévő házak falai, épített kerítések repedeznek. E vizsgálat állásáról szeretne érdeklődni – ahogy említette – több lakó kérését tolmácsolva, mert az utóbbi hónapokban nem lehetett erről hallani, ez a vizsgálat megkezdődött-e, folyik-e, ha igen, hol tart? A környéken élők várnának egy tájékoztatást.

Biró Gyula: Két kérdése lenne Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető úrhoz. Az egyik egy kérdés: a Patkó utca 17. sz. előtt van egy lépcső, amely igen balesetveszélyes. Tegnap beszéltek róla, szeretné, ha ma elhangozna és jegyzőkönyvbe kerülne, hogy ezt mindenképp javítsák meg. A másik: érdeklődne a térfelügyelő rendszer kiépítésével kapcsolatban. Neki úgy tűnik, mintha egy kicsit megtorpant volna a dolog, de erre műszaki ügyosztályvezető úr tud válaszolni. Elnézését kérné a 8. sz. választókörben lakóktól, mert elindultak a munkák: járdaépítés, árok befedése, ez most némi kellemetlenséggel, zajjal, porral jár, de ha végeznek, nagyon szép lesz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri, hogy válaszoljon műszaki ügyosztályvezető úr. Hozzáteszi, volt erről szó testületi ülésen, de erről nem hozott döntést a képviselő-testület. Tehát ilyen irányú döntése a képviselő-testületnek nem volt. Valamelyik képviselő felvetette, talán Sánta képviselő úrral beszéltek erről napirend előtt, akkor is elmondta, most is elmondja ugyanazt, mint korábban: hidrogeológiáról már hallott, s azért egy furcsa történet, ha valaki azt gondolja, hogy nincs talajvíz vagy eltűnik a talajvíz, attól problémája lehet egy épületnek. Egy esetben lehet problémája egy épületnek: ha rosszul alapozták. Tudniillik ilyen alapon a legjobb, ha szélső példát vesznek, műszaki létesítményeknél ezt illik vizsgálni. Akkor az lenne a legjobb, ha vízben állna minden épület. Nem gondolja azt, hogy ez egy jó megközelítése a dolgoknak. Attól, hogy a talajvíz lejjebb kerül, attól még egy háznak nem illene semmilyen jellegű mozgást, ha magasan van a talajvíz, akkor viszont tele vannak vízóraakkal és a pincék Budaörsön. Általában akkor szoktak örülni, ha nincs talajvíz, de sokféle érdekes javaslat volt már.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Jelezték is ezt már a Budakeszi Járási Hivatalnál, ahol az építéshatósági eljárásokat lefolytatják. Ez egy építéshatósági ügy, tehát mindenféleképpen ott foglalkoznak ezzel. Amit polgármester úr elmondott, szakmailag abszolút egyet tudnak érteni. Bíró képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, 13 kamera működik a városban, további 3 a Templom tér környékén üzembe helyezésre került, tehát összesen 16 kamera jelen pillanatban működik. A második ütem tervezése elkészült. Egy belügyminisztériumi pályázaton indultak el, ez a pályázat még nem zárult le. Reményei szerint a második ütemnek a teljes, 100%-os költségét ez a pályázat biztosítani fogja és a nyári időszakban a második ütem is el tud indulni.

Stift Nándor: Köszönettel szeretné kezdeni a hozzászólását a BTG Nonprofit Kft-nek és a közterület-felügyeleti csoportnak, hogy végre elkészült a Lévai utca 31. sz. ház előtt az a hirdetőtábla, amit az ott lakók kértek. Lőrincz Mihály ügyosztályvezető úrhoz szeretné intézni a kérdést: Lévai utca 27. sz. előtt van egy trafóház, amelytől kb. 60 méterre van még egy trafóház. Volt egy közös bejárás, ahol észrevették, feltételezhetően az egyik trafóház üzemén kívül van. Kéri, vizsgálják meg az ELMÚ-nél, hogy igaz-e ez a feltételezés. Ha üzemén kívül van, akkor kezdeményezzék az elbontását, mert elég csúnya. Ügyosztályvezető Úrnak szeretné továbbá elmondani, hogy az OTP házak mögött lévő „szervizúton” több helyen a térkövek megrongálódtak. Kéri, hogy menjenek ki, nézzék meg, s ha valami javítást kell kezdeményezni, tegyék meg. Igaz, beszéltek ügyosztályvezető úrral tegnap, de szeretné, ha elhangozna: Patkó utca 5. sz. alatti ház északi oldalán nézzék meg azt a járdarészt, amelyről beszéltek tegnap.

Császárné Kollár Tímea: Az elmúlt időszakban megtörtént egy emlékműavatás, illetve kettő, amelyről talán polgármester úr a két ülés közötti időszakban történt beszámolónál ismertetni fog. Viszont bátorodik előre egy-két mondatot szólni. Az, hogy a liberális értelmiség szereti azokat a kereteket meghatározni, miszerint aki nem ezen ideológia mentén éli az életét, mit tart szépnek, mit tart jónak, milyen történelemszemlélete van, milyen világszemlélete van, tudják, megszokták. Az, hogy valaki mást gondol, vagy milyen a társadalom igénye, hogy azt is szeretnék meghatározni, az már kicsit tovább mutat. Az, hogy egy városban két egymástól ennyire különböző megemlékezés, ünnepség legyen egy szoboravatás ürügyén, az azt hiszi, egyedülálló, úgyhogy Budaörs így is megmutatta, hogy ez nem egy

mindennapi település, ezt elmondhatják. Nem szeretne itt semmit idézni a délelőtti avatásból, sokkal inkább a széppel szeretne foglalkozni, a délutánival. A délelőtti avatást mindenki megnézheti saját maga, volt-e köze az ott elhangzottaknak a trianoni tragédiához, a kárpát-medencei magyarsághoz, vagy nem, ki minnek a felelőssége, a magyarság felelős-e vagy nem. Nyilván ezért nem, legalábbis a Kárpát-haza lakói nem. Az, hogy a politikának milyen felelőssége volt, azt gondolja, hogy egy-egy ilyen szép napon az emberekkel kellene foglalkozni, az ő érzésükkel, nem pedig másokkal. Továbbmenve a szépre emlékezzenek, illetve nem is kell emlékezniük, az az emlékmű ott áll. Akárhányszor arra jár, nagyon jó érzése van. Azt is hallja, hogy az embereknek tetszik, az emberek szeretik, s nagyon szeretetteljes érzés volt ott lenni délután az avatáson. Szeretné felkérni a hivatalt, ugyanis van egy felajánlás Szeged-Szőregről Bodzsák Ilona részéről, aki Márk Gergely rózsáit szaporítja. Nekik van egy Trianon rózsája elnevezésű nemesítésük, ebből ajánlanának fel három konténert gyakorlatilag az emlékmű köré. Szeretné kérni a hivatalt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Kertészek és Kertbarátok Egyesületével, ők tudják ezt pontosan elintézni. Szerinte fogadják el a virágokat az együttérzés nevében és ültessék ki az emlékmű köré.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen a virágokkal semmi baj nincs, minden virágot örömmel fogadnak. Azt már sokkal kevésbé, amelyet a JOBBIK Magyarországért Mozgalom és náci elvbarátai a különböző elektronikus felületeken tettek ezen emlékműavatással kapcsolatban. Két pontosítást szeretne megtenni. Ha Czuczor Gergely csóválja a fejét a „náci elvbarátai” kifejezésnél, akkor idéz s megkérdezi, képviselő úr szerint az az idézet mibe illeszthető bele? Vajon a békés európai együttélés és a magyarság együttműködésébe vagy netán abba, amit jómaga mondott? Szóval emlékmű-avatás egy volt, délelőtt volt, utána természetesen lehetett bármilyen megemlékezést tartani bárkinek, de a hivatalos önkormányzati rendezvény 11 órakor volt, ezen részt vettek, akik úgy gondolták, hogy számukra fontos, hogy a hivatalos megemlékezésen vegyenek részt, ha már önkormányzati forrásból valósult meg egy emlékmű. Délután a JOBBIK szervezésében volt egy másik rendezvény. Mindenkinek szíve-joga természetesen bármilyen rendezvényt tartani a városban, egy demokráciában ez így van jól, de azt senki nem gondolhatja, hogy az volt az avató ünnepség. Az egy tévedés. Az, hogy másként ítéli meg a JOBBIK és másként használja fel politikailag Trianon kérdéskörét, abban szerinte semmi meglepő nincs. Azt nem tudja, hogy a liberális értelmiség mint ilyen általánosítható-e, hogy ezen belül kik, mit gondolnak Trianonról, azt sem tudja. Amit jómaga elmondott, az egyszerűen úgy foglalható össze: nem volt Magyarországon olyan sem egyén, sem csoport, aki a trianoni tragédiát ne tragédiaként élte volna meg. Az egy másik kérdés, hogy a harmadik évezred elején ki mit von le tanulságként. Szerinte a legfontosabb gondolata Ungváry Krisztiánnak az volt, amikor arról beszélt hosszasan elemezve történészként, akit persze lehet mindenféle jelzővel illetni, ahogy ezt megtette a kurucinfó szégyenletes módon. Talán nem véletlen, hogy képviselő asszony felhívta és fontosnak tartotta elmondani, hogy semmi köze ahhoz, ami ott történt, addig nem is gondolta volna, hogy képviselő asszonynak van köze hozzá. Utána elgondolkodott azon, hogy is van ez a JOBBIK-kal és a kurucinfóval no, de zárójel bezárva. A lényeg mégiscsak az, hogy Ungváry Krisztián egészen világosan azt mondta el, hogy mások hibáit megváltoztatni, különösen visszamenőleg nyilvánvalóan nem tudják. Saját hibáikból még tanulhatnak, ha azonban ugyanazokat a hibákat követik el, a történelmet ugyanúgy fogják még egyszer megélni. Ő pedig arról beszélt, hogy reményei szerint egy ilyen

emlékmű arra lesz alkalmas, hogy szembenézzenek a saját történelmükkel, hogy ezen kérdéseket világosan értékeljék. És hogyha helyesen járnak el, akkor a határainkon túl élő magyarsággal, akik épp a trianoni döntés miatt rekedtek kívül a jelenlegi határokon, számukra olyan körülményeket tudnak teremteni, ami ráadásul az Unió egyesülés után lehetővé teszi azt, hogy ők az identitásukat szabadon éljék meg, és lehetőség szerint ez a cél leginkább: az ott élő nem magyarság ne ellenségként tekintsen rájuk, és hogyha ezt helyesen teszik, akkor talán a környéken élő más nemzetekkel is a viszonyainkat rendezni tudjuk, és megszűnik az, amiről Bibó nagyon érzékletesen írt A kelet-európai kis államok nyomorúsága című írásában nem sokkal a háborút követően. Egyébként döbbenetesen hajaz a jelenlegi helyzet arra a helyzetre. Szóval semmi olyan nem hangzott el, ami Trianonnak, a nagyhatalmaknak ez irányú felelősségét és a saját felelősségüket ezzel kapcsolatban ne azonosan tette volna mérlegre. Semmi olyan nem hangzott el, ami szerinte bárkit is bánthatott volna. Ezzel együtt amilyen jelzőket, és amilyen mocskolódo hangnemet engedett meg Képviselő asszony által mentegetett, vagy saját magát mentegetve, hogy ezek nem ők voltak, az elektronikus portál, az egészen elképesztő. Hogy csak egyet idézzem Czuczor Gergely kedvéért, a délelőtti avatóról azt sikerült írniuk, hogy két, szélsőségesen magyargyűlölő zsidó avatta föl a Trianon emlékművet Budaörsön. Ezek szerint ő volna közülük az egyik, hát innen kíván jobbulást mindazoknak, akiknek az elmeháborodottságuk ilyen színvonalú, és akik ma Magyarországon azt gondolják, hogy egy ilyen Trianon emlékmű kapcsán lehet ilyen hangnemben bárkiről írni, és egy emlékművet a gyűlölködésre lehet felhasználni. Jómaga pont arról beszélt délelőtt, hogy a megbékéléshez kellene, hogy elvezessen. Igen, ebben kétségtelen, hogy a liberális és a szélső jobboldali megítélés jelentősen tér el egymástól.

Leipán Tibor: 3 dolog miatt kért napirend előtt szót. Az egyik egy közlekedési nehézség. Van a Tesco felüljáró, és ott mindennaposak a torlódások, különösen nyári időszakban, amikor a Tescoban bevásárolnak az emberek, és a Balaton felé szeretnék folytatni az irányukat. A felüljáró közvetlen közelében a Károly király utca felé van egy sárgával lefestett, járműforgalom elől elzárt terület, aminek a felszabadítását kéri, tehát kéri a hivatalt, hogy vizsgálják meg, ezt a területet fel lehet-e szabadítani, tekintettel arra, hogy akkor ezt a belső sávot is lehetne használni. Ezáltal ez egy kicsit hosszabb lenne, és akkor a torlódáson enyhíteni tudnának. A másik, a Clementis utca 16. előtt van egy vízelzáró, amelynek a fedelét illegálisan megpróbálták eltávolítani. Szerencsére nem sikerült, viszont ez kilóg a földből, és mindenképpen balesetveszélyes. Az a kérése a hivatal felé, hogy vizsgálják meg, hogyan lehet ezt visszahelyezni a helyére. A harmadik dolog, a korábbi előterjesztése, amit a testület elfogadott az utolsó előtti testületi ülésen, a Hársfa utca és Mező utca közötti szakasz lezárása. Elhozta magával a listát, amit valamennyi lakó aláírt, és elfogadott egyetlen kivétellel. Az egyetlen kivétel is nem azért nem írta alá, mert ellenezte volna, hanem mert többszöri megkeresése ellenére nem találta meg. Még egy dolgot szeretne mondani, látja, hogy a Trianonos dolgok felmerülnek, megjegyzi, ő nem ért egyet továbbra sem a szobornak a felépítésével, illetve elhelyezésével, annál is inkább, mert trianoni megemlékezést ott kell tartani, ahol ezt méltó módon meg lehet tenni, politikától mentesen. Ezt többedmagával meg is tette június 4-én, délután, amikor egy méltó megemlékezést tartottak az I. világháborús emlékműnél. Itt a Himnuszt, Szózatot elénekelték, Boldog Asszony Anyánk és bizonyos történelmi dolgokról is megemlékeztek, továbbra is azt kéri, hogy politikától mentesen próbálják kezelni ezt a kérdést.

Sánta Áron: Kicsit visszakanyarodna a napi ügyekhez, bár megjegyzi, a trianoni emlékművel kapcsolatban annyit jelezne, hogy talán egy méltó esti megvilágítást megérdemelne az alkotás, mert szerinte gyönyörű. Kérné, hogy a hivatal vizsgálja meg, bármilyen kis földbe épített világítótesttel hogyan lehetne megvilágítani. A Budafoki utcához visszakanyarodva arra szeretne választ kapni, hogy arról volt szó, hogy a városban zajlik egy hidrogeológiai felmérés, és ennek a munkának a részeként megvizsgálják a Budafoki utcát és környékét is. Zoli is erre utalt, ez hangzott itt el. Egyébként amit polgármester úr elmondott, azzal ő egyetért. Jó lenne, ha a lakók megnyugtató végett valóban egy ilyen felmérés részeként le tudnák tenni az ezzel kapcsolatos szakmai álláspontot is. Nem tudja, hogy ez hogy áll, olvasta, hogy a Hársfa utcánál már elkészült, és kicsit csalódott volt, hogy ez abban nem volt benne. Hiszen pont ott készült egy talajvizsgálat a sportcsarnok építése kapcsán. Arra kapott ígéretet Mihálytól, hogy a városban zajló hidrogeológiai vizsgálat keretében ez meg fog történni, úgyhogy reméli, hogy ez így is lesz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Neki sokkal egyszerűbb erről beszélni, mint az előbbi témáról. Köszöni, hogy visszatértek a várost érintő ügyekre, és nem azt kezdik el szálagatni még jobban, hogy lehet politikailag különbségeket élezni. Biztos ez is élményt jelent sokak számára, fontosabb, mint hogy önkormányzati ügyekkel foglalkozzanak. Ugyanakkor a praxisában, amikor még mérnökként dolgozott, sokszor találkozott azzal, hogy a talajvíz mozgását vizsgálják azért, hogy hogyan lehet megóvni épített építményeket a talajvíztől. Olyan feladatot még az életben nem kapott hidrogeológus, hogy azt nézze meg, hogy miért nincs elég talajvíz. Ha ezzel szembesül egy hidrogeológus, akkor olyan furcsán fog rájuk nézni, szívesen elvégzi ezt a vizsgálatot, szerinte örömmel mond viszonylag nagy számot is erre, milyen pénzért hajlandó ezt megtenni. Tudni kell azt, hogy Budaörsön agresszív talajvíz van. Arra irányuló vizsgálatot elvégezni, hogy hogyan lehet megemelni az agresszív talajvizet ahhoz, hogy esetleg még jobban szétmarja a nem megfelelő szulfátálló cementtel készített alapokat, ez egy érdekes vizsgálat lesz. Szerinte csodájára fognak járni a szakmában, és Budaörsöt egy fajta állatorvosi lóként fogják a Műszaki Egyetemen oktatni. Ő még ilyet nem hallott, de ettől még ő szívesen kéri azt meg műszaki ügyosztályvezető úrtól, ha van ilyen hidrogeológiai vizsgálat, talajmechanikai vizsgálattal egyetemben, akkor erre legalább egy pársoros szakmai álláspontot alakítson ki. De próbáljanak hinni annak, hogy azért vannak szakmai megfontolások, és az ilyen jellegű ügyekben ha bárki megkeresi őket, őszintén meg kell mondani, nem szégyen azt elmondani, hogy sajnos Budaörsön számos építési hiba történt. Ezt már elmondta testületi ülésen, sok helyen duzzadó agyag van, sok helyen változó talajvíz van, ha van talajvíz, az általában agresszív, ezért hogyha valaki tisztességesen tervez, akkor az alapot is megvasalja. És hogyha ezt megteszi, akkor nincsen repedés. Ha meg nem jól teszi meg, akkor is reped a ház, teljesen függetlenül attól, hogy a Solaris mikor, milyen módon építene bármit. Még egyszer mondja, örömmel van, amikor nincs talajvíz. Emlékszik arra, hosszú-hosszú éveken keresztül a közmeghallgatások arról szóltak, nem Frankhegyről és Ifjúság utcai parkról, hanem arról szóltak, hogy a Mező utca és környékén olyan magas a talajvíz, hogy a házakat önti el, és nedvesek az épületek, és szigetelni kell, tegyenek már valamit, merthogy az autópálya amikor megépült, úgy visszaduzzasztotta a talajvizet, hogy ez károsan hatott az épületekre. Senki nem azt kérte, hogy ha lehet, minél magasabbra legyen az a talajvíz. Ne haragudjanak, hogy ebben netán cinikusan is fogalmazott, de hát világosan rá kell mutatni arra, hogy ha valami a

szakma szempontjából nehezen kezelhető. Tényleg azt kéri műszaki ügyosztályvezető úrtól, hogy keressenek meg hidrogeológust, fog neki ajánlani a Műszaki Egyetemen is, a szakmából neveket, írják már ezt le, és egyszer és mindenkorra ennek a dolognak a végére tegyenek pontot, hogy nehogy itt milliókat vagy százezreket fizessenek ki egy értelmetlen tanulmányért.

Kálóczy Imre: Hallott néhány hozzászólást jó politikai felhangokkal. Ő azt gondolja, hogy a kampány éve van, el kell fogadniuk, hogy egyre több a polgármesterjelölt és a képviselőjelölt. Ő nem szeretne kampányolni, hanem továbbra is dolgozni szeretne októberig. A városban van egy majdnem kimondott dolog, Budaörs igen erős a turizmusban. Csak sajnós az óvodai, iskolai, szociális, bölcsődés turizmusban. Nagyon sok olyan gyerek jár Budaörsre, és neki építenek és tartanak fenn intézményeket, adott esetben osztanak segélyeket, akik arra nem lennének jogosultak. Elfogadja azt, hogy papíron jogosult, mert bejelentkezett egy-egy barátjához, vagy áttette a saját bt-jét budaörsi székhellyel, és már itt dolgozik. Egyre több olyan tény van, amihez jómagam is hozzájut, amikor egy-egy iskolában vagy óvodában amikor a gyerekek születésnapja van, és babazsúrt tartják, akkor elég sokszor nem Budaörs a babazsúr székhelye, ahol a gyerekek életvitelszerűen laknak. Azt szeretné ezzel mondani, hogy elkezdene ezzel foglalkozni, a következő testületi ülésre behozná, mondjuk az óvodákat, utána az iskolákat, utána a segélyeseknél is minden létező kikaput becsukni, ami törvényes, és ami a lehetőségük ahhoz, hogy védjék már meg egy kicsit a budaörsi lakókat, és a Budaörsön becsületesen élőket és Budaörsön becsületesen dolgozókat. Ugyanis azt gondolja, ez az ő érdekük. Felépíthetnek még 16 óvodát, bölcsődét és iskolát is, az is tele lesz, hiszen Budaörsön mindenki tudja, hogy szépek az intézményeik, karban tartják őket, jó a tanári gárda, jó a szociális, illetve oktatási háló, mindenki ide szeretne jönni. Szerinte azok élvezzék ezeket, akiknek köszönhetik azt, hogy egyáltalán építhetnek ilyeneket. Úgyhogy minden képviselőtársának, akinek ebben van ötlete, és szívesen segít, várja a segítségét, szívesen veszi, és kéri a hivatalt, minden segítséget adjon meg ahhoz, hogy szinte minden kis kaput megpróbálhassanak becsukni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tartalmilag egyetértenek a dolgok legnagyobb részében, leginkább abban, és a képviselő által turizmusnak nevezett történet abból adódik, hogy jelentősen jobb színvonalúak ezek az intézmények, mint azokon a településeken, ahonnan megpróbálják idehozni a gyerekeket. Abban is egyetértenek, hogy ezt nyilván szabályozni kell, nyilván a Jegyzői Iroda jogi munkatársai – merthogy itt jogszabályi kereteken belül kell maradni -, ebben segíteni fognak. Egy dolgot akart csak kiegészítésként mondani, hogy az iskolákat nem tudják szabályozni, mert az iskolák a Klebelsberg Fenntartó hatálya alá tartoznak, tehát csak a bölcsődékre és az óvodákra tudnak ilyen szabályozást hozni, erre szeretne volna felhívni a figyelmet.

Dr. Czuczor Gergely: Nem kívánt megszólalni napirend előtt, de hát személyében többször is érintett. A kampány – többen jelezték – elkezdődött, nyilván ezért vannak ezek a támadások. Ő nem lesz polgármesterjelölt, úgyhogy szeretné Tamásnak is felhívni a figyelmét, nem kell a karmokat rá kiterjeszteni. Polgármester úr 23 év óta kampányol, ez sem egy ördögtől való dolog, ezért ülnek itt. Teljesen természetes, hogy az embereknek van véleménye, és elképzeléseket szeretnének megvalósítani a városban. Sajnálja, hogy az emlékműavatásról a Nemzeti összetartozás napjáról

egy marginális lap jut eszébe Wittinghoff Tamás polgármester úrnak, egy rossz cikk ráadásul, amit idézett. Nem hiszi, hogy nekik ezen kellene nekik itt megemlékezni, egyetlenegy honlap cikkéről van szó, látott sokkal jobb honlapon, újságban megjelent tudósítást erről az avatásról. Idézte Ungváry Krisztiánnak a gondolatait, privát véleménye, hogy nem voltak mentesek ezek a gondolatok a délelőtti beszédében a politikai céloktól és üzenetektől sajnos, történésztől mást várt volna, de benne volt sajnos az az üzenet, amit nem volna szerinte ott helyes elmondani. Aki részt vett az avatáson, illetve a megszentelésen, az össze tudja hasonlítani a megjelenteknek a számát, és össze tudja hasonlítani az érzületet az emberekben a rendezvény kapcsán. Nagyon fontos, hogy ő egyik rendezvényen sem látott és nem hallott neonáci fiatalokat vagy időseket, tehát ilyen gondolatokat. Az ünnepi szónokok, akik részt vettek akár a délelőtti, akár az esti avatáson, illetve megszentelésen, méltó gondolatokat tudtak megfogalmazni, hozzátevé, hogy nyilván itt is volt politikai üzenet, nincs ezzel semmi baj. Az a cél, ami mentén szerették volna felállítani ezt az emlékművet, szerinte az meg fog valósulni, és az a nagy, hosszú távú reménye, hogy a régi posta épülete előtt felállított emlékmű az állítónak a célját, szándékát el fogja érni. És a jövőben egy olyan polgármesteri beszédet fognak hallani, neki az a privát reménye, hogy egy fideszes polgármesternek a beszédét 2015. június 4-én, amely a nemzeti összetartozásról fog szólni, és nem a kirekesztésről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úrnak csak jelzi, a kommunikációnak sokféle módja van, van metakommunikáció is, ezt képviselő úr, mikor elhangzott néhány mondat jómagától, akkor félreérthetetlenül hozta tudomására, akár akarva, akár akaratlanul, tehát ő azt a kommunikációt reagálta le. Az, hogy képviselő úr mit tart politikai beszédnek, és mit nem, ez nem újdonság, már kapott leckét néhányszor képviselő úrtól abból, hogy hogyan kell neki beszédet mondania akár március 15-én, akár október 23-án. Azért az egy sajátos dolog, és most egy kérést fogalmazna meg, hogy lenne szíves azt elmondani, hogy Ungváry Krisztián, vagy akár a polgármester beszédében mi volt politikai felhangú. Az, hogy azt kérte, hogy ezek az emlékművek a megbékéléshez vezessenek? Az, hogy idézte Romsics Ignácot? Aki leírja, hogy egy tragédia egy család életében milyen megrázkódtatást okoz, és egy nemzet életében is pontosan ilyen megrázkódtatást okoz? Az, hogy világosan idézett egy történelmi összefoglalóból, amit nem ő, hanem neves történészek írtak, ahogy képviselő úr mondja, a kollégái? Mondjuk képviselő úr történészi munkásságával még sem egyetemi oktatói szinten, sem publikációban nem találkozott, akiktől idézett, azok pedig konzervatív történész megfontolásokat tartalmaznak. Egyébként akiktől idézett, azt is előszeretettel szokták a másik oldalról „lekonzervatívozni”, sőt „leantiszemitázni”. Ő nagyon nehéz helyzetben van, hosszú vita volt Romsics Ignác egy tavalyi megnyilatkozásával kapcsolatban. Szerinte tévesen, alaptalanul nevezték őt a politika azon oldalán, ahol ha úgy tetszik, polgármester van képviselő úr szerint, egy-egy megnyilatkozását épp a Trianonnal kapcsolatos észrevételei kapcsán. Most akkor honnan idézhet, honnan engedik meg, hogy idézzen? Mi a méltó megemlékezés? Tényleg szeretné, hogyha egy idézetet mondana polgármestertől a trianoni megemlékezés kapcsán. Olyat, ami a köszöntőben nem volt méltó, ami a köszöntőben politikai volt, ami a köszöntőben nem a nemzeti együttműködési – ami önmagában is egy elég sajátos szlogen, szerinte fogják ezt majd idővel egy oldalon emlegetni a Rákosi és a Kádár időszak hasonló szép megfogalmazásaival. Mert szerinte egy nemzet tagjai sokfélék, és a nemzet akkor érdekes, hogyha nem mindenki egy irányba megy, szalutál, és a kedves vezetőt követi, és azon elveket, amit mondjuk egy Kerényi nevű, általa itt most nem minősítendő kulturdiktátor

meghatározásait követik. A lényeg, kéri, idézzenek már valamit abból, ami megosztó volt a köszöntőben. Az meg önmagát minősíti, mikor azt mondja képviselő úr, hogy a délelőtti sajnós Ungváry Krisztiáné politikai volt. Nem tudja, mi volt benne politikai, ha elmondja, ennek is örülne. Viszont délután is voltak politikaiak, mint mondja, és ez így van rendjén. Délután, mikor a képviselő kulturkörnyezete megy el, mozdul, mert tudják, amikor a Jobbik szólítja meg az embereket, jobban mozdulnak, akkor az rendjén van, hogy ott politikai felhangok vannak, ha délelőtt, amikor ősszerinte nem volt politikai felhang, akkor az nagyon sajnálatos, hogyha Ungváry Krisztián történészként szerinte politikai felhangon beszélt. Fogalma sincs, hogy Ungváry Krisztiánnak milyenek a politikai megfontolásai, szerinte senki nem tudja. Szerinte ő nem nagyon tudná megmondani, hogy Magyarországon van-e olyan politikai formáció, amelynek a nézetrendszerét ő követni, elfogadni tudja. Egy kritikus, olyan történészről van szó, aki egy dolgot következetesen képvisel, hogy az aktákat már rég fel kellett volna nyitni, amiből sok minden kiderülne, hogy a mai kritikusok vajon nem esnek-e kritika alá a korábbi tevékenységüket illetően.

Leipán Tibor: Némileg ő is Trianonhoz kapcsolódna. Továbbra sem ért egyet az emlékmű felállításával, már többször kifejtette a véleményét, és legalább tucatnyi új érve van, amit még idáig nem mondott el. Nem is kívánja most ezt előhozni. Visszautalna arra, amit korábban mondott, hogy nem Trianonnal kell emlékművet építeni, hanem Trianon sebeit kéne leginkább begyógyítani a lehetőségek határain belül. Felvetne egy lehetőséget, itt van, foglalkozhat vele a hivatal, vagy bármelyik érdekcsoport. Néhány nappal ezelőtt kint voltak Kisújfaluban, neki mindig felemelő érzés a történelmi Magyarország területére lépni, és ott megdöbbenve hallotta, hogy az ottani bortermelőktől elvették a feldolgozás lehetőségét, elvitték Nyitrára a feldolgozást, és most valami Nyitrai Ezerjő noname-en megjelenik az a bor, ami minőségi bor, és nem magyar borként tudják palackozni illetve árusítani. A kérése az lenne a hivatalhoz, vizsgálják meg a lehetőségét, hogy az igencsak olcsó bor, ami 1 euróba vagy 1,50 euróba kerül, ezeket a borokat esetleg Budaörsön keresztül, netalántán a piacon, vagy bármilyen formában értékesíteni tudják, segíthetnének ezzel a kisújfalusiaknak, és a Trianonnak egy újabb sebet tudnák esetlegesen pillanatnyilag begyógyítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt szeretné kérni, jegyző úr is figyelmeztette, napirend előtt vitát nem indítanak, pro - kontra egy-egy érv elhangozhat, nagyjából a harmadiknál tartanak. Nem szeretne élcelődni azon, amit mondott a képviselő úr, de önkormányzat, palackozó, meg ilyen dolgokat nem fognak tudni hozni, de ezt majd megbeszéljük külön. Szerinte ebben se nyissanak vitát. Arra szeretne mindenkit kérni, és igaz van Kálóczi Imrének, a kampány, úgy tűnik, elkezdődött. Ő maga is beleesett abba a hibába, amibe nem kellett volna. Azt kéri mindenkitől, aki még most, napirend előtt hozzászól, ha lehetséges, ne Trianon történelmi, politikai és egyéb vonatkozásait elemezze, hanem ha van új, azt tegye meg, és ha meg nincs, kezdjék el a napirendek tárgyalását. Azt gondolja ugyanis, igaz sajnós, a legmegosztóbb kérdéssé vált ez a történelemnek, éppen azért, mert nagyon sokan ezt politikai célra kívánják használni, fejezzék ezt itt most be.

Dr. Czuczor Gergely: Politikustól politikai beszédet vár az ember, történésztől pedig történelmit.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felhívja a képviselő figyelmét, hogy háromszor lejárt már az ideje.

Dr. Czuczor Gergely: Egyetlenegy dolgot még szeretne mondani, még egy rövid tanulmánnyal fogja indokolni, amit elmondott. Ez olvasható lesz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Alig várja, és szerinte Ungváry Krisztián is alig várja, hogy olvashassa.

Török István alpolgármester: Csak egy fél mondattal szeretne az előző témához hozzászólni. Úgy érzi, hogy az egész testület számára méltatlan ez a trianoni megemlékezés témaköréhez, és ahhoz, hogy Budaörsön sokan várták azt, hogy legyen egy ilyen emlékmű, egy emlékhely. Szeretné kérni, hogy az aktuálpolitikát ne keverjék bele Trianon ügyébe. Köszöni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Sajnos csak az van benne, de ebben egyetlennek. Akkor ha mindenki eszerint fog eljárni, akkor kicsit boldogabb ország lesz ez, de szerinte ez még odébb van.

Miután több hozzászólás nincs, rátér a két ülés közti időszak eseményeinek ismertetésére, az alábbiak szerint:

Dátum		Időpont	Program	Helyszín	Rövid ismertető
21.	szerda	8,30	Testületi ülés	nagyterem	
22-25.	csütörtök-vasárnapig		Színvonalas rendezvénysorozat volt, a beszámolókat mindenki el tudja olvasni.	Bretzföldi utazás	Kinti ünneplés, 25 éves testvérvárosi kapcsolat: 70 fős delegációval
27.	kedd		Generali biztosító megnyitó	Ébner köz	új budaörsi iroda nyitása
28.	szerda		Kiállítás megnyitó (Herman iskola)	aula	bizonyos félreértések miatt a gyermekek nem kaphatták meg sajnos az ajándékot, polgármester hiába próbált közbelépni segítően
30.	péntek				Kesjár iskola 25 éves
31.	szombat		Városi sportnap		remek idő, sok sportág, jó hangulat

Dátum		Időpont	Program	Helyszín	Rövid ismertető
1.	vasárnap				
2.	hétfő	16,00	PEDAGÓGUS NAP	nagyterem	Intézményvezetők/jutalom
3.	kedd	11,00	TRIANON emlékmű avatás		
7.	szombat		SportFest	Sportcsarnok	IV. Budaörsi SportFest
1.	kedd	19,00	Leopold Mozart Iskola	JMMK	hangverseny

2.	szerda	15,00	RENDKÍVÜLI TESTÜLETI ÜLÉS	307	
		17,00	KÖZMEGHALLGAT ÁS	nagyterem	
3.	vasárnap		VIVACE – I. Budaörsi Táncforgatag	Sportcsarnok	Szervező: Vissy Anna VIVACE – jól megtervezett program volt
4.	szerda	9,00	TESTÜLETI ÜLÉS	nagyterem	

Napirend tárgyalása:

1.) Budaörsi Rendőrkapitány beszámolója a város közbiztonsági helyzetéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti kapitány urat. Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Kérdezi kapitány urat, kívánja-e kiegészíteni a beszámolóját?

Tomsits-Galuska László budaörsi rendőrkapitány: Rossz hírrel kezdené. Mielőtt elment volna szabadságra, elolvasta azt a listát, akik nyertek ezen a pályázaton térfelügyeleti kamarák tekintetében. A Budaörsi Rendőrkapitánysághoz 21 település tartozik, egy listán sincsenek rajta tekintettel arra, hogy egy erősségi sorrendet állítottak fel, s azon települések kaptak, ahol rosszabb a közbiztonság. Budaörs e tekintetben nem részesült, ha ugyanarról a pályázatról beszélnek. Tegnap este nézte miniszter úr nyilatkozatát, ahol ezt elmondta, hogyan minősítették a településeket s kik azok, akik kaptak. Egyébként megjelent a lista, jómagam – ahogy említette – már olvasta. A jó hír 2013. évről: decemberben átvették a térfelügyeleti rendszert. Fontosnak tartja elmondani, 16 kamerát működtetik. Ahol kamera működik, sikerült kiszorítani a bűnelkövetőket, illetve 3 esetben sikerült a kamera segítségével az elkövetőket beazonosítani. 2013. évben 28,2 %-kal csökkent az elkövetett bűncselekmények száma, illetőleg Pest megyében 13 kapitányság közül budaörsi rendőrkapitányságra jutott a legkevesebb bűncselekmény 10.000 lakosra vetítve, azaz 219,4 bűncselekmény jutott 10.000 lakosra. Ezt általában az állandó lakosok alapján mérik. Mindig hozzá szokta tenni és nem szabad elfelejteni, hogy náluk ettől a lakosokhoz képest jóval többen fordulnak meg és ebbe a bűncselekményi számban az áruházak területén elkövetett bűncselekmények is beletartoznak, amely jelentős részben megjelenik a területükön is. Végezetül szeretné megköszönni mindenkinek azt a segítséget, amelyet 2013. évben kaptak és amelyet kapnak 2014. évben. A Közterület-felügyeleti Csoportot külön szeretné kiemelni, azt a segítséget, amelyet tőlük kapnak, illetve a polgárőr szervezeteket s nem utolsósorban az Önkormányzat segítségét. Amennyiben van kérdés, természetesen válaszol rá.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha jól értelmezi, ahol a kapitányság, a rendőrség jól működik, s ahol a felderítések aránya jobb, ott nem nyertek vagy ahol a bűncselekmény több, ott nyertek?

Tomsits-Galuska László budaörsi rendőrkapitány: Úgy fogalmazott miniszter úr, hogy erősségi sorrendet állítottak fel. Megfordítja: tehát ahol rossz a bűncselekményi szám, a felderítési mutató, ott kerülnek majd telepítésre a térfelügyelő kamerák.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tehát akkor jól értelmezte: ahol nem eléggé hatékony a rendőrség, ott próbálják...

Tomsits-Galuska László budaörsi rendőrkapitány: Nem így fogalmazna, hiszen ha megnézik, összességében azt gondolja és látható Pest megye területén is, főkapitány úr statisztikai adatok alapján ezt megfelelő módon bemutatta, Pest megyében jelentős számban csökkent, de nem gondolja, hogy az ő tisztje lenne főkapitány úr által megfogalmazottakat minősíteni és elemezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rendben, megértette kapitány úr udvarias és kitérő válaszát.

Biró Gyula: Nem örül a jó hírnek, de gondolja meg fogják oldani a kamerákat saját erőből is. Kapitány úr említette, hogy jó a kapcsolat a polgárőr egyesületekkel. Tehát a többes számot használta. Úgy tudja, hogy egy egyesület működik, a másik két szervezet nem működik. Vagy lehet, működnek, csak illegalitásban. Másik rossz hír: megint elindult egy betörési hullám a lakótelepen, úgyhogy felhívna mindenkinek a figyelmét, ha egy idegen bemegy egy lépcsőházba, kérdezzék meg, hova megy.

Tomsits-Galuska László budaörsi rendőrkapitány: Pontosítana: egyről tud, tehát a hullám az egynél kicsit messzebb mutat. A beszámolójában 2013. évről számol be, akkor még több egyesület működött. Most valójában egy szervezet működik, egy szervezet alakulóban van, azt gondolja, napi szinten egyeztetésre került. Valóban azt gondolja, minden egyes bűncselekményre oda kell figyelni, elsősorban kiemelten a rablásokat, lakásbetöréseket és tulajdonképpen a gépjárműlopásokat, amelyeket mindig górcső alá vesznek nap mint nap.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem szeretné húzni az időt és kapitány urat sem feltartani, annyit azért elmond, hogy napirenden szerepel ma Leipán Tibor előterjesztése. Az ülést megelőzően is elmondta, hogy tartalmilag és azt a célt, miszerint kapitányság munkáját s a közbiztonságot erősítené, helyes dolognak tartja, de csakis koncepcionálisan és olyan egyeztetésekkel, ahol a kapitányság és az önkormányzat vezetése is ebben részt vesz és egy szakmai anyagot tesznek le. Miután felmerültek a polgárőr szervezetek, rendkívül károsnak és hibásnak tartja, - lehet meg fognak bántódni a polgárőr egyesületek – véleménye szerint egy település maximum egy polgárőrség. Alapvetően a közbiztonságért - szerinte - a rendőrség és az önkormányzat közösen felel, ezért ezt a feladatot nekik közösen kell megoldaniuk. Jómaga az önkéntes ez irányú tevékenységet nagyon pozitívnak tartja, helyes, ha figyelnek egymásra, a saját ügyeikre és a környezetükre, de akkor ez legyen önkéntes. Azt gondolja, azt kellene erősíteni – most már van törvényi felhatalmazás - közterület-felügyeletet kellene erősíteni együttműködve a rendőrséggel a rendőri jelenlétet kellene erősíteni a településen, s akkor az ilyen jellegű problémák, mint hány polgárőr egyesület van és ezek mikor, hogyan szeretnék vagy gondolják megosztani egymás között a feladatokat és hogy ez újabb koordinációs problémát jelentsen a rendőrségnek, ráadásul mégiscsak egy hierarchikus rendszer a

rendőrség, - majdnem azt mondja – egyenruhás erőszakszervezet, mert ha valahol bűncselekmény történik, el kell járni, különböző kényszerítő eszközöket kell használni, ezeket nem teheti meg egy polgárőr egyesület. Szóval azt gondolja, ebben a jövőben ki kell dolgozzák azt, hogy lehet egy normális, egészséges működést megvalósítani, mert azt, hogy minden héten alakuljon egy polgárőrség s ebben átláthatatlan káosz legyen és a rendőrség udvariasan eljárva próbálja ezt úgy kezelni, hogy aztán meg a dolog nem igazán működik, ez nem jó. Nem tudja, hogy kapitány úr kíván-e ehhez bármit hozzátenni, csak jelezte, hogy szerinte ki kellene azt dolgozniuk, hogyan lehet még jobban erősíteni a közterület...

Tomsits-Galuska László budaörsi rendőrkapitány: Minden egyeztetésben partnerek, ez az első. Második: azt gondolja, hogy valóban egy szervezet és egy szervezet között hatékonyabban működik a koordináció, mint egy szervezet és sok szervezet között.

Wittinghoff Tamás polgármester: Hát nagyjából ezt szerette volna jómaga is ecsetelni. Ha nincs több kérdés kapitány úrhoz, szerinte szavazhatnak.

Felteszi szavazásra a Budaörsi Rendőrkapitány 2013. évi beszámolóját, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

188/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Rendőrkapitány beszámolója a város közbiztonsági helyzetéről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Rendőrkapitány 2013. évi - az előterjesztés melléklete szerinti - beszámolóját Budaörs város közbiztonsági helyzetéről elfogadja.

Határidők: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

2.) Polgárőr szervezetek működésének támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **1/2. sz. melléklete**)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt a kérdést jól kielemezték a végén. Most pillanatnyilag a Törökugratói Polgárőr Egyesület számára van egy javaslat, amelyet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság támogatott. (**jegyzőkönyv 2. sz. melléklete**) Jelen esetben azt gondolja, ennek nincs akadálya, az, hogy a jövő milyen lesz, másik kérdés.

Filkey Péter: Igen, a címre szerette volna felhívni mindannyiuk figyelmét. Ez a téma már teleregény hosszúságú, fél éve foglalkoznak a támogatás megítélésével, mennyiségével, a polgárőrök minősítésével. Sok minden elhangzott. A címben polgárőr szervezetekről van szó, elfogytak. Elfogytak – úgy tűnik – mire ideértek. Tisztségénél fogva területi képviselőként szeretné megemlíteni, hogy a Törökugrató Polgárőr Egyesület folyamatosan dolgozik, s dolgozott abban az időszakban is,

amikor a támogatást még nem kapta meg. Azt gondolja, a státusza tiszta, a működése folyamatos, áttekinthető, s szerinte reális az igényük is. Ezt egy kellőképpen alátámasztott anyagban számukra átnyújtották. Azt gondolja, nyugodt szívvel kéri a testületet, szavazza meg a támogatást.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem akarta részletezni, de az egyik szervezet megsértődött, a másik meg el sem kezdett működni. Azzal az egyesülettel, amelyről most döntenek, nem volt eddig sem probléma. Tehát ők maradtak.

Káhn János: A határozati javaslatban szereplő Budaörsi Polgárőr és Katasztrófavédelmi Közhasznú Egyesületet törölni kellene szerinte miután visszalépett.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az a baj, hogy nem írta le. 0 Ft-tal szerepel jelenleg, nem tudnak más csinálni.

Káhn János: Akkor is ki kell venni, mert céltartalékba kerül. Úgy tűnik, mintha a Közhasznú Egyesület nevében lenne céltartalékba helyezve az összeg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tartalmilag nincs probléma, 0 Ft-tal szerepel, a Törökugrató Polgárőr Egyesületnél lesz a bizottság döntése alapján 1.688.000 Ft. Kihagyhatják azt a sort, annak sincs akadálya. Akkor úgy szavaznak, hogy ez a sor nem szerepel.

Tehát akkor úgy szavaznak róla, hogy az 1.688.000 Ft a Törökugratói Polgárőr Egyesületnél szerepeljen, s az a sor, ahol nincs visszajelzés, Káhn képviselő úr jelzése alapján kimarad.

Felteszi szavazásra a fent részletezett határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

189/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat Polgárőr szervezetek működésének támogatása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. rendelet, 5/B melléklet 9. sorában, Polgárőrség támogatására biztosított 6.000.000 Ft-ot keretet az alábbiak szerint osztja fel, támogatva ezzel a polgárőr szervezetek 2014. évi működését.

-Törökugrató Régió Polgárőr Egyesület: 1.688.000,- Ft

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fennmaradó összeg kerüljön céltartalékba.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Határidő: 2014. június 30. (a támogatási szerződések megkötése)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda (szerződések megkötése), Pénzügyi Iroda (utalás)

3.) A bővülő óvodák – Budaörsi Kincskereső Óvoda és Rózsa utcai tagóvoda – dologi költségvetéseinek elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a, Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

190/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

A bővülő óvodák – Budaörsi Kincskereső Óvoda és Rózsa utcai tagóvoda – dologi költségvetéseinek elfogadása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Kincskereső Óvoda új épületének 2014. évi működési kiadásaihoz szükséges többlettámogatáshoz intézmény költségvetését 15 287 eFt-tal megemeli. A kiadások fedezetéhez az intézmény működési bevételét 1 284 eFt összeggel (ellátási díjak + ÁFA), valamint az irányító szervi támogatást 14 003 eFt összeggel megemeli, a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. ÖKT. számú rendelet alapján – a 2013. évi költségvetés végrehajtásról szóló beszámoló pénzmaradvány felosztásának elfogadásával – a Budaörsi Kincskereső Óvoda óvodabővítés működési többletköltségéhez biztosított előirányzat keretéből történő átcsoportosítással.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Csicsergő Óvoda Rózsa Utcai Tagóvodája új épületének 2014. évi működési kiadásaihoz az intézmény költségvetését 10 539 eFt-tal megemeli. A működési kiadások fedezetéhez az intézmény működési bevételét 1 264 eFt összeggel (ellátási díjak + ÁFA), valamint az irányító szervi támogatást 8 934 eFt összeggel megemeli, a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. ÖKT. számú rendelet alapján – a 2013. évi költségvetés végrehajtásról szóló beszámoló pénzmaradvány felosztásának elfogadásával – a Budaörsi Csicsergő Óvoda Rózsa Utcai Tagóvoda óvodabővítés működési többletköltségéhez biztosított előirányzat keretéből történő átcsoportosítással.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 2014. évi költségvetési rendelet fentiek szerinti módosítására.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 117/2014. (IV. 16.) ÖKT sz. határozat 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Csicsergő Óvoda Rózsa Utcai Tagóvoda bővítéséhez kapcsolódóan alábbi álláshelyeket biztosítja:

álláshely	létszám/ álláshely	határidő
óvodapedagógus	6 fő	2014. szeptember 1.
fejlesztő pedagógus	1 fő	2014. szeptember 1.
dajka	3 fő	2014. szeptember 15.
pedagógia asszisztens	1	2014. szeptember 15.
konyhás	1	2014. szeptember 15.
takarító	0,5	2014. szeptember 15.
karbantartó	0,5	2014. szeptember 15.

Határidők: 2014. szeptember 1.
rendelet módosítás: soron következő rendeletmódosítás
Felelős: Polgármester
A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport
Pénzügyi Iroda

4.) Holdfény Utcai Óvoda álláshely kérelme és az óvodapszichológusok felszereléséhez való tárgyi eszköz beszerzésének támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a, Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

191/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat Holdfény Utcai Óvoda álláshely kérelme és az óvodapszichológusok felszereléséhez való tárgyi eszköz beszerzésének támogatása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Holdfény Utcai Óvoda óvodatitkári álláshelyének 0,25 álláshellyel történő megemelését 2014. szeptember 1. napjától. Az intézmény engedélyezett álláshelye így 2014. szeptember 1. napjától 24,25 álláshely.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület az álláshely biztosításához 129 eFt fedezetet az Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. ÖKT. számú rendelet – a 2013. évi költségvetés végrehajtásról szóló beszámoló pénzmaradvány felosztásának elfogadásával – a Budaörsi Kincskereső Óvoda óvodabővítés működési többletköltségéhez biztosított előirányzat keretéből az intézmény költségvetésébe átcsoportosítja az alábbiak szerint:

Jogcím	Összeg (eFt)
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások/I/1/1 Foglalkoztatottak személyi juttatásai	101
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások/ I/2/1 Szociális hozzájárulási adó	24
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások/ I/2/2 Egyéb munkaadót terhelő járulékok és adók	4
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Bevételek/III/2 Működési célú irányító szervei támogatás	129

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az óvodapszichológusok részére a Világjáték fejlesztő játék beszerzését és a 2 fő óvodapszichológus ehhez kapcsolódó továbbképzését.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a beszerzés és továbbképzés fedezetéhez a Holdfény Utcai Óvoda dologi kiadásainak 474 eFt-tal történő megemelését a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. ÖKT. számú rendelet – a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló pénzmaradvány felosztásának elfogadásával – a Budaörsi Kincskereső Óvoda óvodabővítés működési többletköltségéhez biztosított előirányzat keretéből történő átcsoportosítással biztosítja az alábbi részletezés szerint:

Jogcím	Összeg (eFt)
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások I/3/4 Egyéb dologi kiadások	90
20. sz. melléklet Holdfény Utcai Óvoda Kiadások/II/1/3 Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	384

5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 2014. évi költségvetési rendelet módosítására.

Határidők:

álláshely megemelése: 2014. szeptember 1.

rendelet módosítás: soron következő rendeletmódosítás

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport Pénzügyi Iroda

5.) Megállapodás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerületével a logopédiai ellátás óvodai infrastruktúra használatára

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a, Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

192/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat
Megállapodás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerületével a logopédiai ellátás óvodai infrastruktúra használatára

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerületével Megállapodást köt a logopédiai ellátás óvodai infrastruktúra használatára a melléklet szerinti tartalommal.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

6.) Feladat ellátási megállapodás Törökbálint Önkormányzatával a nyári napközis tábori feladatok ellátására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a, Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Nem tudja megállni, hogy a jegyzőkönyv kedvéért ne hangozzék el, rendkívül szomorúnak tartja. Egyfelől ezt az előterjesztést nagyon helyesnek és a két település normális együttműködésének tartalmi részének tekinti, de ha összevetjük azzal, hogy lassan két évtizede az önkormányzat tulajdonában lévő temető bővítéséhez még mindig nem tudnak - miközben csak egy hozzájárulásról volna szó, amely semmit nem jelent Törökbálint számára – eljutni, akkor érdekes következtetésekre jut. Alpolgármester urat arra kérte, hogy kollégájával egyeztetve Törökbálinton próbálják már elérni azt, hogy Budaörs minden gesztust és együttműködést pozitívan él meg, ha lehetséges, Törökbálint is legyen irányukban olyan jó, hogy ezt a méltányosságot megteszi.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

193/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat
Feladat ellátási megállapodás Törökbálint Önkormányzatával a nyári napközis tábori feladatok ellátására

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat által biztosított, a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskolában megrendezésre kerülő 2014. évi nyári napközis táborban összesen 17 törökbálinti általános iskolás ellátását biztosítja.

2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban biztosított ellátás érdekében feladatellátási megállapodást köt Törökbálint Önkormányzatával, a mellékelt tartalommal.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri a polgármestert a feladatellátási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

7.) A Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület kiegészítő támogatás kérése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

194/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

A Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület kiegészítő támogatás kérése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület számára - a Csiki Pihenőkert biztonságos, a jogszabályi előírásoknak megfelelő működéshez, valamint a szükséges karbantartási munkák elvégzéséhez - 1.000 ezer Ft összegű támogatást nyújt Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. sz. rendelet 3. sz. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. „Általános tartalék” sor terhére.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak szerint a támogatási szerződést megkösse.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről gondoskodjon, a költségvetési rendelet soron következő módosításakor azt terjessze elő

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda (szerződéskötés), Pénzügyi Iroda (átutalás)

8.) A Pest Megyei Kormányhivatal levelével összefüggésben tájékoztatás és döntés az Ifjúság utcai Sport- és Szabadidőpark építésével kapcsolatban

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

195/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

A Pest Megyei Kormányhivatal levelével összefüggésben tájékoztatás és döntés az Ifjúság utcai Sport- és Szabadidőpark építésével kapcsolatban

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – tekintettel azon körülményekre, hogy a Műszaki Ügyosztály a panaszügyet kivizsgálta és megállapította, hogy az érintett területen építési engedély köteles tevékenység nem történik, (amelyet a Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Hatósági Osztálya állásfoglalása is megerősített,) – az Ifjúság utcai Sport- és Szabadidőpark beruházás I. üteme építési munkái folytatódnak.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda

Határidő: hatályos szerződés szerint

9.) Ostor utca 2. sz. alatti támfal helyreállítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Sánta Áron: Kérde, sikerült-e ezt az ár-értékbecslést elkészíteni? Neki ránézésre teljesen rendben van.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt a tájékoztatást kapta, mert látta, hogy ezzel kapcsolatban joggal volt képviselő úrnak észrevétele, hogy fenn van a rendszeren.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Igen, sikerült elvégezni az értékbecslést, az előterjesztés kiegészítéseként felrakták a képviselői rendszerre. Ez alapján megállapítható, hogy a terület értéke 25.600 Ft/m², tehát jó közelítést mondtak a bizottsági ülésen. Megállapítható, hogy ez a csere az önkormányzat részére előnyös.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

196/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

Ostor utca 2. sz. alatti támfal helyreállítása

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi szándéknyilatkozatot teszi:

Amennyiben a HÉSZ jelenleg folyó módosítása lezárul, és a módosított HÉSZ lehetővé teszi, Budaörs Város Önkormányzata hozzájárul az 1591 hrsz.-ú önkormányzati területből 116m² nagyságú területnek, az 1592 hrsz.-ú ingatlan 9,34m² nagyságú területével történő cseréjéhez, a 2. számú melléklet vázrajza szerint, azzal a feltétellel, hogy az 1592 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai lemondanak a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 262/2012.(VI.20.) ÖKT számú határozatában biztosított támogatási összegről, valamint, amennyiben a területre vízelvezetési szempontból a továbbiakban szükség lesz, hozzájárulnak vízelvezetési szolgálat bejegyzéséhez Budaörs Város Önkormányzatának javára.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki ügyosztály / Pénzügyi Iroda

10.) Farkasréti út 6/1. sz. alatti ingatlan használatba adási szerződésének meghosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál elmondja, elfogadásra javasolt 2014. december 31. napja. Ez a javaslatot a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is javasolta. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat vagy előtti részét a fent megjelölt javaslattal, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

197/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

Farkasréti út 6/1. sz. alatti ingatlan használatba adási szerződésének meghosszabbítása

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Város Önkormányzata és a Bleyer Jakab Helytörténeti Gyűjtemény között 2010. július 6-án létrejött - Budaörs, Farkasréti út 6. szám alatti, 11 helyrajzi számú ingatlanból az Önkormányzat tulajdonát képező 91 m² nagyságú lakásra és a hozzá tartozó 26 m² nagyságú pincére (Farkasréti út 6/1.) vonatkozó - használatba adási szerződést 2014. december 31. napjáig meghosszabbítja.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály - Városépítési Iroda

11.) Ifjúság u. 10-20. sz. alatti Társasház kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését, miszerint a határozati javaslat vagy előtti részét javasolta elfogadásra. Tehát részben bizonyos feladatokhoz hozzájárult, de az olyan új feladatokhoz, amelyek az energiatakarékossággal összefüggésbe nem hozhatóak, ott nem javasolja, mert olyan precedens lenne, amelyet nehéz lenne a többi házzal s elvi alapon is megoldani. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat vagy előtti részét, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

198/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

Ifjúság u. 10-20. sz. alatti Társasház kérelme

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Ifjúság u. 10-20. Társasház részére a 427/2009.(XII.16.) ÖKT számú határozattal megítélt, 46.494.748,- Ft összegű vissza nem térítendő önkormányzati támogatást a támogatható bekerülési költség csökkenése miatt arányosan 45.510.240,- Ft összegre módosítja.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Budaörs, Ifjúság u. 10-20. Társasház részére a 427/2009.(XII.16.) ÖKT számú határozattal megítélt, 46.494.748,- Ft összegű és a ténylegesen kifizetésre kerülő 45.510.240,- Ft összegű vissza nem térítendő önkormányzati támogatás különbözetét, a 984.508,- Ft-ot a Társasház felhasználja a bejárati kapuk cseréjének költségcsökkentésére, de legfeljebb a kivitelezési költség 30 % -ig.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti tartalomnak megfelelő Támogatási szerződés aláírására azzal, hogy a Társasház és az Önkormányzat között megkötésre kerülő 2. pont szerinti Támogatási szerződésben foglaltak megvalósítására a kiviteli szerződés konkrét műszaki tartalmának ismeretében kerülhet sor, továbbá a Társasház köteles a munkálatok elvégzését műszaki dokumentumokkal és számlákkal igazolni legkésőbb 2014. november 30-ig.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport

12.) A Templom tér 10. sz. alatti társasház megszüntetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatásul elmondja, a Templom tér 10. sz. alatt már nincs az az épület, mivel az előterjesztés tárgya: a társasház megszüntetése. Formailag meg kell hozták a döntést, mert jogilag pillanatnyilag úgy néz ki, mintha lenne.

Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság döntését. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

199/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat A Templom tér 10. sz. alatti társasház megszüntetése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat megszünteti a korábban már lebontott, Budaörs, Templom tér 10. szám alatti 68 helyrajzi számú Társasházat.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a társasház megszüntetéséhez szükséges dokumentumok aláírására.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs 68 helyrajzi számú, parkolóként funkcionáló ingatlant közterületté nyilvánítja és átteszi a forgalomképtelen kizárólagos önkormányzati törzsvagyron körébe.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Csoport

13.) A Szabadság út 24/3 épület bontása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

200/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat A Szabadság út 24/3 épület bontása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat végeztesse el az önkormányzati tulajdonú, Szabadság út 24/3 használaton kívüli épület bontását.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bontási munka elvégzéséhez szükséges bruttó 3,6 millió Ft összeget a 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT sz. rendelet 3. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. sor „Általános tartalék” előirányzat terhére biztosítja.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat 2.) pont szerinti átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Határidő: 2014. december 20.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda, Gondnoksági Csoport

14.) Tájékoztatás a Budaörsi Köztemető felújítási tervéről (kerítésépítés)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Jelzi, joggal volt kifogás a címet illetően. E napirendi pont nem tájékoztatás, hanem érdemi döntés a Budaörsi Köztemető felújítási tervéről, kerítésépítésről van szó.

Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

201/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

Tájékoztatás a Budaörsi Köztemető felújítási tervéről (kerítésépítés)

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben foglaltak teljesítéseként a Budaörsi Köztemető felújítási (kerítésépítési) koncepciótervét az 1-3. sz. mellékleteként megadott árazott tervezői költségbecslés és műszaki tartalom alapján elfogadja, és felkéri a tervezőt ez alapján a Temető kerítés kiviteli tervének elkészítésére.
A munkák kivitelezéséhez forrást biztosít a 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT. sz. rendelet 6/B. sz. melléklet 1. Ingatlan felújítások 21. Köztemető felújítás című sorának terhére bruttó 47.900.000,-Ft összeget és átcsoportosít a költségvetési rendelet 6/A. számú melléklet 4. Környezetvédelmi és zöldfelületi beruházások 25. Köztemető kerítésépítés újonnan beépülő sorára.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az átcsoportosítás átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda

15.) Elállás támogatási szerződéstől

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatásul elmondja, a Mező utca 19. sz. alatti lakos nem élt a fűtőkorszerűsítési pályázattal, ezt sajnálja, de ezek után nincs más lehetőségük, mint ezt a döntést meghozzák.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

202/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat Elállás támogatási szerződéstől

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzata a közte és Palacz Jánosné közt 2011. június 6-án létrejött, 2040 Budaörs, Mező utca 19. szám alatti ingatlan fűtőkorszerűsítésének, illetve napkollektor felszerelésének támogatására létrejött támogatási szerződéstől eláll, tekintettel arra, hogy az ingatlanon a beruházás nem valósult meg, így a támogatott nem tart igényt a támogatásra.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az elálláshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2014. július 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Csoport

16.) Kovács László – Munkácsy-díjas festőművész- hagyatékának megmentése, megőrzése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, miszerint 2014. június 30-tól 2015. június 30-ig terjedő időtartamra adják bérbe az irodahelyiséget Kovács László hagyatékának ideiglenes elhelyezése végett térítésmentesen a régi Posta épületében. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Bár a hasonlat nagyon profán és természetesen nem szeretné ha ebből valamiféle vita adódna, ezek az ideiglenes történetek, mint annak idején az ideiglenesen hazában állomásozók, szóval azt szeretné, ha találnának egy jó megoldást, ami végleges, mert aztán a Posta épületből csinálnak egy jó nagy raktárt, hosszú távon

nem biztos, hogy az jó. Kétségtelen, hogy ezt a szituációt most kezelni kell, s ilyen módon tudják kezelni.

Biró Gyula: Érdeklődni szeretne, mivel a határozati javaslatnak van egy 2. pontja is: a szakiroda vizsgálja meg a körülményeket és alakítsa ki a szükséges feltételeket. Ebből neki az jön le, hogy nincsenek meg a szükséges feltételek. Arra lenne kíváncsi, hogy ez mennyibe fog kerülni? Vannak-e ott olyan feltételek, ahol ezt a hagyatékot tárolni kell. Gondolja, festményeknél elő van írva valamilyen szabály, hogyan lehet őket raktározni vagy tárolni egyelőre, mert kiállításról nincs szó tudomása szerint. Annak ellenére egyetért a dologgal, hiszen egy jegyzett festőművészről van szó és nyilván értékes a hagyatéka, csak hát jó lett volna egy kicsit kidomborítani azt, mi az, amit az önkormányzatnak meg kell csinálnia.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Jelen esetben a biztonságos feltételek, a zárhatóság és biztonságos zárás kialakítását jelenti. A festmények csomagolását nem az önkormányzat végzi, hanem a hagyaték kezelője. Tehát itt rendelkezésre áll maga a helyiség, csak a biztonságos zárást kell megoldani.

Filkey Péter: Jómaga az előterjesztője ennek a napirendnek, azt gondolja, hogy meg kell, hogy teremtsék Kovács László munkáinak a biztonságos tárolását, hiszen egy olyan helyzet alakult ki, hogy az örökösöknek ki kell költöznie ebből a műteremlakásból. Olyan helyszínt keresett, egyeztettek kollegákkal, irodával, hogy minél előbb meg tudják oldani s biztonságosan el tudják helyezni ezeket az alkotásokat. Beszélve az örökösökkel, közösen kitalálnak majd egy a jövőre nézve egy olyan hasznosítást, lehetőséget arra, hogy ezek a munkák a nagyközönség számára is bemutathatóak legyenek, illetve városi tulajdonba kerülhessen esetleg egy része. Most gyorsan kellett dönteni, elnézést kér mindenkitől, az idő nagyon rövid volt arra, hogy minden kérdésre rögtön tudjanak válaszolni. Egyébként a hagyaték kezelője, Novotny Tihamér s az örökös, Kovács László fia Dániel is jelen van. Ha kérdés van, meg lehet őket szólítani. Azt kéri, támogassák ezt a kérést. Az egész város – azt gondolja – gazdagodna ezzel az anyaggal, a továbbiakat pedig időben meg fogják beszélni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Véleménye szerint a tekintetben kérdés nem lehet, hogy ezt meg kell oldani. A hosszú táv másik kérdés.

Török István alpolgármester: Annyi kiegészítést fűzne hozzá függetlenül a biztonságos tárolástól, ki mit ért alatta: nyilván a műtárgyak őrzése és elzárt helyen való tárolása. Ismeretei szerint itt eléggé speciális anyagú, technikájú képekről van szó: részben sgraffito olajfestmények, egy akvarell, egy olajfestmény, egy üveg alatt tárolt kép no pláne ha be van csomagolva nejlomba, papírba, más-más tárolási módot igényel. Javasolja, hogy a Nemzeti Galériától kérjenek egy szakmai véleményt, ők elég komoly műteremnyi mennyiséget tárolnak hosszabb időkre is, milyen optimális tárolási hőmérséklet – főleg páratartalom kell neki – mellett lehet tárolni, hogy ne legyen valamilyen gombásodás vagy olyan, amely kárt okozhat s utána tetemes restaurálási költségek merülhetnek fel. Erre vonatkozóan javasolja, hogy kérjenek egy szakvéleményt annál is inkább, mert információik szerint csomagoltan kerül eltárolásra, miután nem egy múzeumot alapítottak most, hanem ideiglenes tárolásról beszélnek.

Leipán Tibor: Úgy gondolja, az előterjesztés mindenképpen támogatható. Kérdi, hogy az időintervallum miért nem 2 év, miért nem fél év? A kérdése arra vonatkozik, ha 2015. június 30. napján lejár a bérlet, van-e valamilyen távlati elképzelésük: ettől kezdődően hogyan tovább?

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre a kérdésre Filkey képviselő úr is ugyanazt tudja válaszolni, de nem veszi el a lehetőséget, hogy ezt megtegye. Ha fél évet ír, miért nem egy év, ha 2 évet ír, miért 2 év? Gondolja az előterjesztésben az szerepel, hogy feltételezi, hogy az alatt az idő alatt egy végleges megoldást tudnak találni, ha nem, akkor nyilván meghosszabbítják addig, míg ez nem lehetséges.

Filkey Péter: Ismervén a működésük dinamizmusát, arra gondolt, egy éven belül meg tudják oldani ezt a problémát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a bizottság javaslatával együtt, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

203/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

Kovács László – Munkácsy-díjas festőművész- hagyatékának megmentése, megőrzése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javaslata alapján úgy dönt, hogy Kovács László Munkácsy-díjas budaörsi festőművész hagyatékának megmentése érdekében a régi postaépület (Templom tér 12.) egy zárható irodahelyiségét átmenetileg (2014. június 30-tól - 2015. június 30-ig) térítésmentesen biztosítja a hagyaték elhelyezése érdekében.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javaslata alapján úgy dönt, hogy a hagyaték biztonságos elhelyezése érdekében a szakiroda vizsgálja meg a körülményeket és alakítsa ki a szükséges feltételeket.

Határidő: 2014. június 25.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda (szerződéskötés)

Műszaki Ügyosztály (helyszín biztosítása)

17.) Polgármester jutalma

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután e napirendi pontban érintett, kéri a képviselő-testülettől, hogy egy ügyrendi szavazás keretében zárja ki a döntéshozatalból.

Felteszi szavazásra a döntéskizárásra vonatkozó ügyrendi javaslatát, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

204/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat
Döntéshozatalból való kizárás személyes érintettség okán

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Wittinghoff Tamás polgármestert személyes érintettség okán a „Polgármester jutalma” tárgyú döntéshozatalból kizárja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az Ügyrendi Bizottság javaslatát, amelyet a képviselő-testület **11 igen, 1 tartózkodás, 1 nem** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő. Wittinghoff Tamás polgármester érintettség lévén nem vett részt a szavazásban.)

205/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat
Polgármester jutalma

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Wittinghoff Tamás polgármestert - 2014. első félévi munkáját értékelve három havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Határidő: azonnal
Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke
Végrehajtást végzi: Humánpolitikai Iroda és
Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni mindazoknak, akik megszavazták.

18.) Budaörs Város területén a járőrszolgálat bővítése további egy járőrpáros (rendőr-közterület felügyelő) felállításával, ehhez járőrautó és 2 db járőr motorkerékpár beszerzése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Erről már esett szó az ülés elején kapitány úr beszámolójánál, sőt talán a napirend előtti hozzászólásoknál. Tartalmilag azzal, hogy erősítsék a rendőrség munkáját, ezzel probléma nincs. A probléma ott van, hogy az általános tartalék nagyon szűk. Azt kérte mindenkitől s ebben úgy látja, nagyjából a konszenzus megvan, hogy az általános tartalékot mindaddig, míg a hitel bírálata meg nem történik, addig nem nagyon lehet szűkíteni. Azt kéri képviselő úrtól is, egyfelől kapitánysággal egyeztetve, mi a hatékonyabb felhasználása egy ilyen keretnek. Szerinte ez a jövő évre áthúzódó történet lesz leginkább, s hogy hol kell erősíteni az együttműködést, hogy az a leghatékonyabb legyen.

Leipán Tibor: Úgy értékeli, hogy a közbiztonság helyzete ha nem katasztrofális itt Budaörsön, de nem megnyugtató, de úgy is fogalmazna, hogy nagyon nem megnyugtató. Miért mondja mindezt? Feltűntek olyan bűnözői csoportok, amelyek

most már a Törökugratót is célba veszik s ott valóban létezik egy betörési hullám, ezt a kapitány úr neki személyesen is megerősítette, mi több személyes tapasztalata szerint kb. másfél hónappal ezelőtt csuklyás rablók is megjelentek. Rendőrségi jegyzőkönyv van, pont a szomszédjukban este 9 órakor berúgták az ajtót és csuklyával mentek be s csak óriási szerencsének köszönhető, hogy nem történt más, tekintettel arra, hogy a szemben lévő lakó az erkélyről végig figyelte ezt a jelenetet, s az ő közbeszólása mentette meg a továbbiakat, amelyet mindenkinek a fantáziájára bízna. Visszautalna a múlt heti lakossági fórumra, pontosabban a közmeghallgatásra, amikor is dr. Hardy Géza felvetette, a Frankhegyen olyan a helyzet, ha betörés történik, már nem is fáradoznak azzal, hogy bejelentsék a rendőrségen, mert nem találják elég értelmes megoldásnak. Visszautalhatna arra is, hogy fényes nappal itt az önkormányzat előtt egy hölgyet kiraboltak. Igaz, meglelt később a táskája, de a benne lévő értékek (pénz, igazolvány, telefon) nélkül. Tudja, hogy ez néhány kiragadott példa, nem azt mondja, hogy ez teljesen jellemző, viszont úton-útfélen hall bizonyos történeteket, besurranó tolvajoktól kezdve akárkiket. Az előterjesztése lényege következő: úgy látja, hogy a rendőrség technikai apparátusa nem kellően naprakész, nem kellően olyan, amilyennek „lennie kellene”. Tehát nekik mindenféleképpen segíteniük kellene a rendőrség munkáját ezekkel a technikai kiegészítésekkel (tárgyi eszköz beszerzésekkel), mert akkor megítélése szerint jelentősen javíthatnának a közbiztonság helyzetén. Visszautal kapitány úr itt elmondott beszédére, mikor szó szerint elmondta, amikor is egy területet megjelölt térfigyelő kamerával, amely lefedett területen csökkent a bűnözés. Még egy dolgot szeretne hozzáfűzni: amennyiben ezekre a motorbeszerzésekre sor kerülne, megítélése szerint megint a hatékonyságot növelné tekintettel arra, hogy Budaörsön rengeteg szűk utca van, pl. akár a Törökugratón, akár a belvárosban, akár a Frankhegyen, ahol egy motoros járó sokkal könnyebben közlekedik, mint egy autós járó, ahol esetenként be sem tud menni az utcába. Bíz a testület bölcsességében, kéri, hogy ezt a napirendi pontot megfontoltan kezeljék, s kéri a határozati javaslat elfogadását.

Császárné Kollár Tímea: Nyilván támogatni fogja az előterjesztést, csak ilyenkor érdemes elgondolkodni rajta, hogy a polgárőrök helyzetét meg kell oldani. Mai napon döntöttek egy polgárőrség támogatásáról, sokkal kisebb összegből sokkal több emberrel az önkéntességet is, - amit polgármester úr említett, hogy legyen önkéntes a polgárőr szolgálat – nyilván legyen önkéntes a polgárőr szolgálat bizonyos része, de azért egész nyugodtan támogathatja őket üzemanyagköltséggel, egyebekkel az önkormányzat. Látszik, hogy a polgárőrök jelenléte amely nyilván nem egy rendőri jelenlét, mennyivel olcsóbb mint két járó foglalkoztatásának forrásbiztosítása. Az, hogy két hét alatt nem lesz rend, azt tudják, de ez mindegy is, az is, hogy egyébként elindulva Budaörsről Győr felé akármilyen napszakban és időszakban minimum 4 autóból mérnek azon az egy 100 km-es szakaszon. Ehhez képest ott tartanak, hogy járóroket kell nekik pluszban fizetni. Azért felhívna a rendőrség figyelmét arra, hogy nem feltétlenül kellene négyszer mérni 100 km-en, s akkor talán lenne, de természetesen támogatja a javaslatot, mert nem a rendőrség megítélése a feladatuk, nyilván az is, hanem hogy az emberek Budaörsön biztonságban érezzék magukat s ehhez ezt az előterjesztést támogatni kell. A polgárőrökre visszatérve neki elősegíteni kell a jó polgárőrök működését, mert látszik, hogy költséghatékonyabban tudják a biztonságérzetet növelni Budaörsön azzal, ha a polgárőrök jelen vannak az utcákon.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jobb is, hogy nem reagált az előbb, mert képviselő asszony mondott olyan, amelyre reagálni szeretne. Ne legyenek illúzióik. Először is nem a helyi rendőrség találja ki azt, hogy neki mennyi bevételt kell produkálnia ezekkel a kamerákkal. Költségvetési tétel a bírságok beszedése, hogy ez most a polgárbarát rendőrség ismérve-e, ebben kivételesen nem lesz vita közöttük, hogy nem ez vezet a megoldáshoz. Szomorúan látja, hogy mibe van belekényszerítve a rendőri felső-vezetés által egy-egy helyi kapitányság. Épp ezért gondolja azt, hogy a megoldás leginkább a kvázi önkormányzati rendőrség irányába megy el, mert ott nem történhet az meg, amelyről eddig még nem beszéltek, miszerint megszavazhatnak 2-100 M Ft összeget a helyi rendőrségnek, ha azt 5 perc alatt elvezénylik innen, ha azokat a műszaki eszközöket a megyei kapitányság másnap már Zsámbékon, Tökön, Pátyot használja fel, merthogy jelenleg sajnos ez a helyzet. Tehát azt gondolja, hogy ebben a kérdésben nekik a helyi erők erősítése a fontos. Ezért mondja azt, végig kell gondolni, ne egy feneketlen kútba dobjanak bele úgy pénzt, hogy esetleg az nem itt hasznosul. Úgy dolgozzák ki, hogy minden egyes fillér, amelyet a helyi közbiztonság megerősítésére szeretnék felhasználni, az garantáltan itt is hasznosuljon. Attól fél, hogy ez ebben az előterjesztésben a legjobb szándékkal előkészített - tehát vita nincs – előterjesztésben sem garantálható. S ha kapitány úrnak mélyen a szemében néz képviselő úr, ő is el fogja ismerni, hogy nem tudja garantálni azt, hogy ezeket az eszközöket itt használja. Higgye el képviselő úr, ez így van, ez a jelenlegi hierarchiából így következik. Tehát az, hogy milyen eszközöket, milyen pénzeket kap, azt nem feltétlenül tudja eldönteni, ez régi problémájuk.

Biró Gyula: Az előterjesztőtől kérde, ez a kapitánysággal le van egyeztetve? Az előterjesztésből nem derül ki.

Wittinghoff Tamás polgármester: Beszélt kapitány úrral, aki azt jelezte, hogy képviselő úr megkereste. Annyit kért kapitány úrtól, ha lehet a jövőben az ilyen jellegű koncepcionális kérdésekben a város vezetésével s a szakértőkkel is egyeztessen. Ebben egyetértés volt közöttük.

Leipán Tibor: Biró képviselőtársa kérdésére igennel válaszol. Az utolsó betűig is egyeztettek, az árvetést is közösen készítették el, pontosabban a rendőrség készítette el, van egy mögöttes árvetés. Jómaga természetesen elfogadta, miért kellene felülbírálni. A másik: megoldási javaslatot tenne ezzel kapcsolatosan: azokat a tárgyi eszközöket, amelyeket az önkormányzat beszerezne ebben a tekintetben – gondol itt pl. a motorra – tartsák továbbra is az önkormányzat tulajdonában, s használatba adják a rendőrségnek. Ebben az esetben teljesen kizárt, hogy elvezényelnék innen az eszközöket, erre mód és lehetőség van. A lényeg: a közbiztonság megerősítését kell szolgálnia, ebben kéri továbbra is a testület támogatását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Arra az egy apró részletre szeretné felhívni a figyelmet, hogy itt több mint 15 M Ft-ról van szó és az általános tartalékuk a nullával konvergál. Tehát azért ezt mindenki nagyon komolyan mérlegelje.

Kálóczy Imre: Ez megint a lélegeztető gépek esete, hány darab kell a kórházba. Persze, duplázzák meg a kampány évében adjanak 30 M Ft-ot. A rendőrkapitány miért mondaná azt, hogy nem kell? Hát köszöni szépen, ha 5 Ft-ot adnak, 5 Ft, ha

500 M Ft-ot, 500 M Ft-ot. Azt gondolja, hogy attól, hogy ég a ház és egy vödör vizet beönt, attól még nem lesz eloltva ez a tűz. Azt tudja támogatni, koncepcionálisan vizsgálják meg, mit csináljanak. Benne van abban is, hogy két héten belül, Leipán képviselő úr hozta ezt az előterjesztést, csináljon egy munkacsoportot és tegye le azt a javaslatot, amelyet a hivatallal illetve az érdeklődő képviselőkkel végigegyeztet. Azt gondolja, megveszik az autót, önkormányzati tulajdon, beállítják a rendőrséghez. Attól kezdve a megyei rendőrkapitány azt fogja mondani, van egy plusz autó, persze az Budaörsön kell maradjon, nem baj, de az, ami a rendőrség állományából idevezényel Budaörsre, az már felesleges is lett, lehet vinni Gödöllőre. Azt gondolja, hogy van egy állami feladat, azt természetesen amennyivel tudják, segítsék, de ugyanakkor dolgozzák ki azt az alternatívát, hogy a városon belül próbáljanak nagyobb biztonságot megcsinálni. Nem gondolja azt, hogy rossz ötlet, ha a közterület-felügyeletet erősítsék meg, az sem rossz ötlet, hogy a közterület-felügyelet és a polgárőrök dolgozzanak szorosabban együtt, az sem rossz ötlet, hogy a közterület-felügyeletnek adja oda az összes pénzt, amelyet a polgárőröknek és a rendőrségnek szánna, s akkor majd ő elszámol az adott szervezetekkel, illetve rendőrséggel. Azt gondolja, hogy itt van néhány ötlet, ennek mindegyiknek mögé kell nézni, hogy melyiket lehet kivitelezni. A célt érti, és maximálisan támogatják. Budaörsön legyen rend. Azt gondolja, kár 15 M Ft-ot odaadni, amikor nincsenek arról meggyőződve, hogy nagyon hasznosan és minden egyes forint itt fog hasznosulni. A maga részéről, illetve a frakció ezért fog tartózkodni, de teljesen nyitottak akár a következő ülésen bármilyen megoldás találására.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy mondattal egészíti ki képviselő úr szavait. Ahogy jelezte, a hivatal megkapta ezt a leckét, jegyző úrral megbeszélték, hogy ez irányban készüljön egy vizsgálat, milyen módon tudják ezt jól kezelni. A tekintetben illúzióik ne legyenek: azt szokták mondani, minden pofon mellé nem lehet rendőrt állítani. Azok a példák, amelyeket képviselő úr felhozott, sajnos nem attól fognak megszűnni, hogy akár egy ilyen előterjesztés, akár egy ilyen általuk kialakított legjobb, leghatékonyabb megoldás megvalósuljon. Sokkal inkább attól fog megváltozni, milyen az általános mentális s milyen az általános anyagi helyzete a társadalomnak. Ahol 4 millió ember él a szegénység határán, ott arra nagyon nehéz rövid időn belül számítani, hogy a közbiztonság jelentősen fog erősödni. Attól fél, hogy itt nagyobb bajjal kell számolni, s a saját vagyoni eszközeiket és a saját testi épségüket is nagyon kell védeni. Fontosak ezek az áldozattá válás megelőzősével kapcsolatos ügyek is. Jómaga is úgy gondolja, hogy ebben lépéseket kell tenni.

Leipán Tibor: Kálóczi Imre hozzászólására reflektálva elmondja, szerinte ezek üres kifogások, ennél többet is tudna találni, ha erre szüksége lenne. Lehet itt maszatolni, lehet elsöprő eszme-futtatásokat végigvinni, hogy miért nem. Ezt jómaga is meg tudja tenni bármely előterjesztés esetében. Ettől a bűnözők nagyon jól tudnak itt dolgozni, ráadásul itt importált bűnözőkről is szó van, akik Ózdról, Villányból és egyéb helyekről jönnek, ezt is figyelembe kell venni. Nem azt mondta ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy ezáltal megoldódik Budaörsön a közbiztonság helyzete, mindössze azt mondta, hogy jelentősen javulni tudna. A 15 M Ft valóban 15 M Ft, jómaga is tud számolni. Itt nem erről van szó, hanem ebből az egész város tudna profitálni. Tehát valamennyi személy, ha itt a közbiztonság helyzete jelentősen javulhatna. Azt nem vitatja, hogy ki kellene dolgozni egy további lehetőséget, hogyan tudják esetlegesen a közbiztonság helyzetét úgy javítani, hogy mint a közterület-felügyelettel, mind a polgárőrséggel kapcsolatosan. Valamit tenni kell, ezt

másodpercig nem vitatja, csak a bűnözők nem fognak arra várni, hogy ők munkacsoportokat alkossanak és esetlegesen valamilyen határozatot hozzanak. Ők addig is működnek. Úgy gondolja, hogy most már tegnap is késő lett volna, ha ebben a kérdésben előbbre lépnek.

Török István alpolgármester: Igazából itt az a lényeg, hogy bármilyen forrást adnak, eszközt (motort, autót) vásárolnak, annak a technikailag leoptimálisabb felhasználását kell megnézni: ne menjen ki Budaörsről és legyen hozzá megfelelő emberállomány, aki használja itt helyben. Tehát ne a kapitányság teljes területén hasznosuljon, hanem itt helyben. Minden forint kidobott pénz, ha annak nem a hasznosulási oldaláról nézik meg. Ezt próbálta Kálóczi képviselő úr elmondani, s erre vonatkozóan nagyon sok lehetőség létezik, a GPS készülék beszerelésétől kezdve, amely az adott eszközt itt tartja helyben, de ahhoz legyen emberállomány is, aki használja.

Leipán Tibor: Egy kérdéssel reflektálna alpolgármester úr szavaira: adtak egy Skodát, elvitték?

Török István alpolgármester: Válaszol: ha a rendőrségen dolgozna, nyilván meg tudná mondani, hogy hova vitték.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt nem tudja, hogy kapott-e a központi állományból, mert a rendőrséget számtalan autóval látták el, és az egyenlege nem ugyanannyi-e, mintha nem adtak volna. Szerinte nagyjából erre is utaltak. Ezt így úgysem tudják megvitatni, ezért kell ezekben egyeztetni, mert ezekre a kérdésekre kapitány úrral közösen tudnak jó válaszokat kapni.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **3 igen, 0 nem, 11 tartózkodás** szavazattal elutasított.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

206/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város területén a járőrszolgálat bővítése további egy járőrpáros (rendőr-közterület felügyelő) felállításával, ehhez járőrautó és 2 db járőr motorkerékpár beszerzése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította* Leipán Tibor képviselő járőrszolgálat bővítésére, járőrautó és járőr motorkerékpár beszerzésére vonatkozó előterjesztését.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem ismételtetné meg a szavazást, volt aki jelezte, hogy rosszul szavazott, miután az eredményt nem változtatná érdemben.

Kálóczi Imre ügyrendi kérdésben: Szeretné a jegyzőkönyv számára rögzíteni, illetve a kamerák jelenlétében elmondani, hogy tévesen szavazott, tartózkodni szeretett volna. Tehát nem azért nyomott igen gombot, hogy a kampányban tudja mondani, megszavazta a javaslatot. Tartózkodni szeretett volna, csak félrenyomta.

19.) Javaslat kidolgozása a termő nyárfák repítő szőrökkel fedett termése által Budaörs Város közterületén okozott szennyezés megoldására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Jelzi, a javaslat címe jól hangzik, nem tudja, mi a megoldás, s örület, amelyet a nyárfák csinálnak, de reméli, tudnak valami hatékony megoldást találni.

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

207/2014.(VI.18.) ÖKT sz.

határozat

Javaslat kidolgozása a termő nyárfák repítő szőrökkel fedett termése által Budaörs Város közterületén okozott szennyezés megoldására

1. Budaörs Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a termő nyárfák repítő szőrökkel fedett termése által Budaörs Város közterületén okozott szennyezés megoldására vonatkozó – állapotfelmérést és cselekvési tervet magába foglaló - javaslat kidolgozásáról gondoskodjon.
2. Budaörs Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti állapotfelmérés során gondoskodjon Budaörs Város közterületein és Önkormányzati tulajdonú ingatlanain a termő nyárfák listászerű felméréséről, melynek tartalmaznia kell a fák pontos elhelyezkedését, darabszámát, egészségi állapotát, az egyedekre jellemző adatokat (fafaj neve, törzs- és korona átmérője, magassága, a gyökér-, törzs-, korona állapota, ápoltsága, stb.).
3. Budaörs Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pont szerinti állapotfelmérés eredményei alapján cselekvési terv elkészítéséről gondoskodjon, melynek tartalmaznia kell a megvalósításához (esetlegesen fák cseréje, pótlása, növényvédelmi vizsgálatok elvégzése, elhalt ágak eltávolítása, egyéb kezelések stb.) és a fenntartási feladatokhoz szükséges pénzügyi források kalkulációját, valamint a lakossággal történő együttműködés (közvélemény megismerése, lakossági tájékoztatás) módját.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős : Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály

20.) Kamaraerdei Sörkert Kft. (Hacienda) beruházások – bérleti díjba történő beszámítás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Kamaraerdei Részönkormányzat javaslatát, miszerint az 1.b. pontot nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Helyette a költségek bérbeszámítás útján történő megtérítése csak a gázbekötés, a kazáncsere/felszerelés és kerítés építése esetén legyen lehetséges. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a részönkormányzat javaslatával együtt, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

208/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat
Kamaraerdei Sörkert Kft. (Hacienda) beruházások – bérleti díjba történő beszámítás

I.

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kiegészíti a Budaörs Város Önkormányzata, mint Bérbeadó és a Kamaraerdei Sörkert Kft., mint Bérlet között 2012. július 26-án, 2012. július 1-i hatállyal létrejött bérleti szerződést az alábbiak szerint:

a.) A Kamaraerdei Sörkert Kft. Budaörs Város Önkormányzata felé a köztük hatályban lévő bérleti szerződés alapján fizetendő tárgyhavi bérleti díj mellett megfizetendő fennálló, lejárt tartozásainak kiegyenlítését követő hónap 1. napjától - 2017. június 19. napja közti időszakra vonatkozóan a bérlemény további, a karbantartási munkákon kívül, a bérlet a bérbeadó által előzetesen jóváhagyott felújításainak, értéknövelő beruházásainak számlával igazolt, bérbeadó által írásban elismert költsége megtérítését kérheti oly módon, hogy a bérlet a bérleti szerződés 11. pontjában meghatározott bérleti díj 50%-át fizeti költségei megtérüléséig, annak figyelembevételével, hogy a korábbiakban elszámolt munkálatokra ismételt bérleti díj kedvezmény nem adható.

A költségek bérbeszámítás útján történő megtérítése csak a gázbekötés, a kazáncsere/felszerelés és a kerítés építése esetében lehetséges.

b.) Bérlet vállalja az ingatlan kerítése helyének újragondolását és ezzel egy időben a Bérbeadóval történő egyeztetést.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés kiegészítés aláírására.

II. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását megadja a 2040 Budaörs, Kolozsvári u. 4007/4. hrsz-ú ingatlanra történő gázbekötéshez, azzal, hogy a szükséges tervek és engedélyek elkészítését saját költségén és saját felelősségére a Kamaraerdei Sörkert Kft. vállalja.

III. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen határozat I. és II. pontjainak hatálybalépésének feltétele a Kamaraerdei Sörkert Kft. a cégbírósághoz 2014. május 22-én benyújtott változásbejegyzési kérelmének a cégnyilvántartásban történő átvezetése.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Csoport

21.) Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Kesjár Csaba Általános Iskola feladatellátási helyen – takarítói munkakörben történő alkalmazáshoz

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

209/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat
Pályázati kiírás nélküli kinevezés – a Kesjár Csaba Általános Iskola feladatellátási helyen – takarítói munkakörben történő alkalmazáshoz

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kesjár Csaba Általános Iskolában, 2014. július 1. napjától a takarítói feladatok ellátására 0,5 álláshelyen Pavel Enikőt határozatlan időre kinevezi, három hónap próbaidő kikötésével. Illetményét a Kjt. vonatkozó rendelkezései alapján állapítja meg.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport
Humánpolitikai Iroda

22.) A Templom tér 12. sz. alatti „régiposta épülete” egy részének (udvar és kiállító tér) hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/22. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

210/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat
A Templom tér 12. sz. alatti „régiposta épülete” egy részének (udvar és kiállító tér) hasznosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kizárólagosan Budaörs Város Önkormányzat tulajdonát képező Budaörs, Templom tér 12. sz. alatti, 110/6 helyrajzi számú ingatlan (régiposta épülete) „udvarát” és az épületben található „kiállító teret” kulturális, közösség-szervezési célokra a Budaörsi Szent Tarzícus Egyesület számára - 2014. október 31-ig tartó határozott időre - térítésmentesen használatba adja azzal, hogy a használatba adott ingatlan üzemeltetésével járó költségek a használatba vevőt terhelik, továbbá a szerződésben rendelkezni kell az ingatlan harmadik személy használatába adásának (továbbhasznosításának) feltételeiről.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti használatba adásra vonatkozó szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Pénzügyi Iroda

23.) Képviselői keretek létrehozásához pénzügyi forrás biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi ponthoz annyit tenne hozzá, nem biztos, hogy ennek is jó üzenete van, hogy ebben az általános tartalék viszonylag szűk körében - és erre utalt Leipán képviselő úr előterjesztésénél is – ilyen döntést hoznak, de a testület bölcsessége fog dönten.

Kálóczy Imre: Azt gondolja, hogy polgármester és az alpolgármesternek is év eleje óta van saját kerete. Nem szoktak nagyon szórakozni sem a polgármester jutalmával, sem bármelyik hivatalvezető jutalmával. Azt gondolja, az elmúlt évben is volt ilyen keret, volt olyan képviselő, aki fel sem használta, volt olyan képviselő, aki buszmegállót építtetett belőle, kátyút tömött be és egyéb más hasznos dologra fordította. Azt gondolja, ha Leipán képviselő úr vesz belőle egy robogót a közterület-felügyeletnek, szíve-joga lesz. Itt egy millió forintról beszélnek képviselőnként úgy, hogy ráadásul a hivatalhoz be kell hozni azt a kérelmet, hogy mire szeretné felhasználni. Sosem volt belőle probléma, nem gondolja azt, hogy ebből az idén lenne különösebb baj. Nem érti, miért 13 M Ft-os összegről beszélgetnek egy 18 Milliárd Ft-os költségvetésnél. Szeretné kérni minden képviselőnek a támogatását ehhez az előterjesztéshez.

Császárné Kollár Tímea: Jó, hogy nem ért egyet. Hány hónap van vissza a választásokig? Ha ez az előterjesztés január-február hónapban jön a testület elé, s tényleg úgy vette észre, hogy eddig, aki tanácsnoki kereteket benyújtott szinte bármire, abból soha nem volt – javítsák ki, ha téved – vita. Mindenki megtalálta az olyan helyet a tanácsnoki keretének, amit mindenki más is el tud fogadni, jó helyre került. *(közbeszólás)* Kéri Kálóczy képviselőtársát, várjon egy kicsit, míg befejezi a mondatát. Biztos benne, hogy ezekkel is ez lenne. Csak azt nem érti, hogy június 18. napja van, pár hónap múlva önkormányzati választás, lehet hogy egyikük sem fog itt ülni már novemberben. Ez neki nagyon furcsa, hogy ilyen későn beszélgetnek erről, hogy pont az utolsó nyári időszakban kellene ezt a pár millió forintot elkölteni erre. Teljesen mindegy mit fog szavazni a képviselő-testület, mert nyilván ezt az összeget, amelyet – Kálóczy képviselőtársa is mondott – felhasználnak vagy nem használnak fel, jómaga nem fogja erre a pár hónapra. Azt gondolja, hogy ennek az előterjesztésnek év elején lett volna értelme és akkor biztos, hogy jó ügyeket is tudott volna szolgálni. Nem azt mondja, hogy így nem jó, azt mondja, így egy kicsit furcsa pár hónappal a választások előtt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **8 igen, 1 nem, 5 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

211/2014.(VI.18.) ÖKT sz. határozat
Képviselői keretek létrehozásához pénzügyi forrás biztosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy képviselői keretek létrehozásához Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT sz. rendelet 3. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. „Általános tartalék” sor terhére pénzügyi forrást biztosít az alábbiak szerint:

Becz György képviselő kerete	1.000 ezer forint
Bíró Gyula képviselő kerete	1.000 ezer forint
Császárné Kollár Tímea Annamária képviselő kerete	1.000 ezer forint
Dr. Czuczor Gergely képviselő kerete	1.000 ezer forint
Dr. Ritter Gergely képviselő kerete	1.000 ezer forint
Filkey Péter képviselő kerete	1.000 ezer forint
Káhn János képviselő kerete	1.000 ezer forint
Kálóczi Imre képviselő kerete	1.000 ezer forint
Laczik Zoltán képviselő kerete	1.000 ezer forint
Leipán Tibor képviselő kerete	1.000 ezer forint
Sánta Áron képviselő kerete	1.000 ezer forint
Stift Nándor képviselő kerete	1.000 ezer forint
Szabó Károly képviselő kerete	1.000 ezer forint

2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről gondoskodjon, a költségvetési rendelet soron következő módosításakor azt terjessze elő

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

A Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztések mellékletekkel együtt
2. sz.: Forгатókönyv