

Jegyzőkönyv[□]

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. július 23-i rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti nagy tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Becz György, Császárné Kollár Tímea, dr. Czuczor Gergely, Sánta Áron, dr. Ritter Gergely Filkey Péter, Laczik Zoltán, Stift Nándor, Szabó Károly és Káhn János képviselők

Igazoltan távol: Török István alpolgármester, Biró Gyula, Kálóczi Imre, Leipán Tibor képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, dr. Molnár Gábor alpolgármester, Mártonffy István főépítész, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda vezető, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Karsainé Kovács Judit közoktatási és nevelési csoportvezető, Ládonyi János törvényességi csoportvezető, Halász Endre (Törökugrató Polgáőr Közhasznú Egyesület vezetője), Szőke Balázs (Budaörsi Városfejlesztő Kft ügyvezetője), Halag Mónika (Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft képviselője)

Jegyzőkönyvvezető: Biró Ágnes

Jegyzőkönyvet készítette: Molnár Csilla/Timár Zsanett

Számítástechnika: Misik Tibor

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, megjelent vendégeiket, illetve mindazokat, akik a televízió képernyőin keresztül kísérik figyelemmel a munkájukat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes – 11 fő jelen van, Török István alpolgármester, Kálóczi Imre, Leipán Tibor, Biró Gyula képviselők igazoltan vannak távol (egészségügyi illetve szabadsági okokból kifolyólag), az ülést 9²⁷ órakor megnyitja.

Napirendhez:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti, hogy a napirendekhez két sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket javasol napirendre venni:

□ Hivatali sürgősségi előterjesztés:

- A 139/2014.(V.21.) ÖKT. sz. határozat módosítása (történeti értékű épületek megjelölése a városban)

[□]A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2014. július 29.

☐ **Képviselői sürgősségi előterjesztés:**

- ☐ Támogatási szerződés módosítása – Stiff Nándor

Napirendről levélteli javaslata:

- ☐ 16.) Helyi Választási Bizottság tagjainak és további szavazatszámiláló bizottsági tagok megválasztása – csak a választás kitűzését követően lehet megválasztani a HVB-t
- ☐ 5.) Budaörs város területén térfigyelő rendszer bővítésének II. üteme – Bejelölte, de maradhat napirenden, majd akkor a tárgyalás során leveszik. Tegnap délután jelezte műszaki ügyosztályvezető úr, hogy a térfigyelő rendszerhez érkezett egy sokkal jobb ajánlat, de át kell számolnia azt, hogy ennek mik a következményei. Azért kísérletet tesz arra, hogy vegyék le a napirendről. Sánta képviselő úr jelezte, hogy sokan várják, ez így van, viszont ha a következő ülésig kiderül, hogy többet és jobbat tudnak nyújtani, mint ami most van, akkor szerinte nem érdemes azzal húzzák most az időt, hogy arról beszélgessenek, hogy mit feltételeznek, mert a következő ülésig viszont nem feltételezések alapján, hanem pontosan tudják. Gondolják végig, s ha nem veszik le az előterjesztést napirendről, megbeszélik majd a napirendi pont tárgyalása során. Azért jómaga javasolja a levételt.

ZÁRT ülésen tárgyalandó napirendekre vonatkozó javaslata:

Az Mötv. 46. § (2) c) pontja alapján – vagyoni érdek miatt – JAVASOLT:

- ☐ 17.) Budaörs közvilágítási rendszerének korszerűsítése és üzemeltetése tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítás
- ☐ 18.) Döntés magas és mélyépítési munkák elvégzéséhez két éves időtartamú keretmegállapodásos eljárás előkészítéséről
- ☐ 19.) Budaörs, külterület 095/6 hrsz-ú szilvás ingatlan 44/2520 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat
- ☐ 20.) Budaörs, külterület 093/54 hrsz-ú szilvás ingatlan 1344/111048 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat

Az Mötv. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján – kötelező:

Amennyiben az érintett kéri:

- ☐ 13.) Tagintézmény vezetői megbízás véleményezése az állami fenntartású, PMPSZ Budakeszi Tagintézménye (korábbi Nevelési Tanácsadó) vezetői megbízásához – A pályázó hozzájárult a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz.
- ☐ 16.) Helyi Választási Bizottság tagjainak és további szavazatszámiláló bizottsági tagok megválasztása – nem fog napirendre kerülni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra fent ismertetett két sürgősségi indítvány napirendre vételét, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

A napirendre levételre vonatkozó javaslatoknál Sánta Áron képviselőt kérdi, szavaztathat-e egyben a levételről, miután képviselő úr jelezte, hogy esetleg maradjon napirenden a 5.) Budaörs város területén térfigyelő rendszer bővítésének II. üteme c. előterjesztés.

Sánta Áron: Amennyiben azt mondják, hogy a képviselő-testület erről nagyon hamar döntést hoz és nem az fog következni, hogy ellaposodik és nem beszélnek ezekről, akkor el tudja fogadni, mert az tény, hogy a d) verzió, amely hivatali álláspont is, azt gondolja, nagyon fontos helyeken helyezne el térfigyelő kamerákat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Így van, s nagy vita nem is volt, pontosítások voltak, de akkor ügyosztályvezető úrnak ad szót.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Valóban a UPC-vel és az INVITEL-el is elkezdtek tárgyalásokat, hogy nem rádióvezérlésű kamerákban gondolkodnak, hanem üvegszál-optikában, amelyekkel lényegesen olcsóbb, egyszerűbb és több kamerát tudnak elhelyezni. Ezek a tárgyalások egy hét -10 napon belül kerülnek abba a stádiumba, amikor konkrét számokat, konkrét helyszíneket tudnak a képviselő-testület elé terjeszteni. Mindenféleképpen azt kéri a testülettől, hogy most ne tárgyalja, hanem adja meg a lehetőséget, hogy az új javaslattal visszajöjjenek a következő ülésre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor szavaztathat egyben a két napirendről leveendő előterjesztésről?

Felteszi szavazásra a 16.) Helyi Választási Bizottság tagjainak és további szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása c., illetve az 5.) Budaörs város területén térfigyelő rendszer bővítésének II. üteme c. előterjesztések napirendről történő levételét, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

Felteszi szavazásra a zárt ülésen tárgyalandó fentebb ismertetett napirendi pontok zárt ülésen való tárgyalására vonatkozó javaslatot anyagi érdekek alapján, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

Felteszi szavazásra az elfogadott módosításokkal együtt a napirendet, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

223/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása
- 2.) Budaörs - Auchan településrendezési szerződés

- 3.) Budaörs Auchan és környéke TSZT és HÉSZ módosítás jóváhagyása – rendeletalkotás
- 4.) A településrészi önkormányzati választási eljárásról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása
- 5.) BDSE NB1-es röplabda szakosztály edzései támogatása – kedvezményes terembérleti díjjal
- 6.) TAO elszámolási határidő módosítás BSC
- 7.) Előminősített cégek listájának módosítása (5)
- 8.) Budaörsi csatornaközművek 2014. évi felújítási és rekonstrukciós tervének módosítása
- 9.) Átcsoportosítás zöldfelületi műszaki ellenőrzéssel kapcsolatban
- 10.) Távhő ár-előkészítési javaslatához állásfoglalás
- 11.) Budaörs, Ostor utca 2. sz. alatti, 1591 és 1592 hrsz-ú ingatlanokat érintő területcsere és támfal helyreállítása
- 12.) Tagintézmény vezetői megbízás véleményezése az állami fenntartású, PMPSZ Budakeszi Tagintézménye (korábbi Nevelési Tanácsadó) vezetői megbízásához
- 13.) Javaslat határozatlan idejű védőnői álláshely betöltésére, két védőnői álláshelyre új pályázat kiírására
- 14.) Javaslat a Németh és CZ. Szolgáltató Betéti Társasággal házi gyermekorvosi feladatok ellátására kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosítására
- 15.) A 139/2014. (V.21.) ÖKT sz. határozat módosítása (történelmi értékű épületek megjelölése a városban)
- 16.) Támogatási szerződés módosítása
- 17.) Budaörs közvilágítási rendszerének korszerűsítése és üzemeltetése tárgyú közbeszerzési eljárás eredmény megállapítás – **ZÁRT ülésen**
- 18.) Döntés magas és mélyépítési munkák elvégzéséhez két éves időtartamú keretmegállapodásos eljárás előkészítéséről – **ZÁRT ülésen**
- 19.) Budaörs, külterület 095/6 hrsz-ú szilvás ingatlan 44/2520 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat – **ZÁRT ülésen**
- 20.) Budaörs, külterület 093/54 hrsz-ú szilvás ingatlan 1344/111048 tulajdoni hányadára vonatkozó eladási ajánlat – **ZÁRT ülésen**

Napirend előtti hozzászólások:

Dr. Czuczor Gergely: Két irányba köszönetet szeretne mondani. Az egyik, hogy a Láng utca lakói végig elviselték az ottani felújítást. Köszöni szépen azokat az észrevételeket, amelyek nem voltak ugyan mindig negatív hangoktól mentesek, de nyilván jobbító szándékkal kértek dolgokat. Tudja, hogy a hivatal ennek készségesen próbált eleget tenni, köszöni a hivatal közreműködését, illetve magának a kivitelezőnek az eljárását. Nagyon szép és gyors munka volt, háláját fejezi ki ezúton is.

Filkey Péter: A hétfői bizottsági ülésen volt alkalma érdeklődni az intézményi felújításokról, bővítésekről, erről egy rövid tájékoztatást kaptak, szeretné, ha esetleg Lőrincz Mihály megismételné ezt a beszámolót, hogy hogy állnak a munkák. A másik, hogy az Ifjúsági utcai park építésénél többször kinn járt, és ezzel kapcsolatban megkereste a főépítést, illetve a Műszaki Ügyosztályt, hogy egy-két dolgot ha lehet, vizsgáljanak meg, mint például azt, hogy az új világítótestek, kandeláberek elhelyezésével szerinte kiváltható lehetne a parkoló külső oldalán a

regi közvilágítás, ezek a nagyon csúnya beton ostoronyeles lámpatestek. Azt ígérték neki, hogy megvizsgálják. Ez kb. két héttel ezelőtt volt, szerinte erről már van valami fejlemény azóta. Nem csak a fényszennyezés, de fölösleges villanszámla és csúnya összképében. Építenek egy szép parkot, és kétféle lámpatest egymás mellett szerinte fölösleges. A kivitelezés jól halad, de azt szeretné kérni, hogy hordjanak még oda több mulcsot, mert szerinte azt kevés.

Ezekre szeretne választ kapni.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Az óvodák, bölcsődék, iskolák felújításai abszolút terv szerint haladnak. A zárási időszakban végzik ezeket a feladatokat. Az óvodákban, melyek korábban zártak, részben már be is fejeződtek a munkák, ahol meg júliusi zárás van, ott megindult a munka. Az iskoláknál is folyamatban van a munka. Mindenhol azt tudja mondani, hogy az oktatást érintő területeken augusztus 19-ig, tehát 20-a előtt befejeződnek a munkálatok, és augusztus 20-a és szeptember 1-e között fel tudnak készülni az iskolák az iskolakezdésre, takarítás és egyéb dolgokra gondol. Ez alól egy kivétel van, a Herman Általános Iskola, ott az emeletréépítés, a bővítés a szerződés szerint is október második felére van a határidő, de ezek a munkálatok nem érintik a szeptemberi iskolakezdést semmilyen módon.

Az Ifjúság utcai parkban az ELMŰ-vel folytatják az egyeztetést. Miután az oszlopok ELMŰ tulajdonában vannak, az ELMŰ-vel még nem született végleges megállapodás. Természetesen felesleges térvilágítást nem akarnak ők sem fenntartani. A kertekben levő világítótesteket most még nem vizsgálták meg, hogy van-e rá szükség vagy nincs. Elnézést kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azért azt tegyék meg, hogy legalább a kábeleket szüntessék ott meg! Van egy diszkrét bája, és akkor finoman fogalmazott.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A mulcsot már múlt időben tudják mondani, valóban ők is kevesellték, pótolta a kivitelező. A park elkészült, a párajáték, ami még kérdéses volt, szintén elkészült, azonban az elektromos betáplálását az ELMŰ csak augusztus 11-re tudta vállalni, miután az egész térségben arra a napra áramszünetet kell elrendelni, mert nem tudják egyébként bekötni. Itt viszont az előírások megszabják, hogy 3 héttel előtte kell kiértesíteni a lakosságot, ami megtörtént. A park egyéb területei már birtokba vehetők, átadásra kerültek.

Sánta Áron: Szokásos rövid topik, hogy az Aradi utca épül, tehát továbbra is bárkinek bármilyen észrevétele van ezzel kapcsolatban, most keresse őt, mert az elkészülés után sokkal nehezebb lesz orvosolni a problémákat. Bár azt gondolja, az ott élők ezt már egészen pontosan tudják az elmúlt hetekből. Egy fát már sikerült megmenteni, ami nagyon jó és pozitív dolog. Arra szeretné kérni az ügyosztályt, hogy ha lesz legközelebb műszaki ellenőri bejárás a területen, akkor örülne, ha elhívnák rá, mert ha műszaki jellegű kérdés jön hozzá lakóktól, akkor hitelesebben tud válaszolni nekik, ha ő is ott volt, és hallotta a műszaki ellenőrt személyesen. Ahogy érzékeli, minden rendben zajlik.

Olyan konkrét felvetése lenne, jegyző úrral egyeztetett róla, hogy a Budafoki utcában zajlik egy társasház-építés. Azt hagyják, hogy a társasház építése milyen hullámokat gerjesztett 4-5-6 hónappal ezelőtt, testületi ülésig is eljutott, ezzel kapcsolatosan majd a helyi építési szabályzat tárgyalásánál lesznek még javaslatai, az út állapota viszont rendkívüli módon megromlott. Annak idején kérte a közterület-felügyeletet,

hogyan ne a Budafoki utcán keresztül engedjék az építési forgalmat, hanem inkább alulról, a Mező utca és a Budafoki utca fejlettebb része felől, ami az út szempontjából alkalmasabb, mint a Budafoki utca többi része, de mégis a Budafoki utcán közlekednek, ami azt eredményezte, hogy tulajdonképpen az egész utcát újra kell burkolni, amint az építkezés befejeződik. Jegyző úr őt úgy tájékoztatta, hogy a hivatal intézi a kivitelezővel, gondolja, valamilyen biztosításán keresztül ezt rendezze. Arra hívná fel az ügyosztály figyelmét, hogy ebben tegyék meg a lépéseket, hogy a kivitelező ne tűnjön el az épület elkészülte után, hanem már most látszódjon, hogy mi történik. Az ott élők kérését is tolmácsolja, hogy a járda kialakítása ne parkoló legyen, neki a kivitelező egy hivatalos levélben azt írta, hogy a hivatallal fogja egyeztetni, hogy mit fog odaépíteni. Kéri, hogy az egy parkolásra alkalmatlan terület legyen, hiszen ha ott bárki megáll, már nem lehet közlekedni.

Káhn János: Bizottsági ülésen is jelezte, és kérte a hivatalt, hogy a József Attila utcában napok óta közvilágítás nem működik, és hétfő óta nem tudja, történt-e az ELMŰ-vel egyeztetés, kéri a hivatalt, hogy erről tájékoztassa. Ha még nem történt, kéri, hogy sürgősen tegyék meg ezt, mert közel egy hete nem ég a közvilágítás.

Másik: szintén a József Attila utca kapcsán, itt kicsit késve, de elindul a beruházás, amit az utca már nagyon vár. Szíves elnézést kérnek az ott lakóktól, de most már tényleg beindul.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Valóban az ELMŰ-t többször is felkérték, hálózati hiba van, amit keresnek a szakemberek. Kétszer is kivonultak, sikerült, jelezték, hogy most már rendben van, elmentek, és ismét rossz lett. Valamilyen szakadási problémájuk van, folyamatosan azt kérte, hogy addig ne hagyják el a munkaterületet, ameddig végérvényesen nem sikerül a hibát megtalálni és megjavítani a közvilágítást. Valóban a József Attila utca teljes felújítása, csatorna, víz, csapadékvíz-csatorna, útfelület felújításának a közbeszerzési eljárása indul meg a jövő héten, ez egy konzultációs eljárás, amelynek eredménye várhatólag augusztus közepére születik meg. Augusztus közepén, második felében megkezdődhetnek a munkák, és még ebben az évben befejezésre is kerülnek.

Napirend tárgyalása:

1.) Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Komoly egyeztetés és vita alakult ki. Jegyző úrtól kérte, hogy tájékoztassa a feleket arról, hogy milyen folyamatnak milyen fázisában vannak. Úgy néz ki, hogy tartalmi kérdésről ennél a napirendnél már nem dönt a testület. Természetesen lehet azt tenni, de úgy tűnik, a Fidesz frakció nem fogja megszavazni ezt a napirendet, ami egy lehetséges döntés egy átlagos napirendnél, csak hogy itt arról van szó, hogy a Kormányhivatal tett egy törvényességi felhívást. A törvényességi felhívásra a hivatal előkészítette az anyagot, törvényi előírások szerint az eljárás rendje az, hogy ekkor a képviselő-testület az elkészített anyagot mindenféle egyeztetési fórum elé tárja, dönt róla, majd elküldi a területileg illetékes

főépítésznek. Amikor véleményezi ezt, visszakerül ugyanaz az anyag, amiről a képviselő-testület már döntött, és arról az anyagról meg kell hozni a végső döntést. A területi főépítész pozitív véleményt csatolt az anyaghoz, ezért most azt a döntését kellene megerősíteni a képviselő-testületnek, amit korábban hozott. Természetesen érti a különböző politikai, az önkormányzati választásokra vonatkozó hivatkozásokat, de erkölcsileg nehezen tudja tolerálni. Ha a testület ma ezt nem fogadja el, akkor törvénytelen állapotban maradnak, ami nyilván lehetséges, de polgármesternek kötelessége elmondani jegyző úr tájékoztatása alapján. Kérdezi jegyző úrtól, jól mondta-e el, vagy kihagyott-e esetleg valamit.

Dr. Bocsi István jegyző: Annyival szeretné kiegészíteni, ami az elmúlt testületi ülésen is elhangzott. Azon az ülésen ugyanezt az előterjesztést szó szerint a testület már elfogadta. A Kormányhivatal törvényességi észrevételével kapcsolatban a módosítást megtették. Annak érdekében, hogy a Frankhegyen ne nyíljon ki az a lehetőség, hogy mindenféle közműszabályozás nélkül lehessen építeni, ezért módosításokat is beraktak a rendeletbe. Most értek el ahhoz a ponthoz, amikor a Kormányhivatal észrevételeit akceptálva el kéne fogadni a rendeletet. Az elmúlt testületi ülésen annak az eljárásnak a része volt, ami úgy zajlott le, hogy egy építési szabályzat elfogadása abból áll, hogy a képviselő-testület elindít egy programot. A program után bekéri a véleményeket, a vélemények után tart egy egyeztető tárgyalást, elküldi a szakigazgatási szerveknek, szintén tart egy tárgyalást, elfogadja azt a rendelettervezetet, amit szeretne kihirdetni. Mielőtt kihirdetné ezt a rendelettervezetet, az elfogadni tervezett szabályokat el kell küldeni az állami főépítésznek, aki vagy jóváhagyja, vagy elmondja, ha hiba van benne. Ezt a képviselő-testület a múltkorai ülésen elfogadta. Ehhez képest változás nem történt, csak annyi, hogy az állami főépítész azt mondta, hogy rendben van. Ha most nem fogadja el a testület, amit természetesen megtehet, az lesz a következménye, hogy amikor az ítélezési szünetnek vége van, és a Kúria elé kerül a rendeletük, akkor azt fogják mondani, hogy szabálytalan és törvénytelen volt a rendeletük. Azt kéri a testülettől, hogy ezt érzékelje, amikor ezt a döntést meghozza, és érzékelje, hogy semmiféle újdonságról nem fog most szavazni, csupán azt a rendeletet erősíti meg, amit elindított azon az úton, aminek már csak egyetlen állomása volt, az Állami Főépítésznek a jóváhagyása, ami megtörtént. Különösen az lesz majd furcsa, hogyha ugyanazok a képviselők most másképp szavaznak, akik a múltkor igennel szavaztak.

Káhn János ügyrendi: A főépítésztől kéri a részönkormányzat véleményét. Az fontos lenne az ülésre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt van. Ez nem ügyrendi volt, de majd elmondják.

Stift Nándor: Hétfőn tárgyalta a szakbizottság ezt a napirendet, és azt gondolja, hogy teljes mértékű felvilágosítást kaptak a főépítész úrtól. A szakbizottság, ahol voltak Fideszes tagok is, 7 egyhangú igennel elfogadta a döntést. Szeretné megjegyezni, hogy véleménye szerint egy ilyen horderejű dolgot, amit már a Képviselő-testület az előző ülésén jóváhagyott, amit a főépítész úr és kollegái elkészítettek, és amire az állami főépítész azt mondja, hogy teljesen jó, azt gondolja, hogy ez nagy dicséret, gratulál.

Dr. Czuczor Gergely: Abból a szempontból kellemetlen helyzetben van, hogy a hétfői frankhegyi részönkormányzati ülésen nem tudott részt venni, az ülésen úgy tudja, jelen voltak főépítész úr, jegyző úr. Az elhangzottak alapján az ott jelenlevő 4 bizottsági taguk 4 nem szavazatot tett e mellé az előterjesztés mellé. Korábban is voltak ezzel kapcsolatos viták, a Fidesz frakció hosszú ideig a tartózkodás mellett voksolt, pontosan azért, mert érezték, hogy a Kormányhivatal álláspontja egyértelműen megfogalmazza számukra a lehetőségeket. Ehhez képest kérték, hogyha lehet, a jövőre mutatólag minél előbb kerüljön ide az új helyi építési szabályzat. Erre vonatkozólag jegyző úr azt ígérte, hogy év végéig bekerül. Nem tudja, hogy ennek a csírái megvannak-e már, elindult-e már ez a folyamat. Úgy tudja, hogy hétfőn a Frankhegyi Részönkormányzatnak egy bizonyos ülési szakaszában bemutatásra került a Molnár Mária tervezőasszony idevonatkozó munkája. Hozzáteszi, ez egy 2000-es rendelet toldozgatása-foltozgatása. Aki esetleg erről még nem értesült, egy olyan szabályozást próbálnak meg törvényessé tenni, ami már évek óta ellentmond a hatályos szabályozásoknak. Ő mint Frankhegyi Részönkormányzat elnöke nem tehet mást, mint amit a bizottság többségi álláspontja, az a bizonyos 4 nem szavazat deklarált. Azt kell képviselje. Lehet, hogy ez meghasonlást mond egy-két emberben, de valójában szerinte pontosan azt mondja, amit az ott élők akarnak, kívánnak, azt kell neki is képviselni. Ha István tud nekik több belátást bírni, megvilágosodnak, de ez alapján neki csak a „nem” az, ami elfogadható.

Wittinghoff Tamás polgármester: Két pontosítás, az egyik az, hogy ha egy magasabb rendű jogszabály változik, ahhoz kell igazodni, ez kétségtelen. Az, hogy minden területen, amit az ott élők kívánnak, a választási logika ez. Az erkölcsi, önkormányzati képviselői logika pedig az, a város érdekeit kell szem előtt tartani. Ez a kettő néha ellentmondásba kerül, és konfliktusokat vállalni kell. Nyilván, választások előtt olcsóbb ez így. De hát azt mindenki döntse el, hogy erkölcsileg ez mennyire van így rendben. Főépítész urat kéri, hogy mondja el, ő úgy tudja, hogy a bizottság előtt ott volt ez az anyag, és úgy tudja, hogy pontosan ugyanaz az anyag, mint az előző ülésen, amikor Czuczor képviselő úr egyébként igennel voksolt, csak most már közelebb vannak a választások.

Mártonffy István főépítész: A törvényességi észrevétellel kapcsolatban megerősíti azt, amit polgármester úr és jegyző úr is már elmondott. Ez az anyag pontosan ugyanezzel a tartalommal, változatlan szöveggel volt az előző testületi ülésen, amikor is egyhangúlag elfogadta a képviselő-testület. Most annyival van különbség, hogy az állami főépítésznek megküldték záró véleményezésre, és záró véleményében az állami főépítész egyértelműen kinyilvánította azt, hogy semmiféle észrevételt nem tesz, tehát elfogadja, támogathatónak tartja ezt az anyagot. Ami kérdésként fel szokott merülni ilyenkor, hogy ugye lehet-e a közműveket egy ilyen rendeletben szabályozni vagy sem. Az volt a kifogása a Kormányhivatalnak, hogy az időközben eltelt felsőbb jogszabályok megváltoztak, és máshova teszik ezt a kötelezettséget, igenis az önkormányzat képviselő-testületének joga és kötelezettsége is az, hogy minden városrész területen meghatározza a közművesítettséget. Ezért döntöttek úgy, hogy nem elfogadva egyértelműen a Kormányhivatalnak azt az álláspontját, hogy csak simán töröljék a rendeletből, ezért betettek olyan pontokat, amivel jelenleg élő jogszabályok szerint meghatározzák ennek a településrésznek is a közművesítettségről szóló kötelezettségét. Ha ezt nem tennék meg, és törölnék csak simán azt a pár pontot, ami a közművesítettségre szól

jelenleg, akkor gyakorlatilag másnap bárki beadhatna egy újabb törvényességi észrevételt, hogy Frankhegyen nincs meghatározva a közművesíttetés mértéke. Tehát ez is egy kis ellentmondás lenne, ezért döntöttek úgy, hogy módosítják. Miért nem módosították az egész rendeletet azonnal? Pont azért, mert évek óta folyik ennek a szabályozási tervnek az elkészítése. Most egy új utasítás alapján a tervező olyan variációt tett le az asztalra, ami a képviselő-testület döntése alapján, a 3. sz. melléklet szerint a Frankhegy délnyugat és délkeleti részén középtávon lehetővé teszi a fejlődést, az építés kialakítását. Ennek megfelelően elkészült a szabályozási terv 3 tervlapja, amit egyelőre a részönkormányzati ülésen tudtak bemutatni, múlt héten, pénteken kapták meg. Tehát eléggé friss az anyag, már amennyire tudta, a Főépítési Iroda véleményezte, a részönkormányzati ülésen is elmondta, a részönkormányzattal, illetve akiket ők még szeretnének, azoknak bemutatják ezt a tervet. Jelenleg az útszabályozással kapcsolatban készült el ez a terv. Azt szeretné, hogy két lépcsőben véleményezzék ezt a tervet olyan értelemben, hogy megnézzék azt, hogy a Natura 2000-rel kapcsolatos területekből adódó problémákat milyen módon kívánják kezelni, illetve az útszélesítések hogy tudnak megvalósulni. Úgy gondolja, érdemes lesz két lakossági fórumot tartani, ahol első lépésben csak erről tájékoztatják a lakosságot, második lépésben meg amikor erre konszenzusra jutottak, hiszen a gyűjtőutakkal is eddig nagy probléma volt. Voltak, akik elleneztek a gyűjtőutat oda, ahova tervezte a tervező, úgy érzi, hogy ebben is rövid távon meg tudnak egyezni. A következő lépésben pedig a szabályozásnak a részleteibe mennének bele, és akkor reményeik szerint még ebben az évben be tudnák fejezni a szabályozást. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen és részönkormányzati ülésen olyan tájékoztatást kaptak, hogy nagyon kevés tulajdonos szeretne építkezni. Ha ez igaz, akkor végképp nem érti azt, hogy miért ne akarná megszavazni a képviselő-testület az előterjesztést. Mert a Főépítési Irodának az az álláspontja, hogy abban az esetben, hogyha nem fogadná el a képviselő-testület, akkor ők azt gondolják, hogy többen kérnének építési engedélyt. Azt is elmondta, köztudott a képviselők előtt, hogy jelenleg van kettő olyan tulajdonos, aki gyakorlatilag a víziközmű építésének az akadályában van, kiépített két olyan helyre két garázst, ami akadályozza hosszú évek óta a fejlődést. Hogyha valaki nekiállna, és kapna építési engedélyt bárhol Frankhegyen, akkor hasonló problémák lennének. Hozzáteszi azt is, hogy a frankhegyiek védelmében van ez az egész szabályozás, tudniillik abban az esetben, hogyha valaki közműépítés nélkül kapna építési engedélyt. Ez azt jelenti, hogyha csak húszan kérnének építési engedélyt frankhegyen és 20 megkapná azt, akkor az azt jelenti, hogy 20 épület akár egy éven belül felépülhet. Onnantól kezdve, ha ez a 20 épület felépül, akkor ők már a későbbiekben, amikor a közműveket ki akarják építeni, akkor ők már nem akarnak ehhez hozzájárulni, tehát ez a 20 közmű-hozzájárulás átosztódik a többi tulajdonosra, tehát a feltételezhető összeg még magasabb lenne. Ezért is mondják azt, hogy ezt a félét még érdemes lenne kibírni, és hogy érti a képviselő úr álláspontját, hogy a frankhegyieknek az az álláspontja, hogy kaphassanak építési engedélyt akár közmű-meghatározottság nélkül is, de ő ezt nem tartja jónak. Több olyan, jelenleg meglévő épülettulajdonos is van, akivel tárgyalásokat folytatnak arról, hogy adja le a területét, illetve a közműfejlesztéshez járuljon hozzá, és ezt nem akarja megtenni, hiszen már ott van az épület, ő ezt már megoldotta, miért járulna hozzá. A tervezett szabályozás mindenképpen rendezni fogja azokat a közterületi viszonyokat, illetve a vezetékes közműveknek az elhelyezhetőségét, ami hosszú távú, illetve középtávú fejlesztésre lehetőséget ad. Kéri végezetül, hogy a nyugvó pont miatt mindenképpen igennel szavazzanak a képviselők, reméli, érthetően mondta el, hogy ez a frankhegyi tulajdonosok érdeke.

Császárné Kollár Tímea: Azt hitte, egyértelmű volt 2 hónappal ezelőtt, de úgy látszik, mégsem. Az egész frankhegyi ügy most már évtizedek óta húzódik. Komolyan csak azt szeretné megkérdezni a hivataltól, mi akadályozta meg a hivatalt abban, hogy hosszú évek alatt, ahogy a főépítész úr is mondta, évek óta folyik a HÉSZ megalkotása. Nem szakember, de hogyha itt ekkora problémák vannak, és törvényességi problémák is vannak nyilván, mert különben nem kéne rendeleteket módosítani, nyilván a felsőbb rendeletek megváltozása miatt, de akkor sem. Tényleg meg szeretné kérdezni, miért nincs kész az építési szabályzat évek óta a frankhegyi részre. Van a hivatalnak apparátusa hozzá? Nyilván van. Van szakembere hozzá? Nyilván van. Pénz is van. Tényleg, mi akadályozza meg a hivatalt abban, miért nincs ez már régen készen? Neki az a problémája, épp ő volt 2 hónappal ezelőtt, aki azt mondta, rendben, tényleg nem jó kontrollálatlanul nekiállni annak, hogy a minden törvényi rendelkezés és a Kormányhivatal állásfoglalása alapján a Kormányhivatal vagy felsőbb törvény, rendelet döntse el, hogy itt mi hogy legyen, hogy a közművesítés, az utcák szélesítése, hogy történjen, milyen ütemben, ez tényleg nem szerencsés. De hát ez végülis rajtuk és a hivatalon múlik, hogy meddig ülnek rajta. Szerinte két hónap alatt is el lehetett volna készíteni a helyi építési szabályzatnak a Frankhegyre vonatkozó részét. Ha tényleg akkora a probléma, amit nagyon sokan, nagyon sok megfontolásból elmondtak, vagy hogy hány milliárd forint lenne, nagyon sok érv elhangzott az utóbbi időben a Frankhegygel kapcsolatban. Tényleg ekkora a gond, rendben van, ő elhiszi! Akkor miért nem csinálták meg, kérdezi. Azt neki senki ne mondja, hogy hónapok alatt nem lehet előkészíteni egy bizonyos területre, amire mindannyian elmondták már többször, hogy évek óta folyik a munka. Tudja, hogy ez egy örökölt helyzet, ami a Frankhegynél van. Nem csak az önkormányzat örökölte, hanem nyilván az ottani telektulajdonosok is mint belterületi ingatlant vásárolták meg. Mégiscsak az önkormányzatnak és a hivatalnak a felelőssége, hogy ezt a helyzetet ne 10 éven keresztül tologassák maguk előtt. Saját magához akar hű lenni, és az szokott lenni, két hónappal ezelőtt azt mondta, hogy meg kell alkotni a helyi építési szabályzatot, erre azt hallja, hogy 3 papír, ahogy Czuczor képviselőtársa fogalmazott, csíra 2 hónap alatt – úgy, hogy évek óta tudják, hogy ezt a helyzetet ott rendezni kell. Ő ezt egyszerűen nem érti, miért nem lehetett ezt már réges-régen megoldani. Biztos teljesen igaza van jegyző úrnak, amit elmondott, precízen, pontosan, törvény szerint, főépítész úrnak is nyilván. De a fő kérdés attól még kérdés marad, miért jutottak el ide.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő is tudna másfél órát erről beszélni, de jegyző úr válaszolni fog.

Dr. Bocsi István jegyző: Nem akarja érdemeiket csökkenteni, de azért ez egy bonyolultabb kérdés. Ha le akarja egyszerűsíteni, akkor hogy miért nem sikerül ez, az a pénzkérdés, ami miatt nem sikerül. Ő 6 éve jegyző itt Budaörsön, és amikor találkozott a problémával először, nagyjából azok a testületi döntések születtek, hogy elindítja a Képviselő-testület ezt a szabályozást, de úgy indítja el, hogy azok a terhek, amik ezzel járnak, azokat a lakosságnak fel kell vállalnia. Ezzel párhuzamosan elindultak tervezési folyamatok csatornára, vízre. Itt egy picit kiesett az egész az önkormányzat ablakán, és ha úgy tetszik, beleesett az államigazgatás útvesztőjébe, mert ezeket az engedélyeket bár az önkormányzat elkészítette, beadta, van, amelyik a mai napig nem jutott el az engedélyezésig, illetve van, amelyiket elutasítottak, mert mondjuk Natura 2000-be estek.

A koncepció, ami elkészült, mondhatják így, hogy mindenki által követett irány, hogy készüljön egy szabályozás az egész Frankhegyről, ami az egész Frankhegyet kezeli. Ebbe az irányba ment el a koncepciókészítés, ebbe az irányba ment el a tervező is, aki próbálta az úthálózatot és egyebeket kialakítani. Nem volt sikeres ez az akció, legfőképpen azért sem, mert a frankhegyi tulajdonosok rettenetesen kritizálták azt az úthálózati kialakítást és a feltárásokat is. Nem jutottak ezzel előbbre. Azt gondolja, világossá vált, nem fogja tudni sem az önkormányzat, sem a tulajdonosok együtt egyszerre kezelni ezt a területet olyan módon, hogy ott az építési szabályok egyszerre kialakuljanak. Mindemellett volt az állami szabályozásnak egy érdekes vonala, amit nem hagyhat figyelmen kívül a testület. Egy évtizeddel ezelőtt, mikor a képviselő-testület szabályozott, behúzgálta azokat a szabályozási vonalakat, amiket fontosnak tartott egy területen, aztán telt-múlt az idő, és várták, hogy kialakuljanak ezek az építési terek. A szabályozás változása azt hozta, hogy az önkormányzatot nagyon beszorította, méghozzá abba az irányba szorította be, hogy amint valamilyen telket szabályozott, szabályoz, akkor ott az önkormányzatnak ha nem óvatosan, és kellő körültekintéssel teszi, elég magas kártérítési kötelezettsége keletkezik a tulajdonosok felé. Meg is jelent ez az önkormányzatnál, jelent meg olyan tulajdonos, jelen esetben is folyik ilyen, aki kártérítést szeretne kapni az önkormányzattól azért, mert szabályozási vonalat tett a telkére. Az is világossá vált – szerinte – mindenki számára, hogy amennyiben az önkormányzat szabad utat enged az építkezéseknek, és nem tudja kiépíteni a közműveket tulajdonos, akkor sajnos ez önkormányzati kötelezettséggé válik. Ezért nagyon kényes az a kérdés, hogy hagyják-e mindenféle közműelőírás nélkül, hogy épületek épülhessenek, mert ha hagyják, bizony nagyon könnyen belekeveredhet az önkormányzat abba a helyzetbe, hogy aztán saját maga lesz kénytelen ezeket az elég sok milliárddal járó beruházásokat megvalósítani. Amikor áttekintették azokat a pénzügyi mutatókat, hogy milyen fejlesztési lehetőségei lesznek az önkormányzatnak, akkor azt gondolja, hogy a képviselők számára is világos, hogy mindegy, hogy 6 milliárdról beszél vagy 18 milliárdról, mert itt elég tág keretek közt hangozhatnak el ezek a számok, de ezekre a fejlesztésekre az önkormányzatnak nem lesz forrása. Ezért továbbra is annak kell lenni a főiránynak, hogy a lakosoknak elég jelentős részt kell ebből vállalni. Nagyjából ekkor jutott oda a folyamat, és ez nem régen volt, amikor az egyezség körvonalai kirajzolódtak a kérdésben, hogy melyik az a két terület a Frankhegyen, amelyeknek viszonylag rövid távon a fejlesztése elindulhat, mi az, amik továbbra is csak hosszabb távon indulhatnak el. Ezek a tervek készültek el, ezek lettek bemutatva. Nagyjából most itt tartanak. Igaza van abban a képviselő asszonynak is, kár ezen vitatkozni, ez nagyon hosszú ideig tartott, nem gondolja, hogy csak a hivatal volt, aki ebben ludas volt, biztos, hogy mindenkinek benne van a keze. Hozzáteszi, még most sem tartanak ott egyébként, hogy minden kérdés világos lenne. De azt gondolja, hogy ez az irány, ami most elindult, az jó irány. Ahhoz, hogy ez ne törjön meg, azért fontos ez a rendelet, és ennek a rendeletnek az elfogadása, ahhoz nagyon lényeges az, hogy szabályozott keretek közt történhessenek ott a dolgok. Mindegy, hogy mennyi épület fog ott felépülni, mert azok, amik a végső szabályozás előtt felépülhetnek akkor, hogyha mindenféle közmű-kötelezettség nélkül erre utat engednek, azok gátjai lesznek a későbbi normális fejlődésnek. Még egyszer hangsúlyozza, nem azért lényeges ez a kérdés, hogy akár a Kormányhivatal törvényességi észrevétele, akár egyebek miatt most mindenképp ezt görcsösen el kell fogadni, hanem csupán amiatt, hogy olyan szabályozott módon történhessen ott az előrelépés, ami nem veri keresztül aztán a későbbi fejlődést. Budaörsön mindenhol szabályozva van, hogy

milyen közműadottságok mellett lehet valamit építeni. Ezt a részt sem szabad enélkül elengedni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Abból, amit jegyző úr elmondott, világosan derült ki az, hogy a parciális és a települési érdekeket hogy kell, hogy illik és hogy kötelessége a képviselőknek figyelembe venni.

Mártonffy István főépítész: Először is szeretné megköszönni képviselő úrnak a dicséretét, azért mondja, mert az elmúlt félév a törvényességi észrevétellel kapcsolatban elég sok munkát jelentett a Főépítészeti Irodának. Elég sok energiájukat lekötötte a szabályozás ilyen fajta módosítása. Ráadásul azt is hozzáteszi, hogy az Állami Főépítészeti Iroda most azt mondta, hogy teljesen rendben van a rendeletük. Több észrevételt tett, és az államigazgatási eljárás folyamán többször kellett módosítaniuk a rendeletet. Nem volt egyszerű ez a rendeletkészítés, tehát nagyon sok munkájuk belement. A másik, amit szintén említett a jegyző úr, hogy ez a 3 terv vagy csíra ez nem ezt tartalmazza. Ezek már olyan konkrét tervek, amiket hogyha elfogadja a részönkormányzat, illetve a lakosság is, akkor ezek már egy olyan végleges tervdokumentáció, ami a szabályozási tervet adja, ami alapján lehet építkezni. Ezek már részletesen, telkekre bontva végig lettek gondolva, azok a telekalakítások, amikről tudomásuk van, hogy a területen már meg szeretnék tenni, azt a szabályozási terv már tartalmazza, az egy nagyon komoly előkészítő munka. Amit pluszban még szintén hozzátesz, ami nagyon fontos, hogy most egy olyan módosítást hajtottak végre a tervezővel közösen, hogy az államigazgatási eljárásban azt feltételezik, hogy az államigazgatásban résztvevő szereplők ezt el fogják fogadni. Mert az eddigi terveket, pont a Natura 2000 érintettség miatt nem fogadták el. Most olyan szabályozási elemeket alkalmaznak, ami miatt azt gondolják, hogy el fogják fogadni, tehát reális lehetősége van annak, hogy az év végéig ez a szabályozás tényleg elkészüljön. Hosszadalmas munka volt, ő az elmúlt közel egy évről tud beszámolni, folyamatosan dolgoztak rajta, és ezért lenne jó, hogyha ez nyugvópontonra kerülne, mert akkor tényleg az érdemi munkát csak a szabályozási terv tényleges munkálataiba tudnák betenni.

Szabó Károly: Érintett a szavazatával, és tulajdonképpen válaszút előtt áll a szavazatával, mert a szakmai szempontokat ő fontosabbnak érzi az építkezések során, mint néhány lakónak a jogos észrevételét, hogy minél előbb építkezessen. Elnézést kér az ő választókerületébe tartozó frankhegyi résztől, hogy szavazatával ő azt a gondolatot tudja támogatni, hogy az építkezés az mindenképp szakmai szempontok szigorú betartása mellett történjen, mert ez az ő érdekük is.

Sánta Áron: Szerinte a Frankhegy ügye 20 éve politikai ügy, és nem pedig két ülés óta. Ha végigtekintik az elmúlt 10-15 évet, láthatják, milyen szempontok alakították a Frankhegy sorsát. Ő kívülállóként tekint rá, mert nem érinti a kérdés mint területi képviselőt. Ő mindig rábízta a részönkormányzatra, illetve a terület képviselőjére magát ezekben a kérdésekben. Tegnapelőtt elment a részönkormányzat ülésére, egy óra után megállapította, hogy ezt a gordiuszi csomót ő itt nem fogja kibogozni ezen az ülésen. Ezt követően a kormányhivatali álláspontot és az összes eddigi előterjesztést áttanulmányozva a maga részéről megértette, hogy miért nem támogatta a Frankhegyi Részönkormányzat a javaslatot. De örülne neki egyébként, mert Káhn János tett fel erre egy kérdést, és ő is erre akart rácsatlakozni, örülne, hogyha valaki a Frankhegyi Részönkormányzattól, aki ott volt az ülésen, és látja,

hogy itt vannak, elmondanák a saját álláspontjukat ebben az ügyben, hogy mindenki meghallgathassa. Azt gondolja, az már csak egy kérdés, hogyha egyszer elfogadták szó szerint ugyanezt, akkor miért is kell újra most erről szavazniuk, nyilvánvaló, az eljárás menetében haladnak előre, ő ma nincs meggyőzve arról, hogy ez a legjobb megoldás. Jegyző úrral hosszan beszélgettek épp a részönkormányzati ülés előtt vagy közben erről a kérdéstről. Azt nem érti, hogy azoknak, akik a megfelelő feltételeket teljesítik, miért nem lehet építési engedélyt adni, gondol itt a közművel kapcsolatos kötelezettségekre. Akár úgy, hogy az útszabályozásokhoz szükséges területeket, tulajdonképpen beépíthetetlen területekként jelöljék meg, azt gondolja, az, ami itt le van írva, nem a legjobb megoldás. Nem mondja, hogy tud ennek alternatíváját, vagy bármilyen megoldását, de szerinte egy más fajta hozzáállással már rég túl lehetnének ezen a kérdéskörön. Más esetekben, például Kamaraerdei Részönkormányzatnál soha nem hoznak olyan döntést, amit előtte a Kamaraerdei Részönkormányzat ne támogatná. Ha valamit nem támogat, azonnal leveszik napirendről, úgy gondolja, a Frankhegyi Részönkormányzat is megérdemelné azt az elbírálást, hogyha valamivel nem ért egyet, hisz az is egy hivatalos testülete a városnak, akkor legalább meghallgatják a véleményüket, vagy addig nem hoznak döntést, hisz mégiscsak az ott élőknek kéne nekik képviselni. Természetesen a város többi részének a rovására ez nem mehet. Lehet nevetni ezen polgármester úrnak, azt gondolja, 15 évvel ezelőtt is így kellett volna megoldani. Akkor ő még nem volt itt, akkor túl lehetett volna lenni ezen a kérdésen szerinte. Mindenesetre abban biztos, hogy jelenleg nincs meggyőzve arról, hogy ezt az előterjesztést el kéne fogadni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen, sőt a Kamaraerdei Részönkormányzat – direkt nem a Frankhegyi Részönkormányzatról beszél -, ha azt mondja, hogy kér két milliárdot, és nem fogadja el azt, hogy nem adják, akkor is oda kell adni, mert ez az ő álláspontjuk, ebből az következik, amit mondott képviselőtársa, ezért nevetett. Azt is mondja, 20 éve politikai kérdés ez, ez egyszerűen nem igaz. Tudniillik ebben a kérdésben a képviselő-testületnek minden kérdésben a döntése konszenzussal és egyhangúlag született. Minden egyes olyan ügyben, amikor a Frankhegygel kapcsolatban probléma volt, teljes körű testületi ülést, egyeztetést hívott össze, szakmát, mindenkit, aki ebben érintett volt annak érdekében, hogy az ilyen jellegű, egyébként – ez a mai, ez tényleg politikai, a választásokhoz közeledve az ilyen jellegű történeteket meg lehessen előzni. Most lehet jó pontokat szerezni, nyilván ez a választáskor nagyon fontos szempont lesz, ő a tisztességet mégis fontosabbnak tartja, ha úgy tetszik, nyilván néhány helyi érdekekkel szemben is, és azt gondolja, hogy kötelezettségük a szakmai megfontolásokat mindenekelőtt figyelembe venni, e tekintetben Szabó Károlynak a hozzászólását mélyen tiszteli, és egyetért vele.

Mártonffy István főépítész: Egy rövid gondolatot szeretne csak mondani. Jelenleg a Frankhegyen több olyan épület is van, amely engedéllyel készült s most is vannak olyan tervek beadva, amelyeket a Főépítész Iroda is megvizsgál s kiadható rá az építési engedély. Szó sincs arról, hogy a Frankhegyen ne lehetne építkezni, csak a jelenleg hatályos szabályozási terv szerinti előírásokat kell betartani, ahol ezek be vannak tartva, kapható építési engedély.

Császárné Kollár Tímea: Miután hosszan – ugyan hordó nélkül – beszélt, nem szeretne most hosszas lenni és köszöni, hogy még egyszer megkapta a szót. Csak azt szeretné elmondani, ez mind érthető, de a kérdés – hordó ide, hordó oda – akkor

is marad: a '70-es években Budaörsön ha most körülnéznének óriási területeket látnák a Csiki-dűlőtől kezdve akár a Törökugratóig, ahol szintén sokan élnek, ahol mégiscsak meg lehetett oldani azt, hogy nem belterületből, külterületből lett belterület. Ráadásul a kiindulópont is egy külterület volt, míg a Frankhegynél belterületről beszélnek jó régen. Teljesen mindegy, hogy külterület vagy belterület: megoldódott a csatornázás, megoldódott a közművesítés...

Wittinghoff Tamás polgármester: Drága Képviselő Asszony! Ki oldotta meg? *(Császárné Kollár Tímea: a városnak a felelőssége!)* A nagy csodát! Az ott élők, a saját pénzükből. *(Császárné Kollár Tímea: és a frankhegyiek? Akkor ezek szerint a frankhegyiekkel van a probléma? A tulajdonosokkal? A többiekkel meg nem volt?)* Nem, de ezt a vitát most ne nyissák ki. Nem erről van szó. Itt egy hosszú, évtizedes problémáról van szó, az előző rendszerben történt bűnről van szó, amikor egy olyan területet - amelyet megítélése szerint zöldterületként a város részét kellene képeznie – úgy parcelláztak fel, hogy az kezelhetetlen. Meg kell nézni, hány kritikát kaptak a Kőhegygel kapcsolatban, egyébként jogos kritikákat, ahol valamikor a svábok borospincéi voltak és hogy milyen gondokat kellett ott megoldaniuk, amikor a pincét szakadtak sorra be, mert abból építették fel a házat, amelyet kiszedtek a pincéből az odaköltözők mikor a svábokat innen elűzték ezt követően. S mindenfajta szabályozás nélkül az előző rendszer – hogy is mondja – nem feltétlen korrekt viszonyai között történt, ami történt. S aztán próbálták kezelni sok-sok 100 M Ft összeget ebbe beletéve, s meggyőződése szerint az, ami a Kőhegyen történt, az nem válik a város dicsőségére, a mai napig nem. S jogosan teszik szóvá kőhegyi képviselők azt, hogy nagyon nehéz ott gátat szabni különböző beépítési, parkolási, közmű-elvezetési és egyéb problémáknak. Amelyeket itt most szemrehányásként megfogalmaz képviselő asszony, nem véletlenül mondta a hordót. Nagyon könnyen el tud ilyeneket mondani, felelősség nélkül könnyű. Ha az ember viszont hosszútávon gondolkodik több száz vagy ezer ingatlan beépítéséről, szabályozásáról, amely úgy szakadt a város nyakába, hogy mindenféle közmű nélkül ki ott ki van alakítva egy telekrendszer. A város összes többi részén – ideértve a belterületi részeket is – igen önerősen közműtársulásban lehet úgy beszélni, hogy az embernek nincs információja és azt mondja, még közelében sem volt az önkormányzatnak. Akkor kérdezni kell, számárságokat mondani s ebből rossz következtetést levonni nem lehet. *(Császárné Kollár Tímea közbeszólása: ... ne beszéljessenek így egymással, hogy számárságokat...)* Nem, ez nem képviselő asszonyra vonatkozott hanem másra, nem szeretné nevesíteni. A lényeg mégiscsak az, hogy itt van egy nagyon komoly felelősség és komolyan figyelembe kell venni az ott élők, az ott tulajdonnal rendelkezők érdekeit is, de annak csak úgy szabad teljesülni, hogy főépítész úr és jegyző úr nagyon precízen elmondott: a város érdekeit, költségvetését, műszaki, szakmai és egyéb szempontjait figyelembe véve kell megoldani. Igen, egyébként jómagam is nagyon szívesen mondaná azt, nagyon jó lenne, ha a város ma lenne abban a helyzetben, hogy van néhány milliárd forintja és gyorsan kiépíti ott a közművet, s boldoggá lehetne tenni egy teljes városrészt. Tessék megnézni a költségvetést, a mai napig nem tudják, hogy az, amely a költségvetésükben mintegy 2 Milliárd Ft összeget jelent, az állam számára úgy tűnik pl. a törvényesség nem fontos, mert már rég kellett volna válaszolnia arra az igényére az önkormányzatnak, amely a költségvetésében mintegy 2 Milliárd Ft-ot jelöl. Nem fogják tudni azokat a feladatokat sem végrehajtani idén, ha erre nem kapnak választ, amely a költségvetésben szerepel. Így tessék gondolkodni majd arról, hogy majd 2, 3 vagy 5 év múlva - lehet ez valakit nem érdekel, jómagát speciel

igen – mit fog eredményezni az, hogy ha szabályozatlanul történik valami ezen a településen. S az az állítása, ha végignézik a város más területein ott nem voltak ezek szabályozva, ez egyszerűen nem igaz. Mindenhol szabályozási tervek voltak, (Császárné Kollár Tímea közbeszólása: *meg lehetett oldani.*) Így van, ez pontosan így van. S a „meg lehetett oldani”-nak vannak okai, amelyek 20 éve húzódó okok s ebben a 20 évben teljes konszenzus volt a testületben minden egyes kérdésről. Nagyon egyszerű felállni 20 éves konszenzus után és felelősségre vonni azokat, akik egyébként már nincsenek itt vagy saját magukkal szemben azt állítani, hogy amit korábban mondtak, azok nem is ők mondták, nem is ők, és nem is úgy volt az, de pontosan le tudja bárkinek vezetni, hogy ebben a 20 évben, ebben a kérdésben tökéletes konszenzus volt. Azt is hozzáteszi: ennek van még egy másik történelme is, mert Hardy Úr akkor vette át ezt a történetet mikor az első társaság eltűnt a pénzekkel. Volt itt egy vízközmű társulat. Erről már nem beszélnek, mert nincs értelme beszélni róla, mert nem a múlt a lényeg, hanem hogy oldanak meg valamit. Hardy Úr pontosan tudja, hogy milyen előzményei voltak ott ennek a történetnek, hogy szedtek be pénzeket, hogy készültek tervek és így tovább. Nagyon szerette volna ha Hardy Úr minél hamarabb tudja ezt a kérdést megoldani, nincs könnyű helyzetben az, aki egyébként egy ottani társulás vezetője, mert rászakad az igény és rászakad a korlát mind a két oldalról. Ha az önkormányzat az igényeket és a korlátokat nem tisztességes veszik számba, hanem egymásnak felróják azt, hogy valami ami egyébként nem volt megoldható, nincs megoldva, ez a legegyszerűbb dolog, hogy mennyire tisztességes, azt mindenki döntse el saját maga. (Császárné Kollár Tímea közbeszólása) Természetesen.

Sánta Áron ügyrendi kérdésben: Nem érti azt a feszültséget, amely Polgármester Urban van. Szeretné meghallgatni a Frankhegyi Részönkormányzat tagját, aki ott volt ezen a bizonyos ülésen. Ezt követően pedig szeretne kérni tárgyalási szünetet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő-testületnek arra van lehetősége, hogy egy érintettet két percben meghallgasson. Erre lehet módot adni. Főépítész Úr ott volt ezen a bizottsági ülésen, azt gondolja talán ő is egy autentikus személy, de hát nyilván Hardy Géza két percben össze tudja foglalni, miért ne fogadják el. A nagy idegesség oka az, hogy valakik, akik korábban valamiben tökéletesen egyetértettek, a választáshoz közeledve egészen furcsa dolgokat tesznek. Ezt jómagam erkölcsileg nehezen tudja tolerálni. Igen, biztos van olyan, aki számára ez nem jelent problémát, hát ez is különbség kettőjük között ezek szerint.

Felteszi szavazásra Sánta Áron képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint a képviselő-testület 2 percben hozzászólási lehetőséget adjanak dr. Hardy Gézának, a Frankhegyi Részönkormányzat tagjának, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

**224/2014.(VII.23.) ÖKT sz.
Hozzájárulás hozzászóláshoz**

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy dr. Hardy Géza a Frankhegyi Részönkormányzat tagja a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása c. napirend vitájában hozzászóljon.

Dr. Hardy Géza, Frankhegyi Részönkormányzat tagja: Köszöni a lehetőséget, bár ez egy kivégzés részéről, miszerint 2 percben foglalja össze a véleményét, amelyről itt 20 éve vitatkoznak. Nagyon lényeges dolgokat mondana csak, semmi egyebet. Azt kérték a Főépítész Irodától, amikor tudomására jutott a Részönkormányzatnak, hogy egy ilyen törvényességi felhívás beérkezett az önkormányzathoz, meglepődtek. Miért nem kaptak erről azonnal tájékoztatást, hogy egy törvényességi felhívás érkezik, amely a Frankhegyet igencsak érinti? Ők akkor azt kérték, tartamban elfogadták a Főépítész Irodának a gondolatmenetét, polgármester úr előterjesztését, a határidővel nem voltak egyetértésben. Azt kérték, 30 napon belül ez valósuljon meg. Magyarul: vegyék ki azokat a törvénytelennek minősített paragrafusokat, amelyet a Kormányhivatal kért. Nem ez történt, azóta is folyik a macska-egér játék. Harmadszor kerül ugyanez a törvénytelenység a testület elé. Főépítész Úr azzal érvel, hogy most az Állami Főépítész Iroda elfogadta a most benyújtott javaslatot vagy módosítást, jómaga viszont hozzáteszi: nézzék meg azt az anyagot, amelyet a Főépítész Iroda ezt megelőző testületi ülés előtt az Állami Főépítész Irodának és a mostanit, vessék össze mi a különbség a kettő között. Úgy véli semmi. Magyarul: érdekes módon az Állami Főépítész Iroda most ugyanazt elfogadja, amelyet az előzőekben nem fogadott el. Továbbra is azt kérik, e rendeletmódosításnak ellene van a Frankhegyi Részönkormányzat illetve az ingatlantulajdonosok. Elfogadják azt, hogy bizonyos közműhöz kötött az építhetőség, az építési engedély kiadása, de ahhoz a használatbavételi engedély szükséges, hogy meglegyen, nem pedig az építési engedély kiadásához. Az a félelem, amelyet itt folyamatosan hallanak, miszerint azonnal megindulna az építkezés: megint nem helytálló. Az építési törvény – ha jól emlékszik 36. §-a – egyértelművé teszi azt, hogy mielőtt az engedélyező szerv megadja az építéshez az engedélyt, helyszíni bejárásra kötelezett és a helyszíni bejárást követően dönt arról, hogy az építési engedély kiadható-e vagy sem. Márpedig ha ezen a területen olyan ingatlantulajdonosok kérnének építési engedélyt, ahol belátható időn belül sem út, sem közmű, sem semmi nem valósítható meg, akkor egyértelmű, hogy nem fog építési engedélyt kapni. Miért ez a félelem? Ha pontosan betartják azokat a szabályokat, amelyet a törvény előír, akkor igenis ez a rendeletmódosítás elvetendő, használatba vételi engedélyhez kötendő az új építési engedély kiadása és minden mehetne a maga útján. Képviselő Asszony hozzászólására reagálva elmondja, 2006. óta vajúdnak azon, hogy ezt a rendeletet módosítsák. 2006. óta azért, mert akkor kérték egy 100 méteres területen a 2000. évben elfogadott szabályozási terv módosítását. A Főépítész Asszony akkor azt mondta, hogy nem, az egész rendeletet módosítsák. A mai napig sem értik, hogy miért.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igyekezett udvarias lenni, ez több volt mint 2 perc, de szerinte el tudta mondani Hardy Géza, amit mondani szeretett volna. Amelyben viszont legalább három ellentmondás volt, s – véleménye szerint – olyan információk is, amelyek tévesek, vagyis nem úgy állnak. Azt kéri, hogy ezeket Főépítész Úr tegye helyre. Nagyjából annyit szeretne mondani, hogy ebből is kiderül körülbelül az, hogy miért húzódik ez a dolog olyan régóta. Mielőtt még Főépítész Úr bármit elmond, annyit tesz hozzá, azt gondolják végig, hogy egy adott területen, ahol nincs meg a közmű, de azt mondják, meg lehet a közmű és használatbavételi engedélyt kell kiépíteni, hogy fel fog épülni a ház. Ki fog használatbavételi engedélyt kérni? Senki. Ott fognak élni közművek nélkül.

Mártonffy István főépítész: Talán az államigazgatási eljárásról mondana pár szót. Ennek elég kötött formája van, nem a Főépítész Iroda találja ki, hányszor kell a testület elé hozni ugyanazt az anyagot. A kötött rendnek megfelelően ez most a rendeletalkotásról szóló képviselő-testületi előterjesztés. Az előző képviselő-testületi előterjesztésben változatlanul pont ugyanaz az anyag volt bent, akkor a partnerség lezárásáról volt szó. A kettő között eltelt időben az állami főépítész jóváhagyólag nyilatkozott a tervről. A partnerség lezárása előtt, tehát az előző képviselő-testületi ülést megelőzően az állami főépítész két oldalas észrevételt tett, amelyet letisztázták az állami főépítész irodával, módosították a szabályozási tervet és a partnerség lezárásával már ez jött a képviselő-testület elé, amelyet a képviselő-testület elfogadott. Azóta annyi történt, hogy amikor előzőleg megvizsgálta az állami főépítész iroda, aki – megjegyzi – ugyanúgy a törvényesség őre, mint a Kormányhivatal, ugyanúgy megküldi az észrevételét a Kormányhivatalnak, tehát a záró véleményét megküldte a Kormányhivatalnak, az előzőekben tett észrevételt 2 oldalban, amikor leegyeztették és módosították, utána behozták képviselő-testületi ülésre, a képviselő-testület elfogadta, az állami főépítész elfogadta, most lehetne a rendeletalkotást megtenni s ezzel lezárni ezt a pontot és előremenni, hogy végre a szabályozási terv tudjon készülni. Abban az esetben – azt gondolja – ha az a pénzmennyiség akár a tulajdonosok részéről rendelkezésre állna s letennék akár a vízközmű társulásba vagy bárhova befizetnék ezt a pénzt, akkor nem lenne probléma ezzel az egészszel, miszerint használatbavételi engedélyhez lenne kötve a közművesítést, de előre meg kellene építeni. Sajnos vannak a környező településeken olyan településrészek, ahol hasonló problémákkal küzdenek, ahol ugyanúgy nem voltak kiépítve közművek, engedéllyel, engedély nélküli építkezések tömkelege megvalósult és ott is nagyon ellehetetlenült az a helyzet, hogy tudjanak közműveket építeni, hogy tudják akárcsak a kerítéseket hátrább tenni. Csak egy egyszerű problémát szeretne elmondani: ha nincs elég széles közterület s a víz be van vezetve de a többi nincs, akkor a vízóraaknákat kerítésen belül odateszik. Abban a pillanatban amelyet a szabályozási tervnek megfelelően az utcaszélesítéseket meg kell tenni, a kerítéseket hátrébb kell építeni s az addig kiépített vízóraaknákat a majdani kerítésen belül kell elhelyezni. Sokszor egy kerítés több millió Ft-ba kerül. Ki fogja ezt az összeget állni? Ezért van az, hogy a Főépítész Iroda nem akarja elengedni azt, hogy minden közmű meghatározás nélkül legyen egy szabályozási terv. Azt gondolja, nekik ez lett volna a legegyszerűbb, hogy ezt javasolják a képviselő-testületnek. Nem kellett volna féltékenyül ezen dolgozni, csak pont azért, mert elkötelezettek azért, hogy a Frankhegyen ne alakuljon ki ilyen lehetetlen állapot, ezért küzdenek ezért a frankhegyiek érdekében.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérde, hogy az az igény, miszerint tartsanak tárgyalási szünetet, fennáll-e még? Jómaga speciel tudja mit szeretne dönteni, nem tudja, hogy azok, akik a tárgyalási szünetet kívánják... *(Sánta Áron közbeszólása)* Akkor 3 perc tárgyalási szünetet rendel el.

SZÜNET

Szünet után

Filkey Péter ügyrendi kérdésben: Engedélyt kér átülni egy másik helyre, mert csöpög a fejére a víz a plafonról.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nyugodtan. Következő ülésre esernyőt kell hozni, vagy a garázsban tartják az ülést.

Sánta Áron: Mivel a képviselő-testületnek záros határidőn belül – ahogy tudja – testületi ülést kell tartania más ügyekből kifolyólag, javasolja, vegyék le a napirendről ezt az indítványt azzal, hogy a következő ülésre jöjjön vissza. Kéri továbbá a Főépítész Irodát, hogy tartsanak egy egyeztetést a részönkormányzat tagjaival és az érdekeltekkel, hogy a HÉSZ új szabályait, pontjait bemutassák nekik. Azt gondolja, ez hozzá fogja segíteni őket ahhoz, hogy megpróbálják az érvrendszereket összehangolni a részönkormányzattal is, hiszen a HÉSZ elfogadásáig két hónap van hátra körülbelül. Elvileg azt az információt kapták, hogy szeptember környékén ez megtörténhet. Addig ezt az átmeneti időszakot úgy át tudják hidalni, hogy mindenkinek a nyugalma megmaradjon.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ügyrendi javaslatról vita nélkül döntenek. Felteszi szavazásra Sánta Áron képviselő napirendről való levételre vonatkozó javaslatát, amelyet a képviselő-testület **6 igen, 5 nem** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

225/2014.(VII.23.) ÖKT sz. határozat
Napirendről levétel - Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása tárgyú napirendi pontot napirendjéről leveszi azzal, hogy a Főépítész Iroda egyeztessen a Frankhegyi Részönkormányzattal és az érintettekkel a Helyi Építési Szabályzat Frankhegyre vonatkozó új pontjai tekintetében.

Wittinghoff Tamás polgármester: Neki is volna egy ügyrendi javaslata. Miközben két órát eltöltöttek egy olyan napirendi pont megtárgyalásával, amelyről döntést nem hoztak, ez alatt az idő alatt kiderült, kiírta a választás időpontját a köztársasági elnök. Kéri az érzelmi kitöréseket visszafogni, mert aztán kikapnak, hogy nevetnek egymáson. A köztársasági elnök 2014. október 12. napjára kiírta az önkormányzati választásokat. Ebből következően kéri a képviselő-testületet, hogy vegyék fel napirendre azt az előterjesztést, amelyet korábban levettek, mert ily módon az akadálya elhárult a dolognak.

Felteszi szavazásra a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása c. előterjesztés napirendre vételét, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

226/2014.(VII.23.) ÖKT sz. határozat
Napirendre vétel – A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – miután a Köztársasági Elnök kiírta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek

választásának időpontját – napirendjére veszi a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú előterjesztést.

2.) Budaörs - Auchan településrendezési szerződés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pont egy szerződésmódosítást tartalmaz, amely az Auchan területére vonatkozik és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén egy módosítással javasolták elfogadni, miszerint 12.700.000,-Ft összeg, a módosítás költsége álljon rendelkezésre. Ismertette továbbá a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a bizottságok módosításával együtt, amelyet a képviselő-testület **10 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

227/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs - Auchan településrendezési szerződés

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazást ad a Polgármesternek a Budaörs, AUCHAN és környéke, M7 autópálya – Sport utca – Baross utca – 4147 hrsz által határolt területre vonatkozó Településrendezési Szerződés (előterjesztés melléklete) aláírására, ezzel a Budaörs, AUCHAN és környéke, M7 autópálya – Sport utca – Baross utca – 4147 hrsz által határolt területre készült TSZT és HÉSZ módosítás elfogadását támogatja.

A Településrendezési Szerződés IV.1.1.1. pontjában (Közlekedési infrastruktúrával kapcsolatos feladatok) szereplő összeg: 12.700.000,- Ft

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 447/2013.(XII.18.) sz. ÖKT határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert intézkedjen arról, hogy Budaörs Helyi Építési Szabályzata folyamatban lévő felülvizsgálatában az M1-M7 autópálya közös bevezető szakasz – Baross utca – Sport utca – 4147 hrsz által határolt területet a terv hatálya alá helyezze vissza az elkészült módosításokban meghatározott paraméterekkel.”

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Végrehajtást végzi: Főépítészeti Iroda

3.) Budaörs Auchan és környéke TSZT és HÉSZ módosítás jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Először a határozatról döntenek. Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **10 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

228/2014.(VII.23.) ÖKT sz. határozat
Budaörs Auchan és környéke TSZT és HÉSZ módosítás jóváhagyása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budaörs, AUCHAN és környéke, M7 autópálya – Sport utca – Baross utca – 4147 hrsz által határolt területre vonatkozóan a 68/2005. (IV. 15.) ÖKT számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti Terv és leírás mellékletek szerinti módosítását.
- 2.) Jelen határozat a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos
Végrehajtást végzi: Főépítész Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, amelyet a képviselő-testület **10 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2014. (VII.28.) önkormányzati rendelete

Budaörs Város Egy részterületére vonatkozó
Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló
39/1999. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1. sz. mellékletét képezi.

4.) A településrészi önkormányzati választási eljárásról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Még mielőtt itt bárkiben – a képviselőkben biztos nem, hiszen ismerik a rendelettervezet tartalmát – kívülállók, vendégek számára jelzi, hogy csak eljárás-technikai kérdésekről és törvényi szabályoknak való megfeleltetésről van szó, tartalmi érdemi változás nincs a javaslatban.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2014. (VII.28.) önkormányzati rendelete**

a településrészi önkormányzati választási eljárásról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/2. sz. mellékletét képezi.

5.) BDSE NB1-es röplabda szakosztály edzéseinek támogatása – kedvezményes terembérleti díjjal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) A TFVB ülésén Filkey Péter módosító javaslatát fogadta el a bizottság, heti egy edzés és egy bajnoki mérkőzésre ingyenesen biztosítsa a sportcsarnokot az önkormányzat.

Felteszi szavazásra bizottságok javaslatát, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatta.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

229/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

BDSE NB1-es röplabda szakosztály edzéseinek támogatása – kedvezményes terembérleti díjjal

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a BTG Kft. a Budaörsi Diák Sportegyesület (BDSE) NB 1-es röplabda csapata részére sikeres felkészülésükhöz a Budaörsi Városi Uszoda, Sportcsarnok és Strand sportcsarnok használatát **heti egy edzés és a hazai bajnoki mérkőzések esetére ingyenesen biztosítsa.**
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a városi sportcsarnokot üzemeltető Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft.-t, hogy a BDSE-vel kössön megállapodást a sportcsarnok kedvezményes használatára vonatkozóan.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

6.) TAO elszámolási határidő módosítás BSC

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

230/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

TAO elszámolási határidő módosítás BSC

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Sport Club kérelmét – az Ö/S13-1005 támogatási szerződésben rögzített 34.000.000 Ft-os támogatás elszámolási határidejének meghosszabbításra vonatkozó kérelmét - jóváhagyja.

Az Ö/S13-1005 számú támogatási szerződés elszámolási határidejét meghosszabbítja 2015. július 31-ig.

Határidő: 2014. augusztus 15. (támogatási szerződés módosítás)

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

Pénzügyi Iroda

7.) Előminősített cégek listájának módosítása (5)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pont esetében új cégek kerülnek be az előminősített cégek közé.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

231/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

Előminősített cégek listájának módosítása (5)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előminősített cégek listájának bővítését a 3. mellékletben megnevezett cégekkel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály

8.) Budaörsi csatornaközművek 2014. évi felújítási és rekonstrukciós tervének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

232/2014.(VII.23.) ÖKT sz. határozat
Budaörsi csatornaközművek 2014. évi felújítási és rekonstrukciós tervének módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen előterjesztés mellékletében szereplő „Budaörsi csatornaközművek 2014. évi felújítási és rekonstrukciós terv 1. sz. módosítását” elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

9.) Átcsoportosítás zöldfelületi műszaki ellenőrzéssel kapcsolatban

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Sánta Áron: Egy kérdése lenne, ma reggel merült fel benne. Nem kapcsolódik teljesen e napirendi ponthoz. Miért van az, hogy Budaörsön az összes úttest tövében, a szegélyeknél nő kifele a gaz? Speciel az Őszibarack utca padkánál is méteresesen nő ki a gaz. Miért fordul elő ez Budaörsön, s ha elmegy egy másik településre ott már nem?

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem tartozik a napirendhez. Azért van ez, mert az élet utat tör magának. Megkéri a BTG Nonprofit Kft jelenlévő képviselőjét, hogy a szegélyeknél burjánzó gázt takarítsák ki. Nem mondaná azt, hogy a BTG Kft munkatársai nem végeznék megfelelően a munkájukat. *(Sánta Áron képviselő- nem mondta ezt.)* Mászt szokott hallani azoktól, akik Budaörsre látogatnak. Jómaga is tapasztalta, van egy-két ilyen hely. Kéri Halag Mónikát, nézzék végig, ahol lehet, tegyék rendbe.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

233/2014.(VII.23.) ÖKT sz. határozat
Átcsoportosítás zöldfelületi műszaki ellenőrzéssel kapcsolatban

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a zöldfelületi beruházások megvalósítása érdekében, Budaörs Város Önkormányzata 2014 évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelete 4/A melléklet 21. Budaörsi Repülőtér vagyongazdálkodási díja soráról 4 MFt-ot átcsoportosít a 6/A melléklet 4.

Környezetvédelmi és zöldfelületi beruházások 7. zöldfelületi fejlesztések műszaki ellenőrzése sorára.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda, Pénzügyi Iroda
Határidő: 2014. augusztus 30.

10.) Távhő ár-előkészítési javaslatához állásfoglalás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

234/2014.(VII.23.) ÖKT sz. határozat Távhő ár-előkészítési javaslatához állásfoglalás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal megkeresésére az alábbi állásfoglalást adja:

„Feltételezve, hogy a ma ismert jogszabályi környezet esetleges változása negatívan nem érinti a távhő-szektor, a lakossági távhődíjak változtatását Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem tartja indokoltnak.”

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester,
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: A lakótelepiek megnyugtatása érdekében elmondja, az önkormányzat nem tartja indokoltnak az árváltoztatást.

11.) Budaörs, Ostor utca 2. sz. alatti, 1591 és 1592 hrsz-ú ingatlanokat érintő területcsere és támfal helyreállítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

235/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Ostor utca 2. sz. alatti, 1591 és 1592 hrsz-ú ingatlanokat érintő területcsere és támfal helyreállítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 196/2014. (VI.18.) ÖKT számú határozatba foglalt szándéknyilatkozat alapján, felhatalmazza a polgármestert az előterjesztéshez csatolt előszerződés-tervezetnek megfelelő tartalmú előszerződés aláírására.

Határidő a határozat közlésére: az ÖKT határozat meghozatalától számított 10 munkanap

Határidő az előszerződés megkötésére: az ÖKT határozat meghozatalától számított 40 munkanap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály - Városépítési Iroda -
Vagyongazdálkodási Csoport

12.) Tagintézmény vezetői megbízás véleményezése az állami fenntartású, PMPSZ Budakeszi Tagintézménye (korábbi Nevelési Tanácsadó) vezetői megbízásához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Badacsonyiné Juhász Zsuzsanna végigülte a testület ülését, s várja erre vonatkozóan a döntést. A képviselő-testületnek véleményezési jogosítványa maradt csupán.

Felteszi szavazásra Badacsonyiné Juhász Zsuzsanna 5 évre történő tagintézményvezetői megbízásának támogatását, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

236/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

Tagintézmény vezetői megbízás véleményezése az állami fenntartású, PMPSZ Budakeszi Tagintézménye (korábbi Nevelési Tanácsadó) vezetői megbízásához

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Budakeszi Tagintézménye tagintézményvezetői megbízásához, mint az intézményt működtető települési önkormányzat támogatja Badacsonyiné Juhász Zsuzsanna tagintézményvezető megbízását öt évre.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban foglalt vélemény továbbítására.

Határidő: Vélemény megküldése a tankerülethez 2014. július 25.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

Wittinghoff Tamás polgármester: Reméli, ez majd foganatosítódik és jó munkát kíván a következő öt évre Badacsonyiné Juhász Zsuzsannának.

13.) Javaslat határozatlan idejű védőnői álláshely betöltésére, két védőnői álláshelyre új pályázat kiírására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál két védőnői álláshelyre új pályázat kiírására van javaslat. A neveket most nem olvassa fel, de hozzájárultak a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz. Ismertette a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

237/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

Javaslat határozatlan idejű védőnői álláshely betöltésére, két védőnői álláshelyre új pályázat kiírására

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dul Zoltánné határozott idejű kinevezését határozatlan időre módosítja 2014. augusztus 1-től.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozott idejű védőnői álláshelyet - a 003 és a 010 számú körzetre - a mellékelt pályázati felhívás szerint meghirdeti.

Határidő: 21 nap

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

14.) Javaslat a Németh és CZ. Szolgáltató Betéti Társasággal házi gyermekorvosi feladatok ellátására kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Ismert a képviselő-testület előtt, milyen szomorú esemény miatt van erre szükség.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

238/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

Javaslat a Németh és CZ. Szolgáltató Betéti Társasággal házi gyermekorvosi feladatok ellátására kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosítására

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Németh és CZ. Szolgáltató Betéti Társaság (Cg.:13-06-022977, székhely:2040 Budaörs, Bor u. 36. képviseletében Dr. Ferencz Jánossal kötött feladat-ellátási szerződést módosítja a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 21 nap
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

15.) Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pont a testület döntése értelmében visszakerült a napirendre.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az 1. sz. melléklet alapján, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

239/2014.(VII.23.) ÖKT sz. határozat Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-ában foglalt hatáskörében eljárva – a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak az 1. melléklet szerinti személyeket választja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

1. melléklet Helyi Választási Bizottság tagjai és póttagjai

A) Tagok

Név:
Matúz András
dr. Rudolf Róbert
dr. Szinessy Péter Iván

B) Póttagok

Név:
Kóshalmy László Illés
Szeifert Ferenc

16.) A 139/2014. (V.21.) ÖKT sz. határozat módosítása (történeti értékű épületek megjelölése a városban)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismertette a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) E napirendi pontnál egy összeg meghatározásáról van szó a kerámiatáblák elhelyezésére vonatkozóan.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **10 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

240/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

A 139/2014. (V.21.) ÖKT sz. határozat módosítása (történeti értékű épületek megjelölése a városban)

Budaörs Város Képviselő-testülete módosítja a 139/2014. (V.21.) ÖKT sz. határozat 2. pontját az alábbiak szerint:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi védett épületek megjelölésének céljából I. ütemben 10db kerámia tábla elhelyezéséről dönt, melynek fedezetét 298.450 Ft-ot a 2014. évi Költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) ÖKT. rendelete 5/B melléklet 16. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság kerete soráról biztosítja.”

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Főépítész Iroda

17.) Támogatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem volt vita nélküli a Szabadság út 131-145. sz. társasház közterület-használatára vonatkozó díjmentessége. Egy olyan kompromisszumot sikerült találni, mert az kétségtelen, hogy a ház nehéz helyzetbe került, s önmagában az önkormányzat is amikor ezt a problematikát mélyebben kezelte, mint ahogy más ingatlanok esetében szokta. Az töretlen gyakorlatuk, hogy a kivitelezők közterület-használatát és annak a díját nem engedik el, ezért az a módosító javaslat született, s így talán a dolog minden szempontból – hogy is

mondja – vállalható és meg is oldja a problémát, hogy nem a közterület-használati díjat engedjék el, hanem 1.9 M Ft összeggel megemelik a ház támogatását és akkor így nem mentesül a közterület-használatról a kivitelező, a ház meg azt a problémát, amely most egyre kaotikusabbá kezd válni, megoldja.

Stift Nándor: Hétfőn a bizottsági ülésen felolvasta azt a kérelmet, amelyet az OTP társasház közös képviselője juttatott el hozzá. Ezt fogalmazta meg a sürgősségi előterjesztésében. Ahogy a polgármester úr is fogalmazott, igen nehéz helyzetben van a társasház, s azt gondolja, ez egy nagy segítség lesz a társasháznak, gondolva, hogy véglegesen meg fog oldódni ez a probléma. Kéri a képviselő-testületet, támogassa ezt a javaslatot. Az 1.900.000 Ft összeg úgy jött ki, hogy ismervén 200 Ft/nap/m² x 80 x 90, s ennek a bruttó értéke 1.900.000 Ft.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a fent elhangzott javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 egyhangú igen** szavazattal támogatott.
(A szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 11 fő.)

241/2014.(VII.23.) ÖKT sz.

határozat

Támogatási szerződés módosítása

1./ Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs, Szabadság út 131-145. sz. Társasházzal 2012. 08. 15-én kötött Támogatási Szerződés szerinti összeget, a közterület használati díj összegével, 1.900.000.- Ft-tal megemeli.

2./ Az 1./ pontban szereplő 1.900.000.- Ft, azaz Egymillió-kilencszázezer forintot a 2014 évi költségvetés 7/B. melléklet 2. pont Hagyományos építési ingatlanok energiatakarékos felújítás során biztosítja.

3./ Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a módosított Támogatási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Városepítési Iroda – Közterület-felügyeleti csoport

A Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

**Wittinghoff Tamás
polgármester**

**dr. Bocsi István
jegyző**

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztések melléklettel együtt
2. sz.: Forgatókönyv
3. sz.: Rendelet