

## Jegyzőkönyv<sup>□</sup>

### Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. szeptember 24-i üléséről

**Az ülés helye:** Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti nagy tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

**Jelen vannak:** Wittinghoff Tamás polgármester, Török István alpolgármester, Becz György, Biró Gyula, Császárné Kollár Tímea, dr. Czuczor Gergely, Kálóczi Imre, Leipán Tibor, Sánta Áron, Filkey Péter, Laczik Zoltán, Stift Nándor, Szabó Károly és Káhn János képviselők

**Igazoltan távol:** dr. Ritter Gergely képviselő.

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** dr. Molnár Gábor alpolgármester, dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Mártonffy István főépítész, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Könye Csilla költségvetési csoportvezető, Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda vezető, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Benkő István általános igazgatási irodavezető, Tóth Attila belső ellenőrzési irodavezető, Karsainé Kovács Judit közoktatási és nevelési csoportvezető, Zolnai Márton mélyépítési csoportvezető, Hülber Judit mb. vagyongazdálkodási csoportvezető, Erdélyi János közterület-felügyeleti csoportvezető, Benkovics Gábor környezetvédelmi csoportvezető, Ládonyi János törvényességi csoportvezető, Szita László könyvvizsgáló, Galuska-Tomsits László rendőrkapitány, Dr. Hardy Géza és Ritter Imre BNNÖ elnöke.

*Jegyzőkönyvvezető: Biró Ágnes*

*Jegyzőkönyvet készítette: Biró Ágnes/Molnár Csilla/Timár Zsanett*

*Számítástechnika: Krajcsirik János*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Elnézést kér, hogy elcsúszott az ülés kezdési ideje, de akadtak problémák, illetve még néhány napirendet meg kellett beszélniük. Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, megjelent vendégeiket, illetve mindazokat, akik a televízió képernyőin keresztül kísérik figyelemmel a munkájukat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes – 14 fő jelen van – dr. Ritter Gergely képviselő úr igazoltan van távol, de később csatlakozni fog a Testülethez. Az ülést 9<sup>00</sup> órakor megnyitja.

Ez az utolsó testületi ülése a jelenlegi összetételű önkormányzati képviselő-testületnek és reméli, hogy ehhez méltóan fognak tudni az elmúlt 4 évhez hasonlóan a mai ülésen is dolgozni. Szeretné, hogy ez a reménye így is lenne, valóra is válna!

#### **Napirendhez:**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti, hogy a napirendekhez az alábbi hivatali sürgősségi indítványok érkezett, amelyeket javasol napirendre venni:

---

<sup>□</sup>A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2014. október 06.

☐ **Hivatali sürgősségi előterjesztés:**

- ☐ Együttműködési megállapodás a Pannonhalmi Bencés Gimnázium Közhasznú Alapítvánnyal a 2040 Budaörs Esze Tamás utcában megépülő tornacsarnok használatáról
- ☐ Közterület-használati kérelem a Patkó utca és Szivárvány utca sarkán lévő parkolóban „Bolha-piac” működtetésére 2014. december 31-ig

☐ **MÓDOSÍTÓ/kiegészítő javaslat készült:**

- ☐ 4.) Budaörs Város TSZT és egyes területekre vonatkozó HÉSZ jóváhagyás

Először azt gondolta, hogy a 16.) Budaörs Város közterületi névjegyzékének létrehozása a közhiteles címregiszter (KCR) kialakítása kapcsán c. napirendet lekéri most napirendről, de Aljegyző asszony meggyőzte, hogy van olyan része a javaslatnak, ami elfogadható. Számos, olyan közterületi elnevezés változott volna, amihez szerinte az érintettek véleményét meg kellene kérdezni, mert minden ilyen változtatás – cégeknél különösen – költségeket jelent, magánszemélyeknél meg felesleges bosszúságot. Ezek miatt akarta lekérni napirendről, de van olyan része is az előterjesztésnek, ami nem érint változásokat, hanem csak pontosítást tartalmaz.

A 18.) *Budaörs, Ébner György köz 109/5. hrsz-ú közterületi ingatlan megosztása c.* előterjesztéssel szerinte több probléma is van, ezért, mint előterjesztő ezt visszavonja, szavazni nem kell róla.

☐ **Napirendről való levételi javaslata:**

Számára kérdéses a 28.) *A Magyar Posta Zrt-vel, a Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti helyiségre kötött bérleti szerződés meghosszabbítása, a 145/2014.(V.21.) ÖKT. sz. határozat módosítása c.* napirend.

Nem tudja, hogy nem kellene további egyeztetés, mert a vezetőin azt az információt kapta a kollégáktól, hogy a Posta hajthatatlan az idők módosításában, a javaslat meg azt tartalmazza, hogy próbáljanak meg módosítani.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** a Kamaraerdei Részönkormányzat azt javasolta a Testületnek, hogy ma ezt ne tárgyalják, hanem folytassanak további tárgyalásokat a Posta vezetőivel, a Kamaraerdőn üzemeltető posta tekintetében.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** rendben és továbbra is javasolja a napirend levételét, mert így nem tudnak mit kezdeni vele.

**ZÁRT ülésen** tárgyalandó napirendekre vonatkozó javaslata:

Az Mötv. 46. § (2) c) pontja alapján – vagyoni érdek miatt – javasolja:

- ☐ 60.) Budaörs, Harkály utcában lévő 7026/3 hrsz-ú ingatlanból terület értékesítése

Az Mötv. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján – kötelező:

- 59.) Döntés a HULEJAF-2013-0138 kódszámú pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásáról
- 61.) A Hauser József Város Közművelődési Díj odaítélése
- 62.) Budaörs Városi Testnevelési és Sport Díjának odaítélése

**Sorrendre vonatkozó javaslata:**

Ritter Imre kérésére a **49.) A 2012. évi Budaörsi Passió elszámolása, az 50.) A BNNÖ kérelme – 2015. évi Budaörs Passió, az 51.) A BNNÖ kérelme – 2014. évi Német Nemzetiségi keret és az 53.) ARAMIS SE kérelme a Budaörsi Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola sportcsarnokkal kapcsolatban** c. napirendeket a rendeleteket követően tárgyalják, mert hivatalos elfoglaltsága miatt viszonylag hamar el kellene hagynia az ülést. Tehát ezeket a napirendeket 11., 12., 13. és 14. napirendként fogják tárgyalni.

**Kálóczi Imre képviselő:** kéri, hogy a **4.) Budaörs Város TSZT és egyes területekre vonatkozó HÉSZ jóváhagyás (rendeletalkotás)** c. napirendi pontot is **vegyék le**, mert ez egy olyan volumenű napirend, hogy ezt már az új Testület tárgyalja és döntsön róla az első ülésén, mert ez az, amit a Hivatal 2 éve gyárt és az új Testületnek lesz arra felhatalmazása, hogy a következő 5 évben ez alapján dolgozzon a városban. Továbbiakban kéri még az alábbi napirendi pontok levételét:

- 5.) *Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása*
- 6.) *A településképi bejelentési eljárásról szóló 9/2013.(III.11.) önkormányzati rendelet módosítása – (Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétel)*
- 7.) *A településképi véleményezési eljárásról szóló 8/2013.(III.11.) önkormányzati rendelet módosítása – (Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétel)*

Ha jól gondolja, akkor azzal, hogy lekéri a fenti pontokat nem fog az előállni, hogy mindenki elkezdhet szabadon építkezni a Frankhegyen.

Kéri továbbá, hogy a **26.) Javaslát a piac új helyszínére** c. napirendet is vegyék le, mert ugyan az előterjesztéssel alapvetően mindenki egyetért, de számára egyetlen probléma van, az óvárosi lakos mivel kevesebb, mint a lakótelepi? Nagyon örülne annak, ha az óvárosi piac is hétvégén, szombaton lenne, amikor az emberek otthon vannak. Véleménye szerint az, hogy péntekenként, délelőtt kinyitnak egy piacot, azzal ő nem tud egyetérteni. Ha eddig nem volt, már 1 hónapon nem fog szerinte műlni és majd a következő Testület eldönti.

A **43.) Javaslát az óvodai felvételi rend városi gyakorlatának kialakítására** c. napirendet is kéri, hogy vegyék le, mert ugyan a Hivatal a Kamaraerdei Óvodára elkészítette, de szeretné, ha a többire is elkészítenék. Az legyen az előterjesztés tartalma, mint ami a címe, mert a jelenlegiben csak egyetlen óvoda szerepel és a címben pedig a „város”.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** a 6. és 7. napirendek határidősek, törvényességi észrevétel érkezett a Pest Megyei Kormányhivataltól, az előterjesztések szerint elfogadják a törvényességi észrevételt.

Teljesen egyetért Kálóczi Imrével a 26. napirend levételével, de nem tudja, hogy mi akadálya lehet annak, hogy akár szombaton is működjön majd a piac? Minden lakos egyenértékű, de a piac üzemeltetője azt az időpontot kérte, ami az előterjesztésben szerepel, de annak sincs akadálya, hogy napirenden tartsák és azzal módosítva, hogy szombat délelőtt is legyen nyitva, megteremtik azt a lehetőséget, amit Kálóczi Imre képviselő úr mondott. Persze amikor városi rendezvény lesz, akkor nem piacként fog működni majd. Azt gondolja, ha ezt leveszik, akkor az egy érdekes dolog, mert azzal pont azt mondják, hogy a belvárosiak nem érnek annyit, mint a lakótelepiek. Ez is kicsit mesterkélte, mert azért látja, hogy a piacra jönnek mindenholnan. Javasolja, hogy ne vegyék le napirendről, hanem bővítsék ki a szombat délelőtti nyitva tartással.

**dr. Bocsi István jegyző:** a 4. napirendi pont levételével kapcsolatban elmondja: picit meglepné őket a napirend levétele, mert nem 2 éve készül, hanem lassan már 32 éve és végig az volt a törekvése a Hivatalnak és a Testületnek is, hogy ez a Testület tudja majd elfogadni. Most eljutottak abba az állapotba, hogy sikerült egy nagyon széles konszenzust létrehozniuk és gyakorlatilag az összes ebben működő szervezet – még a civilek is – konszenzusra jutottak abban, ami most előttük van. Azért küzdöttek nagyon, hogy még ez a Testület tudja elfogadni, mert ez egy nagyon hosszú évek óta folyó munka és végre sikerült egy nyugvópontra jutni és nem szerették volna, hogy a következő Képviselő-testületnek egy olyan újdonságot teremtsen, ami megakasztja ezt az egészet. Nagyon szeretné kérni – mivel minden Bizottság javasolta elfogadásra – ha lehet, hogy a Testület erre a munkára tegye fel a koronát, fogadja el, és ez a Testület zárja le. Erre egyébként nagyon sokan várnak, hogy tudjanak az építményeikkel, az építéseikkel előrehaladni.

Ismétli: attól fél, ha ezt most nem fogadja el a testület, akkor úgy jár, mint 4 évvel ezelőtt, mert akkor ugyan itt tartottak. Most ezt el tudná fogadni a jelenlegi Testület tele kompromisszumokkal, megegyezésekkel, mindennel, de ha most megáll, akkor a következő 5 év múlva fognak ott állni, hogy már ne fogadják el.

Az 5., 6. és 7. napirendek levételi javaslatához elmondja: ha a Testület abba a bölcs helyzetbe akarja hozni magát, hogy ezeket nem tárgyalja, akkor azt megéri és tulajdonképpen különösebb probléma nem történik. Részéről azért jelzi, hogy az 5. és 6. napirendekhez törvényességi észrevétel érkezett, melynek a határideje október 21. és reméli, hogy a Kormányhivatal sem fog azonnal a Kúriához fordulni, egyébként a Hivatal a törvényességi észrevételekkel egyetért. Ezt, mint jegyző el kellett mondania.

**Mártonffy István főépítész:** reméli, hogy sikerül olyan információkat mondani, ami segítség lesz ahhoz, hogy a 4., 5., 6., és 7. napirendeket ne vegyék le napirendről.

A 4. napirendhez elmondja: ez egy olyan 4 éves folyamat, amihez a Testület végigvette az összes változást és eddig minden változást el is fogadott. Az Állami Főépítész a záró véleményében néhány olyan észrevételt tett csak, amiben azt mondta csak, hogy az OTÉK alóli felmentést pár helyen nem adja meg. Tehát, lényegében amit a Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadott, abban változás

nincs. Abban az esetben, ha az új Testületnek lesz olyan bármilyen véleménye, észrevétele, hogy módosítani szeretné a HÉSZ-t, akkor erre meg lesz a lehetősége. Ha most lekerülne napirendről, akkor marad az az állapot, hogy kb. 25 építési szabályzatból kell jelenleg kiszűrni azt, hogy az adott területre hogyan lehet építési engedélyt kapni, ami most egy HÉSZ-be kerülne. Mindenki számára egyszerűbb lenne az egy HÉSZ. A tapasztalat szerint egy új Testület meg akarja alaposan ismerni a HÉSZ-t és ha ez egy hosszabb folyamat, akkor még az is előfordulhat, hogy az összes érvényben lévő helyi építési szabályzatuk hatályon kívül kerül. Azért lenne így, mert 2015. december 31-ig meg kell hozni az új OTÉK alapú helyi építési szabályzatot. Ha ez nem történik meg, akkor hatályon kívül kerül az összes HÉSZ, ami azt jelenti, hogy az illeszkedés törvényei szerint kap bárki építési engedélyt. Szerinte ez egy nagyon rossz állapot lenne!

Az 5. napirendi ponthoz elmondja: a rendelet tervezet minden felsőbbrendű jogszabálynak megfelel, egyetért a Kormányhivatal törvényességi felhívásában megállapított törvénysértések megszüntetésével. Ha ma nem fogadja el ezt a rendeletet, akkor könnyen előfordulhat az, hogy a Kúria hatályon kívül helyezi és onnantól kezdve bárki, bármilyen feltételek mentén kaphat építési engedélyt, ami megint csak hosszútávon az önkormányzatnak, illetve a Képviselő-testületnek az elépítések miatt, az útszabályozások ellehetetlenítése miatt, az új kerítések miatt.

A 6. és 7. ponthoz elmondja: törvényességi észrevételt kaptak, hogy a településképi bejelentési és véleményezési eljárásba felsőbb jogszabályokkal ellentétes a rendeletük. Ezt elfogadták és minden törvényességi észrevételt törölni javasolnak, ami azért nagyon fontos, mert Magyarországon jelenleg egy olyan eljárás van, hogy a járások bírálják el az adott településnek az építési engedélyeit. Ez azt jelenti, ha most leveszik napirendről és sajnos a környező települések közül már van olyan, ahol a településképi és bejelentési eljárásokat már hatályon kívül helyezték, ami azt jelenti, hogy az adott településnek se fogalma, se beleszólása nincsen abba, hogyan kap építési engedélyt, mert jelenleg Budakeszi bírálja el az építési engedélyeket. Jelenleg egyetlen egy lehetőségük van arra, hogy véleményezzék a Budaörsön folyó engedélyezéseket, a településképi véleményezési és bejelentési eljárás. Ha hatályon kívül helyezik, akkor gyakorlatilag Budaörsön semmiféle ráhatása és rálátása nem lenne arra, hogy milyen építkezések folynak Budaörsön. Köszöni, hogy meghallgatták!

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Miután nincs több hozzászólás, döntéshozatal következik. Nyilván több különálló határozatot kell hozniuk, mert vannak vélemény eltérések.

A két hivatali sürgősségi indítvány napirendre vételi javaslatát teszi fel szavazásra – *Együttműködési megállapodás a Pannonhalmi Bencés Gimnázium Közhasznú Alapítvánnyal a 2040 Budaörs Esze Tamás utcában megépülő tornacsarnok használatáról és a Közterület-használati kérelem a Patkó utca és Szivárvány utca sarkán lévő parkolóban „Bolha-piac” működtetésére 2014. december 31-ig* – amelyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

A 18.) Budaörs, Ébner György köz 109/5. hrsz-ú közterületi ingatlan megosztása és a 28.) A Magyar Posta Zrt-vel, a Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti helyiségre kötött bérleti szerződés meghosszabbítása, a 145/2014.(V.21.) ÖKT. sz. határozat módosítása c. napirendeket visszavonta, ezért ezekről nem kell szavazniuk.

Felteszi szavazásra a **4.) Budaörs Város TSZT és egyes területekre vonatkozó HÉSZ jóváhagyás (rendeletalkotás) c. napirend** levételére vonatkozó javaslatot, melyet Kálóczi Imre képviselő úr kért. A Képviselő-testület **7 igen, 5 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** – kellő többség hiányában – elutasította a javaslatot, tehát a 4.) napirendi pont napirenden maradt.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi szavazásra Kálóczi Imre képviselő **5.) Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása c. előterjesztés** napirendről való levételi javaslatát, melyet a Képviselő-testület **8 igen, 5 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** elfogadott.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi szavazásra Kálóczi Imre képviselő **6.) A településképi bejelentési eljárásról szóló 9/2013.(III.11.) önkormányzati rendelet módosítása – (Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétel) és 7.) A településképi véleményezési eljárásról szóló 8/2013.(III.11.) önkormányzati rendelet módosítása – (Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétel) c. előterjesztések** napirendről való levételi javaslatát, melyet a Képviselő-testület **6 igen, 5 nem** szavazattal, **3 tartózkodással** – kellő többség hiányában – elutasította a javaslatot.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**Kálóczi Imre képviselő ügyrendi kérdésben:** azzal, hogy az 5. napirendet levették, a 6. és 7. napirendet nem vették le, ezzel most azt érték el, hogy a Frankhegyen valaki felépíthet azt, amit akar és a Hivatal konkrétan nem tud beleszólni. Ha levették volna a 6. és 7. pontokat is, akkor a Kúriához ugye nem megy senki az elkövetkezendő 1 hónapban, viszont a Hivatal még bele tud szólni az építési engedélyek kiadásába, magyarul nem adna ki senkinek. Kéri, hogy szavaztassanak még egyszer egyben az 5., 6. és 7. pontok levételéről, mert akkor inkább ne vegyék le az 5. napirendet sem, de ezt ne csinálják.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** szerinte az volna a helyes, ha erről döntene a Testület, mert ez így némileg a háritás kategóriája. Érti ezt így választások előtt, csak nem biztos, hogy egyet is ért vele. Nem hiszi, hogy a Testületet lehet arra kényszeríteni, hogy egyben szavazzon, személy szerint ő nem ért azzal egyet, hogy egyben szavazzanak. Lehet azt kérni, hogy egyben szavazzanak, de akkor mindenkinek egyet kell értenie vele, ami jelen esetben nincs meg, pl. ő nem ért vele egyet. Igaza van abban Kálóczi képviselő úrnak, hogy ha az 5. nincs, akkor vicces, ha a 6. és 7. napirendek meg ott vannak. Majd meglátják, hogy a képviselők megértették-e azt, amit Kálóczi Imre képviselő úr mondott.

**Kálóczi Imre képviselő ügyrendi kérdésben:** akkor kéri, hogy először szavazzanak a 6. és 7. napirendekről, utána az 5.-ről.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** felteszi ismételten szavazásra a 6. napirend levételére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen, 4 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** elfogadott.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi ismételten szavazásra a 7. napirend levételére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen, 4 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** elfogadott.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**Mártonffy István főépítész:** ismételten szeretné elmondani, hogy jelen eljárás az az, hogy aki Budaörsön építési engedélyt szeretne kérni, akkor az első lépése az az, hogy településképi véleményezési eljárásra beadja Budaörsre, ezáltal Budaörs tud befolyással lenni a kiadásra. Ha a településképi véleményezési eljárást a rendeletük eltörli, akkor nem kell beadni Budaörsre tervet, ami azt jelenti, hogy Budakeszi úgy fogja kiadni az építési engedélyt, hogy Budaörsnek se beleszólása, se tudomása nem lesz róla. Ha levételre kerül a 6. és 7. napirendi pont, abban az esetben elő fog fordulni az, hogy Budaörs semmit nem tud arról, hogy Budaörs területén bárki, bármilyen építési engedélyt kér.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** főépítész úr és az ő lelkiismerete innentől kezdve tiszta és reméli, hogy sem a Kormányhivatal, se a Kúria nem lesz olyan szorgalmas, hogy a holnapi napon a Kormányhivatal a Kúriához fordul és az holnapután meg eltörli. Amíg ezt nem teszi meg, addig a rendelet életben van. Bízunk abban, hogy lesz módja, esze és bölcsessége ahhoz, hogy még mielőtt a Kúria mond ki bármit, a saját döntésével ezt megelőzi és akkor az aggály eliminálódik.

**Mártonffy István főépítész:** kiegészítve polgármester urat elmondja, hogy a törvényességi észrevétel a környező településeknek is kiment és tudomása van arról, hogy egy településnek már eltörölték. Tehát, ez nem egy hosszú folyamat, bár nem tudja, hogy ki helyezte hatályon kívül.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** érti főépítész úr aggodalmát és látja az indulatot is, meg is érti, de a határidő október 21., addig a Kúria nem tud semmit tenni, de nem baj, hogy ezek elhangzottak a jegyzőkönyv számára.

Felteszi szavazásra Kálóczi Imre képviselő **26.)** *Javaslat a piac új helyszínére* c. előterjesztés napirendről való levételi javaslatát, melyet a Képviselő-testület **8 igen, 6 nem** szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi szavazásra Kálóczi Imre képviselő **43.)** *Javaslat az óvodai felvételi rend városi gyakorlatának kialakítására* c. előterjesztés napirendről való levételi javaslatát, melyet a Képviselő-testület **7 igen, 6 nem** szavazattal **1 tartózkodással** *kellő többség hiányában* elutasított, tehát napirenden maradt.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi szavazásra, hogy a 49., 50., 51. és 53. napirendeket a meghívó szerinti 13. napirend után tárgyalják, melyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi szavazásra a már ismertetett napirendek zárt ülésen történő tárgyalását, melyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.  
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

Felteszi szavazásra a fent elfogadott módosításokkal együtt a meghívó szerinti napirendet, amelyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.  
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**263/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Napirend**

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2014. I. félévi beszámolója
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(III.03.) önkormányzati rendelet „céltartalékok előirányzatainak felszabadításáról” szóló rendelkezéseinek módosítása
- 4.) Budaörs Város TSZT és egyes területekre vonatkozó HÉSZ jóváhagyás (rendeletalkotás)
- 5.) Budaörs Város építészeti örökségének helyi védelméről szóló 28/2004. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása
- 6.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 56/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása
- 7.) Budaörs Város Alapellátási Körzeteiről szóló 17/2003.(IV.18.) önkormányzati rendelet módosítása
- 8.) Esély Szociális Társulás Szociális és Gyermekjóléti Központ által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 32/2013.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
- 9.) Címzetes igazgatói cím adományozásának rendjéről szóló 5/2005.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása
- 10.) Az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X.20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása (helyesbítés)
- 11.) A 2012. évi Budaörsi Passió elszámolása
- 12.) A BNNÖ kérelme – 2015. évi Budaörs Passió
- 13.) A BNNÖ kérelme – 2014. évi Német Nemzetiségi keret
- 14.) ARAMIS SE kérelme a Budaörsi Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola sportcsarnokkal kapcsolatban
- 15.) Közalkalmazotti státuszok további biztosítása a Budaörsi Rendőrkapitányság részére
- 16.) Gépkocsi haszonkölcsön szerződés meghosszabbítása a Pest Megyei Rendőrfőkapitánysággal
- 17.) Budaörs Város közterületi névjegyzékének létrehozása a közhiteles címregiszter (KCR) kialakítása kapcsán
- 18.) Budaörs Város településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési szabályainak módosítása
- 19.) KÖZOP projekt – döntés előkészítő tanulmány
- 20.) BÉKISZ projekt támogatási szerződés módosítás
- 21.) A Kőhegy súlykorlátozásának felülvizsgálata



- 22.) Budaörsi Római Katolikus Egyházközség támogatás kérése a Mindszenty Óvoda játszóudvar felújítására, játszótéri eszköz építése céljára
- 23.) A BKK Zrt finanszírozásra vonatkozó szerződésének jóváhagyása
- 24.) Budaörs Város területén térfelügyeleti rendszer bővítésének II. üteme
- 25.) Budaörsi Városi Uszoda és Sportcsarnok működéséhez támogatás biztosítása
- 27.) Szabadság út 131-145. Társasház támogatásának határidő hosszabbítása
- 28.) Budaörs, Tűzkőhegy u. 2. sz. alatti, 9757 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázatok elbírálása
- 29.) Szivárvány u. 2-4 sz. alatti Társasház kérelme
- 30.) A Budaörs, Nefelejcs utca 38. sz. alatti, 2153 hrsz-ú ingatlan előtti 1681/1 hrsz-ú Nefelejcs utcából terület értékesítése
- 31.) TÖRS Kft. Társasági Szerződés módosítása
- 32.) Forrásátcsoportosítás a beruházási és felújítási fedezetek között
- 33.) Liver FC és az Önkormányzat között létrejött Kolozsvári utcai műfüves futballpálya üzemeltetési szerződés módosítása, - kerítés helye, kialakítása céljából
- 34.) Csatlakozás az Első Magyar Energiagazdálkodási Klaszterhez
- 35.) A BTG Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
- 36.) BTG Nonprofit Kft. közszolgáltatási keretszerződés XVII. Sz. módosítása
- 37.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosítása, új könyvvizsgáló megválasztása
- 38.) A gyermekek napközbeni ellátását biztosító családi napközikkel kötött támogatási szerződés módosítása
- 39.) Megállapodás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerületével korai fejlesztés bölcsődei infrastruktúra használatára
- 40.) Határozott idejű védőnői álláshelyre pályázat kiírása
- 41.) Javaslat a jogutód nélkül megszűnt pedagógusképző intézmények esetén a díszdiplomák városi pótlására
- 42.) Javaslat az óvodai felvételi rend városi gyakorlatának kialakítására
- 43.) Az óvodai álláshelyek meghatározása, a 2014. évben engedélyezett változások beépítésével, valamint a hatályos jogszabályok figyelembevételével
- 44.) A Clementis László működtető ösztöndíj felülvizsgálata
- 45.) Az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark látogatására érkezett pályázatok elbírálása
- 46.) Budaörs Város Önkormányzat által fenntartott közművelődési, közgyűjteményi és művészeti intézmények alapító okiratainak módosítása
- 47.) A Budaörsi Chan-Wu Bajnokság elszámolásának elfogadása
- 48.) A képviselői munka támogatásához mobil internet választási lehetőség biztosítása
- 49.) Állásfoglalás képviselői, tanácsnoki keretek felhasználása tárgyában
- 50.) Támogatási kérelem (Gyepük Népe Alapítvány)
- 51.) A Fátyol utcai ingatlanok telekalakításával kapcsolatos hatósági díjak Frankhegyi Részönkormányzat általi átvállalása, a Frankhegy közműellátás fejlesztése tárgyában hozott 111/2012(IV.25.) ÖKT: sz. határozat 1. sz. mellékletének módosítása
- 52.) Budaörs, Kertész utca felújítása, vízelvezető rendszer javítása, bővítése
- 53.) Döntés a Budaörsi Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszűnéséről

- 54.) Együttműködési megállapodás a Pannonhalmi Bencés Gimnázium Közhasznú Alapítvánnyal a 2040 Budaörs Esze Tamás utcában megépülő tornacsarnok használatáról
- 55.) Közterület-használati kérelem a Patkó utca és Szivárvány utca sarkán lévő parkolóban „Bolha-piac” működtetésére 2014. december 31-ig
- 56.) Döntés a HULEJAF-2013-0138 kódszámú pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásáról – ZÁRT ülésen
- 57.) Budaörs, Harkály utcában lévő 7026/3 hrsz-ú ingatlanból terület értékesítése – ZÁRT ülésen
- 58.) A Hauser József Város Közművelődési Díj odaítélése – ZÁRT ülésen
- 59.) Budaörs Városi Testnevelési és Sport Díjának odaítélése – ZÁRT ülésen

### **Napirend előtti hozzászólások:**

**Sánta Áron:** Szeretné jelezni a Kertész utcában élőknek, bár biztosan tapasztalták, hogy folyamatban van a Kertész utcai 20 kV-os vezetékek eltüntetése az utcából, ezzel régi küzdelmük valósul meg. Ugyanilyen 20 kV-os vezetékeltávolításra kapott engedélyt a Fészek és Fagyöngy utca, ott is el fognak tűnni a vezetékek.

Egy kérdése lenne a műszaki ügyosztályvezető úrhoz, hogy ez hangozzék el, hogy mindenki tisztában legyen vele, hogy az Aradi utca felújítása és a Kesjár udvar befejezése mikorra várható.

Az Aradi utcával kapcsolatosan jártak bejáráson, megjegyzi, itt is vannak olyan beállók, melyek jelenleg alkalmatlanok gépkocsis használatra. Kéri a hivatalt, hogy a beruházás befejezése előtt ez a 4-5 kocsibeálló kerüljön úgy átépítésre, hogy az megfelelően használható legyen.

Az ülés előtt is egyeztettek a hivatallal és polgármester úrral, úgy tűnik, hogy a Szellő utcai híd problémáját meg tudják átmenetileg oldani. Egy mérnöki megoldás lehetővé teszi a hídnak az újbóli megnyitását, amennyiben a hivatallal sikerül a mai napon megrendelni a munkát a tervezőtől, illetve a kivitelezőtől, akkor október 6-ára a híd ismét járható lesz. Kéri a hivatalt, hogy lehetőleg a mai napon a szerződés aláírása történjen meg a kivitelezőkkel. A Szellő híddal kapcsolatosan lenne egy kérése. A Tűzkőhegyi árok ott a híd alatt eléggé össze van omolva az esőzések miatt, és tudja, hogy a BTG kapott erre felkérést, de még mindig nem történt semmi, szeretné megkérdezni, mikor javítják ki, mert már a szegélykövek kezdenek megdőlni az Őszibarack utcában, és ha nem lesz kijavítva, az Őszibarack utcát is javítani kell majd, ami nem biztos, hogy szerencsés lenne. A Kertész utca felújítása napirend lesz, azt majd a napirendnél szeretné elmondani.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** Az Aradi utca befejezése október közepe, reméli, hogy most már az időjárás kegyesebb lesz és lehetővé teszi az aszfaltozást és a felső szakasz végzését is. Az Aradi utca alsószakasza már átadásra került, tehát az aszfaltozás is megtörtént. A bejárókkal kapcsolatosan – még nincs átvéve a beruházás. Minden egyes bejárónál, ahol ilyen probléma merül fel, amit képviselő úr mondott, ott a kivitelezővel meg fogják találni a megoldást. Kedden délelőtt 10 órakor volt egy bejárás a műszaki ellenőr, a kivitelező, illetve a beruházó önkormányzat részéről. Jegyzőkönyvet vettek fel, és pontosították a kijavítandó területeket. A teljes utca befejezése október közepére várható, ha az időjárás kegyes

lesz. Az Őszibarack utca javítására vonatkozóan a BTG mai, illetve holnapi napot jelölte meg, hogy elvégzi a feladatot.

**Filkey Péter:** Két közlekedésbiztonsági kérdése lenne. Elkészült az Ifjúság utcai út- és csatorna-felújítás, több parkolóhely lett kialakítva, aminek nagyon örül ő is, a lakók is. Iskola és óvoda van az utcában, szeretné kérni, hogy a Baross utcai kereszteződésbe fessenek fel mielőbb egy gyalogátkelőt a gyermekek iskolába jutását biztonságosabbá téve ezzel.

Másik kérdése a Rézvirág és Hóvirág utca kereszteződése, az a sarok beláthatatlan, a lakók kérték, hogy egy tükröt helyezzenek ki. Lőrincz Mihállyal beszélt, annyit mondott, hogy ha ma szól, másnapra kinn lesz. Reméli, ez így lesz.

**Török István alpolgármester:** Két köszönetnyilvánítással kezdené. Jómaga és frakciótársai nevében köszönetet nyilvánít a választások közeledtével a szükséges számú ajánlóív, támogató aláírás gyűjtéséhez. Valamennyi körzetben van jelöltjük. Szeretné kérni a bizalmat a jövőre nézve is. Egy másik köszönetnyilvánítással is tartozik, a frakciótársak nevében is szeretné megköszönni a teljes hivatal négyéves munkáját, nagyon sok segítséget nyújtottak, előterjesztések, információ-szolgáltatás és egyéb kapcsán, köszönik.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ő azt hitte, hogy ma testületi ülésre jöttek, de választási gyűlés lett belőle. Csak jelzi, az ő jelöltjeik is megkapták az aláírásokat, csak kicsit előbb, de szerinte ezt ne részletezzék így most.

**Káhn János:** Ő is egy problémával kezdené. A Kossuth Lajos utcában megnyílt az óvoda, és az ott élő lakosok úgy vélik, hogy végleges megoldás az az óvodai reggeli rend, ahogy a szülők a gyerekeiket viszik az óvodába, és a Kossuth Lajos utcát célozzák meg. Felhívja a figyelmet, hogy a Szabadság út felőli oldalon még tart a beruházás, és amennyiben befejezésre kerül a régi épület, ahol két csoport fog megnyílni, újabb lehetőség lesz a lakosságnak, az udvaron belül kialakított 5 parkoló fogja biztosítani a lakosok számára a megközelítést, valamint a Szabadság út mentén lévő szerviz út is. Kéri, türelemmel viseljék, szeptember 31. a határidő, amikor a beruházás befejezésre kerül. Ezt muszáj volt elmondania, mert ott rendkívüli problémákkal küzdenek, megállnak különböző helyeken a szülők, és ezt kénytelen közzétenni, minden házhoz nem mehetnek el. Valószínűleg a hivatalnak kellett volna ezt közölni az ottaniakkal. A másik, ami fontos bejelentésként, a Budaörsi Agrárgazdasági Bizottságnak a nagyszabású terményvásárára. A bizottság megkereste őt személyesen, hogy az óvárosban szeretné ezt a terményvásárt szervezni, ez pénteken lenne. Közterület-foglalási engedély szükséges hozzá, ezt kezdeményezte a Közterület-felügyeleti csoportnál. Kéri, hogy a hivatal támogassa annak a lezárását, a lakosság nagyon várja ezt a kezdeményezést. Egyébként is Magyarország küszködik a saját termékekkel az orosz embargó miatt, szeretné, ha minden lakos igénybe vehetné a lehetőségeket.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Itt sok érdekes dolog hangzott el, de van olyan, amire mindenképpen ügyosztályvezető úrnak kell válaszolnia.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** Igen, sajnós még a régi épületnek a felújítása tart, és így az eredeti elképzelés szerint, hogy az új óvoda épületét a Szabadság út felőli oldalról az udvaron keresztül közelítsék meg a családok, az

egyelőre még nem tud megvalósulni. Október első felére készül el, és kerül átadásra a régi épület, illetve az udvar, és akkor tudják elvinni a jelenlegi parkolók helyéről a két konténert, ami még sajnos további parkolóhelyeket foglal el, de ezek a konténerek az építkezéshez tartoznak, és szükségesek. Tehát október első felében megoldódik ez az egész kérdés, és akkor az eredeti tervek szerint lehet az óvodát megközelíteni. A Kossuth Lajos utcai oldalról pedig a helyi autóbuszjárat, illetve gyalogos közlekedés lesz biztosítva.

A közterület-használatról még az ügyosztálynak nincs tudomása, nem érkezett még be hozzájuk ilyen jellegű kérelem, erre nem is tud mit mondani.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Köszöni, hát, végülis szerda van, ráér majd péntek reggel bizonyára, így szokott ez lenni, hogy az újságban ma meghirdetik, a hivatal meg majd utólag...

**Dr. Czuczor Gergely:** Mátyás király utca, Farkasréti út sarkán épülő Csicsergő óvodának a tagintézménye lassan elkészül, és szeretné kérdezni, hogy tartható-e az október 1-ei megnyitás? Várják már, hogy odamehessenek a gyermekek. Ennek kapcsán köszönik a szomszédoknak a türelmét, külön is megemlítené a Budaörs Polgárőr Egyesületnek a segítségét, a közlekedés kapcsán nyújtott áldozatvállalásáért, hiszen ott jó ideig le volt zárva a gyalogátkelőhely környékének járdája, és elég nehéz volt a közlekedés. A Thököly utca 2. szám előtt van egy vízgyűjtő akna, ahol a környék egy olyan 2-2,5 méteren a járda eltűnik, és egy zöld, iszapos terület keletkezik. Ezzel kapcsolatban a BTG-t kérte, hogy segítsen, ők tettek egy árajánlatot. A hivatalt kérné, hogy keressék meg ennek a fedezetét, reményei szerint a költségvetésben van erre vonatkozólag – ha jól emlékszik -, ilyen százezer forintos nagyságrendű tételről beszélnek.

A Frankhegyre vonatkozólag a Boróka utcából többször keresték meg, hogy sajnos az elmúlt másfél hónapban betörések voltak a környéken, és a Boróka utca közvilágításának javításától remélik, hogy ez visszaszorul. Bízik benne, hogy tényleg tudnak ilyen segítséget nyújtani. Ha lehet kérni, az ELMŰ-t keressék meg ez ügyben, hogy javítsanak az ottani világítás lehetőségein. Nyilván még egy oszlop behelyezése sokat lendítene az ott lakók életén.

Az utolsó az, hogy személyes köszönetét szeretné kifejezni a hivatal munkatársainak, illetve a gazdálkodó szervezeteinek is, külön is a BTG-nek, Városfejlesztő Kft.-nek, azt a közös munkát, amit a négy év alatt elvégeztek, reméli, lesz ennek folytatása.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** Meg tudja erősíteni képviselő úrnak, hogy a Csicsergő óvoda az eredeti elképzeléseknek megfelelően elkészül, és tudnak jönni a gyerekek az új épületbe. Jelen pillanatban már a műszaki átadás-átvétel folyik, tehát a belső rész teljesen kész van, a hatóságokkal a használatbavételi engedélyt intézik.

**Biró Gyula:** Szeretné ő is folytatni nagyon komolyan az eddigi hozzászólásokat, és ahogyan a testületi ülés indult, igen komolyan vette a munkáját, gyakorlatilag a leglényegesebb részeket levette napirendről. Kezébe került az Új Lap cikke, amiben Káhn János sérelmezi, hogy nem beszélnek az óvárosi piacról. Ahhoz képest bőszen nyomta az igen gombot, hogy vegyék le, majd itt az újságban lévő szövegből az derül ki, hogy „polgármester úr azzal indokolta a napirendről levételt, hogy Kisberk Balázs nem egyeztetett vele a kezdeményezésről, így túl későn értesült a piacnyitási

tervről, továbbá nehezményezte, hogy minden engedély nélkül a nyitás időpontját is bejelentette az elnök.” Megnyugtatja, a másik oldalon, egész véletlen a Szabadság út 71. előtt, ahol a Fidesznek van a kampányháza, ott lesz a terményosztás... Ő úgy tudja, de majd alpolgármester úr válaszol, hogy az anyagi háttérrel ő biztosította hozzá, de mint ezt megtudták, még semmilyen engedély nem érkezett be. Nem is tudja, hogy hogy lehet kiadni egy parkolóra vagy szerviz útra engedélyt, hogy azért a közlekedés fennmaradjon. Mondja, ilyen apróságok vannak, ami ilyenkor, az utolsó ülésen teljesen mindegy. Elhangzott az is, hogy valaki kért itt egy tükröt, ő is szeretne kérni egy tükröt. Ha egy napon belül megkapja, akkor az U alaknál ahogy jönnek kifelé, nagyon nehéz a kilátás, oda ha egy tükröt felszerelne a Tisztelt hivatal... A másik, ő is szeretné megköszönni a hivatalnak a munkát, amiben segítettek a munkáját négy éven keresztül, és azoknak is, akik lehetővé tették, hogy újra indulhat a választáson.

**Leipán Tibor:** Szeretné megkérni a hivatalt, hogy az Ébner György közben vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy egy mozgássérült parkolót ki lehessen ott alakítani. Tisztában van vele, hogy ott elsősorban cégek vannak, ettől függetlenül lakók is, és igény merült fel mind a lakók, mind a cégek részéről egy mozgássérült parkoló kialakítására. A Dózsa György utcán megépült az új híd, megépült vele együtt a járda is. Itt a kérése az lenne, hogy a játszótér, illetve a bölcsőde között elég erős a gyalogos forgalom, és mikor a játszótérről jönnek át a szülők babakocsival, illetve kisgyerekekkel, úgy kell átfutniuk az igen erős forgalom miatt. Ott mindenképpen érdemes lenne egy zebrát felfesteni, illetve jelzőlámpa is működjön, hogy a forgalmat ne akadályozza ez a zebra, nyomógombbal kellene ellátni a jelzőlámpát.

A Deák Ferenc utcában az autós beállóknál a szegélykövek porladnak, ez balesetveszélyes mindenképpen, mert érdes felület alakul ki, a gumifelületeket erősen nyírálja. Így például a 28. szám előtt kérné megvizsgálni, illetve lehetőség szerint javítani vagy cserélni.

A Budapesti út 38. előtt van egy balesetveszélyes kábel, ami lóg le az oszlopról, csupaszított elektromos kábelről van szó. Nem volt nála fázisceruza, nem tudta megmérni, hogy van-e benne áram vagy nincs, kéri, vizsgálják meg, szüntessék meg.

A piacról már beszéltek. Neki az a kérése, hogy a jövőbeni testület, ha hoz egy határozatot, akkor mindenképpen vegye figyelembe azt, hogy pillanatnyilag a budaörsi őstermelők szó szerint ki vannak tiltva a piacról arra való hivatkozással, hogy nincs hely, és ez kicsit értelmezhetetlen részéről, hogy idegenek Dabásról, meg egyéb helyekről jöhetnek, ez ellen semmi kifogása nincs, de mindenképpen prioritást a budaörsi őstermelőknek kéne élvezniük.

**Császárné Kollár Tímea:** Rengeteg frappáns köszönet, bejelentés, ki hogy gyűjtött stb. után nyilván ő sem tudja elkerülni, tisztelettel megköszöni mindenkinek minden munkáját, minden segítségét, és reméli, hogy a jövőben is így marad.

Amikor ő bekerült ide 4 évvel ezelőtt, az első előterjesztése volt a Domb utca ügye, mint gyűjtőúton és mint sok gyerekes családoknak otthont adó környéken, mind a mai napig problémás, hogy nincs járda. Szeretné megkérdezni Lőrincz Mihály urat, hogy miért nincs, valószínűleg az lesz a válasz, hogy a kisajátítás miatt még nem jött össze. De mégiscsak furcsa, hogy az utolsó ülésen azt kell mondja, hogy az első elfogadott előterjesztése, ami 4 évvel ezelőtt volt, még mindig nincs járda. Nagyon várják azóta is azt a járdaszakaszt az ott élők. Kicsit ehhez kapcsolódva szeretné megkérdezni, tudja, hogy a Domb utca - Szabadság út kereszteződésével majd

valamit szeretnének kezdeni. Nem rossz megoldás ez – ők „Árpád-sávós” zebrának hívják, - ami felhívja a figyelmet, hogy lassítsanak, de ezt olyan nagyon nem tartják be. Ha jól tudja, körforgalmat terveznek oda, talán nem, majd Lőrincz úr válaszolni fog. A lámpás kereszteződés 40 milliónál kezdődik, ami nagyon drága, de valami megoldást kell találni. És legvégül, miután a Templom téri piac sajnos lekerült, bár úgy szavazott, hogy tárgyalják. Nem azért szerette volna, mert egyetértett vele, mert egyébként nem, hanem azért, hogy elmondhassa, hogy mennyire nem jó maga az ötlet. A Fidesz Kormány jóvoltából délután fél 4 – 4-ig ott, az intézményekben, főleg az általános iskolában gyakorlatilag ha nem is oktatás, de hivatalos ott lét van pénteken is, és szeretné megkérdezni, hogy hol fognak ott parkolni, akik a piacon árusítani szeretnének, hogy fogják a szülők így, amikor már most sem találnak parkolóhelyet, elhozni a gyermekeket onnan? Ez nem budaörsi döntés, ez állami döntés volt, hivatalosan a legtöbb gyerek fél 4-ig van ott pénteken, úgyhogy ez nagyon megnehezíti, és a templom mellett szerinte nem arra való. Lejárt az ideje, be fogja fejezni, de ezt kéri átgondolni. Ha már levették, egy magára valamennyire is adó, majd' 30 ezres város költségvetése csakis egy templom és egy iskola közé tud-e piacot elképzelni, ott, ahol nulla parkolási lehetőség van.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** Valóban, a Domb utcai járdával kapcsolatban, nincs elég közterület biztosítva hozzá. Lassan megy az egyeztetés, a magántulajdonosok sok esetben nem adják le a közterülethez szükséges területet a saját ingatlanjukból. Ezzel sok esetben találkozunk, akár a Kertész utcában is, vagy akár a Frankhegyen. Ahogy a szükséges közterület szabályozása megtörténik, a hiányzó járdaszakaszt is meg tudják építeni. A kisajátítás nem tudja, épp hol tart, mindenképpen ígéri, utánajár. A Domb utca – Szabadság útnál neki nincs olyan ismerete, hogy a szabályozási terv körforgalmat tartalmazna, vagy valakinek volt-e ilyen elképzelése, hogy körforgalom. Túl sok lenne, azt is meg kéne azért vizsgálni, a Bretzföld, a Szivárvány utca, hogy közöttük ez milyen közlekedést eredményezne. A biztonságosabb kikanyarodást, a jelzőlámpást meg fogják vizsgálni. Szerinte az lenne inkább a megoldás. A Templom téri piaccal kapcsolatban nem tudja, neki kell-e válaszolnia....

**Wittinghoff Tamás polgármester:** nem

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** tulajdonképpen a piac az Esze Tamás utca – parkoló részbe lett volna tervezve, úgy emlékszik. Tehát a jelenlegi parkolók nem lettek volna érintve.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Szerinte arról a napirendről, ami nincs, ne beszéljenek olyan túl sokat. Szerinte helyes lett volna, ha napirenden marad, vélhetően kevésbé okoz problémát, mint egy egyébként üzlethelyiségekkel működő szervizút parkolóinak elfoglalása, de ez egy másik kérdés. Nyilván későbbiek során erre vissza fognak térni, ő csak annyit tud hozzátenni, hogy hétvégén Selmei Ágnes szervezésében a Budaörsi Vígasságok alatt végig volt mindenféle kirakodó vásárral az Esze Tamás utca. Igaz, hogy ha valami délután kezdődik, csak elviszik a szülők 5 óra körül a gyerekeket, ne maradjanak már szegények pénteken ennél tovább ott, akkor ennek szerinte akadálya nincs, és akkor még mindig ott van a szombatvasárnap. Dübörgött, több száz ember volt jelen, talán még ezt is meghaladóan, Ágnes nagyszerű programot szervezett, és a tér bebizonyította, hogy bizonyos dolgokra alkalmas.

**Laczik Zoltán:** Az Aradi utcai felújítás még megérdemel néhány mondatot. Annál is inkább, mert a felújítás most már 3 hónapja folyik, és rengeteg észrevétel érkezik hozzá is. Sokan természetesen örülnek annak, hogy megújul az utca, de legalább annyian bosszankodnak a nagyon sok hiányosság miatt. Sokszor ugyanazok bosszankodnak, akik másfelől örülnek. Sok-sok határidőt átléptek már, október 15-éig befejeződik-e, vannak bizonyos kétségei, de fogadják el ezt az időpontot. Nyilvánvalóan a kivitelezőknek nem volt szerencsájük az időjárással, nagyon sok volt az esős nap. Szerinte a késések oka csak részben vezethető vissza az időjárásra. Úgy tűnik, hogy a tervezésnek is komoly hiányosságai voltak. Hogy csak egy példát említsen, a kivitelezők elmondták, hogy ők csak azokat az esővízcsatorna kivezetéseket tudják bekötni, amelyek szerepelnek a tervben, amelyek nem, azt nem tudják bekötni. Szemmel láthatólag ott van az a kivezetés, tehát sokan úgy vélték, hogy a tervezők a helyszínt nyilván nem járták be, és valószínűleg papíron terveztek. De sebaj, ezen már túl vannak. Ami miatt szóba hozta a dolgot, az az, hogy ha már ennyi késés volt, és ilyen sokáig elhúzódik ez az Aradi utcai felújítás, nagyon kezd véges lenni a lakók türelme, akkor most már azt javasolja, hogy ne kapkodják el. Ne legyen ez egy fajta választási útátadás, hanem ha már eddig vártak, legyen az a munka jól megcsinálva, és tényleg menjenek végig, minden igényt akár újra mérjenek föl, hogy senkiben az ott lakók közül ne maradjon hiányosság.

Kincskereső óvodával kapcsolatban nagyon sok megkeresés érkezik hozzá. Reggel a szülők a Kossuth Lajos utcában az úttesten parkolnak, kaotikus forgalmi viszonyok vannak, neki vannak kétségei afelől, hogy később ez megoldódik, hogy a Szabadság út felől, az udvarról meg lehet közelíteni. Amennyire emlékszik, nem olyan nagy az az udvar. Kérné, talán érdemes lenne megvizsgálni, hogy a Kossuth Lajos utca felől is a későbbiekben, ha lehetséges, biztosítani parkolási lehetőséget, mert eléggé nyilvánvalónak tűnik, hogy sok-sok szülő továbbra is a Kossuth Lajos utca felől fogja megközelíteni az óvodát.

**Kálóczi Imre:** Egyfelől neki is sok ügye van még a Kőhegy és környékén, nem szeretné ezt az ülést kihasználni erre, úgyhogy egy Excel táblába foglalva odaadja az ügyosztályvezető úrnak, hogy milyen apróságokat kellene esetleg kijavítani. Azért sem szeretné mondani, nehogy valaki itt még ötletet kapjon, és belemenjenek még egy ilyen napirend előtti körbe. Azért nyomott gombot, mint frakcióvezető, bár már ketten a frakcióból megelőzték, mert kötelessége és tiszte is megköszönni minden képviselőtársának, polgármester úrnak azt a munkát az elmúlt 4 évben, amit talán kevesebb birkózással és nagyobb hatékonysággal tudtak végezni önkormányzati szinten, mint az ezt megelőző években. Köszöni továbbá a hivatal, az önkormányzati cégek, intézmények dolgozóinak, vezetőinek pedig azt a segítőkészséget, és sokszor a hatalmas türelmet, toleranciát, amit a frakciójuk irányába mutattak, úgyhogy köszön mindenkinek mindent. És mindenkinek sok sikert kíván a választásokon.

**Török István alpolgármester:** Nem akart kétszer szólni, de miután Biró Gyula képviselőtársa megszólította, kénytelen. Ő is osztja ugyanis azt a nézetet, hogy testületi ülésre jöttek, és nem ilyen tartalmú vitákat folytatnak le. Köszöni a reklámot, hogy az újságban ez be lett mutatva. Az a helyzet, hogy ez a Szabadság út 71. – reméli, jól mondja a házszámot -, ez egy bérlemény. Ott ők bérlők, úgyhogy vajmi kevés közülük van, hogy ott ki, mit csinál még rajtuk kívül. Információja, tudomása arról van, hogy itt szerveződött ez Káhn János képviselőtársa aktív közreműködésével. Ha

az a kérdés, hogy politikailag támogatja-e vagy egyetért-e azzal, hogy legyen ilyen terménypiac, egyetért, bár ez nem osztás, hanem kedvezményes vásár. Jó a gazdáknak, jó a budaörsieknek, jó annak, aki olcsón tud vásárolni. Nem tudja, hogy lesz-e közterület-foglalási engedély, vagy hol tart ez a mizéria, de ő úgy tudja, közben érdeklődött telefonon, hogy kibérelték az udvar belső részét, mint ahogy ők is bérlők. Tehát ha nem kapják meg a közterület-foglalási engedélyt, akkor megcsinálják benn. Lehet, hogy csak azért akartak kérni engedélyt, hogy jobban látszódjon a közterületen is, hogy van egy ilyen akció. Ugyanolyan bérlők ők is, de itt egyébként ennek hagyománya van, mert korábban, ha jól tudja, már szintén volt ott valami terménypiac is egyszer, de ami biztosan volt, az MSZP Nőtágozatának volt ott bolhapiaca. Tehát ez egy bejáratott helyszín ebből a szempontból.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Hát, ugye, kellő naivitással rendelkezik, szokták volt mondani, és most is elhiszi, hogy teljesen véletlen az, hogy alpolgármester úr 500.000,- Ft-ot adott annak a szervezetnek, amire ő ráírta, hogy szerinte ez erkölcsileg nem stimmel, amelyik ezt a rendezvényt szervezi. Nyilván ez is véletlen, és ő kellő naivitással ezt is elhiszi, csak bocsánatot kér, ő úgy gondolta, ez nem aláírható. Nyilván az is véletlen, hogy a Fidesz irodája ott van, és ott szerveznek egyébként Fidesz jelölttel közösen egy ilyen rendezvényt, ő ezt is elhiszi, mert annyira naiv, hogy ővele ezt el lehet hitetni, kérdés az, hogy mindenki ennyire naiv-e ebben a városban, hogy ezt mind elhiszi. Talán Dávid Ibolya mondta azt, hogy „nem elég tisztességesnek lenni, annak is kell látszani.” De ha azok sem, akkor az nagyon kényelmetlen, szóval lehet etikai kódexeket közzétenni újságban, aztán homlokegyenest azzal ellenkezőképpen működni, de szerinte ez nem helyes. Tehát lehet kukoricát osztani, lehet krumplit osztani, lehet csirkét osztani, de ő azt gondolja, hogy a budaörsiek ennél többet érnek, mint hogy azt higgyük, hogy ilyen módon meg lehet őket vásárolni, különösen kampány időszakban. Nem fogják azt félreérteni, hogy ez mit jelent. Egyébként nem érkezett a hivatalhoz – rákérdezett – semmiféle közterület-foglalási engedély, ami meg több rendezvényt érint, az meg egyébként bizottsági hatáskör, tehát pénteken ilyen rendezvény bizonyára nem lesz, sőt biztos nem lehet egy olyan szakaszon, ahol járműforgalom van. Azért az is sajtóságos, hogy a Fidesz többség leveszi napirendről azt, hogy a Templom téren, közterületen lehetséges-e valami, majd egyébként egy elég erősen, a párthoz kötődő rendezvényt, amit anyagilag is közpénzből támogatnak, az meg majd lesz a Fidesz kampányirodája előtt. Bizonyára ez is véletlen, szerencsés összeesésekről van szó, tehát senki ne gondolja, hogy ezek mögött bármiféle politikai történet volna. Csak hát a látszat annyira kényelmetlen.

**Stiff Nándor:** Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető úrnak szeretne köszönetet mondani, hogy az Ifjúság utca teljes mértékben a Baross utcától az Ifjúság utca 40. számig elkészült. A műszaki átadás előtt volt alkalma találkozni a kivitelezővel, illetve a műszaki ellenőrrrel. Még az utolsó simításokat elmentek megnézni, volt egy-két dolog, amit lakossági bejelentésre bejártak, de végülis a kivitelező rendben megtette a dolgát. Örül, hogy elkészült ez a park, és európai minőségben. Sajnálja, hogy nem tudta lefényképezni, sokszor jár erre, 8-10 kisgyereket látott kerékpározni tanulni, és jól érezték magukat. Köszönetet mondana a Patkó utca 1-3. között lévő parkolók teljes felújításáért, amiben tudja, hogy a BTG Kft. is maximálisan részt vett, köszöni nekik is. A Szabadság út 120-129. között teljes felújítást kapott a járdaszakasz. Amióta ez a ház megépült, itt semmiféle felújítás nem volt, de most, hogy a járda elkészült, a lépcsők is elkészülnek. Káhn Jánost kérné teljesen építő jelleggel, hogy



akik felé kommunikált, próbálja kommunikálni, hogy nem szeptember 31-ig, hanem szeptember 30-ig tegyék, amit tenni kell.

**Sánta Áron:** A képviselő úr is ott lakik, az Aradi utcával kapcsolatban mondja, számos problémát orvosolnak napi szinten. Házszámanként vezetik a kérdéseket, valóban voltak a tervezésnek gyengeségei, de szerinte nincs olyan útépités, aminél ne lehetne a tervekben bizonyos fokú hibát találni. Ezeket a helyszínen orvosolják, és a végeredményt kell nézni. Nem szeretnék kampányutcát építeni, nem is erről van szó, akkor nem vágtak volna bele ilyen időszakban, amikor biztos, hogy csúszások vannak, ahogy az időjárást láthatták. Azt hozzá kell tenni, felhívja képviselő úr figyelmét, hogy 18-án „Fut az Őrs” lesz a Kesjár iskolánál, ami erőteljesen az Aradi utcát használja a futóversenyre. Bízunk benne, hogy azt már biztonsággal le lehet majd bonyolítani a megújult utcában, különben az egész programot el kell halasztani, ahogy egyszer már megtörtént.

**Török István alpolgármester:** Megint megszólított, megpróbál válaszolni rá. Káhn János képviselői keretének felhasználását írta alá, nem saját forrást, miután nem kapta meg az aláírást. A gazdapiacon ő a maga részéről egyszer osztott kukoricát, nagyon jó hangulatú összejevetel volt. Van, aki lufit osztogatott és aláírást gyűjtött, arra is volt példa, egyébként bátran vállalják, hogy mindig támogatták az elmúlt 20 évben, hogy legyen valamilyen piac a városban. Most is ezt teszik.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Aki nem tud különbséget tenni aközött, hogy valaki aláírást gyűjt és kampány anyagot oszt, és nem a piac területén, és aközött, hogy ingyen osztogat kukoricát, és tesz pártrendezvényre egy rendezvényen belül, amihez először 500, majd 300 ezer forintot adott közpénzből, és ehhez hozzájárul, azt gondolja, hogy egyéb kérdésekben is lehetséges, hogy bizonyos dolgokat nem lát tisztán, ez szerinte elég szomorú dolog.

**Biró Gyula:** Egy rövid mondat, mert alpolgármester úr azt mondta, hogy bérelt helyen, ide a reklámban az van írva, hogy szervizúton. Ha nem ez lett volna, meg sem szólalt volna, mert nyilván magánhelyen mindenki azt oszt, amit akar, persze ha saját pénzét fekteti bele. A kukoricára csak annyi a véleménye, hogy talán a kukoricában betűk voltak elrejtve, és aki kirakja belőle, az talál egy jelmondatot.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Szerinte ebből mindenki elmondta a magáét, próbálják ezt lezárni azzal, hogy nyilvánvaló, Jánosnak mondja, hogy magánterületen semmi akadálya nem lesz a dolognak, de közterületen bizonyára. Meg kéne mondani Kisberk úrnak, hogy bármit újságban közzétesz, hogy a város közterületét érinti, az előtt kell a dolgokat rendezni, merthogy a szabályok mindenkire vonatkoznak. *(Káhn János közbeszól)*

Kéri Káhn Jánost, hogy kérjen szót, és nyugodtan elmondhatja, ő minden tisztességes dolgot támogat, ami nem annak tűnik, ott gyanakszik.

**Ritter Imre német kisebbségi szószóló:** Köszöni a szót, ez napirend utáni felszólalás lenne, de mivel ilyen nincs, napirend előtt tenné. Majdnem pontosan 20 éve, hogy Budaörsön és Magyarországon először nemzetiségi, illetve akkor még kisebbségi önkormányzatot választottak. Itt Budaörsön is, ahol nemzetiségi képviselő és elnök lett, ez a 20 év nagyon gyorsan elszaladt, és mivel áprilistól a magyarországi németiség szószólójaként próbálja a német nemzetiségi érdekeket

képviselni, így ezzel összeférhetetlen a települési, megyei vagy országos önkormányzatiság, így nem fog indulni az október 12-i választáson. Az, hogy ebben a 20 évben mi történt, az egész testületi ülés kevés lenne, csak gyorsan egy-két dolgot felvetne, amit nagyon fontosnak tart. Egyrészt az épített emlékek felújítása, a Kálvária stációinak újjáépítése, két kápolnát, a Kálváriát és a Kőhegyi kápolnát felépítették a semmiből, az Ótemetőt, Magyarország legszebb német nemzetiségi temetőjét teljesen felújították, és az országos német emlékhely itt került elhelyezésre, a Heimatmuseum fenntartói jogait átvették, megújították, nyitott múzeummá tették. A két épületet funkcionálisan átalakították. A Budaörsi Passiót felújították, és ma már újra európai hírű, tucatnyi könyvet kiadtak, zenekari kottákat is, és nagyon hosszan lehetne még sorolni. Szeretné megköszönni nem csak ennek a testületnek, hanem az előző testületnek is az anyagi segítségét, támogatását, hiszen ebből csak az Ótemető 100 milliós nagyságrend. Másik oldalról természetesen nem sikerült megcsinálni, így például a Heimatmuseum teljes felújítását. A következő 5 évben a nemzetiségi oktatás-nevelést tartja a legfontosabb feladatnak egész Magyarországon, és reméli, Budaörsön is lesz ennek pozitív hatása. Szeretne még arról beszélni, ritkán beszéltek róla, hogy 20 éve, az akkor alakuló Egészségügyi Központnak több millió értékű egészségügyi gépeket tudtak pályázati formában biztosítani. A 20 év során adományokból, támogatásokból, a nemzetiségi önkormányzat egyéb bevételeiből szintén 100 milliós nagyságrend volt az, amit Budaörs érdekében hozni tudtak. Mindezt hozzá kell tegye, hogy bár kétség kívül Budaörs volt az ország – talán működési és projekt költségvetését nézve is – a legnagyobb, vagy egyik legnagyobb költségvetéssel gazdálkodó nemzetiségi önkormányzat, ezt mindig, egy-két hivatalos külföldi utat leszámítva költségtérítés nélkül csinálta a BNNÖ mindenegybes képviselője, és gondolja, a továbbiakban is így marad majd. Szeretné megköszönni mindenkinek a támogatását, és függetlenül attól, hogy a továbbiakban Budaörsön, a német nemzetiségi életben nem lesz olyan szinten benne, ahogy eddig volt alkalma, de természetesen a mindenkori budaörsi képviselő-testülettel és polgármesterrel a kapcsolatot szeretné megtartani, és a parlamenti segítségeivel Budaörsöt segíteni. Reményét fejezi ki, hogy BNNÖ elnökként távozása nem fogja visszavetni a német nemzetiségi önkormányzat munkáját és tevékenységét. 10 jelölt van benne, és reméli, hasonlóan jól fog működni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** a két ülés közt eltelt időszakról szóló beszámolót írásban elküldi az összes képviselőnek. *(a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)* 5 perc szünetet rendel el, óra 20-kor folytatják a napirendek tárgyalásával.

SZÜNET

### **Napirend tárgyalása:**

#### **1. Budaörs Város Önkormányzat 2014. I. félévi beszámolója**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezt az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, a TFVB-n 1 tartózkodó szavazat

született 7 igen mellett, a többi bizottság egyhangúlag támogatta, elfogadásra javasolta. Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra, aki elfogadja, az szavaz igennel. Megállapítja, hogy **14 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a képviselő-testület. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**264/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Budaörs Város Önkormányzat 2014. I. félévi beszámolója**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi gazdálkodásának I. féléves helyzetéről szóló tájékoztatót a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

### **2. Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a szokásos feladat mellett, ami a rendelet módosítása, van két határozati javaslat is. Az Ügyrendi Bizottság és a PEB tárgyalta (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), az Ügyrendi Bizottság 4 igennel, a PEB 8 igen, 1 tartózkodással fogadta el.

**Dr. Bocsi István jegyző:** A pontosság kedvéért a határozati javaslat II./2. pontjában a pontos összeg 3 millió 26 ezer forint.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Akkor a II./2. pontban szerepel 3.026.000,- Ft, a II/1. pontban pedig 7.043.000,- Ft. Ha nincs hozzászólás, akkor szavaznak, először a határozatokról. Aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú szavazattal fogadta el** a javaslatot.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**265/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **A 2013. évi költségvetési maradvány elfogadása**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartás számvitelét érintő jogszabályi változások miatt a 2013. évi költségvetési maradványt az alábbiak szerint fogadja el:

Intézmény megnevezése	Költségvetési maradvány
Önkormányzat	5.710.829

eFt

Budaörsi Polgármesteri Hivatal	89.214
Gr. Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár	1.443
Budaörsi Latinovits Színház	861
Egyesített Bölcsődei Intézmények	1.702
Jókai Mór Művelődési Központ	720
Budaörsi Csicsergő Óvoda	406
Budaörsi Vackor Óvoda	88
Csillagfűrt Óvoda	295
Kamaraerdei Óvoda	341
Farkasréti Pagony Óvoda	150
Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda	121
Holdfény Utcai Óvoda	691
Budaörsi Kincskereső Óvoda	399
Mákszem Óvoda	634
Összesen	5.807.894

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azon intézményeknél, amelyeknél az újraszámított maradvány nem fedezi a kötelezettségvállalással terhelt maradvány összegét, a különbözetet irányító szervei támogatásként biztosítja az intézmények költségvetésében.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azoknál az intézményeknél, ahol az újraszámított maradvány összege magasabb, mint a kötelezettségvállalással terhelt maradvány összege, a különbözetet a korábbi döntésének megfelelően elvonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

**266/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

**„Rugalmas szolgáltató önkormányzati modell Budaörs” elnevezésű pályázattal kapcsolatos fedezetbiztosítás**

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy TÁMOP-2.4.5-12/4-2012-0002 azonosítószámú, „Rugalmas szolgáltató önkormányzati modell Budaörs” elnevezésű pályázat kapcsán a Polgármesteri Hivatalnál a 2014. október - december hónapokban felmerülő személyi juttatásokhoz és az azt terhelő szociális hozzájárulási adóhoz 7.243 eFt fedezetet biztosít a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) ÖKT sz. rendelet 7/B melléklet 4. Helyi értékvédelmi pályázat támogatása terhére.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TÁMOP-2.4.5-12/4-2012-0002 azonosítószámú, „Rugalmas szolgáltató önkormányzati modell Budaörs” elnevezésű pályázat kapcsán a Polgármesteri Hivatalnál a 2015. január-február hónapban felmerülő személyi juttatások és az azt terhelő szociális hozzájárulási adó fedezetét, 3.026 eFt-ot a 2015. évi költségvetésében betervezi.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről gondoskodjon, a költségvetési rendelet soron következő módosításakor azt terjessze elő.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Most a rendeletről kéri a szavazatokat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

### **Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

#### **Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014 (III.3.) ÖKT rendelet módosításáról**

*A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1. sz. mellékletét képezi.*

#### **3. Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(III.03.) önkormányzati rendelet „cél tartalékok előirányzatainak felszabadításáról” szóló rendelkezéseinek módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem támogatta az előterjesztést. A 34 millióról nem kell dönten, egyedül az Advent támogatása marad, ha igennel szavaznak a képviselők.

**Sánta Áron:** Kérdezi, hogy nem gondolják-e képviselőtársai, hogy ezek a keretek legyenek-e elérhetők, úgymint sportklubok, BSC, foci, nem akar-e igényt benyújtani erre a keretre. Nem felszabadítani akarja, de jelenleg felszabadítani sem lehet, míg ezt így el nem fogadják.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Azt gondolja, hogy a következő testület meg fogja fontolni, jelenleg nincsenek forrásaik, az Advent meg nem lesz elkölve addig, abban semmi veszély nincs. Sok szakmai probléma, kérdés merült fel vezetőin is erre vonatkozólag. Ő azt javasolja, hogy maradjanak abban, amiben megállapodtak, tehát azzal a módosítással, hogy csak az Adventre vonatkozó részt fogadja el a testület a rendeletében. Szerinte ez teljes többséget tud kapni.

**Sánta Áron:** Azzal neki semmi gondja, csak úgy látja, még nem teljesen értik, miről szól az előterjesztés. De rendben, akkor legyen csak az.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Higgye el, értik. Akkor most a rendeletmódosítás csak az Advent részre fog vonatkozni. A többiről csak akkor szavaztat, ha van rá igény, de a többire nincs igény egyelőre. Aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a rendelet módosítási javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
23/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/2. sz. mellékletét képezi.*

**4. Budaörs Város TSZT és egyes területekre vonatkozó HÉSZ jóváhagyás**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** az Ügyrendi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, a TFVB 8 egyhangú igen szavazattal *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* javasolta elfogadásra. Itt is kell határozati javaslatról és rendeletről szavazni.

**Kálóczi Imre:** Alapvetően szerették volna a következő testületre hárítani a dolgot, de így, hogy napirenden maradt, természetesen támogatják, hiszen valóban egy több éves problémát sikerül megoldani. Mindenegyed alkalommal vannak olyan lakosok, akiknek az érdekeit sérti egy-egy ilyen módosítás. Alapvetően mégis azt tudja mondani, hogy az elmúlt években a városban egy elég komoly egyeztetési folyamat zajlott le, és tényleg a legszélesebb kör támogatja ezt a módosításokkal kialakított TSZT-t és HÉSZ-t. Alapvetően egyetlenegy dolog van, ami miatt azt gondolja, hogy még a következő képviselő-testület is tud ezzel foglalkozni a következő egy-két ülésén, hogy ennek a hatályba lépése 2 hónap. Tehát ha valaki úgy gondolja, hogy feláll egy olyan képviselő-testület, ami mindent fel akar borítani, akkor van rá lehetősége, de bízik benne, hogy nem ilyen testület fog alakulni. Miután van még két hónap a hatályba lépésig, ezért teljesen nyugodt szívvel el tudják fogadni, és köszöni mindenkinek a munkát, aki ebben részt vett az elmúlt években.

**Sánta Áron:** Annyi kérdése lenne főépítész úr felé, hogy a kívülállók is értsék, hogy miről is beszélgetnek, van pár neuralgikus kérdés, amik itt az egyeztetések során felmerültek. Szeretné kérni, hogy egyenesen próbáljanak rá válaszolni. Például egy kertvárosias övezetben, tegyék fel, például az Aradi utca, Őszibarack utca környékén vagy a Törökugratón, egy adott telken mekkora telekre hány egység építhető, és hány lakás? Ez volt a legneuralgikusabb pontja az egész történetnek, hogy 8-10-12 lakás épül, ezzel a közlekedés, az autók száma megnövekedik, a Budafoki utca a legjobb példa, ahol két telekre épül 10 lakás, ezzel rögtön beérkezik 20 autó egy 2,5 m széles úttestre.

**Mártonffy István főépítész:** A különbséget próbálja elmondani, hogy a jelenlegi hatályos építési szabályzat és a tervezet között mi a különbség. A jelenlegiben

lakásszám van meghatározva, a tervezetben, amit reményei szerint most elfogad a képviselő-testület, rendeltetési szám van. Tehát jelenleg egy kertvárosias övezetben egy adott telken kettő lakásra lehetett építési engedélyt kapni, de a rendeltetési egység nem volt meghatározva, tehát üzletet, irodát, szolgáltatást, bármennyit lehetett építeni. Ennek megfelelően több rendeltetési egység kaphatott építési engedélyt egy telken. A tervezetben a rendeltetési egységet határozzák meg, például az EKE2 szabadon álló építési övezetbe azt mondják, hogy továbbra is kettő lehet, de ez a rendeltetési egység. Ezáltal lakást ugyanannyit lehet építeni, mint eddig lehetett, de rendeltetési egységet többet nem. Ha valaki egy telken belül szeretne egy lakást és egy üzletet, arra továbbra is megvan a lehetőség. De ha valaki két lakást és egy üzletet és egy irodát szeretne, arra nem lesz meg a lehetősége, ilyen értelemben minimálisan korlátozták, a lakásszám változatlan marad, de a rendeltetési egység kettőben van maximálva. Nem fordulhat elő, hogy egy 700 nm-es telken 4 vagy több rendeltetési egységű építési engedélyt ki lehessen adni. 700 nm-enként lehet 2 rendeltetési egységet megvalósítani. Reméli, tudott válaszolni a kérdésre.

**Császárné Kollár Tímea:** Részben főépítész úr már megválaszolta, amit kérdezni akart. Előremutatást lát, végleges megoldásokat több részletében nem. Tartózkodni fog, aminek több oka is van, a legfontosabb az, hogy még mindig nem oldódott meg ez a „mi különbözteti meg a Csíki dűlő keleti részét mondjuk a Frankhegytől és fordítva”, hogy hol mi az elvárás, hol mit lehet csinálni, illetve erről itt már több bizottsági ülésen is, és külön megbeszéléseken is tárgyaltak. Visszajutottak megint ugyanoda, hogy milyen közművekre van szükség ahhoz, hogy bizonyos építési engedélyeket kaphassanak. Nyilván a gáz kikerült, ami többek hozzászólásában volt, ettől függetlenül még mindig nem látja, hogy mitől fog ott megjavulni a helyzet, az önkormányzat feladata marad, erre forrás ki tudja, mikor lesz, nem lesz, ez több évtizedes adósság, és nem látja a megoldást ebben az új szabályozási tervben, de természetesen vannak benne előremutató jelek, mint például ez a korlátozás, amit főépítész úr mondott. Módosításokra nyilván majd a felálló következő testületben lesz lehetőség.

**Sánta Áron:** Csak annyit kérdezne vissza, azt magyarázzák el neki, hogy a régiben is csak két lakás lehetett egy kertvárosi övezetben egy telken, akkor hogy lehet, hogy a Budafoki utca – Mező utca sarkánál egy telken 6 lakás van, a mellette levő telken pedig 4? Tegyük akkor nyilvánossá, ez hogy történhetett meg, hogy adhatott építési engedélyt a hatóság, hogy ott ennyi lakás lehessen? Ha ezt a kiskaput nem csukják be, akkor nem egy jó szabályozás. Ha ezt a kiskaput becsukták, akkor teljesen jó ez a kétlakásos megoldás. Kér erre valami közérthető magyarázatot, ők ugyan értik, ebben vannak folyamatosan, zónákat, homlokmagasságot, mindent, de aki nézi az adást, ott laknak a környéken, csak egyszerű megoldásokat szeretnek.

**Kálóczy Imre:** Részben válaszolni is fog képviselőtársának, a Kőhegy így épült be. A Kőhegyen volt egy olyan rossz szabályozási rendszer, hogy felépítettek egy 4 lakásos társasházat, amiben volt két lakás, kettő festőműhely, csokoládémanufaktúra, varrószoza, és egész egyszerűen külön rendeltetési egység, főépítész úr is mondta, hogy ilyen lehetett, és már úgy árulták tervasztalról, hogy 4 lakásos társasház, úgy volt a festőműhely kialakítva, hogy lakás, és utána átminősítették, mert rendeltetést lehetett váltani. És egész egyszerűen át lett adva a 4 lakásos társasház. Azt gondolja, hogy azzal a momentummal, hogy rendeltetési

egységeket lehet építeni, és nem lakásokat, és annyi irodát, amennyi belefér a négyzetméterbe, ezzel pont ez lesz kiküszöbölve, hogy nem tudnak az ügyeskedők kikerülni jogszabályokat, helyi rendeleteket. Egész egyszerűen be kell tartani azt, ami elő van írva. Két lakás lehet, eldöntheti, hogy lakás lesz vagy üzlet lesz vagy festőműhely lesz. Ennek örül, hogy sikerül háttérbe szorítani az ügyeskedőket, és egy tiszta, világos, a lakók érdekét védő szabályozási tervet sikerül elfogadni, ahol valószínűleg vannak hibák, ezt majd a következő képviselő-testület biztosan tudja módosítani. A Kőhegyen is ezt sikerült megvalósítani, hogy az eredeti szándékot tudták lepapírozni úgy, hogy a rossz tapasztalatok miatt kihúzták a kiskapukat.

**Mártonffy István főépítész:** Köszöni Kálóczi képviselő úr magyarázatát. Azzal egészítené ki, hogy az előző, illetve a hatályos helyi építési szabályzatban nincs meghatározva a telekmaximum, most még ezt is meghatározták. Ezen a területen, ahol 700 nm a telekminimum, 2100 nm a telekmaximum. Ez azt jelenti, hogy jelenleg bárki megtehetette azt, hogy korlátozás nélkül összevásároljon akkora területet, amekkorát akar, és ennek megfelelően tényleg lehetséges volt, hogy akár 6 – 8 -10 lakásos társasház is építsen. Pont ezért, hogy ne legyen egy ilyen területen ekkora nagy terheltség, ezért meghatározták a telekmaximum nagyságát, és ennek megfelelően a lakásszám is sokkal kevesebbre jön ki, a rendeltetési egység pedig, ahogy előbb elmagyarázta, erre már nincs mód. Amióta van településképi bejelentési eljárás, ameddig ez hatályban marad, változott a törvény, és a rendeltetési egységeket úgy lehetett eddig átminősíteni, hogy nem kellett sehova bejelenteni. A jelenlegi eljárásban, a bejelentési eljárásban a Főépítési irodának van lehetősége arra, hogy véleményezze a rendeltetési egységek számát a használatbavételkor, tehát ez az átminősítés jelen esetben nem mindig tud úgy átmenni, hogy ha ez ellentétes az érdekeikkel. A másik kérdésre válaszolva a képviselő asszonynak szeretné mondani, hogy a helyi építési szabályzatban a Frankhegy nincsen benne. Jelenleg a Frankhegyre a 2000-es frankhegyi helyi építési szabályzat van érvényben, tehát a BHÉSZ-ben Frankhegy beszabályozás nincs. Se a közüzemi ellátást, se a telekméreteket semmilyen szinten nem szabályozza a helyi építési szabályzat, ha jól értette a képviselő asszony, ez volt az egyetlen kérdése a BHÉSZ-szel kapcsolatban, akkor javasolná, hogy támogassa a BHÉSZ-t, hiszen a Frankhegyet nem érinti az előírásuk.

**Sánta Áron:** Kicsit lépjenek ki a házak elé. Korábban probléma volt a parkolószám meghatározása is. Elvileg telken belül kell a parkolóhelyeket elhelyezni, de budaörsi helyzetet ismerve általában egy, maximum két autót tudnak elhelyezni a telken belül. Különösen a társasházaknál az egész kivitelezés úgy alakul, hogy a vállalkozók, akik ezeket építik, a lehető legnagyobb lakásszámot szeretnék elérni, akár a parkolóhelyek rovására is. A Budafoki utcai példa már ennél egy fokkal jobb, mert ott sok parkolóhelyet alakítottak ki a telken belül, de kérdezi, ezt is szabályozza-e az új szabályozás. Egy társasház esetében továbbra is szabályozzák akkor, hogy lakásonként hány parkolóhelyet kell létesíteni telken belül, hogy ne az utcán álljanak?

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Szeretné kérni, hogy mivel főépítész már több kérdésre válaszolt, ha még van kérdés, mindenki most nyomjon gombot annak érdekében, hogy haladni tudjanak, ha meg nincs, főépítész úr válasza után térjenek rá, ha lehetséges, a szavazásra.



**Császárné Kollár Tímea:** Érti, de üdülőövezetről van benne szó, ha nem is nevesítve a Frankhegyen, de attól ő még tartózkodik más kisebb problémák miatt is. Erre utalt a végén, hogy na, ez lesz a következő testület feladata, hogy ezeket a kérdéseket, amik függőben maradnak, vagy nem teljesen jól leszabályozottak, az előbb már jelezte, nem is szükséges válaszolni. Már megtette Kálóczi Imre képviselőtársa, ez a nagyon sok lakás, nagyon sok gépjármű kis helyen, ezt előre mutató jelnek értékeli, ezt az előbb is elmondta, úgyhogy marad a tartózkodás.

**Mártonffy István főépítész:** Üdülőterület más helyen van a helyi építési szabályzatban. Frankhegy üdülőterülete nincs szabályozva a helyi építési szabályzatban. A parkolással kapcsolatban a parkolási rendeletet a Tisztelt Képviselő-testület fogadta el, jelenleg azon változtatást nem terveznek, tehát egy az egyben a parkolási rendelet megmarad. Országos előírás az, hogy telken belül kell biztosítani az előírt parkolószámot, ebben minden esetben, mikor ráhatásuk van, akár településképi véleményezési eljárás során, illetve a Tervtanácsnál, oda szoktak figyelni, hogy kérik, a parkolókat ábrázolni a terveken.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Mindenki megtette hozzászólását, Először a településszerkezeti terv jóváhagyása történik meg határozathozattal, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodással elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**267/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Budaörs Város Településszerkezeti Tervének jóváhagyása**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján jóváhagyja Budaörs Város Településszerkezeti Tervét.
2. A határozat
  - 1/A. számú melléklete Budaörs Város Településszerkezeti Terve M=1:10 000 tervlap,
  - 1/B. számú melléklete Budaörs Város Településszerkezeti Terve – Védelmi és korlátozási elemek M=1:10 000 tervlap,
  - 1/C. számú melléklete Budaörs Város Településszerkezeti Terve – Kerékpárút hálózat M=1:25.000 tervlap,
  2. számú melléklete Budaörs Város Településszerkezeti Tervi leírása,
  - 3/A. számú melléklete Változások bemutatása M=1:10 000 tervlap,
  - 3/B. számú melléklete Változások szöveges leírása,
  4. számú melléklete A település területi mérlege,
  5. számú melléklete A területrendezési tervvel való összhang igazolása,
  6. számú melléklete A biológiai aktivitásérték számítás.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat jóváhagyásával egyidejűleg a 68/2005. (IV. 15.) számú határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervet hatályon kívül helyezi.
4. A határozat 2014. november 1-én lép hatályba.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos  
Végrehajtást végzi: Főépítész Iroda

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Rendeletalkotás következik a módosítások szerint. Aki elfogadja, az szavaz igennel.  
Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodással elfogadta** a rendeletmódosítást. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
24/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**A BUDAÖRS VÁROS  
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL**

*A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/3. sz. mellékletét képezi.*

**5. Budaörs Város építészeti örökségének helyi védelméről szóló  
28/2004. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztést, közben érkeztek már a határozati javaslat elkészítése után is észrevételek, ez folyamatos pontosítást igényel, ezért Főépítész úrnak jelzi, hogy majd arra válaszoljanak, mert érkezett most olyan, amit a figyelmükbe ajánlanak, új épületeket is, mindenképpen kapjanak választ az érintettek. Most az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint döntenek a rendeletről. Ha nincs hozzászóló, akkor szavaznak. Kéri a szavazatokat.  
Megállapítja, hogy a képviselő-testület egyhangú **14 igen szavazattal fogadta el** a javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
25/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**Budaörs Város Építészeti Örökségének Helyi Védelméről szóló  
28/2004. (V. 25.) ÖKT. rendelet módosításáról**

*A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/4. sz. mellékletét képezi.*

**6. Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 56/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztést, a bizottság 4 igennel fogadta el *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, kérdezi a testületet. Aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igennel fogadta el** a javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
26/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 56/2003. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/5. sz. mellékletét képezi.*

**7. Budaörs Város Alapellátási Körzeteiről szóló 17/2003.(IV.18.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztést, itt személyi változások voltak, ezt kell átvezetniük a rendeleten, aki egyetért a javaslattal, a rendeletmódosítással, az szavaz igennel. Kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
27/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**Budaörs Város Alapellátási Körzeteiről szóló  
17/2003. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/6. sz. mellékletét képezi.*

**8. Esély Szociális Társulás Szociális és Gyermejjóléti Központ által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 32/2013.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Itt egyértelműen Pusztazámorról és Sóskútról van szó, étkezési, személyi térítési díj, amiről döntenie kell a képviselő-testületnek. Mindhárom bizottság egyhangúlag támogatta, *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* kérdezi a testületet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
28/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**Az Esély Szociális Társulás Szociális és Gyermejjóléti Központ által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 32/2013. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/7. sz. mellékletét képezi.*

**9. Címzetes igazgatói cím adományozásának rendjéről szóló 5/2005.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztést, az Ügyrendi Bizottság és a KMISB is egyhangúan támogatta *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*. Kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadta.** *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
29/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

**a Címzetes igazgatói cím adományozásának rendjéről szóló 5/2005. (I. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/8. sz. mellékletét képezi.*

## **10. Az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X.20.) sz. önkormányzati rendelet módosítása önkormányzati rendelet módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Egy kis pontosítás, helyesbítés miatt van napirenden a téma. Mindkét bizottság egyhangúan támogatta *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*. Kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

### **Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 30/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004. (X. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/9. sz. mellékletét képezi.*

## **11. A 2012. évi Budaörsi Passió elszámolása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A hivatal készített egy kiegészítést azzal, hogy a BNNÖ-t kéri, hogy a Passió teljes költségvetését mutassa be, különös tekintettel a jegybevétel és a visszaigényelt ÁFA felhasználására. A Pénzügyi Bizottság ezt javasolta a képviselő-testület számára elfogadásra. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*. Mivel nincs hozzászólás, a képviselő-testület dönt, kéri a szavazatokat, aki elfogadja, az szavaz igennel. Megállapítja, hogy a **képviselő-testület 13 igen, 1 tartózkodással fogadta el** a javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

**268/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **A 2012. évi Budaörsi Passió elszámolása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Passió 2012. évi elszámolásával kapcsolatban kéri a Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy a Passió teljes költségvetését mutassa be, különös tekintettel a jegybevétel és a visszaigényelt ÁFA felhasználására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

## 12. A BNNÖ kérelme – 2015. évi Budaörs Passió

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Itt is az a javaslat, hogy a képviselő-testület szándékát fejezi ki a Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének támogatására, és javasolja a következő képviselő-testület számára, hogy a 2015. évi költségvetésben biztosítson a Passió megrendezéséhez támogatást, és kéri a BNNÖ-t, hogy részletes költségvetési tervet nyújtson be erre vonatkozóan. Pénzügyi Bizottság 8 igen, 1 tartózkodással, (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete). Kéri a szavazatokat, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a **képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

269/2014.(IX.24.) ÖKT sz.

határozat

## A BNNÖ kérelme – 2015. évi Budaörs Passió

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szándékát fejezi ki Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének támogatásáról, s javasolja a következő képviselő-testület számára, hogy a 2015. évi költségvetésben biztosítson a Passió megrendezéséhez támogatást.

Kéri, hogy a BNNÖ részletes költségvetési tervet nyújtson be.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

## 13. A BNNÖ kérelme – 2014. évi Német Nemzetiségi keret

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztést, különböző programokhoz kapcsolódó kérdéstről van szó, 3.650.000,- Ft összegű támogatásról. A Pénzügyi Bizottság 8 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja. (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete). Kéri a szavazatokat, aki elfogadja, az szavaz igennel.

A képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)

270/2014.(IX.24.) ÖKT sz.

határozat

## A BNNÖ kérelme – 2014. évi Német Nemzetiségi keret

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét, (Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola, nemzetiségi keretigényének támogatása és a BNNÖ, Tavaszai Ifjúsági Német Nemzetiségi Napok lebonyolítás és jutalomkirándulás támogatása) összesen

3.650.000 Ft-tal támogatja a Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT sz. rendelet 3. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. sor „Általános tartalék” előirányzat terhére.

Határidő: 2014. október 10.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

#### **14. ARAMIS SE kérelme a Budaörsi Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola sportcsarnokkal kapcsolatban**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az előterjesztés kapcsán Ritter Imre a 2. pont szerinti kérelmet visszavonta, és így az 1. és 3. pont az, amiről a képviselő-testületnek döntenie kell. Bizottsági támogatást nem kapott, de azt gondolja, hogy a képviselő-testület ilyen tartalommal megszavazhatja *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*.

**Sánta Áron:** Csak annyit tenne hozzá, hogy azt gondolja, ha egy sportcsarnokot építenek, akkor az tényleg legyen alkalmas minden olyan funkcióra, ami előremutató és szükséges ahhoz, hogy utána minél gazdaságosabban működtethető legyen. Látják, hogy az uszoda és a sportcsarnok milyen hiányosságokkal küzd, éppen azért, mert kompromisszumokat kötöttek annak idején a tervezés során. Ezért tudja támogatni, hogy biztosítsák ezt a 60 millió forintot ennek a feladatnak az elvégzésére, csak akkor ilyenkor őszintén azt kell mondani, igen, azért kell, mert plusz parketta, azért, mert nemzetközi mérkőzés, azért, mert magasabb színvonalat fog képviselni... A bizottsági ülésen is abból volt a probléma, hogy az Illyés Gyula Gimnázium keretébe próbálják betenni a 15 millió forintot a környezetszennyezésre, próbálnak variálni a kérdésben. Nem kell variálni, kell még 60 millió forint azért, hogy a csarnok magasabb színvonalú legyen, és erre az elindulásakor nem gondoltak, vagy nem ez szerint készült el. A jövőre nézve javasolja, hogy ne kerüljessék a dolgokat, hanem inkább próbálják meg egyenesen megmondani, mire van még szükség.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ez most nem érinti az 1. és 3. pont elfogadását csak egy kiegészítő vélemény volt.

Felteszi szavazásra a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

**271/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

#### **ARAMIS SE kérelme a Budaörsi Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola sportcsarnokkal kapcsolatban**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület az ARAMIS-BDSE által az Illyés Gyula Gimnázium udvarán (Hrsz: 8457) megvalósítandó tornacsarnok és kiszolgáló létesítményei megvalósítása céljából az Aramis SE részére 44.628e forint összegű támogatási előirányzatot a 2015. évi költségvetésébe betervez.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület az 1. határozati javaslat szerinti beruházás bruttó 15.015e Ft összegű „térvilágítás, teljes környezetrendezés” célú költségeit - a 2015. évi intézmény-felújítási keret előirányzatként - az Illyés Gyula GSZKI részére, a 2015. évi költségvetésébe betervezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Pénzügyi Iroda

## **15. Közalkalmazotti státuszok további biztosítása a Budaörsi Rendőrkapitányság részére**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztést, hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

**272/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Közalkalmazotti státuszok további biztosítása a Budaörsi Rendőrkapitányság részére**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület támogatja a Budaörsi Rendőrkapitányságnál foglalkoztatott 2 fő közalkalmazotti státusz biztosítását 2015. január 1-jétől 2015. december 31-ig.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Budaörsi Rendőrkapitányság részére, a 2015. január 1 és 2015. december 31. közötti időszakra, az 2 fő közalkalmazotti státuszhoz szükséges 2.000.000 Ft-ot, és 2.800.000 Ft-ot a város 2015. évi költségvetési koncepciójába és a 2015. évi költségvetésébe terveztesse be.

Határidő: a költségvetési koncepció elfogadás

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda (a testület által jóváhagyott összeg betervezése a 2015. évi költségvetési koncepcióba és a 2015. évi költségvetésbe)

Kabinet Iroda (szerződés megkötése)



## **16. Gépkocsi haszonkölcsön szerződés meghosszabbítása a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztést, ezt is támogatta a bizottság (*jegyzőkönyv 2. sz. melléklete*), hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

**273/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Gépkocsi haszonkölcsön szerződés meghosszabbítása a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az IJE-663 rendszámú, Skoda Octavia Cool II. 1.4 16V típusú gépjárműre vonatkozóan a haszonkölcsön szerződés meghosszabbítását 2016. szeptember 1-jéig.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a haszonkölcsön szerződést a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kösse meg.

Határidő: 2014. október 10

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

## **17. Budaörs Város közterületi névjegyzékének létrehozása a közhiteles címregiszter (KCR) kialakítása kapcsán**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ennél a napirendnél kis segítséget kér, mert azért nem kérte le napirendről, mert az ülés előtt aljegyző asszony jelezte, hogy van olyan pontosítás, ami nem érint közterületi névváltozást, és azt mindenképpen fogadják el, hogy pontosítsák, hogy ez melyik, mert az, amelyiknél változás van, azt most nem módosítanák. Jegyző úr jelezte, hogy ebben segít nekik.

**Dr. Bocsi István jegyző:** Akkor egyszerűsítsék le, van ennek a táblázatnak a második oszlopa, ami úgy szól, hogy változási javaslat, és október 12-e után, és azt kéri, hogy ezt töröljék, és akkor semmi nem változik, marad minden úgy, ahogy van.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Tehát akkor a változási javaslat oszlop törlésével. Aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal fogadta el** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő.)*

274/2014.(IX.24.) ÖKT sz.

határozat

### **Budaörs Város közterületi névjegyzékének létrehozása a közhiteles címregiszter (KCR) kialakítása kapcsán**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Budaörs Város közterületeinek névjegyzékét az előterjesztés mellékletének első oszlopában szereplő tartalommal.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtást végzi: Általános Igazgatási Iroda

### **18. Budaörs Város településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési szabályainak módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A településrendezési eszközökbe bevonandó partnerek bővítéséről szól az előterjesztés. Ha nincs hozzászóló, szavaznak róla, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő, dr. Ritter Gergely megérkezett.)*

275/2014.(IX.24.) ÖKT sz.

határozat

### **Budaörs Város településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési szabályainak módosítása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának és településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési szabályainak alábbi módosításával egyet ért:

1.) A határozat mellékletét képező Budaörs településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának és településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési szabályai táblázat 1. AZ EGYEZTETÉSBEN RÉSZTVEVŐK cím alatti első sor, CIVILEK oszlopban a civil szervezetek felsorolása az alábbiakkal egészül ki:

„Alsószállásért Egyesület (Alsószállás városrészt érintően) Kamaraerdei Érdekvédelmi Egyesület (Budaörs Kamaraerdő, M1-M7 autópályától délre eső területek, valamint Törökbálint és Budapest XI. kerület, Újbuda ezen területrésszel határos területeit érintően)”

2.) A határozat mellékletét képező Budaörs településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának és településrendezési eszközeinek partnerségi egyeztetési szabályai táblázat 3.1 és 4.1 Véleményezési szakasz címe alatti CIVILEK oszlop második sora az alábbiak szerint módosul: „A civilek postai úton értesülnek a véleményezésről, és kapnak véleményezési

anyagot.”

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos  
Végrehajtást végzi: Főépítész Iroda

## 19. KÖZOP projekt – döntés előkészítő tanulmány

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a B1-es változatot javasolják elfogadásra, és a határozati javaslat 2. pontjába a pontok helyére ez kerül. Ha nincs hozzászólás, erről szavaznak, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**276/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### KÖZOP projekt – döntés előkészítő tanulmány

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZOP-5.5.0-09-11-2013-0003 azonosítószámú projekttel kapcsolatosan az alábbiak szerint dönt:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az utólagosan leszállított kiegészítő és magyarázó dokumentációkat is figyelembe véve jóváhagyja a FŐMTERV Zrt által leszállított és az előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt Helyzetértékelés és Döntés-előkészítő tanulmányokat.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a beterjesztett Döntés-előkészítő tanulmány alapján a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány továbbdolgozása és véglegesítése céljából az Intermodális Csomópont alternatívái közül a B1 változatot támogatja

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Műszaki Ügyosztály – Főépítész Iroda

## 20. BÉKISZ projekt támogatási szerződés módosítás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** 8 egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), hozzászólás nincs, aki egyetért vele, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**BÉKISZ projekt támogatási szerződés módosítás**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés 2. módosítás "Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetés" tárgyú, KEOP-1.2.0/09-11-0056 azonosító számú dokumentumot és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

**21. A Kőhegy súlykorlátozásának felülvizsgálata**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A TFVB egy kiegészítést kért (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), „maximum 7,5 tonnás gépjárművek számára” kifejezetés kerüljön be a javaslatba.

**Kálóczy Imre:** Évekkel ezelőtt volt egy sajnálatos baleset a Kőhegyen, amikor megcsúszott a fal, és az egyik családi háznak a földszintjét és első emeletét elöntötte a föld. Azért nem történt tragédia, mert a tetőtérben aludt a család. Ezután kezdték el felülvizsgálni az egész Kőhegyen azt a problémát, ami a túlépítések és a megnövekedett forgalom okozott. Akkor bevezettek egy 3,5 tonna általános súlykorlátozást, ami azt jelenti, hogy globálisan kivetették a Kőhegyre és környékére azért, hogy ez idő alatt meg tudják vizsgálni, mi az, amit lehet és mit nem. Elkészült két felmérés a környéken, és kiderült, majdnem minden utcában vannak olyan lyukak, tömedéktelen pincék, amiket senki nem használ. Ezek miatt nem lehet ráengedni erre a területre a 7,5 tonnánál, sőt a 3,5 tonnánál nehezebb autókat. A másik tanulmány kimutatta azt, hány tonnás autó körülbelül hány méteres, ez is eléggé tragikus. Többször előfordult, hogy a tűzoltóautó nem tudott bemenni egyik utcába, és emiatt is sajnós nem lehet beengedni nagyon sok utcába nagy autókat, vagy nagy gépjárműveket. És azt gondolja, 7,5 tonnáig az önkormányzat egyedi esetben ki tud adni engedélyt, egy óriási könnyebbség az ott élők számára, az ott építkezni vágyók számára, ugyanakkor a következő ciklusban nem tudja, ki lesz a környék képviselője, de itt van a kollegája is, akivel birkóznak a hegyért. Azt gondolja, evidens kell, hogy legyen a mindenkori képviselőnek, hogy a következő ciklusban ezeket a lyukakat betömjük, és ezt a 7,5 tonnás súlykorlátozást legalább a Szép utcában, Bor utcában és a hegynek azon utcaiban, amiben kevés a kanyar és az utcafrontra épített ház, ott ezeket el lehessen törölni és feljebb lehessen vinni ezt a súlykorlátot. Szerinte ez is óriási könnyebbség, és köszöni a hivatalnak ezt a másfél – kétéves munkát, amivel el tudtak idejutni, hogy már látják, mi van az egész környéken. Azt gondolja, a következő ciklusban meg fogják oldani ezt a problémát, amit most kiderítettek, és mindenkit kér, hogy szavazzanak.

**Biró Gyula:** Természetesen meg fogják szavazni, csak annyi hozzáfűznivalója lenne a dologhoz, hogy képviselő úr ezt előbb is kezdeményezhette volna, hiszen a

súlykorlátozást is a képviselő úr kezdeményezte. Tehát előbb kellett volna lépni, mert szerinte ez már több mint egy évvel ezelőtt volt. Most megtette a hivatal, de támogatni fogja.

**Kálóczi Imre:** Bocsánat, hadd reagáljon rá, nemrég készültek el a tanulmányok, és ő kérte a hivatalt, hogy hozza be erre az ülésre. Ezt a múltkori ülésen tette meg. Valóban, ő kezdeményezte a 3,5 tonnát is, azt is, hogy ha elkészül a tanulmány, akkor ennek hatására tudják feloldani, tehát nem érti a kritikát, de elfogadja.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ebben maradnak, akkor szavaznak. Aki elfogadja az előterjesztést a már ismertetett módosítással, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**278/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **A Kőhegy súlykorlátozásának felülvizsgálata**

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2015 évi költségvetési rendeletbe terveztesse be a Kőhegy utcáiban geotechnikai óvintézkedések címen a „Budaörs, Kőhegyi terület pince- partfal és támfal- felülvizsgálatáról” tárgyú szakvéleményben előírt állagmegóvó beavatkozások pénzügyi fedezetét.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kőhegyen érvényben lévő abszolút súlykorlátozás feloldásra kerül, és egyedi behajtási engedélyek kiadásával behajtási lehetőség nyílik a *maximum 7,5 tonnás* tehergépjárművek számára az érintett Kőhegyi utcákba.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 20/2006. (III.29.) ÖKT rendelet módosításáról intézkedjék.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Közterület-felügyeleti csoport

### **22. Budaörsi Római Katolikus Egyházközség támogatás kérése a Mindszenty Óvoda játszóudvar felújítására, játszótéri eszköz építése céljára**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **1/22. sz. melléklete**)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezt mindkét bizottság támogatta (**jegyzőkönyv 2. sz. melléklete**), és 6.800.000,- Ft összegű támogatás kerül a pontok helyére a 2. pontba. Aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja a határozati javaslatot, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**Budaörsi Római Katolikus Egyházközség támogatás kérése a Mindszenty Óvoda játszóudvar felújítására, játszótéri eszköz építése céljára**

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatást nyújt a Budaörsi Római Katolikus Egyházközség részére, a Budaörs, Szabadság út 18. (2064 hrsz.) szám alatti ingatlan területén játszóudvar felújítása céljára, azzal a feltétellel, hogy a kialakítás és a későbbi üzemeltetés során be kell tartani a játszótéri eszközök biztonságára vonatkozó jogszabályi és szabványi előírásokat. A támogatás előfinanszírozó szerződés formájában kerüljön megkötésre azzal, hogy a támogatási összeggel legkésőbb 2014. december 15. napjáig el kell számolni, mely elszámoláshoz csatolni kell a kihelyezett játszóeszközök biztonsági követelményeit igazoló megfelelőségi tanúsítványokat, illetve egyedi megfelelőségi igazolást és a feladatra kijelölt szakértő által kiállított, megfelelő bejegyzésű ellenőrzési jegyzőkönyvet.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 3.) ÖKT rendelete 3. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. Általános tartalék soráról 6.800.000,-Ft összeg támogatást nyújt a Budaörsi Római Katolikus Egyházközség részére játszóudvar felújítása céljára és átcsoportosít a 7 b melléklet Önkormányzat kiadásai/Felhalmozási költségvetés kiadásai/felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre elemi előirányzat szinten, újonnan kialakításra kerülő Mindszenty Óvoda játszóudvar támogatása sorára.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 2. számú melléklet szerinti támogatási szerződés aláírására.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjen.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: elszámolás ellenőrzése Pénzügyi Iroda, szerződés előkészítése és játszótéri eszköz jogszabályban előírt dokumentumai ellenőrzése Műszaki Ügyosztály

Határidő: 2014. december 15.

**23. A BKK Zrt finanszírozásra vonatkozó szerződésének jóváhagyása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ez december 31-ig szól. Azért itt szeretné jelezni, hogy nem kis szkanderozás, szó és egyéb karate keretében tudták elérni azt, hogy a BKK visszalépjön attól, hogy a csúcsidőben elsőajtós felszállást erőltessen. Sok jelzést kapnak arról is, hogy a buszvezetők időnként nem a megállapodás szerint járnak el. Ezek ügyében igyekeznek eljárni. Ezt azért mondja el, mert a napirend előtt erről beszélt volna, de azért, hogy megkímélje a testületet, nem ismertette a két ülés között eltelt időszakot. Ez viszont egy olyan kérdés, ami húsba vágó, és mindenkit

érint, úgyhogy természetesen igyekeznek ellenőrizni, sőt arra is felkérte a hivatalt, hogy mint Mátyás király, időnként álruhában játsszák el azt, ha valaki buszvezetőként nem az előírások szerint jár el, akkor ebben keményen és határozottan tudjanak fellépni.

**Biró Gyula:** Ő nem Mátyás király, de felszállt a buszra, és az a tapasztalata, hogy helyenként tényleg a sofőr dönti el, hogy most csúcsidőben vannak, vagy nem.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Erről beszélt.

**Biró Gyula:** Mindenképpen azt szeretné, hogyha a hivatal elérné vagy elérnék azt a BKK-val szemben, hogy ne egyedül Budaörs legyen az agglomerációban, ahol ez a kitétel van. Nem nagyon érti ezt ugyanis, hogy miért pont Budaörsre vonatkozik, akik egyébként nagyjából 200 millió forint fölötti összeget pontosan fizettek, még abban az időben is fizették, amikor más településnek eszébe sem jutott fizetni. Nem érti ezt az úgynevezett diszkriminációt Budaörssel szemben. És van a másik dolog, amit propagálni kellene, hogyha valaki csak Budaörson belül szeretne utazni, akkor nem kell megvenni a 350 Ft-os jegyet, jóval olcsóbb jegyet is lehet kapni. Ez az automata „jőféle”, a pénzt bedobja az ember, és nem is úgy jön ki belőle bármi is.

Aki a sofőrtől vesz jegyet, és mondjuk, el akar menni a Tulipán utcáig, akkor a sofőr akár közölhetné is, hogy ezt olcsóbban is megteheti. Úgy gondolja, elég sokat fizet érte a város, elvárhatják, hogy korrekt szolgáltatást kapjanak.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az utolsó mondattal tökéletesen egyetért, a másik része nem egészen úgy van, ezt a hülyeséget Budapesten is alkalmazzák, sőt, más településeken is. Van, ahol kivétel van, és ott nem, ami szerinte sem tisztességes. A dolog tényleg úgy néz ki, hogy általában ezt alkalmazzák, és van, ahol meg nem, mert az ottaniak valamilyen módon el tudták érni. Budaörs ezt tudta elérni, hogy csúcsidőben, de amit kért, az nyitott ajtók, megbeszélték vezetőin, kőkeményen fogják ellenőrizni, hogy csúcsidőben ezt a játékot nem játszhatják el, és az igényük is az hosszas-hosszas erőlködés után nagy nehezen sikerült elérni azt, hogy egy gép ott van a Templom téren, ez kevés, ennél több is kell. Ha ő például a Törökugratoról megy át a város másik végébe, akkor leszáll a Templom téren, és vesz jegyet, de addig meg megbüntetik, akkor mi van? Szóval ez nem egy jó játék.

**Császárné Kollár Tímea:** Igen, ő is nagyon örül, ha éppen betartják, hogy csúcsidőben nem az első ajtón kell beszállni, és továbbra is ilyen radikális megoldásokat várnak a hivataltól és a városvezetéstől, ugyanis óriási összeget fizetnek. És ha ehhez hozzáadják azt, hogy több mint 5000 forintot fizet az, aki környékbeli bérletet vesz, úgy, hogy ha bárki látott maga előtt Budapest térképet, gyönyörűen láthatja, hogy akár Cinkota, Mátyásföld, akármi több üzemanyag és egyéb költséggel jár a BKV-nak vagy BKK-nak üzemeltetni, minthogy Budaörsre jöjjön, és ennek ellenére még harmadával annyit fizet pluszban fizetnek, és még Budaörs is fizet pluszban, és egyébként meg a végállomáson normális jegypénztár nincsen. Maga látta kétszer is, hogy elnyelte az illető vásárolni szándékozóknak a kártyáját is! Meg sem tudta venni, és ott állt, és várta, hogy kimentsék a bankkártyáját a slamasztikából. Úgyhogy mindenáron ő is, további lépéseket kéri, hogy egyrészt a buszvégállomás jegypénztár üzemeltetés ügyben, nem elfelejtve, hogy nem csak Budaörs fizet, hanem az itt élők is harmadával többet fizetnek ezért a szolgáltatásért, mint akik egyébként Budapest területén laknak.

**Török István alpolgármester – Wittinghoff Tamás polgármester távollétében - ideiglenesen ülésvezetőként:** További hozzászólást nem lát, felteszi szavazásra a határozati javaslatot. Aki támogatja a szerződés jóváhagyását, kéri, igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő, Wittinghoff Tamás polgármester nem volt jelen a teremben.)

**280/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **A BKK Zrt finanszírozásra vonatkozó szerződésének jóváhagyása**

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BKK Zrt. 40, 40E, 88, 140, 140A, 140B, 188E, 240E, 287, 287A buszjáratok üzemeltetésére vonatkozó finanszírozási hozzájárulásról szóló szerződést jóváhagyja a 2014. június 15 – 2014. december 31-ig tartó szolgáltatási időszakra bruttó 24.430.218 Ft/hó összeggel.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a finanszírozási hozzájárulásra vonatkozó szerződés

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Városépítési Iroda

### **24. Budaörs Város területén térfelügyeleti rendszer bővítésének II. üteme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **1/24. sz. melléklete**)

**Török István alpolgármester ideiglenesen ülésvezetőként:** Ismerteti a napirendi pontot, majd átadja a szót dr. Czuczor Gergelynek.

**Dr. Czuczor Gergely:** Köszöni. Ha viccelni akarna, mondhatná, látja a jövőt. De nem akar viccelni ezzel. A térfelügyeleti rendszer bővítésének I. üteménél volt egy olyan kitétele a városnak, hogy az úgynevezett bevezető utaknak a lefedését, kamerával való megfigyelését tűzték ki célul, és abban az I. ütemben kimaradt egy bevezető útjuk, a Farkasréti út keleti oldala, a Törökbálinti úttal ahol találkozik Budaörs – Budapest határán. Ha jól tudja, ez nincs a rendszerben, ugyanúgy be tud jönni, akit nem szeretnének, illetve kontrollálatlanul ki tud menni a városból. Azt szeretné kérni, hogy a III. ütem tervezésénél ezt vegyék figyelembe majd. Most el fogja fogadni ezt a II. ütemet, de nagyon fog figyelni, hogy amit első ütemnél prioritásként megfogalmaztak, és kimaradt, lehetőleg a következőnél már ne vesszen el. Nyilván akkor majd a környéket is be tudják ebbe vonni, hiszen tudja, hogy a hálózat kiépítése költségeket jelent, de ha már ott a hálózat, attól kezdve az olcsóbbá válik.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** *visszatérve az ülésterembe* - megígéri, hogy így lesz.



**Kálóczy Imre:** Egyetértve Czuczor Gergellyel, úgy gondolja, minden, a városból ki- és bevezető úton kamerával kell fogadni az érkezőket és távozókat és elköszönni. Alapvetően szerinte ez szakmai kérdés. Ha valami bűncselekmény történik a városban, akkor a rendőrség is először azt nézi meg, hogy ki volt a városon belül, és ki az, aki egy kicsit gyorsabban menekült bármelyik irányba. Azt szeretné viszont kérni, szintén nem ennek a napirendnek a témája, de szorosán hozzákapcsolódik, hogy ahhoz, hogy hatékonyan tudjon működni ez a kamerarendszer, különösen így, hogy most már igen-igen tetemes összeget fordítanak ennek a kiépítésére, azt gondolja, elengedhetetlen melléteni egy 24 órás szolgálatot azért, hogy ez éjjel-nappal üzemeltetve legyen, kontrollálva, és nagyon hasznos legyen. Most ha jól tudja, 12 órában működik. Szerinte nem fél napokra, hanem egészre építették ki.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Jogos.

**Biró Gyula:** Azt kérné az ügyosztálytól, hogy rengeteget tárgyalnak róla, ilyen ügyben, olyan ügyben, hassanak már oda. Döntöttek róla, rádiófrekvenciás lesz, a helyek megvannak, ne egy évet adjanak maguknak a döntésre, hanem próbálják minél gyorsabban megcsinálni. Egyetért az előtte szólóval, hogy akkor van értelme, ha van egy reagáló egység.

**Sánta Áron:** Szeretné megköszönni a hivatalnak a közreműködését abban, hogy egyik kamera átszerelésre kerülhetett, és az Őszibarack utca – Szellő utca alján lévő pihenőpark környezetében tudja majd figyelni a szervizutat és a parkot is. Egy kialakult, kellemes hangulatú közpark van ott, tudják, hogy ez Budaörsön hívogató mindenféle dologra, bíznak benne, hogy ez a kamera lehetőséget teremt arra, hogy ez a park szépen megmaradjon.

**Török István alpolgármester:** Sánta Áron hozzászólásához annyit fűzne hozzá, hogy Kamaraerdőn is 5-6 kamera kihelyezéséről van szó, nyilván egy átjátszó állomás is kell, kicsit messzebb van. Viszont neki van egy olyan információja, hogy Újbuda is térfigyelőkamera-rendszer kiépítésén dolgozik, és a Kamaraerdei útra helyezendő kamerát esetleg érdemes lesz áthelyezni máshová, amennyiben Újbuda oda helyez ki kamerákat hamarabb. Valamilyen egyeztetés kéne. Annak nem lenne sok értelme, hogy két rendőrség figyelje ugyanazt a területet, viszont esetleg tudnak más olyan csomópontot találni, ahová jól jön.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Nehogy az forduljon elő, hogy kettő helyett egy sem lesz.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** Igyekeznek gyorsan megvalósítani, most, hogy a döntés megszületik. A holnap reggeli Közbeszerzési Bizottság is ha meghozza a döntését a közbeszerzési felhívás elindításáról, az eljárás végén, reményeik szerint még ebben az évben, karácsony előtt a telepítése megtörténik ennek a 10 kamerának. Maga az alapelv az, hogy folytassák a városba bevezető utak bekamerázását. A forrás az, ami picit korlátokat szab, most a nyugati határszélét tűzték ki, tehát ott lesz több kamera elhelyezve, de a következő ütemben a keleti oldalon is, Kamaraerdőn is, a XI. kerülettel együttműködve fogják javasolni a további telepítéseket. Pontosítani szeretné Kálóczy képviselő úrnak, a rendszer működik 24 órán keresztül, tehát folyamatos a kamerák működése, a megfigyelése különböző időpontokban, de nem 12, csak napi 8 órában folyik pillanatnyilag. Ennek a bővítése

forrás kérdése. Az elkövetkezendő években erre is megpróbálnak valami javaslatot tenni. Jelenleg egy gyors reagáló erő van, aki egy közterület-felügyelő és egy rendőr, amelyik az észlelt eseteknél azonnal intézkedni tud.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Szerinte az teljesen jogos, hogy akár a közterületi létszám növelésével is bővítsék, de most pillanatnyilag az előterjesztés arról szól, amiről szól. Azt teszi fel szavazásra, mert úgy látja, ahhoz nem érkezett észrevétel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**281/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Budaörs Város területén térfelügyeleti rendszer bővítésének II. üteme**

I./ Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tervezett kamera telepítések közül a d. változatot kell megvalósítani.

II./ Költségek biztosítása

A II. ütem kivitelezéséhez a 2014. évi költségvetési rendeletben biztosítva van 43.000 eFt.

A d. változat költsége mintegy 47.000 eFt, a még hiányzó 4.000 eFt-t az alábbiak szerint biztosítja:

Forrás sor	Cél előirányzat sor
Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelet 6/A sz. melléklet 2. Ingatlan beruházások 16. Herman Ottó Általános Iskola fedett nyitott kerti tanterem megvalósítás (pavilon) megnevezésű sor	Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelet 6/A sz. melléklet 3. Út és mélyépítési beruházások 31. Térfigyelő rendszer kiépítése II. ütem megnevezésű sor
4.000 e Ft-tal csökken	4.000 eFt-tal nő

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály

### **25. Budaörsi Városi Uszoda és Sportcsarnok működéséhez támogatás biztosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/25. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztést, ezt mindkét bizottság egyhangúan támogatta. *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

**Kálóczi Imre:** Örült volna, ha legalább felügyelő bizottsági ülés van egy ilyen esetben, ez sajnos elmaradt. Szeretné kérni, hogy a következő ciklusban kicsit

sűrűbben legyen felügyelő bizottsági ülés a BTG-nél. Ha már itt vannak, többek közt a szauna-felújítás miatt kiesett bevétel, illetve az elég csapadékos nyári időjárás miatt van erre szükség. Egyetlenegyvet szeretne kérni, ebből a 25 millió forintból tegyenek már félre 5-10.000,- forintot a BTG-nél, és szereljenek be hangszórót az újonnan elkészült szaunákba, amit elfelejtettek betervezni. Hogy ez mennyire átgondolt, mennyire nem, ő nem használja a szaunát, de elég sok lakó fel van háborodva, hogy elég sok pénzt elköltöttek a szaunára anélkül, hogy egy hangszóró lenne benne, és egy kis zene legyen. Azt gondolja, talán belefér egy páraálló hangszóró.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Úgy látja, hogy elindult egy kis vita a szaunába zenét hallgatók és a szaunában könyvet olvasók és a szaunában szaunázók között... Szerinte ezt tartogassák a szünetre, érti a kritikát, de a Felügyelő Bizottság elnöke ott ül mellette, házon belül is elintézhetik. Ezt nem venné a hivatal nyakába. Valóban nem árt, hogyha a feladatát elvégzi a Felügyelő Bizottság. Most azonban arról döntenek, ami az előterjesztésben szerepel, az Uszoda és Sportcsarnok működéséhez támogatás biztosítása tárgyköréről. Aki elfogadja, az szavaz igennel. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**282/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

**Budaörsi Városi Uszoda és Sportcsarnok működéséhez támogatás biztosítása**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BTG Nonprofit Kft. Városi Uszoda, Strand és Sportcsarnok működésének támogatására vonatkozó kérelmére 25.000.000,-Ft többlettámogatást nyújt. A többlettámogatás átutalással történő megfizetésének határideje: 2014. szeptember 30. A támogatás összegét Budaörs Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendeletében, az alábbi előirányzatok közötti átcsoportosítással biztosítja:

Forrás sor	Cél előirányzat sor
Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelet 4/A. sz. melléklet 27. Budaörsi Repülőtér vagyonkezelési díja megnevezésű sor	Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelet 5/B. sz. melléklet 3. Városi uszoda és sportcsarnok üzemeltetéséhez hozzájárulás megnevezésű sor
13.379eFt-tal csökken	

Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelet 6/A. sz. melléklet 2. Ingatlan beruházások 16. Hermann Ottó Általános Iskola fedett-nyitott kerti tanterem megvalósítás (pavilon) megnevezésű sor	
11.621eFt-tal csökken	25.000eFt-tal nő

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet 1.) pont szerinti módosításának beterjesztésére a Képviselő-testület következő ülésére.

Határidő a határozat közlésére: 2014. október 10.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály - Városépítési Iroda - Vagyongazdálkodási Csoport, Pénzügyi Iroda

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Sajnos a piac lekerült a napirendről.

## 26. Szabadság út 131-145. Társasház támogatásának határidő hosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/26. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Elég botránys, ami itt történt, amit meg ezzel kapcsolatban hallott, az még botránysabb, de ezzel most nem fárasztja a jelenlévőket. Szerinte lesznek még biztosan érdekes fejlemények. A határidő meghosszabbításához szerinte helyes, ha a testület hozzájárul. Ha hozzászóló nincs, felteszi szavazásra, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő, Káhn János nem szavazott.)

**283/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

## Szabadság út 131-145. Társasház támogatásának határidő hosszabbítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a „Hagyományos technológiával épült társasházak részfelújítására, hibajavításának támogatására” kiírt pályázaton támogatást nyert Budaörs, Szabadság út 131-145. sz. alatti Társasház támogatási szerződés teljesítési határidő meghosszabbítását 2014. december 31-ig.

Határidő a támogatási szerződés módosításának megkötésére: 2014. október 31.

Felelős: Polgármester

## **27. Budaörs, Tűzkőhegy u. 2. sz. alatti, 9757 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázatok elbírálása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/27. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Azt a döntést hozta a Pénzügyi Bizottság, és azt javasolja feltenni szavazásra (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), hogy a hivatal egyeztessen a pályázóval, és vizsgálja meg, lehet-e az ingatlant hasznosítani pályázat kiírása nélkül, és olyan megoldást terjesszen a testület elé, hogy az ingatlant hasznosítani lehessen. Ehhez hozzáteszi, hogy amennyiben nem, a pályázatot azonnal írják ki újra. Ezt ő nem tudja megítélni, hogy egy ilyen nyitott kérdésre igen vagy nemleges a válasz.

**Dr. Bocsi István jegyző:** Az önkormányzat jelenlegi rendelete szerint nem lehet, és emlékei szerint az államháztartásról szóló szabályok is azt mondják, hogy 20 millió Ft fölött kötelező.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** tehát kötelező pályázatot kiírni.

**Dr. Bocsi István jegyző:** igen.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Hozzáteszi, a pályázót senki nem zárja el attól, hogy pályázzék, a pályázóval lehet egyeztetni, hogy milyen hibákat követett el, és ő is azt gondolja, hogy nyílt pályázat a helyes, mert az nem csak tisztességes, de annak is látszik, ahogy szokták volt mondani. Akkor jegyző úr instrukciói alapján maradnak az eredeti azon határozati javaslatnál, hogy akkor most ez eredménytelen, akkor az első pont alapján eredménytelennek nyilvánítják, és a testület döntsön úgy, hogy haladéktalanul írja ki az önkormányzat újra a pályázatot. Aki ezzel egyetért, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**284/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

## **Budaörs, Tűzkőhegy u. 2. sz. alatti, 9757 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó pályázatok elbírálása**

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Agrárház-Profit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t kizárja a 212/2014. (VI.18.) ÖKT. határozat alapján a Budaörs, Tűzkőhegyi u. 2. sz. alatti, 9757 hrsz-ú ingatlan hasznosítására kiírt pályázat elbírálásából, mivel nem nyújtotta be határidőben a hiányzó dokumentumokat.

2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás alapján nyilvános pályázatot ír ki a Budaörs Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Budaörs, Tűzkőhegyi utca 2. szám alatti, 9757 hrsz.-ú, 5.794 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan bérbeadás útján történő, ideiglenes hasznosítására.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bérleti díj minimális mértékét 70.000,-Ft + Áfa / hó összegben határozza meg.
5. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bérlet időtartamát 5 éves időtartamban, 90 napos felmondási idővel határozza meg.

Határidő az eredmény közlésére: döntést követő 15 nap

Határidő újabb pályázat kiírására: döntés követő 15 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport

## **28. Szivárvány u. 2-4 sz. alatti Társasház kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/28. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A két bizottság egyhangúan támogatta (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), hozzászólás nincs, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**285/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Szivárvány u. 2-4 sz. alatti Társasház kérelme**

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a 22/2014.(II.27.) ÖKT számú határozat 1.) pontját azzal, hogy a Budaörs, Szivárvány u. 2-4. szám alatti Társasház az 1.326.886,- Ft-tal legkésőbb a Társasház és az ÉTER-1 Kft. között fennálló per lezárását követő 12 hónapon belül köteles elszámolni.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 22/2014. (II.27.) ÖKT számú határozat jelen módosítással nem érintett részeit fenntartja.

Határidő: A Budaörs, Szivárvány u. 2-4. szám alatti Társasház és az ÉTER-1 Kft. között fennálló per jogerős lezárását követő 12 hónap.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport

## **29. A Budaörs, Nefelejcs utca 38. sz. alatti, 2153 hrsz-ú ingatlan előtti 1681/1 hrsz-ú Nefelejcs utcából terület értékesítése**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/29. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A két bizottság *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* egyhangúan támogatta, hozzászólás nincs, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**286/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

## **A Budaörs, Nefelejcs utca 38. sz. alatti, 2153 hrsz-ú ingatlan előtti 1681/1 hrsz-ú Nefelejcs utcából terület értékesítése**

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs, 1681/1 hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű Nefelejcs utca területéből az előterjesztéshez mellékelt helyszínrajzon megjelölt közterületrészt forgalomképesé nyilvánítja és 41.000,- Ft/m<sup>2</sup> eladási áron értékesíti a Budaörs, Nefelejcs u. 38. szám alatti, 2153 hrsz-ú ingatlan egyik tulajdonosa, Földi Annamária részére a 47/2013. (II.27.) ÖKT számú határozatban rögzített feltételekkel azzal, hogy a Szabályozási terv megfelelő módosítását követően ezt a terület is saját költségén (vázrajz és földhivatali eljárás költségei) a Budaörs, 2153 hrsz-ú ingatlanhoz csatolja.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport

## **30. TÖRS Kft. Társasági Szerződés módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/30. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezt mindkét bizottság *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* egyhangúan támogatta, hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

287/2014.(IX.24.) ÖKT sz.

határozat

### TÖRS Kft. Társasági Szerződés módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő Testülete elfogadja a mellékelt Szavazólapon feltüntetett módon a Társasági Szerződés 7 §(3) és (5) bekezdéseinek módosított szövegét

„(3) Kívülállóra az üzletrészt csak akkor lehet átruházni, ha az átruházó tag törzsbetétjét teljes egészében befizette (beszolgáltatta) és az átruházásra vonatkozó szándékát írásban a többi tagnak és a társaságnak bejelenti. Az üzletrész pénzszolgáltatás ellenében kívülálló személyre történő átruházása esetén a tagot, a társaságot, vagy a taggyűlés által kijelölt személyt – ebben a sorrendben – az átruházni kívánt üzletrészre másokat megelőző megszerzésre irányuló jog illeti meg, amelyre a Ptk. 3:166 § (2) bekezdése szerint az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

- (5) Ha a 3. pont szerinti másokat megelőző megszerzésre irányuló jog jogosultjai – megfelelő felhívás ellenére – az átruházási szándék bejelentésétől 15 napon belül nem nyilatkoznak, illetőleg jogukkal nem élnek, úgy kell tekinteni, hogy az átruházáshoz hozzájárultak.”

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő Testülete elfogadja Polgármester Úrnak a mellékelt Szavazólap szerinti „igen” szavazatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

### 31. Forrásátcsoportosítás a beruházási és felújítási fedezetek között

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/31. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezt mindkét bizottság (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) egyhangúan támogatta, hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

288/2014.(IX.24.) ÖKT sz.

határozat

### Forrásátcsoportosítás a beruházási és felújítási fedezetek között



Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Budaörs Város 2014 évi költségvetési rendeletéről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendeletében az alábbi fejezetek közötti átcsoportosítást:

Forrás sor			Cél előirányzat sor		
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Budaörs Város 2014 évi költségvetési rendeletéről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelet 6/B. sz. melléklet Önkormányzat kiadásai / Felhalmozási költségvetés kiadásai / Felújítások 2. Út és mélyépítési felújítások			Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Budaörs Város 2014 évi költségvetési rendeletéről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelet 6/A. sz. melléklet Önkormányzat kiadásai / Felhalmozási költségvetés kiadásai / Beruházások 3. Út és mélyépítési beruházások		
3.	Felújítások műszaki ellenőrzése mélyépítés	11.000 eFt-tal csökken	2.	Műszaki ellenőrzés munkadíja – mélyépítés	11.000 eFt-tal nő

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

### **32. Liver FC és az Önkormányzat között létrejött Kolozsvári utcai műfüves futballpálya üzemeltetési szerződés módosítása, - kerítés helye, kialakítása céljából**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/32. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezt mindkét bizottság (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) egyhangúan támogatta, pontosabban egy bizottság és a részönkormányzat, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**289/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Liver FC és az Önkormányzat között létrejött Kolozsvári utcai műfüves futballpálya üzemeltetési szerződés módosítása, - kerítés helye, kialakítása céljából**

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budaörs Város Önkormányzata és a Liver 3 És... Football Club (Liver FC) között 2013. december 11.-napján létrejött, az Ö/S13-1876 számú, a Kolozsvári utca 4007/3 hrsz-ú ingatlanon épült műfüves futballpálya üzemeltetése tárgyú

szerződésnek, jelen előterjesztés 5. számú melléklete szerinti, II. számú módosítását és felkéri Polgármestert a szerződés aláírására.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 5. melléklete B jelű rajzon látható kerítésnyomvonalat elfogadja azzal, hogy a pálya keleti oldalán ideiglenes kerítés kerül kialakításra.

Határidő: szerződés módosítás aláírása: 2014. október 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda

### **33. Csatlakozás az Első Magyar Energiagazdálkodási Klaszterhez**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/33. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezt a TFVB 7 egyhangú szavazattal támogatta *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, de hogy ez mit jelent, azt senki nem tudja, de lehet, hogy jövőbeni pályázatoknál haszna lehet ennek. Bár ha létrejön ez a mamut ellátórendszer, akkor nem tudja, miről beszél ez a dolog. Talán azért van értelme, hogy egy ilyenben részt vegyen az önkormányzat. Aki egyetért az előterjesztés szerinti tartalommal, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**290/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Csatlakozás az Első Magyar Energiagazdálkodási Klaszterhez**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzata csatlakozzon az Első Magyar Energiagazdálkodási Klaszterhez.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az előterjesztés 4. sz. mellékletét képező tagfelvételi kérelem aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

### **34. A BTG Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/34. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztés, a telephely illetve az új Ptk. okán szükségesek módosítások. Két bizottság egyhangúan támogatta *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

291/2014.(IX.24.) ÖKT sz.

határozat

### A BTG Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BTG Nonprofit Kft. alapító okiratát a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseinek megfelelően - módosítja, ezzel együtt a 2. számú melléklet szerinti egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy - Budaörs Város Önkormányzata képviseletében - a változásbejegyzési eljárás során a BTG Nonprofit Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, annak módosítását, továbbá a változásbejegyzéshez szükséges egyéb okiratot - ide értve az esetleges hiánypótlási eljárás során az illetékes cégnyilvántartást vezető bíróság részéről kért további módosításokat tartalmazó okiratokat is – aláírja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a BTG Nonprofit Kft-t, hogy az 1. határozati javaslat szerint a változásbejegyzési kérelmet készítse el és azt nyújtsa be az illetékes cégnyilvántartást vezető bírósághoz.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BTG Nonprofit Kft. - Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban álló - továbbműködését elhatározza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Műszaki Ügyosztály, BTG Nonprofit Kft.

### 35. BTG Nonprofit Kft. közszolgáltatási keretszerződés XVII. Sz. módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/35. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Két bizottság egyhangúan támogatta (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), belső átcsoportosításról van szó, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

292/2014.(IX.24.) ÖKT sz.

határozat

### BTG Nonprofit Kft. közszolgáltatási keretszerződés XVII. Sz. módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budaörs Város Önkormányzata és Budaörsi Településgazdálkodási Kft között 2011. március 31.-én, a Közszolgáltatás tárgyában létrejött keretszerződés jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, XVII. számú módosítását.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 1. számú mellékletben szereplő Közszolgáltatási keretszerződés XVII. számú módosításának aláírására, és hogy az előirányzatok közötti átcsoportosítások átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor intézkedjék.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda

### **36. A Budaörsi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosítása, új könyvvizsgáló megválasztása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/36. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** 8 egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**293/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **A Budaörsi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosítása, új könyvvizsgáló megválasztása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy

I.

Felhatalmazza a Budaörsi Városfejlesztő Kft.-t a LAMI Könyvvizsgáló, Adótanácsadó és Könyvelő Kft. (könyvvizsgálatért felelős természetes személy: Dr. Lami Mária) könyvvizsgálóval megkötött megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére 2014. szeptember 24-i hatállyal.

II.

a. a Budaörsi Városfejlesztő Kft. könyvvizsgálóját a 2014 és 2015 évek könyvvizsgálatára 2014. szeptember 24-től 2016. május 31.-ig az alábbiak szerint választja meg:

cégnév: DIAMANT Könyvvizsgáló, Gazdasági és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

cégjegyzékszám: 01-09-367658

székhely: 1223 Budapest, Gyula vezér út 72.

A könyvvizsgálat elvégzéséért felelős természetes személy  
 név: Bárány Terézia  
 a.n.: Fűri Teréz  
 kamarai nyilvántartási szám: 000428  
 lakcím: 9021 Győr, Király utca 5. 1. em. 1/a.

- b. a Budaörsi Városfejlesztő Kft. könyvvizsgálójával kötendő szerződés lényeges elemeinek tartalmát az alábbiak szerint határozza meg:
- megbízási díj: 300.000,- Ft + Áfa/év
  - szerződés időtartama: 2014. szeptember 24-től 2016. május 31.-ig (az a. pontnak megfelelően)
  - a szerződés tárgya: gondoskodik a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről, és ennek során mindenekelőtt annak megállapításáról, hogy a gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

III.

- a. a Budaörsi Városfejlesztő Kft. alapító okiratát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (új Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően az alábbiak szerint módosítja:

Alapító okirat a 2013. december 18. napján meghozott módosításokkal egységes szerkezetben	Alapító okirat a 2014. szeptember 24. napján meghozott módosításokkal egységes szerkezetben
amely létrejött a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi. IV. tv. (Gt.) rendelkezései szerint az alulírott helyen és időben.	amely létrejött a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi. V. tv. (a továbbiakban Ptk.) rendelkezései szerint az alulírott helyen és időben.
7. A társaság szervei A társaság szervei taggyűlés ...	7. A társaság szervei A társaság szervei legfőbb szerv ...
8. Taggyűlés 8.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó feladatokat és jogokat az alapító jogosult ellátni illetve gyakorolni.	8. Legfőbb szerv 8.1. A taggyűlés (legfőbb szerv) hatáskörébe tartozó feladatokat és jogokat az alapító jogosult ellátni illetve gyakorolni. Az alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.
8.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik a Gt. 141. § (2) bekezdésén túl, a Társaság Szervezeti És Működési Szabályzatának elfogadása, módosítása.	8.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik a Ptk. rendelkezésein túl, a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása, módosítása.
9.2. Az ügyvezető önállóan jogosult a társaság ügyeinek vitelére és	9.2. Az ügyvezető önállóan jogosult a társaság ügyeinek vitelére és

<p>képviselőre, valamint önállóan jogosult a társaság cégjegyzésére a címpéldány szerint. Feladatait a Gt. rendelkezései tartalmazzák, így különösen:</p> <p>...</p> <p>döntés mindazon kérdésekben, melyeket a Gt. és a társasági szerződés nem sorol a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe</p>	<p>képviselőre, valamint önállóan jogosult a társaság cégjegyzésére a címpéldány szerint. Feladatait a Ptk. rendelkezései tartalmazzák, így különösen:</p> <p>...</p> <p>döntés mindazon kérdésekben, melyeket a Ptk. és az alapító okirat nem sorol az alapító kizárólagos hatáskörébe.</p>
<p>10.1. A felügyelő bizottság a legfőbb szerv által kiválasztott három tagból álló testület.</p>	<p>10.1. A felügyelő bizottság a legfőbb szerv által kiválasztott három tagból álló testület. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.</p>
<p>10.4. A testület működésére, feladatára, jogaira és tagjainak felelősségére egyebekben a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény rendelkezései irányadók.</p>	<p>10.4. A testület működésére, feladatára, jogaira és tagjainak felelősségére egyebekben a Ptk. rendelkezései irányadók.</p>
<p>11.2. a társaság könyvvizsgálóját a társaság legfőbb szerve választja. A társaság könyvvizsgálójának megbízatása határozott időre szól. A társaság könyvvizsgálója:</p> <p>cégnév: LAMI Könyvvizsgáló, Adótanácsadó és Könyvelő Kft.  cégjegyzékszám: 13-09-139014  székhely: 2040 Budaörs, Kikelet utca 24.  A könyvvizsgálat elvégzésért felelős természetes személy:  neve: Dr. Lami Mária  kamarai nyilvántartási száma: 001243  anyja neve: Dian Katalin  lakcím: 2040 Budaörs, Kikelet utca 24.</p>	<p>11.2. A társaság könyvvizsgálóját a társaság legfőbb szerve választja. A társaság könyvvizsgálójának megbízatása határozott időre szól. A társaság könyvvizsgálója 2014. szeptember 24. napjától a 2014 és 2015 üzleti évek könyvvizsgálatára, az arról készített éves beszámolót elfogadó taggyűlés időpontjáig, de legkésőbb 2016. május 31. napjáig:</p> <p>cégnév: DIAMANT Könyvvizsgáló, Gazdasági és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság  kamarai nyilvántartási száma: 000089  cégjegyzékszám: 01-09-367658  székhely: 1223 Budapest, Gyula vezér út 72.  A könyvvizsgálat elvégzésért felelős természetes személy:  neve: Bárány Terézia  kamarai nyilvántartási száma: 000428  anyja neve: Fűri Terézia  lakcím: 9021 Győr, Király utca 5. 1. em. 1./a.</p>
<p>11.3. A társaság könyvvizsgálója köteles nyilatkozatot tenni, mely szerint nem áll a Gt. 40-44. § -ban meghatározott kizáró ok hatálya alatt.</p>	<p>11.3. A társaság könyvvizsgálója köteles nyilatkozatot tenni, mely szerint nem áll a Ptk. 3:129. § (3) bekezdésében meghatározott kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>13.1. Jelen társasági szerződésben nem rendelkezett kérdésekben a Gt. rendelkezései az irányadóak.</p>	<p>13.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Cégek Közlönyben tesz eleget.</p>

...	13.2. Jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.
-----	--

- b. Elhatározza a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) bekezdése alapján a Budaörsi Városfejlesztő Kft.-nek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda Műszaki Ügyosztály Budaörsi Városfejlesztő Kft.

### **37. A gyermekek napközbeni ellátását biztosító családi napközikkel kötött támogatási szerződés módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/37. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Mindkét bizottság egyhangúan támogatta (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**294/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **A gyermekek napközbeni ellátását biztosító családi napközikkel kötött támogatási szerződés módosítása**

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő- testülete jóváhagyja a Gyermekek Nonprofit Közhasznú Kft fenntartásában működő Daycare Családi Napközivel (1121 Budapest, Irhás árok 65.) kötött (Ö/S-13-2092 számú) támogatási szerződés módosítását, azaz a támogatott férőhelyek számát 2 főről 5 főre bővíti - 825 eFt összegben - 2014. július 14-től 2014. december 31-ig, az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő- testülete jóváhagyja az Alpha-Terra Szolgáltató Nonprofit Betéti Társaság fenntartásában működő Alpha Családi Napközivel (2040 Budaörs, Árok u 10/B. lph. Fsz. 11.) kötött (Ö/S-13-2092 számú) támogatási szerződés módosítását, azaz a támogatott férőhelyek számát 5 főről 7 főre bővíti - 400 eFt összegben - 2014. szeptember 1-től 2014. december 31-ig, az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő- testülete jóváhagyja az Ajándék Családsegítő Közhasznú Alapítvány fenntartásában működő Ajándék Családi Napközi-3-al (2040 Budaörs, Tavasz u. 56.) kötendő támogatási szerződést -1 000 eFt összegben - legfeljebb 5 fő ellátására 2014. szeptember 1-től 2014. december 31-ig, az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

- 4.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a támogatási szerződés és a módosított támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 21 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

### **38. Megállapodás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerületével korai fejlesztés bölcsődei infrastruktúra használatára**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/38. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Mindkét bizottság egyhangúan támogatta *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**295/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Megállapodás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerületével korai fejlesztés bölcsődei infrastruktúra használatára**

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerületével kötendő Megállapodást a korai fejlesztés ellátás infrastruktúra használatára vonatkozóan a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Határidő: 21 nap

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

### **39. Határozott idejű védőnői álláshelyre pályázat kiírása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/39. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Mindkét bizottság egyhangúan támogatta *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**296/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Határozott idejű védőnői álláshelyre pályázat kiírása**



Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozott idejű védőnői álláshelyre - a 003 és a 010 számú körzetre - a mellékelt pályázati felhívás szerint új pályázatot ír ki.

Határidő: 21 nap  
Felelős: Polgármester  
A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

#### **40. Javaslat a jogutód nélkül megszűnt pedagógusképző intézmények esetén a díszdiplomák városi pótlására**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/40. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Mindkét bizottság egyhangúan támogatta *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**297/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

#### **Javaslat a jogutód nélkül megszűnt pedagógusképző intézmények esetén a díszdiplomák városi pótlására**

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi feltételekkel lehetőséget biztosít díszdiploma adományozásra:

Díszdiploma Városi adományozásnak feltételei:

A képző intézmény jogutód nélküli megszűnése;

Budaörsi lakcím;

A pedagógus pályán (óvónő, tanító, tanár) eltöltött legalább 30 év munkaviszony;

Adományozható díszdiploma: arany diploma az 50 éve, gyémánt diploma a 60 éve, vas diploma a 65 éve és rubin diploma a 70 éve végzetteknek;

Szükséges dokumentumok:

eredeti oklevél fénymásolata

rövid szakmai önéletrajz

pedagógusi pályán eltöltött 30 év igazolása (munkakönyv másolata)

Abban az esetben, ha az igénylő már rendelkezik jubileumi díszoklevéllel, úgy csak a díszoklevél fénymásolatát kellene benyújtania.

Benyújtási határidő: adott év február 15. napja.

A díszdiploma igénylés felhívása minden évben közzétételre kerül a város honlapján.

A városi díszdiplomák átadása ünnepélyes keretek között történik.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. évben érkezett azon kérelmek benyújtói, akik megfelelnek az adományozási feltételeknek, a 2015. évben kapják meg díszdiplomájukat.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a díszdiploma adományozással kapcsolatos kiadások, a szakiroda előirányzatai között, a kérelmezők eddigi létszáma alapján, a 2015. évi költségvetésben tervezésre kerüljenek.

Határidő: 2015. február 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda Köznevelési és Közművelődési Csoport,  
Pénzügyi Iroda

#### **41. Javaslat az óvodai felvételi rend városi gyakorlatának kialakítására**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/41. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ez napirenden maradt végül is. Kálóczi Imre kér szót, azt fogja mondani, hogy a többi intézményre is tegyék meg.

**Kálóczi Imre:** Így van, illetve ehhez módosítást már nem lehet tenni...

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Benne van az előterjesztésben.

**Kálóczi Imre:** Az rendben van, viszont van egy ilyen, hogy életvitelszerű helyben lakást a köznevelési törvény alapján ellenőrizheti az óvoda, ő azt szeretné kérni, hogy nem „ellenőrizheti”, hanem „ellenőrizze”. Tehát jelentkezik 28 gyerek, mindegyikhez el lehet menni negyedóra beszélgetni a szülőkkel. Hogyha ezt az óvoda nem szeretné megtenni, akkor bízza rá valamelyik bizottságra. Azt gondolja, hogy annyi pénzbe kerül egy gyereknek az óvodai nevelése az önkormányzat számára, hogy ennek igenis bele kéne valahogy férni az óvodai költségvetésbe. Ezt szeretné kérni, de akkor majd módosítják, amikor a többit visszahozzák, és ha még képviselő lesz.

Azt javasolja, hogy egyelőre maradjon így, bár Karsai Judit szót kért, ha lehet, akkor röviden, biztos tud szakmai észrevételt tenni. Ő kicsit aggályosnak tartja a dolgot.

**Kovácsné Karsai Judit köznevelési csoportvezető:** Annyit szeretett volna csak mondani, hogy tartalmazza az előterjesztés azt is, hogy ha a továbbiakban úgy látják, hogy bővíteni kell, akkor ezt is természetesen megteszik. Most a vizsgálat során Kamaraerdő volt az a szűk keresztmetszet, ahová indokoltá tették, és amit képviselő úr mondott, hogy ne csak tehesse, hanem tegye is meg, ezt a köznevelési törvény alapján meg kell tennie.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Megkérdezi, akkor szavazhatnak-e így? *(igen)* akkor változatlan tartalommal teszi fel szavazásra. Kéri a szavazatokat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**298/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

**Javaslat az óvodai felvételi rend városi gyakorlatának kialakítására**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kamaraerdei Óvodába való felvételhez az alábbi szempontok figyelembevételét kéri az óvoda vezetőjétől:

- a gyermek és szülei lakóhelye, tartózkodási helye Budaörs, Kamaraerdő
- az életvitelszerű helyben lakást a köznevelési törvény alapján ellenőrizheti az óvoda
- a felvételi sorrend ezt követően a gyermek születési adatai alapján kerüljön meghatározásra.

A szempontrendszer a 2015/2016-os nevelési évtől kell teljes körűen alkalmazni, illetve a 2014/2015-ös nevelési évben a megüresedő helyek esetében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015/2016-os nevelési év jelentkezése  
megüresedő helyekre: azonnal

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

**42. Az óvodai álláshelyek meghatározása, a 2014. évben engedélyezett változások beépítésével, valamint a hatályos jogszabályok figyelembevételével**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/42. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti az előterjesztést, hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**299/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

**Az óvodai álláshelyek meghatározása, a 2014. évben engedélyezett változások beépítésével, valamint a hatályos jogszabályok figyelembevételével**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 213/2013. (VI. 19.) ÖKT sz. határozat 1. pontjában meghatározott többlet álláshelyeket határozatlan időre engedélyezi.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület engedélyezi, a Rózsai Utcai Tagóvoda új épületében, egy óvodapedagógus álláshelyen 2015. január 1. napjától intézményvezető-helyettes kinevezését.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület az Önkormányzat által fenntartott óvodák álláshelyeit 2015. január 1. napjától az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Intézmény	Csoportok száma	2015. január 1-jétől engedélyezett álláshelyek száma
Csicsergő Óvoda	6	31,75
Rózsa Utcai Tagóvoda	7	32
Vackor Óvoda	5	22,5
Holdfény Utcai Óvoda	4	24,25
Kincskereső Óvoda	6	26,5
Mákszem Óvoda	4	19
Csillagfürt Óvoda	6	29
Farkasréti Pagony Óvoda	5	21,5
Zíppel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda	4	24
Kamaraerdei Óvoda	4	19

Határidők:

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport  
Pénzügyi Iroda

#### 43. A Clementis László működtető ösztöndíj felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/43. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Még mielőtt valaki megkérdezné, egy korábbi kötelezettségük, saját maguknak írták elő, hogy a Clementis ösztöndíjat felül kell vizsgálni. A javaslat, hogy változatlan formában tartsák, a KMISB 9 egyhangú szavazattal javasolta elfogadásra (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**300/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

#### A Clementis László működtető ösztöndíj felülvizsgálata

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Clementis László működtetői ösztöndíj nyújtását a 2014. évben változatlan formában fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport  
Pénzügyi Iroda

#### 44. Az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark látogatására érkezett pályázatok elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/44. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A KMISB 8 egyhangú szavazattal javasolta elfogadásra (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő, dr. Czuczor Gergely nem tartózkodott a teremben).

**301/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

#### Az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark látogatására érkezett pályázatok elbírálása

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budaörsi 1. Számú Általános Iskola magas tanulólétszámára tekintettel az 5. évfolyam 4 tanulócsoportjának kirándulását támogatja az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékparkba.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark látogatására benyújtott pályázatokhoz a pályázó köznevelési intézmények és azok alapítványai számára, Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 03.) ÖKT rendelet 5/B. sz. melléklet 74. Ópusztaszerrel együttműködés soron szereplő előirányzat terhére az alábbi megosztás szerint nyújt támogatást.

iskola/alapítvány	megpályázott összeg
Budaörsi 1. Számú Általános Iskola/Gyermekeinkért Közösen Alapítvány	591 730 Ft
Budaörsi Herman Ottó Általános Iskola/Írisz Alapítvány	436 840 Ft
Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola/Pro Budaörs 3. Iskola Alapítványa	416 470 Ft
Kesjár Csaba Általános Iskola/Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	214 869 Ft
Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola	401 840 Ft
Szent Benedek Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium/Budaörsi Szent Benedek Alapítvány	343 780 Ft

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a támogatási összegek átadásáról szóló támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 2014. október 15. (szerződés megkötése, támogatás átutalása+8 nap)

legkésőbb 2015. június 30. (elszámolás)  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda Köznevelési és Közművelődési Csoport,  
Pénzügyi Iroda

#### **45. Budaörs Város Önkormányzat által fenntartott közművelődési, közgyűjteményi és művészeti intézmények alapító okiratainak módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/45. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A KMISB egyhangúan támogatta (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), itt jogszabályi megfeleletésről van szó, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.  
Megállapítja, hogy a képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**302/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

#### **Budaörs Város Önkormányzat által fenntartott közművelődési, közgyűjteményi és művészeti intézmények alapító okiratainak módosítása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jókai Mór Művelődési Központ, gr. Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár és a Budaörsi Latinovits Színház alapító okiratainak módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratokat a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester  
A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

#### **46. A Budaörsi Chan-Wu Bajnokság elszámolásának elfogadása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/46. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A KMISB elutasította, a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

**Kálóczi Imre:** Egyik napirendnél polgármester úr azt mondta, hogy ő nagyon naiv, ő is nagyon naiv, de nem hülye. Ezt nem tudja elfogadni. Volt szerencséje lemenni, ott volt több órán keresztül, illetve volt szerencséje végig olvasni az elszámolást. Neki ez így nem áll össze. A hivatalnak természetesen az az előterjesztése, hogy rendben van.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A hivatalnak az az előterjesztése, hogy a képviselő-testület foglaljon ebben állást. A hivatal ilyenben sosem fog állást foglalni, de ráadásul még egyet is ért a képviselővel mindkettőben, abban is, hogy bár naivnak tűnnek, de nem hülyék, és egyébként a tartalmi részével is egyetért. A

testületnek kell benne dönteni, ez a feladatuk. Aki elfogadja a beszámolót, az szavaz igennel.

Török István szavazatára nem várnak, mert nincs a teremben, megállapítja, hogy a képviselő-testület **3 igen, 6 nem, 5 tartózkodással elutasította a beszámoló elfogadását.** (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő, Török István alpolgármester nem tartózkodott a teremben.)

**303/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **A Budaörsi Chan-Wu Bajnokság elszámolásának elutasítása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a Budaörsi Szabadidő és Versenysport Egyesület - 2014. évi „XI. Magyar Chan Wu Bajnokság Budaörs” 5.000.000 Ft összegű önkormányzati támogatásáról szóló szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda, Pénzügyi iroda

### **47. A képviselői munka támogatásához mobil internet választási lehetőség biztosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **1/47. sz. melléklete**)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az Ügyrendi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta (**jegyzőkönyv 2. sz. melléklete**), hozzászólás nincs, kérdezi a képviselő-testületet. Aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodással elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**304/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **A képviselői munka támogatásához mobil internet választási lehetőség biztosítása**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a testületi informatikai rendszer működtetéséhez az internet szolgáltatás biztosításával kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

1. A bizottsági és a testületi munka informatikai támogatásához a 357/2004. (XII.17.) ÖKT sz. határozatban szereplő vezetékes internet szolgáltatás helyett mobil internet szolgáltatást is választhatóvá teszi.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy méresse fel, melyik képviselő milyen Internet szolgáltatást választ (vezetékes vagy mobil), majd gondoskodjon a megfelelő szolgáltatás beszerzéséről.

A végrehajtás határideje: 2014. október 31.

A végrehajtásért felelős: Polgármester  
A végrehajtást végzik: Számítástechnikai és Informatikai Iroda

#### **48. Támogatási kérelem (Gyepük Népe Alapítvány)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/48. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A Pénzügyi Bizottság 8 egyhangú szavazattal javasolta elfogadásra (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**305/2014.(IX.24.) ÖKT sz. határozat**

#### **Támogatási kérelem (Gyepük Népe Alapítvány)**

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyepük Népe Alapítvány (adószám: 18678565-1-13, képviseli: Tündik Tamás kuratóriumi elnök) részére a „Jeles napok, népi ünnepek bemutatása budaörsi óvodákban, iskolákban” című program a 2014-2015-ös oktatási évadban történő folytatására/elindítására 2.000.000 forint összegű támogatást nyújt Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) ÖKT sz. rendelet 3. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Egyéb működési célú kiadások 5. sor „Általános tartalék” terhére.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről gondoskodjon, a költségvetési rendelet soron következő módosításakor azt terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős : Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

**Bíró Gyula:** Jelzi, hogy mellényült véletlen a szavazásnál.

#### **49. Állásfoglalás képviselői, tanácsnoki keretek felhasználása tárgyában**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/49. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezt a napirendet kihúzta magának a napirendek közül, elnézést kér. Ezt a vitát lefolytatták az ülés elején, nem szeretné felmelegíteni ezt most itt. Mindenki mondana mindenféle választási történetet, ő meg nem



szeretne mondani. Mint előterjesztő visszavonja az előterjesztését, de ha valaki úgy gondolja, hogy most tárgyalni akarja, akkor jelezze.

**Császárné Kollár Tímea:** Két mondatot szeretne szólni, és azért nem napirend előtt tette, mert akkor még úgy volt, hogy napirenden marad.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A képviselő-testületnek lehetősége van egy ügyrendi javaslattal levenni napirendről, és ha leveszik napirendről, nincs rajta vita sem. Aki egyetért azzal, hogy levegyék napirendről ezt a napirendi pontot, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen, 3 tartózkodással levette napirendjéről** a javaslatot. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**306/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

**Napirendről való levétel (Állásfoglalás képviselői, tanácsnoki keretek felhasználása tárgyában)**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Állásfoglalás képviselői, tanácsnoki keretek felhasználása tárgyában” c. előterjesztést napirendjéről leveszi.

**50.) A Fátyol utcai ingatlanok telekalakításával kapcsolatos hatósági díjak Frankhegyi Részönkormányzat általi átvállalása, a Frankhegy közműellátás fejlesztése tárgyában hozott 111/2012(IV.25.) ÖKT: sz. határozat 1. sz. mellékletének módosítása**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/50. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** E napirendi pontnál nagyon tanácstalan volt, s a vezetői értekezleten a következőt mondta el számára a hivatal: ilyen kérdésben mindenhol a telekalakítás a tulajdonosokat terheli, ez egy nagyon rossz gyakorlat lenne, ráadásul ha az összes telket nézik, ez bizony súlyos költség. Az önkormányzat az út tekintetében vállalta a tervek illetve a telekalakítás elkészítését, ez ingatlanonként 15-20 e Ft-os nagyságrendű kérdés. Ha ezt az ingatlantulajdonosok nem vállalják – mondta neki a hivatal – az egy elég furcsa dolog.

**Dr. Czuczor Gergely:** Nem szeretnék belőle gyakorlatot. A frankhegyieknek is mondják, hogy ez egy egyedi eset. Azt az eredményt szeretnék látni, amelyet a hivatal, a képviselő-testület, mindenki megígért mindenkinek, de nincs, azaz legyen végre a csatornázás legalább a Fátyol utcában haladjanak. S ennek kapcsán ezt a segítséget a részönkormányzat a testület felhatalmazásával megadhatja, nem gyakorlattá tennék ezt, ez egy egyedi eset és nincs folytatása reményei szerint.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ezzel annyiban egyetért, hogy nem szeretnék valamiből gyakorlatot csinálni, de ha valamiből precedenst csinálnak, akkor utána

gyakorlattá fog válni, mert joggal fogja mindenki azt mondani, ha ott igen, akkor másutt miért nem. Ha másutt miért nem lehetett, akkor itt miért lehet. Azt gondolja, hogy egy önkormányzat vagy egységes álláspont szerint bírál el minden állampolgárára vonatkozóan minden ügyet, vagy ha diszkriminál, akkor arra magyarázatot kell tudni adni. Jómaga nem tud megfogalmazni magyarázatot, nyilván tud a választás közeledtével okokat felsorolni, de az nem biztos, hogy helyes, ha ilyet tesz.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **8 igen, 1 nem, 6 tartózkodás** szavazattal támogatott.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**307/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

**A Fátyol utcai ingatlanok telekalakításával kapcsolatos hatósági díjak Frankhegyi Részönkormányzat általi átvállalása, a Frankhegy közműellátás fejlesztése tárgyában hozott 111/2012(IV.25.) ÖKT: sz. határozat 1. sz. mellékletének módosítása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 111/2012.(IV.25.). ÖKT. sz. határozat 1.sz. melléklete utolsó francia bekezdését az alábbiak szerint módosítja: A (Fátyol utcai) telealakítási költségeket a Frankhegyi Részönkormányzat 2014. évi költségvetéséből biztosítsa 515.000 Ft értékben.

Határidő: 2014. október 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Főépítési Iroda

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Innentől kezdve bárki kérheti, azt fogja mondani, ezt nem lehet csinálni, hogy a Fátyol utcában igen, másutt nem. Így mindenkinek a telekalakítását az önkormányzat fogja finanszírozni mostantól kezdve.

**51.) Budaörs, Kertész utca felújítása, vízelvezető rendszer javítása, bővítése – módosító javaslat elfogadása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv **1/51. sz. melléklete**)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. (A **jegyzőkönyv 2. sz. melléklete**) Minden képviselő azzal jött, hogy hát neki is volna ötlete arra vonatkozóan, hogy a saját választókerületében mit kellene tenni. Nem tudja, hogy van-e olyan kompromisszum, amely a Kertész utcai vízelvezetési problémát úgy meg tudja oldani, hogy itt ne merüljenek fel más jellegű szempontok. Ezt ügyosztályvezető úrtól szeretné kérdezni.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** Azzal szeretné kezdeni, hogy a jó megoldás az utca felújítása lenne. Tehát az ehhez tartozó tervek elkészültek, készen vannak, az engedélyezési eljárás csak azért nem fejeződik be, mert az

útszabályozás nem valósult meg s így az engedélyek nem kerülnek kiadásra. Érti, hogy rossz állapotú az út valóban, a vízevezetés javítása lehetséges. Megnézték képviselő úrral, a szakmával, BTG-vel is, illetve Muhits Ágnes városépítési ügyintézővel, fel kell bővíteni, át kell alakítani a csapadékvíz elvezetési hálózatot, ez megoldható. Az útfelszín javítása, nagy felületű kátyúzása – ahogy hívták – azt gondolja, hogy szakmailag indokolatlan. A kátyúk javítása megtörténhet, de a teljes szőnyegezés szakmailag indokolatlan és felesleges pénzkidobásnak tűnik, tudniillik meg kellene fordítani az út lejtését, amelyet szőnyegezéssel nem lehet megtenni. Most délre dől a Kertész utca, tehát a déli alacsonyabb területeken levő garázsokba folyik be a csapadékvíz is. Ezt meg kellene fordítani és észak fele dönteni, amely viszont az alépitmény módosításával is jár. Az a 38 M Ft összegű javaslat, amely korábban szerepelt, ez tartalmazta ezt a típusú átalakítást. Tehát szakmailag indokolt a csapadékvíz elvezetés javítása, s a nagyobb kátyúk helyreállítása. *(Wittinghoff Tamás: az mekkora összeget igényel?)* Azt gondolja, hogy ez mintegy 6-8 M Ft összeget igényel. *(Wittinghoff Tamás: Erre van forrás a költségvetésben, vagy most kell biztosítani?)* Nincs forrás rá a költségvetésben, csak belső átcsoportosítással tudnák biztosítani mondjuk abból a forrásból, amelyből a 34 M Ft összegű javaslatot tesz az előterjesztő, tehát ebből a két forrásból lehet biztosítani. *(Wittinghoff Tamás: Tehát ha 8 M Ft-os keretet biztosítanak abból, mint Sánta képviselő úr megjelölt, akkor abból biztosítható a fent elmondottak?)* Igen. *(Wittinghoff Tamás: Kérde Sánta Árontól, így ez elfogadható?)*

**Sánta Áron:** Megjegyzi, műszaki ügyosztályvezető úr most nem azt mondta el, amelyet neki a szünetben mint szakmai álláspontját kifejtette. Tehát az újra szőnyegezés nem jelent megoldást semmire és a kátyúzások sem. Amellett, hogy az európai uniós projekt bicikliútja is ezen az utcán halad, szerinte valaki próbáljon meg végigmenni biciklivel ezen az utcán és nézze meg, hogy a kátyútenger, amely ott található, nincs egy ép aszfaltfelülete sem az utcának, mennyire EU konform. Nem gondolná, hogy az. Szégyen, szó szerint. Ha semmi más probléma nincs, ez is indokolná azt, hogy ennek az utcának az útburkolatcseréje megtörténjék. Egyetért egyébként Lőrincz Úrral és a hivatallal is, a jó, hibátlan megoldás az lenne, ha ez az utca fél év múlva engedélyt kaphatna és a jövő évi költségvetésből meg tudnák csinálni. Egyértelműen látszik a hivatallal történt elmúlt évek egyeztetéseiből, miután a társasházaknak olyan közösségi telekleadási problémáik vannak, hogy belátható időn belül nem fognak megvalósulni. Ehhez képest, ha az útburkolatcserét végrehajtják, az utcát ezzel beszintezik úgy, hogy az elvezetést megfelelő szinten tudja kezelni és a vízvezető rendszer kapacitását és hibáit kijavítják, akkor ezzel hosszú távra megoldották a Kertész utca problémáját, ugyanis a jelenlegi vízvezető rendszer – ha megfelelően működik és a kapacitása megfelelő – képes arra, hogy a vízvezetést megoldja s nem indokolt az utca teljes felújítása az eredetileg tervezett formában. Tehát arra kéri a képviselő-testületet, hogy vágják át ezt az egyébként 10 éve húzódó gordiuszi csomót s az utca felújítását az előterjesztésben foglaltak szerint tegye lehetővé a képviselő-testület azért, hogy ne 5-10 év múlva is a térdig érő vízben kelljen azoknak járniuk, akiknek az udvarára éppen egy eső után befut a víz. Azt gondolja, ez egy teljesen jogos és indokolt kérés. Tényleg az elmúlt 3-4 évnek az ott élőkkel, hivatallal, tervezőkkel közös munkájának az – nem azt mondja, hogy eredménye – eredménytelensége kell, hogy szülje ezt a kényszermegoldást. Jelenleg a hivatal sem mondhat mást, jómagam sem tud mást mondani. beláthatatlan az az időtáv, amelyben a telekleadások abban az utcában megtörténnek. Van más példa is, ahol ez nem így történik. Bízunk benne, hogy azok rendes útfelújítással meg

fognak valósulni. Ez az útkarbantartás – úgy véli – jó megoldás, s egyébként a TFVB 6 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta ennek a munkának az elvégzését. Azt gondolja, ha a szakbizottság is így foglalt állást, a képviselő-testületet is kéri, hogy támogassa ezt a munkát.

**Leipán Tibor:** Úgy gondolja, támogatható ez az előterjesztés. Lenne egy kérdése: az eddigi gyakorlattól eltérően mi a garancia arra, hogy ha felújításra kerül a Kertész utca, akkor az úttest nem kerül megemelésre? A szünetben Sánta képviselő úrral egy kisebb számháborút vívtak, hogy a mostani Aradi utca felújítása kapcsán hány cm-el emelték meg az úttestet. Megítélése szerint legalább 20 cm-el, Sánta képviselő úr véleménye szerint 5 cm-el. Kérdi, az eredeti állapot visszaállítható-e az útfelújítás, s hogy van-e erre garancia?

**Vágó Csaba kabinetvezető:** Az ügy kapcsán többször elhangzott a bicycle projekt, mint hivatkozási alap s hogy mennyire EU konform a Kertész utca bicikliközlekedése. Egy félreértést szeretne eloszlatni: a bicycle projektben tervezés van, nem a kivitelezés részére vonatkozik ez.

**Laczik Zoltán:** Természetesen nyilvánvaló s nincs is vita közöttük, hogy mindenki a tökéletes megoldást szeretné. A tökéletes megoldás, mint tudják, itt is elhangzott tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén – talán nem árul el műhelytitkot, hogy hosszas vitát folytattak erről – a tökéletes megoldás különböző okokból, például a telkek leadásának a lehetetlensége vagy belátható időn belül történő lehetetlensége miatt nem kivitelezhető. Ugyanakkor Sánta képviselő úr javaslata ugyancsak egyfajta toldozás-foldozás lenne, tehát nem az a megoldás, amely kívánatos. S ha már toldoznak-foldoznak, akkor ezt ne – megítélése szerint – méregdrágán tegyék, hanem próbáljanak egy olyan elfogadható kompromisszumos és gazdaságos megoldást találni, amely az igazi problémát orvosolja, ez pedig a vízvezetés s nem az útfelület minősége. Azt gondolja a szakma itt egy nagyon ésszerű és az önkormányzat jelenlegi teherbíró képességének megfelelő kompromisszumos javaslatot tett, amelyet az előbb ismertetett az ügyosztályvezető úr, ezt a 6-8 M Ft összegű költséget valószínűleg elbírná még az ideai költségvetés. Azt gondolja, ezt kellene elfogadniuk, még egyszer hangsúlyozza: ez a problémát most elfogadható mértékben orvosolná. Ami pedig a bicikli utat illeti, nagyon egyszerű a megoldás: két tábla arrébb helyezéseivel és némi aszfaltfestéssel a bicikli utat egy keresztutcával át kell tenni pl. a Vak Bottyán utcába, amelynek kiváló az útfelülete, 1-2 éve lett felújítva s már megszánt ez a probléma a párhuzamos, eggyel odább lévő Kertész utcában. Ennyi az egész, költségben minimális, csak egy döntés kérdése. Javasolja, hogy a gazdaságos, ésszerű és a problémát jelenleg kezelni képes megoldást fogadják el, amelyet a szakma javasol, tehát ezt a 6-8 M Ft összegű keretet, amelyből a vízvezetést meg lehet oldani.

**Sánta Áron:** Véleménye szerint a toldozás-foldozás az, ha újabb kátyút betömnek ebben az utcában. Azzal a hivatal, a szakma is egyetértett amikor kint voltak, ahhoz, hogy a vízvezetést megoldják a Kertész utcában, az első az útburkolat lejtésének, szintezésének a beállítása éppen azért, hogy vizet ne a telkekre, hanem az egyébként javításra szoruló vízvezető rendszerbe vezesse. Annak semmi értelme, hogy kibővítik a vízvezető rendszert, megjavítják a hibát, csak azt nem oldják meg, hogy belejusson a víz, mert jelenleg az útburkolat kátyúzása ezt eredményezi, hiszen alapvetően az elmúlt évek kátyúzásai, útjavításai még a meglévő vízvezető

rendszer süllyedését is eredményezték, nem beszélve arról, hogy amikor a vízvezető rendszer közepében áll egy villanyoszlop, az nem túl praktikus, ha az esővíz folyásának az irányát akarják gátolni, akkor persze jó, de egyébként nem biztos. Azt javasolja továbbra is és még egyszer hangsúlyozza, hogy egy ilyen útburkolatcsere abszolút elképzelhető, hogy hosszútávra meg tudja oldani az utca problémáját, ugyanis az utca járdája rendben van, pár évvel ezelőtt lett felújítva, járdát nem kell kialakítani az utcában. Ha ezt a jelenlegi vízvezető rendszert, amely alkalmas a vízvezetésre ha rendbe van hozva, párosítják egy megfelelő minőségű útburkolattal, akkor tulajdonképpen hosszú évekre megoldották a Kertész utca gondját s az útburkolatcsere élettartama, szavatossága bőven 10-15 év. Ugyanezzel a megoldással újították fel a Szellő utcát, a Csillag utca felső szakaszát, Törökugratón utcákat, a város számos helyén ezzel a megoldással javítottak karbantartás címén utcákat. Van egy sejtése, hogy miért okoz ez problémát, de azt mondja, látogassanak el a Kertész utcába, beszélgessen az ott élőkkel, s akkor látni fogja, hogy a megoldás nem tűr halasztást, toldozni-foldozni pedig pont nem szabadna.

**Biró Gyula:** Két bizottsági ülésen amit Lőrincz Mihály elmondott, abból annyit szűrt le, hogy ez tulajdonképpen most perpillanat – nem bántván az utcát és az ott lakókat – „kidobott” pénz. Tehát gyakorlatilag nem oldja meg az utca problémáját. Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén az is elhangzott Sánta Áron képviselő részéről, miszerint egy másik alternatíva átdolgozását kéri s van rá még egy délután és egy este. Nem jött semmi. Jómaga is azt várta, hogy beterjesztenek egy előterjesztést, azt is elfogadja, amit Lőrincz Mihály mondott, miszerint a vízvezetést 6-8 M Ft összegből meg lehet oldani s akkor ennek a problémája megoldódik. Az persze más kérdés, ha nincsenek ezek az monszunszerű esők, amelyeket szerinte Budaörsön semmilyen árok és vízvezető nem bírt el, akkor vélhetően ennek az utcának a problémája nem most került volna ide. Az is igaz, hogy ennek az utcának a problémáját már évek óta itt görgetik maguk előtt és az is igaz, hogy az ott lakók sem serénykednek erről a bizonyos leadásról, mert ha jómagának állandóan befolya a víz a garázsába, azonnal leadná a megfelelő telekrészt, csak építsék meg az utcát és a vízvezetést, de hát úgy látszik, ezt valaki szereti, hogy folyamatosan benn van a pincéjébe a víz. Azt hiszi, ez egy olyan precedens lenne, amely nem arra ösztönözné a másik utcában lakókat, hogy igenis egy normálisan kiszabályozott utcát kell elérniük, hanem arra ösztönöz, hogy ezt nem kell figyelembe venni.

A maga részéről el tudja fogadni, amit Mihály mondott, ezt a 6-8 M Ft összeget, amely megoldja azt a helyzetet, hogy ilyen ne forduljon elő többet a közeljövőben és remélik, hogy nem fog ekkora eső sem zúdulni a nyakukba pár évig, s utána meg lehet oldani a közeljövőben az utcát.

**Kálóczy Imre:** Bevallja őszintén nagy bajban van, mert magával vitázik folyamatosan, melyik a jó megoldás. Az egyik fele az, hogy a hivatal készített terveket, amelyek a legjobb tudásuk szerint megoldják a vízvezetést és az utat, ennek van egy – most hasára üt – 150-200 M Ft összegű beruházási értéke, a lakóknak meg ez nem tetszik. Nem arról van szó, hogy van 30 telek, amelyből ketten nem adják le az ingatlanjukat, hanem senki. Az egyik oldalról nézve azt mondja, hogy az ott lakóknak nem kell az utca, a másik oldalról nézve azt mondja, ugyan nem jómaga a képviselő, de ha a körzetében lenne, mégiscsak azt a 30-50 lakót kell képviselni, aki nem hajlandó leadni, mert azt mondja, neki nem az kell, amit a hivatal elkészített. Azt gondolja, nagyon egyszerű számítás alapján ha 38-40 M Ft összegből meg tudják

azt csinálni, mert viszont – most Mihályra néz – 6-8 M Ft összegből vízvezetést lehet csinálni, de az utca dőlésszögét nem tudják megváltoztatni, ergo ugyanúgy folyik be az udvarokra a víz. Ha viszont a 38 M Ft-ot ráköltik, akkor ezzel már meg lehet fordítani a víz folyási irányát, magyarul bemegy a csatornába. Ezt jól értette? (igen) Tehát ha igen, akkor azt gondolja, hogy most két opciójuk van: 38 M Ft összegből megcsináltatják jogi kiskapukat keresve és a lakóknak nem kell leadni a telkeket, a terveket feleslegesen csináltatta meg az önkormányzat s ilyen lesz az utca, nem pedig olyan, mint amit a hivatal elképzelt magának. A másik az, hogy azt mondják, egyszer majd megcsináltatják 200 M Ft összegért ezt az utcát. Azt gondolja, ez egy óriási probléma, mert nekik a lakókat kell képviselniük és nem a hivatalt. Ez itt most jelen pillanatban egy óriási érdekellentét, mert amit a hivatal szeretne, azt egyetlen ott lakó sem szeretné. Azt gondolja, a maga részéről elfogadja ezt, miszerint csinálják meg 38 M Ft összegért, ha mást nem, a jövő évi költségvetésben 100-120 M Ft összeggel több marad másra, amivel ugyanezt tudták volna elérni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Egy kicsit zavarban van és innen üzeni a Panoráma utcai barátainak, akiknek évek óta magyarázza el azt, hogy addig nem tudják megépíteni az utat, amíg a telekleadások nem történnek meg és azt kérdi folyamatosan az ott lakó gyermekorvos és egyéb magasan kvalifikált, egyébként a város életében fontos feladatot is ellátott emberek, hogy a fenébe, hogy van ez, s aztán megértik. Na de hogy ha ez így van, hogy nem a hivatalt képviselik, hanem az ott lakókat és ott azt mondják, hogy nem adják le a telket és a Kertész utcában megépül, akkor ragaszkodni fog hozzá, hogy a Panoráma utcát is építsék meg, mert ott sem másodrendű állampolgárok laknak, hanem ugyanolyan elsőrendű állampolgárok, mint a Kertész utcában és mint az összes többi utcában. Ezt a szembeállítását nem tartja helyesnek, természetesen nagyon fontos, hogy a Kertész utca is elkészüljön s rendben legyen, de hogy ez úgy legyen kiszabályozva, ahogy a szakma és a szakhatóságok is előírják és kiskapukat keressenek és megcsinálják, de a másik helyen beintenek, mert nekik szabályosnak kell lenni, a másiknál meg szabályos csak másképp, hát ez egy érdekes eljárás.

**Sánta Áron:** Véleménye szerint egy kissé populista irányba ment ez a történet. Tudja, hogy választás előtt vannak pár héttel és így nehéz döntéseket hozni a város érdekében. Azt gondolja, aki ismeri a környéket és aki végigjárta a hivatallal az elmúlt 4 évben a Kertész utca sorsát, korábban még 4-5 évre vissza lehet tekinteni, amikor az első tervek elkészültek, pontosan látja ennek az egész történetnek az ívét. Vannak olyan lakók, ingatlantulajdonosok, akik a telekleadást bármikor, azonnal megteszik az útépités érdekében természetesen akkor, ha látják, hogy ezt a többi lakó is megteszi. Vannak olyan lakók, akik egyszerűen a fizikai ellehetetlenüléstől féltve a társasházaknál nem hajlandók az egyébként létező garázsbeállójukat, amely egyébként a tulajdonukban áll, közterületi tulajdonba adni, mert akkor mi garantálja azt, hogy a garázsbeállójuk továbbra is létezni fog. Ugyanis a Kertész utcában engedélyt kapott 25-30 évvel ezelőtt 3 olyan társasház, amelynek a garázsbeállója a telekhatártól indul (már a lejtése), de a hivatal azt kéri, hogy a garázsbeálló terhére 2 métert adjanak le, amely után nyilvánvalóan lehetetlen lehajtási szöveget jelentene ha a telekhatártól kell indítani. Ezért van az a pont, amely egy megmerevedett álláspont, miszerint azokat a lehajtókat valószínűleg a társasházi gyűlések nem fogják támogatni, hogy átengedjék közterületnek még akkor sem, ha egyébként nem szüntetnék meg ezeket a leállókat. Ezen kívül azt a pár ingatlant, amelyektől olyan

irreális kérések érkeztek, amelyekről Mihály is tud, itt voltak benn több körben, egyesével egyeztettek az érintett ingatlantulajdonosokkal. Voltak olyan kérések, amelyek nyilvánvalóan ugyancsak a precedens okán nem lehet támogatni. Tehát sok millió forintokért vásároljanak 2x6 méteres területeket a Kertész utcában. Nyilván azt sem szavazná meg a képviselő-testület. S feldobja a labdát: na akkor mi a jó megoldás? Nem tudja, hogy a Panoráma utcában miért nem adják le a telkeket, az ingatlanokat, a Kertész utcában tudja, hogy miért nem adják, melyek a kérések, amelyek miatt nem tudják elfogadni az ingatlanvásárlásokat úgy, ahogy a lakók sok esetben kéri. Ugyanakkor viszont olyan károk keletkeznek az esőzések következtében a magántulajdonú ingatlanokban, amely miatt előbb-utóbb az önkormányzatnak is nyilvánvalóan valamilyen lépésekre kell elszánja magát. Azt gondolja, hogy a Kertész utca jelenlegi javasolt felújítása, ahogy Kálóczi Imre képviselő is elmondta, hosszú távra biztosítja azt, hogy ennek az utcának a körülményei rendben legyenek. Persze hogy nem a tökéletes megoldás – ahogy Laczik Zoltán képviselő is elmondta – jómagam is tudja, hogy nem a tökéletes megoldás, akkor nem dolgoztak volna 4 éven át azért, hogy az utca teljes felújítása megtörténjen s nem egyeztettek volna tizenvalahány fórumon a lakókkal és egyesével minden érintettel az új terveket. Valamikor döntést kell hozni, vannak olyan pontok, hogy valamit el tud-e az ember engedni, vagy nem tud elengedni annak érdekében, hogy megoldást találjon. Ragaszkodhatnak még 10 éven keresztül az eredeti tervekhez és annak az alapvető feltételéhez, hogy ennek érdekében a telkek leadásra kerüljenek, jómagam mint a körzet felelős képviselője nem látja azt, hogy ez hogy fog megvalósulni 10 éves előretekintéssel, mert látja azokat a pontokat, azokat az ingatlantulajdonosokat, akik egyszerűen jogos, objektív okból kifolyólag ragaszkodnak a saját igazukhoz. Ugyanakkor viszont az utca nagyobb részének azt az érdekét is képviselni kell, hogy ne álljanak az esővízben és ne járjanak a sárban minden eső után. Ezt kell összepárosítani, s úgy érzi, ez a 40 M Ft-os karbantartás megoldja a problémát, megoldja hosszú távon az utca problémáját s ugyanakkor viszont lehetőséget teremt nekik arra, hogy nyerjenek 10-15 évet, hogy hosszú távon értékesítések, ingatlancserék, stb., amelyeket az élet hoz, a telekrendezéseket folyamatosan - nem föladva egy percre sem – eljussanak addig a pontig, hogy az elkészült terv majd egyszer megvalósítható legyen. Éppen újra szőnyegeztek az egész lakótelepet, a képviselő-testület egyhangúan megszavazta ugyanezekkel az okokkal számos helyen, ahol egyébként nem is biztos, hogy indokolt lett volna, meg lett csinálva pont azért, mert azt mondták, vannak helyzetek, amelyeket kezelni kell. S kezelték 150 M Ft értékben az egész lakótelepi újra szőnyegezést. Azt gondolja, az is egy fontos dolog volt, s megérdemelték az ott élők, hogy megfelelő minőségi utca legyen, szerinte itt is.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Kéri képviselő urat, a monológot szerinte zárják le, mert többszörösen túlléptek minden időkorlátot. Csak egy dologra szeretne reagálni, mert ha jól értette, a hozzászólását minősítette képviselő úr populistának. Az értelmező szótár szerint az populizmus az az irányzat, amely a politikai elit helyett az átlagember érdekeit tartja szem előtt. Ezen értelmezés tekintetében olyan nagyon nem szégyellte el magát. Amennyiben az populizmus, hogy a Panoráma utcában élő emberek ügyét, amely milliméterre ugyanilyen okok miatt nem oldódik meg két évtizede, pontosan ugyanazokat az érveket hozzák fel, mint amely a Kertész utcában hangzik el. Apró különbség, hogy ott murvás út van ha jól tudja, tehát még kátyú sincs az úton, mert ott nincs út. Tehát ez egy érdekes párhuzam, lehet hogy jómagam populista és lehet helytelen, hogy azt gondolja, nem jó az, hogy ez a választási

időszak utolsó ülésén került ide, mert mindenkinek elhomályosítja a tisztánlátását ez a körülmény. Azt gondolja, hogy történetesen ezt mérlegelve a szakirodának a város területén lévő összes hasonló jellegű problémáját együttesen kellene kezelnie. Most ki lehet erőszakolni s majd be lesz dobva minden postaládába, hogy Sánta Áron elintézte a Kertész utcának, hogy legyen. Ezt nem tartja helyesnek, szerinte nem ez a korrekt eljárás egy város tekintetében akár populista, akár csak realista.

Véleménye szerint döntéshozatal következik. Mindenki el tudta dönteni a vita kapcsán, amely már régen túlnyúlt a dolog tartalmi részét, hogy mit tegyen.

Mihálytól kérdi, ez a változat nem az, amely a jelenlegi engedélyezési tervben van? Tehát változtatni kell rajta? Ez a megoldás azonban megoldja a vízelvezetést, de viszont azon problémák nem lesznek benne megoldva, amelyekhez eddig ragaszkodott a szakma. *(igen a válasz)*

Felteszi szavazásra a fent elhangzottak ismeretében az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 7 tartózkodás** szavazattal elutasított.

*(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)*

**308/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

**Budaörs, Kertész utca felújítása, vízelvezető rendszer javítása, bővítése – Sánta Áron képviselő előterjesztésének elutasítása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **elutasította** Sánta Áron képviselő előterjesztését, mely szerint a Budaörs, Kertész utcában tervezett karbantartási munkákra (útburkolat javítása, cseréje, vízelvezető rendszer javítása, bővítése) a munkálatok azonnali megkezdésének érdekében 40.000 ezer forint pénzügyi forrást biztosít Budaörs Város Önkormányzata, 2014. évi költségvetésének 4/B sz. melléklet, 29. „Beruházási hitel kamata” sora terhére 22 000 ezer forint, a 4/A sz. melléklet, 18. „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékleltára II. ütem” sora terhére 15 000 ezer forint, valamint a 4/B sz. melléklet, 16. „Pervesztesség esetén fizetendő kártérítés és perköltségek” sora terhére 3 000 ezer forint felhasználásával.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** amit elfogadhatónak tartottak volna, arról lehetne szavazni, 8 MFt a problémát kezeli. Akkor arról szavaztatni fog. Tehát arról szavaznak, amelyet Lőrincz Mihály megfogalmazott, amellyel kapcsolatosan úgy ítélte meg, hogy 8 MFt szükséges s ebből a keretből biztosítható.

**Kálóczi Imre ügyrendi kérdésben:** Bocsánatot kér, de a műszaki ügyosztályvezető körülírta, hogy ennek semmi értelme, hiszen hiába csinálják meg a vízelvezetést, nem abba fog befolyni a víz. *(Wittinghoff Tamás: Jelzi, ez nem ügyrendi jellegű hozzászólás.)* Akkor az az ügyrendi, hogy először kellett volna a módosító javaslatról szavazni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Így van, elhibázták, de ha nem szavaztak volna és nem fogadták el az eredeti javaslatot, akkor még van értelme a módosító javaslatról szavazni.

**Török István alpolgármester ügyrendi kérdésben:** 2 perc tárgyalási szünetet kér.



**Wittinghoff Tamás polgármester:** 2 perc tárgyalási szünetet rendel el.

## **SZÜNET**

### **Szünet után**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Tehát a módosító indítványról szavaznak. Felteszi szavazásra azzal, hogy a beruházási hitel kamata sor terhére 8 M Ft összegből az ügyosztályvezető úr által elmondott módon készüljön el a javítás, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

*(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő, Szabó Károly képviselő nem tartózkodott a teremben.)*

**309/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Budaörs, Kertész utca felújítása, vízelvezető rendszer javítása, bővítése – módosító javaslat elfogadása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Kertész utcában a csapadékvíz elvezetésnek a javítását és a nagyobb kátyúknak az elhárítását támogatja, a munkálatok azonnali megkezdésének érdekében, a finanszírozáshoz szükséges 8.000 ezer forint pénzügyi forrást Budaörs Város Önkormányzata, 2014. évi költségvetésének 4/B sz. melléklet, 29. „Beruházási hitel kamata” sora terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda, Műszaki Ügyosztály

### **52.) Döntés a Budaörsi Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszűnéséről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/52. sz. melléklete)*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését. *(A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **13 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

*(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő, Szabó Károly képviselő nem tartózkodott a teremben.)*

**310/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Döntés a Budaörsi Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszűnéséről**

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslata alapján a Budaörsi Városmarketing Kft. alapítói határozatát az alábbi tartalommal jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza Wittinghoff Tamás polgármestert az alapítói határozat aláírására:

„ALAPÍTÓI HATÁROZAT

amelyet a Budaörsi Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója,  
Budaörs Város Önkormányzat  
(székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 134.,  
képviseli: Wittinghoff Tamás polgármester)  
a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. (Gt.) rendelkezései szerint  
– taggyűlés tartása nélkül – a mai napon hozott.

Az alapító elhatározza a jogutód nélküli megszüntetésre irányuló végelszámolási eljárás megindítását, annak kezdő időpontjául 2014. október 1. napját tűzi ki, a társaság végelszámolójaként Egri Pétert jelöli ki, aki feladatát ingyenesen látja el.

2. Alapító kötelezi a végelszámolót a végelszámolási eljárásnak a 2006. évi V. tv. szerinti lefolytatására, a Ctv. 98. §-ban foglalt kötelezettségének teljesítésére.

3. Alapító az Alapító okiratot az alábbiak szerint módosítja:

3.1. Az Alapító okirat 1.1. pontja helyébe lép: A társaság cégneve: Budaörsi Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”. A társaság rövidített cégneve: Budaörsi Városmarketing Kft. „v.a.”

3.2. Az Alapító okirat 11. pontja címe: Végelszámolóra, míg tartalma az alábbiak szerint módosul: A társaság végelszámolója:

Név: Egri Péter

Anyja születési neve: Révész Györgyike

Születési hely, idő: Budapest, 1948.08.22.

Lakcíme: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 217.

A végelszámoló megbízatás

a) határozott időre

b) határozatlan időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2014. október 1.

A megbízás lejárt:

4.3. A társasági szerződés 13. pontja helyébe lép:

Önálló cégjegyzésre jogosult Egri Péter végelszámoló.

Az Alapító okirat egyéb, jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanok.

Az alapító megbízza a Domé Ügyvédi Irodát (ügyintéző: dr. Domé Judit ügyvéd; székhely: 1016 Budapest, Zsolt u. 6/a. 4/3.; tel.: 06-1-201-5529, mobiltelefon száma: 06-20-3795212, fax: 06-1-225-3451; e-mail cím: [dome.judit59@gmail.com](mailto:dome.judit59@gmail.com)), hogy a jelen alapítói határozatban foglalt változások alapján készítse el az alapító okirat egységes szerkezetű változatát, és azt ellenjegyzésével lássa el, és a Budaörsi Városmarketing Kft. jogutód nélküli megszűnésének és a végelszámolási eljárás megindításának a cégjegyzéken történő átvezetése érdekében a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága előtt nevében és helyette eljárjon.”

2.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Városmarketing Kft. törölt adószámának helyreállításával kapcsolatos eljárásokban történő közreműködésre, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal előtti eljárásra a Budaörsi Városmarketing Kft. végelszámolóját felhatalmazza.

3.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Városmarketing Kft. végelszámolója a Ctv. 98.§ (5) bekezdése alapján biztosított, a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárását kérelemre történő kezdeményezésének jogát ne gyakorolja.

4.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Városmarketing Kft. végelszámolója a Ctv. 98.§ (6) bekezdése alapján biztosított kérelmezési lehetőségét a cégbíróság felé ne gyakorolja.

5.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Városmarketing Kft. jogutód nélküli megszűnésének és végelszámolási eljárásának költségeit - a változás bejegyzési eljárás 15.000-Ft illetékét és 3.000-Ft összegű közzétételi költségtérítését, továbbá 15.000-Ft összegben a KIM végelszámolói hirdetmény közzétételi költségtérítését és bruttó 63.500-Ft ügyvédi megbízási díjat-mindösszesen 93.500-Ft-ot Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelete 4/B. sz. melléklete Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Dologi kiadások/Igazgatási feladatok elemi előirányzati szinten, szervezeti egységenként 16. Pervesztesség esetén fizetendő kártérítés és perköltségek sorról biztosítja.

6.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Városmarketing Kft. végelszámolási eljárásának részeként az elmulasztott könyvvezetés, adóbevallások, év végi beszámolók teljes pótlására, és a végelszámolás során felmerülő nyitó mérleg, a hitelezői követelésekkel kapcsolatos korrigált mérleg, a hitelezői igények kielégítése után a zárómérleg és a vagyonfelosztási javaslat elkészítésére, a szükséges könyvvizsgálói feladatok ellátására és az ezek közzétételéhez szükséges munkadíjakra, díjakra és költségekre, továbbá az adószám törléséhez kapcsolódóan fellépő bírság megfizetésére -a mellékelt könyvelői-könyvvizsgálói árajánlatok alapul vételével- 1.016e-Ft-ot Budaörs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) önkormányzati rendelete 3 sz. melléklete Önkormányzat tervezett kiadásai jogcímenként I.5.5. Általános tartalék sorról biztosít.

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

Felelős: Polgármester, Budaörsi Városmarketing Kft. ügyvezetője, végelszámolója

**Wittinghoff Tamás polgármester:** *Sánta Áron képviselő közbeszólására reagálva elmondja, senkinek nem kellett volna szót adnia. Lezárták a vitát, történt egy szavazás és volt egy módosító indítvány, amelyről szavaztatni kellett. Elnézést kér, az ülésvezetéssel kapcsolatban kritikát meg lehet fogalmazni, csak az SZMSZ szerint nem szokás, nem illendő. Próbáljanak meg a tényeknél maradni, különösen ha már túl vannak a szavazáson.*

### **53.) Együttműködési megállapodás a Pannonhalmi Bencés Gimnázium Közhasznú Alapítvánnyal a 2040 Budaörs Esze Tamás utcában megépülő tornacsarnok használatáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/53. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság döntését, miszerint 4000 Ft/óra legyen az önköltségi ár és a felek az épület amortizáció kérdésében még egyeztessenek. (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Ez az összeg kerülne be a határozati javaslat 2.A. pontjába, egyebekben a határozati javaslat 1., 2. és 3. pontjai szerint dönt a képviselő-testület.

**Kálóczi Imre:** Természetesen elfogadja, azt gondolja, mindenki számára a legkorrektebb megoldás az lett volna, ha az önkormányzat az önrészt nem támogatásként, hanem kölcsönként adja át, a bencés gimnázium kiszámolja, hogy óránként 18.700 Ft vagy 6.900 vagy akárhány Ft az amortizáció s a kölcsön terhére kiszámlázza az önkormányzat számára azokat az órákat, amikor az önkormányzat bent van. Ezzel tulajdonképpen megoldja az amortizációját és felépül a sportcsarnok, ők meg pénzüknél vannak. Jelen pillanatban az önkormányzat adott támogatást s még tele is teszik a sportcsarnokot. Ez majd az önkormányzat által rendelt óráktól fog függeni. Még egyszer mondja: ezt abszolút el tudja fogadni, de szerinte lett volna ennél jobb megoldás. Erre jutott a képviselő-testület, nagyon örül, hogy ott tartanak: sportcsarnok lesz az iskolában.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Egyébként igaza van képviselő úrnak, csak azt mondja: nézzen képviselő úr kettővel jobbra, mert az intézmény igazgatója itt ül. A másik része – szerinte Gergő is egyetért vele – ami ebben van, az ugyanezt fogja elérni tartalmilag. Lelakja az önkormányzat, ugyanoda fog vezetni. Most hogy az önkormányzat kiszámlázza vagy lelakja, nézőpontbeli különbség.

**Biró Gyula:** Elvben egyetért Kálóczi képviselőtársával, bár egy-két ilyen kölcsönbe beleszaladtak s aztán annak sem lett sok teteje. A 4000 Ft/órával sincs különösebb problémája, ám ezzel az „amortizáció kérdésében még egyeztessenek” javaslattal kapcsolatosan kérde, amennyiben az egyeztetés megtörténik, a képviselő-testület elé ez visszakerül s akkor számszerűsödik? (Wittinghoff Tamás: igen, hát más lehetőség nincs.) Rendben, innen ez egyértelműen nem derült ki. Attól tart, hogy az lesz, amit Kálóczi képviselő úr mondott: megduplázódik ez az összeg, mert valamilyen csoda folytán akkora amortizációs költsége lesz egy ekkora teremnek, hogy az csoda.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Nem így lesz, s nem gondolja, hogy a pannonhalmiak vissza kívánnának élni ezzel a dologgal.

**Dr. Czuczor Gergely:** Ismerve a fenntartó hozzáállását nem lesz ilyen jellegű szándék, hogy visszaéljenek ezzel. Jelzi, hogy érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban.

**Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető:** Kálóczi Imre képviselő úrnak mondja, hogy a határozati javaslat egy A, B pont alternatíva, amelyből a B pont pontosan ugyanaz, amit képviselő úr mondott. Tehát az A pont az, amelyet egy szűkített önköltséggel történne az elszámolás, a B pont az, amikor elfogadva az önköltség számítását a bencéseknek, kvázi lelakná az önkormányzat ezt az összeget pontosan azokon az egyesületeken keresztül, akiket támogat egyébként is. Ott is egy valamelyest meg kell osztani a bérleti díjat, mert egy közvetlenül jelentkező költség az elektromos áram, a víz, stb. jelentkezik az iskolánál. Tehát ott is valószínűleg az 50%-át lehet lelakni és visszatérnek oda, hogy majdnem ott tartanak, mintha a másik verziót fogadják el.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Szerinte ez a vitát ne folytassák. Véleménye szerint mindkét pont így tartalmazza: a B pont tökéletesen ezt tartalmazza, az A pont úgy fog kiegészülni, hogy 4000 Ft/óra s meglátják, hogy amortizáció hogyan alakul s akkor kerül vissza az előterjesztés a tényleges számmal a képviselő-testület elé. Ezzel egyetért igazgató úr is, de szavazni nem fog, mert érintett a kérdésben. Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a bizottság döntése szerint, amelyet a képviselő-testület **14 igen** szavazattal támogatott. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő, dr. Czuczor Gergely képviselő érintettség lévén nem vett részt a szavazásban.)*

**311/2014.(IX.24.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Együttműködési megállapodás a Pannonhalmi Bencés Gimnázium Közhasznú Alapítvánnyal a 2040 Budaörs Esze Tamás utcában megépülő tornacsarnok használatáról**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 5. számú melléklet szerinti Együttműködési megállapodást a Pannonhalmi Bencés Gimnázium Közhasznú Alapítvánnyal kösse meg.

2. Budaörs Város Önkormányzata úgy dönt, hogy az együttműködési megállapodás tárgyát képező tornacsarnok-használata során a kedvezményes használatot az alábbiak szerint biztosítja:

A. Az Önkormányzat által támogatandó sportegyesületek az új csarnokot szűkített önköltségi áron vehetik igénybe, melynek tételei az együttműködési megállapodás 2. sz. mellékletét képező előkalkulációs lapon jelölve vannak, *4000 Ft/óra önköltségi áron, azzal, hogy a felek az épület amortizáció kérdésében még további egyeztetést folytatnak.*

B. Az Önkormányzat által támogatandó sportegyesületek számára az Iskola által javasolt önköltségen történik a használat díjának elszámolása, ennek megfelelően az Önkormányzat által támogatásként biztosított önrész összegét a támogatott egyesületek a használat során „lelakhatják”, vagyis a használati díjat azzal csökkenthetik.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 113/2014. (IV. 16.) ÖKT. számú határozatban foglalt, feltételhez kötött szándéknyilatkozat az 1. határozati javaslat szerinti Együttműködési megállapodás hatályba lépésével egyidejűleg válik véglegessé.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Pénzügyi Iroda

**54.) Közterület-használati kérelem a Patkó utca és Szivárvány utca sarkán lévő parkolóban „Bolha-piac” működtetésére 2014. december 31-ig**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/54. sz. melléklete)

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
31/2014. (IX.24.) önkormányzati rendelete**

**a közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/10. sz. mellékletét képezi.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő.)

**312/2014.(IX.24.) ÖKT sz. határozat**

**Közterület-használati kérelem a Patkó utca és Szivárvány utca sarkán lévő parkolóban „Bolha-piac” működtetésére 2014. december 31-ig**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság hatáskörében eljárva - a Budaörsi Városvédő Egyesület, mint piacfenntartó számára a Szivárvány utca és Patkó utca találkozásánál levő nagy parkoló második blokkjánál található - az előterjesztés 2. sz. mellékletében kimutatott, termelői piac célra kijelölt terület melletti - 770 m<sup>2</sup> alapterületű közterületi parkoló használatára - szombati napokon reggel 8 órától délután 14 óráig tartó időszakokra - 2014. december 31-ig tartó határozott időre bolhapiac céljára - a közterület-használati díj megfizetése alóli mentesség biztosításával - a közterület használatához hozzájárul.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály - Városépítési Iroda / Közterület-felügyeleti csoport , Jegyzői Iroda

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A zárt ülést megelőzően, a média munkatársait is bevonva, kéri a jelenlévőket az utolsó képviselő-testületi ülés alkalmából egy koccintásra.

*A Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.  
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

**k.m.f.**

**Wittinghoff Tamás  
polgármester**

**dr. Bocsi István  
jegyző**

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztések melléklettel együtt
2. sz.: Forgatókönyv
3. sz.: Rendelet
4. sz. Beszámoló a két ülés között történekről