

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. október 13-i közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Biró Gyula, Laczik Zoltán, Monostori-Kalovits Márk, Hauser Péter, dr. Tóth Ferenc, dr. Molnár Gábor, Stift Nándor, Farkas Benedek, dr. Kisfalvi Péter, Kisberk Balázs, dr. Czuczor Gergely, Löfler Dávid, Kapitány Gábor képviselők

Hiányzik: dr. Ritter Gergely képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba, Barta Gáborné, Lőrincz Mihály, Erdős Károlyné, Csík Edina, Kövesdi Gabriella, Krajcsirik János, Pető Adrien, Benkő István irodavezetők

Jelen vannak továbbá: dr. Major Miklós (PMK Budakeszi Járási Hivatal vezetője) Szigeti János r.kapitány, Nyikes Fatime Helyi esélyegyenlőségi szószóló, Berzsényi Bellaagh Ádám a Budaörsi Latinovits Színház igazgatója, Tamás Ervin (BTG Kft.), Károly Katalin (Esély Szociális Társulás), Májner Emese, egyéb érdeklődők.

Jegyzőkönyvvezető: Pintéerné Berecz Anita

Jegyzőkönyvet készítették: Pintéerné Berecz Anita

Számítástechnika: Krajcsirik János informatikai irodavezető

Wittinghoff tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait, illetve mindazokat, akik a televízió képernyőjén kísérik majd figyelemmel az újonnan megválasztott képviselő-testület első közmeghallgatását. Azok számára, akik először vannak ilyen eseményen, elmondja, hogy ez két részre oszlik. Az elején egy rövid beszámoló az elmúlt évről, hiszen most már nem sok van hátra a 2019-es évből, és ezt követően pedig a jelenlévőknek van lehetőségük arra, hogy kérdéseket tegyenek fel vagy megfogalmazzák észrevételeiket. Az SZMSZ szabályozza azt is, hogy a hivatal milyen módon jár vagy járjon el ezekkel kapcsolatban. Van, amire helyben lehet választ adni, van, amire nem lehet azonnal választ adni, akkor arra írásban 15 napon belül a hivatal fog válaszolni.

Van még egy szabály, hogy az észrevételekre igyekszik a hivatal választ adni, de viszontválaszra, párbeszédre nincsen lehetőség, nem a közmeghallgatás műfaja, de a hivatal igyekszik a 15 napon belüli válaszadásra. Csak közügyekben lehet feltenni kérdéseket, egyedi ügyekben például építéshatósági ügyek vagy konkrét folyamatban lévő hatósági ügy, az nem tárgyalható közmeghallgatáson.

önkormányzatnak fontosabbak az itt lévő cégek, mint az itt élő emberek, hát egy nagy fenét. a kettő összefügg, ahhoz, hogy az itt élő embereket magas színvonalon el tudják látni, ahhoz szükség van arra, hogy az itt működő cégektől származó bevételek, minél magasabb összegben álljanak rendelkezésre, mert ha ez nem így van, akkor nem tudják azokat a feladatokat, amiket jóval magasabb szinten látnak el, mint az ország más településein, ide érve a fővárost is, s majd erről is ejt szót, például az egészségügy területén, miközben joggal, okkal éri sok kritika azt is, de hát ugye, vannak dolgok, amikben nem lehet kibújni az országos következmények alól.

Ebből a diagramból világosan látszik, hogy az önkormányzat igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy minél több gazdasági vállalkozás, és ebbe persze a mikro, a kkv-k, a kis és közép vállalkozásoktól kezdve az egészen nagyokig értendő mindenki, minél több cég legyen a településen, hiszen tőlük származik a bevétel. Arról már nem beszél, hogy tőlük származik a bevétel, hiszen már nagyon rég óta, amikor még az átlagos 10% körüli munkanélküliség volt, náluk akkor is jelentősen 3% alatt volt, vagy 2% alatt, de most már gyakorlatilag inkább munkaerő hiány van, úgyhogy ezzel ma már nincs értelme fényezni a kilincset.

Mire fordították ezeket a forrásokat? Nyilvánvalóan sokféle területre kell az önkormányzatnak pénzt biztosítani, majd még erről is ejt szót, hogy a működés tekintetében hol próbálnak meg olyan színvonalat fenntartani, amit korábban már megszoktak az itt élők, még akkor is, ha már nem önkormányzati feladat, de a közterületi fejlesztések azok a leglátványosabbak, nem sorolja fel az összes utcát, itt látható a képen, meg az is, hogy igyekszik az önkormányzat az adott területen élőkkel egyeztetni, illetve kialakítani az adott közterületet.

Ez persze nem mindig megy könnyen, mert azért előfordul időnként olyan utca, ahol még a szomszédok is vitatkoznak azon, hol legyen a járda, de természetesen a többségi állásponttal igyekeznek a tervezők és a kivitelezők is egyeztetve megvalósítani ezeket a beruházásokat. Azt hiszi, hogy a városban élők közérzete szempontjából az is egy jelentős kérdés, hogy milyenek a közterületeink, mekkora a zöldfelület, azokat hogyan tartják karban, itt a BTG tevékenységét mindenképpen szeretné kiemelni, akinek a feladatkörébe tartozik, s hozzáteszi, korábban a szemétszállítást is ők végezték, s egészen amíg ők tették ezt, s ők végezték ezt a feladatot, nem is volt probléma Budaörsön. Egyébként mai hír, az embernek napra késznek kell lenni, hogy úgy tűnik, hogy ezt az ún. kukaholdingot, amit NHKV-nek neveznek, lehet, hogy meg fogják szüntetni, ugyanis most már sok-sok milliárdot meghaladó a kintlévősége...egyébként annyira jellemző ez a történet, amikor erről beszéltek, hogy ez így fog alakulni, mert attól, hogy létrehoznak egy szervezetet, amelyik a szolgáltató helyett beszedi ezt a pénzt, s utána meg nem fizeti ki azt a költséget, amelyik ténylegesen keletkezik a szemétszállítónál, közben pedig tönkreteszik azokat a cégeket, akik a településen megfelelő színvonalon végezték ezt az ellátást, abból egy dolog fog következni, az ellátás színvonal romlani fog, jóval többre fog kerülni, ezért aztán az a cég, amit erre létrehoztak egy felesleges vízfejként milliárdos hiányokat fog termelni, azok a cégek pedig, akik ezt a feladatot ellátják, szintén a csőd közelébe fognak kerülni.

ugyanazokat a szolgáltatásokat megkapnák, mint azelőtt is, mikor ez az eszement államosítás történt. Megjegyzi, most hallotta, hogy az önkormányzatok maradékától is elveszik az építéshatósági jogköröket, s most már annyi se lesz, amennyi eddig volt, az nem nyugtatja meg őket, hogy Budaörsnek eddig sem volt, de jó viszonyt ápol jegyző úr a Budakeszi jegyzővel, s így legalább rálátásuk volt az építéshatósági ügyekre, mostantól kezdve viszont mindenki azt csinál, amit akar, és itt most nem ötleteket szeretne adni a szabálytalan építkezőknek.

Szóval, ahogy az iskoláknál is, ahhoz, hogy a színvonalat tartani tudják, százezer nagyságrendű az az összeg, amit a különböző szakmai programokhoz ad az önkormányzat alapítványokon keresztül, illetve a Clementis ösztöndíjon keresztül, a pedagógusok megbecsültségéhez járulnak hozzá, vagyis az anyagi támogatásukhoz, az is százezer nagyságrendű.

Továbblépve, szerinte mindenki érti, ő azt látta egyébként a budaörsi mérésekből, hogy elég jól értik a budaörsiek, hogy ezzel kapcsolatban mi a helyzet. Természetesen az intézmények udvarait, sport lehetőségeit is igyekeznek bővíteni, ezzel az adott intézményben tanuló vagy gondozott gyermekeknek is, illetve a nagyközönségnek is igyekeznek minél jobb lehetőséget teremteni, remélik, hogy hamarosan majd el fog készülni, mert ugye sportolásról beszélnek, a futballpálya is, mert ott már az lenne az igazi, ha ott végig az egész területen, egészen a szabadidő parktól az aljáig a tömeg-, illetve a versenysport számára lenne lehetőség. Nem sorolja, fel, mindenki látja a háta mögött lévő slide-on, hogy mely területeken készült ilyen jellegű fejlesztés.

Elérkeztek az egészségügyhöz, amire egy óvatos utalást már tett az elején. Teljesen igaza van mindenkinek, aki azt mondja, hogy katasztrofális állapotban van az egészségügy, és az sem véletlen, hogy amikor méréseket végeznek a város elégedettségi mutatóival kapcsolatban, akkor az egészségügy az, ami a négyes szint alatt van, nem sokkal, de ez az, amivel a legkevésbé elégedettek az itt élők. Ez egy nagyon érdekes dolog, és egy picit igazságtalan is. Nincs a környéken olyan szakrendelő, amelyik harmincegy féle szakorvosi ellátást biztosítana, de természetesen az is igaz, hogy ez az egészségügyi központ is OEP, vagyis egészségügyi pénztár finanszírozásával működik, vagyis, amikor ingyenesen kapnak ott ellátást a budaörsiek, és a területhez tartozó nem csak budaörsiek, s akkor bizony azok a számok, amiket az OEP meghatároz, hogy mennyit költhet egy adott területre, azok bekorlátozzák azt, hogy mennyi ellátást lehet biztosítani. Van egy még nagyobb baj, az orvoshiány, aki még Magyarországon van magyar orvos, azoknak egy jelentős része a magánpraxisban próbálja a saját jövedelmét kiegészíteni, azért, mert egyszerűen abból megélni tisztességesen nem lehet, amit az állami egészségügyi ellátó rendszerben ők, mint jövedelmet tudnak realizálni. Ez is egy iszonyú nagy probléma, s persze a budaörsi egészségügyi központnak még az is a problémája, hogy miután a környéken a legjobb ellátó rendszer, ezért sokan jönnek.

A választási időszak alatt a XI. kerületben volt egy választói fórumon, meghívták azért, hogy ott a XI. kerület és a budaörsi közös problémákkal kapcsolatban ott a lakossági fórumon beszélgessenek, és sokan mondták, egyébként László Imre is, aki megnyerte a polgármester választást, példaként mondta el, hogy mennyivel jobb a budaörsi egészségügyi ellátás, mint bármelyik, a kerületben lévő intézet, és a jelen lévők közül

reményeik szerint hamarabb, mint ahogy most kinéz, mert elvileg november vége volt a határidő, voltak kicsi csúszások, de a magyar építőipar nem szeretné most itt részletezni. Ma már ott tartanak, hogy nem a gépeket védik az őrző-védők, hanem a munkaerőt, hogy el ne csábítsák a munkahelyről őket, s csúnyán nem is szabad hozzájuk szólni, mert másnap már nem jönnek, de azért nagyon bízik benne, hogy a tervezők, és a város által megálmodott minőségben elkészül a buszpályaudvar, mert amilyen volt, az tényleg nem volt méltó a településhez. Itt fedett épületek lesznek, vizes blokk, teljesen önerőből finanszírozta az önkormányzat, és lesz két üzlethelyiség, amire pályázatot hirdettek, s reményeik szerint valami olyan szolgáltatást nyújtanak majd ott, ami az utazó közönség öröme és hasznára válik.

Arról már beszélt, hogy kívülről is megítélik, a településen mi, és hogyan történik, ezek az elmúlt években elnyert díjai az önkormányzatnak, Energiatudatos önkormányzat díjat nyertek, s egyébként részt vesznek számos olyan Európai Unió és hazai projektben is, ami azt célozza, hogy minél kisebb legyen a széndioxid kibocsátás, s minél alacsonyabb az energiateljesítmény, egyébként ezt az URBACT projekt nem egészen ezt mutatja, ez egy olyan program, ahol arra keresik a választ, hogy hogyan lehetne a hármas egységet, ami a társadalmat jelenti a gazdasági élet, a civil szféra és a közigazgatás, ahol nagyon fontos, hogy jól működjenek együtt, de ne legyen túl nagy az átfedés, mert az látják Magyarországon, hogy ha nagy az átfedés, akkor az a korrupcióra milyen hatással van, de hogy ezek a helyben működő cégek érezzék azt, hogy a település, ahol működnek, az az ő otthonuk is, és ezért tegyenek, és hogy a civil szervezetekkel és az önkormányzatokkal együttműködve minél több olyan dolog valósuljon meg mindenki öröme, amiben valamennyien részt vesznek, az nagyon fontos. De ezzel együtt ez a fenntartható fejlődés, meg a városháza energia karbon bört program e tekintetben is a magyar játéknak a győztese lett a budaörsi önkormányzat, az energiatudatos díj is ide tartozik, és az, hogy a Tanoda, amelyik az UNICEF egy pályázatát nyerte el száz körüli pályázó közül, ez megint azt jelenti, hogy egy olyan településen, ahol a civil szervezetek kreatívak, ahol azt érzik, hogy ki tud teljesebbé válni az öntevékenység, ahol szabadon szárnyalhatnak a gondolatok, akkor létrejön egy ilyen intézmény. A Tanodát a cigány kisebbségi önkormányzat hozta létre, s az volt a célja, hogy felzárkóztasson. Ma már cigány, és nem cigány gyerekek is járnak ide, Budaörsön megszűnt az évisméltás, s túl azon, hogy az oktatásban milyen szerepe van ennek, bizonyára nem kell elmagyarázni, hogy a gyerekek, ha nem kell évet ismételnie, lelki szempontból, és a jövője szempontjából mennyire fontos, de ez az együttes, közös program jó arra is, hogy az előítéleteket segítsen lebontani, aminek a tekintetében Magyarországon szintén nem túl pozitívak az eredmények.

Nézhetik azt is, hogy az utóbbi időben jelent meg, hogy felmérték azt is, a középiskolák között milyen a rangsor. Az Illyés Gyula Gimnázium az első tízben van, most már nagyon hosszú idő óta, és van olyan kategória, ahol még a dobogós helyet is eléri, és egyébként az általános iskolák közül is bekerült kettő a legjobb tízbe az agglomeráción belül. Itt is el kell mondani, hogy az a gyalázatos dolog, hogy a két nagyszerű intézményük, az egyébként messze földön híres Illyés Gyula Gimnázium, mert nem véletlen az, hogy a mindenféle politikai beállítottságú szülők idehozzák a gyerekeiket, mert ez az iskola tényleg fantasztikus eredményeket ér el, érdemes egyszer elmenni egy ballagásra, ahol az emelt szintű érettségi 4,92. Tud valaki még erre példát mondani? Az igazgató úr, akinek a tevékenysége mindenki előtt tiszteletet

hogy nem végleges, ez így olyan, mint Karinthynek a bizonyítványa, afféle ideiglenes alkotmánybíróági határozat, majd a véglegeset egyszer megkapják, mindenesetre ami ott szerepel, abból az derül ki, hogy az Alkotmánybíróság sem foglalkozott érdemben a kérdéssel, hanem azt mondta ki, hogy neki, miután az államháztartás hiánya meghaladja a GDP 50%-át, mindaddig, amíg ez így van, az Alaptörvény egyik rendelkezése szerint csak korlátozott jogosítványa van arra nézve, hogy a költségvetési törvényben lévő dolgokat vizsgálja. Egy dolgot felejtett el az Alkotmánybíróság, hogy nem csak hülyék olvassák az alkotmánybíróági határozatot, mert annak a második fele, amire hivatkozik, szó szerint azt mondja, hogy az Alkotmánybíróság e tárgykörbe tartozó törvényeket korlátozás nélkül jogosult megsemmisíteni, ha a törvény megalkotására és kihirdetésére vonatkozó, az Alaptörvénybe foglalt eljárási követelmények nem teljesültek. Csak három nem teljesült, feles törvénnyel nem lehet kétharmados sarkalatos, mert azért hívják sarkalatos törvénynek, nem lehet Alaptörvényben védett jogot - mert az is kétharmados - megsérteni. Ez egy olyan dolog, amit ha másodéven a jogi egyetemen valaki nem ért, akkor azt úgy vágják ki, hogy a lába nem éri a földet, a magyar Alkotmánybíróság úgy tűnik, a jogszabályokhoz nem túlzottan ragaszkodik. Egyelőre itt tartanak, de nem adják fel, vizsgálják a további hazai és nemzetközi lehetőségeket.

Ennyit szeretett volna elmondani, köszöni a figyelmet. Átadja a lehetőséget a jelenlévőknek, arra kér mindenkit, hogy ha lehet, legyen összefogott, s a jegyzőkönyv számára a nevet címet mondják mikrofonba.

dr. Hardy Géza: Ígéri, nagyon rövid lesz. Látva éveken keresztül ezt a sok dicsőséget, amit polgármester úr eléjük hoz, két nagyon rövid kérdést szeretne feltenni. Mikor kerül le az a szegényfolt a városról, hogy közel kétszáz család, aki életvitelszerűen Budaörsön él, vezetékes ivóvíz nélkül van 2019-ben? Ez további kétszáz családdal megduplázódik, négyszáz család körül nincs vezetékes csatorna. Azt hiszi, ez nem a dicsőség táblára való, nagyon szeretnék, ha 2020-ban, amikor a polgármester beszámolót tart majd, akkor az lesz, hogy ez a négyszáz család vezetékes ivóvízhez, csatornához hozzájutott.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szerinte még dr. Hardy Géza volt az aláírója annak az együttműködési megállapodásnak, amit megkötöttek. Ő azt hallotta, hogy most a Víziközmű Társulásban változás volt, ezekbe nem lát bele, és nyilván nem tiszte sem pro, sem kontra, és azt hallotta, hogy szeretnék ezt az együttműködési megállapodást felülvizsgálni, nyilván azon vannak, hogy ennek a keretében, ott, ahol megvalósulhat, valósuljon is meg a vízellátás lehetősége. Frankhegy az egy nagyon neuralgikus, nehéz kérdés, óvatosan kell vele bánni.

Pusztayné dr. Jakab Róza: Két minőségében van itt, egyrészt mint budaörsi lakos, másrészt, mint a Frankhegyi Víziközmű Társulat új elnöke. Mint budaörsi lakos nagyon rövidre fogja, szinte majdnem elégedett az itt jelenlévő hivatalnokok és képviselők munkájával, polgármester úr munkájával. Nem a reklám helye, de kénytelen kiemelni, hogy dr. Tóth Ferenc munkájával nagyon elégedett a környék. A másik, sokkal neuralgikusabb pont a Frankhegy, ebben ő új, s nem szándékozik most vitát generálni, annál is inkább, mert most volt az első taggyűlés pénteken, amikor ő bizonyos dolgokra felhatalmazást kapott. Tekintettel arra, hogy erről hivatalosan sem polgármester urat,

funkcióját, de nem is akar ebbe belemenni, ki fog menni, és akkor hárman megnézik, hogy miről van szó. Nagyon sok panaszt kapnak arról az Őszirózsa utca térségéből, hogy ha ott rendezvények lesznek, vagy mérkőzések lesznek, akkor az ő házuk elé ne állhasson senki, ne lehessen parkolni, most pedig az úr pont azt mondja, hogy fedjék le az árkot, és mások előtt legyen parkoló, ami adott esetben kiszolgálja a futballpályát. Itt is, amit polgármester úr mondott korábban, hogy a lakók érdeke, és véleménye ütközik egymással, s ők szeretnék valóban a többségnek kedvezni. Csak egy jó példa, tavaly elhangzott a Kővirág utcának az egyirányúsítása, hogy nem lehet felmenni. Közvélemény kutatást végeztek, az eredmény kettő-kettő lett, két lakó akarta, kettő nem, mit lehet tenni ebben az esetben? Értelemszerűen nem nyúltak hozzá, nem volt meg az a lakossági többségi akarat, ami alapján tudtak volna lépni. ha az Őszirózsa utcából van egy olyan többségi akarat, s talán a Muskátli utcának kérték a lakói, hogy legyen sebességcsökkentő küszöb, s így tudnak fekvőrendőrt tenni, szóval ha a többség kéri az Őszirózsa utcában, s nyilatkozik az az ingatlan tulajdonos is, hogy ő elviseli, hogy az ő háza előtt legyen, ahol csikorgás, vagy hirtelen fékezés lesz, akkor tudnak lépni. Ha a többség akarja, de mint kiderült, zsákutcáról van szó, egy-két olyan autós van, aki ott lakik, tehát őt kéne egy kicsit megregulázni, hogy ne menjen olyan gyorsan. Minden esetben kikérik a lakosság véleményét, a parkoló létszám bővítéséről is, ha ilyen szándék érkezik az Őszirózsa utcából, hogy legyen, akkor ezt betervezik, s a költségvetés lehetőségeinek figyelembevételével meg is valósítják. Van ilyen a városban több helyen, olyan is volt, hogy a tervek lefedést és parkoló sávot tartalmaztak, és a lakók többsége nem kérte, ez a Farkasréti út feletti területen volt, nem kérték, s ők akkor elálltak ettől, s maradt a nyílt vízelvezető árok. Szívesen kimennek az új képviselő úrral a helyszínre és megnézik.

Nagy Gáborné (Nap utca 10.sz.): Szeretné megkérdezni, hogy a Kisfaludy utca mikor lesz készen? Tudva levő, hogy ha az utca le van zárva, akkor ott a menekülő út a Csap utca, Víg utca. Nagyon megterhelte a forgalom a Csap utcát, hatalmas teherautókkal megrakodva közlekednek, nekik megrepedt a házuk fala, több, mint száz éves épület, helyileg védett a tetejére. Meg lehetne- e oldani, s ez volna a legegyszerűbb, ha a Csap utcát egyirányúsítanák a Kötő utca felől a Kisfaludy felé, de ő azt hiszi, hogy a Csap utcában lakók megelégednének a fekvő rendőrrel is, a Csap utca 20-22. közé valahová, és esetleg a másik végére a 2. sz. környékére, mert ott úgy kanyarodik pont az útvonal, hogy eléggé beláthatatlan út. Szeretné még kifejezni a hiányérzetét, mert szomorúan tapasztalta, hogy az önkormányzati képviselők között egyetlen hölgyet sem lát, miközben a közügyek iránt a nők is érdeklődnek. Van erre valakinek ötlete, hogy miért nem sikerült? A FIDESZ listán látott hölgyet, a Gazdakörnél is, de ez csak az ő személyes hiányérzete.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez egy régi probléma, sőt a parlamenti választásnál is felmerült, hogy legyenek kvóták. Nagyon nehéz dolog ez, s az okát különböző tradíciókban is lehet keresni, náluk egyébként volt az előző ciklusban hölgy képviselő, most náluk két nagyon fiatal új képviselő van, szerinte nagyszerűek, s nagyszerűek lesznek, de hát egyiket sem tudták hölgygé változtatni. Ők is az Illyésben végeztek. Érdekes módon nem a hölgyek jelentkeztek annak idején, hogy szívesen csatlakoznak hozzájuk, és segítenek nekik, mert együtt dolgoznak most már jóval több, mint négy éve, és valóban ő is azt gondolja, hogy jó lenne, ha jóval több hölgy lenne,

Wittinghoff Tamás polgármester: Megérti a problémát, de csodák nincsenek, Budaörsön olyanok a domborzati viszonyok, hogy például bármit csinálnak a vasút mellé, odaraknának végig mindkét oldalra hangvédő falat, az fölülről ugyanúgy hallatszani fog. Ez a helyzet az egész Törökugratón, minden este hallja, pontosan tudja, hogy a kertben ez a helyzet, valaki megszokja, valaki nem. Téved az, aki azt hiszi, hogy kiköltözik ide és síri csend lesz, mint Telki, vagy Nagykovácsi külső részein. Budaörsön ez nem megoldható. Vannak olyan helyek, ahol sokkal kevésbé hallatszik, de nincs olyan hely, ahol az autópálya egyáltalán ne hallatszana. Ehhez még hozzátartozik, hogy az Ibolya utcában az a rész nagyon sűrűn lett beépítve. Ha zajvédő fal épülne, ott ahol lakik, akkor is hallatszódná zaj, mellette, vízszintesen nem, de felette igen. Az autópálya kezelő kötelezettsége az, hogy megmérje, hogy hol, milyen hanghatások vannak, és neki a kötelessége hangvédő falat építeni, nem fogja megtenni, egy ilyen hosszú szakaszon ez több száz milliós költség. Megkereshetik őket, de nem lát sok reményt erre. Ami a repülőteret illeti, az amit mondott, az előfordul, de elég ritkán. A repülőnapon van ez az őrület, amikor a helikopterek járnak kötelékben, és vadászgépek, amit egyébként nem egyeztettek az önkormányzattal, de most ígéretet tette arra, hogy a jövőben ez az egyeztetés megtörténik. Repülőnap és repülőtér biztos hogy lesz, ez nem megszüntethető, nem lehet azt elérni, hogy ez a repülőtér eltűnjön onnan. Ezzel kapcsolatban sokszor keressük őket, megígérik, hogy melyik légifolyosót használják, hogyan használják, de egyébként nincs ráhatásuk, mert nem Budaörshöz tartozik, hanem a XI. kerülethez. Régen, 10 évvel ezelőtt rosszabb volt a helyzet, akkor napi rendszerességgel repültek a város felett, most már ritkán fordul elő.

Prohászka Zoltán: (Frankhegy, Merengő utca) a frankhegyi tulajdonosok nevében szól, elég speciális a helyzete, egy négy éves kálvária után van, még mindig be van fagyva a magántulajdona legfőbb ingatlanvagyona a frankhegyi telkekbe. Több száz olyan család nevében beszél itt, akik szintén a Frankhegyen, van akinek üdülést jelent a Frankhegy, van akinek, egy nagyon kevés embernek hosszú távú befektetést, de biztos, hogy több száz olyan család van, akinek a legfőbb ingatlanvagyona van befagyva a Frankhegyen és a lakhatási helyzetének a megoldását az blokkolja, hogy a frankhegyi ingatlanvagyonok értéke jóval kisebb, mint amit az övezeti paraméterek szükségessé tennének. Amikor ismerőseinek elmeséli a kálváriáját és elmondja, hogy a polgármester rendszeresen előadja azt, amit most is előadott, hogyha egy településen valaki ingatlant akar vásárolni, akkor ne azt csinálja, hogy kimegy oda, vagy elolvassa a Helyi Építési Szabályzatot, hogy mik a vonatkozó beépítési paraméterek, vagy a terület beépítésre szánt-e, vagy elolvassa van-e a helyi önerős Víziközmű Társulatnak együttműködési megállapodása az önkormányzattal, hanem őszintén be kell menni a polgármesterhez és meg kell kérdezni, hogy ugyan mit kell csinálni... Összes ismerőse erre mindig azt mondta, hogy igen, mert meg szeretné mondani, hogy aki ingatlant vásárol, annak a zsebében milliók vannak, azoknak a millióknak hol van a legjobb helye. Ezt nem én mondtam, hanem minden ismerőse akinek ezt elmondja, erre így reagál, a polgármester meg ezt minden közmeghallgatáson kb. kétszer előadja.

Nem tudják, de ő négy éve felült annak, hogy a Budaörsi Önkormányzat felügyeleti testülete a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a frankhegyi HÉSZ törvénytelenégeivel szemben, nagyon vicces hallani, amikor a polgármester a törvénytörést jogalkotásokat emlegeti, vagy azt, hogy milyen ciki állni a bíróságon és nézni, hogy a másik félnek az ügyvédjét a bíró messze elmarasztalja és szinte az ember saját maga szégyelli vele szemben. Ő is állt ott a bíróságon, hogy a Budaörs

Ezzel kapcsolatban kérdezné, hogy mikor fog a Frankhegyen érvényre jutni a Kúriának az a döntése, hogy tényleg lehet építési engedélyt kapni, tényleg csak azt kell bizonyítani, hogy amennyi idő alatt egy épület felépül, annyi idő alatt a közművek is felépülnek, és ez a jogszerű állapot ez álljon be.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen, arra nem reagál, hogy a nevét hányszor említette a hozzászólásában, Prohászka úr tulajdonképpen visszafogott volt, hisz ennél sokkal durvább hangnemben szokott levelet írni és vele beszélni. Az hogy a Frankhegynek a beépítésével kapcsolatban párhuzamot von az ő ingatlanával, ez nevetséges dolog. Azt gondolja, hogy ami a Kőhegy környékén, vagy éppen a Csiki hegyek környékén kialakult gyakorlat, az inti arra a Hivatalt, nagyon helyesen, hogy ilyen szituációkat ne engedjen a jövőben kialakulni, mert az katasztrofális problémákat eredményez, és nagyon helytelen az, ha ilyen szituációk adódnak, különösen olyan területen, ahol a domborzati viszonyok utána olyan folyamatokat indíthatnak el, aminek az összefüggéseit sok szempontból is illik elemezni.

dr. Bocsi István jegyző: Az elmúlt évben folytattak egy megbeszélést a frankhegyi tulajdonosokkal illetve érintettekkel, és ennek az eredményeként - amin egyébként a Prohászka úr is ott volt, és amikor is ő a maga részéről nagyon meglepődött, mert abszolút nagyon pozitív élmény volt az ő ottléte, ellentétben azzal, amit most elmondott - elindult egy folyamat, ahol egyeztethették volna és reméli a jövőben egyeztetik is azt, hogy mi legyen ennek a területnek a jövője. Ezért nem is szeretne se a személyeskedésekbe, se a részletes szakmai vitákba belemenni, de ha így felvetette, hátha ő a tudatlan. Mikor mondta azt bármelyik budaörsi önkormányzat, hogy ez lakóterület? Emlékei szerint ilyet soha nem mondott az önkormányzat. Prohászka úr azt mondja, hogy ő lakó, ott szeretne lakni, holott ezt az önkormányzat soha nem mondta, tehát amikor ebből akarnak elmozdulni, akkor nem egy szerencsés álláspont az, hogy miért akadályozza azt az önkormányzat mindenféle eszközzel, hogy ő oda építsen és ott lakjon, holott az önkormányzat soha nem mondta, hogy az ott lakóterület, legfeljebb azt mondta, hogy üdülőterület. Ennek viszont az a funkciója, hogy kimennek az emberek, élnek ott az üdülőben az életüket, pihennek, kertészkednek, egyebek és aztán hazamennek. Elmondta az önkormányzat és ez mindig töretlen álláspontja volt, hogy nagyon sok pénz, például most a nyomásfokozó gépháznak az építését magára vállalja az önkormányzat, az egyetlen látható pénz, ami ebben a területben mozgott ez a 100 millió forint, a többi pedig vállalják fel a tulajdonosok, és olyan állapotokat teremtsenek, ami alkalmas arra, hogyha ott azt lakóövezetként kívánják ezt a továbbiakban használni, akkor legyen víz-, csatorna, legyen áram, utca és legyen járda, mert akik ott fognak lakni, azok joggal fogják mondani, hogy ez egy elvárás a mai viszonyok mellett. Vissza lehet utalni a település régebbi részeire, ahol nem sikerült ezeket az állapotokat kialakítani, nem is szerencsés, ha felmennek a Kőhegyre, és ha megy a mentő vagy a tűzoltó, akkor nem tud elmenni. Éppen a testületi ülésen hangzott el, hogy vannak olyan kanyargós részek, ahol „Megállni tilos” táblát kell kitenni, mert nem tudnak az autók elmenni egymás mellett. Ez nem lehet cél az önkormányzatnak. Prohászka úr ott ült azon az egyeztetésen, amikor bemutatták az ott résztvevőknek, hogyha amennyiben a Frankhegy beépül, az milyen közlekedési problémákat okoz. Akik itt ülnek képviselők, ő nekik kutyakötelességük, hogy az itt élő 30 ezer ember érdekét nézzék, és világosan megmutatta ez a közlekedési tanulmány, hogy mondjuk a Kisfaludy utcában a Frankhegy beépítése kapcsán gyakorlatilag lehetetlen állapot keletkezik, mert nem fognak tudni lejönni az emberek azokon az utcákon. Amikor beszélgettek ezen a mediációnak nevezett eljáráson, akkor azt

lakók pénzét bevonva természetesen –akkor nagyon szépen kialakíthatóak lettek volna az utak és a csatorna.

Évek óta a MOZAIK 1 című fejezetet próbálják lenyomni a torkunkon. Volt egy mediáció és a tárgyalások eredménye az lett, hogy tárgyaljunk tovább egymással. 20 éve tárgyalunk. 20 éve úgy vettem a telket, hogy azt mondták, hogy van egy Víziközmű Társulat és az fogja építeni. Megcsinálták a csatorna és vízterveket. Azután elkezdődött a HÉSZ, 7-8 évig készült, telerakták törvénysértésekkel, és 3-4 évig küszködés után eljutottunk a Kúriához, aki megsemmisítette a törvénysértő passzusokat, majd 3 nap múlva megjött a változtatási tilalom, amely 3 évig tartott.

Nem az a dolgunk, hogy beépítsük és 5000 autó zúduljon le a hegyről. Az utakat szélesíteni kell, a beépítéseket korlátozni kell, de ha értelmesen fejlesztenénk, akkor lehetne egy nagyon komoly előrelépés.

Köszöni szépen, nem vár választ, ezeket a válaszokat évek óta ismeri. A körzet képviselője azt mondta, hogy 50 éves fejlesztési terület.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nagyon fontosat mondott ki, hogy értelmesen fejlesztenénk. Nem is válasz, hanem egyfajta magyarázat: 1976, belterületbe vonják a területet és üdülőövezetbe vonják –ez volt az ősbűn. Le lehet verni ezt most rajtunk, de ennek a döntésnek a terhe a várost sújtja. Ennek a területnek erdőnek kellene lennie. Hogy nem az, az nem a mi hibánk. Mi abban vagyunk érdekeltek, amit Jegyző Úr is elmondott, hogy hogyan lehet a tulajdonosokkal közösen ebből a problémából kiutat találni. Ha közvélemény-kutatást tartanánk a 3 érintett körzetben, amely érintett, a lakosság többsége azt mondaná, hogy egy centit se ott. Teljes lakóterületté alakítást nem lehet megoldani önkormányzati pénzből.

Bencsáth Gergely (Hurok u. 18. tulajdonos, lakcím: Budapest, XXII. Arany J. u. 100.) amit most polgármester úr elmondott, azzal egyik mondatával a másiknak mond ellent, azért is háborodott fel Prohászka úr. Érti, hogy van egy alapvető fő bűn, az hogy ezt kár volt belterületbe vonni. Elhiszi, de akkor azt kérdezné első körben, mióta kötöttek a Víziközmű Társulattal egy megállapodást a fejlesztésre?

Wittinghoff Tamás polgármester: Mi az ellentmondás?
(2002-ben)

Bencsáth Gergely: Mi történt azóta a Frankhegyen? Ez a kérdése.

Wittinghoff Tamás polgármester: De ebben mi az ellentmondás?

Bencsáth Gergely: Azt mondja Ön, hogy szeretné fejleszteni a területet fokozatosan, a „semmi” az nem folyamatos fejlesztés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem azt mondta, hogy ő szeretné fejleszteni, szeretnék, hogy fejleszteni lehessen, de ahhoz jelentős tulajdonosi hozzájárulás és együttműködés szükséges.

Bencsáth Gergely: De ezt senki nem vitatta, elmondták ők is, hogy ebben szeretnének részt venni. Mégis a technikai feltételek, amiket Önök adnak, mert ez kerül elő az úrtól is, meg amit a Prohászka úr elmondott, az látszik, hogy semmiféle fejlődés nincs, ilyen-olyan technikai akadályokat gördítenek elé, hogy ne fejlődhessen ez a dolog. Az első ütem ki lett választva, Mozaik-1, 2017. augusztus, amikor alá lett írva

Viziközmű Társulat, nem most, és nem itt, csak azt szeretné, hogy nem csak azok legyenek, amit az úr is mondott, hogy évről évre meghallgassák ugyanazt, hanem hogy végre valami konstruktivitást érezhessenek, mint frankhegyiek, az előrehaladás érdekében, mert az elmúlt húsz évben mindig csak ugyanazok a válaszok jönnek, de előre mozdulás nem történik. És ez teljesen független attól, hogy ő mikor vette meg a telkét, és attól is, hogy ott lakik-e, vagy rekreációs üdülési célra használja-e, egyébként ez utóbbi. Ez nem ettől függ. De az egyébként végig sérti, hogy a telke feletti utca az Erdész utca, másik kérdés, kér rá villanyáramot, mert nincsen rajta, és villanyáramot kér, semmi mást, és erre megtagadja az önkormányzat, mondván, hogy az út kiszabályozása majd amikor valamikor a ködös távoli jövőben megtörténik, akkor majd a telken lesz villany. Azért azt ne mondják neki, hogyha ott van 50 méterre a villany, az ELMŰ kiépítésé, még földkábelrel is, ahogy elvárják, akkor az normális megrendes hozzáállás, hogy hónapokig ülnek az ügyön, majd a választást követő 2 nappal közlik az ELMŰ-vel, aki már tervezett egyszer (a választás előtt közölték, hogy nem mehet a légkábel menjen földkábel) majd utána másodszor közlik, hogy a földkábel sem. Ez azért nem a konstruktív hozzáállást mutatja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre majd műszaki ügyosztályvezető úr fog válaszolni, addig foglaljon helyet.

(még vannak kérdései, akkor majd még visszatér) Vannak szabályok, akkor kéri, mondjon el most mindent.

Bencsáth Gergely:

szeretné megtudni, hogy

- a Szüret utcai támfal mikor fog elkészülni, mikor kezdenek neki a valódi munkának
- a Szüret utca – Sóvirág és Fügefa utca közötti szakaszán az útpályát szűkítő oszlop az mikor lesz áthelyezve, egyáltalán gondolnak-e rá, fog-e ilyen történni,
- ugyanilyen oszlop áthelyezési probléma a Zengő utcában szerepel egy betonoszlop, eléggé a közepén, azt mikor kívánják arrébb helyezni, ez Zúzvara és a Fátyol utca közötti szakaszon van
- a Szüret utcai kátyúkat mikor fogják kijavítani, mert a kátyúzás ott nem történt meg
- a Som utcai kátyú és útburkolat javítás mikor fog megtörténni, illetve a Som utcának az újra építése mikorra várható
- a Panoráma és a Lejtő utca találkozásánál lévő szakaszon van egy folyamatos vízfolyás, ennek mi az oka, tudják-e, mikor fogják kezelni
- a Lejtő utca felső részének közlekedésre alkalmas állapotba hozása mikor fog megtörténni, mert jelenleg betontalpfákból van kialakítva, azon közlekedni normálisan autóval nem lehet
- a Hegyalja utca burkolatának takarítása, valamint hibáinak kijavítása mikor várható
- a csapadék elvezető rácsok takarítása mikor várható, Odvas hegy köz, Kőhalom utca. Ezek a keresztben lévő csapadék elvezetőik amik tele vannak, ilyen esőkor semmilyen funkciót nem tölt be, mert nem takarítják
- a hordalék eltakarítása a hegyen mikor és hogyan történik meg
- a közvilágítást zavaró növényzet levágása, visszametszése a területen mikorra várható, és ez nemcsak a Frankhegyre vonatkozik, mert elég sok helyen a városban, az 1. választási körzetben ez látható, de ezen a részen nem látta nyomát, hogy levágták volna, elég sok helyen zavaró
- a Kőhalom és a Zengő utca kereszteződésében van egy hónapok óta kiszáradt fa, aminek többször már nekimentek, azt mikor kívánja az önkormányzat kivágni, hogy a közlekedésre alkalmas legyen a kanyarulat, ami eléggé éles

Páty, országgyűlési képviselő meghívásával egyeztetnek. Megoldás csak az lehet, ha Biatorbágyiak nem állnak fél órát a 100-as útra reggel, hogy fel tudjanak menni és rajtuk keresztül mennek Budapestre és ugyanez nem zúdul rá a XI. és XII. kerületre – akkor elképzelhető, hogy lesz megoldás. Ez egy hosszú megoldás lesz, itt lesz Budaörsön az első egyeztetés, főpolgármester úrral egyeztették az időpontot, hogy neki mindenképpen legyen jó. A legnagyobb tehertétel a MÁV lesz, hogyan lehet elérni, hogy egy új sínpár le tudjon kerülni, mert mindig az az állítás, hogy arra már fizikailag nincs hely. Nem lesz egyszerű történet, de tökéletesen egyetért, ez az ami Budaörsöt és fővárosi kerületet, Törökbálintot, Biatorbágyot és Budakeszit normalizálni tudja közlekedési szempontból. Budaörs legnagyobb problémája az átmenő forgalom.

Dr. Bocsi István jegyző: Az önkormányzatnak van egy korlátozott forrása, a korlátozott források felhasználásánál arra megy el az önkormányzat, ahol azt a legkönnyebben megteheti. Az önkormányzat az utat nem magának építi és nem gazdagodik tőle, hogy megkapja ezt a területet. Az ott lakók fognak az úton járni, az önkormányzat tartja fenn. Az utca lakosaitól kérnek ezzel kapcsolatban belátást, amikor azt mondják, hogy ezekkel a költségekkel már ne terheljék ezeket a beruházásokat.

Göndöcs Gábor: (Kertész utca) Köszönti a polgármestert és valamennyi képviselőt. Az ő kerítésük bent van. Az utca 99%-ban beépített, még Németh Gyula volt az osztályvezető, amikor az építési engedélyeket kiadták. Valamennyi közmű kiépítésre került. Legszűkebb rész 9,5 m. Az építési engedélyeket az akkori beépítési százalékkal adták ki, ahol a kerítések most vannak. Ott komoly közművek vannak. Mutat kb. 40 utcát Budaörsön, ahol pont ugyanilyen szabályozatlan. Nem személyeskedni akar, de ha a polgármester utcáján 4 m, itt 9 és fél méter a legkeskenyebb pontja az utcának. Itt semmi olyan indok nincs, hogy ne lehetne megcsinálni.

Személyesen 1993-ban 30 ezer forintot adott, hogy Budaörsnek szilárd burkolatú utcája legyen. Kijelöltek egy kerékpárutat. Bármilyen EU-s ellenőrzés során megnéznék, balesetveszélyes az utca, olyan állapotban van. Nem azt kérik, hogy új utcát építsenek, hanem állítsák helyre 30 év után az aszfaltburkolatot. Nem érti milyen engedélyekről beszélnek, ez szándék kérdése. Ha 4 m széles utcákat le lehet aszfaltozni úgy, hogy a villanyoszlop kint van a járda közepén, akkor a 9,5 m széles utcát ne mondják, hogy nem lehet rendbe tenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rosszabb híre van, a villanyoszlopok a telkeken vannak. És ez nem normális, erre nem szabad hivatkozni. Műszaki Ügyosztályvezető úr fog válaszolni.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Nemcsak az aszfaltozásról van szó. Kertész utca csapadékvíz elvezetése – hol árokba megy, hol folyókán megy. Volt egy 20 kV-os hálózat is, ELMŰ-vel leszereltették, előreléptek ebben a dologban is. Kell kétirányú forgalom, kell két járda, van is, ahogy indokolt. Vak Bottyán utcában is és környező utcákban megtörtént a kiszabályozás, az útfelújítása, a csapadécsatorna kiépítés. Többször egyeztettek a Kertész utca lakóival. Többször ment ki kérdőív, hogy mit vállalnak és hogyan. Az önkormányzat akkor jelezte, hogy az útépítéssel egy időben akár a kerítésáthelyezés akár a szükséges közműáthelyezéseket vállalja az

Jagodics Mihály: 10-11 évvel ezelőtt felmerült benne egy elméleti gondolat: hány körforgalmat kell egy városban elhelyezni, hogy megfelelő forgalomintenzitás mellett beduguljon a forgalom? Empirikus megoldások: ha egy körforgalom bedugul és a sor elér a következőig? 3 hely között körbezáródik az autósor: lehet-e menni valahová vagy sem?

Wittinghoff Tamás polgármester: Ahogy közeledik a Karácsony, az empirikus megfigyeléseknek lesznek szomorú adatai. Beszéltek arról, hogy az átmenő forgalmat le kell terelni az autópályára és a szervizúttal meg kell próbálkozni. A város belső buszhálózata, amely jelenleg is ingyenes, nagyon optimálisan tudná utána összegyűjteni a teljes városi, belvárosba irányuló ilyen forgalmat ráhordva erre - ha 20 percenként járnak akadálymentesített vonatok – de ez nem rendszeresen jár, erre nem lehet számítani. Nemrég olvasta, hogy volt egy francia nagyobb város, ahol bevezették és jelentősen csökkent a személyautók száma. Ezen kell dolgozni.

Jagodics Mihály: 4-es metró megnyitása óta és a budaörsi buszforgalom átalakítása óta csodálatos a lehetőségünk.

Nyárai András Naphegy utca 23. : A Naphegy utcában temetőtől lefelé néhány utca elsőbbségadás kötelező táblával ellátott, néhány utca pedig jobbkezes. Ezt azt jelenti, ha jön le, akkor és mögötte jönnek terepjáróval és fékez a jobbkezes utcán, akkor dudálnak. A másik: 20 évvel ezelőtt vették a telket a Naphegy utcában, akkor ez egy csendes környék volt, azóta a város kúszik fel a hegyre. Azt mondták, hogy a Frankhegy nem fogja megkapni a lakóövezeti státuszt, retteg attól a pillanattól, hogy az önkormányzat mégis megadja, elnézést kér sok embertől.

Wittinghoff Tamás polgármester: Van ilyen szempont is, ez kétségtelen.

Fotyék Tibor: (Pipacs utca 27/a), köszönt mindenkit. Baross utcai Kiserdő ügyében kérdezne. Tavaly-tavalyelőtt elég sokat találkoztak Jegyző Úrral és képviselő úrral ez ügyben. Komoly ígéretet kapott, hogy bármi változás történik, értesítik őket és úgy tudja, hogy van változás. Farkas Benedek úr a képviselő-jelölti vitán kijelentette, hogy Bauhaus nem épül. Meg szeretné kérdezni, hogy ez valóság vagy csak megint egy álom. Abból a szempontból is, hogy 10-12 fát elültetett az Immochan, hogy bemutassa milyen erdősávot hoz létre, de a fák elpusztultak. Megnyugodhatnak-e ebben az ügyben? Tudják a körzet lakói, hogy a beépítés elkerülhetetlen. Önkormányzatnak szándékában áll-e a HÉSZ újbóli módosítása a területen? Meg tudja-e akadályozni, azért, hogy élhető és nyugodt környék maradjon?

Polgármester úr beszámolójához hozzászólás, kérdés:

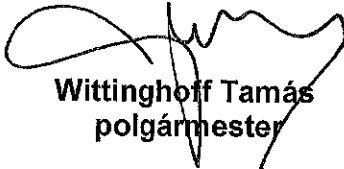
- 1. slide: beruházások 2014, 2015, 2016, 2017, 2018-as éveknél csökkenő összegeket lát. Mi befolyásolta ezeket a csökkenő összegeket? Miért nem lehet a beruházásokat szinten tartani?
- Kicsit cinikus lenne: járják-e a várost a képviselők? Látják-e hány építkezés van a városban? Már nem telkeket vásárolnak befektetők, hanem megvásárolnak épületeket, illetve olyan ingatlanokat, melyeket elbontanak és a helyére társasházakat építenek. Felteszik a kezüket, hogy nincs itt a hatósági jogkör a hivatal kezében. Nem lehetne-e olyan szabályokat alkotni, amelyek ezeket a beépítéseket „megakadályoznák” vagy egy kicsit fékeznék? Ha nem lehet húzni beépítési százalékon visszafelé, akkor próbálják meg azt a metodikát, ami a lebontott épületekkel kapcsolatban történik – megakadályozni. Van még olyan

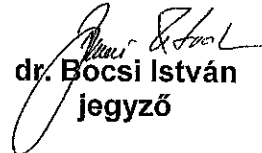
Wittinghoff Tamás polgármester: Utánanéznék. Szerették volna megszerezni a kezelői jogokat a reptérre, de nem fog menni. Ha kapnak az ügyféltől segítséget, felveszi a repülősökkel a kapcsolatot.

További jelentkező nincs, így megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 20:46 órakor lezárja.

(Az ülés lezárását követően egy személy külön meghallgatására került sor, hanganyagon kívül)

k.m.f.


Wittinghoff Tamás
polgármester


dr. Bócsi István
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: prezentáció