

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. március 22-i közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Biró Gyula alpolgármester, Laczik Zoltán, Monostori-Kalovits Márk, Hauser Péter, dr. Tóth Ferenc, dr. Molnár Gábor, Farkas Benedek, Kisberk Balázs, dr. Czuczor Gergely, Löfler Dávid, Kapitány Gábor képviselő.

Igazoltan távol: Dr. Ritter Gergely, Stifft Nándor, Török István képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály ügyosztályvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Tanos Gábor informatikai irodavezető.

Skype-on jelen van:

dr. Molnár Bernadett aljegyző, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Csik Edina főépítész, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Kövesdi Gabriella Szociális és egészségügyi irodavezető, Zolnai Márton út- és mélyépítési osztályvezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási irodavezető.

Jelen vannak továbbá: dr. Öveges Kristóf ezredes rendőr-kapitány, Halag Mónika (BTG Nonprofit Kft.), dr. Major Miklós PMK Budakeszi Járási Hivatal vezetője, Mayer Emese (Budaörs Info), lakosok, érdeklődők.

Jegyzőkönyvvezető: Pintérmé Berecz Anita

Jegyzőkönyvet készítette: Pintérmé Berecz Anita, dr. Sándor Anett

Számítástechnika: Tanos Gábor informatikai irodavezető

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait újra, és nagy szeretettel köszönti a közmeghallgatásra érkezett állampolgárokat, hiszen a mai ülésen nekik van lehetőségük elmondani a véleményüket, javaslataikat. Külön köszönti dr. Öveges Kristóf rendőr-kapitányt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testületből 12 fő van jelen és határozatképes. Dr. Ritter Gergely, Stifft Nándor, Török István képviselők igazoltan távol vannak, a közmeghallgatást megnyitja. Az ülés megkezdése előtt felkéri Jegyző urat, hogy a közmeghallgatás szabályait ismertesse.

Dr. Bocsi István jegyző: Köszönti a megjelenteket. A közmeghallgatás a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint maximum 21 óráig fog tartani. Témacsoportokra bonja az önkormányzat a hozzászólásokat. Ha van esetleg olyan hozzászólás, ami egyik csoportba sem fér bele, akkor Egyebek témacsoportban mindenki elmondhat bármilyen véleményt. 30 percesek lehetnek maximum a témacsoportok, a

hozzászólások 3 percesek. Előzetesen 6 fő adott be felszólalási jegyet. A témacsoportok az alábbiak:

- 1.) Humánszolgáltatások (egészségügy, szociális, gyermekjóléti, kulturális szolgáltatások, köznevelés, sport) (30 perc)
- 2.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac, vízellátás) (30 perc)
- 3.) Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgazdálkodás (30 perc)
- 4.) Településfejlesztés, beruházások (30 perc)
- 5.) Frankhegyi kérdések (30 perc)
- 6.) Egyéb (60 perc)

A hozzászólásokat témacsoportonként fogják megválaszolni. A felszólalási jegyet benyújtók között van egy fő, aki két témacsoportban is hozzá fog szólni, mindkét témacsoportban önálló hozzászólásként 3-3 percen kap erre lehetőséget. A témacsoportok rendjéről a Képviselő-testület szavazni fog.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot az ismertetett témacsoportok sorrendjére vonatkozóan.

A Képviselő-testület **12 egyhangú igen** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő.)

52/2023.(III.22.) ÖKT sz.

határozat

A közmeghallgatáson tárgyalt témacsoportok sorrendjének meghatározása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közmeghallgatáson tárgyalt témacsoportok sorrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Humánszolgáltatások (egészségügy, szociális, gyermekjóléti, kulturális szolgáltatások, köznevelés, sport) (30 perc)
- 2.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac, vízellátás) (30 perc)
- 3.) Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgazdálkodás (30 perc)
- 4.) Településfejlesztés, beruházások (30 perc)
- 5.) Frankhegyi kérdések (30 perc)
- 6.) Egyéb (60 perc)

Wittinghoff Tamás polgármester beszámolója az önkormányzat éves tevékenységéről:

Wittinghoff Tamás polgármester: Az a feladata, hogy a Képviselő-testület és az önkormányzat működéséről az eltelt időszakban beszámoljon. Nem sok idő telt el az előző közmeghallgatás óta, mint egy 4 hónap. Azóta a legfontosabb dolog, ami történt az önkormányzatban a város működése szempontjából az a költségvetés elfogadása,

ami keretet ad annak, hogy az adott évben a településnek milyen lehetőségei vannak és mire elegendő a bevétele, milyen módon tud gazdálkodni. Minden évben számot kell azzal vetni, hogy milyen bevételekkel rendelkezik a település. Látható, hogy vannak változások: a Covid éve, az elvonások, stb. Az alsó szürke zóna mutatja azt, hogy az állami elvonás milyen mértékű, a piros pedig a bevételeket jelenti. Hozzáteszi, hogy ez az adott évi folyó bevétel, amiben az előző évi pénzmaradvány, ha az önkormányzat jól gazdálkodik, illetve szándékosan óvatosan tervez, az nem jelenik meg. Ez a 2023-as évben rendelkezésre álló folyó bevétel, 15 milliárd 610 millió Ft. A szolidaritásról ejtett már szót, de nem árt elégszer hangsúlyozni. Nagyon fontos működési feltétele az önkormányzatnak. Az önkormányzati törvény és az Alaptörvény azt rögzíti, hogy az önkormányzatok jogosultak az állami feladatok ellátásához állami támogatásra. Azt viszont nem teszi lehetővé egyik vonatkozó jogszabály sem, hiszen az az Önkormányzatok Európai Kartáján, mint nemzetközi egyezményen alapul, hogy egy önkormányzattól a saját bevételeiből elvonjanak. Sajnos Budaörs esetében ez így van. Ez azt jelenti, hogy ebben az évben, az állami támogatások, azokból, amik elméletileg járnának az önkormányzatnak állami támogatás címén levonják azt, amit elvonnak, ami közel 4 milliárd nagyságrendű összeg, akkor 1,2 milliárd Ft az az állami támogatás, amit Budaörs az állami feladatok ellátásához kap. Ezt tudni kell és érezni kell. Mindig azt mondja ezzel kapcsolatban, ha kérdezik, hogy egyet ért azzal, hogy az államnak van kötelezettsége olyan szempontból, hogy olyan területeken, ahol a településeknek nincs elég forrása a feladataik ellátásához, ott ehhez biztosítson forrást. De azt, hogy a törvényeket megszegve elvonjon törvénytelenül önkormányzatoktól forrásokat, arra viszont nincs lehetősége. Budaörs el tudna működni, csak a saját bevételeiből, egyetlen fillér állami támogatás nélkül. Székesfehérvár kormánypárti polgármestere még az előző évben elmondta azt, hogy legalább a felére kellene csökkenteni ezt, de felmerült, hogy ezt az intézményt meg kellene szüntetni. Azzal is ki tudna egyezni, hogy ne kapja meg Budaörs önkormányzata azt az összeget, - az a kétmilliárdot meghaladó összeget - ami járna, de ne vonjanak el semmit, és akkor a város tud működni a saját bevételeiből. Abból, mit az előbb mondott az következik, hogy a bevételeik jelentős része az adóbevételekből származik. Tulajdonképpen alapvetően abból gazdálkodnak. Abból is a helyi iparüzési adó az, ami biztosítani tudja az itt élők számára, hogy a különböző ellátásokhoz hozzá tudjanak jutni, legyen az szociális ellátás, óvodai vagy bölcsődei elhelyezés. Az iskolát nem mondja, bár az iskola működtetéséhez ennek ellenére az önkormányzat 100 milliós nagyságrendben járul hozzá, mivel az állam ott nem látja el megfelelően a feladatát, így a bérekhez is adnak támogatást egy ösztöndíj rendszeren keresztül, illetve különböző programok finanszírozására. Éppen az iménti testületi ülésen döntött a Képviselő-testület, hogy mely intézmények, mely alapítványai milyen összegben kapnak támogatást, összesen mint egy 50 millió Ft nagyságrendben. Ehhez képest még további 30 milliós összeg az, amit különböző más célok mentén iskoláknak biztosítanak. Ez is az állam feladata lenne, de ahhoz, hogy fennmaradjon az a minőség legalább megközelítőleg, ami korábban volt ahhoz erre szükség van. Látszik az adóbevételekből, hogy volt egy kis hullámvölgy a Covid időszaka alatt. Ennek is megvolt az oka. Az állam ugyan nem adott a Covid idejében az önkormányzatoknak kiegészítő támogatást, ellenben feladatokat igen, és úgy támogatta a kis- és középvállalkozásokat, hogy elengedte nem az államnak fizetendő adót, hanem a helyi önkormányzatnak fizetendő helyi iparüzési adó 50%-át. Ily módon jelentős kiesések mutatkoztak. Hozzáteszi, hogy nagyon sok olyan cég volt, aki azt képviselte, hogy van annyira lokálpatrióta, hogy inkább ő befizeti az önkormányzatnak az egész adót, mert számára fontos az, hogy milyen a környezete, hogyan működik a

település. A vállalkozások száma is csökkent a Covid idejében, nagyon sok vállalkozás szűnt meg. Most visszaemelkedett a 6700-as szintre. A bevételeink gerincét a jövőben is az itt működő vállalkozások fogják biztosítani. Ezen belül nagyon fontos a nagyadózók helyzete. Hozzáteszi, ha azt nézik, hogy 12 milliárd körüli a teljes adóbevétel a helyi iparüzési adóból és a nagyadózók ebből 7,5 milliárdot fizetnek be az önkormányzatnak nagyságrendileg, akkor a kisebb cégek, kisebb bevétellel működő, kisebb adófizető képességű cégek működése is nagyon fontosak a városban. Az az 5 milliárd Ft is nagyon fontos, ami tőlük befolyik. Tehát látható itt is, hogy a 2020-2021 év egy kicsit szerényebb volt. 2022-ben már jelentős növekedés volt. Van ennek egy érdekes oka. Egyfelől az infláció is belejátszik abba, hogy a kereskedelmi és szolgáltató cégeknél az árbevétel nő, ez nem biztos, hogy azt jelenti, hogy több dolgot vásároltak, hanem a megemelkedett árak miatt többet fizettek a boltban. Az árbevétellel arányos a helyi iparüzési adó, ezért az önkormányzatnak is emiatt több bevétele van, persze szociális oldalon több kiadása. Későbbiek során elmondja, hogy mit igyekeznek ennek kapcsán tenni, hogy senki ne maradjon ellátatlanul a településen. A kiadásoknál nagyjából ugyanazt a hullámvölgyet látják a 2020-2021 évben, utána erőteljes növekedés. Az az érzése, hogy az idei évben egy jóval nagyobb növekedést tudnak produkálni. Nem tudtak túl sokat fejleszteni a Covid illetve egyéb problémákkal küszködő évek során. Nagyon aggódtak az elvonások növekedése és a kialakult gazdasági helyzet és infláció kapcsán. Ha ma meghallgatja valaki azt, hogy Matolcsy, a Magyar Nemzeti Jegybank elnöke mit mondott a magyar gazdaságról, ilyen szigorú kritikát még ellenzéki politikustól sem lehetett hallani. Azt mondta, hogy a monetáris politika és a költségvetési politika mennyire ellentétben volt és mekkora hibák történtek, az infláció az egekben van, az államháztartási hiány az egekben van. Emiatt nagyon óvatosan igyekeznek tervezni. Az elmúlt 2-3 évben nemcsak, hogy túléltek, de az óvatos tervezés mentén tudtak képezni fejlesztésre forrásokat. Fejlesztésből nagyon komoly adósságaik vannak, mivel egy ekkora települést ennyi intézménnyel fenntartani, működtetni, ahhoz nagyon sok pénz kell. Az itt dolgozóknak az infláció ugyanúgy problémát jelent, nemcsak a dologi kiadások növekednek, hanem a bér jellegű kiadások is. Ennek megfelelően az idei évben az elmúlt három év szerényebb fejlesztése mentén mintegy 4 milliárd Ft lesz az, amit beruházásra tudnak fordítani. Felújításra 810 millió Ft-ot és van további 1,6 milliárd fejlesztési céltartalék, ami többek között a pályázaton elnyert óvoda építéshez szükséges. Azt látják, hogy ma már mindenki napi árat ad. Nagyon nehéz olyan közbeszerzést lefolytatni, ahol biztosan, stabilan, vagy ha igen akkor nagyon magas áron kap ajánlatot bárki. Itt nem csak önkormányzatokról van szó, hanem bizonyos árucikkekre – vasra és egyebekre – nem lehet hosszú távra tervezni az árakat. Mégis azt mondja, hogy ez a 6,2-6,3 milliárd Ft, amit idén ilyen célra tudnak fordítani, ez nagyon jelentős és nagyon fontos. Ez nagyon alátámasztja a korábbi évek óvatos tervezését, mert ha az nem lett volna, akkor egy 500-600 millió Ft-nál nem lett volna több fejlesztésre idén, amely összeg körülbelül nulla az önkormányzat szempontjából. Olyan, mint egy családi költségvetésben, hogy kicserélik a zárat, ha elromlik, de a kilincset már nem, mert arra nem futja. Egy ilyen település működtetése egy nagyon komoly üzem, nagyon sokrétű és nagyon sokféle feladatot kell ellátni. Mindent igyekeznek megtenni annak érdekében, hogy bevonjanak más forrásokat is. Ebben az évben is nagyságrendileg 1 milliárd forintnyi európai uniós forrásból származó pályázati összeg szerepel. A legnagyobb tétel ebből a Pagony Óvoda, amihez az a bizonyos fejlesztési céltartalékba elhelyezett összegre is szükség lesz annak érdekében, hogy tényleg megvalósítható legyen. Nagyon reméli, hogy nem fog semmi közbe jönni, amit előre nem lehetett kalkulálni és ez meg fog tudni valósulni. Az összes többi oktatási

intézménye a városnak már olyan szinten felújított – sajnos az elvett iskolák is – ami európai mércével mérve is nagyon előre mutató. Van egy olyan projekt, ami az élhető település nevet viseli, a fenntartható közlekedés fejlesztési tevékenység megvalósítására. Több terület van, amivel ez foglalkozik. Ezzel kapcsolatban egy kutatás is történt, aminek a feldolgozása folyamatban van, aminek alapján majd a következő lépéseket is megteszik, a városon belüli közlekedés és közlekedési szokások vonatkozásában is. Amikor közlekedésről van szó, mindig elmondja, hogy az elővárosi vasút az körülbelül 32 éves adóssága a magyar államnak, függetlenül attól, hogy éppen milyen vezetése volt az országnak. Megígérni mindenki megígérte, csak még nem láttak belőle semmit. Mondjuk kisvasutat igen, de azzal nem lehet sokra jutni. A Csicsergő Óvoda és a Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár is meg fog újulni. Emellett nagyon sok helyen terveznek energia korszerűsítést, ideértve az uszodát és sportcsarnokot is, amin télen nagyon sok olyan munkálatot - ami az egekbe szökő energiaárak miatt télen bezártak – meg tudtak csinálni és nem a szezon idejében történt, ugyanakkor 200-300 millió Ft-os nagyságrendű energia megtakarítást is jelent ez. Ezzel együtt a sportcsarnok tetejére tervezik napkollektor felhelyezést. Próbálják a kiadásokat csökkenteni, nemcsak az energia ára miatt, hanem hogy kevesebb energiát fogyasszanak. Van környezetvédelmi és költségvetési vonatkozása is. Az a helyzet, ami az energia területén kialakult mindenki számára elgondolkodtató és előtérbe helyezi azt, amire sokan legyintgettek, hogy korszerűsíteni kell az ingatlanokat és alternatív energiákhoz fordulni. Úgy tűnik, hogy a szélenergia is – bár ez nem a lakosságot érinti – zöld utat kap majd és ez egy pozitív vonatkozás környezetvédelmi szempontból. Az ára viszont nagy lesz, különösen azoknak, akiknek nehéz a forrásokat ehhez előteremtteni. Igyekeznek mindenféle külső forrást bevonni. A minap olvasta facebookon, hogy valaki megkérdezte, hogy mi is az a Budaörs Közösség, hogy nem is hallottak róla, miért nem promózza jobban a város. Tavaly ősszel indult el a program. Korábban is voltak kezdeményezéseik, igyekeztek minden céggel – de különösen a nagy cégekkel – megállapodást kötni, hogy olyan fejlesztéseket is valósítsanak meg, amik nemcsak az ő szűk érdekeiket, hanem az egész környék életét is befolyásolja. Érték őket kritikák, hogy a vállalkozók érdekeit nézik, ami nem igaz. Azt nézik, hogy a vállalkozások munkahelyet teremtenek. Budaörsön leghamarabb szűnt meg a rendszerváltás után a munkanélküliség. Bevételek generálnak, ami látható volt a korábbi diákon. Szolgáltatást is bővítenek. Az, hogy egy olyan háttérrel teremt egy település, amiben saját magát fenn tudja tartani, az egy hosszútávú befektetés. Európai példák vannak. Részt vettek uniós projekteknél, olyan városokkal mint Milánó, Naan és lehetne még sorolni a településeket, hogy – nagyon megtisztelő volt, mert talán Budaörs volt a legkisebb – hogyan lehet úgy működtetni egy települést, hogy a gazdálkodó szervezetek, a civil szervezetek is részt vegyenek a közösségi problémákban, magyarul a társadalmi felelősségvállalásért legyenek elkötelezettek. Nagyon jó példákat lehetett látni. Volt olyan az egyik településen, hogy egy viszonylag nagyobb cég, amelyik élelmiszereket árult, – ha jól emlékszik pékáru volt a fő profilja – elvállalta azt, hogy a településen az összes rászorultnak egy évek keresztül ő biztosítja ingyen ezt az ellátást. Ez a Budaörs Közösség azért jött létre, hogy nem megkötve azt, hogy ki milyen módon és miben kíván részt venni és ahhoz milyen összeget kíván mozgósítani. Próbáljanak minél többet beszélgetni arról, hogy ők milyen problémákat látnak, a városnak milyen problémái vannak, a különböző civil szervezetek, amelyek nyilván egy bizonyos érdekközösséget képviselnek, nekik milyen problémáik vannak. Ebben működjenek együtt, vonjanak be olyan forrásokat, amelyek lehetővé teszik azt, hogy ne csak költségvetési – van másik oldala – forrást vonjon be, hanem azok, akik részt vesznek egy ilyenben, azok sokkal inkább kötődnek

utána az adott településhez, az adott problémához. Így létrejön tényleg egy valódi közösség, ahol az együttműködés és a kapcsolatok segítenek a jövőben. Konkrét példák is vannak. Az első ilyen beszélgetések alkalmával kiderült, hogy van egy cég, a WAMATEC, amelynek kevés olyan munkavállalója van, akinek megfelelő informatikai és robotikával kapcsolatos képzése van. Miközben az Illyés Gimnáziumban – amíg az önkormányzat volt a fenntartó – ilyen képzés volt. Felajánlották azt, hogy – ami egy teljesen racionális dolog Nyugat-Európában, ami hanyatlak mostanában, és egy bevett gyakorlat, – megteremtik a feltételeket, hogy majd legyen saját maguknak munkavállalójuk. Ezzel mindenki jól jár, az Illyés Gimnáziumban újraindul a képzési forma és lehet, hogy azok a diákok, akik ennek a programnak a keretében ezt tanulják később ennek cégnek lesznek a munkatársai. Ha mégsem, akkor is egy jó reklám a cégnek. Ez egy mindenki nyer, win-win kategória. Az IKEA például, akik szintén csatlakoztak, felajánlott egy 1 millió Ft-os berendezést a Budaörsi Tanodának, ami már országos hírt szerzett a rendezvényeken való részvételével, a Romano Glaso és különösképpen a kulturális egyesületük révén. 1 millió Ft támogatást kaptak az új és jobb lehetőségeket biztosító helyük berendezéséhez. IKEA elindított egy programot, minden budaörsi óvoda kapott egy könyvespolcot az IKEA-tól és néhány mesekönyvet. Nagyon komoly tétel a Rack Autó támogatása, ami az ügyeleti rendszeré, amiről egyébként a Képviselő-testület most döntött. Fontos, hogy mindenki tudjon arról, hogy – sokat látja a közösségi oldalakon, budaörsi oldalon is, teljes joggal mondják, – katasztrofális az egészségügyi ellátás. Ez így igaz. Nagyon sokan nem tudják a hátterét. Covid időszak alatt az orvosokat belevitték egy olyan helyzetbe, hogy dönteniük kellett, hogy a közszolgálati szerződést aláírják-e és ha aláírják, akkor onnantól kezdve olyan köztötségeket vállaltak volna, miután ők nem katonák nem szívesen tették meg, így nagyon sokan kimentek a magánszektorba. Nagyon nehéz orvost találni. Az egészségügyi központ szolgáltatásainál is azt látják, hogy az az óraszám, amit az OEP finanszíroz, mert elméletileg a mindannyiunk által befizetett pénzek alapján kellene, hogy mindannyian kapjanak azonnal megfelelő egészségügyi ellátást, az nem fedezi az ellátást. Ezért különböző olyan tevékenységeket kell folytatni, ez az egy napos sebészet, amivel a finanszírozási háttér megteremthető. Ha államosítják akkor ugyanaz fog történni, mint az oktatásnál, pontosan ugyanaz. Soha nem lesz semmi jobb, ha központosítják, attól lesz jobb, ha megfelelő finanszírozási feltételeket biztosítják. Attól nem lesz több orvos, nem fognak többen hazajönni, hogy állami fenntartású lesz a településeken működő ellátás. Az ügyeleti ellátásnál ugyanez a helyzet. Az ügyeleti ellátást is meg akarják szüntetni. Törökbálint kormánypárti vezetésű település, Elek Sándor polgármesterrel a legnagyobb egyetértésben vannak abban, hogy azt látják, ha nem lenne az ügyeleti rendszer, amiben 24 órában egyedülálló módon az országban mind gyermekorvosi, mind felnőtt ellátást biztosítanak, akkor nagyon sok baj történhetne. Ezt azzal lehet megelőzni, hogy ezt a szolgáltatást továbbra is működtetni kell. Különösen akkor, ha tényleg átalakul teljesen a szakorvosi ellátás. Nagyon szeretnék, hogy ez a szolgáltatás megmaradjon, amihez az önkormányzatnak finanszírozási háttérrel is kell biztosítani. Így érzik ezt az itt működő cégek is. A Rack Autó egy 30 millió Ft-os szuperfelszereltségű BMW autót biztosított, kifejezetten az ügyeleti ellátás céljára. Nagyon érdekes volt az is, amikor jött a karácsony nagy dilemmában voltak, senki sem tudta, ők sem tudták, hogy hogyan fognak számolni az energiaárakkal. Hozzáteszi, hogy érdekes módon korábban, amikor bármilyen médium is kereste meg, arról beszélt, hogy az teljesen elképesztő, hogy egy országon belül egy iskolában Budaörsön vagy egy iskolában Szabolcsan, vagy egy települési önkormányzat intézményében az ország különböző részein eltérő áron adják az energiát. Ez nem

tartható fent. Akkor mindenféle csúnyákat mondtak, mára azért ebben a kérdésben a dolgok a helyükre kerültek. Most már kiszámítható fix áron lehet hozzájutni. Karácsonykor ez még nem látszott, és a díszkivilágítással kapcsolatban két hibát lehet elkövetni. Ha nagyon drága az energia és az önkormányzat ezt mégis megcsinálja, akkor miért pazarolják a pénzt. Ha meg nem csinálja, akkor „na persze erre már nem is futja”, „a leggazdagabb város, hogy hogy nem tudja ezt megoldani”. Úgy döntöttek, hogy tesznek egy próbát. Megkeresték a cégeket és rengetegen csatlakoztak a kezdeményezéshez, így a vállalkozók pénzéből, ha úgy tetszik közösségi karácsonyi díszkivilágítás és karácsonyfadíszek kerültek ki a különböző pontokra a városban. A szociális ellátásokra már az elején utalt. Egyfelől az energiaárak növekedése, másfelől az élelmiszerárakban mutatkozó, most már 40% körüli infláció, az már nagyon sokakat megérint. Mondják, hogy Budaörs gazdag település és ez kétségtelen, de az itt élők jómódúsága még nagyobb szakadékot jelent a nehéz helyzetben élők és a megfelelő anyagi körülmények között élők között. Nagyon sokan vannak, akik ebben a helyzetben nem tudják finanszírozni a saját kiadásait. Második lépcsőben emelte ezért az önkormányzat a rendkívüli települési támogatás, a gyermekvédelmi támogatás, temetési támogatás, méltányossági temetési támogatás és a gyermekétkeztetési díj kedvezményének jövedelmi határait. Ha nőnek a kiadások és ha valakinek a jövedelme nem emelkedik, akkor muszáj ehhez igazítani. Tágították azt a lehetőséget, hogy ehhez hozzá lehessen félni. Természetesen magát a támogatási összeget is növelték. Igyekeztek elérni, hogy a városban senki ne kerüljön olyan helyzetbe, mert vannak olyanok, akiknek eddig is gondolkodni kellett, hogy a gyógyszer és az élelmiszer közül melyikből mit hagyjanak ki, ami mellé most bejött az energiaár. Szóval nagyon sokan vannak, akik nehéz helyzetben vannak és ebben az önkormányzatnak segítenie kell. Ezt kívülről is értékelik, mert mind az önkormányzat, mind a Polgármesteri Hivatal elnyert e a családbarát szolgáltatóhely és munkahely címetet. Erre joggal lehetnek azok a munkatársak büszkék, akik azon a területen dolgoznak. Az egészségügy területéről korábban már beszélt. Döntöttek egyfelől arról, hogy az egészségügyi központ által működtetett ügyeleti ellátáshoz a kieső finanszírozást – mivel ők magasabb áron kapják, mivel mint cég működnek – az önkormányzat biztosította. Másfelől döntöttek az ügyeleti ellátásról, ahol a mentőállomás látszik, de alapvetően nem ők látják el. Arról most nem beszél, hogy az állam szerint ez az ellátás hogyan lehetne megoldandó, amire szakmai körök azt mondják, hogy totális kudarccal lesz. Ezt nem szeretnék megvárni. A mai ülésen arról döntött a Képviselő-testület, hogy meg kívánják tartani. Hogy megtiltják-e, hogy ügyletei ellátást működtessenek, az majd kiderül a jövőben. Az érdekes fordulat lesz. Túl a járványon újraéledhetnek a kulturális élethez, szabadidő eltöltéséhez kapcsolódó programok, ahol találkozhatnak egymással az emberek, ahol kikapcsolódni lehet. A JMMK vezetője újabb 5 évre kapott vezetői állásra megbízást. A Latinovits Színház igazgatói pályázata most fog lejárni. Itt nagyon érdekes helyzet van. Lehet neki nem szabad dicsérmie államtitkárt, mert egy testületi ülésen elmondta, hogy a jelenlegi kormány idején ennyire korrekt tárgyaláson még nem vett részt, az államtitkár aki ezért felelős volt, őszintén nyíltan meg lehetett beszélni és ő annak a híve, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények amit szerződéssel az állammal közösen látnak el, ugyanakkorra összeget kapjanak, amekkorát az önkormányzat erre ráfordít. Elő is készítette a szerződést és a legnagyobb szomorúságukra - hétvégén olvasta a hírt - lemondott. Utána kapták a levelet, hogy annyit nem fog az önkormányzat kapni. A pályázat elbírálásában részt vevő személyek nevét legalább megkapták. Reméli, hogy a színház működését, ami már olyan színvonalon működik, hogy például a fehérvári színház előadást vásárol tőlük..., és sokan járnak a fővárosból és a környező

településekről is az előadásokra. Lesz idén Budaörs Fesztivál és ahogy korábban megszokott volt május 10-14. között. Selmeczi Ágnes a program igazgató és idén is arra törekszik, hogy minden korosztály számára, minden ízlést kielégítve, mindenki tudjon találni magának olyan rendezvényt, ami számára szerethető, vagy a hol jól érezheti magát. Így lesz megint egy hétvége, amikor a Szabadság út le lesz zárva. Természetesen a civil szervezeteket, ahogy eddig is, támogatják. Reméli, hogy mindezek alátámasztják, hogy a város igyekszik mindent megtenni, hogy az itt élők megfelelő körülmények között, megfelelő szolgáltatásban részesüljenek. A szokásos záró diagram azt mutatja, hogy hogyan ítélik meg a helyzetüket a Budaörsön élők, hogyan viszonyulnak a településhez, szeretnek-e itt élni. 2%-ért nagyon kell küzdeni, azokért, akik nem szeretnek itt élni, 24 % szeret és 74% nagyon szeret itt élni. Törekedni fognak arra, hogy a piros és a zöld is a kék javára kisebb legyen.

Lakossági hozzászólások az elfogadott témacsoportokban:

1.) Humánszolgáltatások (egészségügy, szociális, gyermekjóléti, kulturális szolgáltatások, köznevelés, sport)

Wittinghof Tamás polgármester elsőként a hozzászólási jegyet benyújtókat szólítja hozzászólásra.

Tóth Anna: Szeretettel köszönt mindenkit. Azt címet adta felszólalásának – ami egy nagyon trágár közmondás költői megfogalmazása – „Epret más kosarába”, ami nagyjából sejthető, hogy mit jelent. Lehetett olvasni a közösségi médiában és a szülők kaptak levelet, hogy a tankerület nem engedélyezi a szeptember 1-ig az Illyés Gimnázium uszodájának a megnyitását, ami rendkívül érzékeny dolog, mert a gyerekek úszótanfolyamra járnak oda. Egyfelől ehhez már novembertől hozzá lehetett szokni, hogy nincs, majd szeptemberben folytatják az úszást. Másfelől ott rendszeren vannak nyári táborok. Azon túl, hogy azt is olvasta, hogy a tankerületek 14,4 milliárd Ft rezsitámogatást kaptak az államtól, teljesen felháborítónak és értetlennek tartja. Ugyanakkor teljesen tisztában van azzal, hogy ez semmi másra nem irányul, mint sem hogy a kevéssé vagy egyáltalán nem tájékozódott nagyközönséget az önkormányzat ellen hergelje. Mert ugye egy önkormányzat területén lévő intézménybe nem lehet elvinni a gyermeket úszni, akkor egy felelőst találnak, ami az önkormányzat. Ami megint csak nem tetszett, hogy a szülők kaptak egy olyan instrukciót, hogy minél többen írjanak levelet a tankerületnek, ami a szereplőket ismerve számára egyrészt „lehetetlen küldetés”, másrészt etikai problémákat is felvet. Viszont egy dolgot nem tudja, hogy nyitott kapukat dönget-e, de esetleg el lehet gondolkozni, amennyiben természetesen az illetékesek erre igényt tartanak, vagy szeretnék, hogy ha április 1-jén megnyílik a városi uszoda, nyilván oda úszótanfolyamokat bepakolni már nem igen lehet, de esetleg nem lehetne-e megteremteni annak a lehetőségét, ha az oktatók vállalják, a megfelelő bérleti díj ellenében legalább a nyári táboroknak helyet adjanak. Bővíteni lehessen a befogadandó gyermekek számát, mert ezt nagyszülőként is átéli, hogy ez komoly gondot jelent. Viszont ez nagyon komoly segítséget, ha az önkormányzat és az uszoda segítséget tud nyújtani. Köszöni szépen.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Igen komoly problémát okozott nekik is ez a hír, a gimnáziumi tanuszoda bezárása. Elmondja, hogy az első meglepetés, hogy a tankerület vezetésétől azt a levelet kapták, hogy holnapután bezár az uszoda.

Semmiféle egyeztetés az önkormányzattal, semmilyen közös megoldáskeresés nem volt. Ez ellen tiltakoztak, mire az a válasz jött, hogy két hét múlva fognak bezárni. Két hét múlva valóban bezárt az uszoda. Meghatározott ideig, most tavasszal kellett volna kinyitni. Most kapták ők is a hírt, hogy mégsem, ebben a tanévben már nem fog kinyitni. nem tartják elfogadhatónak ezt a megoldást. A tankerült igazgatójának írt levélben felszólították, hogy a vagyonkezelési szerződés szellemében és keretén belül és abban foglaltaknak megfelelően járjon el. Tehát neki, a vagyonkezelésbe vett ingatlant, ami maga az épület és annak tartozéka az uszoda, üzemeltetnie kell. Erre felhívták a figyelmét. Az volt a válasz, hogy ők meg is nyitnák, csak a Klebersberg Központ nem engedi. Kérték, hogy járjanak el a Központ irányban, hogy a vagyonkezelési szerződés kereteinek megfelelően nyissák ki az uszodát április 1-jétől, teremtsék meg a lehetőséget az uszoda fizikai kinyitására is. Azért annyira nem biztosak benne, hogy ezt az eredményt sikerül elérni, ezért a BTG-vel egyeztettek, hogy az április nyitástól úszósávokat biztosít a gyerekek és a használók számára. Azt pedig meg fogják vizsgálni, hogy a nyári táborok – amit egyébként a BTG is szervez – lehetőségét hogyan tudja bővíteni. A tanmedence és a nagy medence is korlátozott területtel áll rendelkezésre. Egészen biztos abban, hogy tudnak olyan plusz, a BTG-vel együttműködve, helyzetet teremteni, hogy – amennyiben nem járnak sikerrel a tankerületnél, mert nem mondtak még le róla véglegesen – a városi uszodában tudják majd végrehajtani ezt a bővítést.

Wittinghof Tamás polgármester: Kéri Lőrincz Mihályt, hogy mondjon egy számot, összesen amióta az állam átvette az oktatási intézményeiket – amíg az önkormányzat volt a fenntartó kötelezettsége volt az amortizációnak megfelelő összeget az adott intézmény felújítására, rendben tartására fordítani – mekkora az az összeg, amit városi szinten kiloptak Budaörsről.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Ez az átadás pillanatában, amikor átadták a vagyoneszközöket vagyonkezelésbe, ennek az amortizációja 190 millió Ft volt. Ez azt jelenti, hogy 6 éve, 6. befejezett éve ott vannak a vagyonkezelésben, évente ennek a közel 200 millió Ft-nak 1 milliárd Ft feletti összeget kellett volna ráfordítani az iskolákra. Ezzel szemben töredékét, 10 milliós nagyságrendű összegeket költöttek rá. Ezt minden évben kifogásolják, minden évben jelzik, hogy nincs meg a vagyonkezelési szerződésben rögzítettek. Tehát milliárd felett van az, amivel kvázi tartozik az önkormányzatnak a tankerület, hiszen ezzel a saját vagyona csökkent értéke jelentkezik.

Wittinghof Tamás polgármester: Annyit szeretne hozzátenni, hogy ő egy riport kapcsán szembesült ezzel. A riportot készítő kérdezte tőle, hogy mit gondol arról, hogy amikor az Illyés Gimnázium uszodáját bezárták, ezzel egyidőben Budakeszin központi támogatásból tanuszoda épül, amit nyilvánvalóan fognak üzemeltetni a tankerület részéről. Meglepődött. Szereti Budakeszit és az önkormányzattal sincs semmi baja. A prezentációban is elmondta, hogy nincs gond azzal, ha elmaradott térségeket támogatnak, de amikor ilyen anomália lehet pár kilométeren belül, az mégiscsak utal valamire, ami nem túl szerencsés.

Ezt a kérdést körbejárták, kérdezi, hogy ebben a témakörben – humánszolgáltatások – van-e bárki, aki még hozzá kíván szólni.

Nincs további hozzászólás

2.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac, vízellátás)

Wittinghof Tamás polgármester elsőként a hozzászólási jegyet benyújtókat szólítja hozzászólásra.

Tóth Anna: ahogy sétál a lakótelepen, mert 1981-ben költözött ide a Patkó utcába, akkor még minden fel volt túrva, de akkor is volt egy hangulata a lakótelepnek. 1999 után 22 évig bent élt az ófaluban. Amikor visszajött, nem akart hinni a szemének. Itt minden virág és minden fű és skandináv mintára a Patkó utca buszmegállótól fel egészen a parkolóig, padokkal és mindennel ellátott utak vezetnek. Létesült még egy ilyen út, ami nincs még kikövevezve, de hátha lesz annyi, nem kellene ehhez milliók, de nem akar senki zsebében turkálni nyilvánvalóan. Ha az ellenkező irányból szállnak a Patkó utcai buszmegállónál, tehát a végállomás fele, és elindulnak a Szivárvány utca 8. fele – ő a Napsugár sétány 2-ben lakik – ott a Szivárvány utca 8. felé letapostak egy járatot, aminek azért van értelme, mert nincsen járda. Ha el akarnak jutnia a megállóból a Napsugár sétány 2-be akkor le kell menni az úttestre. Ott van egy gyönyörű szép fűsáv, nagyon szépen kitaposták, tip-top az egész, átvezet a másik járdára. Onnan már tiszta lábbal lehet továbbjutni. Arra gondolt, ha marad valami kis aprópénz, akkor esetleg lehetne erre figyelmet fordítani. Egyébként azt kell mondja, hogy a lakótelep az valami elképesztő. Nagyon jó lett. Megváltozott minden, de még a közös képviselő intézménye is, ahhoz képest is, amivel ő 1981-ben találkozott. Nem utolsósorban megemlíti, hogy micsoda óriási dolog, hogy megtörtént a panelprogram. Ezt a saját zsebében érzi.

Wittinghof Tamás polgármester: Ha viccelni akarna, akkor azt mondaná, hogy az elmondottak alapján a „fűre lépni tilos” táblát kirakják, szólnak a közterület felügyeletnek. Inkább kéri Lőrincz Mihályt, hogy válaszoljon.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Mint ahogy elhangzott, hogy ezzel ők élnek, ezzel az úgynevezett skandináv módszerrel több esetben is. Kivételt az képez, amikor egy 90 fokos járdakapcsolat van és valaki még azt az 5-10 lépést sem hajlandó megtenni, hanem levágja a fűvön keresztül és úgy tapostak ki, azt nem szívesen támogatják a zöld felület rovására. Igyekeznek minél több zöld felületet megtartani a lakótelepen. Ebben abszolút partnerek a lakótelepi képviselők is. Minden évben bejárják az év első negyedében a lakótelep területét és az összes jelentkező problémát feltárják és az év hátralevő részében meg is oldják. Ugyanez ebben az évben is megtörtént. Azt kell mondania, hogy nyitott kapukat dönget, ezt ebben az évben meg is fogják tudni oldani.

Wittinghof Tamás polgármester: A Következő felszólaló Csörgő András, Alsószállás vízellátásával kapcsolatban.

Csörgő András: A közelmúltban megszűnt a tűzoltóság általi vízszállítás Alsószálláson is, meg Frankhegyen is. A tűzoltóság honlapjára kiraktak egy magyarázatot, valami jogszabályra hivatkoznak, de nem konkrétan, hanem csak általánosságban, erre lenne kíváncsi, hogy melyik az a jogszabály, ami megtiltja a tűzoltóságnak a vízszállítást. Illetve rövid időre született egy megoldás, hogy a BTG

által üzemeltetett autók szállították a vizet, de ezt két kanyar után elkaszálták. erre is kíváncsi lenne, hogy mi az oka annak, hogy ez nem működhet.

Wittinghof Tamás polgármester: Van megoldás erre, de kéri Lőrincz Mihályt, hogy először válaszoljon. A jogszabályra nem fog tudni választ adni, de arra igen, hogy a tűzoltóság mit tehet, mit nem. Az állami az a katasztrófavédelemhez tartozik, ők akarták volna csinálni, de azt mondták, hogy olyan mennyiségű, hogy ezt ők képtelenek követni. Az önkénteseknek meg egy jogszabály tényleg megtiltotta, de nem fogja tudni felidézni.

dr. Bocsi István jegyző: Nem fogja tudni a pontos jogszabálysámot megmondani. Ebből a szempontból ez másodlagos, mert nem pont most lépett hatályba, de most kezdték el alkalmazni. Hivatásos tűzoltóságnak ugye lett volna rá lehetősége, de ők inkább a tűzoltásra koncentrálnak. Tudomása szerint a BTG...

Wittinghof Tamás polgármester: Ezt a Mihály fogja elmondani. Csak a jogszabályi részre kérdezett rá, ezt nem tudják fejből. Ennyire azért nem megy a jogszabály bebiflázás.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Nemcsak az Alsószállás, hanem más területen is tapasztalták, hogy ahol nincs vezetékes víz, ott ez a vízszolgáltatás megszűnt. Ahhoz, hogy ivóvíz minőségű vizet szállítson valaki, ahhoz megfelelő kapacitású eszközre is szükség van. Erre a BTG nincs felkészülve. Ugyanakkor a BTG megtette azokat a lépéseket, megkereste azokat a vállalkozókat, akik ilyenfel foglalkoznak és egy együttműködési megállapodást sikerült kialakítani. Tehát fizikailag megoldható, van olyan vállalkozás, aki vállalja a víz biztosítását, a város a vízvételi lehetőséget biztosítja. Nem kell messziről idehordani, hanem tud a városból vizet vinni. Az elérhetőségét a BTG ügyfélszolgálatán egy külön telefonszámon lehet elérni, külön bejelenteni. Most is el tudja mondani, de a közmeghallgatás végén is egyeztetethetik ezt a telefonszámot.

Wittinghof Tamás polgármester: Ülés előtt annyit mondtak neki a BTG részéről, hogy pozitív visszajelzések jöttek ennek a szolgáltatónak a tevékenységével kapcsolatban. Talán mintha olyan is lett volna, hogy a 2 m³ egy kicsit többnek tűnik, mint korábban. Bár lehet a szolgáltatás maga drágább, de itt teljesen egyértelmű, hogy tiszta ivóvíz, megfelelő szállítóeszközzel kerül szállításra. Őszintén szólva azt gondolja, hogy nyilván nem ezt isszák, akik ezt megrendelik. Arra más módszer van, ő is szokta azt alkalmazni. A megfelelő mennyiségű víz az rendelkezésre tud állni.

Kerekes Zsuzsanna: Úgy tudja – de igazítsák ki, ha téved – a fővárosi vízművekkel van a város szerződésben. A vezetékes ivóvíz szolgáltatását a Fővárosi Vízművek szolgáltatja Budaörs városának.

Wittinghof Tamás polgármester: Így van.

Kerekes Zsuzsanna: Ismerve a város és az állam ellenállását ő, mint állampolgár úgy gondolja, hogy vállalja annak a költségét, és jogi tanácsot kért. A jogi tanácsadó, aki az ország egyik legismertebb ügyvédje lát benne fantáziát, lehetőséget, mert ha vízműveknek van joga itt, akkor vízszolgáltatási kötelezettsége is van. Az a hivatkozása, hogy kapacitással nem bírja ezt a szolgáltatást, ez nem elfogadható.

Perre vinné ezt az ügyet a vízműekkel szemben, és ehhez kérné az önkormányzat segítségét ahhoz, hogy ezt a pert elindíthassák. A másik pedig, hogy köszönik szépen a segítséget, felvették a kapcsolatot a szolgáltatóval. Szerencsére belefértek még a kapacitásába, de ennek ellenére egy nagy bizonytalanságot érez a folyamatos ellátásban, hogy bírni fogja-e. Annak a lehetőségét kért megvizsgálni, hogy addig is segítségül, amíg ez rendeződik, azokon a helyeken, például az ő területükön a Sóvirág utca – Csalogány utca – Meggy utca, ahol a parkoló van kialakítva a turisták számára, ott van egy tűzcsap. Nem lehetne-e, nem túl nagy költség az, hogy egy közkútszerű valamit kialakítani, hogy legalább szűk keresztmetszet esetén vízhez jussanak azok, kis mennyiségben is, napi segítséget nyújtva. Szintén ezzel a jogszabállyal kapcsolatban, nem tudja, hogy a jogi tanácsadója hogyan tudja felvenni – valószínű célszerű, hogy ő vegye fel – a kapcsolatot Önökkel, hogy segítenék a Fővárosi Vízművek ellen indított pert.

Wittinghof Tamás polgármester: Ez szerintem alkalmatlan eszköz, de kéri Lőrincz Mihályt, hogy válaszoljon.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Ez volt az első gondolatuk, hogy a Fővárosi Vízműveket keresték meg, hogy ezt a szolgáltatást biztosítja, pontosan azon okoknál fogva, hogy ő üzemelteti vagyongazdálkodásban a város vízszolgáltatását. Őt kérték fel, hogy biztosítsa. A válasz nemleges volt. Egyrészt kapacitás hiányra, eszközhiányra hivatkozva. El kell mondani, hogy Alsószállás, Felsőszállás területe jelen pillanatban is mezőgazdasági terület. Mezőgazdasági területen a vízműveknek ilyen irányú kötelezettsége nincsen jelen pillanatban. Tehát nem lakóövezet ez a terület, de ezt nyilván tudja mindenki, aki ott él, akár életvitelszerűen is. A tűzcsapról való vételezés viszont a Fővárosi Vízművek honlapján szerepel, hogy milyen módon lehet. Átmenetileg, maximum kettő hónapra megfelelő nyilatkozatok kitöltésével, szerződéskötéssel. Van erre mód, hogy valaki tűzcsapról vételezzon, még egyszer mondja, hogy átmeneti jelleggel és eléggé bonyolult módon. Ez a Fővárosi Vízművek honlapján ez megtalálható. Tehát ha valaki szeretne ilyen módon vizet venni, akkor ezt megkísérelheti náluk. Ha eddig az önkéntes tűzoltóság bírta ezt kapacitással, most hirtelen felbuzdulás van az ott lakóknál, hogy hátha holnap nem lesz, akkor feltöltének egyszerre mindent, mindenki. Van egy ilyen felfutása ennek a szolgáltatás igénylésnek. Azt gondolja, ha be fog állni, akkor visszatér arra a mennyiségre, amit a saját tűzoltóik vagy az önkéntes tűzoltók végeztek, akkor ez a vállalkozó fogja biztosítani ezt a szolgáltatást hosszútávon. Nem kell félni ettől.

Kerekes Zsuzsanna: Nem a tűzcsapról vennének vizet, hanem lehetne telepíteni egy közkutat oda. Nyilvános vízvételi hely, ami olyan helyeken szokott lenni, ahol nincs vezetékves víz. A másik, hogy ők Budaörs belterületén élnek, a fia lakik fent, családdal meg tudják oldani, a gyerek lejön a vízéért. Nem a saját érdekében, hanem a város érdekében nyitná ezt a kutat. Schiffer András az, aki magára vállalná, megpróbálna segíteni.

Wittinghof Tamás polgármester: Ő mindent elvállal. Mindent is. Szerinte ebbe ne menjenek bele, azt tesz, amit jónak lát. Egy külterületi, mezőgazdasági területen egy ilyen megnyerni a Schiffer Andrásnak, az egy érdekes történet lesz.

Kerekes Zsuzsanna: Úgy voltak vele, hogy Európa Bizottsági határozat van...

Wittinghof Tamás polgármester: Az igen, csak nem a mezőgazdasági területen... Hajrá, de szerinte ez nem jó út.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A közkút ugye nem arra van, mint ahogy sok esetben tapasztalják, hogy autóval odaállnak, kipöckölik a közkútnak a nyomóját és 50-100 literes kannákkal kvázi ingyen, térítés mentesen viszik a vizet saját felhasználásra. Ezek a közkutak nem ilyen feladatra vannak, és ha jól érti, ilyenre tetszik kérni.

Wittinghof Tamás polgármester: *Kérdezi, hogy van-e másnak még ehhez a témakörhöz.*

Fekete Tibor: A Polgármester úr és az üzemeltető úr mondta, hogy ezek nem lakóterületek, az Alsószállás meg a ...

Wittinghoff Tamás polgármester: Külterület, mezőgazdasági terület, igen ez a besorolása.

Fekete Tibor: Át lett minősítve, lehetett választani kettő, vagy három, vagy öt éve, át lett minősítve és azt szeretné kérni, nem tudja ő úgy tudja, hogy át lett minősítve...

Ilyen helyeken, ahol laknak most jelen pillanatban, ivóvizet nem lehet valahogy segíteni, vagy nem tudja, mert mindenki adott tanácsot, meg mindenhová ő is fordult, BTG-hez, a tűzoltókhoz is, mindkettő adott személyre szóló tanácsokat, amit nem szeretne itt most megosztani, mert nem szeretné az ő problémájukat növelni, de az önkormányzatra is hivatkoztak például a BTG is, hogy a BTG akkor nem fog tudni kapni elég munkát, meg jobban fogják a munkát... polgármester úr ezt ők mondták...

Wittinghoff Tamás polgármester: Ki mondta?

Fekete Tibor: Mondja nem akarja kirúgatni az állásából.

Wittinghoff Tamás polgármester: Na, ilyen nincsen. Itt ülnek ketten a BTG-től és szeretnék tudni, hogy ki ez, aki ilyet mond.

Fekete Tibor: Megérti, ez egy kisember, és nem a kisemberekkel... de azt kérdezi, hogy az önkormányzat nem-e tud nekik segíteni, mert ez nagyon nagy probléma. Ő elvált, felköltözött, a kislánya jár hozzá, de ha ez meg lesz oldva, akkor a vízellátás valahogy meg lesz oldva, hogy tudjanak fürdeni, mosni, nem kell mosodába vinni ruhát stb. és hogy az önkormányzat ebben attól függetlenül, hogy azt tanácsolják nekik, hogy akkor ne lakjanak ott vagy akkor nem tudja, mert neki ez egy adott dolog volt, hogy felköltözzön oda, meglévő ház volt és nem most építette. Mit tudnak ilyenkor ebben az esetben csinálni? Tanácsot szeretne kérni, mert, ha élehetetlen lesz, akkor természetesen le kell költözniük, vagy el kell menniük.

Wittinghoff Tamás polgármester: Parancsoljon, foglaljon helyet, válaszolnak rá, de szerinte nagyon egyszerű a dolog. Ha valaki megkérdezi tőle, hogy egy külterületi, mezőgazdasági művelési besorolású, nem változott, ne haragudjon, a szabályozási tervben külterület, mezőgazdasági művelés. Hosszasan tárgyaltak korábban arról, hogy milyen folyamattal lehetne az ingatlantulajdonosok költségére... nem zártkert, mezőgazdasági külterület, az nem lakóövezet, ott nem lakások vannak, ott nem lehet

lakóházat építeni, elvileg lakni sem, de hát természetesen mindenki azt tesz, amit gondol, ha valaki úgy gondolja, hogy ezt választja, de azt nem tudja megcsinálni a város és a fővárosi vízművek sem, hogy egy ilyen területre el kezd akkor kiépíteni olyan pénzekből, amire egyébként nincsen forrása. A Fővárosi Vízműveknek tavaly úgy nézet ki, hogy negyven milliós lesz a vesztesége, most attól, hogy úgy tűnik, hogy az energiaáraknál talán a helyzet jobb, mert most már a világpiaci árra állt be és ennek megfelelően most már vannak bizonyos fix áras beszerzések is, de a Fővárosi Vízművek azt a stratégiát követi, amit egyébként ők is, hogy a tőzsdei árakhoz kötött módon állapodtak meg, aztán, amikor alacsony kiszámítható árra kaptak lehetőséget, akkor azt választották. Nincs forrása arra, most az, hogy ki nyer meg egy pert, meg ki nem nyer meg egy pert, az egy dolog, de nincs forrás arra, hogy egy hatalmas területet közművesítsen, meg milyen alapon. Nem akar ebben mélyebben elmélyedni, szerinte, aki a jogelveket egy picit érti, vagy érzi, az tudja, hogy ez miért nem stimmel. Nem tudja, hogy Schiffer András mire fog jutni, nem egy egyszerű történet, de azért azt megnézi, ha egy ilyen pert megnyerne, de miből finanszíroznak százmilliós, vagy ennél nagyobb összegű fejlesztéseket, amire nincsen forrás. Ezt nagyon nehéz eldönteni. Nem marad más, mint ahogy Lőrincz Mihály mondta.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Csak annyit kiegészítésül, hogy van egy Alsószállásért Egyesület és ezen a területen akik már foglalkoznak azzal, hogy egy Víziközmű Társulással, vagy egy együtt gondolkodással a megfelelő feltételek rendelkezésre állnak, akkor saját erőből történő fejlesztéssel, akkor nem zárkózik el természetesen az önkormányzat, hogy kiépüljön, hogyha megfelelő mennyiségű, tehát a Fővárosi Vízművek, mint szolgáltató biztosítja, a Víziközmű Társulás a megfelelő feltételek megléte mellett megvalósítja, akkor ez egy járható út, volt már ilyen a városban, hogy ez megtörtént ilyen módon. Természetesen itt is a víz, csatorna együttműködésével kell gondolkodni, nem lehet csak külön vizet, hanem víz, csatorna, közlekedés, csapadékcsatorna mindig együtt kell.

Fekete Tibor: Átmenetileg egy-két kút? Egy kút van a környéken, amiről tudnak vizet venni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ne haragudjon, elmondta Ügyosztályvezető úr, hogy van egy szolgáltató, aki biztosítja, hogy a város megfelelő színvonalon a megfelelő vízminőséget a megfelelő eszközzel kiszállítsa azoknak, akik ezt igénylik. A közutak nem arra vannak, mert akkor onnan gyakorlatilag... ugye nem arra van, hogy egy településrészt ellásson vízzel.

Fekete Tibor (mikrofonon kívül, érthetetlen): Ugyanarról beszélnek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Én is, én is, de én is.

Fekete Tibor (mikrofonon kívül, érthetetlen): Két család, és nem tudja, egy húsz liter víz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyfelől nem annyi, de azért ez nem így működik, hogy ivóvízért kiépítenek kutakat.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Nem változik semmi, amikor kiköltözött oda, akkor tudta ezt a helyzetet, úgy gondolja.

Fekete Tibor (mikrofonon kívül, érthetetlen): Akkor megvoltak a ...

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: De most is meg lesz a szolgáltatás, nem változik a szolgáltatás.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jobb lesz.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Nem a tűzoltó viszi, hanem egy vállalkozó.

dr. Bocsi István jegyző: Annyit szeretne hozzátenni, hogy ivóvíz szolgáltatást eddig se végzett ott senki. Ami ott szolgáltatást volt, az használati víz szolgáltatás volt. Annyi történt, hogy az egyik vállalkozó helyett, mert a tűzoltók ezt nem tűzoltási tevékenység keretében végezték, hanem vállalkozási tevékenységében, s most egy másik vállalkozó el fogja látni, van vállalkozó és ez ugyanúgy megy tovább, mint eddig, ebben nincsen változás. Eddig is volt ez a szolgáltatás, most is lesz, az árak meg egy másik kérdés, mert nyilván, bemegyünk a boltba, tegnap valami került valamibe, most meg lehet, hogy egy kicsit többbe.

Fekete Tibor (mikrofonon kívül, érthetetlen): A támogatást kérdezik, számítottak rá.

Wittinghoff Tamás polgármester: A támogatás Budaörsön, ahogy a prezentációban elmondta, jövedelemhatárhoz kötött. Ha valakinek a létfenntartásához bármilyen okból, akár lakhatási, akár bármilyen más okból támogatásra jogosult, akkor adnak támogatást, de nem egy adott szolgáltatást támogatnak, mert az helytelen gyakorlat, mert lehet valaki nagyon gazdag és élhet olyan helyen, ahol ő támogatva kapna, de milyen alapon, közpénzből, de aki egyébként rászorult, annak van erre lehetősége és ezen szolgáltatás esetében is igaz ez.

Mihály László: Jó estét kíván, a kilences választókerület lakója. Nem akart eljönni, csak a főkertész asszony mondta tegnap a Nyitnikék előadásán, hogy ide lehet, lehet panaszkodni, szidni, meg minden. Ő nem szidni akar, csak el akarja mondani, hogy amit itt a múlt havi, vagy négy hónapja volt közmeghallgatáson felmerül a Farkasréti utca és a Nefelejcs utca kereszteződésben az a bizonyos kanyarodó. Miért nem állítják vissza az eredeti állapotot az egyenesen haladó autó autónak volt mindig a Farkasréti utcában előnye. Ő minden nap járt oda, amikor postás volt és neki kellett elsőbbséget adni. Most megváltozott és ott törik egymást össze az autók. A másik ilyen közlekedési probléma az Őszirózsa utca, Kürt parkoló. Zsácutca. mondjanak neki egy olyan érvet, hogy aki a zsácutcából jön ki, annak van elsőbbsége. Ilyen nincs sehol a földön, csak a Kürtnél. Miért van ez? Miért nem lehet oda kirakni a zsácutca végére egy stoptáblát, nem a Kővirág utca végére? Meg fölrakják a Kővirág utca, Ibolya utca sarkára, hogy jobbkezes tábla? Eddig is az volt, oda nem kellett volna kirakni. Ezt kéne megoldani és ott a parkolást, mert megnyílt a másik irodaház is, s végig parkolnak a fűvön. A közterületet kérné, hogy fesse fel. Két autó háromnak a helyét foglalja el, másfél, két métereket kihagynak a kocsik között és akkor a fűre állnak fel. A másik meg a szabadidőpark. Megcsinálták a járdát, nagyon jó lett, nagyon szuper, de nem a kitaposott ösvényre rakták, hanem harminc-negyven métert most kerülni kell, aki az óvodába, a buszmegállóba megy. Ki volt taposva, nem tudja, miért szüntették meg. Meg volt ott egy nagy, kalózhajónak hívták a gyerekek, s lecserélték a kalózhajót egy kis ladikra. Volt ott egy esőbeálló is, azt is elbontották. Kivágatták a fákat, mert biztos beteg volt, de a rönköket bent hagyták a földbe. Ezt szerette volna csak elmondani.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: A Farkasréti utca, Nefelejcs utca sarok mindig probléma volt, amikor úgy volt, akkor az nem volt jó. A Farkasréti útnak van előnye most. Volt egy elgondolás még egy kis körforgalomról is, csak a ott a terület nagyon kevés ahhoz, hogy ott körforgalmat kiépítsenek. Egy elektromos kapcsolószeletrény áthelyezése több tíz millió forintos nagyságrend, ezt hamar elvetették, de az, hogy a Farkasréti útnak van előnye azt gondolja, abból a szempontból szerencsésebb, hogy a Nefelejcs utcában végig folyamatosan panaszkodnak, hogy iszonyú sebességgel zúdulnak le az autók és olyan sebességgel jönnek, ami már veszélyes a közlekedésre. Itt kénytelenek lassítani, így nem akarnak ezen a forgalmi helyzeten változtatni. Ki akarják emelni, azt biztos tapasztalta, hogy sárga figyelemfelhívó csíkok vannak a Nefelejcs utcában, melyek felhívják a figyelmet, a tábla teljesen egyértelmű, s még kiegészítik a napokban ledes világítással is, innentől kezdve csak be kell tartani a sebességet, s a Kresz szabályait. nem kívánnak változtatni rajta. Ő olyan Kresz szabályról nem hallott, hogy a zsákutca az bármilyen oknál fogva alárendeltebb utca lenne, mint bármelyik másik. Ha a zsákutcában található útkereszteződés van, a jobbkéz szabály ugyanúgy működik, tehát olyan, hogy egy zsákutcában nem lehet az elsőbbséget szabályozni, erről nem tud, de biztos, hogy a Kreszben nincs is ilyen. A parkolással kapcsolatban meg fogják nézni, hogy magának ott a parkolónak valóban eléggé kevés helye van az Őszirózsa utcában, közterületen parkolni lehet, hogy ha szabályosan teszik, ezt a zöldfelületi parkolást megnézi a közterület-felügyelet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mihály, megnézik azt a zsákutcás történetet, ne határolódjanak el ettől kategorikusan.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Nem határolódott el, meg fogják nézni, csak mondja, hogy azért, mert zsákutca, biztos nem, a forgalmat meg fogják vizsgálni.

Mihály László: Ő azt kérdezte, miért van előnye?

Wittinghoff Tamás polgármester: Meg fogják vizsgálni.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Egyébként szóban volt a Kővirág utcának az egyirányúsítása is és 2-2 arány lett. Megkérdezik minden esetben, ha forgalomtechnikai módosításokat visznek végbe a lakókat, s az ott lévő négy ingatlanból kettő kérte, kettő elutasította.

Mihály László: Két ingatlan van.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Jó, itt vannak náluk a dokumentumok, mind a négy ingatlan tulajdonosának a nyilatkozatai, innentől kezdve ezt is elvetették, mert nem kérték, elleneztek a lakosok. A szabadidőparkból hiányolt hajó minősítése, melyet minden második évben egy önálló cég minősít a játszóeszközök tekintetében, s a hajót legutolsó alkalommal is csak a BTG karbantartása után engedélyezte, s közölte, hogy olyan balesetveszélyes már, elhasználódott, hogy nem fogja engedni, ezért került sor a szabadidőpark teljes felújítására, amit az önkormányzat megtett az új eszközök telepítésére. Nem tudja fejből most ezt a kitaposott járdát, ahol kerülni kell harminc métert.

Biró Gyula alpolgármester: a mozgássérült miatt.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Valószínű, a mogássérülteknél a rámpánál egy meghatározott 8%-os kötelező, annál nagyobb lejtő nem lehetséges. De meg fogja nézni ezt.

Mihály László: Elnézést, még egy probléma. Ott az Árok utcánál van egy hirdetőtábla két oldalon. A jobb oldalánál van egy Budaörs térkép. A gyalogos turisták szokták keresni az Őszirózsa (utcát) meg lehetett nézni. Kiszívta a nap az egészet, nem találunk, nem látszik rajta semmi sem.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rendben, utána néznek ennek is.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Nem csak ott, sajnálatos módon a város több pontján lévő önkormányzati hirdetőtáblák állapota meglehetősen elhasználódott, a tavasz folyamán a BTG az összes tábla felújítását meg fogja csinálni, tehát a Budapesti úton, az Árok utcában, a Bretzfeld utcában is, ott, ahol ezek az önkormányzati táblák vannak, megújulnak mindenhol.

3.) Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgyűjtés

Ebben a témakörben nem érkezett hozzászólás.

4.) Településfejlesztés, beruházások

Ebben a témakörben nem érkezett hozzászólás.

5.) Frankhegyi kérdések

Wittinghof Tamás polgármester elsőként a hozzászólási jegyet benyújtókat szólítja hozzászólásra.

Pusztayné dr. Jakab Róza: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Polgármester úr az előadásában megfogalmazta a kritikáját a törvényesség országos helyzetével kapcsolatban. Hasonló kritikát szeretne megfogalmazni, mégpedig Frankhegy vonatkozásában, annak Frankhegynek a vonatkozásában, amelyik belterület és üdülőterület. Polgármester úr korábban kijelentette, hogy igazából nem tekinti szívügyének és sajátjának az Alaptörvényt, pedig mindennek, a mai napon is ez az alapja. Éppen ezért szeretné tudni, hogy mikor várhatják el a frankhegyiek a jog és esélyegyenlőség körében, hogy végre hálózatos ivóvízhez és csatornához jussanak, akár nagy részben önerőből, akár állami támogatással, vagy önkormányzati hozzájárulással. Szeretné megkérdezni, hogy ugyan a bíróság már elhárította az ominózus 2017-es szerződés érvénytelen részei mellett a teljes szerződést. Szeretné tudni, hogy mikor jutnak el érdemi egyezséghez a Polgármesteri hivatal illetékes szakembereivel, ugyanis korábban hiába jutottak el az egyezségek megkísérléséhez, szakmunkás, szakértő munkatársai, „önöket” úgy vágják ki, mint azt a bizonyos macskát azzal a jelszóval, hogy az önök által kötött szerződés márpedig jogszerű. Igaz, volt olyan F-RÖK ülés, ahol a vezetőség elmondta, hogy nem kell oda tulajdonképpen jogi felhatalmazás, ha van szerződés. Tisztelettel megjegyzi, ő nem tudta, hogy egy szerződés felülírja a jogszabályokat. Végül a bíróság ezt a szerződést

teljes egészében megszüntette, hatályon kívül helyezte. Egyetlen mondatot szeretne idézni jegyző úrnak a bíróság előtt tett tanúvallomásából. „Úgy gondoltuk, hogy ha a Társulat a szervezést vállalja, akkor utat is építhet.” Utána nézett a jogalkalmazási törvényben, hogy van-e olyan kivétel, hogy a gondolatiság felülírja a törvényességet. Nem talált olyan rendelkezést sem a törvények között, hogy az üdülőterület fejlesztése óvodai, iskolai, egészségügyi fejlesztést követelne. Nem talált olyan építésjogi rendelkezést sem, hogy a közterület fejlesztésnek meg kell előznie a közműfejlesztést.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elnézést kér, jelzi, hogy lejárt az idő.

Pusztayné dr. Jakab Róza: Egyetlen dolgot szeretne még mondani. Huszonhárom éve nem tudnak az építési jogszabályoknak megfelelő HÉSZ-t alkotni. Improvizálnak, úgy szolgáltatnak adatokat, hogy nem mindig törvényesek az adatok. Ezért nem szeretné a tevékenységüket a frankhegyiek nevében megköszönni, viszont szeretné az idő múlását és nagyon reméli a következő választások esetében bármilyen lesz az önkormányzat összetétele, ez a jogsértés nem valósul meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jegyző úr a többi hozzászóló után fog reagálni. Természetesen jogsértést az önkormányzat nem követett el és természetesen volt szerződése meg szándéka arra, hogy megoldódjék, nem rajtuk állt, hogy a helyzet így alakult, de ez hosszú történet, amire jegyző úr majd részletesen fog válaszolni. Lévay Tiboré a szó: „Mátyás király meséi-azaz, hogyan nyert pert Budaörs önkormányzata a Víziközmű társulat ellen?”

Lévay Tibor: Köszöni szépen az idézetet. Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Hallgatóság! A frankhegyi Víziközmű Társulat elnökhelyettese. Folytatja az előző három perces, néhány hónappal ezelőtti közmeghallgatáson elhangzott gondolatait, ahol úgy kezdte, hogy temetni jött Cézárt, nem dicsérni. „A rossz, mit ember tesz, túléli őt, a jó pedig sajnos gyakorta sírba száll vele” - mondta Julis Cézár temetésén Antonius. Egyébként a párhuzam, szégyenletes, hogy itt három percben beszélhet, szégyenletes a párhuzam, hogy a Parlamentben is korlátozva van, de a nagy különbség az, hogy ott a viszontválasz lehetősége adott, itt pedig nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselőknek.

Lévay Tibor: Hogyne, ő most egy hozzászóló. Ezzel is néhány másodpercet veszített.

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzáadják az idejéhez.

Lévay Tibor: Köszöni. Budaörs jegyzője szerint, ő nem érti, hogy miről beszélek akkor, amikor azt mondja, hogy pert nyernek, hiszen visszautasította a legutóbbi hozzászólásában ezt. Azt gondolja, hogy éveken, tíz éveken keresztül rá eröltették a társulatra, hogy építsenek utat, kisajátítsanak, kiszabályozzanak, holott jegyző úr, mint jog ismerő, jogértő ember, mint jogász tudhatta, hogy ez jogszerűtlen, mégis egy ilyen szerződést kötöttek, sajnos aláírták, az akkori vezetés aláírta ezt. Ezt követően az új vezetéssel két éven keresztül próbálták meggyőzni önöket, hogy semmis a szerződésnek az a néhány pontja, amely jogszabálysértő. Ezt önök visszautasították, ez alapján nem tudtak tárgyalást sem folytatni végül, hiszen azt mondták, hogy hát ez nem megy, mert perlik őket. Végül per döntés lett, amire jegyző úr azt mondta, hogy az önkormányzat nyerte. Így van? Azt írta a bíróság, hogy kérem szépen,

visszautasítjuk a felperes, a Víziközmű Társulat igényét. Miért is? Mert önök az első perforduló előtt hirtelen csoda, elismerték, hogy nekik igazuk van, elismerte az önök ügyvédje, hogy tényleg jogszabálysértő. Bizony így van. Ez alapján a bíróság azt mondta, hogy hát, ha elismerték, akkor visszautasítják a keresetüket. A kereset két tételből állt ugyan, a másodikat szintén visszautasították.

Wittinghoff Tamás polgármester: Bocsánat, ne haragudjon, hogy közbeszól, de nagyon fontos, és ez a Parlamentben is így van, ha már volt ilyen példa, itt is igaz, s hozzá fogják adni ezt az időt, majd két percet indítsanak, hogy plusz időt kapjon Lévay úr, de ilyen nonszensz a földön nincs, hogy egy bíróság hoz egy ítéletet, valami gondolati valami alapján, talán ezt mondta Róza, hát ilyen nincsen, hogy valakinek a nyilatkozata alapján elutasítják a felperesnek a kérelmét. Ott egészen más indoklás volt, de nyugodtan folytassa, csak azt kéri, hogy tényszerű dolgokat mondjanak, mert jegyző úr nehezen fog tudni válaszolni olyan dolgokra, ami teljesen nonszensz.

Pusztayné dr. Jakab Róza: (mikrofonon kívül): A gondolatiságot egészen másra mondta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Lehet, ő meg nem.

Pusztayné dr. Jakab Róza: (mikrofonon kívül): A törvényteleniségre mondta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elindítanak 2 percet újra.

Lévay Tibor: Hamarabb fogja befejezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem baj, akkor is ad két percet.

Lévay Tibor: Nagyon köszöni. Akkor még hozzátesz valamit, egy dicsérő szót is a végén. Van egy kérdése és szeretné, mint egy szóban előadott közérdekű adatigénylést előadni, hogy milyen pontos adatokat tudnak esetleg szolgáltatni arról, hogy Budaörs képviseletében eljáró jogászok 2015 óta a mai napig kb. mennyi díjat vettek fel annak érdekében, hogy elhárítsák ezeket a problémákat, amelyeket ők felvetnek. Amit hozzá szeretne még tenni és tesz is, hogy nagyon meggyőző volt polgármester úr előadása, gratulál és őszintén örül annak, hogy Budaörs fejlődik és annak is őszintén örül, hogy a jelenlegi, nem kedvező kormányzati intézkedések ellenére talpon vannak és drukkol, hogy talpon is maradjanak, illetve maradjanak minannyian. Befejezésül annyit, hogy az ő felszólalásainak folytatása következik, ahogy a három perces lehetőségek megadatnak és folytatása következik azoknak az újság riportoknak és filmfelvételeknek, amik majd erről szólnak. Az első már megjelent, aki esetleg többre kíváncsi, látogassa meg a Budaörs frankhegy Víziközmű Társulat honlapját.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Ripostot és a Pesti srácokat.

Lévay Tibor: A Ripost, igen, de át fogja venni az RTL Klub is, ha ez megnyugtató polgármester úr számára. A frankhegyviz.hu illetve a facebook oldalukat is. Köszöni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ákosfai Zoltán a harmadik, aki ebben a témában szól „Ellentmondásos állapotok Frankhegyen” címmel, s utána fog Jegyző úrnak szót adni.

Ákosfai Zoltán: Tisztelettel köszönt mindenkit, Frankhegy vonatkozásában szeretné néhány ellentmondásos helyzetre felhívni a figyelmet. A törvény szerint a települési önkormányzat a közfeladatok, közszolgáltatások körében köteles gondoskodni többek között a település nem közműves ivóvíz ellátásáról. Eddig Frankhegyre a tűzoltóság szállította a vizet kb. 3000 Ft/m³-ért. A közelmúltban bekövetkezett szolgáltató váltás óta a frankhegyen lakó kisgyermekes szomszédja legutóbb már köbméterenként 5000 Ft körüli árért jutott hozzá a vízhez, ez több, mint húszszorosa a vezetékes ivóvíz 215 Ft körüli díjának. Ez az árkülönbség igazságtalan, méltánytalan az érintett lakosokkal szemben különös tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak jelentős a szerepe abban, hogy Frankhegyen nincs vezetékes víz. Javasolja annak megfontolását, hogy az önkormányzat a nem közműves ivóvíz ellátást, mint közszolgáltatást nem piaci alapon, hanem ennél jóval méltányosabb, a vezetékes víz díjához közelítő áron biztosítsa az érintett lakosok számára. Néhány szót szólna az ingatlan-nyilvántartás ellentmondásairól is. Egy hegyvidéki területen általában nem jellemzőek a mocsarak. Az értelmező szótár szerint a mocsár süppedékes, néhol sekély vízzel borított, többnyire vízi növényekkel sűrűn benőtt földterületet jelent. Ehhez képest meglepődve kellett megállapítania, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerint a társulás működési területén nyolc mocsár is található, ezek azonban a valóságban nem mocsarak, hanem egy részük aszfaltozott, utcanevvel is ellátott útként funkcionál, mint például a cserebogár utca. Az utcanevek között is találhatóak ellentmondások, például az ingatlan-nyilvántartás szerint Szarvas utca elnevezésű közterület egy része az utcatérkép szerint már Naphegy utca és az ingatlan-nyilvántartás szerinti Szarvas utcáról Naphegy utcai című ingatlanok nyílnak. A házszámok között is találhatóak ellentmondások. A Hurok utca 14. szám más ingatlant jelöl a térképen, mint az ingatlan-nyilvántartásban. A kérdése az lenne, hogy az önkormányzat, illetve a hivatal az elmúlt néhány évben Frankhegy vonatkozásában milyen lépéseket tett az ilyen és ehhez hasonló ellentmondások okozta öskáosz felszámolása érdekében? Milyen lépések várhatóak a jövőben? Köszöni a figyelmet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Van-e az eddig elhangzottakon, az eddigi hozzászólókon kívül még valakinek frankhegy vonatkozásában hozzászólása, mert jegyző úr szeretne egyben válaszolni? *(nincs jelentkező)* Jegyző úré a szót.

dr. Bocsi István jegyző: Nem tudja, mennyire tartsa fel a közönséget ezzel, mert kellemetlen helyzet az, amikor ők önkormányzatként úgy gondolják, hogy megpróbálnak szolgáltatót bizonyos dolgokat és a másik oldalon semmiféle partner együttműködés nincsen és olyan dolgok hangoznak el, hogy ha ő elkezd az elejéről, nem tudja, hogy az vissz-e előre, hiszen az elmúlt közmeghallgatáson is elmondta, hogy azok az ügyek, amikről most beszéltek, azok a Frankhegy közműellátásához egyáltalán nem kapcsolódnak, hogy mikor lesz ott közmű ellátás. Azért érzi magát kellemetlen helyzetben, mert mindig, amikor a Társulás vezetésével beszélgetett, ő minden egyes ember egy aranyos, kedves, értelmes ember benyomását keltette, ő most is azt tartja, hogy valamennyi, ott a vezetőségben lévő emberrel, ha az utcán találkozónának, és nem ismernék egymást, biztos nagyon jó viszonyt tudnának kialakítani. Amikor itt ezek elhangzanak, amik elhangzanak, akkor nem tudja, hogy meddig érdemes a hűrt feszíteni, de ez annyiszor elhangzik, hogy valamit reagálni

azért csak kell rá. Ha valamit kell rá reagálni, akkor, ha 2017-től elindulnak, akkor 2017-ben az történt a Frankhegyen, hogy az önkormányzat a Víziközmű Társulás akkor vezetésének a nagyon-nagy segítségével a tulajdonosokkal együttműködve, a tulajdonosoktól kért egy szándéknyilatkozatot, s ezt a szándéknyilatkozatot a tulajdonosok nagy-nagy többsége aláírta, amiben az önkormányzat, meg a tulajdonosok lefektették azokat az elveket, hogy hogyan történik a Frankhegy fejlesztése. Nagyjából irányokat határozott meg és ebből következően kötött az önkormányzat szerződést a Társulattal. Mikor az új vezetés 2019 táján elkezdett regnálni, egyszer csak elnök asszonnyal ültek szemben és arról kezdtek el nekik beszélni, hogy a Víziközmű Társulat közgyűlésén egyszer csak ezt a szándéknyilatkozatot megváltoztatták és a tulajdonosokkal új szándéknyilatkozatot íratnak alá. Akkor valami „szörnyű” dolog történt és nem akarja elviccelni ezt a témát, de azért mégis azt mondja, hogy bizonyára ott a Frankhegy közelében jött a fantom, a Frankhegy fantomja, mert kérdezték elnök asszonyt, hogy segítsen már nekik abban, hogyha tettek a tulajdonosok egy szándéknyilatkozatot, amiben mondjuk elhatározták, hogy elmennek együtt Debrecenbe, majd a társulat szervezésében ezt a szándéknyilatkozatot megújítják, s egy teljesen mást írnak le, ami körül-belül az, hogy most már nem Debrecenbe akarnak menni a tulajdonosok, hanem Nyíregyházára, akkor nem kellett-e volna nekik erről mondani valamit, mert mégis hát ők voltak ott a másik oldalon. Elnök asszony azt mondta, hogy abszolút tévednek, mert ez teljesen nyilvános volt, megküldték számukra az anyagokat, mint minden tulajdonos számára. Ők csodálkoztak, elnök asszony elővette a postázó rendszerét és fatális dolog derült ki, minden tulajdonos megkapta ezt, mindenki, kivéve az önkormányzatot. Önök aláírták a tulajdonosokkal egy új szándéknyilatkozatot, hogy eddig jobbra mentünk, most meg balra megyünk. Értetlenül álltak a helyzet előtt, elnök asszony azt mondta, hogy félreértik, apró dolgokban módosították a szándéknyilatkozatot. Elkezdték olvasni, hogy ez eddig az önkormányzat feladata volt, most nem, ez eddig a társulat feladata volt, most teljesen más. Elnök asszony azt mondta, semmi baj, apró módosítások, másnap itt van a szerződés tervezet, s a dolog megy tovább. Eltelt nem egy nap, hanem annál jóval több, amikor az egyik megbeszélésük alkalmával ő megkérdezte Lévay urat, hogy nem gondolják-e úgy, hogy most már kéne ez a szerződés, hogy együtt kellene működni az önkormányzattal? Lévay úr azt mondta, a társulat úgy döntött, hogy megvárják a jogi eljárások végét és akkor fognak az önkormányzattal bármit is kezdeni. Akkor még nem tudták, hogy mik lesznek, de aztán előjöttek. Először a társulat feljelentette az önkormányzatot az Ügyészségen. Hallgatták az elnök asszonyt, aki azt mondta, hogy most már minden helyre fog állni. Az Ügyészség lefolytatta a maga vizsgálatát és semmilyen olyan dolgot nem találtak, ami a hatáskörükbe tartozott volna és intézkedésre adott volna okot. Átkerült az ügy a Vízügyi hatósághoz, de az sem talált semmit. Ekkor, s már 2020-at írtak, nagyon kíváncsiak voltak rá, hogy vajon mik lehetnek azok a dolgok, amiket velük szemben a társulat felhoz. Megkérték az elnök asszonyt, hogy segítsen már nekik úgy is, mint ha szerződéses partnerek lennének, másrészt a Víziközmű Társulat tagjai, hogy szeretnék elolvasni, mi az, amit kifogásként a társulat felhozott, hadd nézzék meg, hogy mit írtak ezeknek a hatóságoknak és hadd nézzék meg, hogy mit válaszoltak, mert akkor sem tartották teljesen korrektnek, hogy az általuk nem ismert leveleknek az idézeteit veszik elő és abból darabokat vágnak ki. Nem sikerült megtudniuk, az elnök asszony azt mondta, hogy a társulat a tagok részére a tájékoztatáson túl csak iratbetekintést engedélyez, a dokumentumok másolását nem engedélyezi. Nem vitatkoztak rajta, hogy a társulat ezt mikor döntötte el, mert szerinte soha, de nem akartak vitázni. Mivel ezek a hatóságok nem intézkedtek valószínűleg olyat, ami a

társulatnak kedvező lett volna, ezért a Víziközmű Társulat beperelte az önkormányzatot. Első fokon, ez ugye a tavalyi közmeghallgatásnak az időszaka volt, elvesztette ezt a pert. Nem úgy vesztette el hogy..., mert szokott olyan lenni egy bírósági tárgyaláson, hogy az egyik fél állít valamit, a másik fél állít valamit és aztán ez úgy jön elő, hogy kicsit nyer az egyik, kicsit nyer a másik, de nem, egy kicsit sem nyert. Az önkormányzatnak azt mondták, hogy az önkormányzat állításai voltak a megalapozottak, s a Víziközmű Társulat elvesztette a pert. Mi volt ennek a pernek a lényege? A Víziközmű Társulat azt állította, hogy ennek a szerződésnek csak bizonyos részei azok, amik élnek. Hogy ne a jogászoknak beszéljen, tegyék fel mondjuk azt a példát, hogy kötöttek egy ingatlan adás-vételi szerződést, és az egyik fél azt mondja, hogy nagyon szép ez a szerződés, annyi kitételrel, hogy én nem fizetem ki neked ezt az árat, de az ingatlan az kell. Nem tudja, hogy ki volt az, aki meggyőzte a Víziközmű Társulat vezetését, arról, hogy van értelme egy ilyen pernek, lelkük rajta, de szerinte világosan látszott, hogy az az álláspont fog nyerni, amit az önkormányzat képviselt, hogy ha két fél elhatározza, hogy elmegy Debrecenbe, s az egyik fél azt mondja aztán, hogy ő már Nyíregyházára akar menni, akkor az a szerződés megszűnt. Bármelyik fél mondhatja persze a bíróságon, hogy erősködi, hogy nem, de ennek nincs értelme. Elvesztette a társulat a pert. Másodfokra elment a társulat, s másodfokon is elvesztette ezt a pert. Lassan közeledhetnénk a végéhez, de még mindig nincsenek a végén, a tavalyi évben a társulat megint beperelte az önkormányzatot, mikor első körben fizetési meghagyásos eljárást indított, nem vezetett eredményre, ezután megint beperelte az önkormányzatot. Nem nyerte meg az önkormányzat ezt a pert, mert a bíróság úgy ítélte meg a társulat beadványát, hogy az nem alkalmas a tárgyalásra, mert nem sikerült kellőképpen megalapozottan bizonyítani, hogy kit akar beperelni és miért, ezért a társulat kérelmét elutasították. A társulat fellebbezést nyújtott be ez ellen, s biztos benne, hogy előbb-utóbb elfognak jutni addig, hogy megint perbe állnak majd az önkormányzattal, mert majd a formai hibákat kijavítják. Hogy közben se unatkozzanak, az elnök asszony talán februárban értesítette arról az önkormányzatot, hogy törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményezett az önkormányzat ellen a Kormányhivatalnál. Miért? Biztos valami közmű ügyben, gondolták, de nem. Nagyon sok jogszabályváltozás következett be, ami az önkormányzat építési területen gyakorolt jogait nagyon megcsorbította és olyan építkezések történnek sorra a városban, ami nem teljesen felel meg a helyi építési szabályzatnak. A jogszabályok úgy fordultak, s kár ezt túlságosan hosszan elemezni, hogy igen, ma el lehet azt érni, hogy nem minden önkormányzati szabályt kell figyelembe venni és mégis elindulhat egy építkezés. Az önkormányzat azt mondta, hogy szeretne ez ellen minden eszközzel fellépni, ezért a behajtási rendeletében olyan szabályokat hozott, hogy aki egyébként minden önkormányzati szabályt nem tart be, annak nem fog hozzájárulni a behajtásához. Na ez az a kérdés, amiben szerinte a legtöbb esélye van a társulatnak, hogy igazat adnak neki, hiszen az önkormányzat már, amikor meghozta ezt a rendeletet akkor is eléggé billegett, hogy beleférnek-e vagy nem, de mégis azt mondták, hogy felvállalják, még akkor is, ha egy törvényességi vizsgálaton majd ez valahol elbukik, hogy az engedély nélküli építkezéseket ne támogassa az önkormányzat. Ha nyer a Víziközmű Társulat ebben, s igaza lesz, hát abban a kétes dicsőségben lesz része, hogy mikor azt kérdezik majd az önkormányzattól a polgárok, hogy miért lehet szabálytalanul építkezni, akkor azt fogják mondani, hogy a Víziközmű Társulat eredményes volt és elérte ezt, hogy az önkormányzat engedje be az engedély nélküli építkezésekhez a szabálytalankodó kamionokat. De nem ez a téma. Ha visszaugranak az elejére, ő azt gondolja, hogy valahol ott ment félre ez a dolog a Víziközmű Társulat részéről nagyjából 2019 tájékán, amikor több úton elindulhattak

volna. Az egyik útra az volt kírva, hogy a legsötétebb barlang arra van, na oda bementek. Ott valaki azt mondta egy árnyékra, hogy na ott az önkormányzat, azt elkezdtek löni, s még azt is mondták, hogy sapka sincs rajta, löjék és azóta nem volt olyan időszak, amikor ne az önkormányzatot támadták volna, de ez elvitte az energiájuk 98,7 %-át. Amikor azt kérdezi az elnök asszony, hogy mikor lesz víz, meg közmű, kérdezi ezt az elnök asszony, aki a társulattal azt a feladatot vállalta fel, hogy közművesít a Frankhegyen. Nem tudja megmondani, hogy mikorra fognak ide eljutni.

Lévay Tibor: Ha nem akadályoznak, akkor.

dr. Bocsi István jegyző: Az önkormányzat semmiben nem akadályozta a Víziközmű Társulatot, mert még csak a lehetősége sem volt meg, hogy bármiben is akadályozza, se igent, se nemet nem tudott mondani, hiszen a Víziközmű Társulat nem hozta soha olyan helyzetbe az önkormányzatot, hogy bármi olyan döntést kellett volna neki hozni, amiben akadályt gördíthetett volna, vagy akart volna gördíteni. Lehet, hogy fog, meg nem fognak egyet érteni, de ez nem történt meg. Most itt tartanak. A Víziközmű Társulat, amit Lévay úr elmondott, abba az irányba ment, hogy amíg a jogi eljárások nem zárulnak le, nem tekinti partnernek az önkormányzatot, nem is kaptak 2019 óta egyetlen szerződés tervezetet sem, hogy ebben szeretnének együttműködni. Jelenleg itt tartanak, ő soha többet az életben nem szeretné ezt többet elmondani, s amikor ez közmeghallgatáson mindig majd felmerül, azt fogja mondani, hogy hallgassák meg ezt a hozzászólását, mert még egyszer hangsúlyozza, hogy ennek az egésznek, amit az önkormányzat ellen most már lassan négy éve folytatnak, ennek semmi értelme, s egy fél centiméterrel sem viszi közelebb a probléma megoldásához ezt az egészet. Azt el lehet mondani, hogy mennyit pereskedtek. Nagyjából ennyit szeretett volna elmondani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. Ő azt gondolja, hogy nem csak az, amit itt jegyző úr mondott el nem vezet sehová, hanem amit Lévay úr mondott, s tényleg megfontolásra javasolja, a médiaháború még kevésbe vezet. Persze, kormánypárti szélsőséges oldalak nagyon boldogan fogják az önkormányzatot támogatni, mint ahogy írtak is, úgy, hogy nem keresték meg őket és teljesen egyoldalúan tájékoztattak, mégis ő azt gondolja, hogy kulturált emberek egy önkormányzat és egy civil szervezet, mert, ha úgy tetszik a társulás végül is csak az, akkor jár el helyesen, ha leülnek és megállapodnak. Ha világossá válik mindenki számára, hogy nem lehet olyan helyzetbe hozni az önkormányzatot amelyiknek az az összeg, ami mindazon feltételeknek a megteremtéséhez szükséges milliárdos nagyságrendű kiadást jelent, s közben el kell látni az általa korábban elmondott feladatokat, s azt mondani, hogy bár itt jóval olcsóbbak voltak az ingatlanok, de akkor most teremtsék meg azt a feltételt, ahol sokkal drágább volt. Érti és látja, hogy nem tetszik az, amit mond, de amikor őt bármikor bármelyik barátja, ismerőse, vagy idegen kereste azzal kapcsolatban, hogy Frankhegyen mi van, akkor elmondta neki, hogy tud ott olcsóbban venni, de azt nem tudja megmondani, hogy mikor fog ott összeállni egy olyan társaság, aki a realitásokat figyelembe veszi és a mintegy ezer- s olyan 130-140 hektár közötti területről beszélnek -ingatlannal kapcsolatos kérdést úgy tudja és akkor ebben van közös nevező közöttük, az esélyegyenlőség elvét megfelelően érvényesíteni. Tisztába kell azzal lenni, hogy ha Budaörsön ma megvesz valaki egy lakóterületen lévő összközműves ingatlant, az alsó hangon, s nem nagyról beszél, 7-800 m²-ről, az ötven millió forintnál kezdődik. Érti, hogy ezt nem tudja mindenki kifizetni, azt is érti, hogy szép a kilátás ott és a másik oldalról, az, hogy a 70-es években ki milyen hibát követett el, azt is lehet mondani, hogy az akkor volt, a Tanácsnak abban

az időben nem volt elég felelősségtudata. Nyugat Európában olyan nem történhet, hogy egy terület úgy lesz belterület, hogy nincs meg a közmű előtte. Megvannak erre a minták, pontosan látja, ma is van, persze, számtalan olyan település amelyik felelőtlenül bővíti a területén a lakóövezetet, itt van a pátyi eset, Biatorbágyon a viadukt alatt szennyvíz folyik, mert már nem bírja a pátyi szennyvíztisztító a kapacitást, mert olyan mértékben növelték a lakosságszámot, amit nem visel el. Persze a szolgáltató, meg az ottani vezetés azt mondja, hogy pici havária volt, de nem erről van szó, tudják mindannyian nagyon jól, hogy van olyan egyenérték, lakos egyenérték, amire tervezni kell, s ha a lakosság ezt jelentősen meghaladja, akkor fel fog borulni ez a rendszer, s az elfolyó, hát az nem lesz egy gusztusos történet. Most itt is az a helyzet, hogy egy ekkora mennyiségű, egy ilyen méretű területnek a teljes közművesítése, a teljes úthálózatnak a kialakítása, a közlekedési feltételek megteremtése és így tovább józanságot és nem egymásra kiabálást igényel. Nem alkalmas a közmeghallgatás arra, hogy ezt megoldják és kígyót-békát kiabáljanak egymásra. Nem azt mondja, hogy tartalmilag nem volt helyénvaló, mert helyén való volt, hogy ezt így jegyző úr elmondta, de nem így kellene beszélgetniük egymással, hanem mindazon érveket, amelyeket jegyző úr elmondott, meg amit ő elmondott, végig gondolva normálisan kellene némi önkritikával is, meg áldozatvállalással is, merthogy akkor lesz igazságos egy ilyen rendszer, hogy ha azok, akik egy ilyen területen azt szeretnék, hogy mindaz megteremtődjék nekik, ami egy olyan helyen van ahol valaki megvesz egy ingatlant ahol minden ott van, hát annak az árkülönbözetéből biztos nem kell annyit ráfordítani, ő is érti azt, hogy fáj mindenkinek bármennyit kifizetni, de ha valaki egyébként egy összközműves területen veszi az ingatlant ma, akkor is az önkormányzatnak többszáz ezer forintot beperkál azért, hogy a közmű lehetőséghez hozzájusson, s aztán még utána ki is építi azt. Szóval ezeket meg kell fontolni, végig gondolni és tisztességes párbeszédre van szükség. Ő abszolút, majdnem azt mondta, hogy nyitott szívvel, de ennyire patetikus nem szeretne lenni, de emlékszik az első tárgyalásra, amire jegyző úr utalt, a legnagyobb barátságban beszélgettek egymással, nem sértegették egymást, nyilván ő ilyen nem fog csinálni sem nyilvánosan, sem nem nyilvánosan, amiket ő egyébként időnként kap ettől-attól. Túl fogja ezt is élni, vélhetően akkor, amikor az ember egy ilyen feladatot vállal, akkor tisztában van azzal, hogy ilyen dolog történhet, de nem az oldja meg. Az oldja meg, hogy mindenki szerinte forduljon magába, gondolja végig és üljenek le egyeztetni és egy normális irányba menjenek, mert az a bizonyos szerződés, amire jegyző úr hivatkozott, s amit megváltoztattak, az bizony teremthetett volna alapot arra, hogy itt valami elinduljon. Igen, több áldozatot kellett volna vállalnia az ott élőknek, igen, ez így van, mert az önkormányzat nem tud akkora összeget arra fordítani, hogy növelje a lakosságszámot, hogy növelje a terhelést és így tovább. Abban áldozatot kell vállalnia annak, akinek ott van ingatlana, mert az önkormányzatnak az egész város szempontjait, érdekeit kell figyelembe vennie és ennek mentén tud döntéseket hozni a korlátaival együtt. Azt kéri, hogy ne ezt a játékot játsszák a jövőben, próbáljanak meg egy olyan új lapot nyitni, ami most üres és olyannal írják tele, ami minden szempontból korrekt.

Lévay Tibor: Köszöni ezeket a biztató szavakat, jövő héten találkoznak, gondolja, nem polgármester úrral, és reméli, hogy a legutóbbi találkozásukkal ellentétben nem az lesz a válasz, hogy miről tárgyaljanak, menjenek haza, nincs nálam az a tervanyag, amiről egyáltalán, meg különben is perelnek. Itt fejezték be egy évvel ezelőtt sajnós, s azóta nincs pozitív válasz, de nagyon köszöni és szeretnének élni azzal, hogy egy kölcsönösen megértő és lehetőleg kölcsönösen előnyös megállapodást köthessenek.

Pusztainé dr. Jakab Róza: Egyetlen dolgot mondana még a szerződés vonatkozásában. Nem a komplett fejlesztésről van szó, hanem arról, hogy egyáltalán a társulat törvény szerint mit vállalhat. A társulat törvény szerint csak vizet, csatornát, csapadék elvezetést vállalhat. A törvény megtiltja, hogy bármi mást, közutat fejlesszen, közterületet fejlesszen. A szerződéssel ez volt a problémájuk és ez az ominózus szerződés, amit megnyert az önkormányzat, az indoklás egyértelműen kimondja, hogy az alperes, mármint az önkormányzat jogelismerő nyilatkozatot tett arra vonatkozóan, hogy érvénytelen részei vannak a szerződésnek. Ezek az érvénytelen részek pedig sajnos az önkormányzat igényére kerültek be. Ennyit a szerződésről, azért ezt tudni kell.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kedves Róza, ő azt mondta, hogy ne itt folytassák, de hogyha Róza folytatja, akkor ő is folytatja. Nem fog az önkormányzat olyan szerződést aláírni, amiben nem találnak közösen olyan jogmegoldást, amire most azt mondta Róza, hogy azt nem fogják vállalni. Nem fognak a város lakosainak a költségvetési terhére nem megépíteni óvodát, nem fogják a főút felújítását elhalasztani, egy csomó olyan jellegű beruházást nem megvalósítani azért, mert ha nekik kell, akkor egy csomó olyan dolgot megcsinálni a Frankhegyen ami mellett egyébként olyan járulékos problémák generálódnak, amik milliárdokat fognak jelenteni. Lehet azt mondani, hogy az önkormányzat törvénytelen dolgokat kért, de ez nem így van, mert természetesen két szabadon szerződő fél nem feltétlenül a társulaton keresztül, de megállapodhat abban... A törvény nem mondja azt ki, hogy az Auchannak kellett autópályát szélesíteni és autópálya világítást megvalósítani, de az önkormányzat mondta, hogy az a feltételem barátom, hogy úgy jöttök ide, hogy a ti működésetek nem fogja terhelni a településnek bizonyos részeit és a ti infrastruktúra fejlesztésekkel viszont megvalósul egy olyan szennyvízelvezetési lehetőség ami a korábbi problémákat generálja, nem az ő érdekében, hanem azért, hogy a városnak se legyen az, ami ott egyébként terhelésként jelentkezik hátrányos, hogy mindenki megfelelően jól járjon. Ezt szerződésben lehet megtenni és meg lehet tenni azt, hogy bármilyen állampolgárral szerződést kössenek. Ha a társulat azt mondja, hogy erre ő nem hajlandó és nem hajlandó olyan formációt létrehozni, amiben a lakosok együttműködnek az önkormányzattal, akkor tényleg nem lehet megoldani. Ha ezt kimondja előre, akkor tényleg nincs miről tárgyalni. Ő meg azt mondja ki, hogy meg kell találni azt a megoldást, amivel ezt meg lehet oldani, mert az nem megy, hogy az önkormányzat vállalja be azokat a terheket, hogy kisajátítás, stb., ezeket tisztán kell látni. Szerinte itt zárják le.

Pusztainé dr. Jakab Róza: A lakossággal minden további nélkül lehet tárgyalni, csak azt mondta, hogy mi a társulat feladata és mi a lakosságnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: De ha úgy fog eljönni tárgyalni a legközelebbire, hogy csak az a feladatuk, akkor tényleg nincs miről tárgyalni. Ő úgy szeretne tárgyalni, hogy tényleg mindenki értse azt, amit a másik mond. Szerinte ma Budaörsön, hogyha, s egyébként ez egy világos történet, nem véletlen az, hogy egy csomóan aggódnak, aki az alatta lévő területen van, hogy mi van akkor, ha nem lesz csatornázva a fölötté lévő rész, a felszíni vízelvezetéssel mi lesz és így tovább. Számítalan olyan dolog generálódik, amiben, ha nem gondolkodnak előre, akkor még az ott ingatlan tulajdonnal rendelkezők számára is katasztrófát fog okozni. S mond még valamit, egészen biztos, hogy egy csomóan lesznek olyanok, akik egyébként nem akarnak majd semmit csinálni a telkükkel. Az egész városban probléma az, hogy milyen jellegű

túlépítések vannak, s pont Róza volt az, aki, talán a Budaörsiek oldalán lévő posztra, ahol tévesen valaki azt állította, hogy ellopták a hóvirágokat, s kiderült, hogy vaddisznók túrták fel, azt írta Róza, hogy még mindig jobb, hogy vaddisznók túrták fel, mintha luxusingatlanokat építettek volna a hegyoldalba. Na, ő ezt a szemléletet szeretné, hogyha a Frankhegy kapcsán is szem előtt tartaná, hogy nem mondják ők azt meg, hogy mi az, hogy luxusingatlan, mert szerinte ez egy nagyon szubjektív kategória, nem mondják azt, hogy semmit nem lehet, de azt, hogy csak úgy lehet valamit, hogy azzal ne okozzanak megoldhatatlan, hosszú távon kezelhetetlen problémát, ebben viszont tényleg kategorikus. Aztán ezt majd ha rosszul idézik évekkel később, mert az az idézet is, ami tőle elhangzott, nem szereti, ha nem pontosan idézik, de ez lényegtelen kérdés, mert ez is sokszor előfordult. Legyenek korrektek egymással, ez a kérése.

Gidófalvi Márta: Itt felszólalások voltak és több olyan kérdés volt, amire nem kaptak választ, lehetőség szerint írásban kérik majd.

dr. Bocsi István jegyző: Igaza van, bocsánat, nem válaszoltak.

Gidófalvi Márta: Nem válaszolt minden kérdésre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jó, akkor folytatjuk.

Gidófalvi Márta: Nem feltétlenül kell itt folytatni, de arra sem kaptak választ, hogy mikor lesz HÉSZ frankhegyre, mert hogy a 2000-es van most érvényben. Az ingatlan-nyilvántartás problémáira, az, hogy milyen szerződés van közöttük, de teljesen igazuk van, ő csak egy lakos.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ők is. Jegyző úr kért szót.

Gidófalvi Márta: Nagyon-nagyon köszöni, hogy meghallgatták, ő sajnos jegyző úr választát nem tudja elfogadni.

dr. Bocsi István jegyző: De azt mondta, hogy még nem is válaszolt arra, amit kérdeztek, de nem baj.

Gidófalvi Márta: volt egy tíz perc, amikor ön beszélt, de azokra a kérdésekre, amiket feltettek, nem kaptak választ.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kedves asszonyom! Amit jegyző úr elmondott, az egy kronológia volt arra vonatkozóan, hogy hogyan jutottak el ide. Ő neki fogalma nem volt arról, becsület szavát adja, hogy jegyző úr ma mit fog itt elmondani, de neki adott egy lehetőséget arra, hogy úgy zárja le, hogy próbáljanak egy normális párbeszédhez eljutni, de ha most oda mennek el, hogy erre tessék válaszolni, de nem erre válaszoltam, amit elmondta nem fogadom el...ezt is lehet csinálni, egy szép közmeghallgatás lesz belőle, ők bírják, jegyző úr a szó.

dr. Bocsi István jegyző: Igaza van a hölgynek, olyan szempontból, hogy van, amire nem válaszolt valamire, biztos nem világos. Ákosfai úr az ingatlan-nyilvántartási problémákról kérdezett. Emlékei szerint 8500 körül van azoknak az ingatlanoknak a száma Budaörsön, ami felülvizsgálatra szorul. Ez a város egész területén van. A

Képviselő-testület a legutóbbi ülésén pont egy ilyen problémával foglalkozott, pont a Frankhegyen nevezett el. 2015 óta folyik ezeknek a címeknek a felülvizsgálata, nagyon lassan halad és nem is fog gyorsan haladni. Ha esetleg figyelemmel kísérték a legutolsó testületi ülést, akkor láthatták, hogy általában két csoport van. Az egyik szeretné, hogy új címet kapjon, a másik meg, aki nagyon nem szeretné, hogy új címet kapjon, s szegény Képviselő-testület meg őrldik, hogy bárhol a város területén hozzányúljon-e egyáltalán a címekhez, mert egyrészt van, majdnem, amit elmondott számok, amit rendezni kéne, de mindenki ragaszkodik a saját címéhez, mert minden legyen rendbe, csak az ő címe ne változzon meg. De igen, lassan haladnak ezzel a munkával. Mikor lesz építési szabályzat? Az önkormányzat azt tűzte ki célul, hogy olyan építési szabályzatot alkosson, amiben valamilyen közmegegyezés születik. Amikor az a 2017-es szerződés megszületett, annak volt egy pontja, ami nem az útépítésről szólt, hanem arról szólt, hogy együttműködnek a Víziközmű társulattal abban, hogy kialakulhasson egy új építési szabályzat, hiszen a Víziközmű Társulat, meg a tulajdonosok gyakorta éltek azzal a kritikával az önkormányzat felé, hogy valamit rájuk akar erőszakolni és akár az út szélességtől kezdve akár a közművekig és bármi máson át valahová be akarja őket vezetni, amit nem szeretnének, ezért ebben a szerződésben az önkormányzat átadta ezt a lehetőséget és a Víziközmű Társulathoz és azt aztán kötetendő, a tulajdonosokkal kötetendő településrendezési szerződéssel megadta a lehetőséget, hogy saját maguk alakítsanak ki egy arra szakmai kompetenciával rendelkező tervező igénybevételével elképzelést, hogy hogyan legyen a terület felosztása, milyen legyen ott az építési szabályzat. Most mondja azt, hogy ez is benne volt a szerződésben, amit a Víziközmű Társulat kidobott az ablakon, azt a két év munkát? Nem nyitja ki megint ezt a részt, mert szerinte is teljesen értelmetlen és felesleges, de addig nem lesz...van építési szabályzat, akkor lesz új, ha az önkormányzat a tulajdonosokkal meg tud állapodni abban, hogy milyen legyen ennek a jövőképe, hogy hová jussanak el Frankhegyen. Ameddig nem tud ebben előre lépni és nem tud azokban az alapkérdésekben megegyezni, mert a tulajdonosok valamilyen oknál fogva nem tudják magukat egy kicsit más nézőpontba helyezni, hogy igen kell áldozatot vállalni azért, hogy ott valami történjen és ne az legyen az elképzelés, hogy mi most vagyunk úgy, ahogy vagyunk és szeretnénk lakóterület lenni, de ennek az összes ódiáját, s legfőképp anyagi részét is az önkormányzat vállalja föl, addig az önkormányzat nem fog előre menni ebben a kérdésben, mert mikor 2017 tájékán kiszámolták, hogy a 130 hektár, amiről beszélgetnek, az mibe fog kerülni, az számításaik szerint akkor egy 15-20 milliárd forintos összeget igényelt volna. Nem tudja föl vállalni az önkormányzat. Akkor lesz építési szabályzat, ha létre tud jönni egy olyan egységes megállapodás vagy mondjuk úgy akarat a Frankhegyen, amivel konszenzusra jut azzal, hogy ez a fejlesztés önerőből fog megtörténni és nagyon sok előnnyel fog járni a tulajdonosoknak, de ezeknek a következményeit is vállalniuk kell. Mire nem válaszolt?

Gidófalvi Márta: Egy gond van, önöknek kötelességük ezt a szabályzatot létrehozni, sőt, volt már három, vagy négy évvel ezelőtt.

dr. Bocsi István jegyző: De van építési szabályzat.

Gidófalvi Márta: Új építési szabályzat kell, mert ennek az építési szabályzatnak, a 2000-esnek olyan az állománya, amire már nem lehet tervezettni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jó, ez nem így van, de hát...

Gidófalvi Márta: Sajnos ez így van. Ha lehetne, ezekre a kérdésekre írásban leírni a választ, az nagyon jó lenne.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szerinte itt minden elhangzott, s akkor is, ha leírják jön majd, hogy ezt nem válaszolták meg. Ő azt gondolja, bár legyintget Róza, hogy oda kell visszatérni, hogy keressenek olyan megoldást ami mindazokat, amit jegyző úr elmondott, meg amit önkök elmondtak tudja közös mederbe terelni, de a város nem fog tudni 15-20 milliárd forintot saját maga megspendírozni, az ma már 30 milliárd, az itt élő egyéb állampolgárokra, akik nem mellékes állampolgárok, mintegy harmincezen vannak és ezt önkök sem szeretnék. Így van, ő azt gondolja, ahogy az úr, látja a korrekt hozzáállásán, érti, hogy miről beszél, szerinte egymással meg kell beszélni, s aztán folytassák nem egymásnak odamondogatósan. Akkor ezt a témakört lezárták.

Egyéb hozzászólások:

Wittinghoff Tamás polgármester: van még az egyéb hozzászólások kategória, az eddigi témakörökhöz nem tartozó bármilyen jellegű témában, ha valakinek van hozzászólásra igénye, az most jelezze.

Kerekes Zsuzsanna: Igazából a beszámolója kapcsán vetődött fel benne, hogy nem tudnának-e ők, budaörsi állampolgárok hozzájárulni az önkök segítségével a város fenntartásához. Ő például, nem feltétlen a lakóházához kellene bejelenteni, de van egy viszonylag közepes vállalkozása, szívesen áthozná Budaörsre a székhelyét, amivel itt fizetné az adót.

Wittinghoff Tamás polgármester: Érdeemes, mert itt egy picit alacsonyabb.

Kerekes Zsuzsanna: Szívesen áthozza, s ha esetleg önkök is foglalkoznának vele annyit, hogy megkeresnék a polgárokat, talán jegyző úr ki tud találni ügyes jogi megoldást, hogy hová jelenthetnék be a cégeiket, hogy ez a székhelyük. Ha itt fizetnék az adót, az gondolja, segítene a városon.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez nehéz kérdés, a saját ingatlanába bejelenthet mindenki céget.

Kerekes Zsuzsanna: Bejelentheti, neki nincsen problémája vele, van, aki jobban optimalizálja az adót, mint ő és esetleg nem szeretne a lakásán látogatót.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, de azt hiszi, hogy finoman fogalmazott és értik.

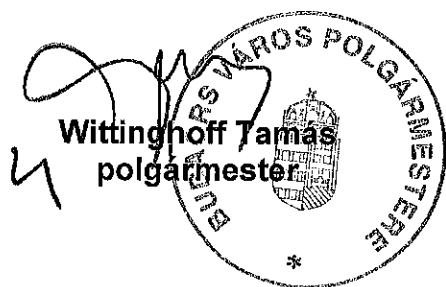
dr. Bocsi István jegyző: Szabadság út 134.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez már a történelem része, de annak idején azt találták ki, hogy a környező települések és a főváros által kivetett adónak a kétharmada lesz itt a helyi iparüzési adó, amit elég sokáig tudtak is tartani, csak aztán sajnos... Ez a hozzáállás egy nagyon jó felfutást eredményezett, mert nagyon sok cég hozta akkor ide. Most van egy kicsi fordulat, most már azok az irodaparkok, amik a városban

vannak, azoknál modernebbeket építenek bent és mégiscsak a városközpont, van egy ilyen visszaáramlás ebből a szempontból, de persze ez egy nagyon jó javaslat. Ők nem nagyon kereshetnek meg cégeket, legfeljebb közzé tesznek ilyen javaslatokat, pont a budaörsi közösség mentén, rajta, aki megteheti, jegyezze ide be, a saját környezetét segíti ezzel, nem máshová fizet és lehet, hogy egy kicsit kevesebbet is, megéri. Köszöni szépen az ötletet.

Ha nincs más hozzászólás, akkor az ülést bezárja, a közmeghallgatásnak vége. Mindenkinek további szép estét kíván.

k.m.f.



Melléklet:

1. sz.: Polgármesteri prezentáció

