

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. november 8-i nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Biró Gyula alpolgármester, dr. Ritter Gergely, Laczik Zoltán, Monostori-Kalovits Márk, Stífft Nándor, dr. Tóth Ferenc, dr. Czuczor Gergely, Kapitány Gábor, Löfler Dávid, Török István és Kisberk Balázs képviselők.

Igazoltan távol: dr. Molnár Gábor, Hauser Péter és Farkas Benedek képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Tanos Gábor informatikai irodavezető.

Skype-on jelen van: dr. Molnár Bernadett aljegyző, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Csík Edina főépítész, Kövesdi Gabriella Szociális és egészségügyi irodavezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási irodavezető.

Jelen vannak továbbá: Tamás Ervin a BTG Kft. képviselője, Nyikes Fatime esélyegyenlőségi szószóló,

Jegyzőkönyvvezető: Pintérmé Berecz Anita

Jegyzőkönyvet készítette: dr. Sándor Anett Magdolna, Pintérmé Berecz Anita

Számítástechnika: Tanos Gábor informatikai irodavezető

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait, kollégákat, vendégeiket és mindazokat, akik a tv, vagy a számítógép monitora előtt kísérik figyelemmel munkájukat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, dr. Molnár Gábor egészségügyi okokból, Farkas Benedek és Hauser Péter külföldön tartózkodás okán vannak igazoltan távol. A Képviselő-testület 12 fő képviselő jelenlétével határozatképes. Az ülést megnyitja.

A napirendhez egy indítvány érkezett, dr. Czuczor Gergelytől új bizottsági tag megválasztására, ezt javasolja napirendre venni. Egy módosító indítvány van a 5. számú napirendhez a 001. számú *felnőtt háziorvosi körzet tartós helyettesítése tárgyában*. Zárt ülésről kell az Möt. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján döntenie a Képviselő -testületnek egy fellebbezés kapcsán.

- 20.) Fellebbezés elbírálása a Budaörs, belterület 7941/2 helyrajzi számú, természetben 2040 Budaörs, Kökörcsin u. 121-123. szám alatti ingatlan előtti közterület gondozatlansága miatt a közösségi együttélés szabályainak megszegése ügyében hozott határozat tárgyában

Amennyiben nincsen a napirenddel kapcsolatban a képviselőknek egyéb észrevétele, először a napirendre vételről döntenek.

Felteszi szavazásra az új bizottsági tag megválasztásának napirendre vételét, melyet a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal elfogadott.

Felteszi szavazásra az fellebbezés zárt ülés keretében történő tárgyalását, melyet a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal elfogadott.

Felteszi szavazásra az elfogadott módosításokkal a napirendet, melyet **12 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

182/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) A súlykorlátozott forgalmú helyi közútra történő behajtásról szóló 27/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítása - intézkedés törvényességi felügyeleti eljárásban
- 2.) A Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgatói pályázatának kiírása
- 3.) A budaörsi óvodák és bölcsődék pótelőirányzati javaslatai a pedagógusok illetményváltozása miatt
- 4.) Peres eljárás indítása szolidaritási hozzájárulás ügyben
- 5.) A 001. számú felnőtt háziorvosi körzet tartós helyettesítése
- 6.) A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség működésének támogatása
- 7.) Javaslat az Esély Szociális Társulás Társulási Megállapodás módosítására
- 8.) Döntés az Ó-temető üzemeltetésére vonatkozó támogatási szerződés módosításáról
- 9.) Javaslat a 1036/5/A/100 helyrajzi számú, Budaörs, Patkó utca 1. földszintjén található ingatlan egy részének a hasznosítására
- 10.) Döntés a Régiségbúvár Egyesület támogatási szerződésének módosítása tárgyában benyújtott kérelemről
- 11.) Döntés a Budaörsi Kézilabda Sportegyesülettel megkötött támogatási szerződés módosítása tárgyában benyújtott kérelemről
- 12.) Budaörs, Baross utca Ifjúság utca közötti szakaszon járdamegvilágítás létesítése feladathoz forrás biztosítása
- 13.) Játsszóterek korszerűsítése
- 14.) Stefánia utca 4. támogatási szerződés módosítása
- 15.) Döntés a városháza fűtéskorszerűsítés céljából megkötött pénzeszközátadási szerződés módosításáról
- 16.) Döntés a BSC 1924 Futball Kft. részére tagi kölcsön nyújtásáról
- 17.) A Helyi Választási Bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztása
- 18.) Kamaraerdei játszótéri játék cseréje
- 19.) Felkérés a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály részére gyalogos átkelőhely létesítésére a 8105-ös jelölésű közúton
- 20.) Új bizottsági tag megválasztása (lemondásra tekintettel)
- 21.) Fellebbezés elbírálása a Budaörs, belterület 7941/2 helyrajzi számú, természetben 2040 Budaörs, Kökörcsin u. 121-123. szám alatti ingatlan előtti

közterület gondozatlansága miatt a közösségi együttélés szabályainak megszegése ügyében hozott határozat tárgyában – ZÁRT ülésen

Napirend előtti hozzászólások:

dr. Czuczor Gergely képviselő: Három rövid témával készült, az egyik, igazából egy kérdés, nem tudja, mennyire szabad kérdezni...

Wittinghoff Tamás polgármester: Szabad.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Miért mostanra helyzeték át a testületi ülést, miért kettőkor kezdődik? Volt korábban ilyen képviselői indítvány, a Momentumos kollégától, Farkas Benedektől, hogy ők délelőtt szeretnének pihenni, ez indokolta-e esteleg, de ő most nincs itt, tehát akkor ezek szerint nem ez az indok, pedig őt kérdezte volna meg, hogy volt-e ebben közrehatása? Mi az indoka, hogy áthelyezték fél 9 órától? A másik kettő pedig városi ügy, vagy kevésbé testületi működéssel kapcsolatos. A Tesco előtti körforgalomnak a déli oldalán, már beszéltek róla korábban, van az a feljáró magára a körforgalomra és elég erős kátyúk vannak, ha jól emlékszik, akkor nyár eleje óta és ott kerülgetik szegény autósok. Most jön a téli időszak, amikor vízzel vagy latyakkal bármivel telítődik akkor még láthatatlan is lesz, tehát balesetveszélyes. Úgy véli, hogy ez nem hozzájuk tartozik, de mégis kellene szólni a fenntartónak, hogy ez az állapot balesetveszélyes. Ez az, ami közelebb esik a kúthoz. Harmadik pedig a Patkó utca előtti zebránál nem világít a lámpa, ezt jelezték a lakók. Ebben történt-e előrelépés a szolgáltatók felé?

Wittinghoff Tamás polgármester: Az első kérdésre válaszol, a feladat- és időbeosztása végett került sor a képviselő-testületi ülés időpontjának áthelyezésére. Ez az ülés rendkívüli, nem ez lesz a gyakorlat. A másik két kérdéssel kapcsolatban kéri Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezetőt a válaszadásra.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Tudnak róla, nem az önkormányzat fenntartásában van ez az útszakasz, hanem a Tescoé. A másik felmenő ágnál is voltak ilyen problémák és jelezték többször, ismételten meg fogják tenni, hogy a tél beállta előtt a kátyúzást kezdjék el. Nem önkormányzati kezelésű útszakasról van szó. A Patkó utca 1. zebra lámpájával kapcsolatos bejelentéssel még nem találkozott. Köszönettel vette a képviselő úr bejelentését és meg fogják nézni még a mai napon.

Laczik Zoltán képviselő: A Hegyalja utca közlekedés szempontjából nem egyszerű, viszonylag hosszú közlekedési folyosóról van szó. Elég sok kérés, észrevétel érkezik mind a Hivatal felé, mind pedig a felé, mint a körzet önkormányzati képviselőjéhez. Lakossági kérés, hogy a Csap köznél lévő „S” kanyarba tükrök kerüljenek kihelyezésre és három tükrő elhelyezésre is került. Ezt köszönik a lakók. Kérés, hogy azt itt lévő megállni tilos táblákat takaró növényzetet távolítsák el és a táblák jól láthatóak legyenek.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Egyedi kéréseket megvizsgálják és kiszabadítják a táblákat.

Kisberk Balázs képviselő: A Máltai Szeretetszolgálat tevékenysége átkerül az óvárosból a lakótelepre a Patkó utca 9.-be a tervezettek szerint és az ottlakók fél információkkal rendelkeznek pl. hajléktalanszálló, holott ez egy nagyon nemes ügy. Szeretné kérni a Hivatal segítségét, hogy ezeknek a híreknek az elejét vegyék. Úgy tudja, hogy a jövő héten a Patkó utca 9.-ben társasházi közgyűlés is lesz. Mivel a társasház határozatot szeretne hozni, hogy a nem lakás célú ingatlanokat milyen formában lehet használni, holott ez nem társasházi tulajdonban van. Fontos lenne az ottlakókkal tisztázni a tevékenységet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ott lesznek a Hivatal munkatársai és a Máltai Szeretetszolgálatról is ott lesznek. Olyan tevékenység lesz, ami senkit nem zavarhat, idős emberek ellátásáról van szó. Ennyi szolidaritás mindenkiben kell, hogy legyen a félreértéseket pedig tisztázni kell.

Löfler Dávid képviselő: A szeptemberi ülésen vetette fel azt a témát, hogy a Kereskedők útján, ami szervízútként is üzemel, autószállító trélerok szoktak autókat lepakolni a közeli kereskedésekhez és ezügyben kapott ígéretet, hogy lesz egyeztetés a kereskedésekkel. Utána maga is többször tapasztalta és küldött is képet is, hogy annak ellenére a táblák és a KRESZ szerint nem lehet megállni, továbbra is sokszor elég életveszélyes módon állnak meg az autószállítók. Kérdezi Mihályt, hogy ebben van-e valamilyen előrelépés, haladnak-e ezek a tárgyalások valamelyik irányba.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Igen megkezdődtek, a tárgyalások folyamatban vannak. Kihelyezték a táblákat és annak érvényt is fognak szerezni a közterület-felügyelők, illetve a rendőrök által. Mindkét autókereskedéssel folynak tárgyalások remélhetőleg a közeljövőben egyezségekre is tudnak jutni.

Török István képviselő: Két Kamaraerdőt érintő problémát szeretne jelezni a műszaki ügyosztály felé és egyben kérést is tolmácsolni. Az egyik a futókör, ami a kis focipályánál található, ami korábbi években sajnos többször felfagyott az alajutó víz miatt. A cseréje nagyon költséges lett volna, ezért kisebb javításokat végeztek rajta, de ez azért nem tökéletes. Sokan használják az esti órákban, amikor télen már hamar sötét van. Úgy hallotta részönkormányzati tagtól, hogy korábban ezügyben Kisfalvi úr is tárgyalt és vagy beszerzésre került, vagy valamilyen módon közbeszeresztette lett napelemes világítótesteknek a kihelyezése. Néhány darabbal meg lehetne oldani azt a futókört, hogy ne sötétben használják, mert elég balesetveszélyes télen. A másik kérdés, hogy a kamaraerdei buszvégállomás környékén, akik a 7-es út felől, Budapest felől érkeznek és balra kanyarodni szeretnének azoknak nagyon rosszul belátható ez az útszakasz, főleg az esti órákban, ezért oda jól lenne egy tükröt kihelyezni. Tudom, hogy párásodik, ha esetleg van fűtőszál.

Wittinghoff Tamás polgármester: Csak reggel párásodik.

Török István képviselő: Fűtőszálas vagy páramentesített tükrök, annak külön örülnek, ha csak sima normál tükrök, az is nagyon jó lenne.

Wittinghoff Tamás polgármester: Fűtőszálas tükrök nemigen vannak, annak ki kell építeni az áramot. Azért, mert az autójában ilyen van nem lehet a közterületeken is ilyen legyen. Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezetőt kéri reagálni.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: A futókörre semmilyen megrendelés nem történt, hanem a tervdokumentációja készült el. Tehát megvan a futókör közvilágításának a tervdokumentációja, ilyen napelemes kandeláberek figyelembevételével. Ennek a megvalósításának nagyságrendje 30.000.000,-Ft felett van. Nagyon hosszú szakasz és ahhoz, hogy a láthatóság átfedése meglegyen, elég sok kandellábert kell elhelyezni. A 2024 évi költségvetési javaslatok között szerepel, hogy mennyiért fog megvalósulni, az majd akkor derül ki. A tükröt megvizsgálják, nem egészen érti, hogy a budaörsi területre vagy a Budapest XI. kerületre kérik ezt a tükröt, mert maga buszvégállomás is a Budapest XI. kerület területén van.

Török István képviselő: A budaörsi területre lehetne kihelyezni úgy, hogy a Budapest XI. kerületből érkezők lejtős szakaszon jönnek lefele, azok lássák jobbról a főútnak a forgalmát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezetőt, hogy nézzék ezt meg.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Rendben, megnézik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy tájékoztató anyagot készítettek a kollégák, hogy a budaörsi iskolákat milyen mértékben érintik a pályaelhagyó pedagógusok kérdése. Nagyon nehéz megítélni, hogy mennyire pozitív vagy mennyire negatív, érintette Budaörsöt is, országosan összesen 2339 tanár hagyta el a pályát a sokak által „bosszútörvénynek” nevezett rendelkezés miatt. A tankerületben összesen 98 tanár hagyta el a pályát. Budaörsön Bleyerben 4,5 álláshely, Hermanban 10, az Illyésben 1,5 illetve a Kesjárban 2,5 azaz összesen 18,5 álláshely van a budaörsi iskolákban, ez nem tölti el örömmel. Az, hogy viszonylag alacsonyabb a pályaelhagyók száma Budaörsön akár iskolában akár óvodában, az nyilván betudható egyfelől a munkakörülményeknek, másfelől annak a kiegészítő támogatásnak, amit a pedagógusoknak, illetve az intézményeknek a szakmai programhoz nyújtanak. A budaörsi óvodákban összesen 5,25 álláshely betöltetlen (Pagonyban 2,25; Rózsa utcában 1 és a Vackorban 2), (Csicsergőben, Csillagfürtben, Holdfényben, Kamaraerdőben, Kincskeresőben, Mákszemben nincsen). Az óvodavezetők és az önkormányzat igyekeznek pótolni a személyeket a betöltetlen álláshelyekre.

Napirendek tárgyalása:

- 1.) A súlykorlátozott forgalmú helyi közútra történő behajtásról szóló 27/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítása - intézkedés törvényességi felüyeleti eljárásban**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Minkét bizottság – a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság 9 igen, az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúan támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerint a rendeletmódosítást, melyet **12 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2023. (XI.10.) önkormányzati rendelete
a súlykorlátozott forgalmú helyi közútra történő behajtásról szóló
27/2021. (XII. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 1/1. sz. mellékletét képezi.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

183/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

A súlykorlátozott forgalmú helyi közútra történő behajtásról szóló 27/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítása - intézkedés törvényességi felügyeleti eljárásban

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Vármegyei Kormányhivatalnak a súlykorlátozott forgalmú helyi közútra történő behajtásról szóló 27/2021. (XII. 10.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos, PE/030/00202-8/2023. ügyiratszámú törvényességi felhívásában foglaltakkal összefüggésben:

1. a polgármester Kormányhivatallal történt egyeztetéséről szóló tájékoztatását tudomásul veszi;
2. felkéri a polgármestert, hogy a megtett intézkedésekről szükséges tájékoztatás megadásáról a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodik.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

2.) A Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgatói pályázatának kiírása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután egy nagyon szomorú ok miatt kell a Jókai Mór Művelődési Ház intézményvezetői pályázatát kiírni, arra kéri a megjelenteket, hogy a nemrégiben elhunyt Simon Erika emlékére egy percre álljanak fel.

A Képviselő-testület egy perces néma felállással emlékezik meg az elhunyt intézményvezetőről, Simon Erikáról.

Szomorú kötelezettségnek kell eleget tenni, amikor gondoskodni kell az átmeneti időszakról és a pályázat kiírásáról is. A KMISB 7 egyhangú igen szavazattal javasolta elfogadásra *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*.

Javasolja, hogy 2024. június 30-ig Kőporossy Borbála vezesse az intézményt, egyébként pedig pályázatot írnak ki a vonatkozó előírások szerint.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

184/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgatói pályázatának kiírása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház megbízott intézményvezetői feladatainak ellátására 2023. október 9-étől, az új igazgató kinevezéséig, de legkésőbb 2024. június 30-áig munkaviszonyt létesít Kőporossy Borbálával.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a munkaszerződés elkészítésre az alábbiak szerint: A munkavégzés helye: 2040 Budaörs, Szabadság út 26. Munkáltató a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház megbízott igazgatóját a 2012 évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) magasabb vezető állású munkavállalókra vonatkozó szabályai szerint foglalkoztatja. Munkabére: 600.000 Ft.

Határidő: pályázat közzététele: azonnali, megbízás: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Humánpolitikai Iroda. Pénzügyi Iroda

3.) A budaörsi óvodák és bölcsődék pótelőirányzati javaslatai a pedagógusok illetményváltozása miatt

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, a KMISB 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a PEB határozatképtelen volt. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 egyhangúan igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

A budaörsi óvodák és bölcsődék pótelőirányzati javaslatai a pedagógusok illetményváltozása miatt

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklet Önkormányzat tervezett kiadásai I. 5.5. Általános tartalék sor terhére, az illetménykülönbözetek, a végkielégítés és az azokat terhelő járulékok érdekében 10 824 000 Ft összegű pótelőirányzatot biztosít a fenntartásában működő bölcsődék és óvodák esetében, a 2023. évi költségvetésében az alábbiak szerint:

e Ft-ban.

Pitypang Bölcsőde 22. és 23. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor nő	784
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	694
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	90
Százszorszép Bölcsőde 22. és 24. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor nő	318
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	281
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	37
Budaörsi Csicsergő Óvoda 26. és 27. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor nő	1 026
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	908
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	118
Rózsa Utcai Tagóvoda 26. és 28. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor nő	1 152
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	1 019
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	133
Budaörsi Vackor Óvoda 29. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor nő	598
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	529
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	69
Budaörsi Csillagfürt Óvoda 30. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor nő	1 047
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	927
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	120
Kamaraerdei Óvoda 31. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor nő	862
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	763
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	99
Farkasréti Pagony Óvoda 32. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor nő	2 088
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	1 848
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	240
Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda 33. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervei támogatás sor nő	848
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	750
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	98
Holdfény Utcai Óvoda 34. melléklet	

Bevételek/III.2. Irányító szervi támogatás sor nő	655
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	580
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	75
Budaörsi Kincskereső Óvoda 35. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervi támogatás sor nő	728
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	644
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	84
Budaörsi Mákszem Óvoda 36. melléklet	
Bevételek/III.2. Irányító szervi támogatás sor nő	718
Kiadások/I.1.1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai sor nő	636
Kiadások/I.2. 1. Szociális hozzájárulási adó sor nő	82
Összesen	10824

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a pótelőirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosítása során.

Határidő: azonnal Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

4.) Peres eljárás indítása szolidaritási hozzájárulás ügyben

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, az Ügyrendi Bizottság 3 igen 1 nem szavazattal javasolta elfogadásra, a PEB határozatképtelen volt. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Kiegészítésként annyit szeretne hozzátenni, hogy a jövő évben már 4 milliárdot fog meghaladni az összeg, amit a várostól el kívánnak venni. Ebből szintén van olyan rész, ami jogszabályokat sért, köztük az Alaptörvényt is, amire esküt tettek, és az önkormányzati törvényt is természetesen. Meghaladja most már a törvénytelenül elvett rész a 10 milliárd Ft-ot. Összességében jóval nagyobb összegről beszélnek, amit a várostól elvon az állam. Azt gondolja, hogy indokolt, hogy ebben a kérdésben állást foglaljon az önkormányzat. Nyilvánvaló, hogy egy kormánypárti település ilyen nem tesz. Bár Cser-Palkovics András az utolsó országgyűlési választás előtt eléggé markánsan fogalmazott ezzel kapcsolatban, kicsit szigorúbban is mint ő. De egy kormánypárti polgármestertől nyilván nem várhatják el, hogy ebben a kérdésben jogi útra is terelje a kérdést.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Végig nézve az előterjesztéseket ez lesz az egyik pont, ahol komoly eszmecserét, illetve vitát fognak folytatni. Több dolog is felmerült az előterjesztés tanulmányozása során. Nagyon szépen köszöni a Jegyzői Irodának az előterjesztés mellékletét képező háttéranyagot. Ebben össze lett foglalva, hogy 2016 óta milyen válaszok érkeztek erre a kérdésre polgármester úrnak. Egy két példát szeretne csak kiragadni: A Kúria peres eljárási kérelmét érdemi tárgyalás nélkül elutasította, döntés ellen sikertelenül fellebbezett az önkormányzat, az Alkotmánybíróság 2019-ben a panaszt visszautasította, az Ombudsman a beadvánnyal nem kívánt érdemben foglalkozni. Az Emberi Jogok Európai Bírósága –

itt két alpont is szerepel – a panaszt ezúttal is elutasította, a kérelmező személyében rejlő okokból, ezt előtte kifejti. Utána egy másik alpontban csoportos kérelemként kezelte, egyetlen eljárásban és a panaszt végül indoklás nélkül, értesítéssel visszautasította. Az a kérdés merült fel benne, hogy polgármester miben bízik még? Nem akarja idézni a régi közmondást, de meg kellene vizsgálni azt a lovat, amin ül, mert nem biztos hogy előrefelé visz ez a fajta megközelítési mód. A másik, ami szintén kérdésként merült fel az az, hogy úgy tudja, hogy az önkormányzat munkáját segítik, hiszen közbeszerzés kapcsán ügyvédi iroda nyert el pályázatot különféle peres ügyeknek a vitelére. Ha jól tudja a közbeszerzések kapcsán is több ügyvédi iroda, illetve ügyvéd tevékenykedik az önkormányzatnál, miért kell most nekik bevonni, vagy miért szeretne polgármester úr bevonni még egy ügyvédi irodát? Utána nézett, hátha van kék szalagon érdekeltsége a Bihary Balassa Ügyvédi Irodának, de nem talált ilyen összefüggést. Miért pont ők és miért nem pályáztatják meg? Ezekre a kérdésekre várja a választ.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem tudja a vitorlázás hogyan jön ide, de ha elmagyarázza, megpróbálja a megfelelő receptorokat arra állítani. Furcsa volt ez a kapcsolódás.

dr. Czuczor Gergely képviselő: miért pont a Bihary Balassa? Nézte, hogy az Örsi Ügyvédi Irodában tevékenykedett. Miért nem más? Miért nincs megpályáztatva? Rendben van, hogy európai tapasztalattal rendelkezik, de számtalan ilyen ügyvédi iroda van.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor lehetne nyugodtan... és most inkább nem fog neveket sorolni és nem fog hasonló szintre lesüllyedni... Sokkal inkább arra szeretne válaszolni, hogy miben bízik. Teljesen igaza van, hogy a jogállamban nagyon nehéz bízni. Az, hogy a Fidesz még a törvényt is módosította azért, hogy az Alkotmánybíróságban ülhessen olyan ember, aki egyébként korábban nem felelt meg annak a kritériumnak, hogy alkotmánybírói tag lehessen. Az Alkotmánybíróságban gyakorlatilag mindenki, aki ott ül, az fideszes kártartott, ezért nyilvánvaló, hogy nem várható el tőlük, hogy ellássák a feladatukat. Az, hogy egy alkotmánybíró nem hajlandó megvizsgálni, hogy egy jogszabály ütközik-e egy magasabb rendű jogszabályba, ami az eredendő, alap feladata, az már önmagában a magyar alkotmányosság minőségéről egy kritika. Amit felsorolt, az is az. Egyet persze kihagyott, azt, hogy a bíróságon első fokon – és akkor már ugyanez az ügyvédi iroda képviselte az önkormányzatot – zúgva, bögve nyerték meg a pert, még hozzá maradéktalanul. Másodfokon a bíróság meg egyszerűen nem volt hajlandó tartalmában foglalkozni a kérdéssel, azt mondta, hogy azt csak az Alkotmánybíróság mondhatja ki, hogy egy ügyben az adott jogszabály ütközik-e az Alaptörvénnyel vagy az önkormányzati törvénnyel. Csak van egy bökkenő: nem azt kérték, hogy a perben a bíróság ezen ellentmondást oldja fel. Ilyet az Alkotmánybíróság tehet, kötelessége lenne tenni, de nem tesz. Csak azt kérték, hogy miután az önkormányzatok működésére az önkormányzati törvény vonatkozik – dr. Czuczor Gergely képviselő jogász, úgyhogy ebben valószínűleg egyet értenek – például, ha valamit ellopna tőle, az egy büntetőjogi ügy lenne és a bíróságnak kellene döntenie benne, hogy igazat mond-e, hogy így történt-e vagy nem. Valószínűleg nem fog ilyet tenni, de ha ezt állítaná valótlanul, akkor az pedig egy becsületsértési ügy lenne, azt is a bíróságnak kell eldöntenie. Ha az önkormányzatot éri sérelem, akkor azt a bíróságnak kártérítési perben kell eldöntenie, hogyha az önkormányzati törvény azt mondja, hogy az

önkormányzatok a saját bevételeik felett kizárólagosan rendelkeznek, már pedig ezt mondja és az Alaptörvény is ezt mondja, akkor azt az összeget, amit törvénytelenül vonnak el, azt vissza kell kapnia az önkormányzatnak. Egyébként ezt ki is mondta elsőfokon a bíróság. De van még valami, ami ezt kimondta, ami kétségtelenül túlmutat Magyarországon. Van egy országjelentés, pár évvel ezelőtti – egyébként nem készült arra, hogy ilyen jogelőzményi kérdéseket is taglalni fognak – ami leírja, hogy 12 pontban sérti a magyar állam az Önkormányzatok Európai Chartáját, amihez csatlakoztak és egyébként az önkormányzati törvény alapja. Kiemelten szerepel benne, a budaörsi eset is. Nevezetesen az, hogy megsérti az önkormányzati törvényt, illetve az Önkormányzatok Európai Chartáját. Amikor itt volt a bizottság – svéd, olasz és a harmadikra nem emlékszik – alkotmánybíróságnál és önkormányzatnál dolgozók azt kérdezték, hogy ezt komolyan mondja-e, hogy egyetlen fillért sem kap az államtól kötelező állami feladatokhoz Budaörs Város. Mondta, hogy nem erről van szó. Nem csak, hogy nem kapnak, hanem elvesznek a sajátjukból. Azt mondták, hogy ilyen nincs, ez Európában unikum. Ezek után azt kérdezi, hogy miben bízik? Abban, hogy egyszer Magyarország egy tisztességes jogállam lesz, ahol nem lehet ilyen gyalázatos módon önkormányzatokat büntetni. Mert lehet azt mondani, hogy kormánypárti településeket is sújt ilyen intézkedés, de meg kell azt is nézni, hogy nekik milyen mértékben oszt vissza az állam pénzt. Ha annyit kapnának vissza arányaiban, mint Székesfehérvár, akkor lehet halkabban beszélne, bár ez nem lenne erkölcsös akkor sem. Arra tettek esküt, hogy az önkormányzat vagyonát megvédik és gyarapítják. Ha ezt bárki, legyen az a sarki fűszeres vagy a magyar állam megsérti, akkor el kell járniuk. Ez a kötelezettségük.

Löfler Dávid képviselő: Ügyrendi Bizottsági ülésen feltett két kérdést a napirendnél, de nem volt ott senki, aki tudott volna erre válaszolni. Az volt az ígéret, hogy pénzügyi bizottsági ülésen válaszolnak, de az határozatláptelen volt. Azzal kezdi, hogy ezt a két kérdést felteszi. Az egyik, hogy mennyit költött a város eddig ezekre a perekre? Itt egy elég szép felsorolás van. Nagyjából ez mennyibe került, ha a most indítandó csak 22 millió Ft, akkor a többivel együtt vajon már mekkora összegnél tartanak? A másik kérdés az volt, hogy mi az aktualitása ennek a pernek? Vannak elképzelései az ügyben, de nagyon kíváncsi lenne az önkormányzat véleményére. Az előterjesztésben is írják, hogy habár elsőre úgy tűnik, hogy nem sok eredménye volt az eddigi eljárásoknak, nem látszik megfogalmazva, hogy miben reménykedik pontosan most az önkormányzat. Van-e értelme ezt elindítani?

Wittinghoff Tamás polgármester: Valószínűleg a közéleti életben a várost érintő kérdéseket nem kíséri figyelemmel. Azt nem sorolja fel még egyszer, hogy mi az amiben sikerrel jártak. Olyat nem mer feltételezni, hogy politikai befolyások okán nem született döntés az Alkotmánybíróságon vagy a Kúria pont a feladatának az ellenkezőjét követte el, szakmai alkalmatlanság lehet sokkal inkább ennek az oka. Itt a mostani eljárás egy teljesen más történet, más oldalról próbálják elindítani. Ott egy kártérítési per volt, itt egy közigazgatási bírósághoz fordulnak annak érdekében, mert megítélésük szerint mindent meg kell tenniük annak érdekében, hogy a várostól elvett... Lehet azon morfondírozni, neki is több olyan ügye van, ahol ügyvédek fizet azért, hogy egyébként jogorvoslathoz lehessen jutni és ezek legtöbb esetben sikeresek. Itt most a városnál milliárdokról beszélnek. Milliárdokért egy ügyvédi irodát meg kell fizetni, hogy sikeres legyen. Megbízhatnák a képviselő urat is, de akkor nem biztos, hogy olyan hatékony az ügy ellátása.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Szeretné megvédeni az Alkotmánybíróság tagjait, mert többeket ismer személyesen, gyermekként vagy egyetemistaként volt szerencséje hozzájuk Szegeden vagy itt a Pázmányon. Ilyet ne mondjanak, hogy mind fideszes kitarzott. Tisztességes jogtudó emberek, akik okkal kerültek oda, ráadásul az országgyűlés által választottak. Ilyen badarságokat ne mondjanak, visszaütésítja ezeket a szavakat, amik elhangzottak. A másik pedig, ami teljesen megütötte, hogy a jogállamisági deficit és fideszes elkötelezettséggel vádolja meg gyakorlatilag az Emberi Jogok Európai Bíróságát is, hiszen azt mondta, hogy mindenki, akihez korábban ezzel az eljárási kérelemmel fordultak, azok több sebből vérezve, így vagy úgy a Fideszhez köthetők. Az Emberi Jogok Európai Bíróságát már csak nem sorolja oda, ha igen akkor ennek nemzetközi híre kéne, hogy legyen, hogy már ott is ott vannak a fideszesek. Nyilván ez egy vicc. Ezt máskor gondolja végig polgármester úr legyen szíves.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr ne mondjon számárságokat. Az Emberi Jogok Európai Bírósága nem azért nem foglalkozott sz ügygel, mert fideszesek volnának. Szegények nagyon rosszul éreznék magukat. Azért nem, mert van egy sajátosság, amit nem tud kezelni az Unió. Sok minden van Magyarországgal kapcsolatban, amit az Európai Unió nem tud kezelni és ezért vannak a szégyenpadon és ezért nem érkeznek az európai uniós pénzek. Nemcsak azért, mert ellopják, hanem a jogállamiság olyan szinten zuhant meg Magyarországon, hogy az Európai Unióban példátlan. Az Emberi Jogok Európai Bírósága az egyéneknek a magyar állammal szembeni problémájával foglalkozik. Miután az önkormányzatok alrendszeri egy államnak, ezért ilyenekkel nem foglalkoznak. Nem azért adták ezt vissza, nem azért nem foglalkoztak vele, mert ők fideszesek volnának – ahogy azt dr. Czuczor Gergely képviselő mondta – vagy azért, mert szakmailag alkalmatlanok, hanem sajnos ilyen ügygel az Unió nem tud mit kezdeni, a Strasbourg-i Bíróság ilyen kérdésekkel nem tud és nem is foglalkozhat. Azt fenntartja, hogy egy jogállamban lehetetlen az, ami Magyarországon történik. Nevezheti dr. Czuczor Gergely képviselő jogtudósnak azokat az embereket, akik hűen szolgálják ki a magyar kormányt, illetve a magyar fideszes, kormánytöbbséget. Egyetlen olyan tagja sincsen a magyar Alkotmánybíróságnak, amelyet ne a Fidesz delegált volna, azaz ő valamennyiüket fideszes csicskának tartja.

Kapitány Gábor képviselő: Képviselő társai biztos fognak reagálni az utolsó megjegyzésére polgármester úrnak, ő nem szeretne, mert külön meg van a véleménye arról, hogy ha minősítenek valakit akkor az saját magunkat is minősít. A szerződéssel szeretne foglalkozni, mert érez benne olyan furcsa pontokat, amik fontosak. Ha már a megbízásnak a részleteiről beszélnek, köszöni, hogy elmondta, hogy ez az ügyvédi iroda volt az, amelyik korábban képviselte már a várost. Ilyen formán vélhetőleg már rengeteg információjuk van, nem kell újra belefutniuk az információhalmaz begyűjtésének. Ilyen formán az az ügyvédi díj, ami meg van határozva – az az 22 540 000 Ft- ÁFA – ezt kicsit erősnek érzi, de azt el tudja fogadni, hogy nyilván valaki ennyiért dolgozik. Ugyanakkor a kifizetésével van problémája. Arról szól a szerződés tervezet, hogy ennek az aláírását követően 10 millió Ft + ÁFA-ra azonnal jogosult lesz az ügyvédi iroda. Gyakorlatilag még semmilyen munkát nem végez és egy 10 millió Ft-os összeg már átkerül hozzájuk. Majd amikor megírja a keresetlevelet és benyújtja ezt a bíróságra, akkor a maradék 12 540 000 Ft + ÁFA összegre is jogosult, ezzel kapcsolatban számlát nyújthat be az önkormányzathoz. Gyakorlatilag egy keresetlevél megírásáért fizetnek ki 22 540 000 Ft + ÁFA-t. Ezt egy kicsit erősnek érzi. Ugyanakkor

van a szerződésnek olyan pontja is – arról nem is beszélve a 8 napos fizetési határidőről, ami az ügyvédi iroda felé elég baráti – ami teljesen egy gumicsont, a további költségeket illetően. Ez arról szól, hogy a fenti megbízási díj nem tartalmazza a megbízás ellátásával kapcsolatos esetleges költségeket: esetleges illetékeket, bírósági eljárási díjakat, szakértői költségeket. Ezeket a költségeket – különösen a bíróság által határidőhöz kötötten előírt díjakat és költségeket – a megbízó köteles előzetes egyeztetés alapján megelőlegezni ill. közvetlen megfizetni oly módon és olyan időpontban, hogy az a megbízás teljesítését ne késleltesse. Az illetéket és megbízási, eljárási díjakat érti, de a szakértői díjak tekintetében itt kinyílik egy olyan lehetőség, hogy bármi fajta összeg kontroll nélkül a szerződés alapján igényelhető lenne. Ebben a formában ezt nem tudja elfogadni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ugye azt nem gondolja komolyan, ha valaki bírósági peres eljárásban bírósági költséget írnak elő, akkor azt ne az adott félnek kelljen kifizetni. Nem is érti ezt a logikát. Kéri jegyző urat, hogy a szerződéssel kapcsolatos dolgokról beszéljen, mert nem ő tárgyalt a szerződés részleteiről.

dr. Bocsi István jegyző: Ezek olyan szakmai részletek, amikkel nyilván a képviselők nem találkoznak, illetve a magánéletben találkoznak, vagy inkább ne találkozzanak, mert inkább ne menjen az ember bíróságra fölöslegesen. A szakértői díjak, illetékek, egyebek ezek előre nem becsülhető költségek. Ezek nem az ügyvédi irodát illetik meg. A szakértőt a bíróság rendeli ki és a bíróság határozza meg egy összeget. Ezt nem lehet tudni előre, hogy hány szakértő kirendelését fogja indítványozni az egyik vagy akár a másik fél. Nem lehet tudni, hogy a bíróság kit rendel ki, milyen díjakkal. Még egyszer mondja, hogy ez nem az ügyvédeknek járó összegek, ezeket a bíróság által kirendelt szakértők kapják meg. Ezért szerepelnek ezért is, minthogy az illetékek is. Talán azt ki lehet számolni, mert az egy adott százalékos összeg. Ez abszolút egy szokványos szerződés.

Löfler Dávid képviselő: Nem kapott választ eddig, hogy mennyit költöttek eddig ezekre a perekre. Nem is fog kapni. Azt látják viszont, hogy ez újabb 22 millió Ft-tal fog bővülni és nem csodálkozná rajta, ha már száz milliónál tartanának. Ez a budaörsiek pénze, amiből sok minden mást lehetne csinálni és rengeteg ötletet fel lehetne sorolni. Ehhez képest polgármester úr többször elmondta, hogy csödben a város, ahhoz képest elég sok pénzt szórnak most el, - de miért? Ez megint hiába kérdezte meg, kézzel fogható választ nem kapott. Van egy elképzelése, hogy miért. A nagypolitikában meg is találják a választ. Gyakorlatilag mi történt nyáron? Gyurcsány Ferenc valamelyik tévében azt nyilatkozta, hogy alkalmatlannak találja főpolgármesternek Karácsony Gergelyt. Mi történik? Karácsony Gergely nekiáll harcolni. Jönnek az önkormányzati választások, gyorsan bepereli a kormányt. Most ez zajlik itt Budaörsön is. Wittinghoff Tamás a DK tévében Gréczy Zsolttal ücsörög, Gyurcsány újabb utasításait hajtja végre, ezért most így az önkormányzati választások előtt nagyon fontos volt újabb 22 millió Ft-ot ügyvédi költségekre költeni. Nem tudja, hogy megvan-e már az időpont az ATV-be, mert akkor nem húzza az időt, hogy el tudja mondani, hogy mennyire behúzza és mennyire képviseli a budaörsiek érdekeit, amit pontosan tudnak, hogy nem igaz. Azt gondolja, ha Budaörsnek jobboldali vezetése lenne – és bízik benne, hogy 2024-ben erre lesz esély – akkor ők a megoldást keresnék, egyeztetnének és a megoldásban lennének érdekelték. Azt látja, hogy polgármester úr minden egyes kérdésből próbál politikai ügyet csinálni és nem a város érdekét nézi, hanem a saját nagypolitikai érdekeit. Minél nagyobb cirkuszt akar

csinálni, első akar lenni a sajtóban, első akar lenni a baloldalon. Nem tudja, hogy milyen pozícióra vágyik, vagy mit szeretne elérni a baloldalon. Szerinte ez nem egy győztes csapat. Arra kéri, hogy nézze úgy, hogy a budaörsiek érdekét is tartsa szem előtt. Ehhez hozzáteszi a közmeghallgatásokat, amik rendre elmaradnak, például idén ősszel sincsen. Azt gondolja, hogy sokkal fontosabb lenne ezt a pénzt olyan dolgokra fordítani, ami a budaörsiek érdeke és nem a polgármester úr nagypolitikai érdekeire és szereplésére.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elnézést, hogy elkezdett nevetni, de nagyon vicces, amikor Löfler Dávid képviselő elkezdi gyurcsányozni, meg nagypolitikáról beszélni, meg Karácsonyról, aminek semmi köze Budaörshez és utána elmondja, hogy ő politizál és rohángál. Nem tudja, hogy Gréczy Zsolttal mikor és hol ült, szerinte az elmúlt egy évben nem is találkozott vele, de képviselő úr lelke rajta, hogy kit lát mellé és merre és hol. Talán az ATV-ben is egy fél évvel ezelőtt volt, akkor is önkormányzatot érintő kérdésben hívták meg. Talán még nincs letiltva, bár érti, hogy a Fidesz így szeret eljárni. Most például már a saját emberüket is kirúgják a múzeum éléről, eleget téve a szélsőjobboldalnak, mert egy olyan kiállítást, amit több mint ezren néznek meg, nem engednek be 18 éven aluliakat. Ő egy olyan világban szeretne élni, ahol nem az idiotizmus tombol. Azt mondta Löfler Dávid képviselő, hogy ez a budaörsiek pénze, amit az ügyvédekre költenek. Ezek szerint az a 10 milliárd Ft, amit törvénytelenül eloptak a várostól az nem a budaörsiek pénze. Érdekes megközelítés.

Kisberk Balázs képviselő: A vita hevét és stílusát figyelembe véve gondolta, hogy hozzáteszi, hogy a lényeg elveszik. Ők budaörsi képviselők. Ha járja a várost, akkor megkérdezik, hogy még több fejlesztést szeretnének, ezt építsen a várost, azt építsen a város. Számtalanszor elhangzott, hogy ahhoz forrás kell. Most van egy esély arra, hogy esetleg – feltéve de nem megengedve – van arra lehetőség, hogy a város valamilyen forrásokat visszaszerezzen vagy a jövőben másképp legyen az elvonásnak a mértéke, akkor azzal mi a baj. Ha valaki pereskedett már akkor az tudja, hogy az költséggel jár, a nyertes általában a perköltséget is, amit megelőlegezett, visszakaphatja. Legalább az esélyt adja meg magának a város azzal, hogy ezt támogatja. Nem önös érdekből, nem politikai érdekből fogja megszavazni, mert nem pártpolitikus, hanem a város érdekében, mert szeretne az emberek elé odaállni és azt mondani „kérem én értetek megszavaztam és megpróbáltuk”. Ha nem sikerül, az nyilván egy szituáció, de legalább a lényegét ne felejtse el.

Vágó Csaba kabinetvezető: Nem kíván azzal foglalkozni, hogy melyik képviselőnek melyik politikussal szemben milyen főbíái vannak, mert ez nem való ide. Ezzel együtt néhány kérdésre válaszolna. Egyrészt – amit dr. Czuczor képviselő felvetett – hogy van remek közbeszerzési szakjogászuk, miért nem ő viszi a pert. Valószínű azért, mert különböző jogágakban különböző jártassággal bíró ügyvédi irodák vannak. Ha tovább viszik ezt a kérdést, hogy miért pont ez az ügyvédi iroda képviseli, olyan ügyvédi irodát kerestek, aki szolidaritási hozzájárulással kapcsolatos ügyekben nyert már pert. Ők az egyetlenek. Abban bíznak, hogy elviekben a bíróság tud különbséget tenni különböző ügy típusok között és ilyen módon tud igazságos és méltányos döntést hozni. És ez a pernek a lényege, hogy a budaörsieknek elvileg járna 14 milliárd Ft körüli összeg most. Ezért mennek perre. Nem mondhatják azt, hogy meg se próbálják. Ha valaki ezt mondja, azzal nagyon nem ért egyet.

Biró Gyula alpolgármester: Sokszor megfogadja, hogy nem szólal meg, de Löfler Dávid képviselő mindig kihozza belőle, eléri azt hogy megszólaljon. Polgármester úr egy mondattal már megelőzte. Az, amit eddig elvittek az is a budaörsiek pénze. Ha a két összeget összehasonlítja, és ebből csak valamennyit lehetne visszaszerezni, akkor az egy nagyon jó üzlet lenne. Úgy látja, hogy ez nekik nem szívügyük. Van még egy érdekes dolog. Többször volt már önkormányzati összejöveteleken, ahol az önkormányzatok megjelennek, akkor felteszik neki a kérdést, hogy miután Budaörsről annyit vonnak el, nem zavarja-e, hogy nem tudják hova tűnik el a pénz, mert hozzájuk meg nem jön. Ezt kisebb települések állítják, hogy ők egy vasat nem kapnak ebből. Pedig elvben ez lett volna, ezzel a szöveggel adták el ezt az egész szolidaritási hozzájárulást. Bizony ezt azoknak a településeknek kell majd eljuttatni, akiknek nincs ilyen jellegű bevétele. Úgy gondolja – és Kisberk Balázs képviselővel maximálisan egyet ért – ők itt azért ülnek, hogy a budaörsiek érdekeit képviseljék először. Az, hogy most belekeverik Gyurcsány Ferencről akárkicsodáig, az úgy marhaság, ahogy van. Az az ő szíve joga, hogy mikor mit mond, de gondolkozzon el azon Löfler Dávid képviselő, hogy hol tartana ez a város, ha mindezeket a pénzeket nem vonták volna el. Így is tudják működtetni a várost, tudnak beruházásokat is csinálni, de gondoljon bele hol tartanának, ha ezt nem vinnék el. Még az sem lenne probléma, ha elvisznek valamennyit, ha azt látná, hogy azt valahol egy településen ezt olyanra használják fel, aminek tényleg van szolidaritási hozzájárulás címe. De az, hogy utána megsztosztogadják a kedvencek között, az nem fér bele.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ehhez egy dolgot szeretne hozzátenni. Mindig is azt mondták, hogy igen is van helye annak, hogy az állam kiegyenlítő mechanizmust működtessen. Az is rendben van és odáig elment minden egyes nyilatkozatában, amit most is megerősít, hogy ez a város el tudja magát tartani, ha egyetlen fillér – bár ez is példa nélküli az Európai Unióban – állami támogatást sem kap. De azt, ami törvény szerint a várost megilleti azt ne vegyék el. Azaz, hogy nulla forint legyen az, amit az állam ad, ne adja azt a 2-3 milliárd Ft nagyságrendű – azért mond ilyen összeget, mert az elmúlt évek során ez folyamatosan változott – összeget, ami a kötelező állami feladatokhoz jár, azt meg tudják teremteni maguknak. Ne vonjon el többet annál az összegnél, mint amennyi jár. Magyarul, ha a város egyetlen fillér állami támogatást nem kap, akkor a saját bevételeiket hagyják itt, mert az törvény szerint a várost megilleti. Igenis szolidárisak voltak, mert példa nélküli Magyarországon és az Unióban is ez. Most már persze Budapest felzárkózott, mert amíg Tarlós volt a főpolgármester addig 5 milliárdot vontak el, most már 52 milliárdot vonnak el a fővárostól, így aztán ők is közelítenek ahhoz, hogy nettó befizetők legyenek, de eddig Budaörs volt az egyetlen ilyen nettó befizető, pedig egy város nem lehet az. Elérheti azt, az nem törvénytelen, csak nem túl erkölcsös, hogyha nulla Ft az, amit az állami feladatokhoz kap. De az, hogy elvegyenek tőle törvényesen őt megillető pénzt, az ugyan olyan, mintha azt mondaná, hogy kirabolhatnak nyugodtan benneteket, tessék ezt tudomásul venni, szolidárisnak kell lenni. Azt a pénzt szétosztják a többi párt között. Ha a Fidesz kasszájából elviszik a pénzt, akkor ne tessék haragudni, mert a Fidesznek nagyon sok pénze van, a többi párt ezt nyugodtan fel tudja használni a köz érdekében. Ez egy erkölcstelen megközelítés volna. Meg szeretné nyugtatni Löfler Dávid képviselőt, mert azt kérdezgette, hogy a baloldalon mit akar. Egyrészt ő a baloldalon soha nem akart semmit, nem volt ott, másrészt megnyugtatja, hogy nincsenek politikai ambíciói azon túlmenően, amit itt lát el. 32 éve látja el ezt a feladatot. Sokan ambicionálták más jellegű feladatokra, de esze ágában sincs itt hagyni Budaörsöt. Ameddig el tudja látni ezt a feladatot, addig ezt szeretné ellátni és a várost szeretné szolgálni.

Laczik Zoltán képviselő: Megdöbbenve hallgatta a hozzászólásokat a Fidesz-KDNP képviselői részéről. Nem is a hozzászólások színvonala miatt, amit inkább nem minősítene. Némelyikük talán nehezen is minősíthető, hanem azok szellemisége miatt. Több olyan dolgot elmondtak előtte, amit nem fog elismételni, de van egy szép magyar szó: városatya. Ennek van egy erkölcsi, szellemi tartalma, amiben benne foglaltatik a városért érzett felelősség, amire itt 2019 októberében azok, akik képviselői minőségben ennél a kerek asztalnál ülnek valamennyien esküt tettek. Nem csak az Alaptörvényre, hanem arra is hogy gyarapítják a város vagyonát. Talán az, amit az előző percekben Löfler Dávid és dr. Czuczor Gergely képviselő hozzászólás címén produkált, az a képviselői esküjük megszegése. Tudniillik nem a város érdekében, hanem az állam érdekében beszéltek, vagy egyik másik politikai párt érdekében. Ami pedig a szolidaritást illeti. A szolidaritás nagyon szép szó, nagyon szép fogalom, személy szerint szolidaritás párti, csak hogy a szolidaritásnak van egy olyan lényegi eleme, hogy az az önkéntességen alapul. A szolidaritást nem lehet felülről, az államilag, parancsszóra elrendelni, mert az nem szolidaritás, hanem sarc. A szolidaritási hozzájárulásnak csúfolt pénzügyi intézkedés az állami sarc. Most ezt védelmezik a város érdekeivel szemben.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Úgy látja, hogy elbeszélnek egymás mellett, ezért 1-2 dolgot tisztába szeretne tenni. Az egyik, hogy az ő értelmezésük szerint a város érdeke nem az, hogy háborúban álljon a kormányzattal. Nem az, hogy keresse azt, hogy ki az, aki miatt neki nem úgy megy a szekér, ahogy azt szeretné. Az együttműködést kellene előmozdítani. Úgy nehéz valakivel együttműködni, ha közben folyamatosan azt állítja róla, hogy te „fidesznyik vagy”, jogállamiságot borítasz össze, és visszaélsz a hatalmaddal. Egyébként pedig még bepereli 2016 óta folyamatosan. Nem látja ebben a város érdekét. Nem látja ebben a város érdekét, nehéz lesz erről meggyőzni. Ha pofon akarok ütni valakit, aki elérhetetlen. Minden egyes visszajelzés a fórumokon, amit 2016 óta tapasztaltak, az nem állja meg a helyét. Ez nem a város érdeke. A város érdeke az lenne, ha együttműködést próbálnának meg tanúsítani az önkormányzat részéről a kormányzat felé. Hozzon be forrásokat. Nyújtsák azt a jobbot, amivel lehetővé teszik a városnak a gyarapodását. Ez nem az, ez inkább kesztyűdobálás. Nem a békülés, a város érdekének való megfelelés. Továbbra sem derült ki, hogy 2016 óta mibe fáj ez az önkormányzatnak. Nem azt mondta, hogy a közbeszerzési jogászt vagy ügyvédet kellene felkérni, hanem azt, hogy van egy általános szerződésük egy ügyvédi irodával, aki azt gondolná, hogy ebben tud segíteni. Bár nem ért vele egyet. Miért kell külön még egy partnert ezzel megbízni és újabb pénzeket kifizetni erre, amikor amúgy is fizetnek ügyvédet a városnak a kontójára, az adók terhére. Mennyi az a pénz, amit elköltöttek erre a lóra, ami nem látja, hogy működőképes vagy feltámasztható lehet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kétszer mentek el, komolyan véve a kormány szándékát, hogy egyeztessenek. Egyszer a Covid alatt jegyző úrral, egyszer pedig az energiaválság alatt. Ha egy szóval kell leírnia ennek az eredményét és a tárgyalásnak a tartalmát, miközben nagyon sokféle ötletet felvetettek, akkor csak a cinizmus az, amit fel tud vetni, nem a saját részükről. Amikor jegyző úrral elmondták azt, hogy energia ügyben tulajdonképpen azzal is megelégednének, ha a jogszabályi háttér megváltozna és az energia közösségeket létre lehetne hozni, akkor a helyettes államtitkár hirtelen nem is értette, hogy miről beszélnek. Aztán kisegítették, szerencsére volt olyan ott, aki értette. Mai napig nincsen jogszabály erre vonatkozólag

2023-ban az energiaválság után. Komoly szakértelemmel rendelkezik ez a kormány szélenergia és más ügyekben is. Mindkét tárgyaláson meghallgatták őket, megértették őket és természetesen semmi nem történt, semmi nem változott. Miután a Magyar Önkormányzati Szövetség Elnökségének is tagja, az Önkormányzatok Nemzeti Egyeztető Tanácsán is részt tudott venni. Ezek az egyeztetések úgy zajlanak le, hogy elmondják az álláspontjukat. Itt tudta meg legutóbb víziközmű ügyben, hogy aranyéveknek tekinthetik azt, ami most van. Ma meg olvassa a szakirodalmat erről, hogy van, ahol az országban barna víz folyik évek óta, mert olyan lepusztult állapotban van a víziközmű hálózat. Nagyon nehéz olyanokkal tárgyalni, akiknek szakmai hozzáértésük sincsen, meg szándékuk sincsen és politikailag is úgy tűnik, hogy alkalmatlanok. Nem rajtuk múlik, hogy kulturált együttműködés lehessen.

Löfler Dávid képviselő: Rövid lesz, hogy polgármester úr tudjon készülni az interjúkra. Gyakorlatilag az a problémája és továbbra is úgy látja, hogy ez egy nettó politikai hisztériakeltés, a 2024-es önkormányzati választásokra való felkészülés. A legjobban az fáj neki, hogy ez 22 millió Ft-ba kerül a budaörsieknek. Ezt a 22 millió Ft-ot sokkal értelmesebb dolgokra is fel lehetne használni, minthogy a BFE beindítsa a kampányt és Wittinghoff Tamás és Karácsony Gergely közösen perelhessék az államot és ez ügyben nagyon sok politikai műsorban részt vehessenek, meg fórumozhassanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szeretné tájékoztatni Löfler Dávid képviselőt, hogy megnyugodjon, mert látja, hogy nagyon ideges, nem fog ma politikai műsorban szerepelni.

Vágó Csaba kabinetvezető: nem kicsit jött most zavarba. Egymás mellett ülnek a képviselők és az egyikük azt mondja, hogy 2016 óta folyamatosan perelnek, egyébként 2017 óta, a másik képviselő meg azt kérdezi, hogy egyébként miért pont most nyújtották be. Ha ez évek óta tendencia szerintük, akkor a második kérdést nem érti. A másik, hogy igazából valóban, amit mondott az előbb, hogy nem a közbeszerzési szakjogászatot kellene csatába küldeni ebben az ügyben. Ez körülbelül ugyanolyan jóindulatú félreértés volt részéről, mint az ő részéről az, hogy azt állították volna, hogy az Európai Bíróságban fideszes politikusok ülnek. Ezt tudja mondani ő is, ugyanúgy értette, ahogy ő. A harmadik, hogy Löfler képviselőnek a válasz, hogy ne az legyen a következő műsorban, hogy nem voltak hajlandóak a Hivatalban az önkormányzat emberei, vezetői válaszolni, hogy mennyibe fáj ez neki. 2017-ben nyújtották be pert és annak több lépcsőfoka volt, de nem perelnek 2017 óta folyamatosan. Ez azért fontos, mert van egy kicsit tájékoztatatlanság. Ha elfogadják, hogy nem grammra, de dekára elmondja, hogy mennyibe került. Ez nagyságrendileg ugyanennyibe került, mint most. Az a különbség, hogy akkor még nem foglalkoztak ilyen típusú ügyekkel és ennek ellenére nyertek. És ezt ne felejtsek el megemlíteni, amikor arról beszélnek, hogy nem értik, hogy miért kell ezt perelni. Azért, mert volt egy olyan perszakasz, az elsőfokú eljárás, amiben pernyertesként triumfáltak. A másodfokú eljárás, amiben pernyertes vagy pervesztes lett volna, olyan nem volt. Nem voltak másodfokon pervesztesek. Visszatérve arra, hogy mi értelme ennek, az az értelme, hogy legalább egymást közt ne kelljen arról beszélgetni, hogy hisznek vagy nem hisznek a jogállamban. Kénytelenek hinni a jogállamban, mert ez adja a működésük lényegét és észszerűségét. Ezt ne vonják kétségbe.

Monostori-Kalovits Márk képviselő: Egy nagyon fontos dologra szeretné felhívni a figyelmet. A városnak van egy hajszálnyi lehetősége arra, hogy jóval több, mint 10 milliárd Ft-ot, több mint 10 milliárd jogtalanul, törvénytelenül elvett Ft-ot visszaszerezzen az államtól. Az gondolja, hogy a közel 30 ezer budaörsiben joggal merülhet fel az a kérdés, hogy aki nem támogatja ezt és nem akarja visszaszerezni ezt a több mint 10 milliárd Ft-ot, az mennyire szolgálja a budaörsi lakosságot és a budaörsi érdekeket. Szerinte semennyire.

Löfler Dávid képviselő: Annyit szeretne csak mondani, hogy jól ismeri Monostori-Kalovits Márk képviselőt és kedveli is, de azt gondolja, hogy ezt még ő sem hiheti el, hogy ez most erről szól. Ez egy nettó politikai akció.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri, hogy zárják le a vitát. Azt gondolja, hogy akik ezt a vitát nyomon követték és a tartalmát érték, azok el tudják dönteni, hogy vajon kinek az álláspontja van közelebb a valósághoz.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot – amit az Ügyrendi Bizottság 3 igen 1 nem szavazattal támogatott – melyet **8 igen, 3 nem, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

186/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Peres eljárás indítása szolidaritási hozzájárulás ügyben

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazást ad peres eljárás megindítására a szolidaritási hozzájárulás ügyében;
2. jóváhagyja a Melléklet szerinti ügyvédi megbízási szerződés megkötését, a benne szereplő összeget keretösszegként kezelve;
3. felkéri a polgármestert a Mellékletben szereplő szerződés aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges további intézkedések megtételére, beleértve azt is, hogy gondoskodjon róla, hogy a Melléklet szerinti szerződés lehetséges ellenértékének megfelelő összeg kerüljön tervezésre a jövő évi költségvetésben, és szükség esetén terjesszen elő javaslatot az idej költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

5.) A 001. számú felnőtt háziorvosi körzet tartós helyettesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, a SZEB 6 igen szavazattal támogatta (Dr. Ritter Gergely nem szavazott), a PEB határozatképtelen volt. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az ügyrendi javaslatot, mely szerint Dr. Ritter Gergely képviselőt személyes érintettség okán a képviselő-testület a döntéshozatalból kizárja.
A javaslatot **11 igen** szavazattal elfogadta a Képviselő-testület.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő Dr. Ritter Gergely képviselő nem szavazott.)

187/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Döntéshozatalból való kizárás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Ritter Gergely képviselőt személyes érintettség okán a „A 001. számú felnőtt háziorvosi körzet tartós helyettesítése” tárgyú döntéshozatalból kizárja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot a kiegészítéssel, melyet **11 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő, Dr. Ritter Gergely képviselő nem szavazott)

188/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

A 001. számú felnőtt háziorvosi körzet tartós helyettesítése

1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 001. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására - a NEAK finanszírozás kiegészítéseként - 2023. november és december hónapban 1.200.000,-Ft/hónap, azaz: egymilliókettőszázezer forint/hónap összeget – Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendelete Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről a 3. sz. melléklet I. Működési Költségvetés kiadásai/5. Egyéb működési célú kiadások/5. Általános Tartalék keret terhére biztosítja.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 001. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására a Ritter Med. Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel a Megbízási szerződést, valamint a Támogatási szerződést írja alá.

3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2024. évi költségvetési rendeletben 14.400.000 Ft azaz tizennégy millió-négyszázezer forintot tervezze be a 001. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak határozatlan idejű, de legkésőbb a praxis betöltéséig tartó ellátására.

4.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete átvállalja a 001. számú háziorvosi körzet betöltéséig a betegek ellátásához szükséges medikai szoftver (DeriCom Informatikai Kft. – NetDoktor) egyszeri licence díját, valamint a havi szoftverhasználati, követési díját. A 2023. évben szükséges pénzügyi fedezetet – 143 800 Ft, azaz Egyszáznegyvenháromezer-nyolcszáz forint összeget – Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendelete Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről a 3. sz. melléklet I. Működési

Költségvetés kiadásai/5. Egyéb működési célú kiadások/5. Általános Tartalék keret terhére biztosítja.

5.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetésekről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjék.

6.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2024. évi költségvetési rendeletben 502 800 Ft azaz Ötszázkettőezer-nyolcszáz forintot tervezzen be a 001. számú felnőtt háziorvosi körzet betöltéséig a betegek ellátásához szükséges medikai szoftver havi szoftverhasználati, követési díjának átvállalására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda, Pénzügyi Iroda, Humánpolitikai Iroda

6.) A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség működésének támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, a SZEB 5 igen 1 tartózkodó szavazattal támogatta, a PEB határozatképtelen volt. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Török István képviselő ügyrendi kérdésben kért szót.

Török István képviselő: Személyes érintettség okán nem vesz részt a szavazásban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Bocsánat, de nem érti. Milyen szinten érintett a képviselő úr?

dr. Bocsi István jegyző: Ha azt mondja, hogy érintett, akkor szavazni kell róla.

Török István képviselő: Számlázással kapcsolatban. *(mikrofonon kívül)*

Wittinghoff Tamás polgármester: rendben, érti.

Felteszi szavazásra az ügyrendi javaslatot, melyet **11 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő, Török István képviselő nem szavazott)

189/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Döntéshozatalból való kizárás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Török István képviselőt személyes érintettség okán a „A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség működésének támogatása” tárgyú döntéshozatalból kizárja.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Azért lesz egy picit hosszabb, s ezt elfelejtette mondani már az előző napirendnél, a szolidaritási hozzájárulás vitájánál, merthogy nem volt pénzügyi bizottsági ülés hétfőn, mert nem volt meg a határozatképesség, s előre is elnézést kérnek, ha ez megint olyan kérdéseket tartalmaz, amiknek látszólag a bizottsági ülésen lenne a helye, de nem volt, ezért teszi fel ezeket a kérdéseket. Két kérdése lenne mindjárt, az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy azt deklarálták az előző előterjesztésnél, hogy segíteni próbálják az ottaniakat, ez augusztus végén volt a testületi ülésen, amikor tízmillió forinttal fordultak hozzájuk, s ha jól emlékszik, akkor mindenki ellenszavazat nélkül támogatta. Ez egy olyan volt, amire azt mondták, hogy rendben van. Nem tették fel kérdésként, de azóta nyilván, hogy újra visszatért eléjük ez, s most már hetvenmillió feletti összegről van szó - aki esetleg nem tudná, 71.600.000,- Ft – hogy mennyi pénzzel támogatták 2022-ben magát a fenntartót a bentlakásos budaörsi szociális intézmény ellátása kapcsán, illetve idén mennyi volt az az összeg? Neki van egy emléke, de megmondja őszintén, nem nézett utána a költségvetésnek, hogy mekkora volt az az összeg. Hogy alakul ez, ha ezt a kérelmet újra elfogadják? Megduplázódik, vagy mekkora lesz ennek az aránya? A másik kérdése, hogy benne egy félelem, hogy ugye hallják, meg a sajtóból értesülnek róla, hogy nem áll jól maga a fenntartó, a MET, kérdése, hogy biztosított-e az az összeg, amit a város ilyenkor átutal az ő számlájukra? Nem fogják-e inkasszálni, vagy hogy néz ki ez a történet? A záró következtetése, nyilván a válaszokat meg fogja kapni, reméli, hogy megkapja rá, hogy gondolkodnak-e fenntartó váltásban, új pályázat kiírásban? Szeretné, ha ez elhangozna, beszélgessenek erről, mert bizottság ülésen erre nem volt mód.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az előző napirendnél azt mondták, amikor arról volt szó, hogy a város pénzét szeretnék visszaszerezni, hogy az egy tiszta politikai akció. A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösséggel ami történik, az egy tisztán politikai akció, méghozzá a miniszterelnök személyes bosszúja. Nem a fenntartót támogatják. Azokat támogatják, akiket ellátnak. Idős embereket, akik otthon már nem elláthatóak és az ott dolgozók bérét adják oda, nem a fenntartót támogatják. Nem szeretne mélyen belemenni abba, hogy mennyire gyalázatos, ami Magyarországon történik, de a jogállamnak megint egy undorító hiányát mutatja, amit a MET-tel csináltak. Szeretné, ha mindenki pontosan tudná, hogy Iványi Gáborékat a szocializmus alatt is, abban az időszakban is, amikor a jelenlegi miniszterelnök még KISZ titkár volt, vegzálták és megpróbálták ellehetetleníteni, mert ők már akkor is azt vették a fejükbe, komolyan gondolva azt, amit az evangéliumból tanultak, hogy a szegényeket segíteni kell és létrehozták a szegényeket támogató alapot és mindent megtettek annak érdekében, hogy azokat, akik a peremre szorultak, segítsék. Olyan szinten nem tartja be még a strasbourgi döntéseket sem a magyar kormány, azokat a pénzeket sem és egyébként a kiegészítő támogatást sem, amit egyébként mindenki megkap, az összes egyház kiemelten, még azt sem engedik meg, hogy egyházként működhessenek. Nem volt elég az, hogy a miniszterelnök házasságát Iványi Gábor áldotta meg és a két gyermekét is ő keresztelte, egyszer kritikát mert mondani arról, amit művel ez a magyar kormány, azóta kegyvesztett lett, s minden eszközzel kinyírják. Na, ha egy jogállamban ilyen meg lehet csinálni, azt ő nem hiszi el.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Egy apró technikai dologra szeretné felhívni képviselő úr figyelmét. Ha egyet lapoz és a következő előterjesztést elolvassa, akkor az tartalmaz némi víziót arra, hogyan látódik el majd az idősek gondozása az Idősek Otthonában Budaörsön. Nem egy nagy technikai bravúr az, hogy elolvassa az

előterjesztés mellékletét is, ami ennél a napirendnél van, mert az pontosan rendelkezik erről. A másik fele, hogy igazából, ha már az európai bíróság szóba került az előző napirendnél, akkor most is hozzájuk fel. Az európai bíróságban bízni, vagy nem bízni, természetesen lehet, de nyilvánvalóan minden európai uniós tagállamra nézve kötelező hatályú az európai bíróság ítélete. Így van ez a MET nyertes beadványa alapján is, amit mind a mai napig nem hajtott végre a Magyar Állam és részben ennek a következménye az, hogy nekik maguknak kell gondoskodni a MET helyett az Idősek Otthona ellátórendszeréről az Állam tétovázása okán.

Kapitány Gábor képviselő: Ő nem szeretne azzal foglalkozni, hogy kinek milyen bosszúja van ebben a történetben, mert ő nem volt ott sehol, ő nem látott ilyen bosszú hadjáratot. Nyilván benne is felvet kérdést, ha alkalmaz valakit valakit és azután nem fizet járulékokat, illetve úgy alkalmaz valakit, hogy veszélyben van a bére, az alkalmaz-e a feladat ellátására, ugyanakkor, s örül neki, hogy Kabinetvezető úr utalt a következő napirendre, ő jobbnak látta volna, ha összekötik ezt a két dolgot, s minél hamarabb az Esélyhez átkerülhet ez az ellátás, biztonságosabbnak látná ebben a formában ezt megoldani, de nyilván ez egy döntés kérdése. Ezzel a napirenddel kapcsolatban megint csak azt kell mondania, hogy olyan technikai észrevétele lenne, nem is technikai, hanem inkább tartalmi, amit nem nagyon tud értelmezni, mert a mellékletben lát egy levelet, amit Ónodi István gazdasági vezető jegyez, mégpedig a MET Oltalom Karitatív Egyesület Wesley János lelkeszképző Főiskola aláírásával, ugyanakkor van benne egy mondat, amit nem tud értelmezni. Nyilván leírják, hogy milyen problémákkal küzdenek, ugyanakkor van benne egy olyan rész, ami a problémák után azt írja, „mindez azzal a veszéllyel fenyeget, hogy a MET és az nem tudja biztosítani a szociális szolgáltatásainak folyamatos nyújtását.” Szeretné kérdezni, hogy ki az „az”? Tudja valaki, hogy ez a kis betűvel írt „az” ez ki? Van egy harmadik fél még ebben a történetben? A levél az erre utal.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mindjárt értelmezi Kabinetvezető úr, mert ez neki már nehézségebe ütközik, de azért egy megjegyzést engedjen meg neki. Ha hazafelé ellopják a pénztárcáját képviselő úrnak, s abból kellene kifizetnie azt, amivel adós valakinek, akkor ez nehezen menne. Ha valakinek ellopják a pénzét, nehezen fog járulékokat fizetni. Mindent megpróbáltak. Az egy gyalázat, még egyszer mondja, ami a Magyar Evangéliumi Testvérközösséggel, mint szervezettel, mint egyházzal, amit nem hagynak egyházként működni, akinek a befizetett 1%-ot is ellopta az Állam és nemadta oda, az egy gyalázat. Ez a szervezet számos olyan iskolát üzemeltet, ahol hátrányos helyzetű gyerekeket látnak el, amit az Állam nem lát el. Az Állam helyett végeznek hajléktalan ellátást, olyan ellátást, amit az Állam nem végez el, s ezek mind veszélybe kerülnek. Ő azt mondja, ez olyan szegény, amiről nagyon sajnálja, hogy beszélni kell, sokkal jobban örült volna, ha vita nélkül ez a napirend átmegy és nem kell ezeket elmondani, de ha már ilyen cinikus dolgokkal kezdenek el foglalkozni, amiket felvetettek, akkor kénytelen ezt elmondani, mert gyalázatnak tartja ezt az egészet. Olyan gusztustalan és annyira fájdalmas leírata, lenyomata mindannak, ami ma Magyarországon van, hogy nagyon nehéz ezt minősíteni.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Nagyon köszöni, hogy ilyen éles szemmel kiszúrta képviselő úr ezt a korrigálandó hibát, ez nyilván benne maradt a levélben. Ott nincs más a felsorolásban, mint a MET, aki ellátja ezt a szolgáltatást, nyilván azt akarta írni Ónodi István, hogy a MET és az Oltalom Karitatív Egyesület, de nyilván ott nem játszik szerepet mindez. Sokat lendített képviselő úr a helyzeten, most már sokkal tisztábban

látnak és a helyzet villámgyors megoldást fog nyerni, de őszinte hálával tartozik ezért. Két dolog munkált bennük, amikor ezt a két előterjesztést így fogalmazták meg. Az egyik az az, hogy az idősek ellátása év végéig ne kerüljön bajba. A másik, hogy lesz január elseje is a következő év elején, sőt, azt számos nap követi, s annak ellenére, hogy nem tudja milyen fura hit alapján, de bíznak abban, hogy a MET-nek a helyzete rendeződni fog, mert van néhány ítélet, amit végre kéne hajtani és hátha előbb-utóbb ezt végre is fogja hajtani a Magyar Állam, s innentől kezdve hátha egy picit szabadabb levegő lesz a MET felett is és el tudja látni azokat a feladatokat, amiket bevállalt. Ezen kívül még azt is gondolták, hogy ne lenne jó rögtön váltani szolgáltatót, üzemeltetőt, mert erre a működési engedélyt viszonylag hosszabb idő alatt lehet megkapni, tehát év végéig el akarták vinni odáig, hogy igazából a MET tudja ellátni a támogatásukkal ezt a szolgáltatást, január 01-től pedig egy másik történet lesz, de ennek ellenére is azt gondolja, hogy átmeneti megoldásként tekintenek arra, hogy az Esély Szociális Társulás lássa el ezt a feladatot majd január 01-től, mert újra elmondja, ők abban hisznek, hogy normalizálódhat ez a viszony, s ennyit a partneri együttműködésről, képviselő úr.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő még egy dolgot szeretne kérni azoktól, akik még hozzászólni szándékoznak. Abba gondoljanak bele, ha nekik valamelyik hozzátartozójuk ott lenne, akik megszoktak egy környezetet. Szerinte Török István, aki most kiment, alá tudná támasztani nekik, hiszen párttársuk, hogy ennek az intézménynek a vezetője mélyen elkötelezett, az ott dolgozók a lehető legnagyobb odaadással és szeretettel gondoskodnak az ott lévőkről. Az ellátottaknak pedig érdekük, hogy ne legyen megrázkódtatás ebben a működésben. Egyszerűen emberi oldalról kéri a képviselőket, hogy tegyék félre most már, amit itt el szeretnének mondani és szavazzanak erről. Hogy sikerül-e ez a kérése, s tudnak-e ebben együttérzők lenni azokkal, akiket el kell ott látni, az most ki fog derülni.

dr. Czuczor Gergely képviselő: A nagypolitikát polgármester úr hozta be. Neki volt két viszonylag egyszerű kérdése, amire egyelőre nem kapott választ. Az egyik, megismétli, mert ezek szerint elment a fülek mellett, hogy mennyi pénzt adtak tavaly és mennyi pénzt adtak idén a fenntartónak, mert neki az a veszély érzete van, a lelki szemei előtt, hogy az a pénz, amit most újra behoztak előterjesztésként, az eljut-e azokhoz az idősekhez, azokhoz a dolgozókhöz, a járulék be lesz-e fizetve, s erre nem kapott választ.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr, kérdezhet valamit? Amit kérdez, az Képviselő-testületi döntés eredménye lehetett? Igen. Akkor miért kérdezi?

dr. Czuczor Gergely képviselő: Azért, mert szeretné tudni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem emlékszik rá?

dr. Czuczor Gergely képviselő: Nem nézett utána, mert nem volt bizottsági ülés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ja, érti. Monddhatná azt is, hogy nézzen utána, mert ezt a döntést ez a Képviselő-testület hozta meg mind a két alkalommal. Ő ezt pusztán időhúzásnak és mellékkörülménynek tartja. Teljesen mindegy, olyan összeget, amit megszavazott a Képviselő-testület és arra fordították, hogy az ott dolgozók bérét ki lehessen fizetni.

Löfler Dávid képviselő: Az időhúzást nem igazán érti, mégiscsak siet polgármester úr a műsorba?

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, igen, igen. Igen, siet, mert nagyon zavarja, hogy egy ilyen kérdésben ilyen gusztustalan irányba kezd elmenni ez a dolog.

Löfler Dávid képviselő: Ha nagyon zavarja, hogy itt hozzászólnak és fenntartják valami fontos dologban akkor szerinte Biró Gyula, vagy bárki levezeti az ülést és akkor elmehet, viszont ő azt gondolja, hogy ez egy fontos kérdés. Pont az idősekről van az szó, akit polgármester úr is mondott, pont az ő érdekükben kell, hogy ezt a témát kitárgyalják, mert ők, ha jól hallotta a nyáron ezek a dolgozók nem kaptak fizetést. Szeptemberben az volt a téma, hogy azért kell tízmillió forintot biztosítaniuk, mert ezeket a fizetések nem tudták a nyár folyamán kifizetni. Milyen állapotok lehetnek ott, hogyha idős embereket olyanok gondolnak, akik már ki tudja, mióta nem kaptak fizetést, teljes létbizonytalanságban vannak? Milyen állapotok lehetnek ott? Pont ez az egész előterjesztés és ez az egész téma róluk szól és azokról az idősekről is, akiket ott ápolnak, s azt gondolja, hogy pont azért fontos egy olyan megnyugtató megoldást találni, ami mindenkinek az érdekét szolgálja. Itt a 71 millió forint kifizetésre kerül, de ahogy Vágó Csaba is mondta, nem tudják, hogy mit hoz a jövő, s ha ez a terv ez balul sül el esetleg, s januártól nem tudják folytatni, akkor a 71 millió forintot ők akkor is ki fogják fizetni. Amikor megkérdezte a pénzügyi bizottsági ülésen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tényleg nem érti? Komolyan ennyire tájékozatlanul jön el a testületi ülésre, hogy nem érti, hogy miről beszélnek?

Löfler Dávid képviselő: Polgármester úr, adja meg azt a tiszteletet, hogy amikor nála van a szó, akkor nem beszél bele.

Wittinghoff Tamás polgármester: De bocsásson meg, de azt...

Löfler Dávid képviselő: Ezt még Karácsony Gergely sem szokta, mert szokta nézni a budapesti üléseket és még ő is szokta hagyni, hogy az ellenzéki...

Wittinghoff Tamás polgármester: ...azt hitte, hogy befejezte, bocsánat.

Löfler Dávid képviselő: Polgármester úr, azt fogja jelezni, ha ő befejezte, de látja, hogy zavarja és húzza az idejét, úgyhogy szerinte teljesen felesleges, majd polgármester urat meghallgatják az ATV-ben. Úgy tudja Kálmán Olga már nincsen ott, de majd meghallgatják, hogy már megint, a FIDESZ-esek ilyenek, olyanok és akkor polgármester úr újabb köröket tehet a baloldali sajtóban. Befejezi, mert ennek így nincsen értelme, mert látja, hogy teljesen mindegy, hogy mit mond, választ nem kap, megy a sértegetés, megy a közbebeszéd. Befejezte, vétel. Vége.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. Azt elengedi a füle mellett, hogy képviselő úr azt mondta, hogy elmehet nyugodtan. Ez nyilván nem sértés volt, hanem barátságos kéznyújtás. Vágó Csaba fog reagálni arra, amit képviselő úr mondott, s reméli, elmagyarázza azt, ami egyébként az előterjesztésből világosan kiderül, de képviselő úr számára úgy tűnik, hogy még mindig nem érthető.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Most ilyen ATV, Kálmán Olga, Karácsony Gergely irányba nem menne el, mert azt gondolja, hogy érdemi választ szeretne képviselő úr a kérdésére. Alapvetően ők az idősek ellátásáról beszélnek ugye? Nem téved, hogy erről beszélnek, s nem másról. Nem a MET-ről, nem Iványiról, nem Karácsonyról és nem Sorosról beszélnek. Jól gondolja, ugye? Egy bólintással nyugodtan válaszolhat, majd bemondja.

Löfler Dávid képviselő: próbált... *(Nem érthető a hozzászólás, mikrofonon kívüli)*

Vágó Csaba Kabinetvezető: Jó. Tehát akkor valószínűleg erről beszélnek, hogy mi lesz az idősekkel. Szerinte erre adtak néhány világos választ. Az év végéig ebből a pénzből az Idősek Otthona úgy tud működni, hogy jut pénz rezsire és jut pénz az alkalmazottak bérére. Amit képviselő úr kérdezett, hogy jól gondolja-e, hogy egész nyáron nem kaptak fizetést a MET alkalmazottai, azt nem gondolja jól, mert júniusban kaptak és azután augusztusban fordultak hozzájuk a MET részéről, hogy segítsenek be, mert egyébként nem bírják kifizetni az alkalmazottakat, s az a helyzet, hogy nem Jézus Mária milyen állapotok lehetnek ott, hanem igazából, ahogy a Kereskedők útján ki lehet szűrni a tilosban parkolókat, ugyanúgy fel lehet menni képviselőként az Idősek Otthonába és körbe lehet nézni, hogy milyen ellátást biztosítanak ezért a MET-nek az alkalmazottai. Ezt akarják tovább vinni év végéig és ennyi kell hozzá, s igen, valóban, van egy előterjesztés, nem kell sokat lapozni a forgatókönyvben, mert a következő az, ami arra ad megoldást, átmeneti megoldást, hogy január 01-től hogyan fogják ellátni az időseknek a kiszolgálását ezen a házon belül. Még egy dolog. Amikor a MET egy közbeszerzési pályázat nyerteseként elnyerte ezt a szolgáltatást, akkor gyakorlatilag annak volt egy ára az önkormányzat felé, nagyságrendet most nem tud egyébként, de ennek könnyen utána lehet nézni, a költségvetés is külön soron hozza, tehát nem akkora mágia felkészülni ebből az ülésre, tehát az, hogy nem tudják, hogy mi van a következő napirendben és mit tartalmaz, s azt, hogy a költségvetésben mekkora összeg áll rendelkezésre erre, azt szerinte még otthon is meg lehet nézni, de akár még most, az internetről is, hiszen elérhető. Ezért gondolja azt, hogy méltatlan ez a vita és méltatlan ez az irány. Ő azon dolgozik és mindenki azon dolgozik, hogy a budaörsi idősek ne szenvedjenek hátrányt politikai döntések miatt és most ne rájuk gondol, hanem eggyel feljebb.

Löfler Dávid képviselő: Még egyet próbált megkérdezni, csak polgármester úr közbeszólt. A Szociális és Egészségügyi bizottsági ülésen kérdezte az összeget, s hogy ez milyen formában kerül átadásra és akkor mondta Kabinetvezető úr, hogy a gázórát például átírja az önkormányzat és a gázszámla is befizetésre kerül, ha jól emlékszik. Ezt nem tartalmazza például az előterjesztés, tehát vannak ilyen részletek, ami teljesen homályosak, itt csak arról az összegről van szó, meg hogy ez átkerül, de ezek a részletek, amiket Kabinetvezető úr tud, meg néha elmond belőle részleteket, ezekről tudunk még esetleg valamit?

Wittinghoff Tamás polgármester: Adja a szót Kabinetvezető úrnak, csak miközben itt élvezettel hallgatja a vitát azért, hogy nem ő vesz benne részt, neki ez így tök jó, de egy dolog merült fel benne. Most attól félnek, hogy az a pénz, amit az önkormányzat azért ad, hogy fenntartsa az Idősek otthonát, azt is ellopja az Állam? Azt a mindenit! Azért ez egy nagyon szomorú feltételezés tőlük a Magyar Állam felé.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Jó, nem akarja ezt ismételni, de belőlük tényleg a jóhiszeműség beszélt ebben az ügyben, tehát van bennük egy ilyen vak remény, hogy ez a dolog helyre fog billenni, de az átmeneti időszakra nekik dolguk van az idősek ellátásával és lehet, hogy az előterjesztés maga nem tartalmazza, de az a kalkuláció egyébként, amit Ónodí István, Iványi Gábor megbízottjaként leírt, abban a kalkulációban szerepel rezsi egyébként, lehet, hogy így soron kibontva nincsen. Lényegében egy olyan helyzet alakult ki, hogy napról-napra nő az energia számlája a MET-nek, amit nem tud kifizetni és éppen ezért ezt is tartalmazza ez az összeg, amiről most döntenek. Ennek egy része valóban arról szól, hogy a gáz tartozásokat, vagy az energiaellátásért járó költséget meg tudja téríteni ez a ház az Államnak, vissza tudja adni, vagy reparálni tudja azért, hogy a következőkben legyen fűtés. Erre mondhatják azt, hogy nincsen szükség, hiszen moratórium van és nem lehet ilyen helyzetbe hozni egy idősek Otthonát, de azt gondolja, hogy az ördög nem alszik és hogyha a MET valamilyen szinten auktorként valamilyen folyamatban részt vesz, ott bármi előfordulhat az Állam részéről.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Még az épület átalakítása előtt járt ott gyermekekkel. Ismeri magát az intézményt, egy szenzációsan magas színvonalú munkát láttak akkor és azóta is megfordult már az épületben. Ne felejtsek el, hogy azért ők mindig támogatták az épületnek az átalakítását, energetikai korszerűsítését, egy csomó előterjesztés volt az elmúlt években, amikor az Idősek otthonának a szépítése, fejlesztése itt volt előttük. Ne állítsák őket vörös ördögnek ebben a témában, ők csak megnyugtató válaszokat szeretnének a kérdéseikre kapni, hogy ugye ez a pénz valóban oda jut el, amire szánják. Ő most ezekből a válaszokból azt látja, hogy a másik oldal sincsen ebben megnyugtató. Nem tudja így támogatni az előterjesztést, mert nem látja a megoldását azok alapján, amit elmondtak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szóval azt azért már ne a MET támogatásának vegyék és a Képviselő-testület részéről így vetődjön fel, hogy bővítik, meg energiakorszerűsítik az önkormányzat tulajdonát. Hát azt azért csinálják, hogy aki azt ott üzemelteti, a lehető legjobb körülmények között tudja az ott ellátottakat ellátásban biztosítani.

Dr. Ritter Gergely képviselő: Olyan méltatlan ez a vita, hogy egész egyszerűen elképesztő. Löffler képviselő úr ostobaságai, rosszindulata ez egészen lebilincselő, komolyan. Nagyon reméli, hogy az Otthon lakói nem látják a tv műsorban, mert tudni fogják, de reméli, hogy nem látják ezt a műsort. Képviselő úr menjen át egyszer és beszéljen az ott lakókkal, meg az ő hozzátartozóikkal és akkor ezeket talán ezeket a dolgokat nem fogja fölteni. Az egyetlen veszély az az, hogy az Állam inkasszálja és ők veszik el a pénzüket, ennyi, semmi más.

Vágó Csaba Kabinetvezető: Szerinte adtak rá választ, ha nem akarja érteni képviselő úr a választ, akkor természetesen ehhez joga van, de gyakorlatilag most két olyan feladatra adnak pénzt, támogatás formájában, amiből az egyik az ott dolgozók bérért finanszírozza a járulékaival, a másik része pedig a be nem fizetett gázszámlák utáni ügyeket és valóban azt mondta a szociális bizottsági ülésen, semmilyen rejtély nem volt benne, át fogják vinni a nevükre a fogyasztókat, azért, mert januártól is lesz élet, s akkor gyakorlatilag egyszerűbb így. Nem érti, hogy mi az, amit nem ért, ha ebben rizikót látnak, akkor azt látják képviselő úr, hogy az Állam szerintük bármikor

lekaszálhatja az ő számlájukról, mint ahogyan ezt idáig is tette, szerinte ezt ők el tudják kerülni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **8 igen 3 nem** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület. *(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő, Török István képviselő nem szavazott)*

190/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség működésének támogatása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség által fenntartott idősek otthona zavartalan működése érdekében 71.600.000,- Ft azaz hetvenegymillió-hatszáz ezer forint egyszeri rendkívüli támogatást biztosít.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a budaörsi Idősek Otthonát fenntartó Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség részére rendkívüli támogatást biztosít 71.600.000,- Ft, azaz: hetvenegymillió-hatszáz ezer forint összegben Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendelete Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről 3. sz. melléklet I. Működési Költségvetés kiadásai/5. Egyéb működési célú kiadások/5. Általános Tartalék keret terhére.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjék.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösséggel a Támogatási Megállapodást kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda, Pénzügyi Iroda

7.) Javaslat az Esély Szociális Társulás Társulási Megállapodás módosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 177. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt gondolja, hogy ezt itt most már nem kellene részletezni, hiszen pont arról szól, hogy próbálják január 01-től társulati formában működtetni. Jelzi, az érintett két polgármesterrel ebben az ügyben egyeztettek, ők is meg fogják hozni ennek megfelelően a döntést, ott biztosan nem lesz vita és nem lesznek ilyen méltatlan kérdések és megjegyzések. A SZEB 6 igen szavazattal egyhangúan támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

191/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Javaslat az Esély Szociális Társulás Társulási Megállapodás módosítására

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Esély Szociális Társulás Társulási Megállapodás módosítási javaslatát jóváhagyja.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 8 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

8.) Döntés az Ó-temető üzemeltetésére vonatkozó támogatási szerződés módosításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, a TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a PEB határozatképtelen volt. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

192/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Döntés az Ó-temető üzemeltetésére vonatkozó támogatási szerződés módosításáról

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Város Önkormányzata és Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzata között az Ó-temető üzemeltetésére vonatkozóan 2023. március 22. napján létrejött támogatási szerződés (ÖNK/SZ/2023-2) alapján a 2023. évi támogatás összege 500.000,- forinttal megemelésre kerül, amelynek fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(II.24.) önkormányzati rendeletének 3. melléklet I. 5. 5. Általános tartalék sor terhére, a költségvetés 11. számú melléklet 2. Német Nemzetiségi Önkormányzat Ó-temető üzemeltetés támogatása sorára történő átcsoportosítással biztosítja. A támogatás folyósításának határideje: a december havi támogatással egyidejűleg.

2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása során gondoskodjon.

Határidő: a határozat közlésére azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Iroda, Pénzügyi Iroda

9.) Javaslat a 1036/5/A/100 helyrajzi számú, Budaörs, Patkó utca 1. földszintjén található ingatlan egy részének a hasznosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, a Garfildo pizzéria szűnt meg és a helyén lévő ingatlanak a hasznosításáról van szó. A TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a PEB határozatképtelen volt. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

193/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

A 1036/5/A/100 helyrajzi számú, Budaörs, Patkó utca 1. földszintjén található ingatlan egy részének a hasznosítása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Budaörs Város Önkormányzata - a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján nyilvános pályázatot ír ki a 1036/5/A/100 helyrajzi számú, természetben Patkó utca 1. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett egyéb helyiség” megnevezésű 240 m² területű ingatlan 52 m² területű részének bérbeadás útján történő hasznosítására.

Bérlő a helyiségben értéknövelő beruházást kizárólag az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása, valamint a Bérlő és az Önkormányzat között létrejött külön írásbeli megállapodás alapján, saját költségén végezhet. A Bérlő által az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása, valamint a Bérlő és az Önkormányzat között létrejött írásbeli megállapodásban rögzített értéknövelő beruházások hitelt érdemlően igazolt, a Bérbeadó által elismert költségei havonta egyenlő arányban, legfeljebb a bérleti díj 50%-ig a bérleti díjba beszámításra kerülhetnek. Ha a bérleti szerződés azt megelőzően megszűnik, mint ahogyan a költségeknek a bérleti díjba történő beszámítása megtörténik, a Bérlő a ráfordításai megtérítésére semmilyen jogcímen nem támaszthat igényt a Bérbeadóval szemben. Az értéknövelő beruházások felsorolása és azok költsége a bérleti szerződés mellékletét képezik.

A pályázati kiírásban a havi bérleti díj minimális mértéke az Avant.Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértői Kft. által megállapított 73.600,-Ft+ ÁFA/ hó összeg legyen, amely minden év január 1. napjától, a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett hivatalos infláció mértékével azonos mértékben változik.

A pályázat eredménytelensége esetén a pályázati felhívás változatlan tartalommal ismételtén kerüljön kiírásra, további 2 alkalommal. Amennyiben ezen pályázatok is eredménytelenek, ismételtén készüljön előterjesztés a Képviselő-testület számára az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

Határidő: A pályázat kiírására: birtokbavételt követő 30 napon belül
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Vagyongazdálkodási Iroda

10.) Döntés a Régiségbúvár Egyesület támogatási szerződésének módosítása tárgyában benyújtott kérelemről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, a TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a PEB határozatképtelen volt. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

dr. Czuczor Gergely képviselő: Támogatni fogja az előterjesztést. Dr Vándor András külsős bizottsági tag elejtett fél mondatából értesült róla, hogy van olyan szándék, vagy kósza gondolat, hogy magát a város identitásához hozzátartozó egykori bölcsőde épületet, amelyben most a múzeum működik, megfontolás tárgyává tették, hogy eladják. Szeretné ettől óva inteni a települést, inkább találják ki a felújításának a lehetőségét és a funkcióját, hogy mi legyen a jövőben, ha múzeumként nem tudnak rá gondolni ezután.

Wittinghoff Tamás polgármester: jó, vették az intést, de ez nem tárgya a mai előterjesztésnek.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

194/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a Régiségbúvár Egyesület támogatási szerződésének módosítása tárgyában benyújtott kérelemről

Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület támogatása tárgyban Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) tudomásul veszi, a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület nyilatkozatát arról, hogy 2024. május 31-ig a Városi Régészeti Kiállítás – a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület előterjesztés mellékletét képező kérelme szerinti - elemeit üzemeltetésre a Csiki Pihenőkertbe telepíti át a Károly Király u 2.-ből, melynek teljesítése érdekében,
- b) jóváhagyja a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesülettel 2023. július 1. napján a Csiki Pihenőkert felújítása tárgyában létrejött támogatási szerződés módosítását, melynek eredményeként a támogatott tevékenység módosul, valamint Kedvezményezett a támogatási cél megvalósulását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2024. június 30. napjáig köteles tételesen elszámolni a Támogatás felhasználásáról és ezzel együtt szakmai, szöveges beszámolóját is benyújtani. A támogatási időszak: 2023. július 1 – 2024. május 31.
- c) felkéri a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Határidő: döntés közlésére azonnal, támogatási szerződés előkészítésére 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – támogatási szerződés Városépítési Iroda

11.) Döntés a Budaörsi Kézilabda Sportegyesülettel megkötött támogatási szerződés módosítása tárgyában benyújtott kérelemről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, azért van szükség a módosításra, mert elkészült a napkollektoros rész, de a beüzemelés még folyamatban van, így december 31-ig kérik, hogy hosszabbítsák meg, ennek azt gondolja, hogy semmi akadálya sincsen. A TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a PEB határozatképtelen volt. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

195/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a Budaörsi Kézilabda Sportegyesülettel megkötött támogatási szerződés módosítása tárgyában benyújtott kérelemről

A Budaörsi Kézilabda Sportegyesület kérelme tárgyban Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja a Budaörsi Kézilabda Sportegyesülettel 2023. július 12. napján a Budaörs Városi Uszoda, Sportcsarnok és Strand létesítmény területén napkollektoros melegvíz-rendszer kiépítésére vonatkozó beruházás támogatása tárgyában létrejött támogatási szerződés és a beruházások tulajdonjogára és üzemeltetésre vonatkozó, kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítását, melynek eredményeként Kedvezményezett a

támogatási cél megvalósulását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2024. január 31. napjáig köteles tételesen elszámolni a Támogatás felhasználásáról és ezzel együtt szakmai, szöveges beszámolóját is benyújtani. A támogatási időszak: 2023. július 12 – 2023. december 31.

b) felkéri a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Határidő: módosítások előkészítésére 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály

12.) Budaörs, Baross utca Ifjúság utca közötti szakaszon járdamegvilágítás létesítése feladathoz forrás biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A járda nem megfelelő megvilágítású, ez a közmeghallgatáson is felmerülő probléma volt, ennek a megvalósításához javasol többletforrást a bizottság. A TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a PEB határozatképtelen volt. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Löfler Dávid képviselő: Polgármester úr nagyjából el is mondta, amit szeretett volna mondani, hogy ez közmeghallgatáson feljött téma volt és minden egyes ilyen előterjesztésnél és napirendnél eszébe jut, ugyan már, akkor miért nem tartanak több közmeghallgatást, miért nem lehet most ősszel is közmeghallgatás. Mindig hivatkozik rá a hivatal, hogy hát igen, ott is téma volt. Szerinte ezek nagyon hasznosak, bevonják a lakosságot, egy csomó probléma felmerül, nem a napirend előtti hozzászólásokban kell elmondaniuk abban a két percben, hanem a lakosok bejöhetnek, elmondhatják. Emellett persze lehet mindenféle formában, csak számos előterjesztésnél is úgy van, hogy még polgármester úr saját maga vezette fel, hogy közmeghallgatáson hangzott el ez a téma. Nem tudja, hogy a BFE miért blokkolja a közmeghallgatások tartását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem ők blokkolják, most hozott a kormány egy olyan törvényt a statáriális jogalkotás keretében a háborús veszélyhelyzetre való tekintettel, hogy nem is kell nyilvános közmeghallgatást tartani bizonyos témákban, hanem elég internetesen. Nem tudja, hogy képviselő úr hol él. Egyébként ő hivatkozott rá, igen, azért, mert így volt, egyébként számos olyan előterjesztés van, ami e-mailben jött észrevétel alapján történik, vagy személyes megkeresés alapján történik, vagy messengeres megkeresés alapján történik. Nem tudja, miért nem tartanak több messengeres ügyeletet, szóval nem sikerült érdemi hozzászólást felfedeznie képviselő úr javaslatában.

Dr. Ritter Gergely képviselő: *(nem lehet hallani, mikrofonon kívüli hozzászólás)*

Wittinghoff Tamás polgármester: A nézők kedvéért mondja, akik nem hallhatták, képviselő úr csak azt ismételte meg, amit ő is elmondott, hogy a jogszabályokat nem ők hozzák. Egyébként ők nyilvános közmeghallgatásokat fognak tartani, remélik, hogy nem lesz több olyan pandémiás helyzet, mint amilyen volt és akkor most próbáljanak

visszatérni az előterjesztéshez, amihez észrevétel nem érkezett. Egy kis kötekedés volt, de hát azt már megszokták Löffler képviselő úrtól.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

196/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Baross utca Ifjúság utca közötti szakaszon járdamegvilágítás létesítése feladathoz forrás biztosítása

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budaörs, Baross utca járda közvilágítási hálózat létesítése beruházás megvalósítása érdekében Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 13. sz. melléklet Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Egyéb működési célú kiadások/Működési céltartalékok elemi előirányzati szinten 2. soron 2024. I. negyedévi önkormányzati feladatellátás finanszírozása előirányzatban szereplő 12.455 eFt összeg felszabadítását, és ezzel a 14. sz. melléklet Önkormányzat kiadásai/Felhalmozási költségvetés kiadásai/Beruházások 3. Út- és mélyépítési beruházások 18. Baross utca Ifjúság utca közötti szakaszon járdamegvilágítás létesítése előirányzat megemelését.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet következő módosításakor intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

13.) Játsszóterek korszerűsítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Az anyag arról szól, hogy milyen ütemben, mi és hol fog az elkövetkezendő három évben történni a játsszóterek korszerűsítése kapcsán. A TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúán támogatta, a PEB határozatképtelen volt. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

Játszóterek korszerűsítése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a játszóterek korszerűsítése kapcsán a beszámolót.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy a jelenleg folyamatban lévő szabványossági felülvizsgálat megállapításai alapján történjen a következő 3 évben a játszóeszközök cseréje.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda, Magasépítési és Környezetvédelmi Osztály

14.) Stefánia utca 4. támogatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez egy homlokzat korszerűsítése, itt egy védett ingatlanról van szó és a partner egy határidő hosszabbítást kért. Nagyjából egyébként már készen van és nagyon szép is lesz, de bizonyos munkálatok még hátra vannak, ezért kérte, hogy módosítsák a megvalósulás határidejét. A TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

Stefánia utca 4. támogatási szerződés módosítása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2040 Budaörs, Stefánia utca 4. szám, 334 hrsz. ingatlanon helyi védett utcai homlokzat megőrzése tárgyában kötött támogatási szerződés vonatkozásában a szerződő Partner által benyújtott határidő hosszabbításra vonatkozó kérelmet elfogadja és felhatalmazást ad, hogy a polgármester a szerződésben vállalt tevékenységek megvalósítási határidejét 2025. december 31-re módosítsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály - Főépítési Iroda

15.) Döntés a városháza fűtéskorszerűsítés céljából megkötött pénzeszközátadási szerződés módosításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt műszaki tartalom bővülésről van szó, a TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a PEB határozatképtelen volt.
(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

199/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a városháza fűtéskorszerűsítés céljából megkötött pénzeszközátadási szerződés módosításáról

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városháza fűtéskorszerűsítés céljára kiegészítő fedezet biztosítása céljából 37.276 eFt-ot a Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(II.24.) önkormányzati rendeletének 13. melléklet 2. 2024. I. negyedévi önkormányzati feladatellátás finanszírozása sorról felszabadít, és átcsoportosít Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének 16. melléklet, Felhalmozási célú pénzeszköz átadás Városháza fűtéskorszerűsítés című 4. sorára.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a támogatási szerződés módosítását, melynek eredményeként a pénzeszköz átadás pénzügyi teljesítése legkésőbb 2024. január 31. napjáig megvalósul, a fűtési rendszernek 2024. január 31-i határidőre kell teljeskörűen üzemeltetésre alkalmasnak lennie, BTG a cél megvalósulását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2024. február 28. napjáig köteles – főösszesítőt tartalmazó - pénzügyi és szakmai szöveges beszámolóját a szerződés tárgyát képező projektről leadni.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet következő módosításakor intézkedjen.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, a pénzeszközátadási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: határidő azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda -átcsoportosítás /Műszaki Ügyosztály-szerződésmódosítás

16.) Döntés a BSC 1924 Futball Kft. részére tagi kölcsön nyújtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, a TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a PEB határozatképtelen volt. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Kapitány Gábor képviselő: Szeretné jelezni, hogy mivel a labdarúgó Kft.-t tulajdonolja egy alapítvány is, amiben ő kurátorként részt vesz, ugyanakkor borzasztó érdekes módon alakul ott a működés, meg az információ áramlás, mert gyakorlatilag kuratóriumi üléssel nem sikerült találkoznia, egyszer talán még két évvel ezelőtt sikerült kieroszakolnia, hogy legyen már valami, hogy legalább valami értelmezhető tájékoztatást kapjanak, vagy kaphasson arról, hogy ott mi történik, na azóta sem sikerült, illetve arról sincsen semmilyen fogalma az embernek, hogy tulajdonképpen mi is okozza azt, hogy ilyen helyzetbe kerül az egyesület. Nyilván egy indoklás van benne, ami az MLSZ-re vonatkozik, ő ezt érti, el is tudja fogadni, de azt szeretné jelezni, hogy nem lenne baj, ha a városháza részéről is lenne egy olyanfajta aktivitás ebben a kérdésben, hogy mondjuk a kuratórium egyáltalán hogyan működik, aki a labdarúgó csapatnál tulajdonosként ott megjelenik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. De tartalmat illetően akkor rendben van. Jó, rendben.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

200/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a BSC 1924 Futball Kft. részére tagi kölcsön nyújtásáról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzata 100.000.000,- Ft összegű, kamatmentes tagi kölcsönt nyújt a BSC 1924 Futball Kft. (Cg.13-09-156457, székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 116., adószám: 23926792-2-13, statisztika számjel: 23926792-9311-113-13, bankszámlaszám: OTP BANK Nyrt. 11742173-20169064-00000000, önállóan képviseli: Regényi Katalin) részére, melynek fedezete Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(II.24.) önkormányzati rendeletének 13. melléklet Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Egyéb működési célú kiadások/Működési céltartalékok elemi előirányzati szinten 2024. I. negyedévi önkormányzati feladatellátás finanszírozása 2. sorról kerül felszabadításra, és a költségvetés 3. melléklet I.5.4 Működési célú támogatási kölcsönök nyújtása sorra történő átcsoportosítással kerül biztosításra. A támogatás visszafizetésének határideje 2024. január 31. napja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosítása során gondoskodjon.

Határidő: a határozat közlésére azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Iroda, Pénzügyi Iroda

17.) A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal dr. Szinassy Péter Iván, Köhalmi László Illés és Szeifert Ferenc tagokat, illetve Misik Tibor és Kárpáti Mária póttagokat javasolta elfogadásra egyhangúan. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

201/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-ában foglalt hatáskörében eljárva – a Budaörsi Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak az 1. sz. melléklet szerinti személyeket választja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

18.) Kamaraerdei játszótéri játék cseréje

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A terület képviselője javaslatára van előttük. Azt gondolja, hogy ez jövőre be fog épülni pénzmaradványként, mert az idén már nyilván meg fog megvalósulni, tehát a jövő évben fog megvalósulni és benne van a tervben, de szavaznak róla és el fogják fogadni ezzel a tartalommal, csak jelzi, hogy benne van abban a programban, ami a három éves program és ezt most akkor természetesen az általános tartalékkeret terhére elfogadják, de át fog húzódni és akkor a jövő évben a költségvetési soron ugyanúgy meg fog jelenni, így fog tudni megvalósulni. A TFKVB 9 igen szavazattal, a K-RÖK 5 igen szavazattal egyhangúan támogatta, a PEB határozatképtelen volt. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

202/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Kamaraerdei játszótéri játék cseréje

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja kamaraerdei játszótéri körforgó elem cseréjét.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szükséges forrást úgy biztosítja, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1.5.5. Általános tartalék sora 11.200 e-Ft.-tal csökken, egyidejűleg a 14. melléklet 4. Környezetvédelmi és zöldfelületi beruházások pontba a „Kamaraerdei játszótéri játék cseréje” új sorként beépül 11.200 e- Ft-tal.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosítása során gondoskodjon.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Vagyongazdálkodási Iroda

19.) Felkérés a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály részére gyalogos átkelőhely létesítésére a 8105-ös jelölésű közúton

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Amikor ő szembesült ezzel az előterjesztéssel, ugye ezt is Török István jegyezte, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez forduljanak, nyilván ezt meg fogja tenni a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztálya felé a hivatal, de neki egy gyanúja van, hogy ez egy olyan szakasz, ahol nem biztos, hogy elég a zebra. Egészen biztos benne, hogy lámpás megoldás kell, mert ott nem igazán ötvennel szoktak az autók menni, ott csak egy védett gyalogátkelőhely lehetséges, mert ott száguldoznak az autók. A TFKVB 9 igen szavazattal egyhangúan támogatta. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Török István képviselő: Sajnos teljesen jogos, ő úgy van vele, hogy még egy sima zebra is, ami nem lámpás, az is talán jobb, mint a semmi, ami jelenleg van. Sokszor elmondta napirend előtt, hogy majdnem történt baleset, nagyon balesetveszélyes szakasz, s mindig értelemszerűen az a válasz, hogy nem budaörsi kezelésű terület, s hogy nem sok lehetőségük van. Próbál ez ügyben tárgyalgatni, csak egy megerősítést

szeretett volna, hogy megszülessen egy ilyen testületi döntés az ügy komolyságát támogatva.

Wittinghoff Tamás polgármester: az ügy komolyságát támogatják, a hivatal is meg fogja tenni, aztán majd meglátják.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

203/2023.(XI.08.) ÖKT sz.

határozat

Felkérés a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály részére gyalogos átkelőhely létesítésére a 8105-ös jelölésű közúton

Budaörs Város Képviselő-testülete határozatban támogatja, hogy létesüljön kijelölt gyalogos átkelőhely a 8105 sz. közúton, a Méhecske utca betorkolásánál lévő buszmegálló térségében.

Felkéri a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága Forgalomtechnikai és Kezelői Osztály, illetve a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztálya Útügyi Osztályát a probléma sürgős kivizsgálására és az átkelőhely mielőbbi kialakítására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály

20.) Új bizottsági tag megválasztása (lemondásra tekintettel)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Sürgősségi indítvány érkezett dr. Czuczor Gergely részéről, hogy a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságnál a májusban lemondott Keller-Deák Kristóf helyére Szidiropulosz Kopácsi Editet válassza meg a Képviselő-testület.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő)

Új bizottsági tag megválasztása (lemondásra tekintettel)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – tudomásul véve Keller-Deák Kristóf nem képviselő bizottsági tagi megbízatásának 2023. május 30. napján hatályosult lemondása okán bekövetkezett megszűnését – a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjává 2023. november 8. napjától Szidiropulosz Kopácsi Editet megválasztja.

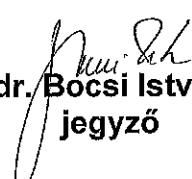
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda


Wittinghoff Tamás polgármester: Zárt ülés következik, kéri mindazokat, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, hogy hagyják el a termet.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült. A zárt ülésen hozott határozat száma:

205/2023.(XI.08.) ÖKT sz. határozat


Wittinghoff Tamás
polgármester




dr. Bocsi István
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: Előterjesztések
2. sz.: Forgalókönyv
3. sz.: Rendeletek