

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. február 28-i nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Biró Gyula, dr. Molnár Gábor, dr. Ritter Gergely, Hauser Péter, Laczik Zoltán, Monostori-Kalovits Márk, Stifft Nándor, dr. Tóth Ferenc, Farkas Benedek, Kisberk Balázs, dr. Czuczor Gergely, Kapitány Gábor, Löfler Dávid, Török István képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Tanos Gábor informatikai irodavezető

Skype-on jelen van:

dr. Molnár Bernadett aljegyző, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Csík Edina főépítész, Lőrincz Mihály ügyosztályvezető, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Kövesdi Gabriella Szociális és egészségügyi irodavezető, Zolnai Márton út- és mélyépítési osztályvezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási irodavezető

Jelen vannak továbbá: Szidiropulosz Edit KMISB tag, Nyikes Fatime helyi esélyegyenlőségi szószóló, Szita László könyvvizsgáló, Tamás Ervin, Halag Mónika (BTG Nonprofit Kft.), Kőporosy Borbála (Jókai Mór Művelődési Ház), Marcinka-Májner Emese (Budaörsi Info), Borhegyi Éva (Budaörsi Napló), intézményvezetők, érdeklődők.

Jegyzőkönyvvezető: Pintérmé Berecz Anita

Jegyzőkönyvet készítette: Pintérmé Berecz Anita, dr. Gyimóthy Roland

Számítástechnika: Tanos Gábor informatikai irodavezető

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelent vendégeket, a szűk körben jelenlévőket, illetve mindazokat, akik a televíziókészüléken, számítógépen keresztül kísérik figyelemmel a Képviselő-testület munkáját. Megállapítja a határozatképességet, 15 fő képviselő jelen van, az ülést megnyitja. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy van egy hivatali sürgőségi előterjesztés, ez a Budaörs MÁV-területek állami beruházású fejlesztési tervei – BHÉSZ-módosítás indítása, ezen kívül vannak módosító indítványok, ezek valamennyien az első napirendhez a költségvetéshez kapcsolódnak. Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) c) pontja alapján a 40., 41., és a 42. napirend, illetve szintjén a Mötv. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján fellebbezés ügyében a 43. illetve a 44. napirendek. Felteszi szavazásra először a sürgösségi indítványt, amelyet 14 igen és 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadott, a napirendre vétel megtörtént. Felteszi szavazásra a 40., 41., 42., 43., és 44. napirendek zárt ülésen való tárgyalását, amelyet 15 egyhangú szavazattal fogadott el a Képviselő-testület.

Felteszi szavazásra a most elfogadott módosításokkal a napirendet, amelyet a képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadott.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

1/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 3.) Clementis László önkormányzati ösztöndíjról szóló 3/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4.) Önkormányzati rendelet alkotása a Budaörs Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben foglalkoztatottakat, valamint az egyesített bölcsődében pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékok meghatározásáról
- 5.) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés, valamint a gyermekintézményekben biztosított egyéb étkeztetés intézményi (nettó) térítési díjáról szóló 13/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
- 6.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 53/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása
- 7.) Budaörs város területrezsére vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló 15/2022. (VII.13.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 8.) BHÉSZ módosítás indítása és változtatási tilalom elrendelése - Kossuth L. u. - Lajta köz - Kereszt utca tömbje
- 9.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 56/2003. (XII.22.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 10.) A budaörsi egészségügyi ellátás folyamatosságának biztosításáról
- 11.) Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése
- 12.) Döntés a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgatói álláshelyére kiírt pályázatról
- 13.) BTG Nonprofit Kft. ügyvezetőjének munkabére
- 14.) Döntés a 2024. évi Intézményi fejlesztési céltartalék felszabadításáról
- 15.) Közszolgáltatási keretszerződés XVIII. számú módosítása
- 16.) Döntés lakossági komposztálóedény pályázat lebonyolítása céljából pénzeszközátadásról
- 17.) Pénzeszköz átadás iparosított technológiával épült társasházak fűtési-melegvíz rendszerének átalakítása céljára
- 18.) Döntés a Régiségbúvár Egyesület támogatási szerződésének módosítása tárgyában benyújtott kérelemről
- 19.) Javaslat a Kesjár Csaba Általános Iskola büféjének pályázati úton történő bérbeadására
- 20.) Döntés a 7289/4 helyrajzi számú, természetben Budaörsön, a Vágány utcában található zártkerti ingatlan rekreációs célú értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról
- 21.) Döntés a Budaörs, Szabadság út 66. szám alatti Társasházzal megkötött támogatási szerződés szerint benyújtott beszámoló elfogadásáról
- 22.) Javaslat a budaörsi Városházára vonatkozó bérleti szerződés módosítására
- 23.) Javaslat a Budaörs Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand létesítményre vonatkozó bérleti szerződés módosítására

- 24.) Javaslat a Törökbálint, 091/23 helyrajzi számú volt szennyvíztelep egy részének bérbeadás útján történő hasznosítására
- 25.) Döntés a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft-vel pénzeszköz átadási szerződés megkötéséről
- 26.) Döntés a Budaörs, 4502/2 helyrajzi számú ingatlan területén található műfüves pálya használatba adásáról
- 27.) BSC Asztalitenisz Szakosztály eseti támogatási kérelme
- 28.) Javaslat Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában álló LPK-221 forgalmi rendszámú gépjármű hasznosítására
- 29.) Rendőrség kérelme lakhatás támogatásához
- 30.) Budaörs belterület 1347/2 hrsz.-ú közterületének átnevezése
- 31.) Budaörs belterület 1338 hrsz.-ú közterületének elnevezése
- 32.) Budaörs belterület 1202/4 hrsz.-ú közterületének átnevezése
- 33.) Budaörs város közterületi névjegyzékének módosítása
- 34.) Javaslat közszolgáltatási megállapodás megkötéséhez - Creascola Nonprofit Kft
- 35.) Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása
- 36.) Budaörsi óvodák tavaszi és őszi zárása
- 37.) Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együttműködési Megállapodás módosítása
- 38.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi Munkaterve
- 39.) Döntés a polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról
40. Budaörs MÁV-területek állami beruházású fejlesztési tervei – BHÉSZ-módosítás indítása
- 41.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a 8510/2/B/4 helyrajzi számú, természetben a Budaörs, Domb utca 1/B alatt található ingatlanra vonatkozóan – ZÁRT ülés
- 42.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a 141 helyrajzi számú, természetben a Budaörs, Köz tér 1. alatt található ingatlanra vonatkozóan – ZÁRT ülés
- 43.) Önkormányzati lakással kapcsolatos hátralék behajthatatlannak történő minősítése – ZÁRT ülés
- 44.) Fellebbezés elbírálása a Budaörs belterület 1322/5 hrsz.-ú ingatlan települési címének megállapítása tárgyában – ZÁRT ülés
- 45.) Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás tárgyában hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – ZÁRT ülés

Napirend előtti hozzászólások:

Monostori-Kalovits Márk képviselő: Először is szeretne köszönetet tolmácsolni a BTG és a Műszaki Ügyosztály, a hivatal valamennyi kollégája felé a Lajta közből, a Szép utcából, a Kőszikla utcából és a Naphegy utcából számos ügyben segítettek az ott lakóknak az elmúlt időszakban, úgyhogy ezt ezúttal köszöni. Az elmúlt napokban sok száz köszönő üzenetet kapott ő is és képviselőtársai is, amiben sokan írták, hogy milyen jó, hogy a város létrehozta az új komplex ügyeleti egészségügyi ellátást és milyen jó, hogy ebben az egész város egyből reagált, úgyhogy ezt is szeretné megköszönni mindenkinek. Sokan írták, hogy már igénybe vették és mennyire jó, hogy van, és mennyire jó, hogy ezt megcsinálták. De ha már az orvosi ügyelettel kapcsolatos témánál vannak, akkor azt szeretné megemlíteni, hogy a Fidesz frakció tagjai számos olyan dolgot osztottak meg az utóbbi időszakban a közösségi média oldalakon, számos olyan dolgot próbáltak eladni saját magukénak, amihez relatíve sok

közük nincsen, az elmúlt napokban mégis egy olyan videó belinkelése volt a fókuszban, ahol az orvosi ügyeleti átalakításról volt egy tényeket közlő videó, amiben azt próbálták előadni hogy mennyire jól működik a rendszer, mennyire jó ez az új átalakítás. Azt szeretné kérdezni a FIDESZ-es képviselő uraktól, hogy valóban egyetértenek-e azzal, hogy a budaörsiek Érdre és Budakeszire menjenek orvosi ügyeleti ellátásért? Szerinte ez így nagyon-nagyon nincs jól és ők ezt sugalmazzák több esetben is, azt kérdeznék, hogyha nem lépnek, akkor mi lett volna azokkal a budaörsiekkel, akiknek például nincs autója vagy nincsen pénzük taxira, azok hogy menjenek el? Hogy menjenek el Érdre vagy Budakeszire? Egyszerű kérdése van a Fidesz frakció felé: egyetértenek-e ők azzal, hogy a budaörsiek Érdre, illetve Budakeszire menjenek ügyeletre? Még egy dolgot szeretne kérdezni, hol voltak az elmúlt napokban, hetekben, hol voltak akkor, amikor az elmúlt év során folyamatosan belerúgott az Állam a budaörsiekbe és hol voltak most?

Wittinghoff Tamás Polgármester: Arra szeretne kérni mindenkit, hogy az időkorlátra figyeljenek mert sok napirendi pontjuk lesz és ahogy látja napirend előtti is van néhány.

Dr. Czuczor Gergely képviselő: Amire Monostori-Kalovits Márk képviselő úr utalt, hogy ez Menczer Tamás országgyűlési képviselő videója, ami beszámol arról Győrfi Pállal közösen, hogyan működik országosan az ügyeleti rendszer. Ha jól tudja akkor itt február 1-vel lett a vármegyébe bevezetve ez az új történet. Meg kell nézni, hogy működik meg kell nézni, hogy mik a tapasztalatok. Nem várta meg képviselő úr, egyből elkezdte, triumfál, hogy itt aztán világvége jön. Azt javasolta volna neki is, mint egyébként mindenki másnak, hogy nézzék meg először ezt az új rendszert amúgy egyébként a többi vármegyében bevált és nincs visszajelzésre panasz, hogy náluk, hogy működik, de ők már elkezdtek január közepétől, vagy január elejétől világvége hangulatot festeni. Először próbálják meg, nézzék meg. Hozzáteszi egyébként a sürgősségi betegellátásnak a fenntartását meg fogják szavazni, ők is fogják támogatni, lesz majd ott ennek kapcsán kérdésük.

A napirend előtt két témában kért szót. Az egyik az, hogy Lőrincz Mihálynak szeretné megköszönni a Tesco körforgalomra felmenő déli útnak a kijárását, hogy ez javításra került, régi panasz volt több budaörsi is megkereste, hogy rengeteg úthiba van és úgy tapasztalták és ezt ezúton is köszöni, hogy ez december hónap folyamán meggyógyult. A másik egy lakossági megkeresés a körzetből, a Mátyás király utca 3. szám alatt van egy családi ház, amelynek a teteje elkezdett beomlani és a szomszédok jelezték, hogy félve érzik magukat meg ugye ott a Mátyás király utcán kis buszforgalom is közlekedik. Tehát félnek attól, hogy ott nehogy nagyobb galiba legyen. Ha a hivatal meg tudná nézni, hogy mit tehetnek. Tudja, hogy magántulajdon vagy feltehetően magántulajdon, de a háznak a romos állapota indokolttá teszi, hogy felhívják a tulajdonost, hogy tegyen meg mindent a baleset veszély elhárítására.

Wittinghoff Tamás Polgármester: Azért arra szeretne reagálni, hogy a többi megyében bevált volna ez a rendszer, és hogy Győrfi Pál Menczer Tamással hogyan nyilatkozott, a triumfálás éppenséggel ott volt, nem az ő részükről... az, hogy az új ügyeleti rendszer az működne és hogy hibát követtek volna el, hogy időben léptek és biztosították a lakosság számára azt, hogy a felszámolt központosított rossz ügyeleti rendszer helyett a budaörsi állampolgároknak jobb szolgáltatást nyújtsanak, mint akár a korábbi is volt. Nagyon sok oldalról van érv arra, hogy ebben mi a hiba, amit képviselő úr mondott. Egyfelől nem felel meg a valóságnak az, hogy bevált más vármegyékben, másfelől Pest megye és az ország elmaradott régiói között jelentős különbség van.

Tehát azt készséggel elhiszi, hogy ahol eddig semmi volt, ott a valami jobb, mint a semmi. De, ahol nagyon jó ellátás volt, ott a valami az, ami sokkal rosszabb, az biztos hogy rosszabb. Tehát azt állítani, hogy a budaörsi állampolgárok számára meg kellett volna várniuk, hogy mit hoz az, hogy Budakeszire kell járniuk vagy Érdre kell járniuk, ez szerinte a felelőtlen hozzáállás. A felelős hozzáállás az volt, hogy a lehetőleg leggyorsabb időn belül, legrövidebb időn belül biztosítsák azt, hogy az ellátást működjék. Március elsejével fog elindulni, de a szolgáltató már elindította február közepétől és több, mint 60 esetben voltak kint az ellátóik sürgős esetekben és az állampolgárok igen hálásan jelezték ezt vissza. Ezzel szemben Györfi Pál inkább abban vitézkedik, hogy a tavalyi évben súlyos halálesetet is eredményező volt a késlekedés - és nem a mentősök a hibásak, hanem az egész rendszer úgy hibás ahogy van. Hosszasan lehetne arról beszélni, hogy a kórházakban milyen állapotok vannak. Azt gondolja, hogy akkor, amikor Törökbálint FIDESZ-es vezetésű önkormányzata ugyanúgy ugyanazon az állásponton csatlakozva hozzájuk ugyanezt az ellátást igényli és biztosítja a lakosai számára, ez elég érv kell legyen képviselő úr számára, hogy ők felelősen jártak el.

Dr. Tóth Ferenc képviselő: az Alsóhatár úti tervezett körforgalomnak a sorsával kapcsolatban szeretne érdeklődni, itt új fejlemények, új nívók vannak, amikről már hallott, de szeretné azt is hogyha nyilvánosan erről budaörsi lakosság erről értesülne, hogy itt mi lenne a város érdeke, merre érné meg tovább menni, ennek hogyan látják a jövőjét. A 11. kerületnek a társasház építései nagyban bejátszanak és hogy ennek hogyan látják a jövőbeli helyzetét. A másik, ami fontos a Kertész utca, majd reméli a költségvetés miután elfogadásra kerül, akkor minél hamarabb megindulhat a beruházás. Kérdése, hogy körülbelül mire számíthatnak az ott lakók, hogy mikor indulhatnak meg a munkagépek. Itt még egy új közbeszerzést is ki kell írniuk, de hogy körülbelül lássák, hogy mi a jövő. A harmadik, beköszöntött a szép idő, indulnak a kerékpárút építési projektjeik pályázati pénzből az Alsóhatár út, Szervíz út környékén, itt mikor indulhatnak el? Végül, csináltak még január környékén egy bejárást a zajvédő fal környékén, ami a Szervíz út mellett fut és amit a város épített saját pénzéből, de látják ez nagyon erodálódott, már a felújítása időszerű és ezt kérdezi, hogy ez körülbelül mikor indulhat meg.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Az Alsóhatár úti, Felsőhatár úti körforgalom tervei már évekkel ezelőtt megszülettek, a jogi viták miatt nem sikerült valósítaniuk. Közben megváltoztak a körülmények és jelentősen megnövekedett bizonyos költségek miatt a kivitelezés összege, most már lassan a milliárd forinthez közelít. Ugyanakkor tárgyalásokat kezdtek a 11. kerületi önkormányzattal, akiknek tervei között szerepel egyrészt a Kereskedők útjának a bekötése az Egérútba, illetve a 11. kerületi beruházások tekintetében egy pár méterrel feljebb lévő kereszteződésben egy körforgalom kiépítése. Amennyiben ezek megvalósulnak, akkor át kell gondolniuk, hogy indokolt-e az Alsóhatár úton, Felsőhatár úton ilyen volumenű forrás esetén a kialakítása. Ezek tárgyalás alatt vannak jelenleg is a 11. kerülettel. Kertész utca esetében egyezség született, terv dokumentációja kész van. A költségvetés elfogadását követően a közbeszerzési eljárást megindítják, annak átfutási idejétől függően történik a beruházás. Amit tud ígérni biztosra, hogy a nyári hónapokban a Kertész utca elkészül. A kerékpárútnak már az elkövetkezendő napokban elindul a kivitelezése, ott lezárult a közbeszerzés, a kivitelezővel való egyeztetések és munkaterület átadás kezdődik és elindul a beruházás mely kettő

hónapon belül be is fejeződik. A zajvédő fal felújítása az szintén szerepel a költségvetés tervezetében, amennyiben elfogadásra kerül akkor a pályáztatás és a tervezés, mert azt is annak tervezettni kell még, elindul, szintén a nyári hónapokban történik a megvalósítása.

Kisberk Balázs képviselő: Január 29-én derült égből villámcsapásként érte a társasházakat két kormányrendelet, ami 2023. december 29-én az éj leple alatt született (végül is mikor máskor). Az egyik a 676, a másik a 677-es számú, az egyik a melegvíz szolgáltatásról, a másik pedig a távhőszolgáltatásról szól, s maga a két rendelet nehezen értelmezhető, ebben is kérné majd a hivatal szakembereinek a segítségét. Kollégákkal közösen azt olvasták kibelőle, hogy költséghatékonysági vizsgálat elvégzése után a társasházi lakásokban, az egyes épületrészekben a melegvíz-szolgáltatás elszámolására és a hőfogyasztás mérésére hőmennyiség mérők, vagy költségmegosztó készülékek felszerelésére kötelezi a lakásokat a kormányrendelet és erre nagyvonalúan egy évet adott. Ezt úgy is le lehet fordítani, hogy elmondták, hogy mit kell csinálni, milyen határidőig kell megcsinálni, csak tulajdonképpen, hogy miből kell megcsinálni, azt nem, ugyanis egy száz lakásos társasházban ennek a rendszernek az utólagos kiépítése, hiszen a panelprogramokon túl vannak, amikor erre lett volna lehetőség, s most jelen értéken olyan 6-8 millió forint lenne társasházanként. Ezt egy száz lakásos háznál le lehet úgy is fordítani, hogy lakásonként 60-80 eFt plusz terhet ró az ott lakókra. Természetesen a kormányrendelet értelmezésére egy újabb rendelet kiadására lesz szükség, mert elég sok a nyitott kérdés, ezért szeretné kérni a hivatal munkatársait, hogy segítsenek a társasházak számára értelmezni az értelmező rendeletet, illetve van még egy kérdése, mert az anyagban benne van az is, hogy mentesülnek ezen kötelezettség alól azok a társasházak, ahol előzetes vizsgálat alapján a beruházás műszakilag nem megvalósítható, vagy nem költséghatékony. Ezekre a számításokra a Kormányhivatal elegánsan, illetve az Energiaügyi Minisztérium állásfoglalása szerint az önkormányzat, vagy pedig a szolgáltató fog tudni adni egy mérőszámot, ami alapján a közös képviselőnek kell kiszámolni. Ebben az ügyben is kérné majd a segítséget.

Wittinghoff Tamás polgármester: rendeleti kormányzás van, megint van egy új előterjesztés, ami szerint talán novemberig fogják a háborús veszélyhelyzetet meghosszabbítani, szerinte néhányan elégedetten dörzsölik a tenyerüket, akik autokratikus rendszerek működésének a lélektanával, vagy működésével kapcsolatban ismeretekkel rendelkeznek. Amikor arról beszélt a képviselő úr, hogy ki fog erre pénzt adni, akkor ő fel is írta magának, hogy majd az önkormányzatok. Ő is kéri a Műszaki Ügyosztályt, hogy nézzenek utána ennek a két rendeletnek, amik szintén szokás szerint éjszaka születtek, nyilván fognak segítséget adni, s persze valószínűleg ennek a forrásait nem fogják megteremteni, így bizonyára ebben az önkormányzatoknak kell majd valamiféle segítséget nyújtani.

Török István képviselő: Szokásos módon helyi, s azon belül kamaraerdei problémával szeretne foglalkozni két témát érintve. Az egyik egy nagyon szomorú és sajnálatos esemény, néhány héttel ezelőtt volt egy tüzeset, ahol egy családnak a háza, azon belül a teljes vagyona a tűz martalékává lett. Kamaraerdőben helyi kezdeményezésre szerveztek egy gyűjtést családnak a Kamaraerdei Közösségi Ház honlapján, ahol egyrészt tárgyakat, amire igény van, másrészt bankszámlaszámra utalható összeget is szeretnének kérni, s ezt a kérést szeretné továbbítani, hogy ha lehet, minél többen próbáljanak segíteni. Fölmerült és a közösségi médiában is

sokszor volt róla szó, hogy nagyon nehéz volt a tűzoltóautó számára a megközelítés egy kiépített, viszonylag új villanyoszlop miatt, illetve az egyik közeli tűzcsapban nem volt megfelelő víznyomás. Nem tudja, hogy ez mennyire városi kompetencia, de a Műszaki Ügyosztály talán tud ebben az ügyben egyeztetést folytatni a szakhatóságokkal, hogy jó helyen van-e az a villanyoszlop, illetve mit lehetne tenni, hogy megfelelő víznyomás legyen. Ebbe szeretné kérni az Ügyosztály segítségét, a gyűjtéshez pedig a lakosság segítségét, aki teheti, az próbáljon segíteni. A másik megkeresés szintén kamaraerdei, hozott is egy fotót magával, nem tudja mennyire fog látszódni. Egy Opel személygépkocsi a Lagermaxnál szemben gyakorlatilag már hetek óta az úton van, eléggé belógva az útfelületre, a rossz megvilágítás miatt ez különösen balesetveszélyes. Úgy tudja, már jelezték többen a közterületnek, de jó lenne ebben az ügyben valami hatékony segítséget kapni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ügyosztályvezető urat szólítja, mert a téma felemerült egyébként a vezetői értekezleten, a tüzeset, illetve hogy hogyan tudnak segíteni a kárvallottaknak. Azért azt hozzá szeretné tenni, hogy sajnós azon az ingatlanon is az történt, ami sok helyen, hát, hogy is mondja, nem szeretne olyan helyzetbe hozni senkit, aki egyébként kárt szenvedett, hogy itt még azért nehezségek a helyzetét, de azért az, hogy az a telek hogyan volt beépítve, ez egy különös problémát jelent, de kéri Ügyosztályvezető urat, hogy válaszoljon.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Természetesen az önkormányzat minden segítséget megadott és megad a családnak, személyes tárgyalások voltak velük, egyeztettek, hogy miben tudnak segíteni az elkövetkezendő időszakban. A Fővárosi Vízművek felé azonnal jelezték a tűzcsap problémát, amikor információhoz jutottak a tűzoltóktól, kivizsgálták, s meglepetésükre azt a választ küldték, hogy részükről minden rendben van, a tűzcsap szabályosan működik, a nyomás megvan. Hogy mi lehetett az oka, ezt most tovább vizsgálják, lehet, hogy magánál a tűzcsap berendezésnél lehetett probléma, nem tudja, de ennek a kompetenciája a vízműveknél van. További vizsgálatot kértek, mert az nem jó, hogy szerintük minden megfelelő, a tűzoltók pedig nem tudnak megfelelő mennyiségű vizet szerezni a tűzcsapból, tehát nem zárult még le a vizsgálat ezzel kapcsolatban. Szintén a tűzoltókkal nézik az elektromos oszlop elhelyezését, hogy mit tudnak tenni. Az áthelyezése nem tudja, hogy indokolt, vagy nem, ezt is egyeztetik a tűzoltókkal, illetve a tulajdonos áramszolgáltatóval. A szabálytalanul parkoló autók esetében megvan az a folyamat, amit végig kell vinni. Budaörs Város Önkormányzatánál olyan, hogy bilincs, vagy azonnali autóelszállítás nincsen, megvan a rendeleti szabályozás szerint, hogy a Közterület-felügyelet értesíti a tulajdonost, s ha nem viszik el az autót, akkor nyílik lehetőség az elszállításra, jelen pillanatban ez a folyamat most zajlik.

Laczik Zoltán képviselő: Szeretne visszakanyarodni Monostori-Kalovits Márk képviselő úr felvetéséhez, s arról tájékoztatná a Képviselő-testületet, illetve az érdeklődőket, hogy a város határain túl is kezd híre menni, hogy Budaörs saját erőből és saját kezdeményezésre igyekszik orvosolni azt az áldatlan és sok tekintetben szerinte embertelen helyzetet, ami a korábbi ügyeleti rendszer szétverése, államosítása, központosítása nyomán kialakult. Több agglomerációs településről, sőt, budapesti kerületekből is megkeresték, főleg önkormányzati képviselők, de volt közöttük házi orvos is, s azt kérték, hogy ismertesse meg velük, hogy őket itt hogyan képzelték el, mit szándékoznak csinálni. Természetesen megadta ezt a tájékoztatást, kíváncsiak voltak minden részletre, így írásban is elküldte az erre vonatkozó

tájékoztatókat, így azt gondolja, várható, hogy több más településen is igyekeznek hasonló, vagy pedig egyes elemeiben hasonló megoldásokat találni erre az áldatlan helyzetre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ami a közvetlen környezetünkben történik ezzel kapcsolatban: Törökbálintot már említette, de Érd is egy szegmensét bevezette, Biatorbágy is, Herceghalom is, tehát látható, s ezek más településeket is érintenek, hogy azért az agglomerációban, ha úgy tetszik a központi régióban ez a probléma jelentősen jelentkezik, hiszen, hiszen ezeken a területeken az önkormányzatok magasabb, jobb színvonalú ellátást tudtak biztosítani, mint más olyan helyeken, amikre már utalt korábban, hogy semmilyen ellátás nem volt. De az is kétségtelen, hogy a családorvosok, akikre ráterhelődnek ez a dolog, hatvan, sőt, hetven év felettiek, s akkor nem is néz nagyon messzire, csak egy kicsit balra fordítja a fejét, hisz az egyik legnépszerűbb családorvos a képviselők között foglal helyet. Az, hogy 70 pluszos családorvos, aki például nem rendelkezik gépkocsival, az hogyan oldaná meg ezt a dolgot, azt nem tudja. Azt sem tudja, hogy kaptak-e azóta bárkitől is tájékoztatást, vagy bármit is? Nem? (Dr. Ritter Gergely: Nem) Hát elvileg két hete remekül működik Györffy Pál szerint és Menczer Tamás szerint ez a rendszer, de azok a családorvosok, akik ebben érintettek, a mai napig nem kaptak tájékoztatást, - ennyire remek a helyzet.

Löfler Dávid képviselő: A Szerviz út - Kereskedők útja kapcsán az autószállító trailerokról már többször beszélt, és javult is a helyzet a táblák kihelyezésével, mikor ez téma volt, viszont az utóbbi időben megint a romlás tapasztalható, s ebben kérné a hivatal segítségét, hogy mit lehetne tenni. Neki annyi fotót küldenek a lakosok, s ő is annyit készített, hogy már egy kiállítást lehetne csinálni a szabálytalanul parkoló trailerokról. Ez az út azért jelentős, mert a Szerviz utat elég sokan kerülésre használják, pont azért, hogy ne a lakottabb területeken menjenek végig. Nagyon kéri a hivatalt, hogy ebben próbáljanak meg valami előrelépést hozni.

Köztéri szemetesek és kutyaürülék gyűjtők kapcsán rendszeresen és egyre többen kereték meg, módosító indítványt is benyújtott ezzel kapcsolatban, most nem szeretne erre kitérni, csak miután többen megkeresték, gondolta, hogy ezeket a köztéri szemeteseket fel kellene mérni, hogy merre találhatóak, ezért kérte az önkormányzatot és a BTG-t is, hogy kaphasson egy ilyen térképet. Kiderült, térkép nem létezik, viszont a kutyaürülék gyűjtőkről kapott egy listát, ezeket elkezdte felrakni egy google térképre, amit meg is osztott a közösségi média felületeken, ezen jelölte azt is, hogy hol nincsen, így egy térképen látszik, hogy vannak olyan területei a városnak, ahol elég kevés az ilyen kutyaürülék gyűjtő. Ahogyan többen jelezték is, a kiránduló helyek előtti részeken abszolút kéne, most, ha ez ki fog egészülni, s megkapja, egyelőre még nem kapta meg a köztéri szemeteseket, akkor egy átfogóbb képet fognak kapni, térképen kéne látni ahhoz, hogy lássák a problémát. Bízunk abban, hogy a város együttműködő lesz, a hivatal is, s tudnak olyan megoldást és olyan helyekere tudnak ilyen gyűjtőket kihelyezni, amivel teljeskörű szolgáltatást tudnak nyújtani, s kevesebb lesz erre a panasz.

A másik, hogy sajnálja, hogy a közmeghallgatások száma idén sem fog nőni a munkaterv szerint, hiába nyújtottak be módosító javaslatot, s egy megjegyzése lenne, idő utáni szókérés, általában tőle el szokta venni polgármester úr a szót, érdekes, hogy a BFE-s képviselők olyan hosszan tudnak beszélni, miután lejárt az idejük. Az SZMSZ-t javasolja Kalovits Márknak, hogy olvassa el, mert pontosan tartalmazza, hogy kit lehet kérdezni és kit nem, mert ezt polgármester úr mindig számon szokta rajtuk kérni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr most pontosan 22 másodperccel lépte túl az időt, ugyanúgy, ahogy a BFS-s képviselőt, most nem fogja figyelmeztetni, hiszen saját maga megtette, de szerinte ez kicsit méltatlan volt, ami viszont a kutyaürülék gyűjtőt illeti, ott érdekes a helyzet, mert képviselő úr még szerinte általános iskolába járt, amikor ezt az egész dolgot ő kezdeményezte, még hozzá külföldi tapasztalatok alapján. Egy párizsi út során látta azt, hogy ki volt éve számtalan ilyen „Szeretem a városom, szeretem a kutyám ezért összegyűjtöm” tábla s pontosan ezért ilyeneket helyeztek el Budaörsön. Miután ő kutyás, még hozzá elég rég óta, szintén évtizedes múlttal, azt kell, hogy mondja, hogy tévedett ebben a kérdésben, tudniillik az állampolgárok hozzáállása ehhez a kérdéshez szerinte nagyon szomorú, mint sok más területen. Ő kutyásként, amikor elindul a kutyával otthonról és bármelyik családtagjuk elindul otthonról a kutyával, a zsebükbe teszik a zacskót és amikor a kutyának éppen ilyen jellegű szükséglete van, akkor összeszedik és nem azt keresik, hogy hol van kutyaürülék gyűjtő, hanem fogják, összeszárják és otthon a kukában elhelyezik. Ami a tapasztalat Budaörsön a kutyaürülék gyűjtőkkel az az, hogy bárhová helyezik ki, este berakják a zacskót, a BTG ezt egyébként folyamatosan teszi, másnap reggelre egy darab zacskó sincsen ott. Ennyi kutyaürüléket nem gyűjt senki, reméli, nem uzsonnás zacskónak használják ezeket azok, akik ezt elviszik. Szomorú a tapasztalat, végig kell ezt gondolni, nincs vitája azzal kapcsolatban, hogy itt rendet kellene tenni, de szerinte az állampolgári magatartás ebben a kérdésben is olyan, amiben hát, hogy is mondja, volna hová fejlődniük.

Hauser Péter képviselő: A Réz utcai lakosok köszönetét kell átadnia a Műszaki Ügyosztály, illetve a kivitelező felé, mert ott áttereszeket cseréltek, illetve építettek át, nagyon gyorsan, nagyon tisztán, nagyon rendesen dolgoztak és határidő előtt átadták a felújított áttereszeket, a lakók ezúton is köszönik.

Farkas Benedek képviselő: Egy rövid kérdése van a Műszaki Ügyosztályhoz, 2018 óta lehet tudni, hogy kötelező lesz az Európai Unió országaiban bevezetni a komposztálást és elszállítani a háztól. Azt is már régóta lehetett tudni, hogy Magyarországon 2024-ben el kell, hogy kezdődjön januárban, de nem kezdődött el. Többször beszéltek erről ősszel is. Kérdése, hogy most esetleg van-e előrelépés, kaptak-e információt, hogy ez mikor indul el, hogyan lesz?

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Sajnos ő is azt tudja mondani, hogy semmilyen újdonság sincsen és abban sincs újdonság, hogy a bevezetendő feladatokról semmilyen információt nem kapnak, vagy ha igen, akkor is nagyon későn és nagyon részlegesen. Azon kívül, hogy az előterjesztések között szerepel egy önkormányzati javaslat, hogy próbálják ezt a komposztálást a családi házas övezetben a városban preferálni és elősegíteni, azon kívül központi szabályozást, hogy hogyan kell ezt gyűjteni, milyen formában fogja a MOHU tenni, erről semmilyen információ sincsen. Löfler képviselő úr hozzászólására reagálva, azt, hogy sincsen ilyen térkép, ezt nem mondaná, a térkép tavaly december óta készül, a város háromnegyede fel van már mérve a köztéri szemetesekről és rövid időn belül a kollégánál be is fejezi és teljes átfogó táérképpel fognak rendelkezni a köztéri szemetesek és a köztéri kutyapiszok gyűjtők kapcsán, egyébként abszolút egyet ért polgármester úr gondolatmenetével a kutyaülajdonosok viselkedését illetően.

Stift Nándor képviselő: Török István képviselőnek mondja, hogy adja meg az ő telefonszámát ennek a családnak, bútorokkal, ággyal tudja segíteni őket.

A másik, nem tervezte, hogy hozzászól, csak a napirend előtti hozzászólások készítették erre, s Monostori-Kalovits Márk feltett egy nagyon, de nagyon egyszerű kérdést a FIDESZ-KDNP képviselőjének akkor, amikor a komplex ügyeleti rendszerről beszélt. A kérdés az volt, hogy: „Önök egyetértenek-e azzal, hogy a felnőtteknek Budakeszire kell menni ügyeletre, a gyerekeknek meg Érdre?” Szeretné, ha válaszolnának erre, hogy egyetértenek-e ezzel, vagy sem? Ha nem válaszolnak erre, akkor erről mindenki gondolja azt, amit gondol.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő most fog majd megrovást kapni a FIDESZ-KDNP frakciótól, mert ugye utalt erre az egyik képviselőjük, hogy kinek lehet kérdést feltenni, vagy kinek nem. Ő azt gondolná egyébként udvariassági szempontból, hogy ha valaki egy ilyen kérdést feltesz, akkor erre lehet egy egyszerű választ adni, de megérti egyébként, hogyha onnan nincsen erre válasz, mert nehéz lehet egy rossz kormányzati döntéssel szemben megfogalmazni álláspontot, ennél sokkal tisztességesebb Törökbálint FIDESZ-es polgármestere, aki elmondja azt, hogy ez tarthatatlan és velük együttműködve a legnagyobb barátságban, s ugye szokott kritikát kapni, hogy hogyan kell együttműködni más politikai beállítottságú emberekkel, neki ez elég jól megy például a törökbálinti polgármesterrel, de nem csak vele, hanem számos más olyan település vezetővel van nagyon jó viszonyban, akivel nincsenek azonos politikai állásponton.

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti a két ülés közt eltelt időszak eseményeit:

A legutolsó testületi ülés december 6-án volt, volt Mikulás ünnepség, önkormányzati szövetségi ülés, BSC évzáró rendezvény, időskorúak köszöntése, nyugdíjas klubok karácsonyi rendezvényei, illetve Budaörs karácsonya és a különböző nyugdíjas szervezetek karácsonyi rendezvényei. Ezeket így összefoglalóan mondta el, ez közel átfogta két hét eseményeit. Egyet szeretne kiemelni, ez belső erkölcsi kérdésként merült fel benne, van egy orvoscsoport, ami a háború kitörése óta, ami sajnos már két évvel ezelőtt kezdődött, amikor az orosz agresszor egy szuverén országot durva módon, aljas módon háborús bűnökkel elkövetve megtámadott és azóta is a legborzasztóbb eszközökkel teszi azt, amit szerinte sokkal erősebben kellene a világ fejlettebb részének megakadályoznia. Van egy orvoscsoport, ami a háború kezdete óta rendszeren jár ki. Egyfelől nagyon sokan szorulnak arra, hogy pszichológusi segítséget kapjanak, másrészt a betegellátásban is tevékenykednek. A háború elején Ukrajna keleti ország részében kibombázott családok, illetve az onnan elmenekült családok Kárpátaljai részein különböző elhagyott épületekben vannak elhelyezve és itt a budaörsi nyitott kórossal, amelyik a Romano Glasszo, vagy az ő kezdeményezésükre jött létre, elmentek ezzel az orvoscsoporttal Ungvárra egy menekültszállóra, vittek egy kis műsort és ajándékokat a gyerekeknek. Akik ebben részt vettek, azoknak minden köszönetét szeretné ezúton is nyilvánítani. Egyfelől nagyon meghatározó és felemelő volt, másfelől nagyon megrázó volt ez az út, nagyon sok gyerek volt ott, anyukák és idős emberek. Marlene Dietrichnek van az a száma, vagy az a dal, amiben az szerepel, hogy „hol vannak a katonák, hol vannak a férfiak”, ugye ők vagy a temetőben, ahol koszorúkat helyeztek el, vagy a harcmezőn vannak. Az anyukák a műsor alatt sírtak végig, persze a gyerekek közül nagyon sokan felszabadultan örültek az ajándékoknak. Elképesztően megrázó volt látni, hogy milyen körülmények között élnek most már két éve, de ők legalább élnek. Szeretné mondani, hogy az ilyen személyes tapasztalatok, azok olyanok, amik talán azokban is elindítanak valamit, akik érzéketlenek és az áldozatokat hibáztatják, aminél

erkölcstelenebb dolgot nehezen tud elképzelni. Sokszor felmerült a helyi fogadó bizottság között és nagyon hálásak voltak, hogy vannak olyan magyarok, akik fontosnak tartják azt, hogy megmutassák, hogy nem mindenki elutasító Ukrajnával szemben és nem is értik azt, hogy a magyar álláspont miért különbözik annyira az Európai Unió állásponttól. Elmondta ott, hivatalos személyek fogadták őket, akik a helyi közigazgatásban vezető szerepet töltenek be, hogy Magyarországon nem mindenki úgy gondolkodik, ahogyan az a hivatalos reakciókból, kommunikációból gondolni lehet, nagyon sok jó érzésű ember van, aki az áldozatok oldalán áll, aki elítéli az orosz agressziót és aki segít azokon, akik bajba jutottak.

Áttérne a januári időszakra, Szépkorúakat köszöntöttek január 8-án. Az Illyés szalagavatója volt január 12-én, ami szokás szerint egy elképesztően magas színvonalú művészeti előadássá alakult át és persze a szalagavató minden kellékével és magasztosságával volt értékelhető. Január 15-én egy búcsúztató volt, hosszú évtizedes múlttal dolgozott náluk dr. Domé Judit, aki jogtanácsosi munkát végzett a hivatalnak és nyugdíjba vonult. Január 17-én az Egyensúly Intézetben volt egy rendezvény, akik a KSH adatai alapján, azért hangsúlyozza, mert jóindulatú hozzászólásokban valahol látott olyat is, ja hát persze az Egyensúly Intézet hozta ki Budaörsöt a 15 ezernél nagyobb lélekszámú települések között a legfejlettebb településnek. Ők kategóriákat hoztak létre és az Állami Számvevőszék adataiból dolgoztak, több tucat adatot vetettek össze és nyilván nem lehettek elfogultak, hiszen a fővárosban legfejlettebb kerületnek az V. kerületet hozták ki, illetve a megyei jogú városok közül pedig Székesfehérvár lett az első. Ebből azért következhet az, hogy mindenki tudja, hogy ezek kormánypárti vezetésű települések, és azt gondolja, hogy Budaörs az első helyen végzett a 15 ezernél nagyobb lélekszámú települések között azt azért szégyelniük semmiképp nem kell. Őszintén szólva, meglepte, mert az elmúlt években több mint egy költségvetésnyi és részben törvénytelenül elvont forrás mellett is meg tudták ezt a helyezésüket tartani, szerinte ez egy nagy dolog.

Január 19-én az Info Kft. rendezvényére voltak hivatalosak, ahol a 36 bérlőjükkel volt egy állófogadás, egy évnyitó rendezvény, ahol kötetlenül tudtak beszélgetni azokkal a cégekkel, akik ott működnek. Fontos tudni, hogy Budaörs számára fontos, hogy ezek a kapcsolatok jól működjenek, hiszen a város költségvetésének a gerincét, de ezt majd az első napirendél is részletesen fogják ismertetni, a helyi iparüzési adó bevételei jelentik. Január 21-én vasárnap emlékeztek meg az 1946-ban indul és két évig tartó magyarországi némettség elűzéséről, itt volt szentmise, beszédek és koszorúzás a Mindszenty óvodánál.

Február 1-én aktuális ügyekről számolt be a helyi tévében. Február 7-én a Magyar Önkormányzatok Szövetsége ülés volt Szentendrén, aktuális kérdések merültek fel, többek között, amik itt napirend előtt elhangzottak, az ügyeleti rendszer, szemétszállítás és sok minden más, ami érinti a településeket. Február 11-én vasárnap volt a VIVART-nak a farsangi koncertje a Városházán. Február 12-én hétfőn tartottak egyeztetést a szakszervezetekkel a költségvetésről, erről majd szintén az első napirendnél fog beszámolni. Következő időszak a költségvetés bizottsági üléseinek a tárgyalásán a költségvetésről, főleg zömében arról szólt, nyilván más napirendi pontok is voltak, de ennek jegyében telt ez a két hét és elértek a mai testületi üléshez.

Mielőtt az első napirendet megtárgyalnák, van még egy kötelezettségük, új bizottsági tag eskütétele következik azért, hogy a jövőben munkáját el is tudja végezni, Szidiropulosz Edit bizottsági tag jelen van. Arra szeretné kérni, hogy oda a mikrofonhoz fáradjon. Kér mindenkit, hogy szíveskedjenek felállni.

Szidiropulosz Edit eskütétele

(az esküokmány a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)

Eskütétel után:

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni, és jó munkát kíván a bizottságban.

Napirendek tárgyalása:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Szeretné külön köszöneti Szita László könyvvizsgáló urat, illetve a munkatársát, akik a költségvetést megvizsgálták és alátámasztottnak tartják és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek. Szeretné mindenekelőtt megköszönni jegyző úrnak, aljegyző asszonynak és a szakirodáknak azt a munkát, amivel elkészítették ezt az anyagot, hiszen azt azért tudni kell, hogy nagyon összetett, összehangolt és felelősségteljes munka az, amit jegyző úr vezetésével a hivatal elvégz és azt gondolja, hogy a költségvetés számai nagyon jól mutatják és alátámasztják azt az álláspontot, amit töretlenül képviselt a hivatal, ha úgy tetszik, néha a politikával szemben, hiszen hajlamosak arra, hogy minél több mindent szeretnének megvalósítani, ami persze nem egy negatív hozzáállás, de a felelős hozzáállás mégiscsak az, hogy az önkormányzat úgy hozza létre a költségvetését, hogy hosszú távon biztosítható legyen az, hogy megfelelően tudjon működni, legyen forrás valamennyi területre és ez nem könnyű egy olyan időszakban, amiben az ország van. Ahogy jelezte, a könyvvizsgálói jelentés alátámasztja a megalapozottságot, mellékelte az előterjesztésnek, mint ahogyan a szakszervezetekkel történt egyeztetés is, illetve, mint intézményfenntartóval, a német nemzetiségi önkormányzattal is megtörtént egyeztetés.. Érdeemes arra kitérni, hogy milyen külső gazdasági, társadalmi, vagy akár politikai feltételek, vagy környezet mentén, környezetben alkotta meg a hivatal a költségvetést, amiben, hogyha megnézik az ország költségvetését, ami a 2023. évre vonatkozik, akkor egy nagyívű elképzelése volt a kormányzatnak, Varga Mihály 4,1 %-os GDP növekedéssel számolt, amiről egyébként mindenki azt mondta, aki jobban ért egy picit a gazdasági és pénzügyi kérdésekhez, hogy egy nem túlzottan megalapozott, éppenséggel az előbb általa ismerttetett felelős és óvatos tervezéssel ellentétes várakozást jelentett, és ugye nem véletlen, hogy azt nagyon nehéz 2022.év közepén megállapítani, hogy majd 2023-ban mi lesz, nem véletlen, hogy 2024. áprilisában már a 4,1 %-os GDP növekedéssel szemben 1,5 %-ra csökkentették ezt és ez azért fontos adat, mert jelentősen határozza meg az államháztartás bevételeit. Utána kiderült év végére, s ez most már KSH adat, nem rosszindulatú ellenzékiek mondják, hogy 0,8-0,9 mínuszos növekedés, vagyis ennyi volt, amivel csökkent a GDP a 4,1%-al szemben, tehát ez legalább egy 5%-os tévedés, ami nagyon jelentős. Ebből következik az, hogy soha nem látott

államháztartási és költségvetési hiány mutatkozik az ország költségvetésében és ebben csak azt látják, hogy egymásnak üzengetnek a monetáris, illetve a fiskális politikáért felelősek, vagyis a Magyar Nemzeti Bank, illetve a pénzügyminiszter egymásnak üzenget, miközben Nagy Márton elmondja, aki a nemzetgazdasági miniszter, hogy a hibás a Nemzeti Bank, illetve a német gazdaság, tehát itt tulajdonképpen minden rendben volna, ha ezeken a területeken megfelelően működnének. Nem pontosan érti ennek az alátámasztottságát, mindenesetre ez a környezet azt mutatja, amit sok más település is elszenved, akik nincsenek olyan helyzetben, mint Budaörs, mert szerinte nagyon kevés olyan település van, amelyik ilyen környezetben tud egyáltalán fejlesztésre, felhalmozási kiadásokra forrásokat biztosítani. Eközben Budaörsön 2023-ban is a megfordított, óvatos tervezés miatt keletkezett és lett pénzügyi tartalék, bár hozzáteszi, hogy az az elképesztő infláció, ami bizonyos területeken elérte a 40%-ot is, s ez leginkább a nehezebb helyzetben lévő családokat érintette, hiszen az élelmiszer árakról van szó, de átlagosan is sokáig a 20%-ot megtartotta és Európában talán csak Bulgáriában volt magasabb az infláció még a magyarországi háborús inflációval szemben Ukrajnában is hosszú időszakban alacsonyabb volt ez az érték. Az, hogy a költségvetésükben mintegy ötmilliárd forintos beruházást tudtak tervezni, az az előző évek gazdálkodásából következik, mert azt fontos látni a költségvetésből, hogy a 2024-es folyó bevételek, ami 22,7 milliárd forint, ha ehhez hozzáveszik a 370 millió intézményit is és a folyó kiadásokkal szembe állítják, akkor mintegy 300 millió forintos céltartalékképzést tesz lehetővé és 300 millió forintos felhalmozási kiadásra nyújt fedezetet, vagyis, ha nem gazdálkodtak volna az előző években olyan megfontoltan és takarékosan, akkor nem lenne ez a több milliárd forintos fejlesztési lehetőség, aminek egyébként vannak olyan tételei is, amelyek áthúzódóak, amikről már korábban döntöttek. Amit még érdemes elmondani, hogy igyekeztek a negatív tendenciákból a város számára pozitív hozadékot generálni, nevezetesen az éppen fel nem használt forrásokat lekötötték, így a 2023. évben 1,2 milliárd forintot tudtak kamatbevételből realizálni, ugyanez az érték már óvatosabb 500 millió forintos bevételként tervezték az idei költségvetésben, hiszen azt azért látni kell, hogy a kamatok is alacsonyabbak lesznek, mert az infláció mértéke nyilván csökken hála Istennek, hogyha ilyen ütemben növekedne, akkor az borzasztó következményekkel járna, hiszen minden egyes százalékos inflációs érték a korábbi nagyon magas inflációra rakódik rá, tehát ez nem azt jelenti, hogy egyszer csak visszakerülnek az évekkel ezelőtti értékre, bár úgy lenne. A legfontosabb talán az, hogy a mintegy 23 milliárd forintos bevételi összeget - amiből elmondta, hogy mennyi tartalékot, illetve felhalmozást tudnak tervezni – 4,6 milliárd forintos elvonás terheli, ez az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás. A MÖSZ ülésen elhangzott az is, ha megnézik az ország költségvetését, akkor az összes településről származó elvonásnak a mértéke jelentősen marad alatta annak, amit pótkiegészítésként az elmaradott térségi települések kapnak, tehát az az állítás, hogy ezek a források az elmaradott településekkel szembeni szolidaritást jelentik, ez egyszerűen nem igaz, egészen másra használja el a központi költségvetés, hogy mire, az rejtély, mindenesetre azt lehet látni, hogy 708 millió forinttal több ez az elvonás Budaörs esetében, mint 2023-ban volt és mintegy 1,2 milliárd forint ebből jogellenes, hiszen ütközik az Alaptörvénnyel, illetve az önkormányzati törvénnyel is. Még egy fontos dolgot szeretne kiemelni, mielőtt a vitára rátérnek, s ez a napirend előtti hozzászólásoknál fel is merült, ez pedig az egészségügy kérdése. Hozzá szeretné

tenni, hogy ha a költségvetésüket megnézik, számos olyan területen terveznek százmilliókat, ahol az Állam elvette a feladatellátást az önkormányzattól. Ilyen az oktatás és sok más terület, ahol nem önkormányzati feladatról beszélnek, de ha nem lenne az önkormányzat ezekben a kérdésekben lépéseket és nem biztosítana forrásokat, akkor a közterületeik, a különböző intézményeik sokkal alacsonyabb színvonalon működnének. Ilyen az egészségügy is. Az Országos Egészségügyi Pénztár megszűnt, mert ennek is nemzeti nevet kellett adni, lett belőle NEAK, ez a Nemzeti Egészségbiztosítási Alap és ők úgy finanszírozzák az egészségügyi ellátást, hogy az óraszám, amit biztosítanak a féléves várólistákra ad lehetőséget, s a lehetőséget azt azért tessék idézőjelben érteni, s az adott óraszámhoz tartozó finanszírozás a fele és harmada közötti értékét finanszírozza a tényleges költségeknek. Nyilvánvaló, hogy ezért mindenhol várólisták alakulnak ki, arról már nem is beszélve, hogy nem tudja, ki találkozott vele, az Uzsoki kórházban, ami egyébként egy kiemelt, jól működő kórház, a kardiológiai osztály egyszerűen megszűnt, leállt, magyarul a szívműtéteket és egyéb ellátásokat nem tudják biztosítani, s akkor nem sorolja hosszasan, hogy az az ezer milliárdos nagyságrendű adósság, ami a kórházaknál van, az mit generál, milyen jellegű katasztrofális egészségügyi helyzetet és ebben a környezetben az ő szakorvosi ellátójuknál is komoly várólisták alakultak ki, ezért a Képviselő-testület az előző év vége felé úgy döntött, hogy ezt nem szeretnék, ha a budaörsiek ugyanígy szenvednék meg, ezért jelentős összeget, 167 millió forintot nagyságrendet terveztek a költségvetésben, pontosabban ennyi az éves terhe annak, hogy elérjék azt, hogy egy hónapnál hosszabb várólisták ne legyenek a legakutabb területeken. Arról már szó volt, hogy a 24 órás ügyeleti rendszerüket, amit Törökbálinttal közösen működtettek nagyszerű együttműködésben Elek Sándorral, akinek már az édesapjával is nagyon jó együttműködésben, nyugodtan meri mondani, hogy baráti viszonyban egyeztetve ezeket a kérdéseket oldották meg, és kategorikusan jelentették ki, hogy teljesen mindegy, hogy milyen módon kívánja a kormányzat lerontani ezt a szolgáltatást, nem fogják hagyni, hogy az állampolgáraik ellátása, egészségügyi biztonsága veszélybe kerüljön. Éppen ezért dolgozott ki a hivatal, illetve a szolgáltató egy olyan rendszert, ami három lábon áll, s ennek a három lábnak a finanszírozása, nevezetesen 24 órában telefonos ellátás azonnal elérhető módon, tizenkét órában szakorvosi ellátás ugyanúgy, ahogy korábban volt az egészségügyi központban soron kívül reggel héttől este hétig, illetve, amikor éppen ott rendelés nincsen, illetve a hétvégi időszakokban vonulós, 24 órában elérhető szolgálat. Erről még nem beszélt, de azt jelezték számára, hogy abban az időszakban, amikor a szerződés még nem is volt, de elkezdtek a működést, több, mint hatvan helyre vonultak ki a sürgősségi ellátóik, sőt, az OMSZ-al szerződésben volt, amikor ők teljesítettek szolgálatot azért mert, az Országos Mentőszolgálatnak nem feltétlenül van mindig megfelelő kapacitása. Nagyon szeretné hangsúlyozni, hogy nem a rendszerben dolgozó orvosoké a kritika, hiszen ők mindent megtesznek, s mikor elmondják, hogy milyen tragikus állapotok vannak, vagy volt szerencséje az elmúlt időszakban pár napra az egészségügyi ellátórendszer vendégszeretetét élvezni, s teljesen ismeretlen orvosok mondták el, hogy nagyon drukkolnak, hogy ez nekik sikerüljön, mert elképesztő, amilyen teher hárul rájuk. Szóval ez a két terület az, amire több, mint 300 millió forintot biztosít az önkormányzat, hogy az egészségügyi ellátást a budaörsiek számára ne az országos átlagnak megfelelő, hanem annál jelentősen jobb színvonalon tudják biztosítani és természetesen nagyon fontos lába a

költségvetésnek az is, hogy a közsférában dolgozóknak az infláció miatt a különböző juttatásait úgy változtassák meg, hogy a pályán tudják tartani őket, hiszen ez rendkívüli kihívás mind az intézményeik, mind pedig a hivatal tekintetében. Ennyit szeretett volna a bevezetőben elmondani, s akkor várja a hozzászólásokat.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Polgármester úr igen hosszan expozét tartott ennek a napirendnek a tárgyalása kapcsán, nyilván, mit ő is mondott, hogy ez az év talán legfontosabb előterjesztése, ennek megfelelően ők igyekeztek mindenhol a bizottsági üléseken képviseltetni magukat, polgármester urat nem látták, nyilván erre az lesz a válasz, hogy ott volt alpolgármester úr, ezúton is köszönik, hogy ő legalább füle volt és szeme volt polgármester úrnak, de hogy ott zajlott vita, főleg a pénzügyi bizottsági ülésen hosszan fejtegetve és ki is boncolva a különféle kérdések, amik tartoztak a költségvetéshez. Nem fog tudni mindenre válaszolni, hiszen az idő nekik eléggé korlátozott, polgármester úrral ellentétben és még szeretne időt fenntartani a módosító indítványokra is adott esetben a szóbeli magyarázatára, hiszen kritikaként elhangzott, hogy indoklási rész hiányzik ezekből, ezeket kiegészítették a bizottsági üléseken, szóban elhangzott, hogy miket gondolnak egyes módosítóikon. A viták kapcsán, hiszen 21 módosító javaslattal fordultak a Testülethez, ezt néhány udvarias tartózkodással, ezt leszámítva egyébként leszavazta a nagy többség. Nézzék a bevételeiket, ezt évek óta hangoztatják, hogy jelentősen alul vannak tervezve a bevételi számok, s itt főleg az iparűzési adóra gondol. A tisztelt tévénezőknek mondja, hogy csak a tavalyi évnek az alapszáma volt a 12,5 milliárd tervezett iparűzési adó, ez most idén 15.5 milliárd forintra lett felemelve, de már a tavalyi évnek az első háromnegyed évének a teljesülése is 115%-ban realizálódott, tehát 13,7 milliárd forint volt a bevétel, tehát bőven felette voltak a tavalyi év a terveinek háromnegyed év alatt, figyelve a számokat. Ezt akkor is és minden évben elmondták, hogy azzal, hogy ennyire alultervezik a bevételeiket, ezzel görgetnek egy viszonylag jelentős összeget, ami maradványként képződik, s ezt úgy hivatkozva polgármestere úr, hogy óvatosan terveznek, ők meg azt mondják, hogy amit nem költöttek el kettő, három évvel ezelőtt ezekből az összegekből, azok pontosan az infláció, meg amiatt, hogy egyre drágulnak a kivitelezésben jelen lévő árak, ez már kevesebbet ér, magyarán, ha két-három, vagy még korábbi évekkkel betervezték volna és megvalósítottak volna belőle fejlesztéseket, akkor az olcsóbb és kevesebbe került volna, mint ha most kezdik el az így megmaradt összegnek az elköltését. A módosítókat elkezdi, gondolja, külön lesznek majd a szavazások.

Wittinghoff Tamás polgármester: Közben hagy kérdezzen valamit. Elkezdett számolni, de közben elveszett, pedig az elemi matematikában annyira nem rossz, de hogy jön ki a 21 db, mert ő csak 19 db-ot lát a FIDESZ-KDNP részéről?

dr. Czuczor Gergely képviselő: nem tudja, hogy most a hozzászólási idejével hogyan gazdálkodik...

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor ezt műsoron kívül, jó?

dr. Czuczor Gergely képviselő: Lehet, hogy ő téved és akkor 19 módosító van.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mert kettő van Török Istvántól, de ő szerinte Kamaraerdei képviselő, nem FIDESZ-KDNP-s.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Nem FIDESZ-KDNP-ként, hanem a módosító indítványok száma 21 db, akkor így helyesbít, de ne ezen mélyedjenek el, mert ne ez a lényeges szerinte.

Wittinghoff Tamás polgármester: De neki tetszett ez az elszólás.

dr. Czuczor Gergely képviselő: Nem elszólásról van szó, itt a módosító javaslatokról, amiket ugye polgármester úr többsége zokszó nélkül, mintegy tárgyalásba se véve leszavazott, tehát még a nyitottság sincsen meg arra, hogy ezekről beszélgessenek. Az orvosi sürgősségi ellátás, ez nekik is egy olyan kiemelkedő pont, amiben ő maga is elszennvedője volt egy olyan esetnek, amikor jó és szükséges dolog volt a budaörsi orvosi ügyeletre való bejutása, ezért hálás azóta is az orvosoknak, tehát egy jó dolog, amit ők is megtartásra érdemesnek tartanak. Ő is beszélt egyébként Törökbálint polgármesterével, s ő is ugyanazt, amit polgármester úr aláhúzott, támogatni szeretné ennek a rendszernek a párhuzamos fenntartását. Ha vannak olyan önkormányzatok, márpedig Budaörs ilyen, hogy anyagilag megtehetik, Gulyás Gergely miniszter is azt mondta, hogy nincs ez ellen érdemi kifogást, tehát, hogyha megengedheti egy önkormányzat, akkor persze, tegyék meg, s ezt ők is egyébként támogatják. A kérdése ennek kapcsán, hogy itt 150 millió forint van betervezve a 2024-es évre, ezt egy gyors fejszámolással, ha visszaosztják, akkor ez azt jelenti, hogy naponta 411 ezer forintba fog ez kerülni a városnak. Ő nem tudja, az ügyelet fenntartásában mi kerül 411e forintba naponta, erre szeretne választ kérni, hogy mi ez a viszonylag magas költség. Biztos van erre indok. A járóbetegszakellátás várólistának a rövidítése is ugye be volt tervezve a december 06-i ülésükön 167,4 millió forinttal, ez most már a költségvetésben 153,5 millió forintra módosult, mi volt ennek az indoka, hogy tudtak csökkenteni? Hozzáteszi egyébként, hogy a budaörsiektől az a visszajelzés érkezett, hogy nem látják igazából rövidülni a járóbetegellátás várólistáját. Ő azt mondta, hogy nyugodjanak meg, biztos, hogy ez előbb-utóbb be fog következni. Pozitívan állnak ehhez a kérdéshez, de itt van egy számukra egyébként kérdésként felmerülő elmozdulás negatív irányba, hogy mi indokolta ezt a csökkenést. Ha megengedik, akkor nagyon röviden a módosító indítványaikról, legalábbis, amiket ő nyújtott be, szám szerint ötöt, ezeket is csak néhány szóban bemutatva a főszámokon túl. A budaörsi gazdapiacról, évek óta szeretnének egyfajta pozitív elmozdulást. Kisberk Balázssal minden évben ezt a fajta párbeszédet lefolytatják, hogy igen, tervezve van, igen, lesz fejlődés, de nem látják az előrelépést. Itt leginkább a vizesblokknak a kialakítását nehezményezi, hogy nem történt előrelépés, holott a piacra járók, jómaga is, örömmel üdvözölnék ennek a fejlesztését, hogy ne egy toi-toi wc-be kelljen elvégezni a szükségleteket. A görögkatolikus templom fűtési rendszeréhez nyújtott be módosító indítványt, a parókus atyával egyeztetve indítványozta azt, hogy 10 millió forinttal segítsék az egyébként idén ősszel tervezett templomnak a befejezését. Közel 700 millió forintba kerül az egész ingatlan, ehhez képest ennyivel, ha a város hozzá tud járulni, az csekély összeg, de számukra mégis nagyon fontos előrelépés lenne, ha egy belső fűtési rendszer kialakításában tudnának segíteni. Inkubátorház létrehozására tett javaslatot, itt a start up vállalkozások Budaörsön, jó ötlettel elindulni akaró vállalkozásoknak a segítségét kezdeményezhetnék ezzel, vagy erősíthetnék az ő jelenlétüket, hiszen később iparűzési adó bevétel növekményként jelentkezne az ő ittlétük és ugye van egy kihasználatlanul álló házuk a Templom téren, amelynek a belakása vagy hasznosítása ezáltal is megoldhatóvá válna. Részlegesen övék az

ingatlan, de jelenleg üresen áll, költött rá a város, felújította, megszépült, ékessége lett a városnak ezt ezúton is köszöni a hivatalnak, s itt lehetne kialakítani egy ilyen kezdő vállalkozásoknak a támogatását, segítségét, amibe lehetne kávéházat, könyvelőt, egyebet behelyezni, nyilván megpályáztatva és akkor a kisvállalkozók el tudnák kezdeni itt a tevékenységüket. Vasútállomás környékének fejlesztése. Bejött 26-án egy sürgősségi előterjesztés ennek kapcsán, ezt a javaslatát fönntartja, mert itt főleg a parkolóknak a tervezésére vonatkozik, de nyitott rá, ha a napirend tárgyalásánál azt mondja Lőrincz Mihály, hogy okafogyottá válik, hogy adott esetben ezt visszavegye. Önmagában furcsállotta, hogy az hangzott e a pénzügyi bizottsági ülésen, ha jól emlékszik, hogy négy hónapja előkészítés alatt ál a vasútállomás fejlesztés tervezése, ő nem emlékszik olyan TFKVB ülésre, ahol ezt írásban látták volna, hogy milyen munka zajlik. Most kaptak két nappal a testületi előtt egy elég komoly anyagot, ez mindenképpen laudálja, jó dolog, hogy elkezdődött valami, csak a furcsállása annak szól, hogy miért így kell behozni ezt, amikor bejön egy módosító javaslata egy képviselőnek, hogy a tervezést kezdjék meg a vasútállomás környékének a fejlesztésére, a parkolók kialakítására és akkor hirtelen, két nappal a testületi előtt kapják meg ezt az anyagot, amin elméletileg négy hónapja dolgozik a hivatal. Az utolsó részéről bevitt módosító javaslat az elektromos töltőállomásoknak a kiépítése. A zöld rendszámú autóknak az elterjedését mindenki fontosnak tartja, ez politikai oldaltól függetlenül egy jó innováció és keresik ennek a segítségének a lehetőségét, s így fogalmazta meg azt az igényt, hogy a város felvállalhatná annak a lehetőségét, hogy megvizsgálja, hogy a Templom téren, s a Városháza környékén egy-két töltőállomást telepítsen, építsen ki. Elhangzott részéről, hogy ennek a költségoldalát ő nem tudja, ezért kapott egy megrovást, hogy ezt részletesen lehetett volna, ez igazából a tervezésnek, meg a koncepciónak a kidolgozására utaló szándék a részéről, de ha van itt is esetleg párhuzamos működés a Városházánál, ha gondoltak erre, akkor ezt örömmel fogadná, ezzel együtt minden előterjesztési javaslatát fenntartja, amiben nyitottság van a részéről, hogy a vasútállomás környékének a tervezésére, ha arra kap egy konkrét választ, akkor ott el tud állni ennek a javaslatától.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni, akkor mennek majd egyenként és szólítja azokat, akiknek erre a választ el kell mondaniuk, mert szakmai kérdésről van szó. Két általános megjegyzése van. Az, hogy képviselő úr biztos jó indulattal azt mondja, hogy polgármester urat nem láttuk... nem haragszik azért, hogy kb. harminchárom, harminckét éve végzi ezt a feladatot, képviselő úr még nem látja át, hogy az önkormányzat hogyan működik és a bizottsági ülések, testületi ülések, tárgyalások, előkészítések hogyan zajlanak, de majd beletanul képviselő úr, nincsen ezzel semmi probléma. Azt, hogy nincs nyitottság a hivatal részéről, ezt egyszerűen nem tudja elfogadni. Egyfelől kapnak egy megkeresést, jegyző úr címezve és copizva mások, ő is megkapta Löffler Dávidtól, hogy a nagyon alátámasztó összes anyagot küldjék el, erre majd nyilván, ha felmerül, majd jegyző úr fog válaszolni, ehhez képest a költségvetés benyújtásakor kapnak olyan indítványokat ellenzéki képviselők részéről, ahol maga a képviselő is most mondta el, hogy fogalma nincs egyébként, hogy annak a költségvonzata hogyan néz ki, csak úgy bedobták, hogy húszmillió forint elektromos töltőautókra. Nyilván, erre fog szakmai választ is adni a hivatal, de azért egy megjegyzést szeretne mondani. A legdrágább autók azok, a legvagyonosabb emberek azok, akik elektromos autót meg tudnak engedni maguknak, s azoknak biztosítson az

önkormányzat ingyenes töltőállomást. Ez mindenhol fizetőssé kezd válni a világon, s egyébként Budaörsön számtalan helyen az áruházaknál van erre lehetőség. Az, hogy közpénzből támogassák azokat, akik a legdrágább járműveket fenn tudják tartani, akkor megkérdezi, hogy ingyenes benzinkutat ne építsen az önkormányzat? Mert, hogy fogalmaztak régen? A szegényebb néprétegeknek bizony csak arra telik. Akkor ezzel szemben az fog történni, hogy a 30-40 millió forintos járművekkel járók ingyen üzemanyaggal járnak. Ami egyébként a környezetvédelmi szempontot illeti, ő óvatos lenne az elektromos autók tekintetében, elég sok szakmai anyagot olvas és az akkumulátor gyárak rejtelseibe sem szeretne most itt belemenni, de most itt Sósút kapcsán eléggé akuttá kezd válni ez az akku kérdés, úgyhogy ő ezzel óvatosan bána, hogy ez mennyire környezetvédő. Ez hosszú távon fog kiderülni, egyre inkább azt mondják hozzáértő szakértők, hogy a legkörnyezetszennyezőbb, legfeljebb nem lokálisan, ott, ahol a jármű jár, az egy másik kérdés, hogy maga az előállítás és az egyéb kérdések hogyan néznek ki. Nézzék az első módosítót, a gazdapiacot. Azt mondja képviselő úr, hogy párbeszédet folytatnak. Ő azt nyilván nem tudja, hogy folytattak-e, egyet viszont tud, hogy ő folytatott Balázssal párbeszédet és hát, hogy is mondja, nem feltétlenül támasztotta mindezt alá, gondolja, majd erre reagálnak. Nagyon sok olyan kérdés van, ami felmerül, szerinte egy ilyen dolognak nekifutni anélkül, hogy a gazdapiac pontos elképzeléseit látnák, anélkül, hogy a környezetben élők véleményét kikérnék, ugye arról beszélnek mindig, hogy közmeghallgatás, s közben valamit akarnak úgy csinálni, hogy az adott kérdésben érintett köz véleményét, hogy is mondja, nem feltétlenül veszik figyelembe. Azt, hogy hosszú távon hol érdemes, hogyan érdemes kialakítani, hogy a lakóközösséget ne zavarja, de egyébként közel lehessen, mert a lakótelep ebből a szempontból egy meglehetősen, ha már a piacról beszélnek, egy fontos piaci szereplő a vevő oldalon. Ha megengedik megadná a szót Kisberk Balázsnak, hogy menjenek végig a felvetéseken, s akkor talán jobban kézben tudják tartani a dolgot.

Kisberk Balázs képviselő: A termelői piac idén ünnepli tíz éves születésnapját és fennállását, ami egy nagyon jó dolog, de ebből adódóan nagyon komoly dejavu érzésük van, ami nem másra eredeteztethető vissza, minthogy a FIDESZ-es képviselők a piac ügyében benyújtanak javaslatot és ezt tetszik úgy, akik országosan nagyon szeretnek az emberekkel konzultálni, hogy itt helyben az érintettekkel nem konzultálnak, sem a piac fenntartó, sem az üzemeltető, sem a gazdatársadalom nem lett megkérdezve, hogy mit szeretnének. Ha ezt megtették volna, akkor el tudták volna azt is mondani, amit bizottsági ülésen már sokadjára, hogy vannak terveik, vannak ötleteik, vannak elképzeléseik. Egy termelői piac fejlesztése, sokadjára szeretné hangsúlyozni, hogy nem pártpolitikai ügy, hanem szakmai ügy. Ezért nagy öröm, hogy újra elmondhatja, hogy a termelői piac fejlesztése az nem politikai játszma, maradjon a táptalajon, bízzák ezt szakemberekre, akik adott esetben tíz éve tudják a termelői piacot sikerrel üzemeltetni és a lakossággal és a gazdákkal úgy összehozni a dolgokat, hogy ez valóban életképes legyen hosszú távon. Azt is fogadják el, hogy a tíz év alatt voltak különböző hozzászólások, javaslatok képviselők részéről piac ügyben, s egyik-másiknak majdnem az lett a következménye egy kis időutazás, hogy majdnem fizetőssé tették a termelői piacnak a területfoglalását. A gazdatársadalom feltéve, de nem megengedve, hogy feltételezi azt a jószándékot, hogy ez az előterjesztés valóban pozitív irányba akarja vinni a termelői piacnak az ügyét, ők

ezeket nem felejtették el. Valahogy az emlékek élénken élnek, hogy itt majdnem komoly összegeket kellett fizetni, szerencsére nem így alakult, a piac működik, happy end lett a vége, s pont ezért, a mondják úgy, tíz éves ámokfutás kapcsán, amik itt piac ügyében esetleg meggondolatlanságokból elhangoztak, ők azt gondolják, hogy picit túlzásba vitték itt néhányan az ugrálást piac ügyben, ezért ő arra szeretne kérni mindenkit, hogy egyeztessen a termelői piac üzemeltetőivel, fenntartójával, amúgy pedig „nix ugribugri”.

Wittinghoff Tamás polgármester: A vasútállomás és környékének fejlesztése kapcsán Ügyosztályvezető urat szeretné szólítani, de előtte két gondolatot mondana. Ami a kérdést illeti, nemcsak négy hónapja, hanem szerinte sokkal hosszabb ideje folyik ezzel kapcsolatban egyeztetés és egészen biztos, hogy a Képviselő-testület tájékoztatta arról két ülés között eltelt beszámolóik során, hogy Vitézy Dáviddal és társaival milyen egyeztetéseket folytattak, hiszen egy nagyon komoly szakmai anyag készült az ő szomorúságára akkor csak Törökbálintig. Akkor Dávidék így gondolkodtak, mert arra volt uniós forrás, ő akkor azt mondta, hogy nem a kisvasutat kellene Felcsútról meghosszabbítani Bicskéig, hanem éppenséggel az elővárosi vasutat, mert annak volna értelme, hogy a teljes agglomerációt egészben kezelve, sok helyen ugye megvan a HÉV, régebben volt Budaörsön is, de már nincsen, mondjuk az a vonal az nem is szolgálná ezt ki. A fővárostól nyugatra eső agglomeráció M1-M7-es közös szakaszát beleölelve az egész térségben, ami a fővárost és az agglomerációt illeti, hárommillió embert érint a központi régió, tehát, hogy olyan szinten alakuljon ki ennek az elővárosi vasúthálózat, hogy minél kevésbé terhelje egyfelől a városon átmenő forgalmat, másfelől a főváros terhelését is és ezért vinne több embert ráterelve a közösségi közlekedésre, de Dávidék mondták, hogy sajnos pillanatnyilag erre a szakaszra van lehetőség, ezt tervezik. Erről biztos, hogy beszámolt.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Igen, több hónapja zajlik ez az esemény, s nemcsak velük, hiszen kielemezt kormányzati beruházás, sajtóban, rádióban is lehetett tudni erről a beruházásról. Lázár miniszter úr is fenntartotta, mint megtartandó projectet azon az ominózus kihúzó, engedem, nem engedem listából. Ennek keretén belül az Unitef83 Zrt. folytatja a tervezést és az egyeztetést az érintett önkormányzatokkal így velük is. Ez abszolút szakmai egyeztetés, egy nagy volumenű project, aminek keretén belül egy új sínpár létesül, ezzel párhuzamosan a Szilvás területén egy új vasúti megálló a hozzá tartozó úthálózattal, ami megoldja a Méhecske utcai körforgalom kialakítását is, ami Török István képviselő úr javaslata között szerepel. A körforgalom mind a négy ágában gyalogátkelőhely létesül majd, az Auchan autóbuszpályaudvarral összeköttetésben gyalogos-kerékpáros aluljáró épül ki és a vasútállomás környéke is megszépül, s egy P+R parkoló illetve egy B + R parkoló kerül kialakításra. Azt gondolja, hogy Czuczor képviselő úr javaslata most nem aktuális, mert egy folyamatban lévő beruházásba beszállni egy külön tervvel nem indokolt és nem szabad, másrészt ezek a területek többnyire vagy a Magyar Állam, vagy a MÁV tulajdonában vannak, kezelésébe tartoznak, tehát ők tervezethetnek ezekre a területekre. Az, hogy most került abba a stádiumba, hogy a szükséges HÉSZ módosításokat el tudják indítani, annak az az oka, hogy végre sikerült a MÁV két igazgatóságával leülniük két héttel ezelőtt, akikkel az utolsó problémákat is sikerült megoldaniuk, főleg a területtel kapcsolatos kérdéseket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azért tegyék hozzá, hogy nem rajtuk múlott az, hogy, nem is tudja, hogy kell udvariasan fogalmazni, de szóval azért végbe mentek személyi változások és nem az ő oldalukon, fenntartó és felelős miniszter és egyebek tekintetében, tehát most már nem azokkal tárgyalnak, akikkel korábban tudtak tárgyalni, de nyilván ők is szakmailag rendben vannak, csak egy átalakítás után nyilván rendeződnek a sorok.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Így van, s most a MÁV két szakterületének vezetőjével sikerült egyeztetni, amelyik a területre vonatkozik és sikerült megállapodniuk, hogy milyen HÉSZ módosításokat kell az önkormányzatnál végrehajtani ahhoz, hogy ez a project megvalósulhasson. Ennek semmilyen kapcsolata nem volt a sürgősségi előterjesztéshez, jóval több hónappal ezelőtti munkának a gyümölcse az, ami most a Testület elé kerül majd egy külön napirendi pontban.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Az inkubátorházzal kapcsolatban elmondja, hogy ingatlan nem üres, mert az mondta a képviselő úr, hogy üres ingatlan van. Ami üres benne, az a volt patika helyisége. Egy magántulajdonú lakás van az épületben és két orvosi rendelő üzemel jelen pillanatban is bérleti jogviszonyban. Nem üres az ingatlan, a gyógyszertár volt helyiségének a hasznosítása még előttük áll, az ehhez szükséges változásokat a földhivatalnál próbálják átvezetni jelen pillanatban. Azt, hogy inkubátorházra szükség van, azt nem tudja ennyire egyértelműen alátámasztani, mert Budaörsön több olyan ingatlantulajdonos van, akik ilyen hasonló szolgáltatásokat nyújtanak jelen pillanatban, nagyon sok irodaház, irodaépület van, ahol ezek a szolgáltatások igénybe vehetők. Hely is van, kapacitás is van, akár az Orco-nál, akár máshol, nem akar most neveket mondani, de több területen ilyen igénybe vehető.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tegyék gyorsan hozzá, ha már belevágtak ebbe, hogy nem csak az irodaparkban van ilyen jellegű szolgáltatás, ami kezdő vállalkozások számára inkubátorházként működik, hanem kifejezetten ilyen jellegű szolgáltatása van az ipari parknak, ahol évtizedes múlttal működik ez. Jelen volt a megnyitóján, illetve az önkormányzat szakemberei is, pontosan ugyanez a célja a történetnek.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Ott a parkolási lehetőségek is lényegesen jobbak, mint, ami a Templom térnél, ahol, mindannyiuk előtt ismert, hogy a parkolás nagyon nehézkes, nagyon komoly problémát okoz és ha több kis kezdő vállalkozásból mindenki csak egy autóval érkezik, mert azért az már abszolút minimális dolog, akkor ez parkolási nehézségeket tud okozni, tehát azt gondolja, hogy nem indokolt most a Templom tér 17.sz. alatt egy inkubátorház létrehozása.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy gondolja, az elektromos töltőállomással kapcsolatban nem Ügyosztályvezető úrnak kell véleményt mondani. Ő ezt kategorikusan elvetendő javaslatnak tartja és értelmetlennek, alátámasztatlannak is. Ami a görögkatolikus templomot illeti, nem tudja, hogy arra majd fognak-e többek reagálni, mert azért arra emlékezni kell, hogy jócskán százmilliós nagyságrendű ingatlanról van szó, amit az önkormányzat ingyenesen adott azzal a feltétellel, és azzal a megállapodással, hogy a templom építéséhez megvan a forrás. Amikor a Magyar Állam egyébként milliárdos nagyságrenddel támogatja az egyházakat, ez a történet szerinte meglehetősen furcsa. Egy dologra szeretne még reagálni, képviselő úr

kiemelte Gulyás Gergelyt, hogy ő azt mondta egy kormányinfón, hogy teheti ezt egy önkormányzat. Gulyás Gergely tényleg meglepődött egy újságírói kérdésen és mondott valamit, aminek nem volt alátámasztottsága. Ő azt mondta, hogy ügyeleti rendszert vállalkozási alapon az önkormányzat működtethet. Éppen ezért az ő álláspontját szó szerint leírva visszaírtak neki, hogy nagyon kérik, hogy ennek a jogi alátámasztottságát legyen szíves számukra elküldeni, mert, ha így van, akkor annak nagyon örülnék, mert akkor e szerint fognak eljárni. természetesen Gulyás Gergely nem válaszolt, mert amit mondott, az számárság volt, csak meglepődött egy olyan kérdésen, amire nem készítettek fel előre, hogy mit kell mondani, s helyette az egészségügyért felelős államtitkár válaszolt, aki kategorikusan leírta, hogy nem lehet, ennyi a tényszerű helyzet ezzel.

Löfler Dávid képviselő: A költségvetéssel kapcsolatban 2014 óta rendszeresen elmondják, hogy azzal, hogy a BFE teljes többségbe került, a költségvetési egyeztetések előtt bezárultak az ajtók, ezen más képviselők nem vehetnek részt, semmilyen szinten nem látogathatók, pedig korábban erre volt lehetőség. Zárt ajtók mögött történnek ezek az egyeztetések, ami szerintük probléma, mert így a képviselők, akik döntést hoznak, nem bizonyosodhatnak meg arról, hogy ezek a valós igények, amik a költségvetésben szerepelnek. Arra hivatkozik a hivatal és ezt már több alkalommal lejátszották, hogy gyakorlatilag a képviselőknek nincs ehhez közük, mert ez egy szakmai vita, de azt gondolja továbbra is, hogy fontos, hogy ezek nyílt egyeztetések legyenek és valós igények jelenhessenek meg. A költségvetés a főbb számokat tartalmazza, nyilvánvalóan ez az egész költségvetés fél év alatt készült, rengeteg egyeztetés van, ezekről ne kapnak információkat, egy melléklet felkerült ugyan most, a testületi üléshez, ez egy két oldalas kis egyeztetésről szól, ebből nyilván nem derül ki, hogy a fél év alatt hány egyeztetés és kikkel volt, ez nyilván csak azért került bele, hogy ne lehessen azt mondani, hogy semmi sem lett publikálva ezekből a megbeszélésekből. A másik fő baja, hogy ezek a számok nincsenek alátámasztva árajánlatokkal, bármi olyasmivel, ami kimondja, hogy biztos, hogy ezek az összegek stimmelnek. Azt sem tudják, hogy ezek az igények mennyire tükrözik az intézményvezetők igényeit, s mivel nincsenek bent az egyeztetéseken, utána bárki bármit mondhat, ha őket ezzel megkeresnék, akkor sem tudnának rajtuk segíteni, mert velük aláíratják, hogy ezek az igények, ebben nem látja azt, hogy bármit tudnának csinálni, szerinte ez ilyen szempontból nem a demokrácia szigete. Polgármester úr, arra jól emlékszik, még talán 2014-15 környéként bejött pénzügyi bizottsági ülésre, tehát ez nem mindig volt így, hogy nem járt be, de nyilvánvalóan már nem is érdekli igazán a város, ebben abszolút egyértelműen látja. A töltőállomás kialakításáról egy hosszú, fél órás színpadi előadást láttak, de nyilvánvalóan nem arról van szó, hogy a város fizesse az elektromos autók töltését, hanem biztosítsanak lehetőséget ezekre a töltésekre, mert ha koncepció nélkül folytatódik a városvezetése, ahogy most is láthatják, még a kukákat sem találja a város, akkor az a baj, hogy a töltésekre nem lesz olyan lehetőség, mert lehet, hogy találnak céget és lehet, hogy ebben akár még üzlet is van, aki kiépítené a töltőket, de ha nincsen megfelelő helyszín és helye az önkormányzatnak, amiből akár bevétel is származna, akkor sajnos nagy bajban lesznek és talán nagy bajban vannak ha körbenéznek a parkolással. A maradványról, ahogy képviselőtársa mondta, ő is azon lepődött meg, hogy itt polgármester úr nagyon büszke, hogy 11 milliárdos maradvány van és, hogy milyen alacsonyan tervezték, csak

most már elmondja dr. Tóth Ferenc, hogy az a körforgalom, amiért ha jól emlékszik harminc milliókat kértek hozzájárulásként a lakóparktól, az most már egymilliárd forint körüli összeget tesz ki, tehát ez a spórolás azt eredményezni, hogy gyakorlatilag elszálltak az árak, s az abban az évben kapott bevételek, amik még elegek lettek volna, azokat megspórolták és a következő évre elinflálták a pénzüket, tehát ilyen szempontból szerinte ez abszolút nem egy jó irány itt a városvezetés részéről. Ezek a megspórolt pénzek gyakorlatilag elinflálódnak és később nem lesznek jók, tehát gyakorlatilag megspóroltak egy csomó utcafelújítást, egy csomó körforgalom, vagy akár beruházást megspórolt ezzel a város a budaörsieknek, ezzel nem hiszi, hogy bárki is jól járt volna, úgyhogy azt gondolja, hogy ez egy rossz irány. Menne a költségvetési módosítóin sorba. Öt módosító indítványt nyújtott be. Az egyik volt a keret biztosítása a köztéri szemetesek és kutyaürülék gyűjtők kihelyezéséhez. Itt a napirend előtt már említette, hogy ezzel elég sokan megkeresték, hogy igény van rá. Elkezdte az igényeket felmérni és ehhez kért egy térképet is. Meglepődve hallotta, hogy december óta készül, neki érdekes módon elég volt egy délután, hogy feltegye a kutyaürülék gyűjtőket a térképre. Szeretné kérni, hogy egy listát kaphasson a szemetesekről, már, ha létezik ilyen lista, mert az a baj, hogy az alapján, amit kapott, el tudja képzelni, hogy már arról sincsen lista, hol vannak köztéri szemetesek. Polgármester úrnak jó ötletei vannak néha, csak az a baj, hogy a városvezetésre nem fókuszál. Ő azt gondolja, hogy ezt egy térképen muszáj nekik fölvezetniük ahhoz, hogy egyáltalán itt komplett képet kapjanak, s ha ez december óta készül, s most február 28.-a van, s ez nem tudott elkészülni, akkor szerinte elég nagy gondban vannak. Kéri a módosítója támogatását, tíz millió forintot javasolt, még lehet, hogy kevés is lesz erre. A másik módosítója a társadalmi önszerveződések támogatása, ezt már többször is benyújtották, igazából arról van szó, hogy a tizenötmillió forintos keretet szeretnék huszonötmillió forintra módosítani. Számtalanszor elmondták, vannak egyesek és vannak kettesek a városban, tehát vannak olyan civil szervezetek a városban, akik sorra kerülnek, bekerülnek a költségvetésbe akár többmillió forinttal és vannak olyan civil szervezetek, akik elindulhatnak ezen a pályázaton. Ennek a pályázatnak kőbe vésett a kerete, egyrészt tizenötmillió forint a teljes keret, másrészt a pályázható összeg is elég kőbe vésett és önrészre is szükség van. Itt vannak egyesek és kettesek, ő azt gondolja, hogy legalább akkor a kerettel tiszteljék meg őket, hogy legyen egy nagyobb szám és a pályázati kiírást is e szerint módosítani kellene. Többször megkapta, hogy nincs is nagyobb igény, persze, ha nem lehet pályázni, egy-egy civil szervezet kisebb összegre pályázhat, akkor nem fogja kimeríteni az igényt, pedig abban biztos, hogy a civil szervezeteknek szüksége lenne plusz forrásra és nagyon hatékony és nagyon fontos dolgokat végeznek Budaörsön. Erdei tájékoztató táblák cseréje és karbantartása kapcsán nyújtott be módosító indítványt, csatolt be képeket is, elég rossz állapotban vannak. Ő most itt nyilván nem az olyan erdei ösvényekre gondolt, amik nem a városhoz tartoznak, hanem például ott a Törökugratónál, vagy például olyan több helyen, ahol tájékoztató táblák vannak kihelyezve, amit a város tart karban. Kapott erről egy feljegyzést, hogy ezt a BTG folyamatosan elvégzi, sajnos a tapasztalatok és a visszajelzések alapján sajnos elég sok most is sérült, jó lenne ezeket rongálásbiztossá tenni. Ez alatt azt érti, hogy olyan anyagból, amiről könnyen lemosható ez a grafiti, vagy a festés. Nyilván, ha felgyűjtják, összekarcolják, azzal sokat nem lehet csinálni, de ő azt gondolja, hogy fontos lenne, hogy erre is adjanak, s erre is tízmillió forintot javasolt, talán még ez se elég, ez az összeg, de ő azt gondolja,

hogy fontos lenne, hogy ezek is jó állapotban legyenek. A kerékpárutak karbantartására, korszerűsítésére szintén javasolt tízmillió forintot. Ez is egy viszonylag kis összeg és itt nem arról van szó, hogy újabb kerékpárutakat létesítsenek, bár arra is lehet, hogy lenne igény. Azt gondolja, hogy a meglévő úthálózatot folyamatosan karban kéne tartani és korszerűsíteni kéne, még olyan helyeken is, ahol viszonylag jó állapotban van, de teljesen átgondolatlan és ezt nem ő mondja, hanem a biciklisek mondják például ott a Károly király utca, Baross utcán átmenő kerékpárút, hát az egy olyan helyzetet teremt, amin sokkal egyszerűbb a kerékpárosoknak általában a közúton menni, mint a kerékpárúton, mert mire ott azon a kereszteződésen átmennek, háromszor, négyszer kell a zebrán áttolni a biciklit, tehát ez egy olyan terület, ahol abszolút korszerűsíteni kéne. Ott a Baross utcánál olyan autókihajtók és olyan táblák, buktatók vannak, amit abszolút át kellene gondolni, talán még az sem ördögtől való lenne, de ezt fel kellene mérni, hogy inkább az úttesten, de annak a szélétől egy sávon mehessenek a biciklisek és akkor az autókkal együtt nyugodtan átmehessenek ők is egy lámpaváltással és ne kelljen háromszor megvárni, hogy pirosról zöldre váltson a lámpa. Az ötödik a többlettámogatás a Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Polgárőrség támogatása a választási médiaköltségek terhére. Itt, ahogy a pénzügyi bizottsági ülésen Vágó Csaba megkérdezte tőle, hogy ő egyeztetett-e a tűzoltókkal, vagy a polgárőrséggel, nem, mert nem akarta őket kellemetlen helyzetbe hozni, de abban biztos, hogy, ez nem egy olyan összeg, amit ő javasol, hogy feltétlenül szükségük van, de abban biztos, hogy hasznosan el tudják költeni és sokkal hasznosabban, minthogy ők arra költsenek nyolc millió forintot, hogy saját magukat fényezzék, a polgármester úr Kék szalag vitorlás versenyéről egy külön riportfilm készüljön, vagy egyéb ilyen kiadványok. Itt nem arról van szó, hogy a médiák támogatását csökkentik, hanem azt a választáskor keletkezett többletkiadványokat azt gondolja, hogy teljesen felesleges megcsinálni és erre pénzt kiadni a városnak, ez sokkal hasznosabb lenne a tűzoltóknál, vagy a polgárőrségnél. Azt gondolja, hogy ezt a nyolcmillió forintot inkább adják át nekik, ahelyett, hogy magukat fényezik, vagy a polgármester úr saját magát tudja fényezni, arról nem beszélve, hogy ezek a kiadványok, általában, ha bárki megnézi, látható, hogy a FIDESZ-KDNP képviselői egyáltalán, ha szerepelnek benne, akkor hát nem jó színben vannak feltüntetve, de ez már csak egy mellékszál. Azt gondolja, hogy nyolcmillió forintot önfényezésre költeni teljesen felesleges, ettől függetlenül a médiáknak lesz támogatása. Itt lenne egy kérdése. Ha már ilyen átlátható a költségvetés, hogy a Budaörs tévét ő nem is említette meg, mert nem szerepel külön költségvetési soron, ugye, ha jól tudja, a Művelődési Ház alatt szerepel, neki nincs kibontva a költségvetése, ő nem látja abból, hogy a Budaörs tévének hogyan alakult a korábbi évekhez képest a költségvetése, és szerepel-e a költségvetésében ilyen választási, mert például a Budaörs tévé rendszeresen szokott ilyen választási vitaműsorokat, polgármesteri vitát is szokott tartani. Az ő esetükben abszolút nem látja ezeket a költségeket, sőt, azt sem látja ebből a költségvetésből, hogy mennyi az ő költségvetésük, erre szeretne egy konkrét számot kérni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nagyon szórakoztató volt a hozzászólása, ő igazán örül annak, hogy úgy adnak valakiknek pénzt, hogy biztosan el tudják költeni hasznos célra. Ha képviselő úr ad neki pénzt, ő is rendkívül hasznos célokra el tudja költeni, de nem hiszi, hogy egy költségvetést ilyen felelőtlenül szabad tervezni. Ami a

személyeskedő megjegyzését illeti, ő tényleg rendkívül sajnálja, néhány évvel ezelőtt volt, talán már négy is, hogy megnyerték a Kék szalagon a hajóosztályukat és erről beszámoltak, mert tiltakozhatott volna, de az meg tényleg eléggé nevetséges lett volna. Nem hiszi, hogy ezért különösebben kellene szégyenkeznie, egyébként szerinte a Kék szalag nemcsak egy hungarikum, hanem Európa legnevesebb és legismertebb, leghíresebb tókerülő versenye, ahol közel hatszáz hajó szokott indulni, úgyhogy ebben ő szégyenérzetet nem érez és abban sem, hogy 2014 óta bezáródtak volna az ajtók, tudniillik ez nem igaz, úgyhogy jegyző urat szeretné kérni, hogy erre az inszINUÁCIÓRA legyen szíves reagálni, hogy itt ki vannak zárva a képviselők, rettenetes diktatúra működik, mert azt hiszi, hogy egy kicsit más a helyzet.

Löffler Dávid képviselő elhagyja a termet.

Wittinghoff Tamás polgármester: szünetet rendel el.

SZÜNET

Szünet után:

dr. Bocsi István jegyző: Az Államháztartási törvény legfelsőbb szinten szabályozza azt, hogy amikor egy költségvetés elkészül, az hogyan valósul meg. Az önkormányzatok szempontjából a jegyzőre hárítja azt a feladatot, hogy előkészítse a költségvetést, azt a bizottságoknak, Polgármester úrnak, testületnek beterjessze. Amikor ez megtörténik, onnantól kezdődik a Képviselő-testületnek a feladata. Az SZMSZ-ük szabályozza, hogy ki milyen módon vesz részt ebben önkormányzati szinten. Először kiküldik, s valamennyi képviselő tehet hozzá észrevételt, valamennyi képviselő módosító javaslatot tehet. Nincs olyan ebben a feladatban, hogy az egyik képviselőnek szabad valamit, a másik képviselőnek meg nem szabad valamit. Azt talán érdemes nagyon pontosan látni, hogy ezeket a szakaszokat, amiket a törvény a költségvetési rendelet megalkotásához előír, ehhez felelősségeket, jogosultságokat társít. A képviselőknak akkor kezdődik el a feladata ezzel ilyen értelemben, amikor megkapták és véleményezhetik. A „saját feladatuk” nem akkor kezdődik el, hiszen egyébként a képviselők bármikor tehetnek a költségvetéssel kapcsolatban javaslatot, akár a költségvetés megalkotásakor, akár az év folyamán. Úgyhogy az a kérdés, amire nem tudja hány év óta, de nagyjából mindig ugyanebben a körben a választ mindig elmondják, de ebben is úgy gondolta, hogy maradhatnak annyiban, hogy amikor ő elkezdett nyelveket tanulni, neki azt mondták, hogy egy szót kb. százszor kell elismételni, ahhoz, hogy az emberbe berögzüljön és ha jól számolta, ez a polémia közöttük kb. kilenc éve folyik, úgyhogy még van kilencvenvalahány évük, hogy túljussanak ezen, de kicsit komolyabbra fordítva a szót, ez egy kicsit szigorúbb szabály, egyik képviselő sem ül ott ezeken az egyeztetéseken, mert ezeknek az egyeztetéseknek a kötelezettségét ez a jogszabály szabályozza, s ezt reá rakja. Néha örülné, ha lenne ebben több segítsége, de hát igazából ez nem szükséges.

Löffler Dávid képviselő (mikrofonon kívül): Szívesen segítenek.

dr. Bocsi István jegyző: *Igen, de ... (nevetés)* Azt már csak külön tudja értékelni, hogy amikor azt írja, a költségvetés minden sorát megszokásból, vagy véletlenszerűen lett megállapítva. Nem igazán tud a költségvetésben olyan sort, ami ilyen véletlenszerűen, ad hoc jelleggel lett megállapítva, hogy felkeltek reggel és az jutott eszükbe, hogy

beraknak még ide egy tízmilliós összeget. Nem fog tudni abban sem elmélyedni, hogy minden egyes költségvetési tétel hogyan van mondjuk árajánlatokkal alátámasztva, egyetlen óvónőtől sem kértek be árajánlatot, hogy milyen bérért szeretné ellátni ezt a feladatot, amit el fog látni, de a bölcsődékben sincs ilyen. Ezekbe azért nem érdemes belemenni, mert ez ilyen van rajta sapka, nincs rajta sapka, mert hogyha ad papírt, akkor van, ha nem, nem. Nem is akar ebbe mélyebben belemenni, lényeg az, hogy mindenki szabályszerűen megkapta, akár BFE-s képviselő volt, akár Gazdakörös, akár FIDESZ-es és senki nem volt ott ezeken az egyeztetéseken, mert nem kell ott lenniük. Ő minden segítséget köszön ezzel kapcsolatban, de majd csak elbírák még valahogyan ezeket a terheket. Ami elhangzott a költségvetés számaival kapcsolatban, hogy miért így terveznek és el lehetne költeni ezeket a pénzeket előbb is, való igaz, ezen nagyon nehéz vitatkozni, de ez mindenkinek egy filozófiai kérdése. Otthon, hogyha megkapja a fizetését, akkor elkölte-e az összes pénzt, amit csak megkapott, amikor megkapta, azzal a felszólalással, hogy elköltöm az összes pénzem, mert úgyis kevesebbet fog émi a jövő hónapban. Nagyon sokan vannak, akiknek el kell költeniük a fizetésüket, vagy azt a pénzt, ami rendelkezésükre áll, lehet, hogy nemcsak a hónap végén, hanem már huszadikán elfogy nekik, de aki ennél szerencsésebb helyzetben van és tud hosszabb távon gondolkodni, ő azt gondolja, legalábbis az ő nézőpontjában az azt jelenti, hogy az ember tartalékol is, hiszen akármilyen rendkívüli esemény közbe jöhet. Ha megnézik a budaörsi önkormányzat költségvetését, amibe felmerült az, hogy mondjuk az egészségügybe mennyit fordított, vagy mennyit fordít, akkor látják, hogy csak ezekbe a plusz kiadásokba háromszázmillió forintos nagyságrend az, ami egyszer csak úgy előjött, hogy tegyék bele. A szolidaritási hozzájárulás 700 millió forinttal emelkedett. Ha az önkormányzat azt a taktikát, vagy stratégiát választja, hogy költsék el az összes pénzüket, amit csak tudnak, ami bejött, akkor hogyan tudná ezeket finanszírozni? Amikor ő a költségvetésről gondolkodik, akkor ő megpróbál, amennyire lehetséges, több évre előre, legalább két évre egy koncepciót kialakítani, hogyha nagy probléma van az önkormányzat finanszírozásában, még akkor is talpon tudjon maradni valahogy az önkormányzat. Remélik, hogy ez sikerülni is fog. A TV költségvetését illetően majd kér egy kis segítséget az irodavezető asszonytól, hogy mondjon három számot ezzel kapcsolatban, s akkor fog tudni válaszolni.

Barta Gáborné Pénzügyi Irodavezető: Annak idején amikor a képviselő-testület döntött arról, hogy a Tv működésével kapcsolatos feladatok a Jókai Mór Művelődési Ház által lesznek ellátva, akkor került költségvetésileg is az ő működésüknek a nagy része a Jókaiába mint intézmény költségvetésébe betervezésre. Maga a költségvetés az intézménynél már nem olyan téren történik, hiszen minden intézmény a saját feladat ellátásához kapcsolatos személyi, dologi és egyéb olyan kiadásokat, amivel az éves működését tudja folytatni, tervezheti meg a kiadásait. Nem különülnek úgy el külön soronként, hogy melyek azok a forintok amit a Tv működésére, illetve van egy-két olyan tétel akkor így mondaná, ha a személyi kiadások között illetve olyan dologi kiadások ami egyértelműen például a közüzem ami biztos hogy ide köthető de az egyéb kiadások vonatkozásában összevontan jelentkeznek és nincsenek így teljes mértékben kibontva. Nagyságrendileg annak idején egy ilyen kb. 50 milliós volt a Tv működésével kapcsolatos kiadás, ami így most már összevontan az intézmény költségvetésében, az ő költségvetési mellékletében jelentkezik. Nem volt elvárás és maga a költségvetési rendeletben sincsenek az intézményeknek így szétválva, hogy minden feladat külön-külön legyen bemutatva.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha már ott tartanak, hogy a különböző helyi médiumok, azaz a helyi média finanszírozása..., akkor arra az érdekes következtetésre jutott, hogy a Fidesz-KDNP-s képviselők egymással sem egyeztettek, mert kétszer szerepel ez a forrás, Kapitány Gábornál is szerepel meg Löffler Dávidnál és szerepel, hogy csökkentsék a támogatásukat. Ami viszont azért furcsa neki, mert választási év van, és valamennyi helyi médium azért kér többlet támogatást (akik egyébként helyben közszolgáltatást szolgáltatnak és nem párthoz kötődnek), hogy a választáskor be tudjanak mutatni mindenkit, hangsúlyozza mindenkit. Össze tudja hasonlítani, mert itt éri kritika a különböző helyi újságokat, most is megfogalmazódott, de azért ő össze tudja hasonlítani azt hogy a Magyar Nemzetben, a Magyar Hírlapban, a Pesti Srácokban, a TV1 egy TV2, stb. műsorokban hányszor mutattak be ellenzéki képviselőt, hány miniszterelnökjelölti vita volt azzal hogy Budaörsön minden választókerület minden jelöltjét bemutatták a helyi médiumok, mint ahogy Czuczor Gergellyel is kétszer volt kénytelen leülni a helyi tévében és soha nem hátrált ki ez elől és a sem tv, nem merészelt venni magának azt a bátorságot ne mutassa be valamennyi oldal képviselőjelöltjét. Akkor amikor a Fidesz-KDNP a választási évben azt fogalmazza meg, hogy csökkentsék le, méghozzá kétszer is a különböző helyi megjelenésű lapok és elektronikus és bármilyen módon szolgáltató médiumoknak a támogatását, akkor ezzel gyakorlatilag a demokrácia alapelvét, a jelölteknek a megismerhetőségét próbálja korlátozni. Akkor, amikor az általuk megjelentetett (az „sz” betűt nem mondja elé) Aranyagancs kétszer 11 millió forintot kapott eddig központi költségvetésből közpénzből és ezt olyan szerényen elhallgatják az urak, arra, hogy egyébként hazugságokat terjesszen és mocskolja őket és ugye abban a megjelenésük hát nem a nullához tendál, hanem benne vannak folyamatosan méghozzá nyakig abban a mocskokban, amit rájuk zúdítanak belőle. Azt gondolja, hogy amikor a demokrácia hiányát próbálják Fideszes KDNP-s képviselők megfogalmazni akkor szerinte jobb lenne egy kicsit a saját portáljuk előtt söpörgetni.

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető: Csak a hulladékgyűjtőkhöz szeretne szólni, hogy szó sincs arról, hogy nem tudja BTG hogy hol van. Hisz folyamatosan a járataival amikor ezeket üríti, akkor a járatinformációban van. IT-térképen, Gps koordinátákkal kívánják rögzíteni. Ez a rögzítés az amelyik jelen pillanatban zajlik és nagyon rövid időn belül be is fejeződik, de a BTG pontosan tudja. Továbbiakban a BTG feladata az is, hogy a lakossági igényeknek megfelelően pótolja és az elmúlt években vagy bővítse ezeket. Jelen pillanatban is a BTG vezetésével tárgyalásban állnak, hogy hova hol tudják a lehetőségekhez képest több mint 10 darab ilyen edény elhelyezését biztosítani.

Farkas Benedek képviselő: A pénz elköltés kapcsán, arra is van azért adatuk hogy az a pénz amit így félrerak az önkormányzat az nem csak úgy álldogál egy párna alatt az kamatozik, általában infláció felett kamatozik. Szerinte erről pontos számot is tud mondani a hivatal, ezt természetesen mindig megpályáztatja az önkormányzat, hogy melyik bank tudja a legjobban kamatoztatni. A jegyző úr is mondta, azért az egy fura filozófia hogyha van pénzük, akkor gyorsan költsek el. Ez gerjeszti egyébként az inflációt a kormány, az állampárt ugye 22-es választások előtt, ezt csinálta ezt okozta az elképesztő rekord magyar inflációt és ugye azóta sem tud egy rendes költségvetést összerakni a magyar állam, azért az elég látványos, hogy havonta esik szét. Míg a budaörsi költségvetés az elég stabil és elég jól ki szokta állni a mindenféle szembejövő tesztek, próbákat, amiknek jelentős részét sajnos pont a magyar kormány okozza.

Most már az egészségügyet is nagyjából helyettük működtetik. A tárgyalás nélkül leszavazták és azért egy elég kemény kijelentés volt. Nem tudja hány órát ültek ebben a teremben a bizottsági üléseken. A pénzügyi bizottságon hármat, ahogy azt Vágó Csaba is mutatja, de a KMISB is eltartott egy elég hosszú ideig. Úgyhogy ezt a vita nélküli leszavazást mindenképp szeretné visszautasítani, elég hosszan beszéltek, meg ma is elég hosszan beszélnek ezekről. Ráadásul aminek volt értelme arról még azt is megbeszélték, hogy meg lesz a módja találva. Szerinte Kapitány Gábornak voltak olyan javaslatai, amiben találtak értelem szikráit és például társasházi pályázatot meg ilyeneket fogják tudni tovább vinni, lesz abból majd kimenetel. Hát szerinte most ennyi elég, mert már lefárasztotta Löfler képviselő úr.

Vágó Csaba kabinetvezető: Néhány általános megjegyzést engedjenek meg neki. Minden névben nagy meglepetéssel tapasztalják, hogy február 15-én a költségvetésnek a tervezetét nyilvánossá tesszik és kiküldik mindenkinek és erre lehet reagálni. Ez idén sem volt másképp ez egy törvényi határidő és hosszú téli álmából fölébrednek egyes képviselők és elkezdenek „ámokfutni” amit mondjuk módosító indítványnak neveznek. Teljességgel megalapozatlan a többsége, igazából csak egyetlenegy sort, egy költségvetési sort, egy összeget meg egy címet tartalmazott maga a módosító indítvány nagyon sok esetben. Most csodálkozott el a legjobban, egyébként a testületi ülésen, hogy annak ellenére pénzügyi bizottsági ülésen csak ezzel a napirenddel három és fél órában foglalkoztak, ennek ellenére számára most derült ki hogy az elektromos töltőállomások létesítése Budaörsön az igazából most ott áll, hogy parkolókat kéne biztosítani a valakinek, aki majd oda ezeket fogja tenni. Ezt egyébként korábban a Mollal végig tárgyalták, csak éppen nem ütötték le, mert nem voltak kedvezőek a feltételek. Maga a bizottsági ülés az igazából próbálta feltárni és kibontani azoknak a tartalmát, amiket jelezni kívántak a kormánypárti képviselők a módosító indítványokkal és ezeket több halmazra tudták osztani aztán a végén. Van néhány olyan előterjes vagy módosító indítvány, amiben további tárgyalás után ezt vissza lehet hozni a testület elé, mert van benne fantázia Van egy-két agyrem amiben nem nagyon találtak magyarázatot, de most erre például az hogy a kerékpár utaknak a karbantartására akarnának több pénzt fordítani de ezek a kerékpárutak egyébként nem megfelelőek, de hát hogy ez akkor most merre megy. Számos egyeztetés előzte meg valóban a költségvetés összeállítását, ezek általában intézményi egyeztetések voltak. Löfler képviselő úr a bizottsági ülésen annak a félelmének adott hangot, hogy itt olyan összegek kerültek be, amit ő kényszerből lediktált az egyes intézmények vezetőinek. Megnyugtatóan mondja, hogy ő sem vett részt a költségvetési egyeztetéseken. Egy kivételével egyébként a BNNÖ-vel helyesebben a Heimatmuseum fenntartójával, a Heimatmuseum új költségeinek a megbeszélésének az elején ott volt, mivel ez mégis csak egy olyan fontos ügy, amiben lehet hogy nem lesz azzal vádolva, hogy bediktált valamit. De ez nem róla szól, hanem ez arról szól, hogy gyakorlatilag másfél nappal az első bizottsági tárgyalás előtt küldte ki a módosító indítványait a kormánypárti frakció. Gyakorlatilag ezzel szinte nevetségessé téve azt a fél éves munkát, amit ők beleöltek ebbe a költségvetésbe, ami szerinte egy jó költségvetés. Megalapozatlanul, az előterjesztéshez módosító indítványokat úgy küldenek be hogy fogalmuk nincs arról mennyibe kerül, ugyanakkor tőlük olyan alátámasztott a dokumentumokat várnának, ami mondjuk az egyes óvodáknál a törölközők beszerzésnek az árajánlatait kéne betervezniük ahhoz hogy egyáltalán hitelesnek tartsa a költségvetés megalapozottságát a frakció. A tűzoltókról most nem beszél, mert szerinte lejátszották bizottsági ülésen (nem beszéltek tűzoltókkal, ennek ellenére volt egy elképzelés arról, minek örülnének anélkül így ők ebben állásfoglaltak

volna). Ugyanez érvényes a társadalmi önszerveződések tehát a civil pályázatra is, nem a városi civil alapra, hanem a civil pályázatra is ami itt a városban működik, hogy olyan jelzéseket nem kaptak, hogy ez borzasztóan nem elég semmire és nem tudják a programjaikat megvalósítani vagy a működésüket ebből ne tudnák biztosítani. Ugyanakkor olyannal találkoztak és szerinte KMISB üléseken hogyha részt vettek és figyeltek láthatták, olyan viszont volt, hogy az általuk megpályázott pénzek célszerű felhasználásában kértek módosítást, mert arra a célra valamiért mert nem tudták felhasználni vagy pedig visszautalási pozícióba kerültek, mert nem tudták a pénzt elkölteni. Ezekkel a szervezetekkel kapcsolatban vannak és általában ismerik az igényeiket ilyen módon azt gondolja, megalapozott mindaz, amit leírtak.

Török István képviselő: Előbb mondta Farkas képviselő úr, hogy lefárasztotta az egyik képviselőtársa hozzászólása. Őt már lassan az egész testületi ülés kezd egy kicsit lefárasztani, mert ő sokszor úgy érzi, hogy nem a lényegről beszélnek. Itt elhangzott az egy kis ilyen számolás matek hogy 19 vagy 21 módosító előterjesztés volt, úgy fogalmazná meg ezt, hogy a BFE testületi többséghez képest 21 ellenzéki módosító javaslat érkezett. Miután ellene is indult annak idején képviselői jelölt BFE részéről, értelemszerűen akkor ő is nyilván ellenzékinek számít ebből a szempontból is. Ha a komolyan veszi azt, amit Jegyző úr elmondott mert pedig komolyan veszi, hogy ez a hivatal által előkészített költségvetés pusztán és kizárólag szakmai alapon, akkor nagyon-nagyon hiányolja azt, hogy BFE részéről is miért nem érkeznek módosító javaslatok úgymond ötletelések. Lehet, hogy ez nem jó ötlet vagy nem jól van kifejtve vagy az átcsoportosításnál nem szerencsés, de legalább mutatja azt, hogy valaki dolgozik rajta. Átnézte a módosító javaslatokat is, számszaki részekben nem szeretne belemenni, mert nagyon egyszerű az oka, nem ért hozzá. Viszont amit felvállalt másfél évvel ezelőtt, hogy kamaraerdő képviselével szeretne foglalkozni, a Kamaraerdei érdekeket képviselni itt a testületben, hiszen ez a jelölt szervezetének is a célja, ehhez konzekvensen tartja magát. Azokban a nagypolitikai adok-kapok-ban aminél itt állampárti gépezet meg hasonlókról beszélnek abba nem kíván belefolyani mert nem ez a dolga. Amit a költségvetés kapcsán kritikaként meg tud fogalmazni bőven van ilyen. Arra néhány gondolat erejéig ebbe a rövid időkeretben szeretne kitérni. Óriási aránytalanságokat érez például a civil szervezetek a soron támogatottak és a pályázati civil szervezetek esetében is, és vette a fáradtságot 2004, 2014, 2024, tehát 10 éves távlatokra kigyűjtötte az adatokat egy sima excel táblázatba és döbbenetes adatok vannak. Van, aki most csak két példát mond állatvédő egyesület illetve régiségbúvár egyesület, akik egyébként intézményt is működtetnek az ők költségvetésük tíz év alatt a eredeti bázist értékhez képest nominálisan 7, illetve 25 százalékkal csökkent. Van olyan soron lévő, aki 550 százalékkal 5,5 milliőról 30-ra emelkedett. Sajtóterméknél megint nem megy bele abba hogy mennyire független vagy nem független a helyi nyomtatott vagy elektronikus sajtó, arról, ha komolyan foglalkozna vele egy 500 oldalas könyvet tudna írni, hogy lehet úgy függetlenek látszani hogy közben és minden képviselőnek azonos időkeretet adni mondjuk egy választásnál, hogy egyébként az alap hangulatot valamilyen irányba nagyon jól befolyásolják. Ennél van szomorú dolog is, ő azt mondja hogy a pénzügyi bizottság ülését azt a három órát (polgármester úr nem tudott jelen lenni) kár kihagyni mert egyébként tartalmas volt, az elnök úr nagyon korrektül vezette, három órában valóban komoly és érdemi vita tudott folyni. Voltak ilyen látszat átszavazások, ahol a két nagy tömb részéről úgymond egy-egy személy átszavazott, de összességében sajnos majdnem minden le lett söpörve, vagy ami túl jó javaslat volt, arra az lett, hogy majd később egyeztessenek. Neki kettő javaslata van, az egyik a RÖK pénzközet, nincs

kétsége afelől, hogy a testületi többség ezt most is le fogja majd szavazni. De annak a céljára annyira egyetértenek a RÖK tagok és a BFE által delegált RÖK tagok is hogy javaslatokat fognak neki kidolgozni, amit ő behoz majd testület elé, hogy a BTG-nél hogy tud egy ilyen keret mégis kialakulni. A másik, ami a Méhecske utcai javaslata, ott pedig ma reggel egyeztetett, a testületi ülés előtt megkapta a Budaörsi Hivatal részéről a megkeresést és ő szóban neki ígéretet tett arra, hogy az 50-50 százalékos megvalósítással, amennyiben kap innen egy árra való kidolgozást, körülbelül mi várható, akkor ők az teljesítik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem mondott nevet, de ha jól sejti akkor Törökbálint polgármesteréről beszél? Nem tudja ezek szerint azt, hogy erre milyen terv készül, amit majd ő megbeszél vele.

Török István képviselő: Rendben van, de nem tudja, hogy ő tudja-e azt, hogy ebből a tervből mikor lesz valami, mert lehetséges, hogy 20 év múlva vagy 25 év múlva Nem biztos, hogy sajnálnia kell 15 millió forintot egy zebra kialakítására, azzal adott esetben 15-20 év alatt ember életet tudnak megmenteni. Nem viccből írta le, hogy egy gyereket kaptak el egy kamion elől. A városnak talán az egyik legveszélyesebb átkelési pontja. Úgy érzi, hogy ez egy vállalható összeg, ha csak egy súlyos sérülést vagy életet érintő ügyben tudnak segíteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr csak az a baj, hogy most valamit olyat a dramatizál, amire a műszaki ügyosztályvezető elmondta, hogy egyeztetnek és meg fogják nézni. Nem azt mondták, hogy nem, meg fogják nézni, hogy ténylegesen mennyi a költség. Ha jövőre vagy két éven belül megvalósulna, és azért egyet felejtett el, hogy ez állami közút, tehát neki ezt a nagyon szomorú dolgot, mint Fideszes megyei képviselőnek, nem mint Kamaraerdei budaörsi képviselőnek, biztos tudja egyeztetni ezt a két énjét, nem itt kell verni az asztalt, hanem a megyei fenntartónál a közútkezelőnél, akinek kötelessége lenne egy ilyen veszélyes helyzetet megcsinálni, ugyanúgy mint a városon átmenő főútnál.

Török István képviselő: Erre ő kért testületi felhatalmazást is és ezt megtette, egyeztetett a szakhatósággal a kormányhivatalnál és a közútkezelőnél.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mennyi pénzt adnak hozzá?

Török István képviselő: Semennyit. Ők azt mondták, azt írták rá, hogy miután városi belterület, ezt Budaörsnek...

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez hazugság. Ez nem is Budaörsön van, Törökbálinton van. Lehet hangulatot kelteni, de azt tényleg a leghatározottabban visszautasítja, hogy hangulatkeltéssel veszélyeztetnek állampolgárokat. Nem önkormányzati hatáskörben történő probléma. Az 1-es főúton lévő kátyúk esetében évekig könyörögtek a közút fenntartónak, hogy legyen szíves rendbe tenni. Beintettek ugyanúgy, mint neki beintettek. Úgy látszik ebben nem szelektálnak, csak abból indulnak ki, hogy ellenzéki vezetésű a település, ne jöjjön itt akkor egy Fideszes önkormányzati ember azzal, hogy segítsenek, mert akkor már végén még segíteni fognak a választásokon ezzel nekik, ami tényleg gyalázat és fölháborító. Végül úgy lehetett az egyes fő utat rendbe tenni, hogy az önkormányzat állta a felét annak, amit egyébként a közút kezelőnek kellene állni. Ugyanígy ez a helyzet a körforgalommal,

emlékezetes, velük akarták az autópálya villany számláját kifizetni. Itt disznóság, ami történik, de nem az önkormányzat részéről. Igaza van, ez egy nagyon veszélyes dolog, ami ott történik, mert ott a buszmegállónak a megközelítése, a túoldalán lévő megközelítése az életveszélyes. Ezért szerinte, ha egy buszmegálló ilyen helyen kialakul, akkor a közútkezelő kötelessége, akár Törökbálint területén, akár Budaörs területén, akár külterületen van, bárhol van, a közút kezelőjének a felelőssége, ha ott valami baleset történik, akkor nekik kellene büntető jogilag ezért felelni. Igaza van meg kell nézni azt, hogyha egy vagy két éven belül megvalósul, ő is fél tőle, hogy ebben igaz van, de akkor tényleges költségekkel vissza fogják hozni, lesz rá fedezet.

Török István képviselő: Ahogy az egészségügyben vagy az oktatásban az lenne a kérése, hogy amennyiben Törökbálinttal közösen tudnak lépni, jó lenne, azzal a fenntartással, hogy megérti, hogy ez nem az ő feladatuk.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jó az ügy, hogy megígéri, hogy letárgyalják, megnézik és akkor visszahozzák ezt a kérdést, és nem a költségvetés tételeként?

Török István képviselő: Tökéletes.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rendben.

Török István képviselő: A költségvetéssel kapcsolatban még egy kritikai észrevétele volna, igazából szomorúan nézi meg, amikor megnyitja a város honlapját és azzal találkozik, hogy INNOVACITY Ez valahogy irtózatosan kiüresedett. Rengeteg ilyen technológia fejlesztésre volna lehetőség, ugyanígy az okospadok, wifi területén, inkubátorház, nem tartja egy elvetendő dolognak. Rengeteg technológiai lehetőség van. Fog behozni egy városra vonatkozó nagy előterjesztést, amely komoly innovációs fejlesztést céloz meg, alátámasztva dokumentumokkal majd valamelyik későbbi ülésre. Elmondja korábban kritikai észrevételei voltak, az előző években Kamaraerdő mostohagyerek, Kolozsvári utca katasztrófa, több utcának a vízelvezetése, játszótéri játékok (már kirúgták ugyan azt a riporterhölgyet, aki csinált vele egy riportot a városban) a Holló utca problémája buszforgalom miatt, stb. mindez bekerült a költségvetésbe, ezért tájékoztatta ellenzéki képviselő társait, hogy a költségvetést Kamaraerdő szempontjából megszavazza. Van benne Kamraerdei fejlesztés 500 Millió forint értékben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ugye azt az elszólást, hogy kirúgták azt a hölgyet, azt nem a városnak címezte?

Török István képviselő: Nem. Ez csak egy véletlen elszólás.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez viszont még gyalázatosabb.

Török István képviselő: Úgy hallotta valakivel más ügyben minősíthetetlenül viselkedett és ezért távolították el.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ne sejtessenek olyat, ami nincs. Az innovációról más elképzelésük, az rendben van. Például a Fidesznek az innovációjában a pénz ellopást látja alapvetően, de azt se szeretné idehozni. Az is egy komoly innováció, hogy lehet milliárdokat úgy eltüntetni az egész Európai Unió föl van rajta háborodva.

Nem fogja azt sejtetni, hogy ő vitt el ebből pénzt. De azt, hogy 22 milliót a helyi médiára a Fidesz kap, azt viszont tényszerűen tudja.

Kisberk Balázs képviselő: A költségvetéssel kapcsolatban évek óta ugyanaz a tapasztalatuk, hogy időben megkapják, bizottsági gyűlésen részt vesznek, áttanulmányozzák, javaslataikat megteszik és többségében idén is nyitott fülekre találtak, ami mindenképpen megnyugtató a számukra. Azt gondolja, hogy azok a javaslatok, amelyeket megtettek, az fontos Budaörs további fejlődéséhez. A módosító javaslatok közül van néhány, ami részükről támogatható, nyilván el fog dőlni, hogy megkapja-e a többséget, az egyik a fecskeház kérdése, a másik a budapesti értéktár létrehozása, ezek valóban értéket teremthetnének Budaörsön. Nem kell messzire menni, elég lenne a budaörsi barack körül serteper télni egy kicsit. Összességében tehát fogják tudni támogatni a 2024. évi költségvetési tervet azzal a kiegészítéssel, hogyha polgármester úr vagy bármelyik tisztelt képviselőtárs maradványpénzzel találkozik, akkor jusson eszébe, hogy a társasházaknak ez évben esetleg pályázati lehetőség kiírását szorgalmazzák mert azért, ha tetszik ha nem tetszik, a házak nehéz helyzetben vannak.

Monostori-Kalovits Márk: Sokszor elmondta már azt a példát költségvetés kapcsán, hogyha egy család mondjuk 500.000 forintot keres, akkor azt gondolja, hogy ez helyes hogyha úgy határozzák meg hogy ebből 400 000 forintot költenek el mindenféle dologra 100 000 forintot félreraknak, ha bármi történik. Ha nem történik semmi baj, akkor majd elmennek belőle nyaralni, fejlesztik a családi háztartást, növekednek stb. Az semmiképp sem jó dolog, ha 500.000 forintot keres egy család akkor mondjuk még hitelt is felvesznek és 600 000 forintot költenek, mert ennek lesz rossz vége. Azt gondolja, hogy Török képviselőtársa mondott egy olyan félmondatot, hogy nem dolgoznak a képviselők, valami hasonló volt. Szerencsére idén is több 100 millió forint értékben lesznek fejlesztések, amennyiben elfogadják a költségvetést a Kőhegyen. Szerinte az összes kollégája körzetében lesznek fejlesztések azt hiszi azért, mert dolgoznak azon hogy az ott élőkét képviseljék és az ő általuk megfogalmazott dolgokat beletegyék aktuális év költségvetésébe. Érdekes dolog most ez a kutyaürülék gyűjtő, Tóth Ferenc képviselőtársa már Löfler Dávid előtt 5 nappal elkezdte ezt az igényt felmérni. Mikor lesz az, nem kérdés, nem kell rá válaszolni, mert úgysem kap választ, de, hogy jó lenne hogyha mondjuk a szolidaritási hozzájárulásról lenne ilyen nagy vita, hogy azt hogyan kapják vissza... Bár nem csodálkozik, nyilván nekik pártérdeket kell itt Budaörsön teljesíteni, ami nyilván kellemetlen sok esetben.

Löfler és Czuczor képviselőtársa kapcsán elhangzott egy-egy olyan mondat, hogy az infláció miatt kevesebbet ér a pénzük, illetve elinflálódik a pénzük. Itt érdekes fordulatokat érez, pedig arról volt szó hogy a gazdasági teljesítmény miatt milyen jól megy Budaörsnek. Most hirtelen arról beszélnek, hogy az infláció az most rossz, tehát mintha kezdenék belátni, hogy az elmúlt években folytatott kormányzati gazdaságpolitikának mondott kaszinójáték, az rossz. Örül, hogyha felnyílik a képviselő társak szeme annak kapcsán, hogy infláció, ami egyébként jóval magasabb volt Magyarországon mint más környező országban, örömteli, hogyha ezt belátják, hogy ez akkor kormányzati hiba.

Löfler Dávid: a köztéri szemetesek kérdésében, hogyha van ilyen lista, akkor azt kéri Mihálytól küldje meg neki. Egyre több lakos küld neki köztéri szemeteseket, ráadásul kutyaürülék gyűjtőt is találtak, nem csodálja hogy itt gondok lehetnek.

Jegyző úrnak köszöni szépen a tanmesét, azt gondolja, hogy akik tudják miről van szó jelen vannak, intézményvezetők stb. ők azért pontosan tudják, hogy néz ez ki. Az is rávilágított a Budaörs TV-nek nem tudták megmondani pontosan, hogy mekkora most a költségvetése. Nincsenek kibontva a költségvetésben az intézményi költségvetések. Szerinte költői kérdés, hogy a Budaörs Fejlődésért Egyesületnek hol vannak akkor a módosító indítványai.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem tanmese volt Jegyző úr részéről amit elmondott, hanem sokadik alkalommal elmondta azt, ami a törvényből következik. Lehet, hogy ezt nehéz megérteni, de szerinte érti ezt, csak szándékosan félre magyarázza. Azt is szándékosan félremagyarázza, ami tényszerűen elhangzott. Török István elmondta, hogy örül, hogy néhány javaslata, szerinte elég sok, bekerült a költségvetésbe pénzekkel együtt. Így van István? (Igen) Nem tegnap találta ki, nem az utolsó pillanatban hozta, hanem ez egy éves folyamat és beépült a költségvetésbe. Így van? (Igen) Köszönöm szépen! A képviselők egész évben dolgoznak azon, hogy a hivatal felé jelezzék, hogy hol vannak problémák. Ezt hívják önkormányzati munkának, képviselői munkának és ezek közül, amit a hivatal szakmailag helyesnek tart, azt beépíti, ezeket megtárgyalja a képviselőkkel. Minden képviselő számára nyitott. Kampányszerűen a költségvetés benyújtása után februárban előállni valamivel és azt mondani, hogy lesöpörték, ez több mint udvariasság, de politikailag tudja értelmezni.

Kapitány Gábor képviselő: Elsősorban a költségvetéssel kapcsolatban ki lehet jelenteni, ő most per pillanat nem lát olyan problémát, ami a város stabilitását veszélyeztetné, ezt a könyvvizsgálók is leírták. Nyilván gondolati síkon vannak más elképzelései, hogyan lehetne elkölteni egy-egy forrást és milyen irányba lehetne ezeket vinni. Meglepő volt számára, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen, elhangzott olyan, hogy a képviselőknek most van lehetősége javaslatokat megtenni. Ez lehet, hogy ez egy megközelítési kérdés volt, ezt nem is akarja kibontani. Ugyanakkor, miért most a pénzügyi bizottság ülése előtt lettek beküldve a módosító indítványai? Ennek az az indoka, igyekezett végighallgatni a településfejlesztési bizottság ülésen, aminek ő nem tagja, milyen elképzelés mentén lett a költségvetés tervezve és ehhez képest gondolta ő megfogalmazni azokat a célokat, amikkel korábban is találkozhatott a képviselő-testület néhányával. Ezek a javaslatok részben, sőt túlnyomó részben úgy kerültek kialakításra, hogy azokkal a körökkel, akiket a városban el tudnak érni, egyeztetések azért folynak, megfogalmazódott egy 200 pontos javaslat. Nagyon sok az olyan egyéni vágy, meg igény, amit nehéz képviselni egy költségvetési vitában, de kiemelve azokat, amiket érdemesnek tartottak, azok itt megjelennek. A módosító indítványokról mondana néhány mondatot, igyekszik rövid lenni. Az első módosító indítványa az iskola elleni erőszakkal szembeni prevencióval kapcsolatos. Igyekszik a kifejezetten az összegekre is kitérni. Azt mindenki látja, hogy ebben a digitális világban viszonylag kevés az információjuk arról, hogy mi történik az iskolán belül a gyerekekkel. A közösségi oldalakon az egymás közötti kapcsolatteremtésből fakadnak olyan gondok, amiket orvosolni kellene. Maga az összeg arra vonatkozik, hogy ez illesztve lett ahhoz az összeghez, ami korábban a költségvetésben drogprevenció néven szerepelt, most egy prevenció munkacsoporti összegként szerepel, ugyanúgy 3 millió forinttal, azért lett 3 millió forint meghatározva, ahhoz igyekezett hozzáilleszteni a forrást. A Budaörsi értéktár létrehozása. Bizottsági ülésen elmondta, hogy sajnos

tapasztal olyat, ami nem feltétlen a legszimpatikusabb folyamatok, úgy érzi elveszítenek olyan értékeket a városban, ami őrzendő lenne. Ezért mondott egy viszonylag régi történetet, például a Hauser-ház elvesztése komoly probléma legalábbis számára, érzelmileg is. Nem feltétlenül az épített örökségről beszél, hanem beszélhetnek a svábságnak a kulturális értékeitől kezdve rengeteg olyan értékre, amelyek személyekhez kötődnek és nem feltétlen csak svábokhoz, pedagógusokhoz nagyon sok mindenkihez. Sajnos van egy olyan döntése a képviselő-testületnek, volt egy korábbi értéktár javaslat, ehhez nem kíván csatlakozni, ennek ellenére ezt továbbra is fontosnak tartja, ezért lett meghatározva egy 5 millió forintos keretösszeg, ennek nincs indoka, hogy miért 5 millió forint. Egy keretösszegre gondolt, legyen rendelkezésre álló forrás arra, hogy egy ilyen feladat el tud indulni. A következő a Budaörsön védőnői szolgálatot végző védőnők számára ösztöndíj program indítása. Ez picit hasonló a Clementis ösztöndíjhoz, az ő gondolatában. Azt látta, hogy 10 védőnő működik a városban körzetes védőnőként és 4 iskolai védőnő van, aki ellátja feladatát. Azt gondolja, hogy az ő megbecsülésük borzasztóan fontos, látva azt, hogy több helyen a védőnői státuszok betöltésével probléma lehet, merthogy nincsenek védőnők. A városban igyekezzenek megtartani ezt a lehetőséget és olyan támogatást javasol, ami havi szinten kb. 50 ezer forint nettó összeget tudna a védőnőknek bérkiegészítésként egy pályázati rendszerben tartalmazni. Az éves költsége nagyjából az a 15 millió forint, amit javasolt. A negyedik a Budaörsön NMHH engedéllyel működő médiaszolgáltatók támogatására javasolt pályázat. Itt nem javasolt összegcsökkentést. Nem a teljes összeg átalakításával, hanem az I. negyedéves működési költségeiket meghagyva a következő három negyedévre szereplő összegeket tegyék bele egy kalapba, ami növelhető, és nyissák ki annak lehetőségét, hogy aki szeretne pályázni az pályázhatson és ez lehet sávós, műsorszórástól kezdve, printmédiát stb. El tudja képzelni, hogy nem tud más pályázatot benyújtani, vagy nem képes más pályázatot benyújtani és megmaradnak ugyanúgy ezek a források azoknál a szolgáltatóknál, akik eddig is voltak. A következő javaslata, a közterületi okoseszközök telepítésére vonatkozik. Azt gondolja, hogy kicsi elmaradásban van a város, ezt lehetne módosítani. Ugyanakkor a bizottsági ülésen is előkerült, hogy van ilyen törekvés a város részéről is, erről beszélt is. Az a javaslat, hogy a kerékpárutak mentén a pihenőkben akár elektromos kerékpárok töltésére eszközök legyenek telepítve, számára ez teljesen nyitott. Nyilván a feladathoz a műszaki osztály munkatársai kellene, hol lehet, mint lehet, milyen formában. A műszaki paraméterekben nem is szeretne részt venni, de hogy tud kialakulni, ez egy megfontolandó kérdés. A következő javaslata a Fecskeház koncepcióra vonatkozik. Volt egy korábbi Fecskeház koncepció, aminek a leporolását javasolná, azzal indokolja, hogy látva a budaörsi ingatlanok árának az alakulását, a Budaörsön a fiataloknak, házasoknak viszonylag kevés lehősége van arra, hogy saját forrásból a városban maradjanak. Ez egy áthidaló lehetőség lehet, megfontolásra javasolja, hogy akár koncepció szinten foglalkozzanak ezzel. Érti, hogy a városnak kevés az ingatlana, forrásai szűkösek, bár ezzel nem feltétlenül ért egyet, de szerinte ez egy fontos kérdés. Következő javaslata, családi házak energetikai korszerűsítésének támogatása. Korábban volt erről szó. Akár az önrész támogatására, akár egyéb energetikai korszerűsítésre tesz javaslatot, ami olyan formában tudna működni, hogy meg kell határozni azt az összeget, mi a maximális pályázható összeg. 1-2 millió forintnál nem gondolja, hogy magasabbra kellene tenni. Szóba került a bizottsági ülésen, amit szintén tudna támogatni, hogy az egész jöjjön ki valamilyen módon az iparosított technológiával épült házakra, tehát a lakótelepre. Ha tudnak egy értelmes párbeszédet folytatni, akkor részéről nyitott, hogy milyen irányba mennek. A nyolcas a

mikrovállalkozások támogatásokról szóló pályázat. A kritikát érti, hogy ennek a forrását a vállalkozások próbálják megteremteni, de ugyanakkor egy támogatási rendszeren keresztül akár energiatakarékos eszközök beszerzésével csökkenthető a kitettség, az energiafelhasználás is. Az utolsó az egyéni sportolók támogatásáról, viszonylag kevés ideje maradt erre. Volt olyan kérés egyéni sportoló részéről, hogy támogassák a nemzetközi versenyeken való részvételét, egy keretösszeggel ezt mindenki számára nyitva tudják tenni, és azt gondolja, hogy nem feltétlen probléma az, hogy valaki nem tud eljutni valahova, legyen egy forrás erre, ez volt az indoka.

Vágó Csaba kabinetvezető: Két dolgot megjegyezne, hogy a módosító indítványok egy nagyon nagy része arra vonatkozik, hogy állami feladatot próbálnak meg helyi forrásokból biztosítani. Vagy pedig olyan meglévő s ellátott feladatra akarnak többletforrást biztosítani, amiről nem kérdeztek. A Kapitány képviselő úr által behozott első javaslat az iskolai prevenció az erőszak megelőzésére, az hogy ennek milyen konnotációi vannak, azt nem hozná szóba, mert szerinte nagyon elvinné a fókuszot, de mindenki olvasott különböző újságokat, nézett híreket az elmúlt két-három hétben. Ő a gyermekekről beszél. Négy éve van szerződésük a Hintalovon Alapítvánnyal, aki ezt a feladatot látja el pontosan. Arról tárgyalnak éppen, hogy a csoportos prevenció foglalkozásokat nagyobb óraszámban el tudják-e vállalni, erre lenne igény, bár sem az iskolák, sem az óvodák ilyen igénnyel nem keresték meg őket. Nagyon népszerű ez a program, amit ők csinálnak, nemcsak a gyerekjogi fogadóra, ami már egy prevenció utáni állapot, maguk a prevenció foglalkozások is. Ezt lehet bővíteni, de ezt az önkormányzat évek óta általuk ellátja. Nem beszélve arról, hogy a gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, ami a városban működik, szerinte kiválóan végzi a dolgát és pontosan ilyen esetekkel foglalkoznak preventív oldalról is. Az értéktár, esetében, amit képviselő úr elmondott, korábban találkoztak ilyennel, hogy jó lenne létrehozni, ez is egy olyan feladat, amit a város ellát maga. Hogy egy olyan bizottságot létrehozni, apparátust teremteni hozzá és egyéb feladatokat ellátni valamiért, ami el van látva. A helyi értékvédelmi pályázat, illetve a helyi értékvédelmi rendelet pont ezt szolgálja. Lehet azt mondani, hogy ez csak az épített környezet védelmét hivatott ellátni. Annak rendeletnek van egy melléklete, ami felsorolja a védett épületeket, sőt a védett épületrészeket. Ezek megvannak, erre nem kell külön bizottság, részben a KMISB, de inkább a Településfejlesztési bizottság saját hatásköre az, hogy ezekkel az ügyekkel foglalkozzon. Nem venné el a Heimatmuseum kenyerét, mert remekül csinálják, amit csinálnak. Valamire bizottságot létrehozni, amire egyébként van kettő bizottság is meg egy intézményhálózatuk is, úgy látja nem teljesen indokolt. Az okos- és egyéb eszközöknek a kérdésében egyeztettek, a kerékpáros életmódot szolgálnák ki vele és az egyébként rossz helyen lévő kerékpárutakat, amiket majd karban is tartanak a megfelelő összegekből, ez szerinte egy jó beszélgetés volt. Abban maradtak, hogy ne csak okos legyen, hanem okos és zöld, üljenek össze, találjanak ki együtt valamit szakemberekkel és hozzák vissza, nincs lesöpörve az asztalról. A családi ház pályázatnál rosszul olvasta el a címet a bizottságin és rossz irányba érvelt. Azt mondta, hogy az iparosított technológiával épült házaknak az energiahatékony korszerűsítése remek gondolat, de ez kiderült, hogy ezt ő találta ki, a képviselő a családi házra gondolt. Ennek kapcsán kezdtek el beszélgetni, hogy a kettőt együtt lenne érdemes kezelni, két különböző pályázati kiírásban, de azonos célok mentén. Ezt a közös képviselőkkel való legutolsó egyeztetésen a közös képviselők szóba is hozták, erre lenne igény, abban maradtak, hogy ezt majd amikor a következő hónapok folyamán mind az egyiket, mind a másikat kidolgozzák. Ebben szívesen venné, ha le tudnának ülni majd egyeztetni. A Fecskeházakról nem akar se jót se

rosszat mondani, de alapvetően lakáskrisz is Budaörsön is, nemcsak az ingatlanárak miatt is, hanem nagyon sokan élnek itt Budaörsön úgy, hogy nem tudják megfizetni azt a bérleti díjat, vagy azt a rezsidíjat, ami egyébként itt az ingatlanoknál keletkezik. Szerinte ez egy állami bérlakás pályázat keretében lenne megvalósítható, erre költenie kéne az államnak, és az a helyzet, hogy ezt ők helyettük nem tudják ellátni, de ha igen, akkor foglalkozzanak először a szociális bérlakás állomány növelésével és a Fecskeház ennél kicsit később jönne.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt szeretné hozzátenni. Óva intené magukat attól, hogy olyan pályázatot írjanak ki a családi házakra, hogy ott mondjuk a medence fűtésekre legyen pénz... észnél kell lenni. Mondjuk van egy olyan korlát, hogy adja be az előző két év energia számláit és abból ki lehet deríteni, hogy fogyasztása az tényleg egy átlagos fogyasztáshoz kapcsolódó és ahhoz szükséges támogatás-e. Ezeket érdemes kidolgozni utána visszahozni, ebben abszolút nyitott.

Hauser Péter képviselő: Felmerült itt a körforgalom kérdése. Dávid nagyon szórakoztató volt azt hallani, hogy a város nem akarta megvalósítani: Ha felkészült volna ebből a kérdésből, akkor tudhatná, hogy nem a város nem akarta megvalósítani, hanem sorozatosan felmerültek műszaki akadályok ez ügyben. Csak annyi a kérése, hogy tessék egy picit felkészülni. A másik dolog, hogy most kiderült, hogy nem is olyan messze onnan, a Shell kútnak a keleti részén akar a 11. kerület egy körforgalmat megvalósítani, lehet hogy ezzel még jobban is jártak. A mikrovállalkozásokkal kapcsolatban azt gondolja, hogy a mikrovállalkozásokat a KATA támogatta, de ezt eltörölték. A KATA eltörlése nagy érvágás volt a mikrovállalkozások számára.

Török István képviselő: Nincs időkerete, igyekszik gyors lenni. Vágó Csaba kabinetvezető úr felvetéséhez szeretne reagálni. Több mint 10 éve vezeti a megyei értéktár bizottságot. Egy mondatos előterjesztés, Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az értéktári munkákra felkéri a Heimatmusemot. A Heimatmusemtól van egy elfogadó, onnantól a városnak van értéktára és a múzeum egy csomó pályázaton részt vehet.

Dr. Bocsi István jegyző: köszöni szépen a tanmese megjegyzést, mert ő mindig igyekszik a testületi ülésen úgy hozzászólni, hogy lehetőleg senkit ne sértsen meg. Ha az ő hozzászólása tanmesének tűnt, akkor elérte a célját, mert sikerült úgy hozzászólni, hogy kellemesebb légkörbe valósulhasson meg és ne az indulatok jöjjenek ki belőle. Úgyhogy a maga részéről ezt dicséretnek vette, már be van aranyozva napja. Azért szeretne végig menni a módosító javaslatokon, mert nem biztos, hogy világossá vált, hogy melyik módosító javaslat az, ami egyébként benne van a költségvetésben és ezt érdemes végig venni. A gyalogos átkelőhelyről nem beszéltek, a részönkormányzati keret nem ilyen. A kutyaürülék gyűjtő edények kihelyezését tartalmazza a közszolgáltatási szerződése a BTG-nek, tehát erre még külön keretet sem érdemes biztosítani, mert ez benne van jelenleg a költségvetésben és a szemetesekre is, benne van a BTG közszolgáltatási szerződésében. Az erdei tájékoztató táblák cseréje, karbantartása, ami a tulajdonukat képezi, szintén benne van a BTG közszolgáltatási szerződésében, tartalmazza a költségvetés az erre vonatkozó forrást. Végül is itt a képviselő úr meg az ő javaslataik találkoztak. Ugyanígy tartalmazza a kerékpárutak karbantartását és korszerűsítését is ez is benne van a költségvetésben, tehát itt is található az elképzelés. A tűzoltóság támogatásának megemlése nincsen benne. A piac nincs benne a költségvetésben külön. A

vasútállomás környékének a fejlesztése így külön összegszerűen nincsen benne, de tartalmilag az előterjesztés ugyanezt lefedi, jelen pillanatban kicsit idő előtti. Pont arról van szó az előterjesztésben, ami a vége felé jön, hogy az állam, aki ezt a projektet kezeli az biztosítja az önkormányzat számára ehhez a tervezéshez szükséges forrást. Az inkubátorházat nem, a görögkatolikus az szintén nincsen benne, a töltőállomás telepítése sincsen benne. Az iskolán belüli erőszak az, ahogy a képviselő úr is elmondta, az a feladat amivel meg van bízva az ezt ellátó, tehát az tartalmazza ezt. Ez nem költségvetési, pénzügyi, kérdés, tartalmilag az ezt ellátóktól kérni, hogy jobban mélyüljenek el ebben, de forrás ilyen értelemben van erre a költségvetésben, hiszen tartalmaz prevenciós feladatokat. Az értéktár létrehozásával ebben a körben megint nem költségvetési kérdés. Az hogy legyen-e értéktár vagy ne legyen értéktár az nem összefüggő. Azt a képviselő-testület eldöntheti, hogy értéktárat létrehoz vagy nem hoz létre, de ha az István javaslatát követik és a Heimatmuseumnak adják ezt a feladatot, ennek nincs költségvetési hatása.

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre akart utalni, ha ezt képviselő úr ezt elfogadja, akkor szerinte ez úriemberek megállapodásával ez lezárható. Egyeztetnek a Heimatmuseummal, az építészeti értékeknek megvan a megfelelő lefedettsége, az egyéb ebbe a kategóriába sorolható, azzal meg megbízzák a Heimatmuseumot, nem költségvetési tétel.

Dr. Bocsi István jegyző: Annyit hadd tegyen hozzá, hogy de védelmet az értéktár létrehozása nem jelent. Védelmet csak az jelent, amit az önkormányzat az épített értékek tekintetében megtesz, ahol azt mondja védetté nyilvánítja az ingatlanokat. A birkapörkölt az védett érték, nem humorizál, ez így van. A szatmári pálinka védett érték, de azokat meg lehet enni, meg lehet inni. Attól, hogy a budaörsi értékeket egy értéktár felsorolja, az még nem védi meg attól, hogy ne tűnjön el.

A védőnői szolgálat számára ösztöndíj program támogatása. Szerinte itt találkozott az elképzelése az előterjesztőnek meg az önkormányzatnak, lehet, hogy nem voltak elég pontosak, de az önkormányzati védőnők számára kifejezetten most bevezetésre került egy eddig nem létező pótlék, ami 50 ezer pótlékot jelent a védőnőknek, ezt a költségvetés tartalmazza. Mivel volt Fecskeház koncepció, tervek is születtek korábban, most ebben a körben nem kell, hogy anyagi forrást rendeljen a testület, hanem előbb érdemes megnézni ami van, ami elkészült 5-6-7 évvel ezelőtt, azzal mi a helyzet és abból akar továbbmenni a testület, majd akkor kell pénzügyi forrás, most csak elő kell venni a polcról és megnézni.

Wittinghoff Tamás polgármester: jelzi, hogy fél 2-kor társulási ülést is kell vezetniük Jegyző úrral, megpróbál kicsit, hogy is mondja gyorsítani a napirendeken.

Először nyilvánvalóan a módosító indítványokról kell dönteniük. Összefoglalóan azt emelné ki, amit Kapitány Gábor mondott, és szerinte a legfontosabb kérdés ez a város 2024-es évi költségvetésével kapcsolatban, amit a könyvvizsgáló is leírt, amit a hivatal szakmailag alátámasztva megcsinált, nevezetesen az, hogy a város gazdálkodásának stabil kereteket biztosít a költségvetés, magyarul a működése nem fog veszélybe kerülni, sőt vélhetően lesz majd jövőre is pénzmaradvány, amiből az eddig nem várt változásokat is finanszírozni tudják és fejlesztéseket tudnak végrehajtani. Összességében azt gondolja, hogy a 2024. év stabil működéséhez a költségvetés fedezetet biztosítja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elkezdenek döntéseket hozni a módosító indítványokról. A „Gyalogosátkelőhely létesítése a 8105-ös jelzésű közúton” tárgyú módosító indítvánnyal kapcsolatban kérdezi az előterjesztőt, hogy el tudja-e úgy fogadni, hogy ezt most a költségvetésbe nem építik be, de szavát adja, hogy Elek Sándorral egyeztet erről, Lőrincz Mihályt bevonják, ha kell Istvánt is és megnézik, hogy van-e értelme most lépniük és ha igen, akkor ez milyen költségvonzattal jár, s akkor hozzák be módosító indítványként. Elfogadható ez így?

Török István képviselő: Azzal a kéréssel, ha valamilyen szinten ebben ő is részt tud venni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, most mondta.

Török István képviselő: Igen, akkor elfogadja, visszavonja a módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rendben, akkor erről most nem szavaznak, akkor ezt így most elfogadták.

A részönkormányzati keret visszaállításával az önkormányzat nem ért egyet, de az előterjesztő nyilván fenntartja.

Felteszi szavazásra az 5 millió Ft éves Részönkormányzati keret visszaállítása tárgyában készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 8 nem 3 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Löfler Dávid képviselő úrtól kérdezi, ahogy jegyző úr is elmondta, mind a szemetesek, mind a kutyaürülékgyűjtők kihelyezéséhez a forrást a költségvetés tartalmazza, tehát nem szükséges újabb összeget beépíteni. Ha képviselő úr elfogadja, akkor nem szavaznak róla, ha nem fogadja el, akkor szavaznak róla.

Löfler Dávid képviselő: Nem fogadja el.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tehát Löfler Dávid nem fogadja el jegyző úr válaszát, miszerint ezt a költségvetés tartalmazza, ő további tíz millió forintot szeretne biztosítani arra, amire egyébként a fedezet megvan.

Felteszi szavazásra a Keret biztosítása köztéri szemetesek és kutyaürülékgyűjtők kihelyezéséhez tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 9 nem 2 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Társadalmi önszerveződések támogatása tárgyában a Kabinetvezető úr elmondta az érveket, nyilván képviselő úr fenntartja, az előterjesztő nem ért egyet a javaslattal.

Felteszi szavazásra a Társadalmi önszerveződések támogatása tárgyában készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 9 nem 2 tartózkodó szavazattal elvetette a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Megint kérdezi Löffler Dávidot, mert jegyző úr jelezte, hogy ennek a forrását is tartalmazza a költségvetés, egyetértenek képviselő úrral, hogy ezeket meg kell tenni, de nem kell hozzá további kiegészítő forrás. Nem tudja, ezt elfogadja-e képviselő úr, vagy ebben sem hisz nekik? Fenntartja képviselő úr, annak ellenére, hogy a megfelelő forrás biztosított. Ő már csak arra tud gondolni, hogy a szakértői díjakat szeretné csökkenteni képviselő úr, mondjuk például olyat, amik más előterjesztésben szerepelnek, azok csökkennének le, ami nem lenne jó, mert például a Hintalovon Alapítvány is, meg a jogászok is ilyen forrásból vannak finanszírozva.

Felteszi szavazásra az Erdei tájékoztató táblák cseréje, karbantartása tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 10 nem 1 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Kerékpárutak karbantartása, korszerűsítése jegyző úr jelezte az imént, hogy benne van a költségvetésben, ezt Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető is jelezte, hogy szerepel, de gondolja, hogy képviselő úr annak ellenére, hogy benne van a költségvetésben, szeretné még beljebb tenni.

Felteszi szavazásra a Kerékpárutak karbantartása, korszerűsítése tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 9 nem 2 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Többlettámogatás Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Polgárőrség támogatása a választási médiaköltségek terhére. Ezzel mélyen nem ért egyet az előterjesztő, egyébként pedig akik kedvezményezettjei lennének a tájékoztatás zéróhoz közelítésének, azok meg nem is tudnak erről, az előterjesztő nyilván nem ért egyet a módosító indítvány megfogalmazójával.

Felteszi szavazásra a Többlettámogatás Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Polgárőrség támogatása a választási médiaköltségek terhére tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 9 nem 2 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Következik dr. Czuczor Gergely képviselő módosító indítványainak a sora. Első a Budaörsi Gazdapiac tetőszerkezetének, vizesblokk kialakításának tervezése. Azt gondolja, hogy erre a gazdakörös képviselő megfelelő választ adott és azt gondolja, hogy a vele történt egyeztetés után van értelme, nem tudja, hogy ez így elfogadható-e? Képviselő úr fenntartja, az előterjesztő nem ért egyet, egyet értve az érintett gazdakör álláspontjával.

Felteszi szavazásra a Budaörsi Gazdapiac tetőszerkezetének, vizesblokk kialakításának tervezése tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 8 nem 3 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismét Czuczor Gergelyhez fordul. Ügyosztályvezető úr elmondta, hogy hosszú, fél éves, vagy talán annál több, régebbi egyeztetési folyamat a vasútállomás teljes rekonstrukciója, parkolókkal mindennel együtt s állami fejlesztésben készülő tervekről van szó. Elfogadható ez így?

dr. Czuczor Gergely képviselő: Igen, visszavonja a módosító indítványt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni. Az Inkubátorház létrehozása a következő. Erre is Lőrincz Mihály úr elmondta az álláspontját. Képviselő úr fenntartja a módosító indítványt, az előterjesztő nem ért egyet.

Felteszi szavazásra az Inkubátorház létrehozása tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 8 nem 3 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Támogatás nyújtása a görögkatolikus templom fűtési rendszerének kiépítéséhez c. módosító indítvány következik. Itt elhangzottak érvek, nyilván képviselő úr fenntartja az álláspontját, az előterjesztő nem ért egyet.

Felteszi szavazásra a Támogatás nyújtása a görögkatolikus templom fűtési rendszerének kiépítéséhez tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 8 nem 3 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Az Elektromos töltőállomás telepítése tárgyában készült módosító indítványt is fenntartja képviselő úr, az előterjesztő mélyen nem ért egyet.

Felteszi szavazásra az Elektromos töltőállomás telepítése tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 9 nem 2 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Kapitány Gábor képviselő módosító javaslatai következnek. Kabinetvezető úr nem akart kitérni, de nagyon aktuális téma a pedofília és a volt köztársasági elnök által szabadon engedett terrorista, illetve pedofiltámogató kapcsán, ahol borzalmas dolgok derülnek ki és borzalmas dolgok hangzanak el a Parlamentben. Azt gondolja, hogy ez Budaörsön nagyon is erősen évek óta, teljesen

függetlenül attól, hogy a politikában milyen gyalázatos dolgok történnek, a gyermekek érdekében működik, tehát itt nemcsak arról van szó, hogy már kiépített rendszer van, hanem ennek a bővítésére is megvan a fedezet. Kérdezi képviselő urat, hogy ez elfogadható-e, hogy ennek megvan az intézményi feltételrendszere és költségvetési fedezete?

Kapitány Gábor képviselő: Igen, visszavonja a módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. A Budaörsi Értéktár létrehozásánál akkor elfogadható-e úgy, ahogy megbeszélték?

Kapitány Gábor képviselő: Igen, visszavonja a módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. A következő a Védőnői szolgálat, ahol jegyző úr elmondta, hogy abszolút a gondolkodásukba illő és ehhez az 50e Ft/hó költségkeretet beletették a költségvetésbe. elfogadható ez így?

Kapitány Gábor képviselő: Igen, visszavonja a módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. A következőben biztosan nem fognak egyet érteni, ő azt gondolja, hogy nem kellene versenyeztetni a közszolgáltatást végző helyi médiumokat és nem hiszi, hogy olyan médiumokat meg be kellene engedni, akik bármilyen szervezetnek a kiszolgálói. Gondolja, képviselő úr fenntartja ezt a javaslatát. (Igen) Ezzel az előterjesztő nem ért egyet.

Felteszi szavazásra a Budaörsön NMHH engedéllyel működő médiaszolgáltatók támogatása pályázat tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 9 nem 2 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Közterületi okoseszközök telepítése a következő. Itt ugye egy felajánlás fogalmazódott meg arra, hogy kidolgozzanak egy javaslatot. Visszavonja képviselő úr?

Kapitány Gábor képviselő: Igen, visszavonja a módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. Fecskeház koncepció, erre jegyző úr reagált. Visszavonja képviselő úr?

Kapitány Gábor képviselő: Igen, visszavonja a módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. Családirházak energetikai korszerűsítésének támogatása a következő. Itt abban maradtak, hogy kidolgozzák tartalmilag, azután rendelnek hozzá forrást, ahogy Kisberk Balázs is jelezte az ülés korábbi részében, s az elején még, hogy az iparosított technológiával épült lakásokra is vonatkozik. Akkor ezt kidolgozzák így, s akkor ezt visszavonja most?

Kapitány Gábor képviselő: Igen, visszavonja a módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. Mikrovállalkozások támogatása pályázat a következő, gondolja, ezt fenntartja a képviselő úr. Megérti, viszont nem értenek egyet a javaslattal.

Felteszi szavazásra a Mikrovállalkozások támogatása pályázat tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 7 nem 4 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyéni sportolók támogatása pályázat a következő, gondolja, ezt fenntartja a képviselő úr. Az előterjesztő nem ért egyet ilyen formán a javaslattal, ha van egyéni történet, az egy másik kérdés, mérlegeléssel a Testület elé kerülhet, de most erre ötven millió forintos keretet biztosítani nem látják helyénvalónak.

Felteszi szavazásra az Egyéni sportolók támogatása tárgyban készült módosító indítványt, melyet a 4 igen 7 nem 4 tartózkodó szavazattal elvetett a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Fentiek alapján az alábbi határozati javaslat született:

2/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése – módosító javaslatok elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította*

1.) Török István képviselő módosító javaslatát:

- 5 millió Ft éves Részönkormányzati keret visszaállítása tárgyában.

2.) Löfler Dávid képviselő módosító javaslatát:

- Keret biztosítása köztéri szemetesek és kutyaürülékgyűjtők kihelyezéséhez
- Társadalmi önszerveződések támogatása
- Erdei tájékoztató táblák cseréje, karbantartása
- Kerékpárutak karbantartása, korszerűsítése
- Többlettámogatás Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Polgárőrség támogatása a választási médiaköltségek terhére tárgyában.

3.) Dr. Czuczor Gergely képviselő módosító javaslatát:

- Budaörsi Gazdapiac tetőszerkezetének, vizesblokk kialakításának tervezése
- Inkubátorház létrehozása

- Támogatás nyújtása a görögkatolikus templom fűtési rendszerének kiépítéséhez
- Elektromos töltőállomás telepítése tárgyában.

4.) Kapitány Gábor képviselő módosító javaslatát:

- Budaörsön NMHH engedéllyel működő médiaszolgáltatók támogatása pályázat
- Mikrovállalkozások támogatása pályázat
- Egyéni sportolók támogatása pályázat tárgyában.

Wittinghoff Tamás polgármester: További feladatuk határozati javaslat elfogadása az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről.

Az illetékes bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Miután nincs kérdés és hozzászólás, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **12 igen, 3 tartózkodó** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

3/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbi tartalommal állapítja meg:

Az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása

eFt-ban

Megnevezés	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség		
	2025	2026.	2027.
Helyi adókból és települési adókból származó bevétel	18 000 000	18 000 000	18 000 000
Osztalékok, koncessziós díjak és hozambevétel	0	0	0
Bírság-, pótlék-, és díjbevétel	0	0	0
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	0	0	0
A tárgyi eszköz és az immateriális jószág , részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	100 000	0	500 000
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0
Saját bevételek	18 100 000	18 000 000	18 500 000
Saját bevételek 50%-a	9 050 000	9 000 000	9 250 000
Előző év(ek)ben keletkezett fizetési kötelezettség	331 041	316 246	301 450
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	331 041	316 246	301 450
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
Adott váltó	0	0	0
Pénzügyi lízing	0	0	0
Halasztott fizetés	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező fizetési kötelezettség	0	0	0
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
Adott váltó	0	0	0
Pénzügyi lízing	0	0	0
Halasztott fizetés	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen	331 041	316 246	301 450
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel	8 718 959	8 683 754	8 948 550

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: A második határozati javaslat az pedig a decemberi juttatások fedezetének a megteremtése, a bölcsőde, könyvtár, védőnők, művelődési ház részére. Ebben is szerepel például az, amiről Kapitány Gábor beszélt. A PEB 6 igen, 1 nem szavazattal javasolta elfogadásra. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Miután nincs kérdés és hozzászólás, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Intézmények 2024. decemberi kereset-kiegészítése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat fenntartásában működő Egyesített Bölcsődei Intézményben foglalkoztatott nem pedagógus közalkalmazottak részére 2024. decemberi kereset-kiegészítést állapít meg, melynek mértéke 70.000,- Ft/álláshely. A 2024. decemberi kereset-kiegészítés és annak munkáltatót terhelő járulékainak összegét az intézmény 2025. évi költségvetésében biztosítja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár, a Budaörsi Latinovits Színház, valamint a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház munkavállalói részére – az intézményvezetők kivételével - 2024. december hónapra kulturális intézményi pótlékot állapít meg, melynek mértéke 15%, alapja a munkavállaló alapbére. A 2024. decemberi kulturális intézményi pótlék és az azt terhelő munkáltatói járulékok összegének fedezetét az intézmények 2025. évi költségvetésében biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat, mint a védőnői szolgáltatást nyújtó szolgáltató által foglalkoztatott védőnők részére 50 000 Ft/fő összegben budaörsi egészségügyi pótlékot állapít meg 2024. december hónapra. A 2024. december havi budaörsi egészségügyi pótlék és az azt terhelő munkáltatói járulékok összegét az önkormányzat 2025.évi költségvetésében biztosítja.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1.-2. pont szerinti kiadások teljesítéséhez szükséges forrásokat a költségvetési intézmények, a 3. pont szerinti kiadásokat pedig az önkormányzat 2025. évi költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: A következő a Heimatmuseum számára biztosítandó összeget tartalmazza. A KMISB 9 igen, a PEB 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal javasolta elfogadásra. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Miután nincs kérdés és hozzászólás, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Heimatmuseum munkavállalói részére budaörsi pótlék megállapítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásában működő Heimatmuseum munkavállalóinak budaörsi pótlékot állapít meg 2024. január 1. és 2024. december 31. közötti határozott

időtartamra. A budaörsi pótlék alapja az alapbér, mértéke a munkavállalók tekintetében 20 %, az intézmény vezetőjének 25%.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontra tekintettel a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásában működő Heimatmuseum 2024. évi működéséhez nyújtandó önkormányzati támogatás összegét azzal a feltétellel hagyja jóvá, hogy az intézmény fenntartója a támogatási összegből finanszírozza a Képviselő-testület által meghatározott budaörsi pótlék és az azt terhelő munkáltatói járulékok 2024. évi költségvetést terhelő összegét.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott 2024. decemberre járó pótlék és az azt terhelő munkáltatói járulékok összegét az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosítja.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 3. pont szerinti kiadások teljesítéséhez szükséges támogatás összegét terveztesse be az önkormányzat 2025. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Elérkeztek a végéhez, végigmentek a módosító indítványokon és a határozati javaslatokon, most egyben kell a testületnek döntenie a város 2024.évi költségvetéséről.

Felteszi szavazásra a költségvetési rendelet elfogadását, melyet **12 igen 3 nem** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: A város költségvetése stabil és megfelelő működést biztosít a város ez évi gazdálkodására, működésére vonatkozóan.

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete

Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1. sz. mellékletét képezi.

2.) Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet, ami a korábbi döntések, illetve a beépülő különböző előirányzat módosításoknak az átvezetése. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 5 igen, 2 tartózkodó, az Ügyrendi bizottság 3 igen, 1 tartózkodó szavazattal javasolta elfogadásra *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az rendelet módosítását, melyet **11 igen 4 tartózkodó szavazattal** elfogadott a Képviselő-testület.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete
Budaörs Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló
1/2023.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/2. sz. mellékletét képezi.

3.) Clementis László önkormányzati ösztöndíjról szóló 3/2018. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet, plusz 20%-ról van szó, nyilván az infláció miatt, ezt az iskolaszövetséggel egyeztetették, egy kedvezőbb feltételrendszert próbálnak biztosítani. Valamennyi bizottság egyhangúlag támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete
a Clementis László önkormányzati ösztöndíjról szóló
3/2018 (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/3. sz. mellékletét képezi.

4.) Önkormányzati rendelet alkotása a Budaörs Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben foglalkoztatottakat, valamint az egyesített bölcsődében pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékok meghatározásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Valamennyi bizottság egyhangúlag támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az rendelet módosítását, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete**

Budaörs Város Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézményekben foglalkoztatottakat, valamint az egyesített bölcsődében pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottakat megillető pótlékok meghatározásáról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/4. sz. mellékletét képezi.

5.) A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés, valamint a gyermekintézményekben biztosított egyéb étkeztetés intézményi (nettó) térítési díjáról szóló 13/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt csak az infláció mértékével növelik a költségeket, amik a családokra hárulnak, ugyanakkor a rászorulóknál is növelik a támogatást, ahol ez szükséges. Valamennyi bizottság egyhangúlag támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete**

**a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés,
valamint a gyermekintézményekben biztosított egyéb étkeztetés intézményi
(nettó) térítési díjáról szóló 13/2011. (III.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/5. sz. mellékletét képezi.

**6.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 53/2013.
(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. Valamennyi bizottság, a SZEB és az Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete
A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
53/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/6. sz. mellékletét képezi.

**7.) Budaörs város területrezsére vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről
szóló 15/2022. (VII.13.) önkormányzati rendeletének módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Kamaraerdőn van egy olyan rész, ahol változtatási tilalmat rendeltek el, de mindig vannak kivételek, akik szabályosan építenek, s egyébként felújításról, vagy olyan jellegű átalakításról van szó, mi nem érinti azt a kérdéskört, ami miatt a változtatási tilalmat elrendelték, ezért kerül a Testület elé időről-

időre ilyen előterjesztés. A TFKVB, az Ügyrendi Bizottság és a Kamaraerdei részönkormányzat is egyhangúlag támogatta. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az rendelet módosítását, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete
Budaörs város területére vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről
szóló 15/2022. (VII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/7. sz. mellékletét képezi.

**8.) BHÉSZ módosítás indítása és változtatási tilalom elrendelése - Kossuth L. u.
- Lajta köz - Kereszt utca tömbje**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy helyi építési szabályzat módosításáról van szó annak érdekében, hogy az egészségügyi központ egyes funkciójának helyiség igényéhez a bővítési lehetőségeket vizsgálja. Itt egyébként szeretné jelezni, hogy ezt éppenséggel egy jobboldali beállítottságú médiumnak a jelzése alapján is indították el, s reméli, hogy ehhez a szükséges megoldásokat meg fogják tudni találni. A cél az, hogy minél többet egy helyen tudjanak biztosítani. A TFKVB, az Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag támogatta. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

6/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

**BHÉSZ módosítás indítása és változtatási tilalom elrendelése - Kossuth L. u. -
Lajta köz - Kereszt utca tömbje**

Budaörs Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert gondoskodjon a Budaörs Város településrendezési eszközeinek előterjesztés szerinti módosításának elkészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Főépítészeti Iroda

Felteszi szavazásra az rendelet módosítását, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete**

**Budaörs, Kossuth Lajos utca - Lajta köz - Kereszt utca által határolt területre
vonatkozó változtatási tilalomról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/8. sz. mellékletét képezi.

**9.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és
Működési Szabályzatáról szóló 56/2003. (XII.22.) önkormányzati rendeletének
módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. Az Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Korábbi alapító okirat beemeléséről van szó.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a rendeletmódosítást, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete**

**Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és
Működési Szabályzatáról szóló 56/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/9. sz. mellékletét képezi.

10.) A budaörsi egészségügyi ellátás folyamatosságának biztosításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Hosszasan beszéltek a költségvetés elfogadásakor az egészségügyi ellátás folyamatosságának biztosításáról, ami a megszüntetett ügyeleti rendszer helyett egy még kiterjedtebb, jobb és biztonságosabb

az egészségügyi ellátás szempontjából biztonságos lehetőséget biztosít a budaörsiek számára, amit egyébként Törökbálint is bevezet, ennek a feltételrendszerét biztosítja a következő napirendi pont. A SZEB és a Pénzügyi bizottság is egyhangúlag támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

7/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

A budaörsi egészségügyi ellátás folyamatosságának biztosításáról

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékelt szolgáltató által benyújtott ajánlat 1., 2., 4. pontja alapján 2024. március 01. napjától 2024. augusztus 31. napjáig a budaörsi lakosok részére a 24 órás orvosi ellátást biztosítja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ellátás fedezetét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről 10. sz. melléklet, 6. sor terhére biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a szolgáltatóval a budaörsi lakosok részére a 24 órás orvosi ellátást biztosításáról szóló megállapodás megkötéséről.

Határidő: 2024. március 01.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Szociális és Egészségügyi Iroda, Pénzügyi Iroda

11.) Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendt. A KMISB és a Pénzügyi bizottság is egyhangúlag támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az első határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

8/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése (1)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budaörsi Latinovits Színház igazgatójának alpbérét 2024. január 01-től visszamenőleg havi bruttó 930.000 Ft-ra megemeli.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Humánpolitikai Iroda, Pénzügyi Iroda

Felteszi szavazásra a második határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

9/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése (2)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár igazgatójának alpbérét 2024. január 01-től visszamenőleg havi bruttó 770.000 Ft-ra megemeli.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Humánpolitikai Iroda, Pénzügyi Iroda

Felteszi szavazásra a harmadik határozati javaslatot, melyet **14 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő, Hauser Péter képviselő nem tartózkodott a teremben.)

10/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése (3)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház leendő igazgatójának havi bruttó alpbérét a megbízás napjától 830.000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Humánpolitikai Iroda, Pénzügyi Iroda

Felteszi szavazásra a negyedik határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

11/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi intézmények vezetőinek béremelése (4)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgató-helyettesének, Kőporosy Borbálának 2024. január 01-től az új vezető megbízásáig az alapbérét havi bruttó 670.000 Ft-ra megemeli.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Humánpolitikai Iroda, Pénzügyi Iroda

12.) Döntés a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgatói álláshelyére kiírt pályázatról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A KMISB egyhangúlag támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Jelen van Kőporosy Borbála, aki eddig is bizonyította azt, hogy ezt a munkát remekül fogja ellátni.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

12/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgatói álláshelyére kiírt pályázatról

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján az Önkormányzat fenntartásában működő Budaörsi Jókai Mór Művelődési Ház igazgatói feladatainak ellátására 2024. március 1-től 2028. december 31-ig Kőporosy Borbálát bízza meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a munkaszerződés elkészítésre az alábbiak szerint: A munkavégzés helye: 2040 Budaörs, Szabadság út 26. Munkáltató a JMMH igazgatóját a 2012 évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) magasabb vezető állású munkavállalókra vonatkozó szabályai szerint foglalkoztatja. Alapbérét havi bruttó 830.000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2024.03.01.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Humánpolitikai Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Jó munkát kíván és nagyszerű rendezvényeket, amelyiken a héten ott volt, az nagyon tetszett neki!

13.) BTG Nonprofit Kft. ügyvezetőjének munkabére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A PEB 7 egyhangú igenszavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

13/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

BTG Nonprofit Kft. ügyvezetőjének munkabére

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

A BTG Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Tamás Ervin alapbérét 2024. január 1. napjától visszamenőlegesen 950.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

14.) Döntés a 2024. évi Intézményi fejlesztési céltartalék felszabadításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A TFKVB 8 igen, a KMISB 9 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Döntés a 2024. évi Intézményi fejlesztési céltartalék felszabadításáról

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az 1. sz. melléklet szerinti 2024. évi Intézményi fejlesztési feladatokat.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyben úgy dönt, hogy a beruházásnak, a működéshez szükséges tárgyi eszköz beszerzésnek, illetve felújításnak minősülő feladatok elvégzéséhez szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.29.) sz. önkormányzati rendelet 17. melléklet 2024. évi intézményi fejlesztések sorról 155.000 e Ft-ot felszabadít és átcsoportosít a 14. melléklet 1. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása közé új sorokra:

Zippel-Zappel Óvoda	Tornaszobába klíma telepítése	1.250 e Ft
Holdfény Óvoda	Óvodai fejlesztő és pszichológus szobába klíma telepítése	1.250 e Ft
Csicsergő Óvoda	Vezetői és óvoda titkár irodába klíma telepítése	1.250 e Ft

14.melléklet 2. Ingatlan beruházások közé, új sorokra:

Csicsergő Tagóvoda Rózsa u. 17.	Régi épület ivókút telepítése a belső udvarra	850 e Ft
Városi Ifjúsági Klub	Színpad hűtés-fűtés kialakítása, Színpad szenikai vezérléshez gyenge és erősáramú csatlakozók kialakítása	1.700 e Ft

és a 15.melléklet 1. Ingatlan felújítások közé új sorokra:

Százszorszép Bölcsőde	„Csiga” csoportban laminált parketta cseréje PVC burkolatra	4.200 e Ft
Pitypang Bölcsőde	Régi épület 1db csoportszoba előtti terasz burkolatának felújítása, „Méhecske” csoport vizesblokk felújítása, „Tücsök” csoport laminált parketta cseréje PVC burkolatra	38.700 e Ft
Mákszem Óvoda	Akadálymentes mosdóban szellőzés felújítása, Riasztó rendszer felújítása	5.150 e Ft
Csicsergő Tagóvoda (Rózsa u. 17.)	Régi épület középső udvaron gumilapok cseréje öntött gumi burkolatra, Régi épület telken belüli elektromos földkábel cseréje	22.250 e Ft
Csicsergő Óvoda	Beltéri ajtók cseréje, Vezetői irodában burkolat cseréje	5.600 e Ft
Vackor Óvoda	Emeleti közösségi tér és "Kipp-Kopp" csoport padlóburkolat és lambéria falburkolat cseréje, „Mókus” csoport vizesblokk felújítás zuhanyozóhely kialakítással	21.350 e Ft
Kamaraerdei Óvoda	Alsó szintű épület beázások megszüntetése	19.700 e Ft
Csillagfürt Óvoda	„Mackó” csoportban padlóburkolat csere	3.750 e Ft

Gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár	Belső udvar felújítása	8.900 e Ft
Városi Ifjúsági Klub	Belső tetőrész felújítása	3.900 e Ft
Egyéb, előre nem tervezhető Intézményi felújítások		15.200 e Ft

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet következő módosításakor intézkedjen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda, Magasépítési és Környezetvédelmi Osztály, Pénzügyi Iroda

15.) Közzolgálatási keretszerződés XVIII. számú módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A TFKVB 8 igen, a PEB 9 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

15/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Közzolgálatási keretszerződés XVIII. számú módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budaörs Város Önkormányzata és Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft között 2020. február 27. napján létrejött és többször módosított ÖNK/SZ/2020-89-131M számú Közzolgálatási Keretszerződés 1. sz. melléklet szerinti tartalommal történő módosítását.
2. Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az 2. számú mellékletben szereplő keretösszegekkel és műszaki tartalom változásokkal módosított Közzolgálatási Keretszerződés XVIII. számú módosítása aláírására.

Határidő: folyamatos, szerződés aláírása: 2024. március 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda, Magasépítési és Környezetvédelmi Osztály / Pénzügyi Iroda

16.) Döntés lakossági komposztálóedény pályázat lebonyolítása céljából pénzeszközátadásról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. Az TFKVB 8 igen, a PEB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

16/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Döntés lakossági komposztálóedény pályázat lebonyolítása céljából pénzeszközátadásról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 150 darab komposztáló edénnyel induló lakossági pályázat tárgyban az alábbiak szerint dönt:

- a) a pályázat teljeskörű lebonyolítását BTG NKft végzi,
- b) a pályázat teljeskörű lebonyolítása céljából vissza nem térítendő támogatás nyújtására vonatkozó támogatási szerződés alapján mindösszesen 8.000 e Ft összeget biztosít, azzal, hogy a regisztrációs időszak 2024. március 15-vel veszi kezdetét és a nyújtott támogatással, projektbeszámoló tapasztalatainak szöveges összegezésével 2024. december 31-ig kell elszámolni,
- c) a lakossági pályázatot az alábbi legfontosabb elemek figyelembe vételével kell megvalósítani:
 1. az igénylők természetes személyek lehetnek,
 2. az eszközök igénylésének további feltétele a bejelentett budaörsi lakcím,
 3. rendelkezzen zöldfelülettel az ingatlan,
 4. a komposztáló eszközök igénylése a komposztáló edényzet bruttó beszerzési egységára alapul vételével 10.000 Ft pályázati költségtérítés megfizetéséhez valamint az átvétellel egyidejűleg egy ismeretterjesztő, rövid tájékoztató meghallgatásához kötött
 5. a korlátozott készlet miatt egy ingatlanra – annak méretétől függetlenül - egy komposztáló edény igénylésére van lehetőség. Az ezen felüli igényeket a pályázattelbíráló BTG NKT. nem teljesíti,
 6. az igények kielégítése a pályázati megfelelés és érkezési sorrend értékelési szempont szerint kerülnek kielégítésre.
- d) felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: döntés közlésére azonnal, támogatási szerződés előkészítésére 30 nap
Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – támogatási szerződés Városépítési Iroda, BTG NKFT

17.) Pénzeszköz átadás iparosított technológiával épült társasházak fűtési-melegvíz rendszerének átalakítása céljára

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A TFKVB 7 igen, a PEB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

17/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Pénzeszköz átadás iparosított technológiával épült társasházak fűtési-melegvíz rendszerének átalakítása céljára

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete iparosított technológiával épült társasházak fűtési-melegvíz rendszerének átalakítása tárgyban az alábbiak szerint dönt:

a.) az alábbi lakóközösségek fűtési-melegvíz rendszerének előterjesztés szerinti műszaki tartalommal való átalakítása céljából, vissza nem térítendő támogatásként – támogatási szerződés alapján - mindösszesen 8.000 e Ft összeget biztosít azzal, hogy a munkákat 2024.október 31-ig kell befejezni, míg a támogatással 2024. december 31-ig kell elszámolni:

1. Nádasdűlő sétány 21,19,17. sz. alatti társasház
2. Nádasdűlő sétány 15,13,11,9,7,5. sz alatti társasház
3. Nádasdűlő sétány 3,1, Napsugár sétány 7. sz alatti társasház
4. Szivárvány utca 14,16,18,20,22,24. sz alatti társasház
5. Szivárvány utca 26,28,30. sz. alatti társasház.

b.) felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: döntés közlésére azonnal, támogatási szerződés előkészítésére 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – támogatási szerződés Városépítési Iroda

18.) Döntés a Régiségbúvár Egyesület támogatási szerződésének módosítása tárgyában benyújtott kérelemről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A TFKVB 8 igen, a PEB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Nyolcmillió forintról van szó és a tető beázás felújítására kérték a támogatást.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

18/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a Régiségbúvár Egyesület támogatási szerződésének módosítása tárgyában benyújtott kérelemről

Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület támogatása tárgyban Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesülettel 2023. július 1. napján, a Csiki Pihenőkert felújítása tárgyában létrejött támogatási szerződés módosítását, melynek eredményeként a támogatott tevékenység és a támogatott összeg - további 9.000 eFt összeggel - módosul,
- b) a szükséges kiegészítő forrást 9.000 eFt Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.29.) sz. önkormányzati rendelet általános tartalék terhére biztosítja,
- c) felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosítása során intézkedjék.
- d) felkéri a Polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Határidő: döntés közlésére azonnal, támogatási szerződés előkészítésére 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – támogatási szerződés Városépítési Iroda

19.) Javaslat a Kesjár Csaba Általános Iskola büféjének pályázati úton történő bérbe adására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A TFKVB 7 igen, a PEB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

19/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

A Kesjár Csaba Általános Iskola büféjének pályázati úton történő bérbe adása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzata az előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati felhívás alapján nyilvános pályázatot ír ki a tulajdonában lévő 4502/1 helyrajzi számú, természetben a Budaörs, Őszibarack u. 29. szám alatti, Kesjár Csaba Általános Iskola intézményben található büfé helyiség bérbeadás útján történő hasznosítására 2024. szeptember 1. napjától 2027. június 30 napjáig terjedő időtartamra. A havi bérleti díj minimális mértéke 15.500 Ft + ÁFA/hó összeg.
2. felhatalmazza a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottságot a pályázat elbírálására.
3. felkéri a polgármestert, hogy ha eredménytelenül zárul a pályázat, akkor kérjen be ajánlatokat és a legmagasabb összegű bérleti díj megfizetésére ajánlatot tevővel kössön az Iskola büféjére vonatkozóan bérleti szerződést.

Határidő: a pályázat kiírására: 2024. március 14.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Vagyongazdálkodási Iroda

20.) Döntés a 7289/4 helyrajzi számú, természetben Budaörsön, a Vágány utcában található zártkerti ingatlan rekreációs célú értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. Az TFKVB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

20/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a 7289/4 helyrajzi számú, természetben Budaörsön, a Vágány utcában található zártkerti ingatlan rekreációs célú értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Budaörs Város Önkormányzata a 7289/4 helyrajzi számú, természetben Budaörsön, a Vágány utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint

„kert, gazdasági épület” megnevezésű, 654 m² alapterületű zártkerti ingatlan értékesítésére kiírt nyilvános pályázat nyertesének a legmagasabb, 16.100.000,-Ft, azaz Tizenhatmillió-százezer forint összegű vételi ajánlatot tevő Hegedűs Istvánt és feleségét, Hegedűsné Szűcs Esztert nyilvánítja.

2. Budaörs Város Önkormányzata az ingatlanra a pályázat nyertesével, Hegedűs Istvánnal és feleségével, Hegedűsné Szűcs Eszterrel adásvételi szerződést köt, a pályázatukban megajánlott 16.100.000,-Ft, azaz Tizenhatmillió-százezer forint vételár ellenében.
3. A vételárat általános forgalmi adó nem terheli. Vevők a vételárat az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 15 napon belül, egy összegben kötelesek megfizetni.
4. Budaörs Város Önkormányzata az adásvételi szerződés megküldésével felhívja az elővásárlási jog gyakorlására az ingatlan korábbi bérlőjét, Bencze Lajost.

Határidő: határozat közlésére: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály - Vagyongazdálkodási Iroda

21.) Döntés a Budaörs, Szabadság út 66. szám alatti Társasházzal megkötött támogatási szerződés szerint benyújtott beszámoló elfogadásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy társasháznál egy ledőlt falra adott összeg elszámolásáról van szó. Az TFKVB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

21/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a Budaörs, Szabadság út 66. szám alatti Társasházzal megkötött támogatási szerződés szerint benyújtott beszámoló elfogadásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az oromfal élet és balesetveszélyes állapotának elhárításához szükséges munkálatok támogatása vonatkozásában Budaörs Város Önkormányzata és a Budaörs, Szabadság út 66. szám alatti Társasház között létrejött, ÖNK/SZ/2023-612, 611 számú támogatási szerződés alapján, a Budaörs, Szabadság út 66. szám alatti Társasház által benyújtott beszámolót elfogadja.

Határidő:

a határozat közlésére azonnal

Felelős:

Polgármester

Végrehajtást végzi:

Műszaki Ügyosztály / Vagyongazdálkodási Iroda

22.) Javaslat a budaörsi Városházára vonatkozó bérleti szerződés módosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/22. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A bérleti díj marad, nem emeli a BTG a 2023. évi infláció mértékével. Az TFKVB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

22/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

A budaörsi Városházára vonatkozó bérleti szerződés módosítása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Budaörs Város Önkormányzata, mint a BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság – a továbbiakban: BTG NKft. - /székhely: 2040 Budaörs Dózsa György u. 21.; cégjegyzékszám: Cg.13-09-064364, adószám: 10639205-2-13/ egyszemélyes tulajdonosa a BTG NKft. , mint bérbeadó, az Önkormányzat, mint bérlő és a Polgármesteri Hivatal, mint használó között a Budaörs, Szabadság út 134. szám alatti, 1181/1 helyrajzi számú (Városháza) ingatlanra vonatkozóan 2021. október 1. napján létrejött bérleti szerződés (ÖNK/SZ/2021-519) módosításra kerül oly módon, hogy a BTG N Kft. 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra a bérleti díjat nem emeli meg a 2023. évi infláció mértékével.

Határidő: a határozat közlésére azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Iroda

23.) Javaslat a Budaörs Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand létesítményre vonatkozó bérleti szerződés módosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Az előterjesztésnek van egy kiegészítő határozati javaslata, az Uszoda Sportcsarnok és Strand létesítményre vonatkozó bérleti szerződés módosításáról szól. Az TFKVB 8 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

23/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand létesítményre vonatkozó bérleti szerződés módosítása

I.

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Város Önkormányzata és a BTG Nonprofit Kft. között a Budaörs Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand létesítményre vonatkozóan 2010. április 19. napján megkötött bérleti szerződés (S10-597) módosításra kerül oly módon, hogy

1. az Önkormányzat 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra a bérleti díj inflációkövető emelésétől eltekint;
2. 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra a bérleti díj összege bruttó 9.194.746,- Ft/hó.

II.

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Város Önkormányzata és a BTG Nonprofit Kft. között a Budaörs Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand létesítményre vonatkozóan 2010. április 19. napján megkötött bérleti szerződés (S10-597) módosításra kerül oly módon, hogy a BTG Nonprofit Kft. a közüzemi díjakat a saját nevére átíratott mérőórák alapján közvetlenül a szolgáltatók felé fizeti meg, az Önkormányzat nevében lévő mérőórák alapján pedig a fogyasztásnak megfelelően az Önkormányzat által kiállított számla alapján köteles megfizetni.

Határidő: a határozat közlésére azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Iroda

24.) Javaslat a Törökbálint, 091/23 helyrajzi számú volt szennyvíztelep egy részének bérbeadás útján történő hasznosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/24. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. Az TFKVB 8 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

24/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

A Törökbálint, 091/23 helyrajzi számú volt szennyvíztelep egy részének bérbeadás útján történő hasznosítása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Törökbálint, 091/23 helyrajzi számú, természetben Törökbálint, Raktárvárosi út 1. szám alatt

található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett szennyvíztisztító, rét” megnevezésű, összesen 68.709 m² területű ingatlannak a mellékelt légifotón megjelölt 450 négyzetméter nagyságú részét bérbe adja a HOMM Kft. részére 2024. március 15. napjától határozatlan időtartamra, 250.000,- Ft+ÁFA/hó bérleti díj ellenében.

Határidő: a határozat közlésére azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Iroda

25.) Döntés a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft-vel pénzeszköz átadási szerződés megkötéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/25. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt a TAO kölcsönről van szó, amit vissza fognak fizetni. Az TFKVB 7 igen, a PEB 5 igen, 2 tartózkodó szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **14 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

25/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft-vel pénzeszköz átadási szerződés megkötéséről

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzata pénzeszköz átadási szerződés megkötésével 20.000.000,- Ft-ot biztosít a Budaörsi Kézilabda Sport Nonprofit Kft. részére, melynek fedezete Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024.(II.29.) önkormányzati rendeletének 3. melléklet 1.5.5. Általános tartalék sor terhére, a költségvetés 3. melléklet 1.5.4 Működési célú támogatási kölcsönök nyújtása sorra történő átcsoportosítással kerül biztosításra. A visszafizetés határideje 2025. szeptember 30. napja.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása során gondoskodjon.

Határidő: a határozat közlésére azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Iroda, Pénzügyi Iroda

26.) Döntés a Budaörs, 4502/2 helyrajzi számú ingatlan területén található műfüves pálya használatba adásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/26. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A Kesjár iskolában lehet megfelelő felületet biztosítani a focipálya részére. A PEB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

26/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a Budaörs, 4502/2 helyrajzi számú ingatlan területén található műfüves pálya használatba adásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Budaörs Város Önkormányzata vagyonhasznosítási szerződést köt a LIVER 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesülettel (székhelye: 2040 Budaörs Akácfa köz 3/B., adószáma: 18678682-1-13, képviselője: Harangi Gergely László) a 4502/2 helyrajzi számú ingatlanon található sportpálya térítésmentes használatára 5 év határozott időtartamra, mely szerződésben a LIVER 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesület vállalja, hogy saját költségén fenntartja, karbantartja, üzemelteti a sportpályát.
- 2) Budaörs Város Önkormányzata a beruházási költség 50%-nak megfelelő összegben hozzájárul a sport beruházás megvalósításához, a fennmaradó 50 %-ot a Magyar Labdarúgó Szövetség útján a Liver 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesület Kft. finanszírozza.
- 3) A Liver 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesület sikeres pályázata esetén az Önkormányzat az önrész biztosításáról támogatási szerződést köt a A Liver 3 ÉS ... Football Club Budaörs Sportegyesülettel.
- 4) Budaörs Város Önkormányzata vállalja, hogy a tulajdonosi hozzájárulás szerint 15 évig sportcélra hasznosítja a sportpályát.
- 5) Budaörs Város Önkormányzata hozzájárul a jelzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam javára történő jelzálogbejegyzéshez a beruházás megvalósításához pályázat útján igénybe vett összeg erejéig.
- 6) felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulás aláírására és vagyonhasznosítási szerződés megkötésére.

Határidő a határozat közlésére: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Iroda

27.) BSC Asztalitenisz Szakosztály eseti támogatási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/27. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt szeretne visszautalni Kapitány Gábornak, hogy ilyenek azért előfordulnak, nyilván és az indokolhatóaknál majd fel is fog merülni, itt is számtalan nemzetközi olyan vonatkozása van ennek a dolognak, ami miatt ez eléjük került. A PEB 7 igen, a MKISB 9 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

27/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

BSC Asztalitenisz Szakosztály eseti támogatási kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület támogatja a Budaörsi Sport Club Asztalitenisz Szakosztályának eseti támogatási kérelmét.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Sport Club Asztalitenisz Szakosztályának eseti támogatási kérelmét 5.500.000 Ft-tal, azaz Ötmillió-ötszázezer forinttal támogatja, amit Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024.(II.29.) önkormányzati rendelet Általános tartalék keret terhére biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről, a költségvetési rendelet soron következő módosítása során intézkedjen.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budaörsi Sport Club Asztalitenisz Szakosztályával a szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

28.) Javaslat Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában álló LPK-221 forgalmi rendszámú gépjármű hasznosítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/28. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Az egyik gépjárművük ebrendészeti, gyepmesteri feladatokra vonatkozó hasznosításáról van szó. A TFKVB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a két határozati javaslatot, melyeket **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

28/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában álló LPK-221 forgalmi rendszámú gépjármű hasznosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Budaörs Város Önkormányzata – a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 781/2021. (XII.27.) Korm. rendelet 1 §-ára tekintettel - haszonkölcsön szerződést köt a Budaörs Város Önkormányzata tulajdonát képező LPK – 221 forgalmi rendszámú Volkswagen Caddy típusú gépjárműre és tartozékaira az Állat – és Természetvédők Budaörsi Egyesület kölcsön vevővel, határozatlan időre, a budaörsi ebrendészeti feladatok ellátásában és a település közbiztonsága biztosításában való közreműködés céljára azzal, hogy az Egyesület vállalja, hogy a gépjárművet kizárólag a budaörsi ebrendészeti feladatok ellátására használja, üzemben tartóként az Egyesület kerül megjelölésre és az üzemben tartás, a karbantartás, szervizelés költségei a kölcsön vevőt terhelik.

A haszonkölcsön szerződés mindkét fél részéről történő aláírása napján lép hatályba és addig a napig marad hatályban, ameddig az ebrendészeti feladatokat az Egyesület látja el.

Határidő: A haszonkölcsön szerződés megkötésére 2024. március 31., a gépjármű átadására várhatóan 2024. márciusában kerül sor

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Vagyongazdálkodási Iroda/
Intézmény-üzemeltetési Osztály

29/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

A 132/2022 (IX.14.) ÖKT számú határozattal elfogadott döntés módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 132/2022 (IX.14.) ÖKT számú határozat 3. pontját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Vagyongazdálkodási Iroda/
Intézmény-üzemeltetési Osztály

29.) Rendőrség kérelme lakhatás támogatásához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/29. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A PEB 7 igen szavazattal támogatta. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete))
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

30/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Rendőrség kérelme lakhatás támogatásához

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzat, mint költségviselő 3 oldalú szerződést köt László István r.tzls által megjelölt bérbeadóval az általa megjelölt lakásra.
Budaörs Város Önkormányzat, mint költségviselő havonta 100.000 Ft bérleti díjat fizet meg bérbeadónak a 3 oldalú szerződés megkötésének napjától egy évig.
A bérleti szerződés Önkormányzati költségviselésre vonatkozó része hatályát veszti azon a napon, amikor László István r.tzls. szolgálati viszonya megszűnik a Budaörsi Rendőrkapitányságon.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete László István r.tzls. kérelmét 1.200.000 Ft-tal, támogatja. Az ehhez szükséges forrás egy részét, 1.000.000 Ft-ot Budaörs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024.(II.29.) önkormányzati rendelet Általános tartalék keret terhére, a fennmaradó 200.000 Ft-ot pedig az önkormányzat 2025. évi költségvetésében biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről, a költségvetési rendelet soron következő módosítása során intézkedjen.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos szerződést aláírja.

Határidők: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda, Vagyon Iroda szerződés megkötése

30.) Budaörs belterület 1347/2 hrsz.-ú közterületének átnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/30. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A KMISB 9 igen szavazattal támogatta. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete))
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

31/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs belterület 1347/2 hrsz.-ú közterületének átnevezése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, 1347/2 helyrajzi számú közterületet Gida utcára nevezi át.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév tábláknak a határozat hatálybalépését követő 30 napon belül történő elhelyezéséről.

Határidő az utcanév táblák elhelyezésére: a határozat hatálybalépését követő 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Igazgatási Iroda, Műszaki Ügyosztály

31.) Budaörs belterület 1338 hrsz.-ú közterületének elnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/31. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A KMISB 9 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

32/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs belterület 1338 hrsz.-ú közterületének elnevezése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs belterület 1338 helyrajzi számú közterületet Gida utcára nevezi el.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév tábláknak a határozat hatálybalépését követő 30 napon belül történő elhelyezéséről.

Határidő az utcanév táblák elhelyezésére: a határozat hatálybalépését követő 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Igazgatási Iroda Műszaki Ügyosztály

32.) Budaörs belterület 1202/4 hrsz.-ú közterületének átnevezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/32. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A KMISB 9 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

33/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs belterület 1202/4 hrsz.-ú közterületének átnevezése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs belterület 1202/4 helyrajzi számú közterületet Víg utcára nevezi át.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az utcanév tábláknak a határozat hatálybalépését követő 30 napon belül történő elhelyezéséről.

Határidő az utcanév táblák elhelyezésére: a határozat hatálybalépését követő 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Igazgatási Iroda Műszaki Ügyosztály

33.) Budaörs város közterületi névjegyzékének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/33. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Aktualizálásról van szó. A TFKVB 7 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

34/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs város közterületi névjegyzékének módosítása

1. Budaörs Város Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező közterületi névjegyzéket, mint Budaörs Város közterületeinek névjegyzékét jóváhagyja.
2. Budaörs Város Képviselő-testülete a Polgármester útján felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületi névjegyzék ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése céljából szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 8 nap
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Igazgatási Iroda, Műszaki Ügyosztály

34.) Javaslat közszolgáltatási megállapodás megkötéséhez - Creascola Nonprofit Kft

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/34. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A KMISB 9 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

35/2024.(II.28.) ÖKT sz. határozat

Közszolgáltatási megállapodás megkötése - Creascola Nonprofit Kft

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja CREASCOLA Községi Iskolák Továbbképzési és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (közhasznúság bejegyzés alatt) és Budaörs Város Önkormányzata között kötendő Közszolgáltatási szerződést, a melléklet szerinti tartalommal.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidők: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

35.) Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/35. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: 18 darab határozati javaslatról van szó, egyenként kell szavazni róla.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

36/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (1)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Csicsergő Óvoda alapító okiratainak módosítását - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

37/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (2)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Csicsergő Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

38/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (3)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Csillagfürt Óvoda alapító okiratainak módosítását - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

39/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (4)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Csillagfürt Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

40/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (5)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Kincskereső Óvoda alapító okiratainak módosítását - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

41/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (6)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Kincskereső Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

42/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (7)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Mákszem Óvoda alapító okiratainak módosítását - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

43/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (8)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Mákszem Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

44/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (9)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Vackor Óvoda alapító okiratainak módosítását - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

45/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (10)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Vackor Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

46/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (11)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Farkasréti Pagony Óvoda alapító okiratainak módosítását - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

47/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (12)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Farkasréti Pagony Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

48/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (13)

~~Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Holdfény Utcai Óvoda alapító okiratainak módosítását - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.~~

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

49/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (14)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Holdfény Utcai Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

50/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (15)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kamaraerdei Óvoda alapító okiratainak módosítását - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

51/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (16)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kamaraerdei Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

52/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (17)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda alapító okiratainak módosítását - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő, Biró Gyula alpolgármester nem tartózkodott a teremben.)

53/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák alapító okiratainak módosítása (18)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát – a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

36.) Budaörsi óvodák tavaszi és őszi zárása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/36. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. A KMISB 9 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **14 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő, Biró Gyula alpolgármester nem tartózkodott a teremben.)

54/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi óvodák tavaszi és őszi zárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján a fenntartásában működő budaörsi óvodákban 2024. január 1-től, az iskolai tanítási szünetek időpontjához igazodva, ügyeletes intézmény kijelölésével zárvatartást rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Közoktatási, Közművelődési és Sport Osztály

37.) Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együttműködési Megállapodás módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/37. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Mindegyikükkel tárgyalt a hivatal, elfogadták a javaslatot. Az ÜB 4 igen szavazattal támogatta. *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **14 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 14 fő, Biró Gyula alpolgármester nem tartózkodott a teremben.)

55/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együttműködési Megállapodás módosítása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 103. § (3) bekezdésében foglalt előírásnak eleget téve a Budaörs Város Önkormányzata által a Budaörsi Polgármesteri Hivatallal valamint

- a) a Budaörsi Görög Nemzetiségi Önkormányzattal,
- b) a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzattal,
- c) a Budaörsi Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal,
- d) a Budaörsi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal,
- e) a Budaörsi Román Nemzetiségi Önkormányzattal,
- f) a Budaörsi Szerb Önkormányzattal

2019. december hónapban megkötött együttműködési megállapodásokat a 1.,2.,3.,4.,5.,6. sz. mellékletek szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda, Jegyzői Iroda

38.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi Munkaterve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/38. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a napirendet. Az Ügyrendi bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal javasolta elfogadásra *(Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Löfler Dávid képviselő: volt egy javaslata a közmeghallgatásokra vonatkozóan, de az nem lett beépítve a Munkatervbe, ezért nem tudja támogatni.

Hauser Péter képviselő: az önkormányzati törvény 54. §-ából szeretne egy mondatot idézni a közmeghallgatásokra vonatkozóan: „a helyi lakosság valamint a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek személyes megjelenés nélkül...” (is megtartható).

Wittinghoff Tamás polgármester: arra utalt Képviselő úr, hogy módosították a törvényt és úgy is lehet közmeghallgatást tartani, hogy nincs itt senki, de ez érdekes közmeghallgatás, de ennél a helyzet azért sokkal súlyosabb. A budaörsi önkormányzat minden olyan észrevételt, ami megszületik - akár a közösségi oldalakon, akár őket

keresik meg emailen, bármilyen módon – megvizsgál és megold. Ezért a közmeghallgatás gyakorlatilag egyetlen egy téma köré szokott összpontosulni, ahol jó megoldást nem tudnak addig adni, amíg megfelelő készség minden fél részéről nem születik. De hogy mégiscsak a FIDESZ-KDNP képviselője javasoljon egy olyan dolgot, ott ahol egy nyitott önkormányzat minden egyes állampolgári megkeresésre azonnal igyekszik reagálni, max. 1-2 hét az, ami kell, hogy megoldják a problémákat... ő most fog társulási tanács ülést tartani, ahol az egyik polgármester Sós-kút polgármestere lesz, nem tudja, hogy mennyire ismerős a történet, Sós-kúton egy akkumulátor összeszerelő üzemet szeretnének létesíteni, óriási a botrány ebből, Sós-kút lakossága fel van háborodva, Érd lakossága fel van háborodva, és az összes környező település fel van háborodva, a Budaörs közösségi oldalon is kérték többen, hogy ők is szálljanak ebbe a történetbe bele... Picit Budaörs-távolabb van, de ugyanúgy aggó-dó szemmel követik ezt a történetet. Talán az is látszik, olvasták, a kormánypártiak különösen, hogy ahol erőszakkal megcsinálták ezt Gödön, és ugyanígy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősítették, azaz odatettek egy hatalmas üzemet, amiből a bevételből egy fillért nem kap a gödi önkormányzat, de a mostani vizsgálatokból kiderült, hogy súlyosan egészségkárosító anyagok kerülnek ki a levegőbe, és ezért a kormánypárt által támogatott Kammerer Zoltán feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, mert nem tud mit tenni, mert ő is egy olyan dolgot örökölt, amiben gyalázat az ami történt a településen. Mi történt Sós-kúton? Sós-kúton ugyanez történt, népszavazást óhajtottak kiírni, nem közmeghallgatást, népszavazást, ahol megkérdezik a lakosokat, hogy mi a szándékuk. Erre a kormány mit csinált? Áthúzta a dolgot, „ez kiemelt gazdasági beruházás, befogjátok a pofátokat, odarakjuk akkor is az akkumulátorgyárat, ha azt a helybeli erők nem akarják”. Velük beszélje meg (Löfler Dávid képviselő) a főnökeivel, hogy mit gondolnak arról, hogy társadalmi egyeztetés, hogy állampolgári szándékok, hogy közösségi érdekek... Mert Budaörsön mi ezt komolyan vesszük, mert a Ti kormányotok, és a Ti pártotok, az állampárt az, amelyik nagy ívben tojik az ilyenekre.

Löfler Dávid képviselő: polgármester úrnak azt a kérését tiszteletben szerettem volna tartani, hogy ne húzzák az időt, mert mennie kell tovább, és ezért mondta el röviden a véleményét, és azt gondolta, hogy akkor itt már ne vitázzanak, de most polgármester úr gyakorlatilag rá támadt ezzel a témával, meg van lepődve ezen, hogy most a FIDESZ-t kéri számon, amikor itt Budaörsön meg van a lehetőség arra, hogy akár minden hónapban vagy minden nap közmeghallgatást tartsanak, senki nem tartja vissza polgármester urat, ennek ellenére azt látja, hogy a kötelező évi egy darabot tartotta meg Budaörs Önkormányzata, azt is úgy tartotta meg, hogy olyan szabályokat hozott, ami ellehetetlenítette a részvételt, és elvette a kedvüket is a résztvevőknek, a covid alatt volt, hogy nem volt, nem is lehetett tartani, de utána meg olyan szabályok lettek bevezetve, hogy hozzászólási jegyet kellett szerezni hozzá, témákat kellett megjelölni, úgyhogy polgármester úr mindent megtett, hogy ne legyen számára kellemetlen egy ilyen közmeghallgatás, minél több embert eltávolítson, egyes témákat elkerüljön, és erről ki is fejtette többször a véleményét, amiről video anyag is van, hogy itt testületi ülésen mondta, hogy nincs is értelme ezeknek a közmeghallgatásoknak, kritikát kap ő is meg a hivatal, amit nem szívesen hallgat... szomorú, hogy ez a demokrácia felfogása polgármester úrnak, és mindig máshova mutogat, kormányra mutogat, mikor itt Budaörsön most megmutathatná. Ő csak annyit javasolt, hogy az évi egy közmeghallgatás helyett legyen kettő, nem gondolja, hogy ez egy olyan irgalmatlanul nehéz kérdés lenne, pláne úgy, hogy polgármester úr pontosan tudjuk, hogy hány politikai akcióban vesz részt, hány baloldali szervezetnek a fórumán és

tüntetésén vesz részt, szerinte ennyit a budaörsiek megérdemelnek, hogy évente két alkalommal eljöhetnek és a szemébe nézhetnek polgármester úrnak. A közmeghallgatás a nyilvánosságról szól, a nyilvánosságot nem biztosítja egy személyes megkeresés. Ő tudja, hogy jobban szeretik a zárt ajtók mögötti egyeztetéseket, ez kiderült az intézményi egyeztetések kapcsán is, ennek nem véletlenül megvan az oka, és még azt hadd tegye hozzá, hogy a Momentum oldaláról vette azokat a mondatokat, amit a javaslatában beadott, ahol kifejezetten szorgalmazták, hogy a város vezetők tartsanak közmeghallgatásokat, mert ez a demokrácia fontos eleme, érdekes, hogy Budaörsön a baloldali városvezetés ezt már nem tartja olyan fontosnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: nagy dolog, hogy valaki úgy tud valótlanosságokat mondani, hogy elnevetné magát. Minden egyes kérdésben, ami bármilyen részterületet érint szoktak lakossági fórumot tartani, lehet, hogy nem közmeghallgatás a neve, de az ő képviselőik például tartanak..., és folyamatosan látja például Tóth Ferenc képviselő oldalán, hogy hogy keresi meg az érintett területnek a lakosait. Török István képviselő is ugyanezt megteszi, nem szeretne kivételezni a saját képviselői felé, de ugyanezt teszi meg Hauser Péter képviselő is, és az összes képviselőjük, akit területen választottak meg. Megint mellébeszél Löffler képviselő úr, bár érti, hogy kényelmetlen az, hogy az állam valahol nem foglalkozik azzal, hogy a helyiek érdeke micsoda, és kiemelt gazdasági övezetté nyilvánítja, kíváncsi lesz, hogy Törökbálinton mi lesz, mert ott is áll a bál a téglagyári üzem miatt. Budaörs abszolút szemben a Ti állampártotokkal, figyelembe vesz minden helyi érdeket, és nem csak a közmeghallgatás eszközével, hanem napi szinten lehet őket megkeresni és reagálnak mindenre, nincs olyan megkeresés, amire ne reagálnának. Visszautasít minden olyan valótlan állítást, ami itt elhangzott, és a vitát lezárja, Löffler Dávid képviselő elmondott egy monológot, ő reagált, és most szavazni fognak.

Wittinghoff Tamás polgármester felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyek a Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

(A jelenlévő képviselők száma 13 fő, Löffler Dávid képviselő nem szavazott, Török István képviselő nem tartózkodott a teremben)

56/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi Munkaterve

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évi Munkatervét az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

Szavazás után:

Löfler Dávid képviselő: még szavazást előtt szeretett volna szólni, csak annyit szeretett volna megkérdezni, hogy őszintén mondja meg polgármester úr, mi az oka, hogy nem lehet két közmeghallgatást tartani (bekiabálás)

Wittinghoff Tamás polgármester kéri, hogy ne kiabáljanak közbe, szeretné folytatni az ülést a következő napirendi ponttal.

39.) Döntés a polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/39. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Aki ezt a javaslatot egyébként törvénybe foglalta, annak elment az esze. Szeretné jelezni, hogy az általa benyújtott javaslatához képest február 13-14-15-én, bár erről már a Képviselő-testület nem fog tudni dönteni, de kénytelen volt szabadságra menni egy előre nem tervezhető, nem is túl örömteli okból. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

57/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Wittinghoff Tamás polgármester szabadságának ütemezését 2024. évre vonatkozóan az előterjesztés Mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet és Humánpolitikai Iroda

40.) Budaörs MÁV-területek állami beruházású fejlesztési tervei – BHÉSZ-módosítás indítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/40. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt a Helyi építési szabályzat elindításáról van szó. Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet **15 igen** szavazattal elfogadott a Képviselő-testület.

(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 15 fő)

58/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs MÁV-területek állami beruházású fejlesztési tervei – BHÉSZ-módosítás indítása

1. Budaörs Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező Szerződést, jogi, szakmai és pénzügyi szakértői vélemények figyelembevételével történő véglegesítés után írja alá.
2. Budaörs Város Képviselő-testülete egyetért a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásként megvalósuló Budaörs-MÁV területek fejlesztésére vonatkozó terveivel és támogatja az ehhez szükséges településrendezési eszközök módosítását.
3. Budaörs Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon Budaörs Város településrendezési eszközeinek előterjesztés szerinti módosításának elkészítéséről és a szükséges eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Főépítési Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Zárt ülés következik, kéri mindazokat, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, hogy hagyják el a termet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült. A zárt ülésen hozott határozatok száma:

59/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

60/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

61/2024.(II.28.) ÖKT sz.

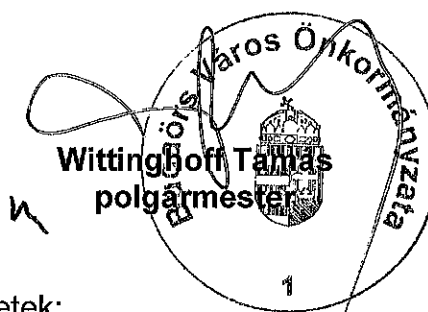
határozat

62/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat

63/2024.(II.28.) ÖKT sz.

határozat


Wittinghoff Tamás
polgármester
k.m.f.


dr. Bócsi István
jegyző


Mellékletek:

1. sz.: Előterjesztések
2. sz.: Forgatókönyv, bizottsági ülések jegyzőkönyvei
3. sz.: Rendeletek
4. sz.: Esküokmány

